

2016

СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВПО ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И СЕРВИСА**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ТАМБОВСКОЙ
ОБЛАСТИ (ТАМБОВСТАТ)**

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
6 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА**

Тамбов 2017

ББК 65.0
УДК 330

Ответственный редактор:
Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции 6 декабря 2016 г. // М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2017.- 397 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.0
УДК 330

© ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2017
© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	8
РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	10
Меркулова Е.Ю. Динамика и перспективы развития растениеводства в России.....	10
Баева Е.А., Какушкина М.А. Итоги исполнения федерального бюджета за первый квартал 2016года.....	25
Ломакина А.А. О влиянии человека на окружающую среду в цифрах статистики.....	38
Баева Е.А., Трошина С.Н. Тенденции рынка аудиторских услуг в России.....	46
Петрищева Д.В. Статистика правонарушений в России.....	51
Денисова Д.П., Яркова Е.А. Семья, материнство и детство в цифрах статистики.....	56
Куклова Е.А., Черемисина Н.В. Самоубийства в России: экономико-статистический анализ.....	66
РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ	77
Шуленок А.Н., Жиленкова Е.П. Теоретические аспекты понятия уровня жизни и статистико-экономический анализ расходов населения Брянской области.....	77
Савинова Т.Б. Инфляционные процессы на потребительском рынке Ивановской области в 2015 году.....	85
Гуляева М.К., Субачев А.А., Сивкова Н.И. Развитие малого и среднего бизнеса в Костромской области.....	106
Кулагин А.А. Особенности учетной политики в ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области.....	112
Коржова Г.И. Актуальность применения коэффициента жизненности населения в сравнительном анализе воспроиз-	

водства населения.....	116
Протасова О.В. Краткий анализ миграционных процессов в Тамбовской области.....	124
Попова В.Б., Пушкарева И.Ю. Территориальные особенности сельскохозяйственного производства Тамбовской области.....	129
Попова В.Б., Луганцева А.Г. Адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства региона	136
Савина Е.В. Тенденции развития инновационной деятельности предприятий промышленного производства Тамбовской области.....	146
Савельева Н.Д. Торговля Тамбовской области и ее вклад в развитие региона.....	156
Кулаков В.Г., Джемальдинова Н.В. Состояние рынка продовольствия Тверской области.....	174
Нехаев В.В. Исследование влияния уровня профессионального образования молодежи на состояние рынка труда в Тульской области.....	184
Вейс Е.В. Состояние жилищного фонда Тамбовской области как один из основных показателей уровня жизни населения.....	192
Скворцова К.В. Особенности торговой деятельности в Тамбовской области.....	204
Гуров М.И., Черемисина Т.Н. О реализации программ поддержки развития малого и среднего бизнеса в Тамбовской области.....	218
Медведева О.А. Статистический анализ структуры консолидированного бюджета Тамбовской области.....	231
Жмылева А.Ш., Купарева С.Ф. Статистика ВИЧ-инфицированных в Черноземье.....	238
Геллер А.М., Попова А.И. Уровень жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики.....	245

**РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ И
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА,
СТАТИСТИКИ И АНАЛИЗА..... 256**

Попова В.Б., Фрунза В.В. Формирование статистической информации о сельском хозяйстве и состоянии сельских территорий.....	256
Трегубова В.М. Отдельные вопросы учета налогооблагаемой базы.....	267
Василькова Н.П. Особенности бухгалтерского учета в кредитных организациях.....	273
Пчелинцева С.А. К вопросу уменьшения транспортного налога на плату "Платон".....	284
Ананьева А.С. История переписи населения.....	289

**РАЗДЕЛ 4. УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА 295**

Зайналов Дж.Р., Тешаев Ш.Ж. Государственный долг и его сущность.....	295
Расулов З.Ж. Проблемы составления бизнес-плана для финансирования инвестиционного проекта.....	300
Холмурадов С.Р., Расулов З.Ж. Анализ состояния и развития банковского кредитования.....	308
Зайналов Дж.Р., Алиева С.С. Усиление роли бизнес-плана в оценке реализации инвестиционных проектов.....	312
Рузибаева Н.Х., Хамраев М.С., Ходжимамедов А.А. Курбанбаева Г.У. Создание эффективных подходов к методике анализа финансового состояния субъектов малого бизнеса.....	317
Алиева С.С. Проблемы совершенствования методики анализа финансовых показателей в системе управления ресурсами.....	327
Зайналов Дж.Р. Проблемы обеспечения стабилизации финансов в условиях формирования единого экономического пространства.....	332
Зайналов Дж.Р. Предпосылки формирования специалиста	

нового профиля.....	337
Саттаров Т.А. Построение стратегии инновационного развития предприятия и финансовая поддержка требуемого уровня его конкурентоспособности.....	342
Зайналов Ж.Р., Алиева С.С., Толипова У.Ф. Модернизация послевузовского образования как важный фактор познания навыков науки и практики.....	346
Зайналов Дж.Р., Алиева С.С., Курбанова С.Б. Методологические основы определения природы элементов финансовых ресурсов предприятия.....	350
Зайналов Дж.Р., Мухаммедова З.М. Взаимосвязанная система социально-экономических мероприятий, увеличивающих интерактивный эффект инвестиционной политики.....	360
Расулов З.Ж., Бердикулова И.Р. Ахмедова А.Т. Динамическое моделирование экономических систем в зависимости от выбранной стратегии управления.....	369
Хусанов Б.Ш., Саттаров Т.А. Построение стратегии инновационного развития предприятий в контексте финансовой поддержки требуемого уровня конкурентоспособности предприятий.....	373
Касымова Ф.Х., Усмонов П.Ш., Ходжимамедов А.А. Проблемы формирования доходов государственного бюджета.....	377
Зайналов Ж.Р., Алиева С.С. Создание эффективной системы регулирования государственного бюджета в современных экономических условиях.....	381
Зайналов Ж.Р., Саттаров Т.А. Разработка стратегии развития предприятий в условиях конкурентной среды.....	385
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	390



**ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА**

ПРЕДИСЛОВИЕ

6 декабря 2016 г. в Институте экономики, управления и сервиса совместно с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстатом) проведена международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

На конференции представлены студенческие, магистерские и аспирантские работы, выполненные под руководством преподавателей кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля Института экономики, управления и сервиса, а также доклады представителей органов государственной статистики – специалистов и руководителей Тамбовстата.

В работе конференции приняли участие и гости: студенты и преподаватели Мичуринского аграрного университета и Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).

В заочной форме представили свои доклады преподаватели и аспиранты Брянского государственного инженерно - технологического университета, Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, Костромского государственного университета, Самаркандского института экономики и сервиса, Ташкентского государственного экономического университета; сотрудники Центра по управлению государственными активами Госкомконкуренции Узбекистана, представители органов государственной статистики – специалисты и руководители территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по Ивановской, Курской, Тверской, Тульской и других областей России.

В дискуссии было задействовано 4 направления «Социально – экономические проблемы территориального развития современной

России», «Современные тенденции и факторы социально - экономического развития регионов России» и «Исторические и методологические аспекты учета, статистики и анализа», в которых приняло участие более 50 студентов 2 - 4 курсов, магистрантов и аспирантов с довольно широкой тематикой докладов. Четвертое направление раскрывало «Учетно-аналитическое обеспечение экономики Узбекистана».

Иностранные студенты, обучающиеся в нашем вузе, представили доклады о социально-экономическом развитии Узбекистана, Демократической Республики Конго, Кот-д Ивуар, Республики Ангола.

По итогам конференции среди выступающих были названы лучшие доклады.

Естественно, названные направления научных исследований не охватывают всей полноты современных экономических проблем. Однако это и не было целью проводимого мероприятия. Важно, на наш взгляд то, что современным студентам интересны проблемы экономики регионов и России и они пытаются найти свои пути и способы их решения.

Редколлегия

РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИИ

Меркулова Е.Ю.

Аннотация: *Растениеводство - одна из основных отраслей сельскохозяйственного производства, включающая ряд таких подотраслей, как зерновое производство, льноводство, свекловодство, картофелеводство, овощеводство, садоводство, виноградарство, производство масличных и ряда других культур. В России возделывается более 400 разных видов растений, имеющих определенное хозяйственное значение. Наибольшие площади засеваются зерновыми культурами - яровой и озимой пшеницей, ячменем, овсом, рожью, кукурузой, зернобобовыми и крупяными культурами. Из других продовольственных культур значительные площади занимают картофель, овощные, сахарная свекла.*

Ключевые слова: *объем производства продукции растениеводства, распределение продукции растениеводства по регионам РФ, перспективы развития растениеводства.*

DYNAMIKA AND PROSPECTS PLANT IN RUSSIA

Merkulova E.Y.

Abstract: *Crop production - one of the main sectors of agricultural production, including a number of sub-sectors such as the production of grain, flax, beet, potato, vegetables, horticulture, viticulture, production of oilseeds and other crops. In Russia, it is cultivated more than 400 different species of plants, with a certain economic value. The largest area sown crops - spring and winter wheat, barley, oats, rye, corn, leguminous and cereal crops. Among other food crops occupy large areas potatoes, vegetables, sugar beets.*

Keywords: *the volume of crop production, the distribution of crop production by region, the prospects for crop development.*

Растениеводство в значительной мере определяет благосостояние населения страны. Характерная особенность растениеводства - сезонность, зависящая от погодных и природно-климатических условий. Главными орудиями и средствами труда в растениеводстве являются земля и растение. Народнохозяйственное значение растениеводства огромно и в первую очередь определяется тем, что оно обеспечивает человека практически всей продукцией растительного происхождения. Растениеводство является источником сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности.

Под системой растениеводства подразумевают комплекс организационных мероприятий, технологических и технических средств по рациональному ведению полеводства, садоводства, виноградарства, лугопастбищного кормопроизводства и других отраслей растениеводства. Основой растениеводства является система земледелия, которая представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий. Эти мероприятия направлены на эффективное использование земли, получение устойчивой и высокой урожайности сельскохозяйственных культур.

Научно обоснованная система земледелия включает: характеристику землепользования, анализ современного состояния сельскохозяйственного производства, перспективы его развития, землеустройство и мелиорацию земель, структуру посевных площадей и систему севооборотов, систему обработки почв и систему машин; систему использования природных кормовых угодий; мероприятия по защите почв от эрозии; систему повышения плодородия почв; систему защиты растений от вредителей, болезней и сорняков; систему семеноводства сельскохозяйственных культур; организацию труда в растениеводстве; охрану окружающей среды; экономическую эффективность системы земледелия.

Растениеводство России - основная отрасль сельского хозяйства страны. Общий объем произведенной продукции растениеводства во всех категориях хозяйств России в 2015 году в стоимостном выражении оценивается в 2791,4 млрд. руб. По отношению к 2014 году стоимость продукции растениеводства возросла на 25,6% или на 568,9 млрд. руб.

Динамика производства продукции растениеводства по категориям хозяйств по Российской Федерации (рис.1), показывает рост, за исключением 2012 года, что объясняется не благоприятными природными условиями в данном году. Структура производства продукции указывает на сохранение позиций сельхозпредприятий в общем объеме растениеводства в 2015 году – это 1307,2 млрд. руб., второе место приходится на хозяйства населения в них произведено 1024,2 млрд. руб. и крестьянские (фермерские хозяйства получили 460 млрд. руб. от производства продукции растениеводства).

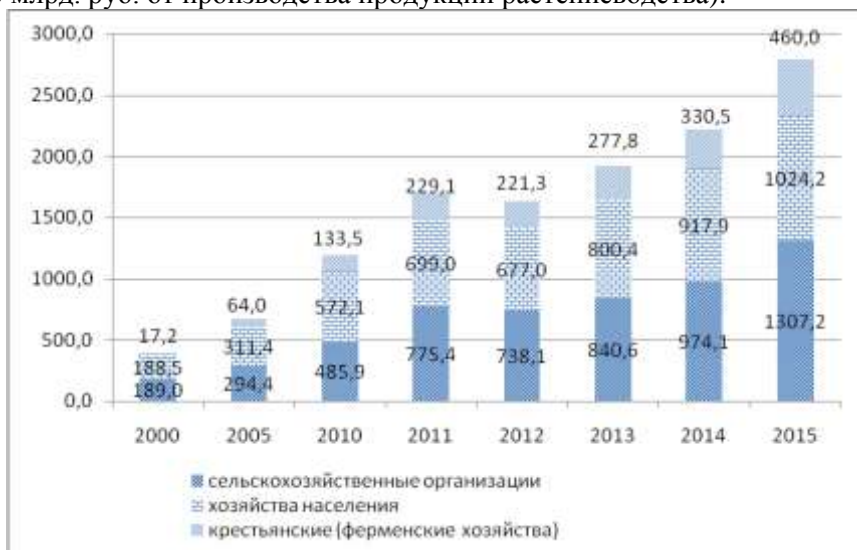


Рис.1-Производство продукции растениеводства по категориям хозяйств по Российской Федерации (млрд. руб.)

К основным отраслям растениеводства, согласно производственной классификации можно отнести отрасль по выращиванию зерновых культур (пшеница, ячмень, рожь, тритикале, кукуруза, гречиха, рис, сорго, просо), зернобобовых культур (горох, фасоль, чечевица, нут), отрасль по возделыванию масличных культур (подсолнечник, соя, рапс, рыжик, горчица), сахароносных культур (в РФ - сахарная свекла), картофелеводство, овощеводство (открытого грунта, защищенного грунта), садоводство, бахчеводство, отрасль по выращиванию прядильных культур (лен, хлопок, конопля), кормовых культур.

Наибольший вклад в стоимостном выражении в производство продукции растениеводства по итогам 2015 года внес Краснодарский край. Стоимость произведенной в отрасли растениеводства Краснодарского края продукции в 2015 году составила 365,754 млрд. руб., его доля в производстве продукции растениеводства составила 7%. Второе место принадлежит Ростовской области, где в отрасли растениеводства произвели продукции на 244,3 млрд. руб., что составляет 4,7% в общем производстве. Растениеводство Белгородской области - на третьем месте 220,7 млрд. руб. с долей в 4,3%. На четвертом месте – республика Татарстан с долей на уровне 4,2%, где собрали растениеводческой продукции на 217,1 млрд. руб. Закрывает пятерку регионов-лидеров по растениеводству Воронежская область с долей в 3,9%, где за год стоимость продукции растениеводства составила 201,1 млрд. руб. Тамбовская область занимает 11 место с объемом производства 128,7 млрд. руб. и долей в общей структуре производства растениеводства 2,5%

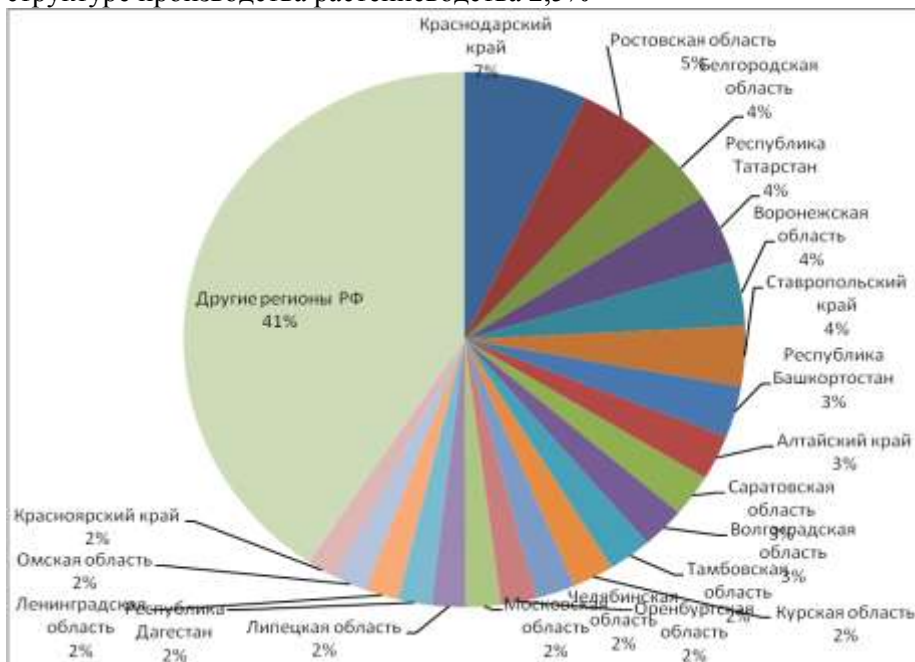


Рис. 2 -Производство продукции растениеводства по регионам РФ (топ 20 лучших регионов)

Общий размер посевных площадей растениеводческих культур в России в 2015 году составил 79,319 млн. га. По отношению к 2014 году размеры посевных площадей выросли на 1,0%, за 5 лет – на 5,5%, за 10 лет – на 4,6%. Что касается долгосрочных тенденций, то по отношению к периоду 20-ти, 25-ти летней давности размеры площадей существенно снизились – на 22,7% и 32,6% соответственно. В конце 1990-х, начале 2000-х гг. помимо сокращения посевных площадей упала и отдача с единицы площади - урожайность, что усилило общее снижение объемов сборов большинства видов растениеводческих культур. С середины 2000-х гг. помимо восстановления размеров возделываемых площадей, в условиях внедрения передовых технологий в процесс выращивания, существенно росла и урожайность культур. По многим видам продукции растениеводства (пшеница, подсолнечник, кукуруза, соя, рапса, рис) валовые сборы значительно превысили показатели начала 1990-х гг. В структуре посевных площадей России первое место занимает пшеница, на долю которой в 2015 году приходится треть всех площадей (33,8%).

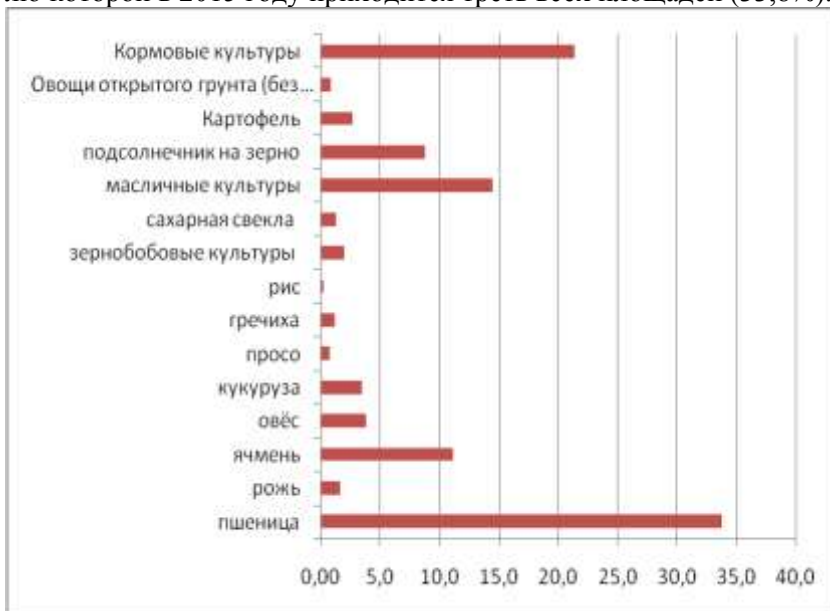


Рис. 3. Структура распределения посевных площадей по основным видам продукции растениеводства (%)

Также существенные размеры площадей приходятся на такие культуры как ячмень (11,2%), подсолнечник (8,8%), овес (3,8%), кукуруза на зерно (3,5%), соя (2,7%), зернобобовые (2,0% - в основном - горох), рожь (1,6%), сахарная свекла (1,3%), рапс (1,3%), гречиха (1,2%). Высокую долю в общих размерах посевных площадей занимают кормовые культуры (однолетние, многолетние травы, кукуруза на корм скоту, сахарная свекла на корм скоту, прочие культуры) - 21,4% всех площадей в 2015 году.

Производство зерна всех видов в России в 2015 году составило 102429,1 тыс. тонн, что на 34,4% или на 26 244,0 тыс. тонн больше, чем 10 лет назад. Объем производства пшеницы в РФ в 2015 году составил 61 785,8 тыс. тонн. За 10 лет сборы пшеницы выросли на 29,8%. При этом посевные площади пшеницы за рассматриваемый период увеличились не столь существенно - на 5,9%. Прирост валовых сборов пшеницы, равно как и большинства других культур, во многом обеспечивается за счет роста урожайности.

Таблица 1-Валовые сборы продукции растениеводства по РФ
(тыс. тонн)

Продукция растениеводства	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015
пшеница	34460	47615	41508	37720	52091	59711	61786
рожь	5444	3622	1636	2132	3360	3281	2087
ячмень	14039	15684	8350	13952	15389	20444	17546
овёс	6002	4545	3220	4027	4932	5274	4536
кукуруза	1489	3060	3084	8213	11635	11332	13173
просо	1124	455	134	334	419	493	572
гречиха	997	605	339	797	834	662	861
рис	584	571	1061	1052	935	1049	1110
зернобобовые	1197	1618	1371	2174	2037	2196	2357
семена льна-долг.	18	10	5	7	5	6	8
волокно льна-долг.	51	56	35	46	39	37	45
сахарная свекла	14051	21276	22256	45057	39321	33513	39031

Продолжение таблицы 1

Продукция растениеводства	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015
подсолнечник	3919	6470	5345	7495	9842	8475	9280
соя	342	686	1222	1683	1517	2364	2708
горчица	46	63	36	38	50	93	67
рапс	149	304	670	945	1259	1338	1012
Картофель	29465	28137	21141	29533	30199	31501	33646
Овощи открытого грунта	10312	10796	11561	13545	13506	14155	14702
из них: капуста всех видов	3017	2830	2737	3315	3335	3499	3611
огурцы	948	1034	1162	1086	1068	1111	1130
помидоры	1509	1855	2050	2208	2162	2300	2282
свекла столовая	853	812	836	1008	1002	1070	1084
морковь столовая	1387	1287	1303	1565	1605	1662	1781
лук репчатый	1134	1231	1536	2081	1985	1994	2102
чеснок	179	242	213	239	233	256	255
кабачки	486	407	482	506	468	519	626
тыква столовая	364	438	507	575	660	713	744
прочие овощи	398	619	679	890	919	932	984
Овощи открытого и защищённого грунта	10822	11348	12126	14626	14689	15458	16111
Бахчевые	537	775	1152	1453	1420	1428	1666

Сборы ржи в РФ имеют тенденцию к снижению, что, в первую очередь, связано с падением спроса на данную культуру на внутреннем рынке, относительно низкой, по сравнению с пшеницей, рентабельностью выращивания. В 2015 году сборы ржи составили 2 086,7 тыс. тонн - на 42,4% меньше, чем 10 лет назад. Сборы ячменя в РФ в 2015 году составили 17546,2 тыс. тонн, что на 11,9% больше, чем в 2005 году. При этом посевные площади ячменя сократились на 2,2%. Весь прирост производства ячменя в РФ обеспечен за счет улучшения качественных показателей.

Сборы овса в 2015 году составили 4535,6 тыс. тонн - на уровне показателей 10-ти летней давности. При этом посевные площади овса сократились на 8,4%. Сборы кукурузы за 10 лет выросли в 4,3 раза и достигли в 2015 году 13 173,3 тыс. тонн. Посевные площади увеличились в 3,4 раза до 2770,7 тыс. га. Основные предпосылки для наращивания объемов производства кукурузы в РФ - значительный рост спроса на внутреннем рынке, в первую очередь со стороны отраслей животноводства, где кукуруза используется в качестве кормов, а также растущий спрос на мировых рынках. В 2015 году экспорт кукурузы из РФ превысил 3 600 тыс. тонн. В условиях значительного наращивания посевных площадей, выросли и потребности в семенах для посева. По состоянию на 2015 год более половины семян кукурузы для посева - семена импортного производства. России в последнее десятилетие по объемам производства достигло впечатляющих результатов. Сборы риса в 2015 году составили 1109,8 тыс. тонн, что почти в 2 раза превышает показатели 2005 года. При этом, посевная площадь риса выросла всего на 40%.

Сборы гречихи в РФ в 2015 году составили 861,2 тыс. тонн, что на 42,45 больше, чем 10 лет назад. Максимальных за последние 15 лет размеров урожай гречихи составлял в 2007 году – 1004,4 тыс. тонн. Валовые сборы сахарной свеклы в России в 2015 году составили 39030,5 тыс. тонн. За 10 лет показатели увеличились на 83,5%. При этом посевные площади сахарной свеклы выросли на 27,9% до 1 022,2 тыс. га.

Выращивание масличных культур в РФ в течение последнего десятилетия характеризуется повышенной инвестиционной активностью. Это в первую очередь связано с высоким внутренним и мировым спросом на продукты переработки масличных - растительные

масла, жмыхи, шроты, белковые концентраты и др. Росту производства масличных также способствует устойчивое развитие перерабатывающей и пищевой промышленности РФ.

Валовые сборы семян подсолнечника в РФ в весе после доработки в 2015 году составили 9280,3 тыс. тонн. По отношению к 2005 году показатели выросли на 43,4%. Производство подсолнечного масла в РФ в 2015 году достигло 3 647,0 тыс. тонн. Объем экспорта подсолнечного масла из России в 2015 году, без учета торговли со странами Таможенного союза ЕАЭС, составил 1237,4 тыс. тонн. Производство подсолнечных жмыхов и шротов достигло 3 380 тыс. тонн. Продажи российского подсолнечного жмыха на внешние рынки превысило 1 240 тыс. тонн. Ускоренное развитие отрасли по возделыванию семян подсолнечника привело к высокой зависимости внутреннего рынка от импорта семян подсолнечника для посева.

Объем производства соевых бобов в РФ в 2015 году достиг 2703,3 тыс. тонн. За 10 лет объемы сборов выращиваемых в РФ соевых бобов выросли почти в 4 раза, посевные площади увеличились почти в 3 раза. Еще 10 лет назад соя активно возделывалась лишь на Дальнем Востоке и в некоторых регионах Южного ФО. В последние годы активное развитие получило выращивание сои в Центральном ФО, что связано с растущим спросом на продукты переработки сои со стороны отрасли животноводства (прирост производства мяса в РФ осуществляется в основном за счет хозяйств Центрального ФО).

Россия экспортирует соевые бобы (на экспорт отправляется лишь соя, выращенная на Дальнем Востоке - в основном в Китай), соевые масла и шроты (в основном в страны ЕС, страны Северной Африки, Китай). Крупнейшее предприятие по переработке сои размещено в Калининградской области. Перерабатывающие мощности заводов этого региона также активно работают и на импортном сырье - ввоз соевых бобов в Россию в 2015 году составил 2066,7 тыс. тонн (поставки в РФ осуществляются в основном из Парагвая и Бразилии). Выращивание сои в России имеет огромный потенциал роста. Мировые потребности в соевых бобах постоянно увеличиваются. Объем мировой торговли соевыми бобами в 2015 году превысил 115 млн. тонн. Для сравнения, 10 лет назад, в 2005 году, она составляла 65,9 млн. тонн.

Объем сборов рапса в РФ в 2015 году составил 1 012,2 тыс. тонн. По отношению к 2014 году показатели несколько снизились (это связано с падением цен на рапсовое масло на мировых рынках), однако за 10 лет - выросли в 4,2 раза. Ключевые драйверы возделывания рапса в РФ - высокий спрос на рапсовое масло со стороны стран Евросоюза, где оно используется в качестве биотоплива. В 2015 году выросли отгрузки в Китай.

Валовые сборы картофеля в России в 2015 году в промышленном секторе картофелеводства (промышленный сектор формируют сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства, без учета хозяйств населения) превысили 7500 тыс. тонн (рекордные объемы), что в 2,4 раза больше, чем в 2005 году. По отношению к 2014 году показатели выросли на 22,3%. Предложение картофеля в 2015 году существенно превысило спрос, в результате чего произошел обвал оптовых цен.

Валовые сборы овощей открытого и защищенного грунта в России в 2015 году в промышленном секторе овощеводства (промышленный сектор формируют сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства, без учета хозяйств населения) составили 5 312,2 тыс. тонн, что на 14,1% больше, чем в 2014 году и на 83,2% больше, чем 10 лет назад (в 2005 году). Прирост сборов в последние годы обусловлен высвобождением существенной доли рынка за счет падения объемов импорта (приостановление ввоза овощей из ряда стран, девальвация рубля). В 2012-2016 гг. наблюдается повышенная инвестиционная активность в области строительства овощехранилищ, теплиц.

Для получения прогнозных данных производства основных видов продукции растениеводства можно экстраполировать сложившиеся тенденции по текущему ряду данных на будущие периоды. Прогнозирование объема валового сбора пшеницы (рис. 4) показывает, что ее производство увеличится с 61786 тыс. тонн в 2015 году до 68133 тыс. тонн в 2018 году.



Рис.4 Динамика производства пшеницы (тыс. тонн) и перспективная экстраполяция на предстоящие периоды (2016-2018 гг.)

Прогнозирование объема валового сбора картофеля показывает, что ее производство увеличится с 33646 тыс. тонн в 2015 году до 423863 тыс. тонн в 2018 году (рис.5).



Рис.5 Динамика производства картофеля (тыс. тонн) и перспективная экстраполяция на предстоящие периоды (2016-2018 гг.)

Прогнозирование объема валового сбора сахарной свеклы показывает, что ее производство увеличится с 49866 тыс. тонн в 2015 году до 58179 тыс. тонн в 2018 году (рис.6).



Рис.6 Динамика производства сахарной свеклы (тыс. тонн) и перспективная экстраполяция на предстоящие периоды (2016-2018 гг.)

Экономическая эффективность производства сельскохозяйственных культур определяется системой показателей: урожайностью, себестоимостью, выходом продукции с одного гектара в денежной оценке, размером валового и чистого дохода на гектар посева, на один рубль производственных затрат, на один человеко-час. В валовой продукции сельского хозяйства на растениеводство приходится около 45%.

Повышение урожайности зерновых культур - основной путь увеличения производства зерна и его заготовок. В системе мероприятий, обеспечивающих повышение урожайности зерновых культур, большое значение отводится севооборотам, а в основных зерновых районах - чистому пару. По данным российского НИИ зернового хозяйства, по чистому пару урожайность зерновых культур повышается на 40-70%.

Существенным фактором, влияющим на урожайность, является внедрение высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать дополнительно до 15% зерна с гектара по

сравнению с рядовыми посевами. В настоящее время возделывается более 150 новых сортов яровых зерновых культур (пшеницы, проса, ячменя, овса), способных давать зерна более 60 центнеров с гектара.

Особенно большое экономическое значение имеет увеличение производства пшеницы твердых и сильных сортов, составляющих основу продовольственного фонда. Россия всегда славилась качеством зерна. В стране были разработаны промышленные технологии получения зерна твердых и сильных сортов пшеницы. За последние годы закупки сильных и ценных по качеству сортов пшеницы в сельскохозяйственных предприятиях составили лишь немногим более половины потребности, а твердых сортов только пятую часть потребности в них. Потеряв свои позиции на мировом рынке, Россия вынуждена закупать твердые и сильные сорта пшеницы за рубежом.

Зерновое производство является отраслью высокой механизации. Оно менее трудоемко, чем возделывание картофеля, овощей, льна и других сельскохозяйственных культур. Затраты труда на гектар посева зерновых культур в среднем составляют 17-20 человеко-часов, а на центнере зерна - около 1 человеко-часа.

Использование интенсивных факторов производства увеличивает материально-денежные и трудовые затраты в расчете на гектар посева, однако за счет существенного повышения урожайности затраты труда и средств на единицу продукции снижаются. Повышение качества зерна, следовательно, продажа его по более высоким ценам оказывают влияние на конечные результаты производства - возрастает прибыль и рентабельность отрасли.

Прядильные культуры являются источником получения натурального растительного волокна, используемого для производства различных тканей и других видов изделий. Лен-долгунец - основная прядильная культура в странах с умеренным климатом. Лен, традиционное богатство России, возделывается как прядильная и масличная культура. Льняная пряжа отличается прочностью и противостоит гниению, ткани из льна используются в автомобильной, электротехнической, резиновой, кожевенной и других отраслях промышленности.

Из тонны волокна вырабатывают около 2,5 тыс. метров

различных видов тканей. Древесина стебля льна (костра) используется при получении первосортной бумаги. Спрос на льняное волокно и изделия из него на внутреннем и внешнем рынках увеличивается с каждым годом.

Одной из причин потери льнопродукции является то, что не всегда удается своевременно поднять тресту, так как при непогоде подъем ее вообще невозможен. Подъем и сортировка тресты идут медленнее, чем теребление и расстил. Поэтому для повышения качества продукции и сокращения потерь необходимо использовать промышленные методы приготовления тресты со сдачей хозяйствами льна в виде соломки. Повышению эффективности льноводства способствуют не только промышленные методы приготовления тресты, но и перевод отрасли на промышленную технологию производства льна, предусматривающую размещение льна по хорошим предшественникам (преимущественно по зерновым культурам), укрупнение севооборотов, получение чистого от сорняков, равномерно созревающего стеблестоя. Уборка льна должна проводиться уборочно-транспортными комплексами, создаваемыми на основе механизированных звеньев, в сжатые сроки (за 6-8 дней) в фазе ранней желтой спелости, что позволяет получить волокно достаточной крепости и шелковистости. Каждый день запаздывания с уборкой льна ведет к потере 2-3% урожая волокна при снижении его качества на 1,5% урожая семян.

Льноводство в России всегда было рентабельной отраслью. Однако в последнее время льнопродукция из доходной перешла в разряд низкорентабельной, а без учета выплаты дотаций и компенсаций из бюджета - убыточной. Уровень рентабельности льноводства повышается с ростом урожайности. Рост эффективности льноводства обуславливается повышением качества продукции, которое определяется номерами. Солома и треста имеют номера от 0,5 до 5; волокно - от 3 до 32. Треста, реализуемая после 1 октября, оценивается на 0,48-0,62 номера ниже. К 2010 году автомобильная промышленность Европы будет потреблять в год до 100 тысяч тонн льна для отделки салонов, а 70% натуральной одежды будет производиться изо льна или с его добавлением. Россия может претендовать на значительную долю этого рынка, если создаст вертикально интегрированные льноводческие

холдинги, куда войдут производители, переработчики льна и производители готовой продукции.

В группу масличных культур входят растения, плоды и семена которых содержат 20-60% жира. Из масличных культур, возделываемых в Российской Федерации для получения пищевого и технического масла, наибольшее распространение имеют подсолнечник, лен масличный, рапс, горчица, клещевина. Подсолнечник используется также как декоративное растение. Менее известно, что подсолнечник является каучуконосным растением. В последнее время селекционированы сорта, выделяющие латекс из надрезов стебля в значительных количествах. Резины, произведённые на его основе, отличаются гипоаллергенностью по сравнению с натуральным и синтетическими каучуками.

Важная роль в системе земледелия отводится системе семеноводства, так как из-за низкого качества семян происходит значительный недобор сельскохозяйственной продукции. Россия обладает самым богатым генетическим фондом растений, а селекционерами страны созданы и внедрены в производство тысячи прекрасных сортов и гибридов, приспособленных к почвенно-климатическим условиям России и зачастую превосходящих по качеству зарубежные аналоги.

Растениеводство – это отрасль сельского хозяйства, которая будет всегда, пока будет человечество. Население планеты растёт, растёт и потребность в увеличении объемов производства продукции отрасли и в России для этого есть большие возможности. Большие возможности заключаются и в импортозамещении – в теории мы можем производить гораздо больше, чем на данный момент, завозя лишь такие культуры, как например кофе, бананы, апельсины, то есть те, которые выращивать в России нецелесообразно. Большие перспективы могут быть у овощей – здесь довольно большая доля импорта.

Список литературных источников:

1. Бабков, Г.А. Плодородие почв, интенсификация производства, урожайность сельскохозяйственных культур // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2012 г. – №2.

2. Берестюк, О.А. Государственное участие в управление развитием сельского хозяйства России. // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – Апрель, 2013 г.

3. Гладких, Ю.Н. Экономическая география России / В.А. Доброскок, С.П. Семенов. – М.: Гардарики. 2013.

4. Демьянов, Н.С. / Рынок зерна: тенденции и прогнозы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - №2, 2013 г.

5. Меркулов, Ю.А. Экономика сельского хозяйства / Ю.А. Меркулов. – ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – 2-е изд., перераб. и доп. – Саратов, 2011. – 176 с.

ИТОГИ ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2016 ГОДА

Баева Е.А., Какушкина М.А.

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу итогов исполнения федерального бюджета за первый квартал 2016 года. В статье дается оценка макроэкономической ситуации периода, предшествовавшего отчетному, указываются системные проблемы, связанные с исполнением федерального бюджета за 2015-2016г.г., к которым отнесены снижение цен на нефть, плавающий обменный курс национальной валюты, санкции и отсутствие возможности внешних заимствований, замедленные темпы структурной перестройки экономики, и как следствие – рецессия. Позитивным фактом стала постепенная адаптация экономики страны к снижению нефтяных цен, работа в направлении импортозамещения, постепенное увеличение доли несырьевого экспорта. Итоги исполнения федерального бюджета за первый квартал 2016 года показывают сокращение его доходной и расходной частей. Падение доходов связано со снижением бюджетообразующих налогов при незначительном росте неналоговых доходов. В расходной части снижение идет по большинству статей за исключением социальных расходов. Все указанное свидетельствует о наличии проблем в бюджетной системе страны и серьезных вызовах для действующего правительства.*

Ключевые слова: глобальный экономический кризис, макроэкономическая ситуация федеральный бюджет, параметры бюджета, исполнение бюджета, доходы федерального бюджета, расходы бюджета, дефицит бюджета, налоговые доходы бюджета, нефтегазовые доходы, неналоговые доходы, процентные расходы, непроцентные расходы, динамика нефтяных цен.

THE RESULTS OF THE EXECUTION OF THE FEDERAL BUDGET FOR THE FIRST QUARTER OF 2016

Baeva E.A., Kakushkina M. A.

Abstract: *This article is devoted to analysis of the federal budget execution results for the first quarter of 2016. The article assesses the macroeconomic situation, the period preceding the reporting, indicated systemic problems related to the execution of the federal budget for 2015-2016g.g., Which attributed the decline in oil prices, a floating exchange rate of the national currency, the sanctions and the lack of opportunities for foreign borrowing, delayed the pace of economic restructuring, and as a consequence - the recession. A positive was the fact that gradual adaptation of the economy to lower oil prices, the work in the direction of import substitution, the gradual increase in the share of non-oil exports. The results of the execution of the federal budget for the first quarter of 2016 show a reduction in its revenue and expenditure sides. Falling revenues associated with reduced tax revenue-with a slight increase in non-tax revenues. The expenditure part of the reduction is for most items except for social spending. All the above shows that there are problems in the budgetary system of the country and a serious challenge to the incumbent government.*

Keywords: *the global economic crisis, the macroeconomic situation the federal budget, the budget parameters, the budget execution of federal budget revenues, budget expenditures, the budget deficit, tax revenues, oil and gas revenues, non-tax income, interest expense, non-interest expenses, the dynamics of oil prices.*

Глобальный экономический кризис, геополитическая ситуация, санкционный режим, серьезные проблемы в экономике вот самые

важные, но далеко не все вызовы, перед которыми поставлена Россия. В современных условиях важной задачей экономистов-экспертов является мониторинг социально-экономической ситуации в стране с целью разработки вероятностных сценариев развития. Безусловно, важной в этом плане является компетентная и последовательная оценка показателей исполнения федерального бюджета и прогноз социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу.

Для объективной оценки макроэкономической ситуации в стране необходимо напомнить то, что во втором полугодии 2015 г. в экономике России сохранились признаки ухудшения экономической ситуации. По данным Росстата, в III кв. падение реального ВВП несколько уменьшилось по сравнению со II кв., составив 4,1% по сравнению с III кв. 2014 г. Но радоваться достигнутому не стоит, по-прежнему демонстрируют отрицательную динамику большинство макроэкономических показателей. В отрицательной плоскости промышленное производство (сокращение на 4,2%), инвестиции (на 6,8%), розничная торговля (снижение оборота на 9,5%), реальные располагаемые доходы (сокращение на 3,9%).

Индекс потребительских цен в III кв. составил 1,7%, а за первые 9 месяцев 2015 г. – 10,3%. Продолжили падение цены на нефть. В дополнение ко всему ухудшилась геополитическая обстановка. По мнению ряда экспертов, в связи с падением цен на нефть, сложной геополитической обстановкой и существенным увеличением государственных расходов экономика России в 2015 году вступила в рецессию.

Большинство экспертов пришли к общему мнению о том, что экономика начнет расти только в 2017 году, но даже тогда темпы роста будут относительно низкими - от 1 до 2 процентов в год. Причина этого состоит в следующем. Во-первых, снижение цен на нефть играет важную роль. Экономика России по-прежнему сильно зависит от цен на нефть. Несмотря на это, Центральный банк России перешел к плавающему обменному курсу, Страна не смогла избежать рецессии, учитывая падение на 50 процентов цен на нефть. Снижение курса рубля оказалось шоком, но не привело к краху экономики. Во-вторых, западные санкции усилили влияние снижения цен на нефть при отсутствии возможности внешних заимствований.

Сложная макроэкономическая ситуация в первом квартале 2016 года явилась результатом указанных проблем. Однако есть причины и для оптимизма. Развитие импортозамещения и несырьевого экспорта, а также стабилизация настроений экономических агентов свидетельствуют о постепенной адаптации российской экономики к изменившимся внешним условиям. Экспорт товаров и услуг продолжает поддерживать экономическую активность. Но при этом домохозяйства по-прежнему снижают спрос на потребительские товары длительного пользования, но одновременно с этим ситуация на рынке труда остается стабильной: безработица сохраняется на низком уровне, а сокращение реальной заработной платы замедлилось на фоне снижения инфляции.

Нефть по-прежнему остается главной единицей экспорта России. Именно от нее зависит наполняемость казны государства, а как следствие, и исполнение социальных гарантий, уровень жизни населения и престиж денежной единицы страны (табл. 1).

Таблица 1

Поступление валютных средств на счета организаций от экспорта нефти за 2015г. и 1 квартал 2016г.

	Поступило валютных средств на транзитные в валютные счета		В том числе на текущие валютные счета	
	млн. долларов США	в % к соответствующему периоду предыдущего года	млн. долларов США	в % к соответствующему периоду предыдущего года
2015г.				
I квартал	16683,8	35,6	13612,3	32,9
I полугодие	37652,3	45,3	30476,4	41,9
Январь-сентябрь	71099,1	61,6	60942,3	61,1
Год	87078,6	60,2	74330,5	59,5
2016г.				
I квартал	10237,6	61,4	8604,2	63,2

По-прежнему более половины всего бюджета страны приходится именно на налоги, полученные от продажи природных ресурсов, в последние годы много говорят о необходимости сойти с «нефтяной иглы» и поменять ориентиры, от которых зависит экономика страны.

Цены на нефть в 2016 г. показывают крайне высокую волатильность, и такая ситуация вызывает крайнюю тревогу, поскольку нет никаких признаков ослабления волатильности (табл. 2). Но реакция российской экономики на очередной виток снижения цен на нефть в начале 2016 года оказалась уже существенно слабее, чем в прошлом году, что свидетельствует об определенной адаптации экономики к сложившемуся положению.

Таблица 2

Курс американского доллара и цена на нефть

Показатель \ Период	01.05.15	01.04.16	01.05.16	изм. (+,-) к 01.05.15	изм., в %
Курс рубля к доллару США на начало месяца	51,7	67,6	64,3	12,6	19,6
Показатель \ Период	мар.15	фев.16	мар.16		
Цена на нефть марки Ural (ср. мес. цены)	54,4	29,5	35,5	-18,9	-34,7

Федеральным законом от 14 декабря 2015 г. N 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» утверждены основные характеристики федерального бюджета, определенные исходя из прогнозируемого объема валового внутреннего продукта в размере 78 673,0 млрд. рублей и уровня инфляции, не превышающего 6,4 процента (декабрь 2016 года к декабрю 2015 года):

- прогнозируемый общий объем доходов федерального бюджета в сумме 13 738 468 671,8 тыс. рублей;

- общий объем расходов федерального бюджета в сумме 16 098 658 671,8 тыс. рублей;

- нормативную величину Резервного фонда в сумме 5 507 110 000,0 тыс. рублей;

- верхний предел государственного внутреннего долга Российской Федерации на 1 января 2017 года в сумме 8 817 760 927,5 тыс. рублей;

- верхний предел государственного внешнего долга Российской Федерации на 1 января 2017 года в сумме 55,1 млрд. долларов США, или 50,1 млрд. евро;

- дефицит федерального бюджета в сумме 2 360 190 000,0 тыс. рублей [2].

Несмотря на заявления о необходимости корректировки бюджета в соответствии с новыми макроэкономическими условиями, обновленные параметры бюджета пока не опубликованы.

Согласно оперативному отчету Федерального казначейства, федеральный бюджет за I квартал 2016 г. исполнен по расходам на 22,5% от действующего бюджета на 2016 г., что существенно ниже не только показателя за I квартал 2015 г. (когда в целях поддержки экономики часть расходов переносилась на I квартал 2015 г. и авансировалась), но и соответствующих квартальных показателей в 2012-2014 гг.

Сокращение доходной и расходной части федерального бюджета составило в I квартале нынешнего года порядка 20%. Доходы снизились в результате падения цен на нефть, при этом сократились затраты на оборону, экономику и безопасность на фоне повышения социальных расходов. Эксперты беспокоятся, что сжатие бюджета может помешать росту экономики в результате снижения спроса. Доходы федерального бюджета в январе — марте 2016 г. сократились, по оценке авторов «Оперативного мониторинга экономической ситуации в РФ № 8», на 5,7 п.п. ВВП, по расходам снижение достигло 6,1 п.п. ВВП. Дефицит федерального бюджета составил 3,7% ВВП против 4,2% ВВП за январь–март 2015 г [1].

Охарактеризуем основные параметры исполнения бюджета за I кв. 2016г. для этого построим таблицу 3.

По данным таблицы доходы федерального бюджета за январь - март 2016 года составили 2 908,4 млрд. рублей. По отношению к ВВП доходы федерального бюджета составили 15,1%, что на 5,7 % ВВП ниже величины за аналогичный период 2015 года (падение в реальном выражении достигло 24%). Поступление доходов в январе-марте 2016 года составило 21,2% к общему объему доходов федерального бюджета, утвержденному Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год».

Таблица 3

**Основные параметры исполнения федерального бюджета
за январь-март 2015-2016 г.г. [1]**

Показатели	январь–март 2015 г.		январь–март 2016 г.		изменение	
	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП	млрд руб.	% ВВП
Доходы, в том числе:	3 438,1	20,8	2 908,4	15,1	-529,7	-5,7
нефтегазовые доходы	1 545,6	9,3	992,2	5,2	-553,4	-4,2
ненефтегазовые доходы	1 892,5	11,4	1 916,2	10,0	23,7	-1,4
Расходы, в том числе:	4 130,0	24,9	3 621,3	18,8	-508,7	-6,1
процентные расходы	162,3	1,0	193,7	1,0	31,4	+0,0 3
непроцентные расходы	3 967,7	24,0	3 427,6	17,8	-540,1	-6,2
Профицит (дефицит) федерального бюджета	-691,9	-4,2	-712,9	-3,7	-21,0	+0,5
ненефтегазовый дефицит	-2 237,5	-13,5	-1 705,1	-8,9	532,4	+4,7
Оценка ВВП	16 564,8		19 254,9		-	

Нефтегазовые доходы за январь-март 2016 года были на уровне 992,2 млрд. рублей или 5,2% ВВП, что на 4,2% ниже, чем за аналогичный период предыдущего года. Ненефтегазовые доходы составили 1 916,2 млрд. рублей или 10,0% ВВП (что на 23,7 млрд. рублей больше показателя за аналогичный период 2015 года). В структуре доходов федерального бюджета продолжает увеличиваться доля ненефтегазовых доходов, рост составил с 55 до 66%. Данный факт можно рассматривать как положительный, но реального снижения нефтегазовой зависимости в ближайшей перспективе ожидать не стоит. Замещение нефтегазовых доходов несырьевыми может про-

изойти только в результате структурной перестройки экономики. Существенных подвижек в данном вопросе пока нет и в 2016 году их ожидать не стоит.

Данные таблицы также свидетельствуют о сокращении нефтегазовых и ненефтегазовых доходов в реальном выражении на 42 и 9% соответственно. Очевидно то, что ненефтегазовые доходы сократились в меньшей величине. Для наглядности на рисунке 1 представлена динамика доходов федерального бюджета за 2011-2017г.г.



Рисунок 1. Динамика доходов федерального бюджета за 2011-2017г.г. (Источник: Министерство финансов)

Для более подробной оценки ситуации рассмотрим состав налоговых доходов федерального бюджета за I кв. 2015-2016г.г. в таблице 4.

Данные таблицы подтверждают снижение налоговых доходов в I квартале 2016г. Доходы за январь — март 2016 г. упали на 21% в реальном выражении к уровню I квартала прошлого года. К числу бюджетообразующих налогов в I квартале относятся: НДС на товары, производимые на территории РФ, - 3,8% от ВВП, НДСПИ – 2,9% и доходы от внешнеэкономической деятельности-2,8% от ВВП. При наблюдаемой динамике доходов – на сокращение сборов по НДСПИ и

экспортных пошлин приходится подавляющая часть падения доходов за I кв. 2016 г. Очевидно, доходы пострадали от нефтяных цен. Ухудшение динамики в долях ВВП и в реальном выражении произошло по всем видам налоговых поступлений, за исключением акцизов на отечественные товары (+12). Наибольшее падение поступлений в I квартале произошло по доходам от внешнеэкономической деятельности — 2,3% ВВП (43% в реальном выражении).

Таблица 4

Поступление основных налогов в Федеральный бюджет за январь-март 2014-2015 гг. [1]

Показатели	млрд руб.		% ВВП		изменение	
	I кв. 2015	I кв. 2016	I кв. 2015	I кв. 2016	в п.п. ВВП	в реальном выражении I кв. 2016/2015, %
Налоговые доходы, всего: в том числе	2 978,5	2 594,1	18,0	13,5	-4,5	-21
налог на прибыль организаций	92,5	101,9	0,6	0,5	-0,1	-1
НДС на товары, производимые на территории РФ	679,9	731,6	4,1	3,8	-0,3	-3
НДС на товары, ввозимые на территорию РФ	401,9	441,9	2,4	2,3	-0,1	-1
акцизы на товары, производимые на территории РФ	142,5	177,3	0,9	0,9	0,0	+12
акцизы на товары, ввозимые на территорию РФ	10,6	10,0	0,1	0,1	0,0	-15
НДПИ	774,3	565,3	4,7	2,9	-1,7	-34
Доходы от внешнеэкономической деятельности	846,8	538,7	5,1	2,8	-2,3	-43

Отрицательная динамика нефтяных цен негативно повлияла на формирование ставок экспортной пошлины на сырую нефть (средняя ставка за январь — март 2016 г. сложилась на уровне 55 долл./т, за первые три месяца прошлого года — 130 долл./т). При этом снижение объемов произошло, несмотря на сохранение базовой ставки вывозной пошлины на нефть на уровне 2015 г. (42%) вместо ранее предусмотренного налоговым маневром ее снижения до 36% (с 1 января 2016 г.).

Сокращение объемов поступлений от НДС в I квартале достигло 1,7% ВВП (34% в реальном исчислении), основной причиной потери доходов стало падение нефтяных цен (среднее значение I кв. 2016 — 31,7 долл./барр. против 52,6 долл./ барр. в I кв. 2015 г.). Девальвация рубля к доллару не смогла оказать компенсирующего влияния на расчетную величину поправочного коэффициента Кц (характеризующего динамику мировых цен на нефть). В результате при увеличении с 1 января 2016 г. размера налоговой ставки до 857 руб./т (в 2015 г. — 799 руб./т) среднее значение налоговой ставки НДС на нефть и газовый конденсат (с учетом Кц) за январь — март 2016 г. снизилось до 4075,9 руб./т. Для сравнения: в I квартале прошлого года — 6872,5 руб./т.

Разнонаправленную динамику в январе — марте относительно значений соответствующего периода прошлого года показали поступления акцизов. На отечественные товары реальный рост поступлений составил 12%, на импортные изделия, напротив, произошло сокращение на 15%. Поступления по другим видам налоговых доходов в I квартале оказались более стабильными. Сокращение в реальном выражении поступлений по налогу на прибыль организаций, НДС «внутреннего» и НДС на импорт произошло в пределах 1—3%, или 0,1—0,3% ВВП.

Проанализируем расходную часть бюджета, для этого построим таблицу 5. Данные подтверждают, что расходы федерального бюджета за I квартал 2016 г. сократились на 6,1% ВВП по сравнению с аналогичным периодом 2015 г.

Объем процентных расходов остался на уровне I квартала 2015 г. (около 1% ВВП). Реальное снижение непроцентных расходов бюджета за январь — март 2016 г. достигло 22%. В результате на 1 ап-

реля текущего года федеральный бюджет был исполнен с дефицитом в размере 3,7% ВВП (против 4,2% ВВП за три месяца 2015 г.).

Таблица 5

Исполнение федерального бюджета по расходам за 2014-2015 гг.

Показатели	2015г.	2016г.	2012-2014гг. (среднее)
Расходы за 1 квартал, млрд. руб.	4130	3620	15,7
Прирост, г/г, %	23,4	-12,3	23,9
Доля 1 квартала к годовому бюджету на январь, %	26,3	22,5	23,3
Доля 1 квартала к фактическому исполнению по итогам года, %	26,5	-	-

Доходы пострадали, прежде всего, от нефтяных цен, но нужно учитывать, что значительный дефицит федерального бюджета в I кв. 2015 г. был во многом обусловлен опережающим финансированием оборонных программ, следовательно, данные по динамике дефицита в реальности не свидетельствуют об улучшении ситуации с исполнением бюджета. Для сравнения на рисунке 2 отражена динамика расходов федерального бюджета за 2011-2017г.г.

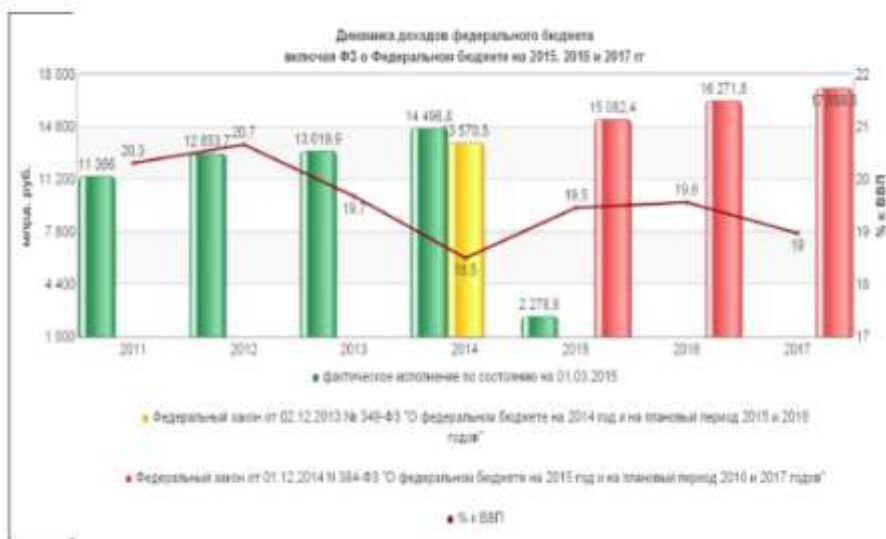


Рис. 2. Динамика расходов федерального бюджета за 2011-2017г.г. (Источник: Министерство финансов)

Продолжим анализ состава и структуры расходов в таблице 6.

Таблица 6

Расходы федерального бюджета за январь-март за 2014-2015 гг.

Показатели	январь–март 2015 г.			январь–март 2015 г.			изменение		
	млрд. руб.	% ВВ П	млрд д руб.	млрд руб.	% ВВ П	кассо- вое испол- нение, %	млрд руб.	% ВВП	кассо- вое испол- нение, %
Расходы всего, в том числе:	4 130	24,9	26	3 621	18,8	22	-508,7	-6,1	-3,8
общегосу- дарственные вопросы	198	1,2	18	199	1,0	17	1,3	-0,16	-0,5
националь- ная оборона	1 453	8,8	44	945	4,9	30	-508,5	-3,9	-14,6
нац. безо- пасность и правоохра- нительная	411	2,5	19	387	2,0	19	-23,5	-0,5	+0,3
Нац. эконо- мика	399	2,4	16	252	1,3	10	-147,2	-1,1	-6,5
жкх	45	0,3	30	4	0,0	5	-41	-0,3	-25,3
охрана ок- ружающей среды	14	0,1	25	17	0,1	29	3,9	0,0	+4,6
образование	131	0,8	21	124	0,6	21	-6,4	-0,1	+0,6
культура и кинемато- графия	19	0,1	19	12	0,1	13	-6,6	-0,1	-6,5
здравоохра- нение	107	0,6	20	98	0,5	18	-8,6	-0,1	-1,4
социальная политика	978	5,9	25	1 185	6,2	27	206,6	+0,2	+2,2
Физкультура и спорт	13	0,1	17	7	0,0	9	-6,2	0,0	-8,4
СМИ	16	0,1	22	13	0,1	16	-2,5	0,0	-5,5
обслужива- ние гос. дол- га	162	1,0	36	195	1,0	30	33,5	0,0	-5,9
межбюд- жетные трансферты	186	1,1	27	183	1,0	27	-2,7	-0,2	+0,3

Из данных таблицы следует, что существенное сокращение расходов в I квартале 2016 г. имело место по статьям: «национальная оборона» - 508,5 млрд. руб. (на 3,9% от ВВП), «национальная экономика» - 147,2 млрд. руб. (на 1,1% от ВВП), сокращены расходы на нужды ЖКХ на 41 млрд. руб., на национальную безопасность - 23,5 млрд. руб., на здравоохранение - 8,6 млрд. руб. Текущее кассовое исполнение бюджета по расходам на оборону и национальную экономику значительно отстает от показателей I кв. 2015 г.

Существенно в сравнении возросли социальные расходы, их рост составил 206,6 млрд. руб. (на 0,2% от ВВП соответственно). Данный факт свидетельствует об особом внимании правительства к социальным вопросам.

В законе о федеральном бюджете на 2016 г. зафиксирована величина дефицита в размере 3% ВВП (рассчитанного при цене на нефть в 50 долл./ барр.). Подготовленные Минфином России поправки в действующий закон предполагают сохранение величины дефицита на утвержденном уровне при снижении базовой цены на нефть до 40 долл./барр. Во избежание наращивания дефицита федерального бюджета в 2016 г. сверх утвержденных объемов ресурсы федерального бюджета предполагается пополнить доходами от приватизации государственных активов [1].

Эксперты указывают, что существует ряд различных механизмов покрытия фактического дефицита, таких как сокращение расходов, увеличение заимствований, приватизация госкомпаний, расходование средств Резервного фонда, однако каждый из перечисленных способов имеет свои недостатки. Продолжающееся сокращение расходов бюджета в итоге может усилить негативные макроэкономические тенденции и ударить по слабо защищенным слоям населения.

Увеличение объема заимствований приведет к росту процентных расходов государства, предлагаемая приватизация госкомпаний при текущей рыночной конъюнктуре однозначно не даст максимального финансового эффекта. В данном случае можно продолжить использование средств Резервного фонда и это будет самым оптимальным вариантом борьбы с дефицитом бюджета в текущих условиях.

Итоги исполнения федерального бюджета в I квартале 2016г. свидетельствуют о наличии существенных проблем в бюджетной системе и серьезных вызовах для действующего правительства.

Из всего изложенного следует, что драйверы роста экономики России в 2016 году под вопросом. Сокращение бюджетных расходов, которое столь явно проявилось в I квартале нынешнего года, может негативно повлиять на российскую экономику, которая и без того демонстрирует пока отрицательную динамику.

Список использованных источников:

1. Оперативный мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития №8 (26) Май 2016г.— Режим доступа: ier.ru/files/text/crisis_monitoring/2016_8-26_may

2. Российская газета - Федеральный выпуск №6856 (285) <http://rg.ru/2015/12/15/budjet-site-dok.html>

3. <http://info.minfin.ru>

**О ВЛИЯНИИ ЧЕЛОВЕКА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

Ломакина А.А.¹

***Аннотация:** В данной статье приведена разноплановая статистическая информация, отображающая воздействие человеческого общества на окружающую среду. Рассмотрены аспекты влияния человека на литосферу, гидросферу и атмосферу. Предложены основные пути решения проблемы загрязнения природной среды человеком.*

***Ключевые слова:** окружающая среда, экологический кризис, выбросы загрязняющих веществ, литосфера, гидросфера, атмосфера, решение проблемы загрязнения окружающей среды.*

**ABOUT THE HUMAN IMPACT ON THE ENVIRONMENT
IN STATISTICS**

Lomakina A.A.

***Annotation:** This article provides diverse statistical information showing the impact of human society on the environment. The aspects of*

¹ Научный руководитель - д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

human impact on the lithosphere, hydrosphere, and atmosphere considered. The main ways of solving the problems of environmental pollution proposed.

Key words: *environment, ecological crisis, emissions of pollutants, lithosphere, hydrosphere, atmosphere, a solution of the problem of environmental pollution.*

Вряд ли сегодня найдётся хоть один человек, который станет отрицать, что деятельность современного общества негативно сказывается на окружающей среде. Отличительной чертой нынешнего этапа развития человечества служит усиление влияния человека на природную среду, чему сопутствует невиданный прежде рост отрицательных последствий данного влияния. И если ранее общество подвергалось локальным и региональным экологическим кризисам, которые по большому счёту не мешали дальнейшему прогрессу человечества, то нынешняя обстановка чревата глобальной экологической катастрофой [2].

Причинами возникновения данной проблемы являются не только простое увеличение объёмов промышленного и сельскохозяйственного производства, но и качественное видоизменение этого производства под воздействием научно-технического прогресса.

Многие металлы и сплавы, которые человек применяет в своей деятельности, не являются природными в чистом виде, и, несмотря на то, что их можно в какой-то мере утилизировать или же вторично употребить, часть их рассеивается, накапливаясь в виде отходов [2].

Вот лишь небольшая часть статистики, характеризующей пагубное воздействие человека на окружающую его природную среду [3]:

- ✓ каждый год в атмосферу выбрасывается более 200 млн. тонн оксида углерода, около 150 млн. тонн диоксида серы;
- ✓ в Мировой океан попадает до 10 млн. тонн нефти;
- ✓ площади почв, пригодные для земледелия, уменьшаются на 6 - 7 млн. га. ежегодно.

Безусловно, такие кардинальные перемены являют собой реальную угрозу для существования человечества.

Во-первых, понижается «качество жизни» населения, что связано, в первую очередь, с ухудшением здоровья, условий труда и отдыха.

Вследствие загрязнения окружающей среды повышается заболеваемость, что приводит к потерям рабочего времени, а это, разумеется, вызывает падение эффективности использования трудовых ресурсов.

Ввиду снижения продуктивности сельскохозяйственных и лесных угодий, рыбопродуктивности водоемов и их рекреационной ценности, значительная часть природных ресурсов теряют свою ценность для народнохозяйственной деятельности [3].

Таким образом, отходы производственной деятельности человека всё заметнее загрязняют литосферу, гидросферу и атмосферу Земли, что ведёт к довольно неприятным последствиям. Давайте же рассмотрим каждую из частей биосферы отдельно на примере России и проследим, как именно общество воздействует на окружающую среду.

1) Загрязнение литосферы.

Литосфера Земли является важной частью биосферы и характеризуется рельефом, почвенным покровом, растительностью и т.д. Это не просто источник полезных ископаемых или продовольственных ресурсов, но и пространство, на котором обитает человек и животные.

Несовершенство сельскохозяйственных методов ведёт к стремительному истощению почв, а применение химических и минеральных удобрений в целях повышения урожайности только усугубляет эту проблему (табл.1).

Анализ данных таблицы 1 показывает, что количество внесенных минеральных удобрений на 1 гектар посевной площади увеличилось с 19 кг в 2000 году до 40 кг в 2014, то есть в 2,1 раза. А вот химическая мелиорация земель уменьшилась, если сравнивать с 2000 годом, но увеличилась по сравнению с предыдущими годами. Так, например, в 2014 году всего было внесено известняковой муки и других известковых материалов – 2,3 млн. тонн, что меньше, чем в 2000 году (2,8 млн. тонн), но больше, чем было внесено за каждый из периодов с 2010 по 2013 год.

Немалый ущерб почвам причиняет также и вырубка лесов. Показательным, в этом случае, является пример рубки тропических лесов: если из-за эрозии потери почвы ежегодно составляют 1 кг с гектара, то после вырубки этот показатель повышается в 34 раза [5].

**Таблица 1-Внесение минеральных и органических удобрений
в РФ под сельскохозяйственные культуры и химическая
мелиорация земель сельскохозяйственными организациями
за 2000-2014 гг. [1]**

Показатели	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Внесено минеральных удобрений (в пересчёте на 100%питательных веществ): всего, млн. т							
в том числе:	1,4	1,4	1,9	2,0	1,9	1,8	1,9
азотных	1,0	0,9	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2
фосфорных	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
калийных	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Внесено минеральных удобрений на 1 гектар всей посевной площади, кг	19	25	38	39	38	38	40
Удельный вес площади с внесёнными минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	27	32	42	46	45	46	47
Произвестковано кислых почв, млн. га	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,3
Внесено известняковой муки и других известковых материалов: всего, млн. т	2,8	2,3	2,0	2,0	2,2	2,1	2,3
на один гектар, т	6,8	6,6	9,0	8,3	8,0	9,8	9,0
Внесено гипса, фосфогипса и других гипсосодержащих пород: всего, тыс. т	86	6,4	0,7	0,2	2,3	2,2	10,0
на один гектар, т	9,3	8,2	7,6	4,0	4,0	6,5	6,7

Производство продукции лесозаготовок в России представлено в таблице 2.

**Таблица 2 - Производство продукции лесозаготовок в РФ
за 2009-2014 гг. [4]**

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Древесина необра- танная, млн. плотн. м ³	101	117	123	122	120	119

Как видно из таблицы, в период с 2009 по 2011 год производство древесины в России увеличивалось с каждым годом примерно на 6 млн. плотн. м³. Однако в дальнейшем, за период с 2012 по 2014 год, производство продукции лесозаготовок стало сокращаться, хоть и незначительно – на 2 млн. плотн. м³ в 2013 г. по сравнению с 2012 годом и на 1 млн. плотн. м³ в 2014 г. по сравнению с 2013 годом. Таким образом, производство древесины в 2014 году увеличилось по сравнению с 2009 годом, но уменьшилось по сравнению с предыдущими годами.

2) Загрязнение гидросферы.

Вода, являясь, по сути, источником всего живого на планете, также представляет собой составную часть средств производства материальных благ.

Понижение качества воды определяется, преимущественно, тем, что в настоящее время техника очистки загрязненных вод несовершенна, а также тем, что данная очистка проводится не повсеместно и её явно не хватает.

Проследить изменения в объёмах выбросов загрязняющих веществ в водоёмы можно, проанализировав значения нижеприведённой таблицы (табл.3).

Наиболее опасными загрязняющими веществами являются такие металлы, как свинец и ртуть, а также соли – нитраты, сульфаты и хлориды. Исходя из данных таблицы 3, можно сказать, что в целом объём выбросов загрязняющих веществ в водоёмы снизился. Исключением являются лишь выбросы нитратов, которые в течение всего периода с 2000 по 2014 годы лишь увеличивались и достигли отметки в 424620,9 тонн в 2014 году, что более чем в 2 раза превышает объём выбросов в 2000 году.

**Таблица 3- Выбросы основных загрязнителей в РФ
за 2000-2014 гг. [4]**

Загрязняющие вещества	2000	2005	2010	2013	2014
Ртуть, кг	157	134	19	11,4	9,5
Азот, т	41286,2	34475,9	36452,8	35864,5	27745,2
Нитраты, т	208453,6	374687,5	366434,4	437872,5	424610,9
Жиры и масла, т	15239,4	8079,9	4098,9	2761,3	2168,9
Фенол, т	66,6	42,9	27,9	20,2	17,7
Свинец, т	34,9	14,8	8,9	8,7	7,6
Сульфаты, тыс. т	2718,4	2218,2	1915,4	1814,1	1760,7
Хлориды, тыс. т	7258,1	6657,3	5662,5	5724,7	5385,8

Воды, включающие бытовые отходы, стоки предприятий, служат причиной многих инфекционных заболеваний. Загрязнение водоемов лишь усиливает нехватку пресной воды, которая и так вызвана внушительным масштабом использования водных ресурсов (табл.4).

Таблица 4 -Основные показатели, характеризующие использование водных ресурсов в РФ за 2012-2014 гг. [4]

Показатели	2012	2013	2014
Забор воды из природных водных источников для использования, млрд. м ³	64,0	61,0	63,2
Потери воды при транспортировке, млрд. м ³	7,5	7,0	7,7
Оборотное и последовательное использование воды, млрд. м ³	142,3	138,5	136,6
Индекс эксплуатации водных ресурсов (ИЭВР), %	1,56	1,53	1,52
Среднесуточный отпуск воды населению и бюджетофинансируемым организациям на одного городского жителя, литров	167,1	156,8	149,8

Анализируя данные таблицы, можно прийти к выводу о том, что расходование воды в России, в общей сложности, сократилось: забор воды из природных источников уменьшился с 64,0 млрд. м³ в 2012 до 63,2 млрд. м³ в 2014 году, а среднесуточный отпуск воды населению снизился с 167,1 литров в 2012 до 149,8 литров в 2014 году. Однако, учитывая тот факт, что с каждым годом мировые запасы пресной воды стремительно сокращаются, то данного сокращения использования водных ресурсов явно не достаточно.

3) Загрязнение атмосферы.

В связи с тем, что в последние десятилетия наблюдается бурный рост производства в целом, а также увеличиваются темпы автомобильной промышленности в частности, в мире наблюдается довольно сильное загрязнение «воздушной оболочки» Земли, которое пока что встречается преимущественно в городах. Показатели, отражающие выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Показатели, характеризующие выбросы загрязняющих веществ в атмосферу РФ за 2012-2014 гг. [4]

Показатели	2012	2013	2014
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ – всего, млн. т.	32,5	32,1	31,2
в том числе:			
от стационарных источников			
от передвижных источников –	19,6	18,4	17,5
всего	12,8	13,6	13,8
в том числе:			
от автотранспорта	12,7	13,4	13,6
от железнодорожного транспорта	0,1	0,2	0,2

Анализ данных таблицы 5 показывает, что в целом объём выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в 2014 году уменьшился по сравнению с предыдущими годами, хоть и незначительно. Исключением из этого правила стали выбросы от автомобильного транспорта, что неудивительно, учитывая, что с каждым годом автолюбителей становится всё больше и больше.

Из-за высокого уровня загрязнения атмосферы многие люди жалуются на головные боли, раздражения глаз и носоглотки, тошноту

и общее плохое самочувствие. Кроме того, в больших городах зафиксировано учащение приступов астмы, а также ослабление мыслительной деятельности и сонливость, что вызвано высоким содержанием в воздухе угарного газа. Некоторые учёные пришли к выводу, что высокие уровни взвесей, действующие в течение длительного времени, вызывают респираторные заболевания и даже рак легких [6].

Подводя итоги, можно сказать, что каждая из данных проблем имеет свои варианты частичного или наиболее полного решения.

На наш взгляд, к мерам улучшения качества окружающей среды можно отнести [6]:

1) Технологические меры: включают в себя разработку новых технологий, очистных сооружений, замену топлива, электрификацию производства, быта и транспорта;

2) Архитектурно-планировочные мероприятия: зонирование территории населенного пункта, озеленение населенных мест, организация санитарно-защитных зон;

3) Экономические меры: связаны, прежде всего, с вложением финансовых средств в развитие новых технологий, обеспечивающих энерго- и ресурсосбережение;

4) Правовые: создание законодательных и иных нормативно-правовых актов по поддержанию качества окружающей среды;

5) Инженерно-организационные: уменьшение стоянок автомобилей у светофоров, снижение интенсивности движения транспорта на перегруженных автомагистралях.

Большинство исследователей среди важнейших путей решения экологических проблем отводят также рациональному размещению производства и использованию природных ресурсов [6].

Список использованных источников:

1. Высоцкая, Н.А. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России: Стат. сб./Росстат/ Н.А. Высоцкая [и др.] - М.: Москва, 2015. - 201 с.

2. Иванов, Ю.Н. Экономическая статистика / Ю.Н. Иванов [и др.] - М.: ИНФРА-М, 2002 - 480 с.

3. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона. // Социально – экономические явления и процессы. Т. 10, № 12, 2015г. - с. 98 -109.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru>

5. Интернет-ресурс: <http://www.ecosystema.ru>

6. Интернет-ресурс: <http://www.ecologytarget.ru>

ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В РОССИИ

Баева Е.А., Трошина С.Н.

Аннотация: В данной статье рассматривается современное состояние рынка аудиторских услуг в России. В первую очередь определен понятийный аппарат со ссылкой на действующее законодательство, проведен анализ и дана объективная оценка состояния института аудита в России, выделен перечень проблем, тормозящих развитие рынка аудиторских услуг в стране.

Ключевые слова: аудит, аудиторская деятельность, аудиторская проверка, саморегулируемые организации аудиторов, состояние аудиторской деятельности, проблемы аудита.

MARKET TRENDS AUDIT SERVICES IN RUSSIA

Baeva E.A., Troshina S.N.

Abstract: This article discusses the current state of the audit market in Russia. In the first place defined conceptual apparatus with reference to the existing legislation, analyzed and given an objective assessment of the state audit institution in Russia, highlighted a list of issues hindering the development of the market for audit services in the country.

Keywords: audit, audit activities, audit, self-regulating organization of auditors, the state audit activities, audit problems.

Достижение успеха в любой отрасли – это правильное распределение трудовых и материальных ресурсов и эффективное управление ими. Для того, чтобы предприятие развивалось и получало максимальные результаты необходимо вовремя выявлять и устранять ошибки и недостатки. Одним словом, успех эффективной работы – постоянный анализ различных показателей, которые характеризуют деятельность предприятия. Кроме того, необходимо правильно определить стратегические и тактические задачи развития бизнеса, построить механизм их реализации. При этом исключить возможные конфликты с налоговыми и прочими надзорными органами. В этом значительную помощь экономическим субъектам оказывают аудиторские организации, которые, в соответствии с действующим законодательством, проводят экспертизу бизнеса.

Аудиторские проверки являются одним из популярных способов контроля за хозяйственной и финансовой деятельностью предприятия. Они направлены на проверку соответствия отчетности законодательным и нормативным актам, а также на соблюдение установленных правил в организации.

В федеральном законе №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» установлено понятие аудита и аудиторской деятельности. Так, «аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности», далее «аудиторская деятельность – это деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами» [1].

Кроме того, в соответствии со ст.3 ФЗ «Об аудиторской деятельности» Аудиторская организация - коммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов [1].

Аудит в России – молодой, но развивающийся рынок услуг. Его главной особенностью является то, что он состоит из двух относительно самостоятельных сегментов: внешне ориентированный аудит (иностранная аудиторские фирмы), который представлен компаниями «большой четверки» и внутренний рынок аудиторских услуг.

Рассмотрим реальное состояние аудиторской деятельности в России за 2013 – 2015 годы на основе данных Министерства финансов РФ (табл.1).

Данные таблицы показывают отрицательную динамику численности участников рынка аудиторских услуг. В период с 2013 по 2015 годы общее количество аудиторов и аудиторских организаций снизилось.

Таблица 1 - Количество аудиторских организаций и аудиторов в Российской Федерации [3]

	На 1.01.13	На 1.01.14	На 1.01.15	На 31.12.15
Имеют право на осуществление аудиторской деятельности - всего, тыс.	5,7	5,5	5,3	5,1
в том числе:				
аудиторские организации	4,8	4,7	4,5	4,4
индивидуальные аудиторы	0,9	0,8	0,8	0,7
Аудиторы – всего, тыс.	24,1	23,0	22,2	21,5
из них:				
сдавшие квалификационный экзамен на получение единого аттестата	3,2	3,2	3,4	3,5

В 2015 году членами СРО (Саморегулируемые организации аудиторов) являлось 4441 аудиторская фирма и 21528 индивидуальных аудиторов. «Единый» квалификационный аттестат имеют 3585 аудиторов, это 17% от общего количества аудиторов.

Такая общая тенденция связана с тем, что:

1. выходят из аудиторского сообщества аудиторы, которые мало занимаются аудитом, потому что проходить переквалификацию не выгодно;

2. фирмы прекращают свое существование из-за высокой конкуренции, и аудиторы вынуждены перейти на другую работу (главным бухгалтером, финансовым директором);

3. аудиторы выходят на пенсию, а новое поколение специалистов не спешит занять их места. Это связано с трудностями сдачи экзамена, его недоступностью в финансовом отношении.

Распределение аудиторских организаций по территории страны показывает, что среди регионов лидирует Москва, в которой сосредоточено 35,4% аудиторских организаций от общего их числа. Этот показатель на протяжении 2013-2015 годов не менялся.

Характерным является приход на рынок новых аудиторских организаций. Доля «молодых» фирм в 2015 году составила 7,2% от общего числа аудиторских организаций. Это говорит о том, что новичков не пугают высокие требования к качеству аудиторских услуг.

Но доля компаний с «возрастом» 5 и более лет остается на прежнем уровне – 78,7% от всего числа организаций. Данные свидетельствуют о стабильном положении на рынке. Однако доля фирм с «возрастом» за последние 3-4 года сильно снизилась. В 2013 году этот показатель составил 11,9%, в 2015 году – 6,2%. Это указывает на то, что организации, начавшие свою деятельность в 2011-2012 годах, не смогли выдержать конкуренцию и вынуждены были уйти с рынка.

Также в 2015 году наблюдался отток кадров в Москву из Санкт-Петербурга и других регионов. Доля аудиторов в Москве составила 42,0% от общего числа персонала.

К обострению кадрового вопроса привели высокие требования к специалистам. К экзамену допускаются соискатели, которые имеют опыт работы в аудиторских фирмах. Молодые специалисты, соотнося объем работы с уровнем заработной платы, теряют интерес к этой профессии.

В связи с этим, за 2013-2015 годы количество аудиторских организаций снизилось на 500 единиц, а численность аудиторов уменьшилась на 3,6 тысяч человек. «Единый» квалификационный аттестат имеют 3,5 тысяч человек, причем данный показатель возрос по сравнению с предыдущими годами. Рассмотрим уровень доходов участников рынка аудиторских услуг (табл. 2)

Очевидно, в 2013 – 2015 годах ярко выражена тенденция к увеличению темпов прироста доходов. Доходы от аудиторской деятельности в 2015 году составили 56,1 млрд. рублей, что выше на 2,5 млрд. рублей, чем в 2014 году. Доля доходов в Москве снизилась (в 2015 году она составила 48,5% и 51,5% в 2014 году соответственно), но в Санкт-Петербурге и в других регионах этот показатель возрос.

Таблица 2 - Динамика доходов аудиторских организаций [3]

	За 2011 г.	За 2012 г.	За 2013 г.	За 2014 г.	За 2015 г.
Объем оказанных услуг – всего, млрд. руб.	50,8	51,0	51,7	53,6	56,1
Прирост по сравнению с прошлым годом, %	3,5	0,5	1,4	3,7	4,7
Объем доходов от аудита, приходящийся на 1 млн. руб. выручки клиентов, руб.	346	325	339	313	318

По масштабам деятельности в России преобладают малые аудиторские организации. Их доля в общем количестве аудиторских фирм 91,6%, увеличение по сравнению с 2014 годом на 0,5%. А вот доля средних снизилась на 0,5% и в 2015 году составила 7,2% от общего количества. При этом доля крупных остается неизменной – 1,2% от всего числа аудиторских организаций.

Положительным моментом является то, что в анализируемом периоде заметна тенденция к увеличению количества клиентов аудиторских организаций. В 2015 году возросло число клиентов по России в целом и составило 71841 единиц. Правда, в Москве и Санкт-Петербурге этот показатель снизился, но возрос в других регионах.

Подводя итог всему вышеизложенному необходимо отметить, что современное состояние рынка аудиторских услуг в России характеризуется следующим:

- усиление конкуренции 4-х аудиторских фирм с наибольшими доходами среди остальных аудиторских организаций;
- снижение количества аудиторов из-за высоких требований к качеству аудита и перехода на основную аттестационную деятельность;
- сокращение числа клиентов в связи с повышением критериев обязательного аудита.

Литература:

1. Федеральном закон от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (действующая редакция, 2016) - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Аналитическая записка о составе СРО аудиторов и его динамике за период 2011-2015г.г. – Режим доступа www.audit-it.ru.

СТАТИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИИ

Петрищева Д.В.²

Аннотация: В данной статье проведен экономико-статистический анализ правонарушений в России за 2014-2015гг.

Ключевые слова: статистика, население, правонарушения, осужденные.

STATISTICS OF CRIME IN RUSSIA

Petrisheva D. V.

Abstract: this article conducted economic and statistical analysis of crime in Russia during 2014-2015.

Keywords: statistics, population, crime, convicted.

² Научный руководитель - д.э.н., профессор Черемисина Н.В..

Правонарушения – весьма распространенное социальное явление в нашей повседневности. Они затрагивают практически все сферы общественной жизни и имеют разного рода последствия. Тема правонарушений, к сожалению, с годами не теряет своей актуальности.

Согласно данным Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, в 2015 году зарегистрировано 2388 тыс. преступлений, что на 8,9% больше, чем за 2014 год (2191тыс.). Рост регистрируемых преступлений отмечен в 75 субъектах Российской Федерации, а снижение – в 8 субъектах [4].

Структуру уголовных правонарушений по их видам в России за 2015 год мы можем увидеть на диаграмме (рис.1) [3].



Рис.1 Структура уголовных правонарушений по видам преступлений в России за 2015 год

Как видно на рисунке, более половины всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершенные путем краж и грабежей (51%). Второе место занимает незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление и переработка наркотических средств, что составляет 19% от всех зарегистрированных в 2015 году правонарушений.

В результате преступных посягательств погибло 32,9 тыс. человек, здоровью 48,8 тыс. человек причинен тяжкий вред [4].

За правонарушения в 2015 году было осуждено 733,6 тыс.чел., что составило 102% по сравнению с 2014 годом (719,3тыс.чел.) [2]. В таблице представлены данные о числе осужденных по отдельным видам преступлений за 2014-2015гг.

Таблица 1-Число осужденных по отдельным видам преступлений в России за 2014-2015гг.

Вид преступления	Число осужденных, тыс. чел.		В % к итогу	
	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год
Убийство	9,2	9,1	1,2	1,2
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	28,8	26,9	4,0	3,7
Незаконные действия с наркотиками	114,1	104,5	15,9	14,2
Хищение имущества	246,0	253,5	34,2	34,6
Прочее	321,2	339,6	44,7	46,3
Всего	719,3	733,6	100	100

Анализируя данные таблицы, делаем вывод, что увеличение числа осужденных в 2015 году на 2% по сравнению с 2014 году не сильно отразилось на изменении процентных показателей по отдельным видам преступлений. Разница оказалась незначительной и максимально составила 1,7%. Также заметим, что основная часть осужденных отбывает свое наказание за хищение имущества и за прочие правонарушения.

Нарушение закона затрагивает все слои общества. Преступления совершают лица как мужского, так и женского пола, разного возраста, социального положения и уровня образования.

На следующей диаграмме представлен состав лиц, совершивших преступление в 2014-2015гг., распределенный по половому признаку (рис.2) [1].

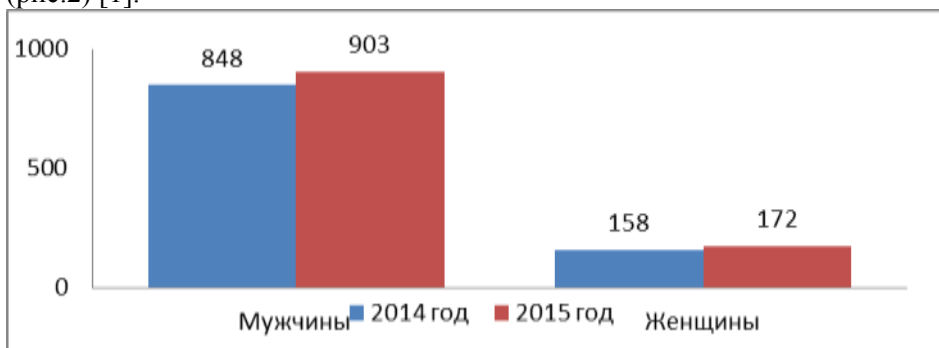


Рис.2 Состав осужденных в России в 2014-2015гг. по половому признаку, тыс. чел.

Анализируя данные, представленные на рисунке, делаем вывод, что всего в 2015 году правонарушения совершили 1075 тыс.чел., что составило 106,9% по сравнению с 2014 годом (1006 тыс.чел.). Процентное соотношение преступников женского и мужского пола к общему количеству не изменилось. Среди осужденных мужчины составляют 84%, а женщины – 16%.

Далее на диаграмме содержится информация о составе лиц, совершивших правонарушение в определенном возрасте за 2014-15гг. (рис.3) [1].

Проанализировав данные, отметим, что основное количество лиц, совершивших преступление, находятся в возрасте от 30 до 49 лет и составляют 47% от общей численности правонарушителей в 2015 году и 45,2% в 2014 году. Второе место занимают лица в возрасте от 18 до 24 лет (2014 год – 20,7%, 2015 год - 18,9%) и третье - в возрасте от 25 до 29 лет (2014 год -18,9%, 2015 год -18,8%).

Из всего вышесказанного делаем вывод, что в 2015 году преступность выросла на 8,9% по сравнению с 2014 годом и составила 2388 тыс. правонарушений. Большая часть уголовных дел заведена по причине хищения имущества (51%). Чаще всего преступления

совершаются лицами в возрасте 30-49 лет, в основном мужского пола.

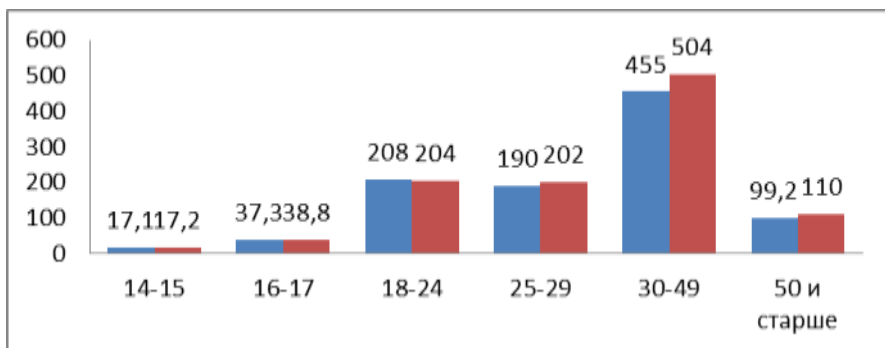


Рис.3 Состав осужденных лиц по возрасту во время совершения преступления в России за 2014-15гг., тыс. чел.

Наиболее вероятно, что основными причинами большого количества правонарушений в России за 2014-2015 гг. обусловлено низким материальным уровнем жизни населения, плохой обеспеченностью граждан жильем; вредными привычками отдельных лиц (алкоголизм, наркомания), низким уровнем культуры, несовершенством законодательства, недостаточно эффективной работой правоохранительных органов и др.

Данную ситуацию можно исправить, если направить силы на повышение материальной обеспеченности граждан нашей страны, на их культурное развитие, на ужесточение наказаний за правонарушения и на усиление деятельности правоохранительных органов.

Источники информации:

1. Россия в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник/Росстат
2. <http://www.gks.ru>
3. <https://rospravosudie.com>
4. <https://мвд.пф>
5. Ивлиев М.И., Черемисина Н.В. Экономико-статистический анализ криминогенной обстановки и уголовно-исполнительной

системы в современной России. // Социально – экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 9. - с. 51 -57.

СЕМЬЯ, МАТЕРИНСТВО И ДЕТСТВО В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ

Денисова Д.П., Яркова Е.А.³

Аннотация: В данной статье ставится задача рассмотрения проблематики таких тем, как семья, материнство и детство. Для достижения этой задачи были рассмотрены понятия семьи, материнства и детства, проанализированы статистические данные, непосредственно связанные с ними, а также в социальных сетях был проведен опрос россиян о количестве детей в семьях. При анализе статистических данных акцент был сделан на показатели по России и Центральному федеральному округу за 2014-2015 годы.

Ключевые слова: семья, материнство, детство, рождаемость, смертность.

THE FAMILY, MOTHERHOOD AND CHILDHOOD IN NUMBERS STATISTICS

Denisova D.P., Yarkova E.A.

Annotation: In this article the task of consideration of issues such as a family, motherhood and the childhood is set. For achievement of this task concepts of a family, motherhood and the childhood have been considered, statistical data, which are directly connected with them, have been analysed, and also on the Internet survey of Russians about the number of children in families has been conducted.

Keywords: family, motherhood, childhood, birth rate, mortality.

Семья — социальный институт, базовая ячейка общества, которая характеризуется, в основном, такими признаками: союзом муж-

³ Научный руководитель - д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

чины и женщины; добровольностью вступления в брак; члены семьи связаны общностью быта; стремлением к рождению детей, их социализации и воспитанию. В различных обществах и культурах определение семьи может в какой-либо степени различаться. Каждое из них находится в зависимости от конкретных исторических, этнических и социально-экономических условий, а также от определенных целей исследования [2].

Ниже приведена статистика о количестве зарегистрированных браков (семей) и разводов за 2014-2015 годы (табл. 1):

Таблица 1- Число зарегистрированных браков и разводов в России и областях ЦФО за 2014–2015 годы [1]

	Браков		прирост, снижение	2015 г. в % к 2014 г.	Разводов		прирост, снижение	2015 г. в % к 2014 г.
	2015 г.	2014 г.			2015 г.	2014 г.		
Российская Федерация	1161044	1225980	-64936	94,7	611641	693681	-82040	88,2
Центральный федеральный округ	313157	322822	-9665	97,0	161463	178701	-17238	90,4
Белгородская область	12859	13207	-348	97,4	6774	7654	-880	88,5
Брянская область	9736	10226	-490	95,2	5883	7121	-1238	82,6
Владимирская область	10716	11544	-828	92,8	5861	6795	-934	86,3
Воронежская область	18162	18686	-526	97,2	9666	11204	-1538	86,3
Ивановская область	7629	8174	-545	93,3	4255	4967	-712	85,7
Калужская область	8322	8458	-136	98,4	4490	5073	-583	88,5
Костромская область	5067	5511	-444	91,9	2809	3361	-572	83,1
Курская область	8949	9399	-450	95,2	5001	5820	-819	85,9
Липецкая область	8732	9113	-381	95,8	4930	5703	-773	86,4
Московская область	63451	64474	-1023	98,4	33718	35560	-1842	94,8
Орловская область	5744	6166	-424	93,1	3432	3982	-550	86,2
Рязанская область	8750	9195	-445	95,2	4992	5470	-478	91,3
Смоленская область	7297	7790	-493	93,7	4486	5189	-703	86,5
Тамбовская область	7262	7711	-449	94,2	4283	4914	-631	87,2
Тверская область	9776	10505	-729	93,1	5706	6595	-889	86,5
Тульская область	10968	11657	-689	94,1	6172	7513	-1341	82,2
Ярославская область	10017	10519	-502	95,2	5445	6362	-937	85,3
г.Москва	99720	100483	-763	99,2	43560	45378	-1818	96,0

Согласно статистическим данным, приведенным в таблице, наибольшее количество браков и разводов за 2014-2015 годы в ЦФО зарегистрировано в Москве, а наименьшее – в Костромской области.

Современные ученые для определения видов семей используют всевозможные классификации, основными из которых являются следующие:

1. По размеру семьи (учитывается количество ее членов).
2. По типу семьи.
3. По количеству детей.

Бездетные семьи; однопородные семьи; малолетние семьи – это такие семьи, в которых количество детей, недостаточное для обеспечения естественного прироста (не более 2 детей); среднелетние семьи – в них достаточное количество детей для прироста и возникновения динамики (3-4 ребенка); многолетние семьи – количество детей превышает требования для обеспечения естественного прироста (5 и более детей) [6].

Согласно проведенному опросу семей России авторами статьи, были получены следующие статистические данные о числе детей в семьях участников опроса:

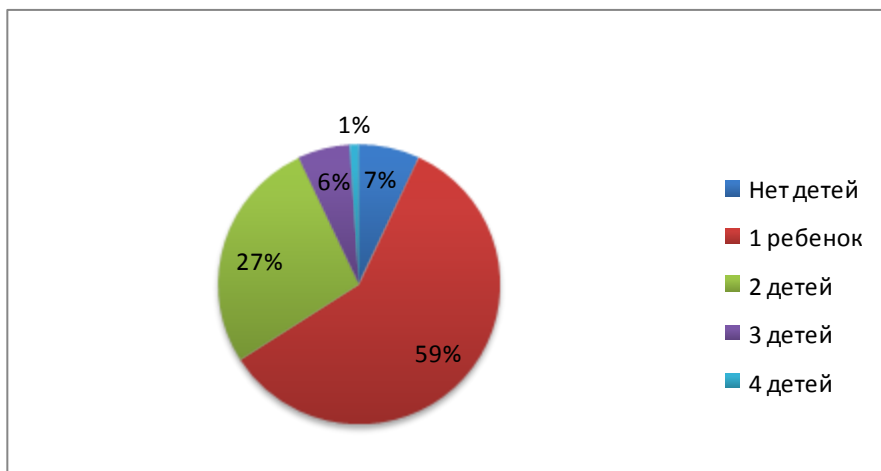


Рис. 1. Количество детей в семьях России в 2015 году

Таким образом, в России чаще всего встречаются семьи с 1 ребенком.

4. По форме брака.
5. По полу супругов.

Виды неполных семей:

Существуют такие семьи: разведённая (расторжение брака), осиротевшая (смерть одного из родителей или раздельное проживание) и внебрачная (внебрачное рождение ребёнка). В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребёнка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. Такие семьи не относят к категории неблагополучных, но воспитывать детей в них довольно

сложно. Согласно статистическим данным, дети в неполных семьях учатся хуже своих ровесников, к тому же, у них часто проявляются невротические нарушения [6].

По данным статистики, число неполных семей выросло до 30 процентов, всего их 6,2 миллиона. В стране 5,6 миллиона матерей одиночек и 634,5 тысячи отцов-одиночек. При этом около 9,5 тысячи одиноких родителей самостоятельно воспитывают пять и более детей. Больше половины родителей периодически не выплачивают своим детям алиментов, а каждый третий совсем не платит (табл. 2) [5].

Таблица 2 - Доля детей в возрасте до 16 лет, в отношении которых имеется задолженность с выплатой алиментов, назначенных по решению суда в России и округах за 2014-2015 гг. (В% к общей численности детей, которым назначены алименты) [1]

	Дети в возрасте до 16 лет, получающие алименты, назначенные по решению суда - всего	из них дети, в отношении которых имеется задолженность по выплате алиментов
2014		
Российская Федерация	100	21,1
Центральный федеральный округ	100	19,0
Северо-Западный федеральный округ	100	21,0
Южный федеральный округ	100	24,2
Северо-Кавказский федеральный округ	100	30,1
Приволжский федеральный округ	100	20,2
Уральский федеральный округ	100	17,1
Сибирский федеральный округ	100	29,0
Дальневосточный федеральный округ	100	10,5
Крымский федеральный округ	100	2,4
2015		
Российская Федерация	100	21,9
Центральный федеральный округ	100	20,6
Северо-Западный федеральный округ	100	19,6
Южный федеральный округ	100	18,8
Северо-Кавказский федеральный округ	100	16,5
Приволжский федеральный округ	100	21,3
Уральский федеральный округ	100	23,9
Сибирский федеральный округ	100	28,5
Дальневосточный федеральный округ	100	29,1
Крымский федеральный округ	100	7,5

Статистические данные показывают, что в 2014 году наибольшая задолженность по выплате алиментов детям была выявлена в Северо-Кавказском федеральном округе (30,1%), а наименьшая – в Крымском федеральном округе (2,4%). В 2015 году задолженность по выплате алиментов в Крымском федеральном округе увеличилась до 7,5%, а наибольшая была выявлена в Дальневосточном федеральном округе и составила 29,1%.

Существуют также семьи, в которых дети остались без попечения родителей или сиротами (табл. 3). Согласно Федеральному закону:

Дети-сироты - лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель; дети, оставшиеся без попечения родителей, - лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке [4].

Согласно статистическим данным, в ЦФО наибольшее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы устройства в 2015 году, по сравнению с 2014, было зарегистрировано в Тамбовской области и составило 6,7%, а наименьшее количество детей, переданных на семейные формы устройства, было зафиксировано в Костромской области и составило 1,1%.

В целом по России в 2015 году по сравнению с 2014, показатели увеличились с 81,9% до 85,1%, что составило 3,2%.

Таблица 3- Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы устройства в России и ЦФО за 2008-2015 гг.

(в % к общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) [1]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	71,0	77,0	78,9	79,9	80,4	78,3	81,9	85,1
Центральный федеральный округ	72,8	75,3	78,4	79,6	80,3	77,3	81,5	85,1
Белгородская область	95,7	76,6	78,8	81,5	81,9	77,2	80,4	83,2
Брянская область	68,9	83,4	83,8	84,0	84,4	81,1	82,9	85,3
Владимирская область	65,8	76,3	88,5	86,6	87,6	78,8	82,0	84,7
Воронежская область	67,8	68,9	83,1	83,7	83,8	86,7	91,5	92,8
Ивановская область	92,3	73,7	75,8	75,4	75,4	76,0	80,1	82,1
Калужская область	59,2	81,4	83,5	85,0	86,1	84,6	87,3	89,6
Костромская область	63,8	79,2	78,3	80,5	81,9	82,7	87,0	88,1
Курская область	80,0	77,9	76,2	77,4	76,7	73,8	77,7	82,2
Липецкая область	57,1	71,8	73,3	75,1	76,8	76,7	80,7	84,5
Московская область	-	81,4	83,9	81,1	82,0	79,1	85,1	90,3
Орловская область	75,1	61,8	67,0	59,8	67,4	62,7	67,0	69,0
Рязанская область	59,4	69,0	70,8	77,0	77,2	75,1	79,4	81,7
Смоленская область	81,6	67,1	69,3	77,6	74,5	73,6	74,5	78,3
Тамбовская область	66,1	75,4	77,3	77,8	79,8	75,9	79,7	86,4
Тверская область	81,7	73,3	71,4	83,9	81,1	76,8	81,7	83,6
Тульская область	68,5	76,2	76,8	78,0	79,2	73,8	77,6	80,8
Ярославская область	62,2	74,8	78,8	80,5	82,7	79,0	81,5	84,5
г. Москва	58,8	72,6	74,0	75,1	77,0	74,4	79,4	83,8

Можно отметить четыре вида замещающих семей: приемная семья, усыновление (удочерение), патронат и опека. Усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В этом случае ребенок становится полноценным членом семьи со всеми правами и обязанностями. Опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов (по СК РФ, глава 20). Ребенок сохраняет свою фамилию, а его кровные родители не получают освобождение от обязанностей по его содержанию. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Патронат – воспитание ребенка в профессионально замещающей семье на основе трехстороннего договора между органами опеки, патронатной семьей и учреждением для детей-сирот. Приемная семья – это опека

или попечительство над ребенком, оставшимся без попечения родителей, осуществляемые по договору, заключенному между органом опеки и попечительства и приемными родителями (по СК РФ) [4].

Ниже указана доля детей, усыновленных гражданами РФ, в общей численности усыновленных детей в России и ЦФО за 2008-2015 гг. (табл. 4)

Таблица 4- Доля детей, усыновленных гражданами РФ, в общей численности усыновленных детей (процентов) в России и ЦФО за 2008-2015 гг. [1]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	70,3	69,9	71,2	69,9	69,4	69,9	71,2	71,3
Центральный федеральный округ	59,3	60,3	64,2	63,7	64,3	66,1	68,0	69,9
Белгородская область	100	100	100	100	100	100	100	100
Брянская область	49,3	44,7	49,4	50,4	53,0	55,7	58,9	62,3
Владимирская область	34,4	35,9	37,6	37,9	39,7	41,4	42,8	44,6
Воронежская область	62,9	61,4	61,5	66,2	65,9	69,0	71,9	74,7
Ивановская область	31,0	28,4	29,4	30,2	31,5	36,6	31,9	32,3
Калужская область	75,7	76,8	76,3	75,8	75,0	75,0	75,3	93,2
Костромская область	68,4	66,3	73,1	80,2	86,2	96,1	96,6	98,4
Курская область	55,7	56,3	55,7	60,6	55,7	63,9	67,7	70,3
Липецкая область	96,7	97,8	100	97,6	92,9	91,5	90,5	90,4
Московская область	69,1	71,8	72,9	73,5	74,6	76,2	77,9	79,2
Орловская область	81,9	78,8	78,3	100	78,3	79,8	81,5	85,2
Рязанская область	89,1	95,5	99,8	97,9	99,0	99,6	98,6	98,2
Смоленская область	69,1	57,1	59,5	62,9	65,5	67,6	65,1	62,7
Тамбовская область	56,6	55,8	56,0	56,5	56,7	56,7	56,3	57,3
Тверская область	64,2	52,0	53,0	44,1	26,9	29,9	31,4	32,5
Тульская область	44,6	45,9	45,3	45,9	47,5	46,8	48,0	49,9
Ярославская область	40,6	39,7	38,1	38,6	38,6	38,8	39,8	42,0
г. Москва	56,3	72,0	79,4	82,4	84,8	85,2	86,4	87,5

Статистические данные показывают, что в ЦФО наибольшая доля детей, усыновленных гражданами РФ в 2015 году, по сравнению с 2014, была установлена в Калужской области и составила 17,9%, а наименьшая – в Смоленской области (-2,4%).

В России доля детей, усыновленных гражданами РФ, по сравнению с 2014 годом, в 2015 увеличилась на 0,1%.

Материнство и детство.

Материнство - основная биологическая функция женского организма, которая направлена на продолжение человеческого рода: вынашивание, рождение, вскармливание ребенка. Чувство любви к

собственному ребенку – это одно из наиболее сильных чувств, которые испытывает женщина.

Несмотря на общепринятое мнение, что материнство приносит лишь положительные эмоции, существует печальная статистика о смертности матерей (табл. 5):

Таблица 5-Смертность женщин от осложнений беременности, родов и послеродового периода в России и ЦФО за 2011-2015 гг.

(число умерших от указанной причины смерти на 100000 родившихся живыми) [1]

	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	16,2	11,5	11,3	10,8	10,1
Центральный федеральный округ	15,7	9,8	10,9	11,0	10,3
Белгородская область	5,9	5,6	11,2	5,6	11,3
Брянская область	-	-	7,2	7,3	7,1
Владимирская область	38,4	24,3	19,1	25,3	18,5
Воронежская область	8,4	7,9	8,0	7,9	3,9
Ивановская область	-	-	-	-	8,5
Калужская область	18,1	16,9	33,9	16,8	-
Костромская область	24,5	11,8	23,9	24,3	24,5
Курская область	7,7	14,9	15,4	7,7	-
Липецкая область	8,0	7,3	15,2	-	7,5
Московская область	12,7	4,8	4,7	6,7	9,6
Орловская область	12,2	-	23,5	35,5	35,0
Рязанская область	50,9	8,0	8,1	24,0	-
Смоленская область	48,8	29,2	38,7	19,2	19,7
Тамбовская область	9,9	9,6	9,8	-	9,7
Тверская область	33,8	6,4	-	6,7	20,4
Тульская область	6,8	-	13,3	13,2	12,6
Ярославская область	7,1	6,6	32,6	33,0	6,5
г. Москва	16,0	14,1	8,1	10,2	10,6

Согласно статистическим данным, в ЦФО наибольшая смертность женщин от осложнений беременности, родов и послеродового периода в 2015 году, по сравнению с 2014, была зафиксирована в Тверской области (13,7), а наименьшая – в Ярославской области (-26,5).

С понятием «материнство» неразрывно связано понятие «детство».

Детство - это период человеческого развития, в который он учится понимать окружающий мир, взрослых, тренирует необходимые навыки, усваивает культуру своего народа.

Детство подразделяют на 5 периодов:

Младенчество: от рождения до 1 года;

Раннее детство: от 1 года до 3 лет;

Дошкольный возраст: от 3 до 6-7 лет;

Младший школьный возраст: с 7 до 10 лет;

Подростковый возраст: с 12-14 до 17-19 лет.

Статистические данные по числу родившихся за 2015 год представлены в табл. 6:

Таблица 6 - Число родившихся в России и ЦФО за 2015 год [1]

	Родившихся		при- рост, сниже- ние	2015 г. в % к 2014 г.
	2015 г.	2014 г.		
Российская Федерация	1944136	1947301	-3165	99,8
Центральный федеральный округ	458276	445746	12530	102,8
Белгородская область	17864	17822	42	100,2
Брянская область	14067	13658	409	103,0
Владимирская область	16284	15817	467	103,0
Воронежская область	25924	25332	592	102,3
Ивановская область	11761	11695	66	100,6
Калужская область	12803	11882	921	107,8
Костромская область	8156	8277	-121	98,5
Курская область	13047	13118	-71	99,5
Липецкая область	13468	13450	18	100,1
Московская область	94688	90041	4647	105,2
Орловская область	8569	8434	135	101,6
Рязанская область	12633	12515	118	100,9
Смоленская область	10190	10412	-222	97,9
Тамбовская область	10366	10453	-87	99,2
Тверская область	14780	14860	-80	99,5
Тульская область	15814	15206	608	104,0
Ярославская область	15472	15191	281	101,8
г.Москва	142390	137583	4807	103,5

Статистические данные показывают, что по сравнению с 2014г., в 2015 году наибольшее увеличение числа родившихся в ЦФО было

зарегистрировано в Калужской области (на 7,8%), а уменьшение – в Смоленской области (на 2,1%).

Детство как подготовительный этап к «полноценной» взрослой жизни рассматривают Т. Парсонс и Ш. Айзенштадт.

Ш. Айзенштадт подчеркивает, что все дети должны быть социализированы прежде, чем они могут достигнуть полного статуса взрослого [3].

Благодаря различным дополнительным общеобразовательным программам, которые созданы в детских садах и школах, дети могут быстрее адаптироваться в обществе взрослых. В настоящий момент статистика такова (табл. 7):

Таблица 7- Охват детей в возрасте 5-17 лет дополнительными общеобразовательными программами в России за 2008-2015гг. [1]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 ¹⁾	2015
Охват детей в возрасте 5 - 17 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 17 лет)	...	42,7	42,6	39,3	39,9	43,4	45,3	49,6
¹⁾ По данным Минобрнауки России.								
²⁾ Информация приведена с учетом данных по Республике Крым и г. Севастополю.								

Статистические данные показывают, что в 2015 году, по сравнению с 2014, охват детей в возрасте 5-17 лет дополнительными общеобразовательными программами увеличился с 45,3% до 49,6%, что составило 4,3%.

Подводя итог, можно сказать, что семья является неотъемлемой частью жизни каждого человека. Для каждого родителя дети - это цветы жизни. Но статистические данные показывают иное: по сравнению с 2014, в 2015 году число родившихся в России уменьшилось на 3165 (0,2 %). Число браков также снизилось на 64936 (5,3 %), а количество разводов на 82040 (11,8 %). Что касается статистики смертности женщин от осложнений беременности, родов и послеродового периода, по сравнению с 2014, в 2015 году численность умерших уменьшилась на 0,7 (на 100000 родившихся живыми).

Определим экстраполяцию количества браков и разводов на 2016-2017 годы по формуле $Y_{n+1} = Y_n + \text{ср. } \Delta * i$.

Число браков в 2016 году будет равно 1096108, в 2017 – 1031172, а количество разводов в 2016 – 529601, в 2017 – 447561. То есть количество браков в 2016 году, по сравнению с 2015, уменьшится на 5,6%, а в 2017 – на 11,2 %. Но положительная динамика будет наблюдаться по числу разводов, их число уменьшится в 2016 году, по сравнению с 2015, на 13,4 %, а в 2017 – на 26,8%.

Список использованных источников:

- 1) Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>
- 2) Общеизвестная интернет-энциклопедия - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D1%8F>
- 3) Социологическая статья - <http://magref.ru/institut-materinstva-i-detstva-v-rf/2/>
- 4) Справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации - <http://base.garant.ru/>
- 5) Российское агентство международной информации «РИА Новости» - <https://ria.ru/society/20120426/635705515.html>
- 6) <http://womanadvice.ru/vidy-semey>
- 7) Ивлиев М.И., Черемисина Н.В. Демографическая ситуация в современной России. // Социально – экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 8. - с. 48 -53.

САМОУБИЙСТВА В РОССИИ: ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Куклова Е.А., Черемисина Н.В.

Аннотация: *Статья посвящена статистическому исследованию самоубийств, совершенных в России в целом и в Тамбовской области. В статье указаны наиболее распространенные причины, толкающие людей на совершение самоубийств, рассмотрена взаимосвязь между потреблением алкоголя и уровнем самоубийств за последние годы в России. Также в статье авторы также предла-*

гает пути решения поставленных проблем, в частности, необходимые меры, которые следует предпринять для снижения уровня самоубийств.

Ключевые слова: статистика, самоубийства, население.

SUICIDE IN RUSSIA: ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS

Kuklova E.A., Cheremisina N.V.

Annotation: *The article is devoted to the statistical study of suicides committed in Russia as a whole and in the Tambov region. The article describes the most common reasons that push people to commit suicide, examined the relationship between alcohol consumption and suicide rate in recent years in Russia. Also the article also offers ways of solving problems, in particular, the necessary measures should be taken to reduce the suicide rate.*

Key words: *statistics, suicide, population.*

Проблема суицидов является одной из актуальных общественных проблем. Уровень суицида в государстве отражает национальное здоровье, культуру и социально-экономический статус общества.

По официальной статистике, каждый год в мире кончают жизнь самоубийством 1млн. человек. Согласно статистике, приведённой Всемирной организацией здравоохранения, наиболее распространённые причины преднамеренных самоповреждений, как правило, неизвестны (41%). На втором месте находится страх перед наказанием (19%). В одинаковой степени причинами совершения самоубийств являются душевные болезни и семейные огорчения (по 18%). На долю остальных причин: страсти (6%), денежные потери (3%), пресыщенность жизнью (1,4%), физические болезни 1,2% [3].

Также существует обширное число способов совершения суицидов: повешение, огнестрельное оружие, отравление, прыжок с крыши, бросание под транспортные средства и т.д. Наиболее часто совершают самоубийства во второй половине дня - на неё приходится

44%, реже в первой половине дня – 32% и меньше всего ночью – 24% [2].

Проблема самоубийств рассматривается на международном уровне. В каждой стране ведётся своя статистика по данной теме. В соответствии с этим в зависимости от уровня суицида можно выделить 3 категории стран с:

- 1) высоким уровнем самоубийств (свыше 20 чел. на 100 тыс. населения);
- 2) средним (от 10 до 20 человек на 100 тыс. населения);
- 3) низким (до 10 человек на 100 тыс. населения) (таблица 1) [3].

Таблица 1- Категории стран по уровню суицида
(число умерших на 100 тыс. населения)

Страны с высоким уровнем суицида	Страны со средним уровнем суицида	Страны с низким уровнем суицида
Гайана (44,2)	Туркмения (19,6)	Германия (9,2)
Шри-Ланка (28,8)	Россия (19,5)	Киргизия (9,2)
Литва (28,2)	Япония (18,5)	Швейцария (9,2)
Непал (29,2)	Белоруссия (18,3)	Узбекистан (8,5)
Казахстан (23,8)	Польша (16,6)	Великобритания (6,2)
Латвия (22,9)	Франция (12,3)	Израиль (5,9)
Индия (21,1)	США (12,1)	Италия (4,7)
Китай (22,2)	Канада (11,3)	Грузия (3,2)
Словения (21,9)	Куба (11,4)	Армения (2,9)
Украина (21,2)	Швеция (11,1)	Азербайджан (1,7)

К сожалению, Россия является одной из ведущих стран по числу самоубийств. По данным на февраль 2016 года Российская Федерация находилась на 15 месте в списке стран по статистике суицидов [3]. Однако, хотелось бы отметить, что за первые годы XXI века положение России в мире несколько улучшилось, и из стран с высоким уровнем суицида она перешла в группу стран со средним уровнем.

На сегодняшний день количество самоубийств по России в среднем составляет 19,5 самоубийств на 100 000 жителей. Несмотря на высокие показатели уровня самоубийств, следует отметить существенное снижение общего уровня количества жертв суицидов за последние годы. Так, в 2015 году, по данным Росстата, число само-

убийств составило 24 982 случая, что на 4,4% ниже показателя 2014 года и в 2,2 раза ниже, чем в 2000 году (таблица 2) [1].

Таблица 2 - Динамика числа самоубийств в России за 2000-2015 гг.

Годы	Число самоубийств, чел	Абсолютный прирост, чел		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% снижения
		к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году	к предыдущему году	к 2000 году	
2000	56934	-	-	-	-	-	-	-
2001	57284	350	350	101,6	101,6	0,6	0,6	583
2002	55330	-1954	-1604	96,6	97,2	-3,4	-2,8	575
2003	51749	-3581	-5185	93,5	90,9	-6,5	-9,1	551
2004	49378	-2371	-7556	95,4	86,7	-4,6	-13,3	515
2005	46063	-3315	-10871	93,3	80,9	-6,7	-19,1	495
2006	42855	-3208	-14079	93,0	75,3	-7,0	-24,7	458
2007	41329	-1526	-15605	96,4	72,6	-3,6	-27,4	424
2008	38406	-2923	-18528	92,9	67,45	-7,1	-32,55	412
2009	37570	-836	-19364	97,8	65,9	-2,2	-34,1	380
2010	33480	-4090	-23454	89,1	58,8	-10,9	-41,2	375
2011	30566	-2914	-26368	91,3	53,7	-8,7	-46,3	335
2012	28934	-1632	-28000	94,6	50,8	-5,4	-49,2	302
2013	28634	-300	-28300	98,9	50,3	-1,1	-49,7	273
2014	26637	-1987	-30297	93,1	46,8	-6,9	-53,2	285
2015	25476	-1161	-31458	95,6	44,7	-4,4	-55,3	264
Всего	650625	-31458	-	-	-	-	-	-
В среднем	40664	-2097	х	94,9	х	- 5,1	х	411

Анализ данных таблицы 2 показывает, что начиная с 2002 года, количество суицидов в России ежегодно неуклонно снижается. В среднем за рассматриваемый период (с 2000 до 2015 года) число самоубийств ежегодно снижалось на 2097 человек (на 5,1%). Каждый процент снижения сохранил 411 жизней. К 2010 году число самоубийств уменьшилось до значений середины 80-х годов, когда в СССР проводилась антиалкогольная кампания. А в 2014 году коэффициент самоубийств наконец-то снизился до среднего мирового уровня.

Неоднозначная картина складывается и внутри России: в зависимости от территории страны показатели суицида различны. На наш взгляд, это связано, с уровнем жизни населения регионов и национальными традициями и укладом жизни [8].

Так, как свидетельствуют нам российские статистики, по итогам 2015 года, в 37 из 85 российских регионов зафиксирован высокий уровень суицидов. Это, прежде всего, регионы Севера, Урала, Сибири и Дальнего Востока.

«Лидирующие» позиции заняли Республика Алтай (54,1 самоубийств на 100 тыс. человек), Забайкальский край (50 самоубийств), Еврейская АО (47,8 случаев суицида), Республика Бурятия (47,2 самоубийства) и Ненецкий АО (43,6 самоубийств на 100 тыс. человек населения).

В 18 регионах наблюдается низкий уровень самоубийств. В эту категорию входят Москва (4,3 самоубийства на 100 тыс. человек), Санкт-Петербург (8,1 самоубийства), несколько областей Юга и республики Северного Кавказа [2].

Жители Тамбовской области решаются на самоубийство реже (14,4 самоубийств на 100 тыс. человек в 2015 году), чем в целом по России, но чаще, чем соседи, например, из Волгограда (11,6 самоубийства) и Рязани (6,2 самоубийства).

Больше всего суицидов в 2016 году в Тамбовской области случилось в мае в Петровском, Сосновском и Инжавинском районах. Лишь 20% от общего числа самоубийц решились на этот шаг по причине психического расстройства. Все остальные – это здоровые люди. В последний весенний месяц 2016 года в среднем почти каждый день по одному жителю Тамбовской области сводило счёты с жизнью: за 23 майских дня случилось 19 суицидов [3].

Общественность обеспокоена высокой смертностью от различных катастроф. Люди гибнут в ДТП, попадают под поезда, разбиваются в самолётах или тонут в воде. Но их количество гораздо меньше тех, кто осуществляет над собой суицид. Поэтому о самоубийствах следует говорить, как о глобальной проблеме, которую порождают её различные причины: пьянство, депрессия, одиночество, генетическая предрасположенность, несчастная любовь и многие другие.

Одной из причин добровольного ухода из жизни россиян является пьянство. Зависимость числа самоубийств от объёмов продаж алкогольных напитков приведена в табл. 3 [7].

Таблица 3 - Зависимость числа самоубийств от продаж алкоголя в России в 2000-2015 гг.

	Годы							
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число самоубийств на 100 000 населения	38,8	32,2	23,4	21,8	20,8	20,1	18,5	19,5
Продажа алкогольных напитков в пересчете на чистый спирт, на душу населения, л	9,8	9,3	8,9	8,9	9,2	8,5	7,6	6,8

Из таблицы видно, что между числом самоубийств и продажами алкоголя наблюдается прямая зависимость (по мере снижения числа продаж алкоголя количество суицидов уменьшается)

Статистический анализ числа самоубийств в различных группах населения показывает, что больше половины самоубийц – это мужчины среднего возраста, не обязательно холостые, но с семейными проблемами, средним специальным образованием и пристрастием к алкоголю. Впрочем, отмечается рост суицидов и среди пенсионеров.

По уровню самоубийств среди подростков наша страна в три раза превышает средний показатель в мире и находится на первом месте среди европейских стран. Это, пожалуй, самое страшное, когда из жизни уходит ребёнок. Однако и здесь в последние годы наблюдается положительная тенденция.

Так, по официальным данным Росстата в 2015 году по собственному желанию в России ушли из жизни 824 ребенка против 936 человек в 2014 году (снижение на 12%) и против полутора тысяч в 2011 году (снижение в 1,8 раза). А если брать категорию детей в возрасте до 17, то за последние 12 лет они стали убивать себя в три раза реже. На рисунке 1 представлена динамика смертности от суицидов среди детей и подростков до 17 лет в России с 2004 по 2015 гг.

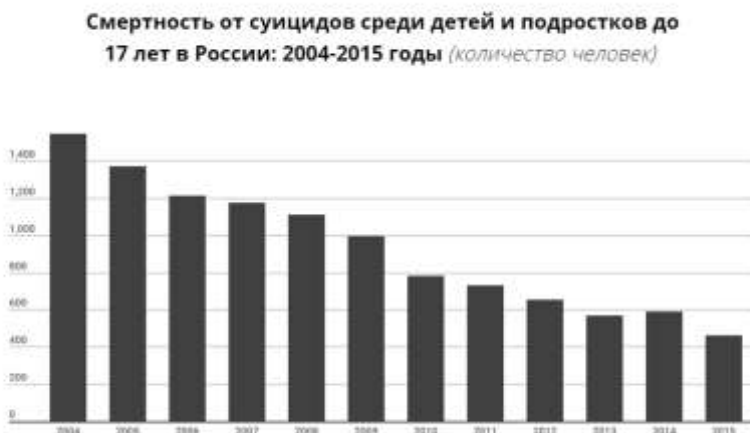


Рис. 1. Динамика смертности от суицидов среди детей и подростков до 17 лет в России с 2004 по 2015 гг. [2]

Изучение проблемы суицида среди молодежи показывает, что для молодых людей характерны депрессии, высокий уровень тревожности, агрессии. Но если в развитых западных странах уровень депрессии подростков не превышает 5%, то в России – 20%. Мысль о самоубийстве появляется в голове у 45% российских девушек и у 27% юношей [5]. Как показывает проведенный нами опрос, наибо-

лее распространённой причиной совершения суицида является депрессия, психологические проблемы (32%), на последнем месте стоят одиночество и пустота (2%). В последнее время всё большее влияние на проблему молодежного суицида стал оказывать Интернет.

Анализ аналитических показателей динамики числа самоубийств в России за 2000-2015 гг. (табл. 2) подтвердил наличие снижающей тенденции в ряду динамики. Для выражения основной тенденции изменения уровня динамического ряда во времени используем аналитическое выравнивание ряда динамики. Анализ показывает целесообразность использования параболы второго порядка для описания тенденции. В таблице 4 произведем необходимые расчеты.

$$\text{Уравнение параболы} - \bar{y}_t = a_0 + a_1 t + a_2 t^2$$

Параметры a_0, a_1 и a_2 определим на основе решения системы нормальных уравнений:

$$\left\{ \begin{array}{l} na_0 + a_1 \sum t + a_2 \sum t^2 = \sum y; \\ a_0 \sum t + a_1 \sum t^2 + a_2 \sum t^3 = \sum yt; \\ a_0 \sum t^2 + a_1 \sum t^3 + a_2 \sum t^4 = \sum yt^2. \end{array} \right.$$

В нашем случае $a_0 = 39895,7$; $a_1 = -1163,7$; $a_2 = 9,04$

Уравнение имеет вид:

$$\bar{y}_t = 39895,7 - 1163,7t + 9,04 t^2$$

Средняя квадратическая ошибка

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (y_i - \bar{y}_i)^2}{n}} = \sqrt{\frac{954138,2}{16}} = \sqrt{59633,64} \approx 244,2$$

Средняя ошибка аппроксимации:

$$\xi = \frac{1}{n} \cdot \sum \frac{|y_i - \bar{y}_i|}{y_i} \cdot 100, \% = \frac{1}{16} \cdot 0,346 \cdot 100\% \approx 2,2\%$$

свидетельствует о достаточной значимости (адекватности) функции.

Таблица 4 - Расчетная таблица для определения параметров модели параболы второго порядка числа самоубийств в России

Годы	Число самоубийств, человек	t	t^2	t^3	t^4	yt	yt^2	\bar{y}_t	$\frac{ y - y_t }{y}$
2000	56934	-15	225	-3375	50625	-854010	12810150	59385,2	0,043
2001	57284	-13	169	-2197	28561	-744692	9680996	56551,6	0,012
2002	55330	-11	121	-1331	14641	-608630	6694930	53790,2	0,027
2003	51749	-9	81	-729	6561	-465741	4191669	51101,2	0,012
2004	49378	-7	49	-343	2401	-345646	2419522	48484,6	0,018
2005	46063	-5	25	-125	625	-230315	1151575	45940,2	0,002
2006	42855	-3	9	-27	81	-128565	385695	43468,2	0,014
2007	41329	-1	1	-1	1	-41329	41329	41086,4	0,005
2008	38406	1	1	1	1	38406	38406	38721	0,008
2009	37570	3	9	27	81	112710	338130	36488	0,02
2010	33480	5	25	125	625	167400	837000	34303,2	0,024
2011	30566	7	49	343	2401	213962	1497734	32192,7	0,053
2012	28934	9	81	729	6561	260406	2343654	30154,6	0,042
2013	28634	11	121	1331	14641	314974	3464714	28188,3	0,015
2014	26637	13	169	2197	28561	346281	4501653	26295,4	0,012
2015	25476	15	225	3375	50625	382140	5732100	24474,2	0,039
Всего	650625	0	1360	0	206992	-1582649	56129257	650625	0,346

Определим экстраполяцию количества суицидов на 2016-2020 годы. Для этого используем адекватную трендовую модель параболы второго порядка:

$$Y_{2016} = 39895,7 - 1163,7 \cdot 17 + 9,04 \cdot 289 = 22725 \text{ человек.}$$

$$Y_{2017} = 39895,7 - 1163,7 \cdot 19 + 9,04 \cdot 361 = 21049 \text{ человек.}$$

$$Y_{2018} = 39895,7 - 1163,7 \cdot 21 + 9,04 \cdot 441 = 19445 \text{ человек.}$$

$$Y_{2019} = 39895,7 - 1163,7 \cdot 23 + 9,04 \cdot 529 = 17913 \text{ человек.}$$

$$Y_{2020} = 39895,7 - 1163,7 \cdot 25 + 9,04 \cdot 625 = 16453 \text{ человек.}$$

На основе проведенных расчетов построим график динамики самоубийств в России за 2010-2015 гг. с учетом нашего прогноза на 2016 – 2020 годы (рис. 2).

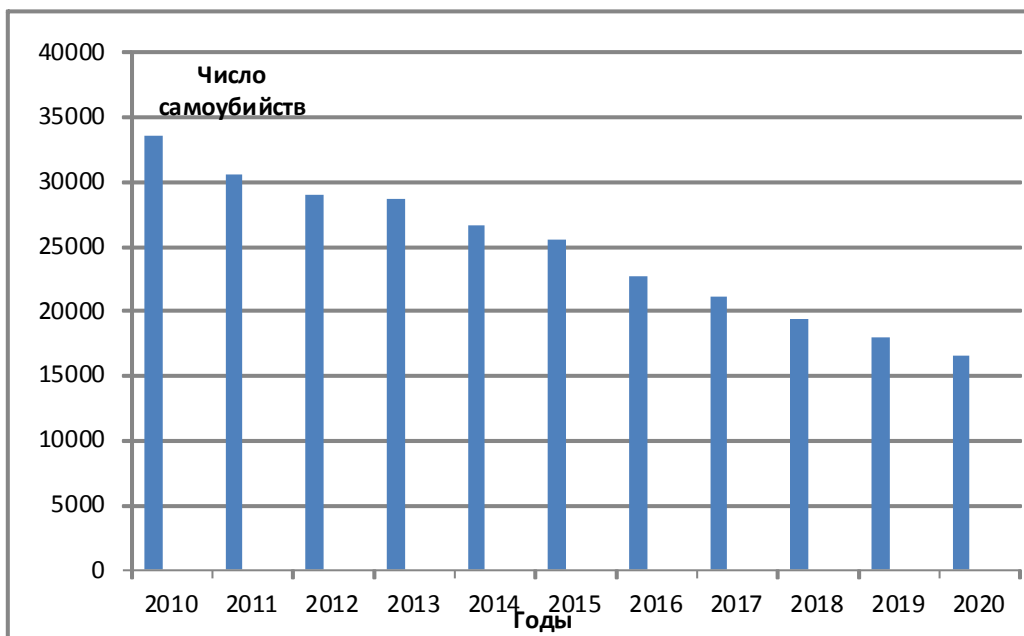


Рис. 2. Динамика числа самоубийств в России за 2010-2015 гг. и прогноз до 2020 г (чел.)

Таким образом, проведенное нами исследование свидетельствует о том, что за последние 15 лет в России наблюдается снижение смертности населения от преднамеренных самоповреждений по различным критериям: по субъектам, полу, возрасту и т.д. Однако, не-

смотря на данный факт, рассматриваемая нами проблема все равно остается одной из актуальнейших в современном мире [5].

Проблема, о которой мы говорим, может быть успешно решена в России лишь при объединении усилий органов власти, учебных и воспитательных учреждений, органов здравоохранения в целом, психологических служб, органов правопорядка. Надо понимать, что суицид — это проблема не только и не столько психиатров, сколько всего нашего общества.

Список использованных источников:

- 1) Открытая Россия [электронный ресурс] - <https://old.openrussia.org>
- 2) РБК, Терентьев И. [Газета] - <http://www.rbc.ru>
- 3) Тамбов сегодня, Слукина В., Сухоруков Л., Кириллова Л. [электронный ресурс] - <http://tambovday.ru>
- 4) Экономика и Мы, Кузнецов А. [Газета] - <http://economicsandwe.com>
- 5) Newsland [электронный ресурс] - <https://newsland.com>
- 6) Studfiles [электронный ресурс] - <http://www.studfiles.ru/preview/4279632/>
- 7) Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. URL: <http://gks.ru>
- 8) Ивлиев М.И., Черемисина Н.В. Экономико-статистический анализ криминогенной обстановки и уголовно-исполнительной системы в современной России. // Социально – экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 9. - с. 51 -57.
- 9) Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики.// Социально – экономические явления и процессы. 2013г. № 4(50).- с.63-66.
- 10) Черемисина Н.В., Ивлиев М.И., Талалаев Д.Д. Здравоохранение России как фактор национальной безопасности.// Социально – экономические явления и процессы. 2014. Т.9. № 12.- с. 194-200.

РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ И СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Шуленок А.Н., Жиленкова Е.П.

Аннотация: В данной статье рассмотрены некоторые показатели, характеризующие уровень жизни населения региона на примере Брянской области в динамике за ряд лет.

Ключевые слова: Уровень жизни, потребительские расходы, денежные доходы, прожиточный минимум.

THEORETICAL ASPECTS OF THE CONCEPT OF QUALITY OF LIFE AND STATISTICAL AND ECONOMIC ANALYSIS OF THE COSTS OF THE POPULATION OF THE BRYANSK REGION

Shulenok A.N., Zhilenkova E.P.

Abstract: this article describes some indicators of the level of life of the people of the region on the example of Bryansk region in dynamics for a number of years.

Key words: standard of living, consumer expenditures, incomes, living wage.

Повышение уровня жизни - социально-приоритетная цель развития общества, важнейшее направление проводимой государством политики доходов и заработной платы. Средством достижения этой цели выступают рост ВВП и совершенствование механизма его распределения на макро- и микроуровнях.

Уровень жизни является одной из важнейших социальных категорий, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения. Потребности людей многообраз-

ны. Наряду с материальными существуют (и не менее важны) потребности духовные и социальные. Потребность – это необходимость, принявшая специфическую форму в соответствии с культурным уровнем и личностью индивида.

Таким образом, под уровнем жизни понимаются обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей [2].

Можно выделить четыре уровня жизни населения:

- достаток – пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие;

- нормальный уровень – рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил;

- бедность – потребление благ на уровне сохранения работоспособности как нижней границы воспроизводства рабочей силы;

- нищета – минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддерживать жизнеспособность человека.

Важнейшая задача статистики уровня жизни – выявление закономерностей изменения благосостояния населения. Для этого проводятся исследования, охватывающие как всю страну, так и ее регионы, социально-демографические группы населения и различные типы домашних хозяйств. Это позволит проследить различия в уровне жизни в зависимости от экономических, национальных, природно-климатических и других особенностей, а также от доходов населения [2].

Для разработки и решения текущих и стратегических задач политики доходов, расходов и заработной платы необходимо иметь информацию о состоянии, динамике и тенденциях уровня жизни, рассчитывать их по регионам и социально-демографическим группам населения, делать международные сопоставления.

В перечень интегральных индикаторов уровня жизни входят:

- реальные доходы на душу населения;
- реальная заработная плата;

- доходы от вторичной занятости и от реализации продукции личного подсобного хозяйства; дивиденды (по акциям и облигациям);

- проценты по вкладам населения;
- пенсии, пособия, стипендии.

С их помощью изучаются и прогнозируются уровень, динамика и структура доходов из различных источников.

Для характеристики роста (снижения) реальных доходов их индексы исчисляются для всего населения, а также в разрезе социальных групп и субъектов РФ. Для обеспечения сопоставимости при исчислении индексов реальных доходов учитывается изменения цен за сравнимый период (индекс потребительских цен).

В политике доходов и заработной платы важное место занимают также индикаторы, характеризующие их дифференциацию. Они позволяют оценить происходящие социальные изменения, уровень социальной напряженности в обществе и определить характер политики, которой следует придерживаться [3].

Индикаторами дифференциации доходов и заработной платы являются: распределение населения по уровню среднедушевых доходов - показатель удельного веса или процента населения в тех или иных заданных интервалах среднедушевых денежных доходов.

К числу наиболее распространенных индикаторов дифференциации доходов относятся также коэффициент концентрации доходов (индекс Джини) и кривая Лоренца, позволяющие судить о степени удаления от состояния равенства в распределении доходов.

Для определения общего направления изменений в распределении доходов используется коэффициент направленности процесса стратификации населения - соотношение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и выше бюджета высокого достатка в расчете на 1 тыс. человек. Динамика коэффициента стратификации характеризует нарастание или снижение поляризации общества.

К частным индикаторам уровня жизни относятся показатели потребления отдельных товаров и услуг (на душу населения, на семью, по социальным группам, регионам), обеспеченности товарами длительного пользования, жильем, коммунально-бытовыми удобствами. Среди них выделяют натуральные и стоимостные индикаторы.

Натуральные индикаторы непосредственно характеризуют уровень потребления, обеспеченность теми или иными благами. Для представления об уровне удовлетворения конкретной потребности могут использоваться несколько показателей.

Стоимостные индикаторы, отражая затраты на удовлетворение конкретных потребностей и их динамику, группируются по видам потребностей, - например, затраты на питание, на оплату жилья, коммунальных услуг, на одежду, предметы длительного пользования, отдых, удовлетворение культурных потребностей, и т.д.[4].

Система социальной защищенности населения включает в себя обязательное медицинское страхование, пенсионное обеспечение, социальное страхование, минимальные социальные гарантии, выплату пособий (по нетрудоспособности, безработице, малообеспеченным и многодетным семьям, в связи с рождением ребенка, инвалидам, беженцам, детям, оставшимся без попечения родителей), дотации и льготы малообеспеченным слоям населения.

Важную роль в программах повышения уровня жизни населения играют улучшение жилищных условий, формирование и развитие рынка жилья. При нынешнем уровне доходов подавляющему большинству населения улучшение жилищных условий за счет собственных средств пока недоступно. Поэтому необходимо сохранить государственную систему обеспечения жильем самых бедных и имеющих плохие жилищные условия семей, одновременно практикуя наем государственного жилья, расширяя продажу жилья в кредит, развивая ипотеку [5].

По данным Росстата, удельный вес населения, проживающего за чертой бедности (определяемой уровнем доходов, соответствующих бюджету прожиточного минимума), составлял в 2015 году 13,3% от общей численности населения, что на 18,6% выше, чем в предшествующем периоде [6].

Произведем анализ данных о расходах и доходах населения Брянской области за последние 5 лет [1]. Структура потребительских расходов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура потребительских расходов населения (по материалам выборочного обследования домашних хозяйств, в %)

	2011	2012	2013	2014	2015
Всего потребительских расходов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе на:					
продукты питания	38,9	39,1	40,9	42,4	43,9
непродовольственные товары	35,6	38,4	33,8	30,3	30,6
алкогольные напитки	1,0	1,6	1,6	1,5	1,5
оплату услуг	24,5	20,9	23,7	25,8	24,0

Все расходы в представленной таблице делятся на 4 основных группы, представим графически структуру расходов населения на рисунке 1.

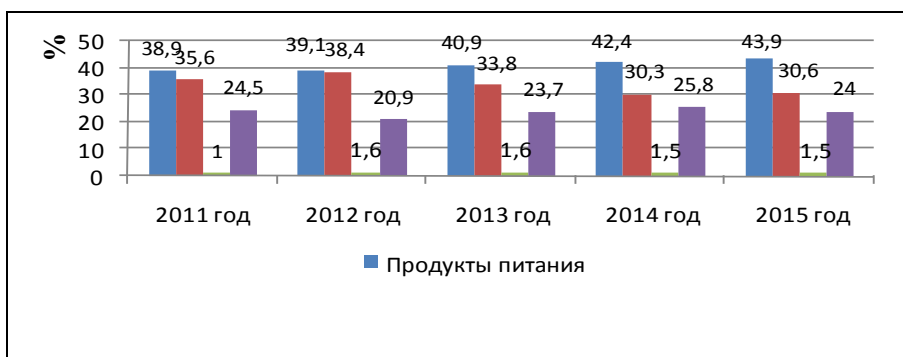


Рисунок 1 - Структура расходов населения за 2011 -2015 года, в процентах

На рисунке хорошо видно, что основной процент денежных средств население тратит на покупку продуктов питания, этот процент на протяжении 5 лет возрастает от 38,9 % до 43,9 %. Чуть меньший процент население расходует на непродовольственные товары, на протяжении этих лет он колеблется от 30,3% до 38,4%. А самый наименьший процент денег население тратит на приобретение алкогольных напитков, он составляет 1-1,6 % и колеблется на протяжении 5 лет.

Проведем графический анализ структуры расходов населения в 2011 году со структурой в 2015 году (рисунки 2,3).



Рисунок 2 – Структура расходов на 2011 год



Рисунок 3 – Структура расходов на 2015 год

Из приведенных выше диаграмм можно сделать вывод, что структура расходов не значительно изменилась за 5 лет. Увеличилась доля расходов населения на покупку продуктов питания, что нельзя назвать положительной тенденцией.

Сравним расходы населения Брянской области с другими регионами ЦФО. Расходы регионов ЦФО представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Потребительские расходы на душу населения по регионам ЦФО

	Потребительские расходы в расчете на душу населения за декабрь 2015 г., рублей
Российская Федерация	26248
Центральный федеральный округ	33871
области:	
Белгородская	21975
Брянская	21650
Владимирская	18994
Воронежская	26001
Ивановская	17515
Калужская	21267
Костромская	16542
Курская	21655
Липецкая	23430
Московская	31240
Орловская	18518
Рязанская	18491
Смоленская	19550
Тамбовская	22720
Тверская	20941
Тульская	22571
Ярославская	20084

Представим расходы на душу населения этих областей за 2015 год графически на рисунке 4.

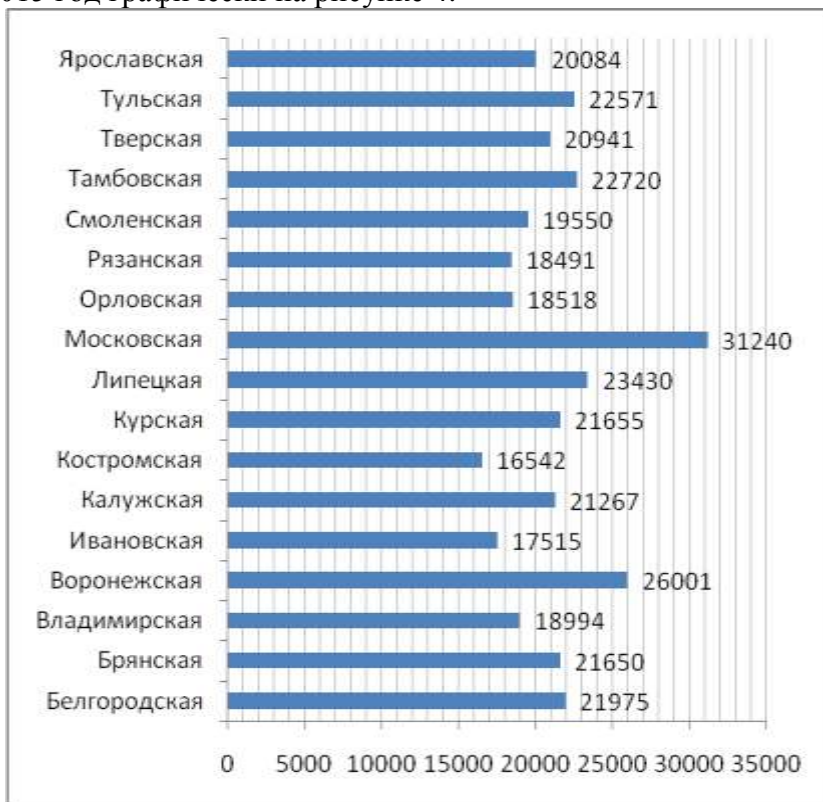


Рисунок 4 – Расходы на душу населения регионов ЦФО за 2015 год

Из приведенной таблицы и графика можно сделать вывод о том, что по величине расходов на душу населения лидирует Московская область (31240 рублей), а регионом с наименьшими расходами является Костромская область (16542 рубля). Брянская область является восьмой по величине расходов, то есть находится в середине списка, её расход на душу населения на конец 2015 года составляет 21650 рублей.

Список использованных источников:

1. Брянская область в цифрах.2016: Крат.стат.сб./ Брянскстат. - Брянск, 2016. –148с.
2. Васильева Э.К. Статистика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления/ Васильева Э.К., Лялин В.С., - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 399с.
3. Гусаров В.М. Статистика: Учебное пособие для вузов / В.М. Гусаров, – М.: Юнити-Дана, 2013. – 463 с.
4. Ефремова М.Р. Общая теория статистики: Учебник / Под ред. М.Р. Ефимовой, М.: Финансы и статистика, 2012. – 416 с.
5. Елисеева И.И. Статистика: учебник / под ред. И.И. Елисеевой. – М.: Высшее образование, 2014. – 566 с.
6. Социально-экономические индикаторы бедности в 2012-2015 гг.: Бюллетень / Росстат. – Москва, 2016. – 36 с.

ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ

Савинова Т.Б.

Аннотация: В данной статье рассмотрены инфляционные процессы, происходящие на потребительском рынке региона, на примере Ивановской области.

Ключевые слова: Инфляционные процессы, потребительские цены, индексы тарифов, наблюдаемые продукты питания.

INFLATIONARY PROCESS IN CONSUMER MARKET IVANOVO REGION 2015

Savinova T.B.

Abstract: This article describes the inflational processes taking place in the consumer market of the region on the example of the Ivanovo region.

Keywords: Inflation processes, consumer price index rates observed food.

Кризис российской экономики в 2015 году развернулся в полную силу, дойдя до простых россиян в виде сокращения реальных зарплат и пенсий, роста цен в магазинах и непредсказуемой динамики национальной валюты.

Как и в 2014 году, правительство РФ несколько раз в течение 2015 года были вынуждены повышать прогноз по инфляции, остановившись в итоге на 12,2-12,8%, ожидаемых к концу года.

Однако по итогам 2015 года инфляция в России составила 12,9%. Рост цен оказался выше сделанного прогноза. Инфляция 2015 года оказалась выше прошлогодней – в 2014 году цены увеличились на 11,4% (рис.1).



Рис.1 – Динамика индексов потребительских цен на товары и услуги по Ивановской области и Российской Федерации (в процентах, декабрь к декабрю предыдущего года)

В Ивановской области в декабре 2015 года по сравнению с декабрем 2014 года индекс потребительских цен на товары и услуги составил 113,8%, что на 1,6 процентного пункта выше аналогичного

показателя прошлого года (в 2014 году - 112,2%) и выше уровня инфляции в целом по России на 0,9% (112,9%).

В 2006-2015 годах динамика изменения цен на потребительском рынке области была неоднородной – период устойчивого снижения уровня инфляции сменялся резким повышением цен. Период стабильного роста уровня инфляции с 106,4% в 2011 году до 107,4% в 2013 году сменился резким повышением в 2014 году, достигнув 112,2%, что соответствовало уровню 2010 года.

Начало года ознаменовалось повышением цен на все *продовольственные товары*, в I квартале инфляция по этой группе составил 112,0% (в I квартале 2014г. - 104,7). Во II и III кварталах наблюдались сдвиги к снижению цен – 99,3% (104,4%) и 98,4% (101,8%) соответственно, в IV квартале вновь наметился рост цен – 103,0% (106,2%). В 2015 году прирост потребительских цен на продовольственные товары составил 12,7%.

На потребительском рынке в 2014 году произошел скачок розничных цен *на куры охлажденные и мороженые* - на 31,1% (когда производство данной продукции в области резко упало) с дальнейшим их снижением в 2015 году, когда индекс цен составил 95,1%.

В розничной торговле за отчетный год повышение цен на куры происходило в январе - на 2,5%, сентябре - на 2,1% и ноябре - на 1,35%, в остальное время года куры дешевели.

В 2015 году по сравнению с 2014 годом при увеличении реализации на убой мяса птицы в живой массе в 2,5 раза цена реализации мяса птицы снизилась на 11,4%.

Цена производителей сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями на мясо птицы снизилась на 4,2%.

За отчетный год цены реализованного крупного рогатого скота и свиней выросли на 34,9% и 12,5% соответственно.

Изменение потребительских цен на отдельные мясопродукты по Ивановской области в динамике за несколько лет представлены на рис.2.

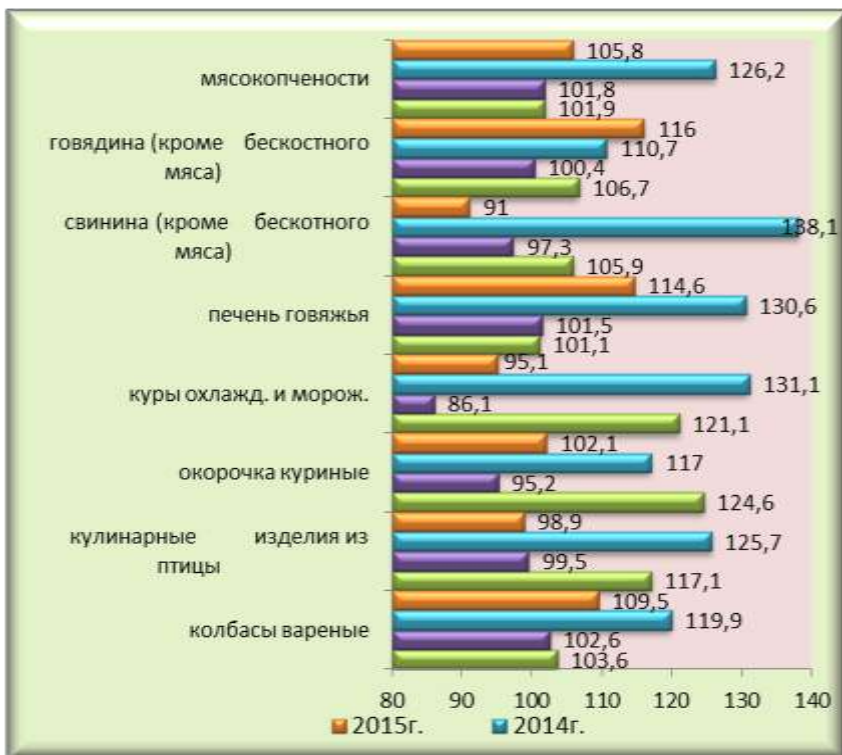


Рис. 2 – Индексы потребительских цен на отдельные мясопродукты по Ивановской области (декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах)

В течение года произошло повышение цен на баранину - на 10,1%, говядину – на 17,1%, а цены на свинину снижались.

В результате к концу года *мясо животных* стало обходиться потребителям дешевле в среднем на 0,2%, за счет удешевления свинины - на 8,9%. Можно отметить, что рост цен на говядину в 2015 году по сравнению с предыдущим периодом был значительно выше.

В группе мясопродуктов прирост цен зарегистрирован на пельмени – 16,8%, консервы мясные - 14,9%, сосиски, сардельки – 11,5%, колбасу полукопченую – 9,8%, колбасу сырокопченую – 8,4%, фарш мясной - 6,1%.

Индекс потребительских цен на **рыбопродукты** в 2015 году составил 121,7%. Резко подскочили цены в I квартале: на филе рыбное мороженое – на 25,2%, сельди – на 23,1%, рыбу мороженую (кроме сельди) – на 16,6%. Далее в течение года происходили незначительные снижения на данные виды продукции.

За отчетный период наибольшего роста достигли цены на сельдь и филе сельди соленые – 166,7% и 140,9% соответственно; на филе рыбное мороженое – 128,5%, рыбу охлажденную и мороженую разделанную лососевых пород – 122,4%, рыбу мороженую разделанную и неразделанную (кроме лососевых пород) - 114,9% и 122,6% соответственно, консервы рыбные – 118,0%, икру лососевых рыб – 107,3%.

Средняя цена на сельдь соленую в декабре 2014 года составляла 105,83 рублей за кг, в декабре 2015 года – 176,39 рублей за кг, средняя цена на филе рыбное мороженое – 138,31 рублей и 189,63 рублей за кг соответственно.

По группе **«хлеб и хлебобулочные изделия»** цены выросли за отчетный год на 12,8%. Основной прирост цен пришелся на I квартал - 8,6%, в том числе в январе - 5,1%.

Бараночные изделия подорожали на 27,0%, хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта - на 12,7%, хлеб ржаной и ржано-пшеничный – на 9,6%, булочные изделия сдобные из муки высшего сорта штучные – на 9,5%. За год цены на муку пшеничную высшего сорта выросли в среднем на 13,8%.

Анализ изменения цен на хлеб и хлебобулочные изделия показал, что среди областей ЦФО наибольший индекс потребительских цен по этой группе товаров сложился в Тамбовской области - 122,2%, Ярославской – 115,8% и Курской - 114,6%. В Ивановской области он составил 112,8%, в целом по ЦФО – 113,6%.

Изменение цен на хлеб и хлебобулочные изделия в отдельных областях ЦФО в 2015 году характеризуется следующими данными (Таблица 1):

Таблица 1

Индексы потребительских цен на хлеб и хлебобулочные изделия в отдельных областях ЦФО в 2015 году
(декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)

Наименование	Иванов- с-кая обл.	Влади- мирская обл.	Кост- ром- ская обл.	Яро- слав- ская обл.	Тамбов- ская обл.	Ка- луж- ская обл.	Туль- ская обл.
<i>Хлеб и хлебобу- лочные изделия</i>	112,8	110,2	113,9	115,8	122,2	110,9	112,0
Хлеб ржаной, ржано- пшеничный, кг	109,6	108,4	112,8	112,1	120,0	112,6	114,9
Хлеб и булоч- ные изделия из пшеничной муки в/с, кг	112,7	110,6	114,2	116,2	123,7	107,1	107,6
Булочные изде- лия сдобные из муки в/с штуч- ные, кг	109,5	108,8	116,3	109,1	139,1	106,0	123,6
Бараночные изделия, кг	127,0	111,9	116,0	119,6	127,9	116,1	101,9

Средние потребительские цены на различные сорта хлеба и булочных изделий в отдельных областях ЦФО на конец декабря 2015 года приведены в таблице 2:

Таблица 2

Средние потребительские цены на хлеб и хлебобулочные изделия в отдельных областях ЦФО в декабре 2015 года (руб.)

Наименование	Иванов- с-кая обл.	Влади- мир- ская обл.	Кост- ром- ская обл.	Яро- слав- ская обл.	Там- бовская обл.	Ка- луж- ская обл.	Туль- ская обл.
Хлеб ржаной, ржано- пшеничный, кг	35,37	36,23	36,18	32,81	34,46	36,62	40,38
Хлеб и булочные изделия из пше- ничной муки в/сорта, кг	61,37	66,03	63,60	54,77	72,03	54,37	72,20
Булочные изде- лия сдобные из пшеничной муки в/с штучные, кг	173,7 7	132,6 6	172,4 2	111,6 2	161,8 6	158,4 3	136,6 2

В 2015 году наблюдалось повышение цен *на крупяные изделия* на 15,1%. Как и по остальным продуктам питания пик роста цен на крупы пришелся на I квартал – на 16,9%. В III и IV кварталах рост цен составил 3,0% и 1,9% соответственно. За период с апреля по июль индекс потребительских цен по этой группе был ниже 100% и во II квартале составил 93,8%.

Колебания цен в течение года на рис шлифованный привели к тому, что индекс потребительских цен на этот товар составил 127,5%, на крупу манную – 130,9%, горох – 124,5%, овсяный хлопья «Геркулес» - 117,1%, пшено – 115,7%.

После резкого роста цен в 2010 году на крупу гречневую в 3,9 раза, с 2011 года цены начали отыгрывать свои позиции, устремившись вниз (на 47,7%), в 2012 году снижение цен на крупу гречневую за год составило 29,3%, в 2013 году снижение цен продолжилось и к концу года составило 21,9%.

В 2014 году гречка вновь подорожала в 2,6 раза. В 2015 году цена на нее стабилизировалась, увеличившись на 2,6%.

Изменение потребительских цен на отдельные виды крупяных изделий в динамике за несколько лет представлены на рис.3:

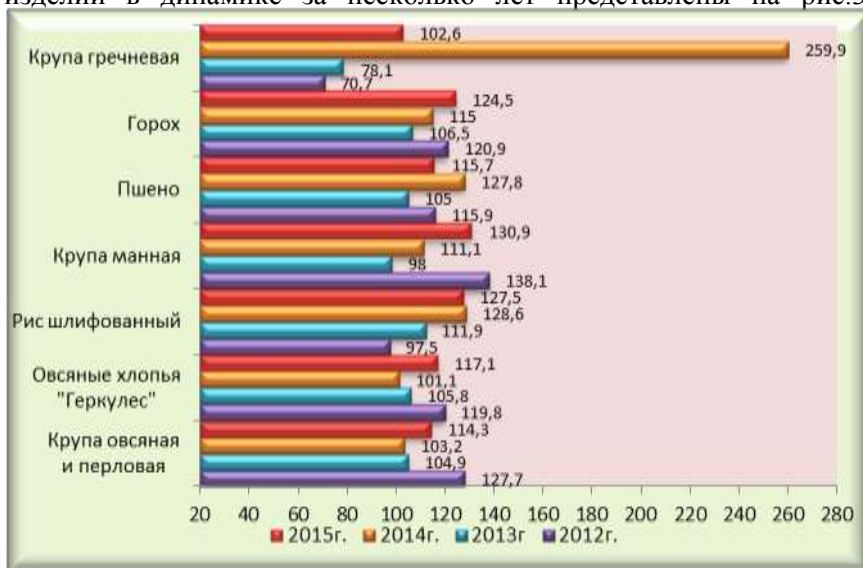


Рис.3 – Индексы потребительских цен на отдельные виды крупяных изделий (декабрь к декабрю предыдущего года, в %)

На удорожание целого ряда продовольственных товаров отечественного производства в 2015 году сказался рост цен производителей в промышленности.

По итогам 2015 года в производстве пищевых продуктов области, где индекс цен в целом составил 114,4%, изменения цен происходили следующим образом: в производстве растительных и животных жиров – 124,7%; в производстве хлеба и мучных кондитерских изделий – 111,3%; в производстве пива – 118,0%; в производстве дистиллированных алкогольных напитков – 116,4%; в производстве молочных продуктов – 109,0%; в производстве мяса и мясопродуктов – 106,6%, в том числе полуфабрикатов мясных – 128,4%; в производстве колбасных изделий – 105,7%, в том числе вареных колбас – 106,0%.

Динамика цен на *молоко и молочную продукцию* оказывает определенное влияние на изменение цен в группе продовольственных товаров. В среднем по области рост цен на молоко и молочную продукцию составил 110,7%. Наибольшие темпы роста цен в этой группе продуктов питания сложились в I и IV кварталах 2015 года – 106,3% и 104,0% соответственно. С мая по август произошло снижение цен реализации молока сельскохозяйственными производителями в целом на 17%, что должно было сказаться на удешевлении молока и молочной продукции на потребительском рынке.

В отчетном году снижение цен на молоко питьевое цельное пастеризованное в розничной торговле произошло в июле и сентябре – на 0,9% и 1,9% соответственно.

По итогам за год молоко цельное пастеризованное 2,5-3,2% подорожало на 9,0%, молоко цельное стерилизованное – на 8,4%.

Из продуктов переработки молока более всего за год выросли цены на молоко сухое цельное – на 29,5%, творог нежирный – на 17,6%, йогурт – на 12,5%, творог жирный – на 11,0%, сметану – на 10,4%, кисломолочные продукты – на 8,7%.

Молоко сгущенное с сахаром стало дороже на 17,8%, сырки творожные, глазированные шоколадом – на 16,0%, смеси сухие молочные для детского питания – на 15,9%.

Кроме того, масло сливочное подорожало на 9,0%, национальные сыры и брынза – на 12,8%, сыры плавленые – на 17,8%, сыры сычужные твердые и мягкие – на 0,6%.

В 2015 году определяющее влияние на изменение цен на продовольствие в течение года традиционно оказывала динамика цен **на плодоовощную продукцию**.

Так, высокие темпы роста цен на данную продукцию сложились в I и IV кварталах – 139,5% и 114,8% соответственно.

Удешевление плодоовощной продукции произошло во II и III кварталах – на 8,0% и 19,4% соответственно, когда на фоне незначительного роста на остальные товары создались условия, при которых с июня по август индекс потребительских цен по группе продовольственных товаров был ниже 100%.

Сезонные изменения цен в течение 2015 года на плодоовощную продукцию привели к тому, что индекс цен за год составил 118,7% (в 2014 году - 130,4%, в 2013 году – 117,4%).

Максимальный прирост цен на *картофель* пришелся на январь (на 27,3%) и на июнь (на 19,6%), а за период с января по июнь в целом цены выросли в 1,7 раза. Спад цен на него происходил с июля по ноябрь (на 62,3%) в связи со значительным поступлением в продажу нового свежего урожая картофеля. В декабре 2015 года по сравнению с декабрем предыдущего года индекс потребительских цен на картофель составил 66,1% (справочно: в 2014 году – 109,4%, в 2013 году – 169,4%, в 2012 году – 114,6%, в 2011 году – 37,8%, в 2010 году – 280%).

Пик роста цен на *овощи* пришелся на январь 2015 года (на 45,6%). В основном за счет удорожания свежих огурцов и помидоров на 60,5% и 45,6% соответственно, капусты белокачанной свежей – на 64,5%, лука репчатого – на 30,8%, моркови – на 28,4%, свеклы столовой - на 23,4%. Во II и III кварталах наблюдалось снижение цен на овощную группу - на 23% и 31,4% соответственно. В июне резко подешевели капуста белокачанная свежая (на 42,0%), огурцы свежие (на 41,2%), свежие помидоры (на 28,0%). В августе подешевели лук репчатый (на 36,3%), морковь (на 34,1%), свекла столовая (на 31,5%). В IV квартале цены резко взлетели вверх за счет тех же свежих огурцов и помидоров – в 3,4 и 2,4 раза соответственно, капусты свежей – на 26,0%. В итоге в IV квартале прирост цен по группе «овощи» составил 56,1%.

Цены на плодоовощную продукцию носят сезонный характер. Удорожание и удешевление её в течение года привело к тому, что в

среднем за год индекс цен на чеснок составил 187,0%, огурцы свежие – 144,0%, помидоры свежие – 134,8%, лук репчатый - 92,8%, свеклу столовую - 91,9%, морковь – 96,0%, капусту свежую белокочанную - 83,9%.

Фрукты и цитрусовые за год подорожали в среднем на 25,9% (в 2014 году – подорожали на 34,2%), в том числе лимоны - на 63,7%, апельсины – на 46,6%, виноград – на 20,1%, бананы – на 13,9%, яблоки – на 12,7%, груши – на 10,9%.

За 2015 год по группе **алкогольных напитков** индекс потребительских цен за год составил 110,1% (в 2014 году – 113,0%), по группе продовольственных товаров (без алкогольных напитков) - 113,1% (в 2014 году – 119,0%).

Из алкогольных напитков значительней всего на прилавках магазинов подорожали виноградные вина на 17,1%.

За отчетный год в розничной торговле пиво зарубежных торговых марок подорожало – на 19,8%, пиво отечественное - на 11,4%, шампанское – на 10,8%, коньяк ординарный отечественный - на 8,8%, водка - на 4,2%.

Среди других наблюдаемых продуктов питания за отчетный год подорожали кондитерские изделия, консервы овощные, консервы фруктово-ягодные для детского питания, кофе, маргарин, чай, майонез – на 24,2-31,6%; сахар-песок, мороженое, яйца куриные, соки фруктовые, кетчуп, безалкогольные напитки – на 9,5-17,6%.

Общественное питание для населения стало обходиться дороже в среднем на 6,1%, при этом стоимость заказного ужина в ресторане увеличилась на 2,6%, стоимость обеда в столовой, кафе, закусочной - на 6,3%, обеда в ресторане в дневное время - на 10,1%. Кофе в организациях быстрого обслуживания продавался на 14,3% дороже.

В 2015 году прирост потребительских цен на **непродовольственные товары** составил 16,7%, что выше общего изменения цен на товары и услуги на 2,9 процентного пункта и на 8,0% выше показателя 2014 года (8,7%). Это наивысшее значение за последние пятнадцать лет наблюдения.

Квартальный прирост цен сложился следующим образом: в I квартале 2015 года – 9,5% (в I квартале 2014 г. - 1,6%), во II квартале – 1,6% (1,8%), в III квартале – 2,2% (1,2%), в IV квартале – 2,6% (4,0%).

Темпы роста цен на непродовольственные товары имели существенную дифференциацию. Среди наблюдаемых непродовольственных товаров значительный рост цен произошел на школьно-письменные принадлежности и канцелярские товары – на 36,1%, велосипеды и мотоциклы – на 33,0%, галантерею – на 25,8%. В группе «галантерея» более всего выросли цены на коляски для новорожденных – на 41,4%, так как в продаже преобладает товар производства Польши, рюкзаки для школьников – на 21,4%.

Производители **табачной продукции**, как и алкогольной, также не смогли «вдохнуть свободно». Здесь уже дело в повышении акцизов. Российские курильщики постоянно сталкиваются с новой ценовой реальностью примерно к середине января, когда практически все сигареты по старым ценам уже проданы, и в магазины поступают свежие партии товара. Так, в январе 2015 года пачка сигарет в среднем подорожала на 2,4%. Таким образом, ее средняя цена в Ивановской области составила 82 рубля – для зарубежных торговых марок и 51 рубль – для сигарет с фильтром отечественных. За отчетный год цены на сигареты с фильтром отечественные взлетели на 31,3%, сигареты с фильтром зарубежных торговых марок – на 19,7%. В целом по группе индекс цен составил 128,5%.

Электротовары и другие бытовые приборы подорожали за год в среднем на 24,6%. Резкое снижение курса рубля в середине декабря 2014 года спровоцировало ажиотаж у многих россиян. Они бросились скупать бытовую технику и электронику, тем самым еще больше подогревая ценовые аппетиты продавцов. Естественно, что и продавцы, и производители отыгрывали снижение рублевого курса – ведь львиная доля электроники производится не в России и закупается за валюту.

Январь 2015 года ознаменовался ростом цен по данной группе в среднем на 12,1%, где более всего выросли цены на холодильники – на 18,5%, швейные машины – на 16,7%, электропылесосы напольные – на 14,4%, миксеры и блендеры – на 13,2%, электроутюги с терморегулятором – на 12,8%.

На протяжении года индекс потребительских цен на отдельные виды товаров этой группы был ниже 100%, так как магазины то снижали, то повышали цены на конкретный товар.

Несмотря на проводимые магазинами акции и снижение цен на товары в целом за год подорожание произошло следующим образом: батарейки электрические выросли в цене на 61,4%, лампы электрические осветительные – на 40,7%; светильники потолочные одноламповые, энергосберегающие лампы, электрочайники пластмассовые, электроутюги с терморегулятором, электропылесосы напольные – на 27,3-30,0%; печи микроволновые, плиты бытовые, машины стиральные автоматические, миксеры и блендеры, швейные машины, холодильники двухкамерные – на 11,6-24,9%.

По группе **телерадиотовары** прирост цен в среднем составил 14,0%. За отчетный год подорожали проигрыватели мультимедиа на 31,6%, флэш-накопители USB – на 22,9%, телевизоры цветного изображения – на 13,3%. Ноутбуки и мониторы для настольного компьютера продавались дороже – на 15,1% и 14,0% соответственно. Из средств связи выросли цены на телефонные аппараты стационарные – на 22,6%.

Резкое изменение цен не коснулось телефонных аппаратов сотовой связи среднего ценового класса (100,4%) и смартфонов – в январе индекс цен на них составил 108,8%, к концу году цены на них снизились и индекс цен в целом за год составил 99,6%.

По поводу роста цен на автомобили беспокоиться не нужно было только тем, кто выбирал машины сегмента "премиум" и "люкс". Там цены повышались не столь значительно.

Хуже дела обстояли в массовом сегменте наиболее популярных автомобилей. В наступившем 2015 году из-за сложившейся экономической ситуации, в частности из-за падения рубля, снижения покупательской способности, импорт легковых машин в РФ упал вдвое.

Продажи новых автомобилей сократились. Ушедший год на российском автомобильном рынке запомнился не только падением продаж, но и небывалым сокращением модельных рядов. Причина ухода: при падении рубля производителям невыгодно сохранять конкурентоспособные цены, продавая машины в убыток.

Таким образом темпы роста цен на **легковые автомобили** в 2015 году выросли до 117,3% против 106,5% в 2014 году. Новые импортные легковые автомобили подорожали на 22,5%, новые отечественные легковые автомобили – на 21,9%, автомобили иностранной

марки, собранные на территории России - на 12,5%, шины для легкового автомобиля – на 11,2%.

Прирост цен на **строительные материалы** составил 14,0%. Более всего подорожали мойки из нержавеющей стали для кухни – на 39,6%; отмечен рост цен на обои бумажные и виниловые – на 25,7% и 17,5% соответственно, на линолеум - на 14,7%, ламинат – на 13,1%, краски масляные – на 7,7%, рубероид – на 7,2%, стекло оконное листовое, доски обрезные – на 6,0%, плитку керамическую, облицовочную для внутренних работ – на 5,7%, шифер, металлочерепицу – на 6,9%.

При этом плиты древесностружечные стали дешевле – на 3,0%, кирпич красный – на 2,8%.

Ситуация с торговлей **мебелью** и товарами для дома очень похожа на ситуацию, которая творилась с электроникой. Повышение цен на продукцию произошло в I квартале и рост цен по группе в среднем составил 9,2%.

Цены на мебель к концу года повышались уже слабее и в целом за год рост цен составил 110,4%. Набор мягкой мебели можно было приобрести дороже на 17,3%; диван-кровать – на 16,2%, шкаф навесной кухонный – на 10,1%, стул с мягким сиденьем - на 9,6%, шкаф для платья и белья – на 8,1%, стол обеденный – на 7,5%. Ковры и ковровые изделия за год подорожали на 22,1%.

Цены на **топливо моторное** выросли незначительно - в целом на 3,9%, в том числе на бензин автомобильный – на 4,0%, дизельное топливо – на 1,0%, газовое моторное топливо – на 0,8%.

На бензин автомобильный отмечался рост цен в июле и августе - на 4,2% и 2,9%, тогда как в январе и декабре наблюдалось снижение цен на 1,4% и 1,8% соответственно.

Значительное место в потребительских расходах населения занимает покупка **одежды, обуви и белья**.

Изменение цен на данные виды товаров в определенной мере зависит от времени года. Зимняя одежда и обувь дорожает, в основном, в осенне-зимний период, в весенний период начинается сезон распродаж или вообще товар убирается с прилавков. Обратная динамика цен наблюдается на летнюю одежду и обувь. Как правило, специализированные магазины устраивают сезонные распродажи,

предлагая покупателям приобрести в конце сезона одежду и обувь со скидкой.

Среди наблюдаемых видов *одежды* повышение цен зарегистрировано на одежду для детей школьного возраста - на 17,0%. Удорожание одежды женской, мужской и для детей дошкольного возраста составило 16,9%, 14,0% и 14,8% соответственно.

Обувь женская продавалась дороже в среднем на 17,9%, в том числе сапоги женские осенние с верхом из натуральной кожи на 21,0%, обувь мужская и детская – на 12,9% и 15,7% соответственно.

В группе *трикотажных изделий*, где рост цен в целом составил 113,9%, наибольший прирост цен отмечен на костюмы трикотажные для детей ясельного возраста – на 26,6%, бельевой трикотаж – на 21,5%.

Среди остальных наблюдаемых непродовольственных товаров подорожали нитки швейные – на 24,0%, товары для физической культуры, спорта и туризма – на 24,1%, моющие и чистящие средства – на 23,0%, игрушки – на 19,6%, фотоаппараты – на 15,6%, чулочно-носочные изделия - на 14,7%, металлическая посуда и металлические предметы домашнего обихода - на 13,0%, стеклянная посуда – на 9,6%.

В областном центре ведут свою деятельность крупные аптечные сети такие как «Мир лекарств», «Волжская мануфактура», «Здоровье», «Фармация». Мониторинг цен в данных торговых сетях показал, что индекс цен по группе *лекарства* составил в среднем 122,2%.

За истекший год наибольшего скачка достигли цены на таурин – в 1,9 раза, Офтан Катахром, валокордин – в 1,7 раза, анальгин, аспирин отечественный – в 1,6 раза, корвалол, левомеколь – в 1,5 раза, троксерутин, нимесулид – в 1,4 раза, бромгексин, индапамид, лоперамид, бисопролол, валидол, кетопрофен - в 1,3 раза.

В то же время цены снизились на эналаприл, Но-шпу, йод, амброксол – на 2,0-5,1%.

В 2015 году на *услуги, оказываемые населению*, был отмечен рост цен и тарифов на 10,8% (против 7,4% в 2014 году).

В динамике за период с 2008 по 2015 годы изменение тарифов на основные группы услуг, оказываемых населению Ивановской области, характеризовалось следующими данными (табл. 3).

Сектор услуг традиционно является наиболее инфляционным на потребительском рынке. В 2015 году прирост цен и тарифов на услуги не превысил прирост цен на все товары, который составил 14,6%.

Таблица 3

Индексы тарифов на основные группы услуг
(декабрь к декабрю предыдущего периода, в процентах)

Наименование услуг	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Услуги	116,1	117,7	109,5	111,2	106,1	108,6	107,4	110,8
из них:								
Бытовые	117,3	129,7	106,5	107,6	103,7	106,1	104,4	107,5
Пассажирского транспорта	121,1	101,1	103,3	114,2	103,9	116,8	111,7	110,6
Связи	105,0	106,2	101,3	107,0	101,4	105,7	102,0	101,2
Жилищно-коммунальные	116,1	124,8	113,8	112,5	107,9	107,8	103,7	112,9
В системе образования	125,7	106,3	106,8	108,3	106,3	107,8	118,5	111,3
Организаций культуры	118,1	114,8	109,5	123,2	109,7	107,8	107,4	114,5
Санаторно-оздоровительные	113,6	120,6	106,6	101,7	111,4	104,7	108,4	106,4
Зарубежного туризма	125,8	109,1	92,4	116,8	108,4	110,3	135,9	118,5
Медицинские	111,1	109,9	108,0	107,7	108,9	121,6	106,8	112,6
Физической культуры и спорта	114,2	100,7	102,1	112,5	108,3	104,5	107,0	111,0

В 2014 году наблюдался самый низкий за последние 8 лет рост тарифов на *жилищно-коммунальные услуги* (3,7%). В 2015 году тарифы выросли на 12,9%. Наибольший рост тарифов среди наблюдаемых услуг сложился на услуги зарубежного туризма – на 18,5%

однако по сравнению с предыдущим годом темп роста снизился (2014г. - 35,9%), организаций культуры – на 14,5% (2014г.- 7,4%), медицинские – на 12,6% (2014г.- 6,8%). Замедление темпов роста цен и тарифов в 2015 году отмечено на услуги связи, санаторно-оздоровительные и пассажирского транспорта.

Наибольший прирост цен на услуги в 2015 году наблюдался в I и III кварталах – 6,0% и 3,5%. Это произошло в I квартале в большей степени за счет повышения тарифов на жилищные услуги, услуги дошкольного образования, медицинские и услуги страхования; в III квартале – за счет роста тарифов на коммунальные услуги, услуги среднего и высшего образования, а также за счет повышения в обоих периодах тарифов в сфере зарубежного туризма.

С 2015 года в Ивановской области началась реализация новой программы капитального ремонта многоквартирных домов. Минимальный размер в Ивановской области был установлен в размере 5,0 рублей в месяц на один квадратный метр общей площади помещения, принадлежащего собственнику такого помещения. Вследствие введения платы за капитальный ремонт рост тарифов на *жилищные* услуги за год составил 130,9%.

В течение 2015 года отмечен рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги как по г.Иваново так и во всех центрах соседних областей. Между центрами соседних областей сохраняется дифференциация тарифов на одноимённые виды услуг, которую можно наблюдать в приведенной Таблице 4.

Так, в декабре 2015 года максимальная и минимальная плата за горячее водоснабжение различалась между центрами соседних областей ЦФО в 2,4 раза (в Иванове - 639,78 рублей с человека в месяц, в Твери - 268,14 рублей с человека в месяц; во Владимире – 500,09 рублей, в Костроме – 370,48 рублей, в Ярославле - 407,76, в Орле – 341,23), плата за жилье в домах муниципального фонда – в 1,8 раза (в Ярославле - 27,88 рублей за кв.м, в Калуге – 15,08), за газ сетевой – в 1,9 раза (в Орле – 107,93 рублей с человека, в Ярославле – 57,33), за отопление – в 2,3 раза (в Тамбове - 55,01 рублей за кв.м, в Орле – 23,94 рубля за кв.м, в Иванове – 30,58 рублей за кв.м), за холодное водоснабжение и водоотведение – в 1,6 раза, за электроэнергию – в 1,2 раза.

Таблица 4

Тарифы на жилищно-коммунальные услуги по г. Иваново,
центрам соседних областей в декабре 2015 года (руб., коп.)

Наименование услуг	Иваново	Владимир	Кострома	Ярославль	Орел	Тамбов	Калуга
Плата за жилье в домах муницип. жилищного фонда, кв.м	22,01	26,40	26,86	27,88	16,51	19,91	15,08
Плата за газ сетевой, с чел. в месяц	87,00	82,01	66,82	57,33	107,93	107,89	67,86
Плата за горячее водоснабжение, куб.м	161,97	137,01	94,51	121,36	107,07	108,58	142,44
Плата за водоснабжение и водоотведение, куб.м	28,68	40,68	42,11	41,40	26,66	32,57	40,36
Плата за отопление, Гкал	2038,84	1857,12	1584,14	1593,76	1595,83	1638,38	1885,24
Плата за электричество в квартирах без электроплит (за 100 кВт(ч))	362,00	378,00	374,00	327,00	330,00	335,00	394,00
Плата за горячее водоснабжение, с человека в месяц	639,78	500,09	370,48	407,76	341,23	423,46	420,20

За отчетный год среди **коммунальных услуг**, рост тарифов на которые в среднем составил 6,9% (в 2014г. – 3,8%, в 2013 году – 9,1%), более всего подорожало водоотведение - на 20,9%. В группе коммунальных услуг тарифы на все остальные виды платежей для населения выросли незначительно: за электроэнергию – на 8,7%, за водоснабжение холодное - на 7,7%, газ сетевой - на 7,4%, горячее водоснабжение и отопление – на 4,7%. Цены на газ сжиженный в баллонах остались без изменения.

Таким образом, в 2015 году были повышены тарифы на все виды жилищно-коммунальных услуг (кроме газа сжиженного в баллонах), но в отличие от предыдущих лет тарифы выросли большими темпами на жилищные услуги, что видно из приведенного графика (рис.4).

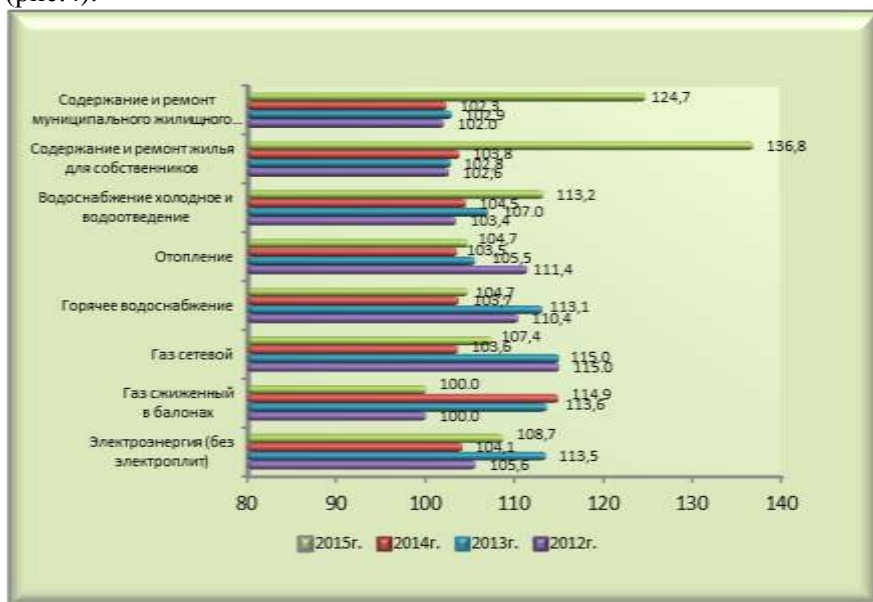


Рис.4 – Рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги в 2012-2015 гг. (на конец года, в % к декабрю предыдущего года)

Из жилищных услуг плата за содержание и ремонт жилья в домах муниципального жилищного фонда и собственников жилья в

течение трех лет росла незначительно - в среднем на 2,0-3,8%, в 2015 году (за счет оплаты расходов на капитальный ремонт) – на 24,7% и 36,8%.

Рост платы за жилье и коммунальные услуги происходит одновременно с принятием мер по социальной защите населения в виде предоставления субсидий в пределах социальной нормы жилой площади и нормативов потребления коммунальных услуг с учетом предельно допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг, прожиточного минимума, совокупного дохода семьи и действующих льгот. В 2015 году такие субсидии в целом по Ивановской области получили 42,7 тыс. семей, это на 3,9% больше, чем в 2014 году.

Среди услуг *пассажирского транспорта*, при среднем росте тарифов на 10,6%, проезд в междугородном автобусе подорожал на 8,4%.

Плата за проезд в городском коммерческом автобусе и маршрутном такси в 2015 году дорожала в два этапа - в январе и июле, и к концу года стала обходиться населению дороже на 13,3%, в октябре подорожал проезд в пригородном поезде – на 25,0%. Проезд в городском электрическом транспорте подорожал в июне - на 16,7%.

В 2015 году приказом ФСТ России сохранилась практика применения различных коэффициентов индексации тарифов на пассажирские железнодорожные перевозки в зависимости от календарного периода. Проезд в поездах дальнего следования в среднем за год вырос на 8,2%.

Услуги связи в среднем поднялись на 1,2%. Распоряжением ОАО «Ростелеком» были введены новые тарифы на проводное вещание, увеличенные на 49,6%; почтовую связь – на 13,3%, телеграфную связь - на 7,4%, городскую телефонную связь – 3,4%. Междугороднюю телефонную связь изменение цен не коснулось.

Услуги по подключению к сети Интернет выросли на 1,7%, услуги телевидения – на 12,0%.

Цены на *услуги в системе образования* в 2015 году выросли на 11,3% (в 2014 году - на 18,5%).

В течение года родительская плата за посещение детского сада увеличивалась дважды: в январе и в ноябре - на 13,4% и на 12,4% соответственно. С января 2015 года родители стали платить за

один день посещения своего ребенка в детском саду 71,83 рубль (вместо 63,33 рубля в декабре 2014 года), с ноября она составила 80,75 рублей за один день посещения.

Обучение на платной основе в государственных образовательных организациях высшего профессионального образования (на дневном отделении) с наступлением нового учебного сезона в сентябре 2015 года стало обходиться студентам в среднем в 37496 рублей за семестр, что на 6,7% выше предыдущего года.

Услуги среднего образования стали дороже на 14,3%. Плата за обучение в образовательных организациях среднего профессионального образования выросла на 5,8%. Если в предыдущем году плата за семестр в колледжах составляла в среднем 15127 рублей, то в новом учебном году – 16004 рублей. Обучение в негосударственных общеобразовательных организациях стало обходиться дороже на 17,1%. Так, обучение в частных школах в январе 2015 года составляло 13345 рублей в месяц, с сентября плата увеличилась до 15624 рублей.

Среди услуг профессионального обучения, где индекс цен составил 91,8%, стоимость начального курса обучения вождению легкового автомобиля снизилась на 12,3% (в 2014 году подорожала на 47,3%).

В декабре 2014 года курс обучения в автошколах обходился желающим водить автомобиль в среднем 26187 рублей, в январе 2015 года – 28664 рублей, к концу года стоимость его составила 22918 рублей.

Оплата занятий на курсах профессионального обучения возросла на 2,7%, на курсах иностранных языков - на 8,7%.

В 2015 году на отдых за рубеж выехало намного меньше россиян, чем годом ранее. Таким образом, год стал рекордным по глубине падения спроса на зарубежный туризм. В 2015 году из соображений безопасности Россия прервала воздушное сообщение и прекратила продажу туров по самым популярным заграничным направлениям – в Турцию и Египет. Вслед за этим подорожали путевки в другие страны.

До 2015 года в различные периоды отмечалось снижение туристического выезда, но падение выезда отдыхающих за рубеж в 2015 году – самое значительное за последние 18 лет.

Из услуг в *сфере зарубежного туризма* при общем росте цен на 18,5% подорожали экскурсионные поездки во Францию – на 29,5%, поездки на отдых в Испанию – на 24,1% и Турцию - на 22,5%, экскурсионные поездки на автобусе по городам Европы и в Германию - на 11,3% и 3,2% соответственно.

2015 год определил реальную тенденцию развития ситуации на туристическом рынке, - это растущий спрос на отдых внутри России, доказал, что перспектива процветания туристической отрасли состоит именно в развитии внутреннего и въездного туризма.

Санаторно-оздоровительные и медицинские услуги обходились населению дороже на 6,4% и 12,6% соответственно. Более всего возросли услуги стоматолога: первичный консультативный осмотр больного - на 26,1%, удаление зуба под местным обезболиванием - на 20,9%, лечение кариеса – на 18,2%.

Из наблюдаемых *бытовых услуг*, прирост цен на которые в среднем за год составил 7,5%, подорожали услуги фотоателье – на 33,9%, ремонт, пошив одежды и обуви – на 23,6%, регулировка развала-схождения колес легкового автомобиля – на 17,3%, ремонт холодильников – на 16,2%, химическая чистка и услуги прачечных – на 7,4%, услуги бань – на 7,0%, ритуальные услуги – на 5,8%, услуги парикмахерских - на 5,1%.

Среди остальных услуг возросла годовая стоимость полиса добровольного страхования легкового автомобиля – на 16,3%, подорожали услуги правового характера - на 6,8%, ветеринарные услуги – на 9,7%, оплата занятий в плавательном бассейне – на 23,9%, стоимость билетов в театр - на 11,1%, процентная ставка (в стоимостном выражении) за пользование потребительским кредитом – на 3,2%.

2015 год стал тяжелым для российской экономики. При продолжающемся падении цен на нефть и обесценивании рубля потребительский рынок ожидал резкий рост цен и падение спроса. Это явилось поводом для серьезной структурной перестройки экономики, становления собственного производства и ухода от сырьевой модели развития.

Список использованных источников:

1. Статистические данные по Ивановской области 2005-2015 гг.

2. Статистические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата)

3. Статистические данные, полученные в порядке информационного обмена между территориальными органами Росстата, расположенными в Центральном федеральном округе Российской Федерации за 2012-2015гг.

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Гуляева М.К., Субачев А.А., Сивкова Н.И.

***Аннотация:** В статье проведен экономико-статистический анализ развития малого и среднего бизнеса в Костромской области.*

***Ключевые слова:** Малый и средний бизнес, предпринимательство, бизнес-инкубатор, бизнес-сообщество.*

DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSI- NESSES IN THE KOSTROMA REGION

Gulyaeva M.K., Subachev A.A., Sivkova N.I.

***Abstract:** In the article the economic and statistical analysis of the development of small and medium-sized businesses in the Kostroma region.*

***Keywords:** Small and Medium Business, entre-ment, business incubator, business community.*

Предпринимательство занимает наиболее распространенное место в экономической деятельности страны. Эта деятельность влияет не только на рост экономики в целом и развитие научно-технического прогресса, но также в немалой степени помогает с решением социальных проблем государства. Согласно современному российскому законодательству предпринимательская деятельность (или предпринимательство) - это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое полу-

чение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [1]. Важнейшим способом ведения предпринимательской деятельности в Российской Федерации сегодня выступает малый и средний бизнес. Малые и средние предприятия - это 5,7 млн. хозяйствующих субъектов, рабочие места для 18 млн. граждан. Около одной пятой валового внутреннего продукта Российской Федерации, а во многих субъектах Российской Федерации треть и более валового регионального продукта создаются такими организациями. Сектор малого предпринимательства сосредоточен в основном в сферах торговли и предоставления услуг населению. Средние предприятия в большей степени представлены в сферах с более высокой добавленной стоимостью - в обрабатывающей промышленности, строительстве, сельском хозяйстве [3].

В последние годы динамика развития малого и среднего предпринимательства является отрицательной. Доля малых и средних предприятий в обороте предприятий по экономике в целом, по данным Федеральной службы государственной статистики, постепенно снижается. В то же время вклад малых и средних предприятий в экспорт развитых стран довольно значителен - их доля в общем объеме экспорта, по данным Организации экономического сотрудничества и развития, составляет от 25 до 35 процентов. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по регионам характеризуется высокой степенью концентрации. Согласно статистическим данным на 10 субъектов Российской Федерации с наибольшим количеством малых и средних предприятий - юридических лиц приходится около 46 % общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства - юридических лиц. Схожая картина наблюдается в разрезе индивидуальных предпринимателей. Низкий платежеспособный спрос и слабый уровень развития бизнес-инфраструктуры на отдельных территориях препятствуют ведению предпринимательской деятельности в качественно новых форматах [3].

Малый и средний бизнес Костромской области – это 24,9 тыс. хозяйствующих субъектов или около 70 % от всех хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории региона. Данный сек-

тор создает рабочие места для 105,6 тыс. человек – треть занятых в региональной экономике. На малый и средний бизнес приходится около 54% от общего объема оборота продукции и услуг, производимых предприятиями региона. В валовом региональном продукте доля малого и среднего предпринимательства составляет до 30% (по Российской Федерации около 21%) [5].

Плотность малого и среднего бизнеса (количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 000 жителей) в Костромской области несколько ниже общероссийских показателей и составляет 35,9 единицы. При этом средний оборот на одного предпринимателя не уступает общероссийскому показателю – 9,5 млн. рублей против 9,2 млн. рублей в целом по стране [5].

Можно констатировать, что малое и среднее предпринимательство в регионе, как и в целом по стране – это микробизнес. Сектор малого и среднего предпринимательства Костромской области представлен в основном индивидуальными предпринимателями (72%) и микропредприятиями (24%). С 2010 года наблюдается увеличение оборота субъектов малого и среднего бизнеса, в 2014 году он составил 169,3 млрд. рублей. По оценочным данным в 2015 году оборот продукции и услуг, производимых малыми и средними предприятиями и индивидуальными предпринимателями, составил 173,9 млрд. рублей. В структуре оборота первое место занимает оптовая и розничная торговля (64%), далее обрабатывающие производства (19%). Поступления налогов по специальным налоговым режимам от субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 год составили 1,9 млрд. рублей, что на 6% выше, чем за предыдущий год [5].

Экономическое развитие России направлено на создание максимально благоприятных условий для предпринимательства. В 2015 году объем финансирования всех мероприятий госпрограммы Костромской области «Поддержка и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Костромской области на 2014-2020 годы» составил почти 90 млн. рублей, в том числе средства областного бюджета 12,3 млн. рублей [4, с.3]. Финансовая поддержка адресно предоставлена 44 субъектам предпринимательской деятельности. Получателями поддержки создано 214 новых рабочих места, перечислено 77,1 млн. рублей в

виде налогов в бюджетную систему РФ (7,4 рубля на 1 рубль вложенных бюджетных средств) [4,с.3].

Оказывается господдержка бизнесу и в текущем году. Финансовая поддержка оказывается по следующим направлениям: возмещение затрат по договорам финансовой аренды (лизинга) оборудования – 100% от первоначального взноса, но не более 2 млн. рублей; возмещение затрат по договорам купли-продажи оборудования – в размере до 50% фактических расходов, но не более 2 млн. рублей [4,с.3]. Кроме прямой финансовой поддержки Программой предусмотрены нефинансовые мероприятия, реализуемые инфраструктурными учреждениями. За 2015 год Гарантийный фонд Костромской области заключил 42 договора поручительства на сумму 125,7 млн. рублей, банками-партнерами выдано 682,4 млн. рублей кредитных средств. За 9 месяцев 2016 года Гарантийным фондом Костромской области заключено 24 договора поручительства на сумму 65,6 млн. рублей. В результате в экономику области привлечено 165,5 млн. рублей кредитных средств. Гарантийный фонд стал инструментом снижения дефицита залогового обеспечения у предпринимателей, необходимого для привлечения кредитов [4, с.4].

Федеральным законом от 29 июня 2015 года № 156-ФЗ создана Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства. Одним из ключевых направлений деятельности Корпорации является оказание гарантийной поддержки. С 1 июня 2016 года внедрена государственная услуга по оказанию консультационной поддержки предпринимателям по услугам АО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства» через МФЦ. «Единые окна» для оказания услуг Корпорации МСП созданы в 16 филиалах МФЦ (20,8% от общего числа МФЦ) [4,с.4]. На базе Евро Инфо Корреспондентского центра (ЕИКЦ) в 2015 году создан Региональный интегрированный центр (РИЦ), который является площадкой для поиска деловых партнеров для костромских предприятий в России и за рубежом, предоставления бизнес-консультаций о ведении внешнеэкономической деятельности. Налажена активная работа с торговыми представительствами Российской Федерации в Турции, Германии, Республике Беларусь. За период действия ЕИКЦ и РИЦ размещены запросы на межрегиональное и международное

сотрудничество от 100 предприятий Костромской области, всего обработано 98 международных и 505 межрегиональных запросов на сотрудничество. На базе Бизнес-инкубатора организовано обучение по программам «Основы ведения бизнеса», «Правовая защита предпринимательства», «Управление персоналом в малом бизнесе». До конца 2016 года обучение пройдут до 180 предпринимателей (предусмотрено 2,1 млн. рублей). Также для ведения бизнеса в Бизнес-инкубаторе предоставляются помещения на льготной основе. Размер арендной платы составляет в 1 год 20% от рыночной оценки, во 2 год 40%, в 3 год 80% (50, 100 и 200 рублей за 1 кв. м.).

Укрепляется сотрудничество органов власти региона с бизнес-сообществом. На сегодня заключено 8 соглашений с региональными представителями бизнеса, а также с Уполномоченным по защите прав предпринимателей. Наиболее активными участниками публичных консультаций являются Уполномоченный по защите прав предпринимателей, «Опора России», Торгово-промышленная палата и «Деловая Россия». Среди перспективных задач развития малого и среднего бизнеса в Костромской области видится повышение информированности бизнеса об оказываемых мерах государственной поддержки, повышение открытости принимаемых решений, а также усиление взаимодействия бизнеса и власти [4, с.5].

Среди перспективных задач развития малого и среднего бизнеса в Костромской области видится повышение информированности бизнеса об оказываемых мерах государственной поддержки, повышение открытости принимаемых решений, а также усиление взаимодействия бизнеса и власти.

Итак, важнейшим способом ведения предпринимательской деятельности в Российской Федерации сегодня выступает малый и средний бизнес. Малое и среднее предпринимательство на территории Костромской области – это 24,9 тыс. предприятий. Сектор малого и среднего предпринимательства Костромской области представлен в основном индивидуальными предпринимателями и микропредприятиями. С 2010 года наблюдается увеличение оборота субъектов малого и среднего бизнеса. По оценочным данным в 2015 году оборот продукции и услуг, производимых малыми и средними предприятиями и индивидуальными предпринимателями, составил 173,9 млрд. рублей. В структуре оборота первое место занимает оп-

товая и розничная торговля. Регион характеризуется высоким уровнем поддержки развития малого и среднего бизнеса: осуществляется финансовая поддержка, проводятся нефинансовые мероприятия, реализуемые инфраструктурными учреждениями, укрепляется сотрудничество органов власти региона с бизнес - сообществом.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс].-Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения: 25.10.2016)

2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gmsp.nalog.ru/index.html/> (Дата обращения: 25.10.2016)

3. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с "Планом мероприятий ("дорожной картой") по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года") [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462 (Дата обращения: 25.10.2016)

4. Свистунов А.А. О развитии малого и среднего предпринимательства в Костромской области: Доклад директора департамента экономического развития Костромской области Свистунова А.А. первом открытом форуме прокуратуры Костромской области 28 октября 2016г. [Текст] / А.А. Свистунов. - Кострома: Департамент экономического развития Костромской области, 2016. – 5 с.

5. Финансово-экономическое состояние субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dep-economy44.ru/deyatelnost-departamenta/malyu-biznes/info-malpredprinimatelstva/fin-sost-mal-biz> (Дата обращения: 25.10.2016)

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ФГКУ ОВО УМВД РОССИИ ПО КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Кулагин А.А.

***Аннотация:** в данной работе рассматриваются возрастающая необходимость стабилизации финансового положения большинства российских организаций и учреждений и тенденции оптимизации и сокращения бюджетных расходов. В связи с перечисленными обстоятельствами особое значение приобретает проверка обоснованности и результативности применяемой учетной политики бюджетных организаций, направленная на финансовое оздоровление и уменьшение неопределенности.*

***Ключевые слова:** Бюджетный, финансовое положение, бухгалтерский учет, ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области, бюджетные организации, анализ.*

FEATURES OF ACCOUNTING POLICIES FGKU PSB AMIA RUSSIA KOSTROMA REGION

Kulagin A.A.

***Abstract:** In this paper we consider the increasing need to stabilize the financial situation of the majority of Russian organizations and institutions, and trends and optimization of budget cuts. In connection with the above circumstances is particularly important verification of the validity and effectiveness of the applied accounting policies of budgetary organizations, aimed at the financial recovery and reduce uncertainty.*

***Key words:** Budget, financial position, accounting, FGKU PSB AMIA Russia's Kostroma Region, budgetary organization, analysis.*

В настоящее время учетная политика является мощным инструментом в управлении различного рода организациями и учреждениями. Это в равной степени касается как коммерческой организаций, так и учреждений социальной и бюджетной сферы. Важностью данного вопроса обусловлено усиление внимания к формированию и

раскрытию учетной политики организаций различных форм собственности.

В данном исследовании в качестве объекта исследования выступает учетная политика ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области и его филиалах. Бюджетный учет в исследуемом учреждении осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ "О бухгалтерском учете", соответствующими приказами министерства и Финансов и другими нормативными актами.

Для того, чтобы выявить и проанализировать особенности учетной политики в ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области в первую очередь необходимо дать определение учетной политике организации. Положением по бухгалтерскому учету 1/2008 учетная политика определяется как принятая организацией совокупность способов ведения бухгалтерского учета – первичного наблюдения, стоимостного измерения, текущей группировки и итогового обобщения фактов хозяйственной деятельности [1]. Она призвана играть существенную роль в реализации стратегических направлений развития организации. При формировании учетной политики в силу ее влияния на финансовые потоки и имущественное положение выбранных способов ведения учета следует уделять внимание ее аспектам во всех хозяйствующих субъектах независимо от сферы деятельности и организационно-правовых форм. Актуальность выбранной темы исследования подчеркивает возрастающая необходимость стабилизации финансового положения большинства российских организаций и учреждений и тенденции оптимизации и сокращения бюджетных расходов. В связи с перечисленными обстоятельствами особое значение приобретает проверка обоснованности и результативности применяемой учетной политики бюджетных организаций, направленная на финансовое оздоровление и уменьшение неопределенности. Очевидно, что все это будет способствовать предупреждению и ослаблению последствий кризисных явлений, устойчивости функционирования организации в период нестабильного развития экономики. Формирование учетной политики и контроль ее раскрытия в бюджетных организациях сопряжены с рядом структурных, методологических и организационных барьеров [2]. В частности [4]:

- отсутствует четко сформированный понятийный аппарат в части учетной политики и ее аспектов;

- учетная политика не рассматривается в качестве существенного инструмента управления, составляющей общей финансовой политики общества;
- не обеспечивается эффективное управление финансовыми потоками из-за ориентации на максимальное сближение бухгалтерского и налогового учета;
- не просчитывается ее влияние на показатели бухгалтерской и налоговой отчетности;
- не в полной мере учитываются организационно-правовая форма и отраслевые особенности деятельности;
- не учитываются стратегические цели развития организации;
- нечетко систематизируются подходы к структурированию учетной политики;
- не полностью раскрываются организационный, технический, методический и налоговый аспекты учетной политики;
- не отражены в нормативных актах международный, аналитический и управленческий аспекты;
- отсутствует единая методика проведения аудита учетной политики и механизм оценки ее эффективности.

Сложность проблем, возникающих при формировании, раскрытии и аудите учетной политики, усугубляется недостаточным количеством научных работ (монографий) российских специалистов, имеющих публикации в периодических изданиях, где в основном рассматриваются отдельные вопросы формирования, раскрытия и аудита учетной политики [3].

Учетная политика в ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области применяется с 01.01.2016 г. и во все последующие отчетные периоды с внесением в нее необходимых изменений и дополнений.

В учреждении применяются следующие виды финансового обеспечения (деятельности):

- деятельность, осуществляемая за счет средств федерального бюджета (бюджетная деятельность);
- деятельность со средствами во временном распоряжении.

Учет исполнения сметы доходов и расходов по бюджетным средствам осуществляется в организации с применением бюджетной классификации в порядке, установленном нормативными актами об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации.

Бухгалтерский учет в ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области ведется в электронном виде с использованием программы автоматизации бухгалтерского учета «1С: Предприятие 8.2» в конфигурациях «Бухгалтерия государственного учреждения», «1С-Зарплата и кадры». Для обмена информацией с Управлением федерального казначейства используется программный продукт СУФД. Для составления и сдачи налоговой и иной отчетности используются программный продукт «Контур Экстерн». В условиях комплексной автоматизации данные бюджетного учета формируются в базах используемого программного комплекса, выходные формы регистров бюджетного учета и отчетности выводятся ежемесячно на бумажные носители. С целью предотвращения потери данных не реже 1 раза в месяц создаются архивы используемых баз данных.

Ответственность за организацию бухгалтерского учета, соблюдения законодательства при выполнении хозяйственных операций несет начальник ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области, что свидетельствует о важности формирования и осуществления учетной политики в исследуемой организации.

Итак, на сегодняшний день, очевидна важность воздействия учетной политики ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области на показатели бухгалтерской отчетности, зависящие от ее выбора. По каждому элементу учетной политики указываются допустимые законодательством варианты для их раскрытия и влияние на соответствующий показатель бухгалтерской отчетности. Анализ деятельности ФГКУ ОВО УМВД России по Костромской области позволил сделать вывод, что в основном на показатели бухгалтерской отчетности оказывает влияние методический аспект учетной политики, поэтому его формированию в приказе по учетной политике уделяется пристальное внимание. Это внимание отчасти объясняет ситуацию, когда разработчики данного приказа игнорируют организационный, технический, налоговый и аналитический аспекты, что негативно сказывается на качестве учетной политики.

Список использованных источников:

1. Аманжурова Д.М. Сравнительный анализ формирования и раскрытия учетной политики организации согласно МСФО (8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки») и ПБУ

(1/2008 «Учетная политика организации»)// Научная дискуссия современной молодёжи: экономика и право. - сборник статей международной научно-практической конференции. Пенза, 2016. С. 97-99.

2. Коптелова М.В. Учетная политика предприятия: проблемы формирования и раскрытия// Управление в социально-экономических системах. Барнаул, 2014. С.99-102

3. Учетная политика организации: положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 1/2008): приказ Минфина России от 6 октября 2008 г. №106н. URL: <http://consultant.ru>.

4. Шавандина О.А., Шавандин Б.К. Особенности консолидированной бухгалтерской отчетности//Проблемы учета и финансов. 2011. №4. С. 78-80.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ЖИЗНЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СРАВНИТЕЛЬНОМ АНАЛИЗЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

Коржова Г.И.

***Аннотация:** В данной работе на основе официальных статистических данных о социально-экономическом развитии Российской Федерации и Курской области за 2010-2015 гг. обоснована актуальность применения коэффициента жизнестности при сравнительном анализе воспроизводства населения региона.*

***Ключевые слова:** численность населения, естественное воспроизводство населения, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста.*

RELEVANCE OF THE POPULATION FACTOR OF VITALITY THE COMPARATIVE ANALYSIS OF POPULATION REPRODUCTION

Corjova G.I.

***Abstract:** In this paper, on the basis of official statistical data on the socio-economic development of the Russian Federation and Kursk region*

in 2010-2015 gg. the urgency of the application of the vitality of the coefficient of the comparative analysis of the reproduction of the region's population.

Keywords: *population, natural reproduction of the population, birth rate, mortality rate, rate of natural increase.*

Основными показателями, широко применяемыми сегодня для характеристики естественного воспроизводства населения, являются коэффициент рождаемости, коэффициент смертности и коэффициент естественного прироста.

При расчете этих показателей число родившихся, умерших и естественный прирост населения соотносятся со среднегодовой численностью населения. Следовательно, темпы динамики показателя «Среднегодовая численность населения» влияют на значение расчетных коэффициентов.

Численность населения страны, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований изменяется не только в результате естественного движения населения, но и миграции. В последние годы миграционные процессы в Курской области значительно активизировались, что позволило в 2015 г. получить по региону положительный общий прирост населения – 2641 человек (таблица 1).

Однако, на естественный прирост населения доминирующее влияние оказывает постоянное население (по сути – юридическое население), изменение численности которого зависит только от мигрантов со статусом «зарегистрированы в новом месте жительства» и «снято с регистрационного учета по прежнему месту жительства». С социальной точки зрения это понятно, создают полноценные семьи, т.е. семьи с детьми, чаще всего люди, имеющие постоянное жилье и постоянную работу, и для формирования полноценной личности ребенку нужно ежедневное общение с обоими родителями.

В регионах, где доля временно пребывающих мигрантов значительна, их составляющая в приросте численности населения также велика, что приводит к искажению значения расчетных коэффициентов при сопоставлении абсолютных показателей естественного движения со среднегодовой численностью населения.

Таблица 1

Динамика естественного и миграционного прироста населения Курской области (человек)

2010 г.*	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Естественный прирост					
-7265	-5975	-5225	-5021	-5439	-5173
Миграционный прирост					
	1890	2924	4674	3902	7814

* До 2011 г. при учете механического движения населения, в соответствии с методологией Росстата, временно прибывшие и временно выбывшие не учитывались

Резкий рост положительного сальдо миграции в 2015 г. (в 2,0 раза по сравнению с 2014 г.) повлек за собой рост численности населения Курской области по состоянию на 1 января 2016 г. на 0,2 % по сравнению с данными на 1 января 2015 г. (что не прогнозировалось в 2015 г. даже по оптимистичному варианту), и как следствие выросла среднегодовая численность населения региона.

Мигранты на территории временного пребывания или работают, или учатся, при этом их семьи находятся по месту постоянной регистрации. Следовательно, как отмечалось выше на процесс воспроиз-

водства (рождаемости) населения они не могут оказывать значительного влияния, хотя могут повышать уровень смертности.

Таблица 2

Динамика среднегодовой численности населения
Курской области (тыс. чел.)

2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Среднегодовая численность населения					
1130,3	1123,6	1120,4	1119,1	1118,1	1118,7

Для Курской области в последние годы характерно значительное превышение временно прибывших и временно выбывших в миграционных потоках.

Ели в 2014 г. доля зарегистрированных в новом месте жительства составляла 49,7 % от всех прибывших в регион, то в 2015 г. она снизилась до 39,7 %. Аналогичная ситуация и по снятым с регистрационного учета по прежнему месту жительства: 2014 г – 52,1 % от всех выбывших из Курской области, в 2015 г. – 48,2 %.

Если рассчитать численность населения Курской области без учета временно прибывших и временно выбывших, то мы получим следующие данные (таблица 3).

Такие незначительные расхождения (в нашем случае 0,5 % по среднегодовой численности населения Курской области лежат в рамках статистической погрешности) приведут к искажению значений показателей естественного воспроизводства населения, пороговые значения которых с точностью до десятичного знака заложены в программах развития Курской области (расчет коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста показал расхождение с утвержденными данными на 0,4 %).

Таблица 3

Численность населения Курской области (человек)

	Утвержденные данные	Расчетные данные
Численность населения на 1 января 2015 г.	1117373	1114613
Численность населения на 1 января 2016 г.	1120019	1112398
Среднегодовая численность населения за 2015 г.	1118696	1113506

Для исключения этих искажений при оценке уровня воспроизводства населения в регионах и муниципальных образованиях (для осуществления сравнительного анализа) целесообразно использовать коэффициент жизненности населения (коэффициент Покровского). Он показывает соотношение между рождаемостью и смертностью (числом родившихся и умерших). Критериальное значение коэффициента жизненности – 100 %, если значение показателя ниже критерия, то население региона за счет естественного движения сокращается, если выше 100 % - численность населения увеличивается.

Рассмотрим применение коэффициента жизненности населения для анализа демографической ситуации в Курской области (рис. 1).

В целом по Российской Федерации коэффициент жизненности населения имеет тенденцию устойчивого роста, с 2013 г. его значение превысило 100 %. Таким образом, в последние 3 года население России стало увеличиваться за счет естественного воспроизводства.

График динамики коэффициента жизненности населения Центрального федерального округа близок к российскому и разрыв данных сокращается: в 2010 г. значение показателя в ЦФО было ниже российского уровня на 17,9 п.п., в 2015 г. разрыв составил 14,8 п.п.

Кривая динамики коэффициента жизненности населения Курской области в 2010 – 2014 гг. близка параболе, с 2010 по 2013 гг. наблюдается рост явления с 63,4 % до 72,2 %, а в 2014 г. - спад до

уровня 70,6 %. За 2015 г. коэффициент жизненности в регионе вырос на 1 п.п. и достиг уровня 71,6 %. Отставание от уровня ЦФО в 2010 г. составляло 6,9 п.п., в 2015 г. достигло 15,3 п.п.

В целом по Курской области коэффициент жизненности ниже 100 %, что свидетельствует о естественной убыли населения, однако за 2010 – 2015 гг. анализируемый показатель вырос на 8,2 п.п. Среднегодовой темп прироста коэффициента жизненности составил 2,5 %.

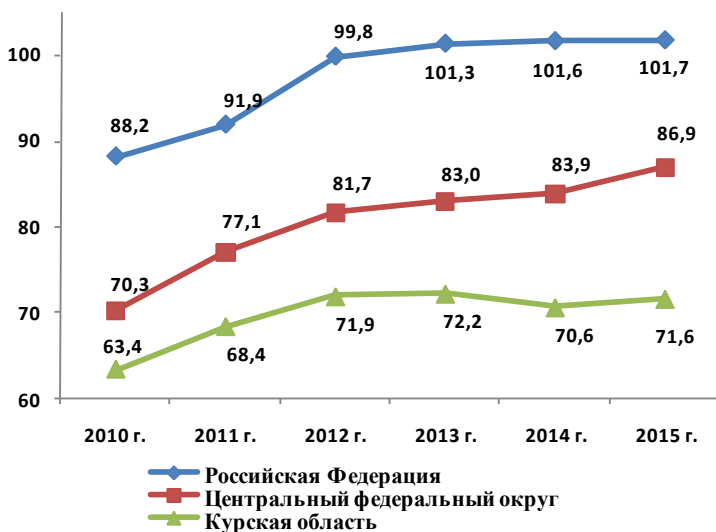
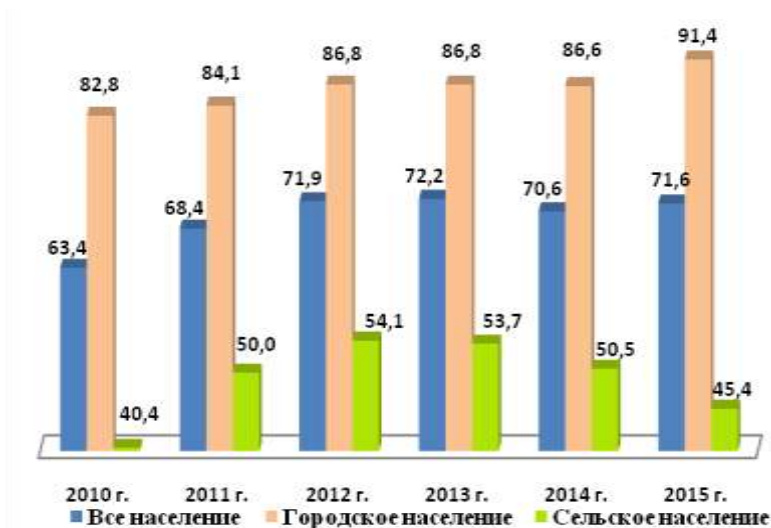


Рис. 1. Коэффициент жизненности населения
(процентов)

Из представленных на графике (рис. 2) данных видно, что коэффициент жизненности городского населения Курской области выше, чем сельского населения. В 2010 г. коэффициент жизненности горожан был выше, чем у селян на 42,4 п.п., в 2015 г. этот разрыв увеличился до 46,0 п.п.

Рост значений коэффициента жизненности населения Курской области в целом за анализируемый период свидетельствует о положительных тенденциях развития демографических процессов в регионе.



**Рис. 2. Коэффициент жизненности населения
Курской области (процентов)**

Из представленных на графике данных видно, что коэффициент жизненности городского населения Курской области выше, чем сельского населения. В 2010 г. коэффициент жизненности горожан был выше, чем у селян на 42,4 п.п., в 2015 г. этот разрыв увеличился до 46,0 п.п.

Рост значений коэффициента жизненности населения Курской области в целом за анализируемый период свидетельствует о положительных тенденциях развития демографических процессов в регионе.

Применение коэффициента жизненности позволяет осуществить структурный анализ естественного воспроизводства населения в регионе.

За анализируемый период в Курской области доля муниципальных образований с низким уровнем коэффициента жизненности населения (до 50 %) сократилась с 69,6 % в 2010 г. до 42,4 % в 2015 г., на 3,0 п.п. возросла доля муниципальных образований со значением коэффициента жизненности населения свыше 100%.

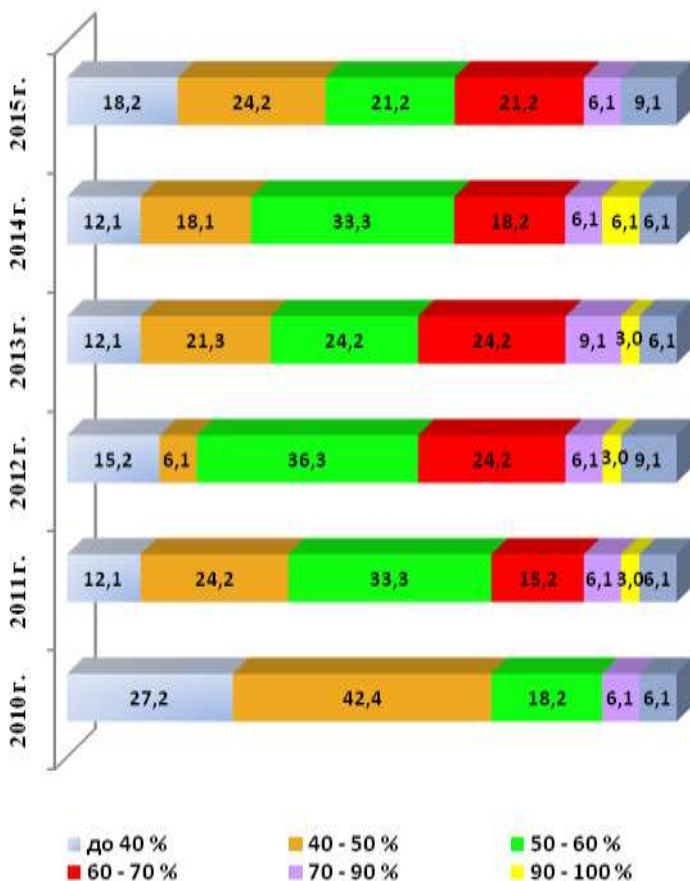


Рис. 3. Структура распределения муниципальных образований Курской области по значению коэффициента жизненности населения (в процентах)

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что коэффициент жизненности является наиболее простым в расчетах, наиболее точным в числовом выражении коэффициентом естественного воспроизводства населения.

КРАТКИЙ АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Протасова О.В.

Аннотация: В работе дан краткий анализ миграционных потоков региона на примере Тамбовской области.

Ключевые слова: численность населения, миграция, выбывшие, прибывшие.

Миграция представляет собой непрерывный процесс движения населения и рабочей силы. Их пространственные перемещения являются источником социальных, демографических и экономических изменений как для территорий прибытия, так и для территорий выбытия.

Население Тамбовской области (по оценке на 1 января 2015 года) составляло 1062,4 тыс.чел., в том числе 635,6 тыс.чел. городского и 426,8 тыс.чел. сельского населения. Площадь территории области составляет 34,5 тыс. км², плотность населения – 30,8 человека на 1 км². Национальная структура населения Тамбовской области следующая: русские занимают 97,0%, украинцы – 0,7%, армяне – 0,4%, цыгане – 0,4%, другие национальности – 1,5%.

Современная демографическая ситуация в области сформировалась под влиянием политических, социально-экономических процессов в Российской Федерации, а также демографических процессов, происходивших в предыдущие десятилетия.

В 2015 году по сравнению с 2011 годом численность постоянного населения области снизилась на 27279 человек или 2,5%, в том числе, городское население сократилось на 4300 чел. или 0,67%, сельское – на 22979 чел. или 5,12%. При этом продолжает расти доля городского населения.

Изменение общей численности населения задается двумя составляющими - естественным и механическим движением населения.

За 2014 год общая убыль населения области составила 6513 человек, из которой 6840 человек – это естественная убыль населения, а миграционный прирост составил 327 человек.

При этом в период с 2010 по 2014 годы естественная убыль ежегодно сокращается, хоть и незначительными темпами. Миграционный же прирост нестабилен, но с 2011 года всегда положителен, что сокращает общую убыль населения Тамбовской области.

В области ежегодно растет миграционный прирост городского населения при одновременной миграционной убыли сельского населения.

В 2014 году в области сложилось следующее распределение мигрантов: из других регионов России прибыло 26,6%, из других стран – 39,5%, и удельный вес прибывших из разных районов в пределах региона составил 33,9% от общего числа прибывших.

Удельный вес выбывших из Тамбовской области в другие регионы страны в общей численности выбывших граждан в 2014 году составил 38,7%, за пределы России – 37,1%, в пределах региона – 34,2%.

В обоих случаях (как прибытия, так и выбытия населения) в динамике растет доля внешней миграции, тогда как доля мигрантов внутри региона и внутри страны сокращается.

В 2014 году в Тамбовскую область из Узбекистана прибыло 7563 человека, Украины - 2688, Армении - 1646, Таджикистана - 852, Азербайджана - 708, Молдовы - 623, Казахстана - 312, Киргизии – 192, Беларуси - 112, и 1969 человек из других стран (менее 100 человек из каждой). В общей сложности численность прибывших в Тамбовскую область из-за пределов РФ составила 16665 человек.

Наибольшую долю - 52% из числа прибывших в область составили переселенцы по временной регистрации, 31% зарегистрировались в Тамбовской области на постоянное место жительства, а 17% вернулись в регион с мест временного пребывания.

Численность выбывших в 2014 году по странам составила: в Узбекистан – 4956 человек, Армению - 1298, Украину - 1024, Таджикистан - 577, Азербайджан - 540 человек, Молдову - 470, Казахстан - 231, Беларусь - 142, Киргизию - 115, Туркмению - 117 и 2538 человек в другие страны. В общей сложности численность выбывших из Тамбовской области за пределы РФ составила 12008 человек.

Численность вынужденных переселенцев на начало 2015 года составила 120 человек. В целом в последние годы наблюдается отрицательная динамика данного показателя, сокращение к уровню

2010 года составило 122 человека или 49,6%. Официально зарегистрированных беженцев на начало 2015 года в области нет. До 2014 года не было и лиц, получивших временное убежище, тогда как в 2014 году данный показатель составил 3633 человека, что связано с внешней экономико-политической ситуацией, в частности, конфликтом на Украине.

В численности выбывших преобладают переселенцы, проживавшие по временной регистрации и вернувшиеся на постоянное место жительства, 38% снято с учета в Тамбовской области, и 23% зарегистрировались в других регионах на временное пребывание.

В расчете на 1000 человек населения в среднем в 2014 году количество прибывших составило 40 человек, выбывших мигрантов – 39 человек (табл. 1).

Таблица 1 – Относительные показатели, характеризующие миграцию в Тамбовской области за 2010-2014 годы, промилле

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Коэффициент прибытия	13,5	21	30,6	37,7	39,6
Коэффициент выбытия	14,3	20,6	30,4	37,5	39,3
Коэффициент миграционного сальдо	-0,783	0,371	0,197	0,173	0,306
Коэффициент миграционного оборота	27,9	41,6	60,9	75,2	78,9
Коэффициент миграционной эффективности	-28,1	8,9	3,2	2,3	3,9

Из таблицы 1 следует, что коэффициенты прибытия ежегодно увеличиваются, т.е. численность прибывших в регион возрастает более быстрыми темпами, чем численность постоянного населения Тамбовской области. Коэффициенты выбытия также растут, однако за каждый соответствующий год, начиная с 2011, коэффициенты прибытия выше, чем коэффициенты выбытия, что говорит о механическом приросте населения Тамбовской области. Данное явление можно оценить с помощью коэффициентов миграционного сальдо.

С 2011 года коэффициенты миграционного сальдо положительные, что говорит об увеличении численности населения области за счет миграционных процессов. За 2010-2014 годы миграционный оборот в Тамбовской области возрос значительно, практически в 3 раза. Наибольший коэффициент миграционной эффективности наблюдается в 2011 году, именно в этом году и отмечен максимальный механический прирост в 597 человек.

Для исследования миграции полезной бывает оценка миграционных процессов с помощью показателей рядов динамики (табл.2 и 3).

Таблица 2 - Показатели динамики численности прибывших в Тамбовскую область

Годы	Число прибывших, чел	Абсолютный прирост, чел.		Темпы прироста, %	
		Цепн.	Базис.	Цепн.	Базис.
2010	14815				
2011	22388	7573	7573	51,1	51,1
2012	32762	10374	17947	46,3	121,1
2013	40418	7656	25603	23,4	172,8
2014	42181	1763	27366	4,4	184,7

Среднее число прибывших мигрантов:

$$\bar{y} = \frac{15261}{5} = 3052 \text{ чел.}$$

Средний абсолютный прирост:

$$\bar{\Delta} = \frac{48485}{4} = 12121 \text{ чел.}$$

Средний темп роста:

$$\bar{T} = \sqrt[4]{\frac{48485}{14815}} = 1,299$$

Средний темп прироста:

$$\bar{T} - 1 = 0,299$$

В среднем ежегодно численность прибывших в Тамбовскую область увеличивалась на 6842 человека или 29,9%, и составило в среднем за 5 лет 30513 человек.

Таблица 3 - Показатели динамики численности выбывших в Тамбовскую область

Годы	Число выбывших, чел.	Абсолютный прирост, чел.		Темпы прироста, %	
		цепн.	базис.	цепн.	базис.
2010	15672				
2011	22791	7119	7119	45,4	45,4
2012	32975	10184	17303	44,7	110,4
2013	40232	7257	24560	22	156,7
2014	41854	1622	26182	4	167,1

Средняя ежегодная численность выбывших из Тамбовской области составила 30705 человек, за анализируемый период она ежегодно увеличивалась на 6546 человек или 27,84%.

Динамика численности прибывших и выбывших носила положительный характер, однако, средние показатели динамики числа прибывших несколько выше, чем выбывших.

Число прибывших и выбывших в область мигрантов описываются возрастающим линейным трендом. Рассчитав уравнения тренда, возможно прогнозирование числа прибывших и выбывших в области на ближайшие годы.

Уравнение тренда для численности прибывших в Тамбовскую область имеет вид: $y=30636+7236t$, для численности выбывших: $y=30582+7021t$.

Список использованных источников:

1. Попова В.Б. Некоторые особенности статистического анализа экономических данных//Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2016. – с. 281-285.

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

3. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики.//Социально-экономические явления и процессы. 2013. №4 (50). С. 185-190.

4. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. Экономическая активность населения Тамбовской области: экономико-статистический анализ//Социально-экономические явления и процессы. 2013. №6 (52). С. 125-131.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Попова В.Б., Пушкарева И.Ю.

Аннотация: В работе приведен экономико-статистический анализ сельскохозяйственного производства региона на примере Тамбовской области и выявлены его территориальные особенности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные угодья, объем валовой сельскохозяйственной продукции, аграрное производство.

TERRITORIAL CHARACTERISTICS FOR AGRICULTURAL TAMBOV PRODUCTION AREA

Popova V.B., Pushkareva I.Y.

Abstract: This paper is an economic and statistical analysis of the agricultural production of the region on the example of the Tambov region and revealed its regional peculiarities.

Keywords: agriculture, lands, the volume of gross agricultural production, agricultural production.

Сельскохозяйственное производство региона находится под влиянием большого количества факторов, определяющих его институциональные, отраслевые и территориальные особенности. В территориальном плане в Тамбовской области наблюдается дифференциация природных условий, влияющих на аграрное производство. Северная часть области благоприятна для возделывания зерновых культур, кормовых (многолетних и однолетних трав), а также картофеля и кукурузы на силос. Условия южных районов благоприятствуют еще и возделыванию сахарной свеклы и подсолнечника. На всей территории области возможно выращивание многолетних плодовых насаждений (садов), при условии районирования сортов, а также возделывание таких технических культур, как рапс и соя.

Однако на современном этапе основными факторами, лимитирующими развитие сельского хозяйства, стали социально-

экономические. Самые высокие показатели продуктивности аграрного сектора наблюдаются в районах вокруг крупнейших городов области, а самые низкие – в удаленных периферийных районах. Данное обстоятельство связано не только с недостатком развития общей инфраструктуры и отрицательными показателями естественного прироста населения сельской местности в периферийных районах, но и с неразвитостью в них мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции.

В контексте инновационного и устойчивого развития АПК Тамбовской области все более важным фактором становится формирование полноценного рынка услуг в сельском хозяйстве.

Существующие проблемы – низкая территориальная диверсификация и невысокая представленность таких услуг в некоторых районных центрах. В районах довольно высок уровень оказания и организации производственных, транспортных, финансовых услуг и услуг по монтажу оборудования сторонними организациями. А вот услуги по реализации основных средств производства удовлетворяются главным образом в областном центре, где более широкий ассортимент средств производства, а также более гибкие схемы их оплаты. Полностью отсутствуют в районах области услуги сегмента бизнес-проектирования и консультирования (технологическое и организационное проектирование, разработка бизнес-планов и маркетинг, консалтинг). Единственным центром их оказания является г.Тамбов [4, с.78].

Проанализируем размеры основных факторов производства (земельных угодий и поголовья сельскохозяйственных животных) и объемы продукции сельского хозяйства в разрезе отдельных муниципальных образований области.

Под посевами сельскохозяйственных культур в Тамбовской области на начало 2015 г. было занято 1 млн. 645 тыс. 300 гектар пашни. Из общей посевной площади 60,4% приходится на посевы зерновых культур, 32,9% - технических культур, 2,8% –картофеля и овощебахчевых культур, 3,9% – кормовых культур. Сельскохозяйственными организациями возделывается 71,2% общей посевной площади, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (КФХ и ИП) –25,1%, хозяйствами населения – 3,7%. При этом на сельскохозяйственных организациях сосредоточено 90,5% всех

посевов сахарной свеклы и 74,3% - посевов зерновых культур, а в хозяйствах населения –85% всей посевной площади картофеля и 93,5% всей площади посевов овощей в области.

Наибольшие размеры посевных площадей сельскохозяйственных культур в 2014 г. были сосредоточены в Петровском (110109 га – 6,7% от общей площади посева), Тамбовском (103326 га – 6,3%), Сосновском (3905 гектаров – 6,5%) и Мордовском (98400 га – 6%) районах.

Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий на начало 2015 г. равнялось 139,8 тыс. голов, свиней–808,7 тыс. голов, овец и коз – 73,2 тыс. голов. На сельскохозяйственных предприятиях было сосредоточено 92,1% поголовья свиней, а в хозяйствах населения 63,7% крупного рогатого скота и 74,4% овец и коз в области. На долю фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей в общей численности скота всех категорий хозяйств, приходилось: крупного рогатого скота – 12,8%, коров – 16,6%, свиней – 0,3%, овец и коз – 17,1%.

Наибольшая численность крупного рогатого скота и коров находилась в хозяйствах Тамбовского, Сосновского, Сампурского районов, свиней – Жердевского, Сампурского, Знаменского и Гавриловского районов, овец и коз – Тамбовского, Мордовского, Рассказовского районов [3, с.28].

Таким образом, Тамбовская область обладает значительными биологическими активами для ведения сельского хозяйства, характеризующимися определенными структурными особенностями институционального и территориального распределения.

В 2014 г. сельское хозяйство области произвело 93,5 млрд. руб. продукции в фактически действовавших ценах. Наибольший удельный вес продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении приходится на Инжавинский (12,3% от общего производства), Жердевский (9%), Знаменский (7%), Сампурский (6,8%) и Тамбовский (6,1%) районы. Наибольшая доля растениеводческой продукции наблюдается в Тамбовском (7,5%), Петровском (6,2%), Мичуринском (6,1%) и Сосновском (6%) районах. По доли животноводческой продукции лидируют Инжавинский (23,1%), Жердевский (13,7%), Сампурский (11,1%) и Знаменский (10%) районы (табл.1).

Таблица 1. Удельный вес продукции территорий в продукции сельского хозяйства Тамбовской области в 2014 г.

Муниципальные районы	Продукция растениеводства		Продукция животноводства		Продукция сельского хозяйства	
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу
Бондарский	1057769	2,0	2367785	5,9	3425554	3,7
Гавриловский	1602339	3,0	2631815	6,5	4234154	4,5
Жердевский	2897062	5,4	5490327	13,7	8387389	9,0
Знаменский	2488971	4,7	4012524	10,0	6501495	7,0
Инжавинский	2218937	4,2	9271625	23,1	11490562	12,3
Кирсановский	2627622	4,9	416476	1,0	3044098	3,3
Мичуринский	3238925	6,1	560167	1,4	3799092	4,1
Мордовский	2926122	5,5	675899	1,7	3602021	3,9
Моршанский	1786763	3,4	684262	1,7	2471025	2,6
Мучкапский	1580000	3,0	377009	0,9	1957009	2,1
Никифоровский	2232445	4,2	1185182	2,9	3417627	3,7
Первомайский	1135523	2,1	279065	0,7	1414588	1,5
Петровский	3323589	6,2	398608	1,0	3722197	4,0
Пичаевский	859989	1,6	371107	0,9	1231096	1,3
Рассказовский	2546850	4,8	1385322	3,4	3932172	4,2
Ржаксинский	2797166	5,2	526259	1,3	3323425	3,6
Сампурский	1911028	3,6	4449775	11,1	6360803	6,8
Сосновский	3215955	6,0	887760	2,2	4103715	4,4
Староюрьевский	2066286	3,9	683861	1,7	2750147	2,9
Тамбовский	4016854	7,5	1728125	4,3	5744979	6,1
Токаревский	2579223	4,8	673414	1,7	3252637	3,5
Уваровский	2301876	4,3	539975	1,3	2841851	3,0
Уметский	1355294	2,5	382757	1,0	1738051	1,9
г. Тамбов	166609	0,3	26584	0,1	193193	0,2
г. Кирсанов	11827	0,0	19480	0,0	31307	0,0
г. Котовск	36780	0,1	7604	0,0	44384	0,0
г. Мичуринск	70950	0,1	30520	0,1	101470	0,1
г. Моршанск	84012	0,2	27313	0,1	111325	0,1
г. Рассказово	100847	0,2	48023	0,1	148870	0,2
г. Уварово	76774	0,1	74745	0,2	151519	0,2
По области, млн. руб.	53314,4	100	40213,4	100	93527,8	100

Вклад разных категорий хозяйств в производство валовой сельскохозяйственной продукции отдельных муниципальных районов Тамбовской области различен. Наиболее высокий удельный вес продукции сельскохозяйственных организаций в общей стоимости продукции сельского хозяйства муниципального образования имеют Инжавинский (83,2%), Сампурский (83,1%), Гавриловский (80,2%), Жердевский (78,8%), Знаменский (76,5%) районы, на территории которых расположены крупные перерабатывающие предприятия. Доля продукции хозяйств населения наиболее высока в Первомайском (54,6%), Моршанском (46,2%), Тамбовском (41,2%), Строурьевском (40,6%) районах. Наиболее высокую долю продукции КФХ и ИП имеют Токаревский (28,1%) и Петровский (27,9%) районы [1, с.122].

Лидерами по производству зерна в области являются Петровский и Сосновский районы, по производству подсолнечника – Инжавинский и Петровский районы, по производству сахарной свеклы – Кирсановский, Ржаксинский и Жердевский районы, по производству картофеля – Мичуринский, Тамбовский и Сосновский районы, по производству овощей – Тамбовский район, фруктов и ягод – Тамбовский и Петровский районы, по производству скота и птицы – Инжавинский, Жердевский, Сампурский и Знаменский районы, по производству молока – Тамбовский район, по производству яиц – Сампурский район, по производству шерсти – Тамбовский район [2, с.268].

Для выявления уровня аграрного развития отдельных территорий проведем сводный рейтинг муниципальных районов Тамбовской области по размерам посевной площади сельскохозяйственных культур, поголовью крупного рогатого скота и свиней и стоимости продукции сельского хозяйства. Ранжирование по отдельным составным элементам осуществляется по убыванию, то есть району, имеющему самый высокий размер факторов и объема производства, присваивается ранг 1, с меньшим размером – ранг 2 и т.д. Сводный рейтинг определим по сумме баллов рангов по отдельным видам продукции. Району, имеющий наименьшую общую сумму рангов, присваивается ранг 1.

Таблица 2. Рейтинг муниципальных районов Тамбовской области по факторам и объему аграрного производства в 2014 г.

Районы	Ранг по посевной площади	Ранг по поголовью КРС	Ранг по поголовью свиней	Ранг по стоимости продукции сельского хозяйства	Сумма рангов	Сводный рейтинг
Бондарский	22	17	5	12	56	17
Гавриловский	20	20	4	6	50	13
Жердевский	9	11	1	2	23	3
Знаменский	10	14	3	3	30	5
Инжавинский	4	4	13	1	22	2
Кирсановский	16	16	16	16	64	18
Мичуринский	11	13	12	9	45	11
Мордовский	3	8	10	11	32	6
Моршанский	18	6	21	19	64	18
Мучкапский	15	21	19	20	75	20
Никифоровский	13	9	7	13	42	10
Первомайский	23	23	22	22	90	23
Петровский	1	22	18	10	51	14
Пичаевский	21	15	23	23	82	22
Рассказовский	7	12	6	8	33	8
Ржаксинский	6	19	14	14	53	15
Сампурский	14	3	2	4	23	3
Сосновский	8	2	15	7	32	6
Староюрьевский	17	5	9	18	49	12
Тамбовский	2	1	8	5	16	1
Токаревский	5	10	11	15	41	9
Уваровский	12	7	17	17	53	15
Уметский	19	18	20	21	78	21

По показателю сводного рейтинга, рассчитанному в последней графе таблицы 2, выделим три группы муниципальных районов области, характеризующихся низким, средним и высоким уровнем развития сельскохозяйственного производства (табл. 3).

Из данных таблицы 3 видно, что высокий уровень аграрного развития имеют 7 муниципальных районов области: Тамбовский,

Инжавинский, Сампурский, Жердевский, Знаменский, Мордовский и Сосновский. 9 районов характеризуются средним уровнем и 7 районов – низким уровнем сельскохозяйственного развития.

Таблица 3. Группировка муниципальных районов Тамбовской области по уровню аграрного развития

Уровень развития сельскохозяйственного производства	Сводный рейтинг районов, учитывающий размеры биологических активов и стоимость валовой продукции сельского хозяйства	Число районов	Название муниципальных районов
Высокий	1-6	7	Тамбовский, Инжавинский, Сампурский, Жердевский, Знаменский, Мордовский, Сосновский
Средний	7-16	9	Рассказовский, Токаревский, Никифоровский, Мичуринский, Староюрьевский, Гавриловский, Петровский, Ржаксинский, Уваровский
Низкий	17-23	7	Бондарский, Кирсановский, Моршанский, Мучкапский, Уметский, Пичаевский, Первомайский

Таким образом, территориальное размещение производства сельскохозяйственной продукции в области имеет ассиметричный характер, обусловленный сформировавшимися социо-культурными и экономическими традициями районов, их географическим положением по отношению к городским округам с развитой рыночной инфраструктурой и близостью к перерабатывающим предприятиям, институциональными особенностями деятельности разных катего-

рий хозяйств. Поддержание необходимых внутритерриториальных пропорций в аграрной экономике, недопущение чрезмерной дифференциации районов по уровню их сельскохозяйственного производства, будут способствовать эффективному функционированию и устойчивому развитию регионального рынка сельскохозяйственной продукции.

Список использованных источников:

1. Попов, А.А. Статистическая оценка особенностей институциональной и отраслевой структуры сельскохозяйственного производства Тамбовской области/А.А. Попов, В.Б. Попова// Инновационное развитие современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. 31 января 2014 г.: в 9 ч. Ч.2/отв.ред. А.А. Сукиасян.- Уфа: РИЦ БашГАУ, 2014. С.119-123

2. Попова В.Б. Анализ динамики производственной деятельности основных экономикообразующих отраслей Тамбовской области/В.Б. Попова, Н.В. Папихина//Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций: материалы IV Междунар. научно-практической конференции, 2015.-с. 263-273

3. Попова, В.Б. Анализ институциональной структуры аграрного сектора Тамбовской области//В.Б. Попова, И.В. Фецович// Механизмы решения проблем социально-экономического развития: монография/Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». 2016. С.21-36

4. Черемисина, Т.Н. Развитие потребительского рынка услуг Тамбовской области: экономико-статистический анализ/Т.Н. Черемисина, Н.В. Черемисина, Н.М. Турбина//Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т11. №6. С.76-82

АДАПТАЦИОННЫЕ И КОНКУРЕНТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Попова В.Б., Луганцева А.Г.

Аннотация: В работе приведен экономико-статистический анализ сельского хозяйства региона на примере Тамбовской области и выявлены его адаптационные и конкурентные возможности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агроинновационная система, импортозамещение, экономикаобразующие отрасли.

ADAPTATION AND COMPETITIVE POSSIBILITIES OF AGRICULTURE OF THE REGION

Popova V.B., Lugantseva A.G.

Abstract: *This paper is an economic and statistical analysis of agriculture in the region by the example of the Tambov region and revealed its adaptive and competitive opportunities.*

Keywords: *farming, agriculture innovation system, import substitution, ekonomikoobrazuyuschie industry.*

В современных условиях сельское хозяйство рассматривается как агроинновационная система, целью которой является производство экологически чистого и доступного по цене продовольствия исключительно отечественного производства. Реализация стратегии импортозамещения, а затем и импортовытеснения предопределяет необходимость оценки адаптационных способностей и конкурентных возможностей отрасли на уровне отдельных регионов и страны в целом [5, с.99].

Решение этой задачи актуально и для Тамбовской области, которая в последние годы является динамично развивающимся аграрным регионом с исторически сложившейся сельскохозяйственной направленностью экономики. В 2014 г. при объеме продукции в фактически действовавших ценах 93,5 млрд. руб. сельское хозяйство Тамбовской области произвело 2,2% валовой сельскохозяйственной продукции Российской Федерации (РФ) и 8,5% сельскохозяйственной продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Область занимает в общерегиональном рейтинге 4 место и входя в число лидеров по производству сельскохозяйственной продукции в ЦФО наряду с Белгородской, Воронежской, Курской и Московской областями [2, с.40].

Методические подходы по выявлению адаптационных способностей сельского хозяйства основаны на сравнении индексов физического объема продукции отрасли с индексами других экономикаоб-

разующих отраслей региона в докризисный и послекризисный периоды. Конкурентные возможности отрасли проявляются при сравнении среднегодовой динамики изменения объемов аграрного производства с общероссийской и среднерегionalной тенденциями. Правомочность применения такой методики, с нашей точки зрения, обуславливается тем, что сопоставление результатов производства осуществляется в сопоставимой оценке и за длительный период времени. Это обеспечивает нивелирование различий условий формирования фактически действовавших цен в разных отраслях и в отдельные годы.

Индекс производства рассчитывается в целом по продукции сельского хозяйства, по продукции растениеводства, продукции животноводства и в разрезе отдельных сельхозпроизводителей (по сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, хозяйствам населения) по формуле Ласпейреса:

$$I_q = \frac{\sum q_1 P_0}{\sum q_0 P_0}, \text{ где}$$

$q_1 P_0$ – стоимость продукции сельского хозяйства отчетного года в ценах предыдущего года;

$q_0 P_0$ – стоимость продукции сельского хозяйства предыдущего года в ценах предыдущего года.

Применение данного индекса регламентируется Методическими указаниями по расчету объема и индекса производства продукции сельского хозяйства, утвержденными приказом Росстата от 06.09.2011г. №385 [1, с.198].

Темпы изменения результатов производства в основных видах деятельности региона в сопоставимой оценке за последние десять лет (2005-2014 гг.) представлены в таблице 1. Из нее видно, что для всех экономикаобразующих отраслей было характерно замедление темпов развития в 2009г., когда их функционирование происходило в сложной экономической ситуации, связанной с финансово-экономическим кризисом.

Таблица 1. Индексы результатов экономической деятельности основных экономикообразующих отраслей Тамбовской области за 2005-2014 годы (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)

Показатель	Годы									В среднем за 2005-2008 гг.	В среднем за 2005-2014 гг.	В среднем за 2012-2014 гг.	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013				2014
Индексы продукции сельского хозяйства	109,5	106,6	101,9	124,2	100,1	73,0	163,9	107,9	125,8	103,3	110,2	109,5	119,3
Индексы промышленного производства	102,6	105,4	110,7	100,2	100,0	100,6	116,4	112,5	106,3	102,4	104,6	105,9	107,0
Индексы объема работ и услуг, выполненных по виду деятельности «Строительство»	125,5	120,8	125,6	115,2	101,8	100,6	110,6	113,5	108,5	109,1	121,7	113,2	110,3
Индексы оборота розничной торговли	120,4	114,5	119,3	118,1	94,0	104,1	109,3	110,0	107,2	108,3	118,1	110,5	108,5

Область сохранила положительную динамику производства по всем отраслям специализации. Наибольшие темпы развития в данном периоде были характерны для вида деятельности «Строительство», где в среднем ежегодно объем работ и услуг увеличивался на 13,2%. Среднегодовой прирост оборота в розничной торговле составил 10,5%. Увеличение производства в сельском хозяйстве происходило в среднем ежегодно на 9,5%, в промышленности – на 5,9%.

Однако следует учитывать, что в анализируемом периоде на развитие сельского хозяйства помимо финансово-экономического кризиса 2009 г. существенное негативное влияние оказали сложные природно-экономические условия 2010 г., связанные с длительной аномальной жарой и засухой. Тем не менее, в последующие послекризисные годы (2012-2014 гг.) развитие сельского хозяйства характеризовалось более существенными темпами роста по сравнению с другими

отраслями. Средний ежегодный прирост в отрасли составил 19,3%, в то время как в строительстве – 10,3%, в розничной торговле – 8,5%, в промышленности –7%. Кроме того только в сельском хозяйстве темп роста производства в послекризисный период (119,3%) превысил темп роста в докризисные годы (110,2%). Это свидетельствует об адаптационных способностях сельского хозяйства региона [3, с. 197].

Для исследования ситуации внутри отрасли аналогичным образом проанализируем динамику объема продукции сельского хозяйства в разрезе отдельных категорий сельскохозяйственных производителей (табл. 2).

Таблица 2. Динамика производства продукции сельского хозяйства в Тамбовской области за 2005-2014 гг.

Годы	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)			
	хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельско-хозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП
2005	109,5	117,8	97,8	136,7
2006	106,6	110,1	98,5	132,0
2007	101,9	100,6	104,0	99,0
2008	124,2	142,3	96,7	140,3
2009	100,1	99,0	101,5	99,9
2010	73,0	66,8	81,9	62,6
2011	163,9	201,9	125,6	183,6
2012	107,9	118,7	97,7	91,9
2013	125,8	142,0	96,5	121,9
2014	103,3	107,5	92,0	105,8
В среднем за 2005-2008 гг.	110,2	116,7	99,2	125,8
В среднем за 2005-2014 гг.	109,5	116,2	98,7	113,1
В среднем за 2012-2014 гг.	119,3	121,9	95,4	105,8

Значения среднегодовых индексов физического объема свидетельствуют, что темпы изменения объема аграрного производства в различных категориях хозяйств имели разный характер. При сред-

негодном приросте в целом по области на 9,5%, объем сельскохозяйственной продукции на сельскохозяйственных предприятиях в среднем ежегодно увеличивался на 16,2%, в КФХ и ИП – на 13,1%, а в хозяйствах населения – снижался на 1,3%.

Негативное влияние последствий финансово-экономического кризиса 2009г. и сложных природно-экономических условий 2010 г. сказалось на производстве во всех категориях хозяйств, что видно по низким значениям индекса физического объема продукции сельского хозяйства в эти годы. В послекризисный 2011 г. рост производства произошел у всех категорий товаропроизводителей, но в меньшей степени – у хозяйств населения. В последующие три года (2012-2014 гг.) при среднем ежегодном росте производства на сельскохозяйственных организациях на 21,9%, в фермерском секторе – на 5,8%, у населения происходило снижение объема продукции в среднем ежегодно на 4,6% [4, с.148].

То есть крупные и средние производители демонстрируют более высокие показатели роста производства. Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют несколько меньшие темпы роста по сравнению с крупными сельхозпроизводителями, однако характеризуются большей степенью мобильности, поэтому показывают достаточно стабильные трендовые показатели. А семейно-индивидуальный сектор, обладая большей устойчивостью в обстоятельствах неблагоприятной рыночной конъюнктуры и нетипичных погодных условий, характеризуется не только более низкими по сравнению с другими категориями хозяйств темпами развития, но и регрессивным характером производства.

Адаптационные возможности, проявившиеся в более высоких средних темпах роста аграрного производства в послекризисный период (2012-2014 гг.) по сравнению с докризисными показателями (2005-2008 гг.), продемонстрировали только сельскохозяйственные организации. В субъектах малых формах хозяйствования, напротив, средние темпы роста в послекризисные годы меньше, чем в докризисный период.

Для выявления конкурентных возможностей сельского хозяйства Тамбовской области произведем сравнение областной, общероссийской и среднерегionalной среднегодовой динамики аграрного производства за последние десять лет (табл. 3).

Таблица 3. Динамика производства продукции растениеводства и животноводства за 2005-2014 гг.

Регион	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)									В среднем за 2005-2014 гг.	
	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.		2014г.
Растениеводство											
РФ	104,1	102,0	102,4	118,0	98,6	76,2	146,9	88,0	112,3	104,9	103,9
ЦФО	105,2	100,7	108,9	121,7	101,3	65,8	168,8	99,8	107,0	106,0	106,0
Тамбовская область	118,0	109,8	104,2	136,0	98,9	58,4	201,3	92,1	126,4	95,4	109,0
Животноводство											
РФ	100,2	105,4	104,6	103,0	104,6	100,9	102,3	103,3	100,5	102,0	102,7
ЦФО	101,6	107,0	105,5	105,3	107,2	103,8	104,7	108,2	106,1	102,7	105,2
Тамбовская область	95,4	101,5	97,8	97,3	103,0	101,5	103,4	146,0	124,7	117,0	107,8
Сельское хозяйство в целом											
РФ	102,4	103,6	103,4	110,8	101,4	88,7	123,0	95,3	106,2	103,5	103,5
ЦФО	103,7	103,5	107,4	114,2	104,0	84,5	134,7	103,8	106,6	104,5	106,0
Тамбовская область	110,0	106,5	103,5	124,2	100,1	73,0	163,9	107,9	125,8	103,3	109,7

Как видно из таблицы 3, основная тенденция аграрного производства Тамбовской области за период 2005-2014 годы имела поло-

жительный характер: в среднем ежегодно объем сельскохозяйственной продукции в целом увеличивался на 9,7%, растениеводческой продукции – на 9%, животноводческой продукции – на 7,8%.

Среднегодовые темпы роста сельскохозяйственного производства в целом по области, в том числе в растениеводстве, и в животноводстве опережали общероссийский и среднерегionalный уровень, что указывает на наличие конкурентных возможностей сельского хозяйства и его основных отраслей.

Для изучения конкурентных возможностей аграрного сектора Тамбовской области в послекризисный период проведем сравнение динамики физического объема продукции сельского хозяйства, в том числе по отдельным сельскохозяйственным производителям, с данными РФ и ЦФО за 2012-2014 гг.

Как видно из данных таблицы 4, в 2010 г., характеризовавшийся сложными природно-климатическими условиями, связанными с аномальной жарой и засухой, произошло существенное сокращение объемов сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйства, как в целом в Российской Федерации, так и в Центральном федеральном округе, и в Тамбовской области. В наибольшей степени снижение объемов производства коснулось крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных организаций. Индивидуально-семейный сектор показал большую устойчивость к неблагоприятным природным условиям. Размер уменьшения объемов продукции во всех категориях хозяйств в Тамбовской области находился на среднерегionalном уровне. В следующем 2011 г. рост производства произошел во всех категориях товаропроизводителей.

В последующие 2012-2014 гг. среднегодовой темп роста сельскохозяйственного производства в Тамбовской области (119,3%) опережал и общероссийский (101,6%), и среднерегionalный (105%) уровень.

Положительную тенденцию изменения объемов производства за эти три года на всех анализируемых территориях продемонстрировали КФХ и ИП и сельскохозяйственные организации, у которых среднегодовые темпы роста за 2012-2014 гг. превышали 100%. Производство сельскохозяйственной продукции у населения в этот период имело регрессивный характер.

Таблица 4. Индексы физического объема продукции сельского хозяйства за 2010-2015 гг. в РФ, ЦФО и Тамбовской области

Регион	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	В среднем за 2012-2014гг.
Сельскохозяйственные организации						
Российская Федерация	89,4	128,3	94,9	108,4	106,7	103,1
Центральный федеральный округ	66,7	138,1	107,8	109,6	108,2	108,5
Тамбовская область	66,8	201,9	118,7	142,0	107,5	121,9
Хозяйства населения						
Российская Федерация	88,8	113,4	96,7	100,3	98,5	98,5
Центральный федеральный округ	81,9	124,0	99,6	100,1	96,2	98,6
Тамбовская область	81,9	125,6	97,7	96,5	92,0	95,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Российская Федерация	83,9	150,9	89,2	118,4	110,4	105,2
Центральный федеральный округ	62,4	200,0	99,8	108,5	117,1	108,2
Тамбовская область	62,6	183,6	91,9	121,9	105,8	105,8
Хозяйства всех категорий						
Российская Федерация	88,7	123,0	95,3	106,2	103,5	101,6
Центральный федеральный округ	84,5	134,7	103,8	106,6	104,5	105,0
Тамбовская область	73,0	163,9	107,9	125,8	103,3	119,3

Причем, в малых формах хозяйствования Тамбовской области среднегодовые темпы роста объема продукции были ниже среднерегionalных показателей. Так, среднегодовое снижение производства в хозяйствах населения в среднем по ЦФО составило 1,4%, а в Тамбовской области - 4,6%. При среднегодовом росте производства в КФХ и ИП в среднем по региону на 8,2%, объем продукции в данной категории хозяйств в Тамбовской области увеличился на всего на 5,8%.

Более высокие темпы роста по сравнению со среднерегionalным и общероссийским уровнями в послекризисный период показали только сельскохозяйственные организации Тамбовской области, на которых среднегодовой прирост продукции составил 21,9% против 8,5% по ЦФО и 3,1% по РФ. То есть в послекризисные 2012-2014 гг. конкурентные возможности проявили только крупные и средние сельскохозяйственные товаропроизводители.

Таким образом, адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства Тамбовской области, проявившиеся в первом случае, в отличие от других экономикообразующих отраслей, в более высоких средних темпах роста производства в послекризисные годы по сравнению с докризисным периодом, во втором случае – в превышении среднерегionalного и общероссийского среднегодовых значений индексов физического объема продукции сельского хозяйства, обеспечиваются только сельскохозяйственными организациями.

Данная категория хозяйств, производящая 2/3 валовой продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении, является преобладающей в институциональной структуре аграрного производства области. Увеличение удельного веса продукции сельскохозяйственных организаций произошло за последние пять лет в 2 раза на фоне сокращения доли малых форм хозяйствования (в основном – хозяйств населения). Во многом это связано с реализацией на территории области ряда крупных инвестиционных проектов по строительству свиноводческих и молочных комплексов, птицефабрик. При общей целесообразности подхода по приоритетности развития крупного и среднего предпринимательства, подтверждаемой формированием данным сектором адаптационного и конкурентного потенциала отрасли, следует адекватное внимание уделять государ-

ственному регулированию и стимулированию деятельности субъектов малого аграрного бизнеса.

Список использованных источников:

1. Попова, В.Б. Статистическая оценка динамики аграрного производства Тамбовской области/ В.Б. Попова// Актуальные вопросы совершенствования учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции 13 февраля 2014 г.; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина; [отв. ред.Т.А. Оводкова]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. –С.197-207

2. Попова, В.Б. Статистический анализ сельскохозяйственного производства / В.Б. Попова, И.В. Фецкович//Финансы и кредит. – 2015. –№23 (647).– С.40-51

3. Попова, В.Б. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве/ В.Б. Попова, А.А. Попов//Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. –2015.–№3. –С.193-198

4. Попова, В.Б. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области/ В.Б. Попова, И.В. Фецкович// Финансовый вестник. –2016. –№2 (33). –с. 142-151

5. Черемисина, Т.Н. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона/Т.Н. Черемисина, Н.В. Черемисина//Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т.10. – №12.–С.98-109

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Савина Е.В.

Аннотация: В работе приведен экономико-статистический анализ инновационной деятельности предприятий промышленного производства Тамбовской области.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационная активность, технологические инноваций.

TRENDS OF THE INNOVATIVE ACTIVITY OF ENTERPRISES INDUSTRIAL PRODUCTION GO TAMBOV REGION

Savina E.V.

Abstract: *This paper is an economic and statistical analysis of development of innovative activity of the enterprises of industrial production in the region by the example of the Tambov region.*

Keywords: *innovation, innovative activity and technological innovation.*

Российская экономика переживает непростые времена. Экономический кризис, начавшийся в 2014 г., сдерживает формирование экономики инновационного типа. Но именно инновации способны придать новый импульс технологического прорыва производства, тем самым обеспечив долговременную устойчивость экономического роста.

Само понятие инновация отражает конечный результат инновационной деятельности, которая охватывает все научно-технические, производственные, организационные, финансовые и коммерческие действия, реально приводящие к осуществлению инноваций или задуманные с этой целью, включая исследования и разработки, не связанные напрямую с подготовкой какой-либо конкретной инновации.

С целью получения информации об инновационной деятельности органы государственной статистики ежегодно проводят обследование предприятий отдельных видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства), среди них предприятия промышленного производства, связи и деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научных исследований и разработок и предоставления прочих видов услуг.

Основным индикатором инновационной деятельности является уровень инновационной активности предприятий и организаций [2, с.27].

По результатам проведенного обследования технологическими, организационными и маркетинговыми инновациями в 2015 г.

занимались 9,6% организаций Тамбовской области, против 9,1% в 2014 г. и 8,8% в 2013 г.; доля инновационно-активных предприятий промышленного производства за последние годы также увеличивается с 11,3% в 2013 г. до 13,2% в 2015 г.; доля инновационно-активных организаций сферы услуг в 2015 г. составила 6,7%, против 6,0% в 2014 г. и 6,2% в 2013 г. [3, с.10].

В настоящее время, в соответствии с международными рекомендациями, выделяют следующие типы инноваций (рис. 1).

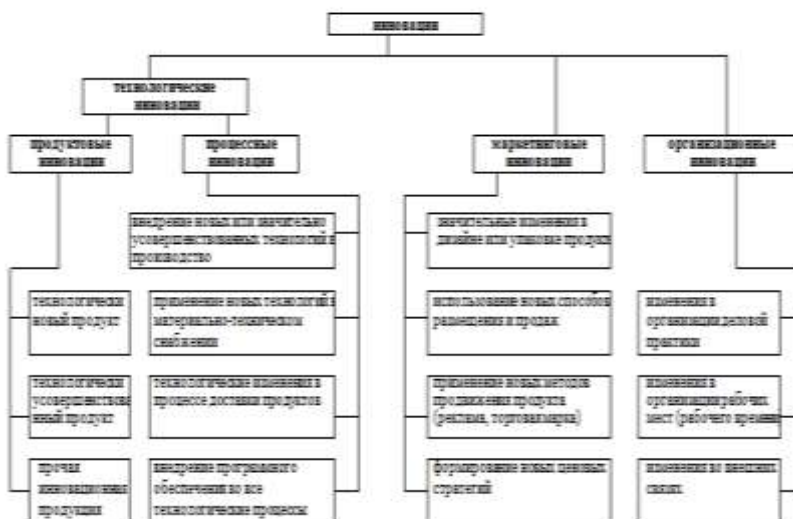


Рис.1. Схема распределения инноваций по типам [1, с.5].

Важнейшей составляющей инновационного процесса являются технологические инновации, которые являются основой социального и экономического развития региона, так как именно их использование воплощается в виде новых или усовершенствованных продуктов и технологических процессов.

Общую картину технологических инноваций в Тамбовской области в основном определяют предприятия промышленного производства. За последние 5 лет их уровень инновационной активности увеличился с 6,7% в 2011 г. до 10,4% в 2014 г., 11,2% в 2015г. В среднем по Российской Федерации этот показатель в 2015г. составил 9,5%, что на 0,2 процентных пункта меньше, чем в 2014г.

Из общего числа обследованных организаций, занимавшихся в 2015г. технологическими инновациями, основная часть - предприятия обрабатывающих производств (59,0%). Наиболее инновационно-активными из них являются организации химического производства, производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования, машин и оборудования, производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака, производства транспортных средств и оборудования.

В 2015 г. наибольшее число организаций, осуществлявших технологические инновации, частной формы собственности (69,6%), доля смешанной российской собственности составила 21,7%, против 58,3% и 20,9% в 2014 г., соответственно.

На всех обследованных промышленных организациях было занято 49,1 тысяч человек. Среднесписочная численность работников в среднем на одно предприятие, осуществлявшее технологические инновации, составила 845 человек, на одно предприятие не осуществлявшее технологические инновации – 163 человека, что свидетельствует о том, что инновационную деятельность ведут преимущественно крупные предприятия. Квалификация работников, характеризуемая наличием высшего профессионального образования, несколько выше в инновационных организациях. Доля специалистов с высшим профессиональным образованием в общей численности работников здесь составляет 30,4% против 26,1% в неинновационных организациях.

Среди организаций, осуществлявших различные виды инновационной деятельности, наибольшую долю по-прежнему составляют организации, приобретавшие машины и оборудование, связанные с технологическими инновациями – 73,9% от общего числа промышленных организаций, осуществлявших технологические инновации, против 70,8% в 2014 г. В целом по Российской Федерации и областям ЦФО данный показатель в 2015 г. составлял соответственно 53,1 % и 51,0% против 56,4% и 58,1% в 2014 г. Актуальность данного вида инновационной деятельности объясняется стремлением организаций обновить парк производственного оборудования, поднять технологический уровень производства.

Значителен также удельный вес организаций, занимавшихся инжинирингом, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы, другие разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов – 39,1%.

По-прежнему недостаточна деятельность организаций в области исследования и разработок новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов. По сравнению с 2014 г. удельный вес организаций, осуществлявших исследования и разработки увеличился всего на 0,7 процентных пункта и составил 17,4%. Значительно отстает область по этому показателю от среднероссийских данных и областей ЦФО, где данный показатель в 2015 г. составлял соответственно 43,9% и 50,5%, что на 1,0 и 2,0 процентных пункта выше, чем в 2014 г.

Ресурсное обеспечение инновационного развития характеризуется объемами затрат на инновации, представляющими собой фактические расходы на различные виды и типы инновационной деятельности, выраженные в денежной форме, выполняемые в масштабе организации (отрасли, региона, страны).

На мероприятия по созданию, приобретению и распространению новых и усовершенствованных видов продукции, услуг, технологий, сырья и материалов (технологические инновации) в Тамбовской области было затрачено в 2015 г. 3003,3 млн. рублей, против 2076,8 млн. рублей в 2014 г. (в действующих ценах соответствующих лет), в расчете на одно предприятие, осуществлявшее технологические инновации, это составило 130,6 млн. рублей и 86,5 млн. рублей, соответственно.

Качественной характеристикой инновационных затрат, теснейшим образом связанных с результатами самих инноваций, является интенсивность затрат на технологические инновации, которая в 2015 г. составила 2,9%, против 2,4% в 2014 г. и 2,1% в 2013 г. Выше этот показатель у организаций по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования (9,5%), машин и оборудования (5,6%), значительно ниже у организаций по производству транспортных средств (0,4%),

целлюлозно-бумажному производству; издательской и полиграфической деятельности (0,03%) [3, с.68].

Проблема финансирования инновационных проектов по-прежнему остается актуальной для предприятий области. При всем имеющемся разнообразии альтернативных источников финансирования инновационной деятельности основным из них выступают собственные средства организаций. В 2015 г. их доля составила 91,9% против 93,5% в 2014 г.

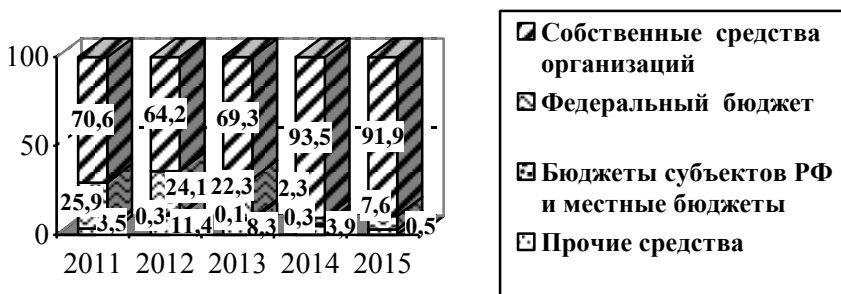


Рис. 2. Структура затрат на технологические инновации по источникам финансирования (в процентах)

По сравнению с 2014 г. доля средств федерального бюджета в 2015 г. увеличилась на 5,3 процентных пункта. Эти средства в истекшем году направлены на поддержание инновационной деятельности организаций производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

В 2015 г. 57,5% затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности, приходится на инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых производственных процессов, 26,5% - на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, 7,7% - на исследования и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов.

Технологические инновации существенно различаются в зависимости от того, относятся они к продуктовым или процессным. Первые подразумевают значительный прорыв в производстве новых или значительно улучшенных продуктов (товаров, услуг), основанных, как правило, на принципиально новых технологиях. Нацелены они в первую очередь на завоевание новых рынков сбыта, как внешних, так и внутренних. Процессные инновации нацелены, как правило, на снижение издержек производства или затрат, связанных с доставкой продуктов, повышение качества товаров (услуг) и эффективности производства или транспортировки уже существующих продуктов [1, с.6].

Российская экономика нуждается и в том, и в другом типе технологических инноваций, но именно продуктовые инновации в наибольшей степени определяют формирование инновационной составляющей экономического роста, оказывая значительное влияние на развитие производства.

В 2015 г. затраты на продуктовые инновации составили 2578,0 млн. рублей (85,8% от общих затрат на технологические инновации), что меньше на 4,3 процентных пункта, чем в 2014 г. Доля затрат на процессные инновации в 2015 г. составила 14,2% от общих затрат, против 9,9% в 2014 г.

Конечным результатом инновационной деятельности предприятий и организаций является внедрение в производство более эффективных видов технологий, сырья, материалов, создание новых и совершенствование действующих видов продукции. В 2015 г. организациями промышленного производства было отгружено инновационных товаров, работ и услуг на сумму 6244,1 млн. рублей, из них 99,7% приходилось на организации, осуществлявшие технологические инновации, против 6172,9 млн. рублей и 99,5% в 2014 г.

Наблюдалось изменение структуры отгруженной инновационной продукции предприятиями промышленного производства в сторону увеличения доли значительно измененной или вновь внедренной продукции с 77,8% в 2014 г. до 95,0% в 2015 г., доля усовершенствованной уменьшилась с 22,2% в 2014 г. до 5,0% в 2015 г.

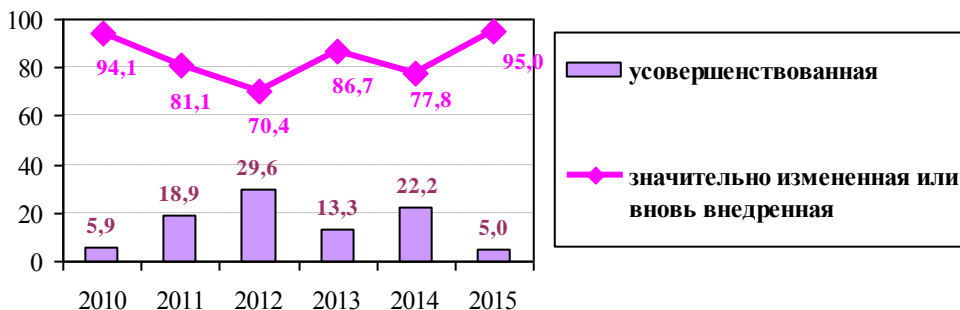


Рис. 3. Распределение отгруженной инновационной продукции предприятий промышленного производства, осуществлявших технологические инновации, по видам (в % от объема инновационной продукции)

Конкурентные позиции инновационной продукции на внешних рынках пока слабы. На экспорт поставлялось всего 0,02% от общего объема отгруженной инновационной продукции организаций, осуществлявших технологические инновации, против 0,9% в 2014 г. В 2015 г. вся отгруженная на экспорт инновационная продукция шла в страны СНГ.

Создание инновационной экономики немислимо без нанотехнологий. В структуре инновационной продукции организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации, доля продукции, связанной с нанотехнологиями, составила в 2015 г. 36,0% (в 2014 г. – 20,7%, в 2013 г. – 11,8%). Данную продукцию отгружали только организации производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

Недостаточная конкурентоспособность отечественных товаров для широкого выхода на мировые рынки предопределяется сложившимися приоритетами инновационной деятельности предприятий, ориентированными преимущественно на максимальное удовлетворение спроса российских потребителей. Большинство обследованных организаций промышленного производства (62,9%) отметили, что наиболее важным рынком сбыта основного вида продукции для них является местный

(региональный), 37,1% – общероссийский рынок, против 63,0% и 37,0% в 2014 г., соответственно.

Как и в любой сфере экономики, в инновационной деятельности присутствуют факторы как способствующие, так и препятствующие ее развитию. Среди экономических факторов, сдерживающих инновационную деятельность, обследуемые организаций считают, прежде всего, недостаток собственных денежных средств (27,3% предприятий), который препятствует нововведениям технологического характера, негативно сказывается на качестве внедряемых инноваций, препятствует появлению прорывных технологий, а также не дает возможности предприятиям осуществлять инновационную деятельность на постоянной основе. Следующими по значимости факторами являются: высокая стоимость нововведений (20,5% предприятий) и недостаточная финансовая поддержка со стороны государства (14,6% предприятий).

Среди внутренних факторов, препятствующих проведению инноваций, обследуемые предприятия отмечают низкий инновационный потенциал предприятия, недостаток квалифицированного персонала.

Невысокий уровень инновационной активности организаций в нашей области отчасти объясняется недостаточным уровнем развития на предприятиях и организациях научных подразделений. Так в 2015 г. из числа обследованных промышленных организаций 2,9% имели научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения, против 3,9% в 2014 г. и 1,4% в 2011 г.

В 2015 г. организациями Тамбовской области, осуществлявшими технологические инновации, было подано 15 заявок на патенты против 18 заявок в 2014 г.

Приведенные статистические данные показывают, что за последние пять лет в Тамбовской области отмечено увеличение уровня инновационной активности предприятий промышленного производства, осуществлявших технологические инновации (с 6,7% в 2011 г. до 11,2% в 2015 г.), это выше среднероссийских данных. Среди регионов ЦФО по уровню инновационной активности организаций, осуществлявших технологические инновации, Тамбовская область занимает 7 место против 9 места в 2014 г.

Интенсивность затрат на технологические инновации в 2015 г. в Тамбовской области выше чем в среднем по Российской Федерации и областям ЦФО на 1,1 и 1,6 процентных пункта, соответственно.

Отмечается увеличение в структуре инновационной продукции доли продукции, связанной с нанотехнологиями (с 2,8% в 2011 г. до 36,0% в 2015 г.). Однако доля отгруженной инновационной продукции в структуре объема отгруженных товаров, работ и услуг промышленных организаций в 2015 г. составила всего 5,9% против 7,0% в 2014 г., это ниже чем в среднем по Российской Федерации и субъектам ЦФО на 2,0 и 6,1 процентных пункта, соответственно [4].

Современные тенденции развития инновационной деятельности далеко не в полной мере отвечают ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и качества жизни населения.

К основной проблеме развития инновационной деятельности Тамбовской области можно отнести слабое использование имеющегося инновационного потенциала, отставание в сфере деятельности по исследованию и разработке новых продуктов, услуг и методов их производства, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие венчурного капитала, направляемого в инновационную сферу, слабость кооперационных связей.

Для успешного развития инновационной деятельности необходима поддержка со стороны государства в виде финансового стимулирования инноваций, страхование инновационных рисков, формирование научно-инновационной инфраструктуры, совершенствование нормативно-правовой базы, особенно системы защиты авторских прав и охраны интеллектуальной собственности, более глубокая интеграция научной, образовательной и производственной деятельности, первостепенное развитие наукоемких и высокотехнологичных видов экономической деятельности, так как именно в них в первую очередь находят свое применение результаты научных исследований и разработок.

Список используемых источников:

1. Горячева И.П., Васильева В.Н. Направления развития статистики инноваций (с учетом международных рекомендаций)// Вопросы статистики - 2014- №9. – с.3-11.

2. Полякова Г.П., Паченова М.А. Инновационный потенциал регионов Приволжского федерального округа//Вопросы статистики - 2014- №10. – с.25-32.
3. Инновационная активность предприятий и организаций Тамбовской области: Статистический сборник/ - 2016
4. Сайт Росстата <http://www.gks.ru>

ТОРГОВЛЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЁ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Савельева Н.Д.

***Аннотация:** Статья посвящена вопросам развития торговли Тамбовской области. На основе данных официальной статистики автором проведен мониторинг современного состояния и развития потребительского рынка товаров в регионе.*

***Ключевые слова:** региональный потребительский рынок товаров, оборот розничной торговли, розничная торговля, экономика региона.*

TAMBOV TRADE AREA AND ITS CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF THE REGION

Savelieva N.D.

***Annotation:** The article is devoted to the development of the Tambov region trade. Based on official statistics monitored by the author of the current state and development of the consumer goods market in the region.*

***Keywords:** regional consumer market of goods of retail trade, retail trade, the region's economy.*

Торговля является одним из основных видов деятельности региона и играет важную роль в его экономической жизни; она оказывает существенное влияние на объем и структуру производства товаров, улучшение ассортимента и повышение качества. Активно воздействует на потребителей, воспитывает

разумные потребности и их вкусы, широко пропагандирует новые товары.

В соответствии с изменением потребительского спроса, ростом требований к качеству товаров и культуре обслуживания внутренняя торговля Тамбовской области развивается динамичными темпами. Постоянно осуществляется структурная перестройка товародвижения, формируются торговые сети, происходит развитие специализированных и фирменных магазинов, обновление материальной базы, внедрение информационных технологий, развитие новых форм и методов продажи товаров.

В Статистическом регистре хозяйствующих субъектов Росстата по Тамбовской области по состоянию на 1 января 2016 г. учтено 5439 организаций с видом деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» или 29,6% от общего числа хозяйствующих субъектов. По сравнению с данными на 1 января 2015 г. количество учтенных объектов в этом виде экономической деятельности увеличилось на 227 единиц или на 4,4%.

27,3 тысяч человек или 9,9% от общей численности занятых в экономике области трудятся в сфере торговли.

Кроме того, оптовой и розничной торговлей; ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в 2015 г. занималось 13,1 тысяч индивидуальных предпринимателей, что составляет 57,1% от всех предпринимателей области.

Организации с основным видом экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», по данным Федеральной налоговой службы, пополнили консолидированный бюджет Тамбовской области в 2015 г. на сумму 4761 млн. рублей или 16% от общей суммы платежей. По сравнению с 2014 г. налогов и сборов поступило более чем на четверть (125,3%).

Объем валовой добавленной стоимости, созданный сектором торговой деятельности в 2014 г. составил 47,3 млрд. рублей, или 17,1% от общего объема по области.

Несмотря на то, что доля ВДС оптовой и розничной торговли; ремонта транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и

предметов личного пользования в ВРП Тамбовской области относительно 2013 г. сократилась на 0,9 процентных пунктов, она по-прежнему сохраняет свои лидирующие позиции в формировании ВРП региона.

Среди регионов ЦФО по доле ВДС оптовой и розничной торговли; ремонта транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в ВРП Тамбовская область в 2014 г. занимала 9 место, что на уровне 2013 г., а среди регионов ЦЧР 3 место против 2 места в предыдущем году.

Почти две трети валовой добавленной стоимости оптовой и розничной торговли; ремонта транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования Тамбовской области формируют предприятия розничной торговли. На сегодняшний день это самый динамичный сектор экономики, как в России, так и в Тамбовской области.

После посткризисного периода (2010-2014 гг.) розничная торговля в Тамбовской области ежегодно наращивала свои обороты. В результате за четыре года (с 2011г. по 2014 г.) оборот розничной торговли вырос почти на треть (132,6%). При этом в ЦФО и РФ он вырос на 22,3% и на 21,5% соответственно. Однако, начавшийся в 2014 г., финансово-экономический кризис существенно повлиял на объём оборота розничной торговли за 2015 г.

Так, в 2015 г. оборот розничной торговли по Тамбовской области составил 182,4 млрд. рублей и относительно 2014 г. сократился на 7,5% (в сопоставимых ценах) (рис. 1). Процессы, происходящие в целом в сфере розничной торговли, характерны и для всех районов (городов) Тамбовской области.

В ЦФО и РФ за анализируемый период тенденция была аналогичной, то есть с 2011 по 2014 гг. отмечался ежегодный рост, а в 2015 г. оборот розничной торговли снизился на 11,9% и 10,0% соответственно.

В 2015 г. все регионы ЦФО допустили снижение относительно предыдущего года.

По рейтингу индекса физического объема оборота розничной торговли среди регионов ЦФО в 2015 г. Тамбовская область, как и в 2014 г., находилась на 11 месте.

Несмотря на кризисную ситуацию, эта сфера экономики активно развивается, что видно по росту количества торгующих организаций.

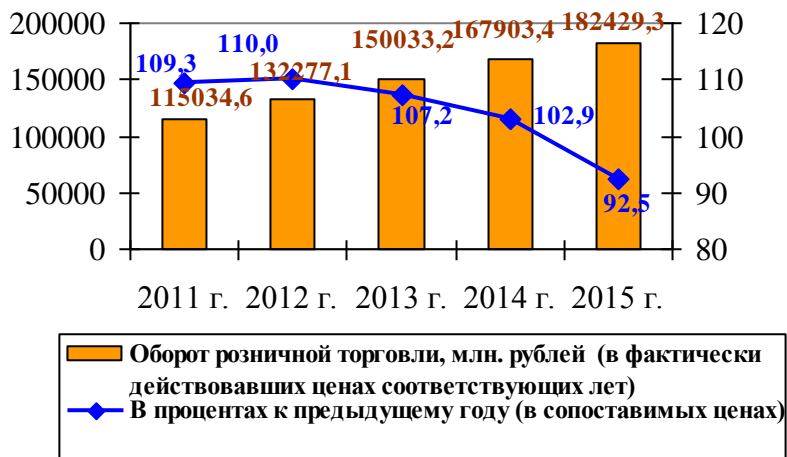


Рис. 1. Оборот розничной торговли Тамбовской области за 2011-2015 годы

В 2015 г. на территории Тамбовской области торговую деятельность осуществляли 5414 объектов розничной торговли, из них 2439 минимаркетов, 62 гипермаркетов и супермаркетов. Кроме того, работали 1098 павильонов, 457 палаток (киосков), 355 аптек и аптечных магазинов, 330 аптечных киосков и аптечных пунктов.

По сравнению с 2014 г. их количество возросло на 3,3% или на 175 объектов, а их торговая площадь возросла на 3,0% и составила 625,4 тыс. кв. метров.

Особенностью современной розничной торговли, как в России, так и в Тамбовской области является переход к интенсивному типу ее развития, то есть сокращение стихийно организованных рынков и расширение, создание современных форм торговли.

Если в 2010 г. оборот розничной торговли в области формировался на 84,3% торгующими организациями и на 15,7% розничными рынками и ярмарками, то в 2015 г. соответственно 91,5% и 8,5%.

Вследствие этого произошли определённые изменения в структуре розничной торговли области. Доля организованной торговли в 2015 г. относительно уровня 2010 г. увеличилась на 7,2 п.п., а объем продаж в данном секторе увеличился за пять лет более чем на треть (133,2% в сопоставимых ценах) и составил 166929,7 млн. рублей.

Организованную торговлю формируют организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства (35,3%), малые предприятия, включая микропредприятия (31,0%) и индивидуальные предприниматели, реализующие товары вне рынка (25,2%). В 2010 г. структура данного сектора формировалась, соответственно, так: 26,3%, 30,6% и 27,4%.

Относительно 2014 г. в структуре оборота розничной торговли области возросла доля продажи товаров организациями, не относящимися к субъектам малого и среднего предпринимательства. Незначительно, но увеличилась доля продаж субъектами среднего предпринимательства. Вместе с тем сократилась доля продажи товаров малыми предприятиями, индивидуальными предпринимателями, реализующими товары вне рынка. Доля продажи товаров на рынках и ярмарках практически осталась на уровне предыдущего года.

Оборот розничной торговли Тамбовской области по организациям, не относящихся к субъектам малого предпринимательства в 2015 г. составил 64,5 млрд. рублей. Несмотря на сложную экономическую ситуацию в этих предприятиях объем розничного товарооборота относительно 2014 г. увеличился на 2,0% (в сопоставимых ценах). При этом следует отметить, что увеличение товарооборота было обеспечено предприятиями других видов деятельности на 15,9% (в сопоставимых ценах), а предприятия розничной торговли сократили свои объёмы в сопоставимых ценах на 3,9%. Рост товарооборота в основном (70,0%) обеспечен предприятиями розничной торговли автотранспортными средствами и моторным топливом.

Оборот розничной торговли малых предприятий (включая микропредприятия) сократился в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 14,2% (в сопоставимых ценах) и составил 56,5 млрд. рублей.

В 2015 г. оборот розничной торговли индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность вне рынка, составил 45,9

млрд. рублей. По сравнению с 2014 г. их объем снизился на 10,9% (в сопоставимых ценах).

Несмотря на снижение товарооборота в 2015 г., за пять последних лет оборот розничной торговли в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, возрос на 65,3%, в малых предприятиях (включая микропредприятия) – на 24,3%, индивидуальные предприниматели, реализующие товары вне рынка увеличили свои объёмы продаж на 12,4%.

Торговля, находясь на передовом рубеже рыночной экономики, имеет большую возможность к манёврам и оперативному принятию решений. Так, в последние годы важным инновационным направлением развития и совершенствования торгующих организаций является динамично развивающийся сетевой бизнес.

Торговые сети имеют определённые конкурентные преимущества перед другими форматами розничной торговли в отношении с поставщиками, поскольку закупки товаров производятся большими партиями. Они получают новые товары сразу после их появления на рынке, повторные заказы выполняются немедленно, товары поставляются по самым низким ценам. У торговой сети больше возможностей для получения товаров более высокого качества. Крупные сети заключают договора, по которым поставщики производят товары под торговыми марками этих сетей, получают исключительные права на продажу определённых товаров.

Сегодня самым быстрорастущим видом предприятий сетевой розничной торговли товарами повседневного спроса стали гипер- и супермаркеты. За пять лет их количество в Тамбовской области возросло в 1,5 раза. Доля розничных торговых сетей в общем обороте розничной торговли выросла с 15,1% в 2010 г. до 20,8% в 2015 г, то есть на 5,7 процентных пунктов, а их оборот увеличился за этот период на 57,9% (в сопоставимых ценах).

В РФ и ЦФО доля розничных торговых сетей за этот период возросла соответственно на 7,5 п.п. и 5,6 п.п.

Среди регионов ЦФО розничные торговые сети лучше всего развиты в Тверской (40,6%), Московской (36,5%), Рязанской (34,7%) и Владимирской (33,4%) областях. Тамбовская область, несмотря на прирост, имеет наименьший удельный вес розничных торговых сетей среди регионов ЦФО.

По состоянию на 1.01.2016 г. на территории Тамбовской области действуют 554 различных торговых сетей, из них 2 международных торговые сети, 147 федеральных и 405 региональных торговых сетей.

В 2015 г. расширили свой диапазон объекты торговых сетей «Магнит», «Бегемот», «Пятерочка», ООО «Агроторг», «М.-видео», «Эльдорадо», «Fix Price», «Дубки», «Правильный цыпленок», «Огонек», ООО «Жупиков», «Конфетный рай». Открылись новые сетевые предприятия «Дикси-Юг», «Бэта-М», «Нью Йоркер», «Мебельный континент», «Бристоль».

Несмотря на то, что население отдаёт предпочтение организованной торговле, где созданы условия, как для продавцов, так и покупателей, и где можно приобрести качественный товар по доступным ценам, роль рынков и ярмарок в обеспечении населения потребительскими товарами по-прежнему существенна. Так, оборот розничных рынков и ярмарок в 2015 г. составил 15,5 млрд. рублей или 8,5% от общего объёма области. Относительно 2014 г. их объём сократился на 6,1% (в сопоставимых ценах).

За последние пять лет оборот розничной торговли рынков и ярмарок сократился более чем на треть (на 33,6%), а их доля на 7,2 п.п. В целом по России и Центральному Федеральному округу доля розничных рынков и ярмарок за пять лет сократилась соответственно на 4,5 п.п. и 5,9 п.п. и в 2015 г. составила в РФ 7,9% и 9,7% в ЦФО.

По состоянию на 1 января 2016 г. на территории Тамбовской области функционировали 19 розничных рынков. За последние пять лет их количество сократилось на 34,5% или на 10 единиц, а относительно данных на 1 января 2015 г. количество рынков сократилось на 5,0% или на одну единицу (рис. 2).

Максимальное количество рынков находится в городах Тамбове (7 рынков) и Мичуринске (3 рынка), что составляет 37% и 16% соответственно от общего количества рынков. В городах Кирсанове, Котовске, Рассказово, Уварово и Бондарском, Мичуринском, Никифоровском, Первомайском и Уметском районах располагается по 1 рынку. Сокращение числа рынков повлияло и на количество числа мест, так за пять лет число мест в них сократилось на 44,8% или на 5448 мест.

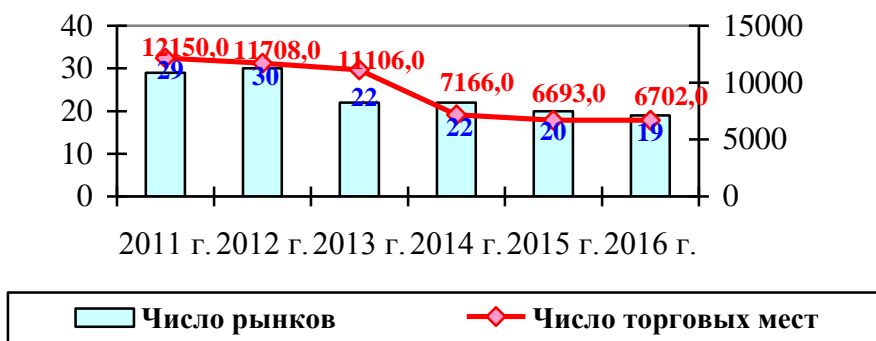


Рис. 2. Число рынков и торговых мест в них на 1 января

Среди регионов ЦФО по количеству рынков и по количеству наличия в них мест Тамбовская область в 2015 г. занимает 3 место.

В РФ и ЦФО на 1 января 2016 г. количество действующих рынков составило 1308 и 282 единицы соответственно, что меньше, чем на 1 января 2015 г. на 9,6% и 5,7%.

При этом количество торговых мест в них сократилось соответственно на 10,6% и на 8,8%. В то же время увеличение количества современных рынков даст толчок развитию конкуренции и снизит существующую проблему недоступности или дороговизны торговых мест, особенно в крупных городах.

В последние годы в области в целях стимулирования конкуренции, создания условий для развития товаропроизводящих организаций, расширения практики прямых продаж, противодействия росту цен на социально значимые товары постоянно организуются тематические ярмарки и ярмарки «выходного дня» (праздничные).

На территории Тамбовской области в 2015 г. было проведено 632 ярмарки, где число торговых мест составило 44,3 тысячи. По сравнению с 2014 г. число проведенных ярмарок увеличилось на 143 или на 29,2%, количество использованных торговых мест на них возросло на 8,4% или на 3434 места.

Среди регионов ЦФО по количеству проведенных ярмарок Тамбовская область занимает 3 место против 4 места в 2014 г., а по числу торговых мест 4 (в 2014 г. – 5 место).

При анализе развития оборота розничной торговли существенное значение играет показатель оборот розничной торговли в расчете на душу населения.

В 2015 г. в Тамбовской области оборот розничной торговли в расчете на душу населения составил 172,7 тыс. рублей. Среди регионов ЦФО по данному показателю Тамбовская область занимает 7 место против 8 места с оборотом на одного жителя 157,6 тыс. рублей в 2014 г. (в фактически действующих ценах). Оборот розничной торговли на душу населения в РФ и ЦФО составил в 2015 г. 188,1 и 237,7 тыс. рублей, соответственно.

За последние пять лет оборот розничной торговли на душу населения Тамбовской области вырос почти в 1,9 раза, т.е. в среднем он ежегодно рос на 14,0% в фактически действующих ценах. Однако физический объем покупок на душу населения за этот период увеличился в 1,3 раза. В среднем за год душевой оборот розничной торговли увеличивался только на 5,1% (в сопоставимых ценах).

Не менее важную роль в формировании ВДС играет и оптовая торговля. Из общего объема валовой добавленной стоимости, сформированной торговыми предприятиями области, чуть более тридцати процентов приходится на предприятия оптовой торговли.

Основным показателем, характеризующим деятельность оптовых организаций, является оборот оптовой торговли, сущность которого заключается в реализации товаров крупными партиями для дальнейшей перепродажи или переработки.

В области основную величину объема оборота оптовой торговли (почти 76%) формируют оптовые организации. Наряду с ними перепродажу продукции и товаров осуществляют организации других видов экономической деятельности: «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «Обрабатывающие производства», «Строительство», «Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт», «Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами», «Гостиницы и рестораны», «Транспорт и связь», «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» и другие.

В отличие от торговой сферы, где товарную структуру оборота определяет специализация оптовиков, у неторговых организаций на

формирование оборота оптовой торговли оказывают влияние разнообразные факторы, чаще всего это разовые сделки.

Оптовая торговля, являясь обширнейшей частью предпринимательской деятельности, получила в последние годы (с 2011 г. по 2015 г.) значительные импульсы своего развития. За этот период оборот оптовой торговли всех хозяйствующих субъектов вырос на 14,7% в сопоставимых ценах. При этом следует отметить, что в РФ оборот оптовой торговли за пять лет сократился на 5,5%, а в ЦФО возрос лишь на 4,6% (в сопоставимых ценах) (рис. 3).

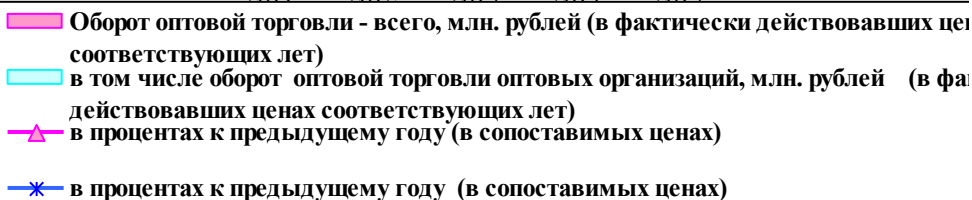
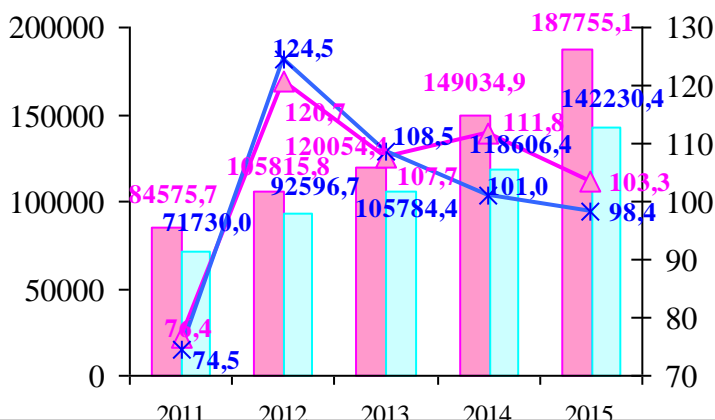


Рис. 3. Оборот оптовой торговли за 2011-2015 годы

Максимальное значение товарооборота было достигнуто в 2012 г. (рост составил 120,7%), в основном за счет оптовых организаций области (124,5%). Снижение товарооборота всеми хозяйствующими субъектами за анализируемый период отмечалось в 2011 г., при этом оптовые организации допустили незначительное снижение товарооборота и в 2015 г.

Оптовый оборот области, сформированный предприятиями всех видов деятельности в 2015 г., относительно 2014 г. возрос на 3,3% (в сопоставимых ценах), в том числе оптовики Тамбовской области сократили свои объёмы на 1,6% (в сопоставимых ценах). В целом по РФ и ЦФО оптовый товарооборот сократился на 10,0% и на 7,4% соответственно, в том числе организации оптовой торговли сократили свои объёмы соответственно на 9,3% и на 5,2% (в сопоставимых ценах).

Специфической чертой российской оптовой торговли является недостаточно высокая развитость в регионах, однако в ряде территорий ей присуща значительная роль.

Таблица 1

**ГРУППИРОВКА РЕГИОНОВ ЦФО В 2015 Г.
ПО ОБОРОТУ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ**

Оборот оптовой торговли, млрд. рублей	Число регионов	Суммарный объём оборота оптовой торговли по группе, млрд. рублей	Доля объёма оборота оптовой торговли по группе регионов, %	Наименование регионов с минимальными и максимальными значениями в группе
до 150	3	368,0	1,38	Костромская (98,0) Орловская (143,3)
от 150 до 250	8	1645,2	6,17	Калужская (159,5) Тульская (230,1)
от 250 до 350	3	881,9	3,31	Рязанская (254,3) Ярославская (339,0)
от 400 до 600	2	1041,8	3,91	Белгородская (483,9) Воронежская (557,9)
свыше 3000	2	22712,6	85,23	Московская (3522,4) г. Москва (19190,2)

Из группировки видно, что основную долю оборота оптовой торговли по ЦФО, ежегодно формируют хозяйствующие субъекты г. Москвы и Московской области, на долю которых приходится 85,2% всего объема. При этом следует отметить, что за анализируемый период (с 2011 по 2015 гг.) их доля ежегодно уменьшается и за пять лет сократилась на 3,8 п.п. Вместе с тем, большинство регионов

ЦФО, в том числе и Тамбовская область находится во втором интервале, формируя при этом чуть более 6 % всего оборота.

Сложившаяся ситуация вполне объяснима, ведь крупные регионы в большей степени способствуют развитию торговли, ввиду большей там концентрации оптовых организаций, спроса и товаропотоков, а также улучшенной инфраструктуры.

Тамбовская область по величине оборота оптовой торговли среди регионов ЦФО в 2015 г. переместилась с 15 места в 2014 г. на 14 место. Её удельный вес в общем объёме ЦФО в 2015 г. составил 0,7% против 0,6% в 2014 г., Российской Федерации – 0,4% (0,3% в 2014 г.).

Рост оптового товарооборота в 2015 г. произошёл лишь в четырёх регионах ЦФО: Курской (107,4%), Тамбовской (103,3%), Воронежской (103,1%) и Тульской областях (100,4%). Большинство регионов ЦФО в 2015 г. допустили снижение товарооборота оптовой торговли. В РФ и ЦФО индекс физического объёма относительно 2014 г. составил 90,0% и 92,6% соответственно.

В условиях рыночной экономики для поддержания конкурентоспособности предоставляемых услуг необходимым условием является обеспечение расширенного воспроизводства в виде инвестиций в основной капитал.

За период с 2011 по 2015 гг. на развитие предприятий оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в Тамбовской области было направлено более 9 млрд. рублей инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), что в среднем составляет около 4% от всех инвестиций области ежегодно.

За анализируемый период было введено в действие 77,2 тыс. м² торговых площадей, 7 торгово-развлекательных центров общей площадью 98,3 тыс. м², 15 автозаправочных станций, павильонов и рынков на 160 торговых мест, торгово-офисных центров общей площадью 6 тыс. м², общетоварных складов общей площадью 2,8 тыс. м².

На развитие оборота розничной торговли оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы. Рассмотрим влияние трёх основных факторов на рост оборота розничной торговли в крупных

и средних предприятиях розничной торговли, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования.

Одним из наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на объем оборота розничной торговли, является ценовой фактор, т.е. изменение индекса розничных цен за исследуемый период времени.

Таблица 2

**ВЛИЯНИЕ ИНДЕКСА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ИЗМЕНЕНИЕ
ОБОРОТА РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ТАМБОВСКОЙ
ОБЛАСТИ ЗА 2011 – 2015 ГГ.**

Показатели	2010 г. (базовый год)	2015 г.	Отклоне- ние (+; -)	в том числе за счет изме- нения:	
				цены	физическо- го объема
Оборот розничной торговли – всего, тыс. руб.	13227108,7	35176812,6	21949703,9	11927101,7	10022602,2
Индекс потребительских цен, % к 2010 г.	х	151,3	х	х	х

Как видно из таблицы, в Тамбовской области за счет роста цен (на 51,3%) за 5 лет (с 2011 г. по 2015 г.) оборот розничной торговли увеличился на 11927101,7 тыс. рублей, а его физическая масса возросла на 10022602,2 тыс. рублей, что составляет соответственно 54,3% и 45,7% от общего объёма.

Еще одним фактором, влияющим на развитие оборота розничной торговли области, является обеспеченность трудовыми ресурсами, правильность установления режима труда, эффективность использования рабочего времени и рост производительности труда.

Для общей оценки показателей по труду в предприятиях розничной торговли составим таблицу 3:

Таблица 3

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В ПРЕДПРИЯТИЯХ
РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ**

Показатели	2010 г. (базовый год)	2015 г.	Отклонения 2015 г. от 2010 г.	
			(+; -)	в %
Оборот розничной торговли, тыс. руб. в действующих ценах	13227108, 7	35176812,6	21949703,9	в 2,7р.
В сопоставимых ценах	13227108, 7	23249710,9	10022602,2	176,1
Среднесписочная численность работников, человек	4861	7369	2508	151,6
Среднегодовая выработка на 1 работника, тыс. руб.: исходя из оборота розничной торговли в действующих ценах	2721,1	4773,6	2052,5	175,5
исходя из оборота розничной торговли в сопоставимых ценах	2721,1	3155,1	434,0	116,0

Из таблицы следует, что за пять лет численность занятых в розничной торговле возросла в 1,5 раза, производительность труда возросла в действующих ценах на 75,5%, а в сопоставимых на 16,0%.

Используя мультипликативную модель, рассмотрим влияние трудовых факторов на динамику розничного товарооборота:

Таблица 4

**ВЛИЯНИЕ ТРУДОВЫХ ФАКТОРОВ НА ДИНАМИКУ
ОБОРОТА РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В ПРЕДПРИЯТИЯХ
РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ**

Наименование факторов	Влияние на динамику товарооборота		
	расчёт	сумма, тыс. рублей (в действующих ценах)	сумма, тыс. рублей (в сопоставимых ценах)
Изменение численности работников	$(T_1 - T_0) \times$ $ПТ_0 =$	6824718,8	6824718,8
Изменение производительности труда работников	$(ПТ_1 -$ $ПТ_0) \times T_1$ =	15124985,1	x
	$(ПТ_1 -$ $ПТ_0) \times T_1$ =	x	3197883,4
ВСЕГО	x	21949703,9	10022602,2

T_1 – численность за 2015 г.

T_0 – численность за 2010 г.

$ПТ_1$ – среднегодовая выработка на 1 работника за 2015 г.

$ПТ_0$ – среднегодовая выработка на 1 работника за 2010 г.

Таким образом, приведённые данные свидетельствуют о том, что на прирост оборота розничной торговли в Тамбовской области определённое влияние оказали и производительность труда, и изменение численности работающих.

Исходя из выше изложенного, рассмотрим, как влияет наличие и эффективность использования основных фондов на оборот розничной торговли.

Таблица 5

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ РОЗНИЧНОЙ
ТОРГОВЛИ**

Показатели	2010 г. (базовый год)	2015 г.	Отклонение (+,-)
Оборот розничной торговли, тыс. руб. (в действующих ценах)	13227108,7	35176812,6	21949703,9
Среднегодовая полная учетная стоимость основных фондов, тыс. руб.	1855543	3731144	1875601
Коэффициент эффективности использования основных фондов (прибыль / Ср. год СтОС)	0,0001	0,0021	0,002
Фондоотдача оборота розничной торговли, рублей	7,13	9,43	2,30

Как свидетельствуют расчёты, фондоотдача по обороту розничной торговли за 5 лет увеличилась на 2,3 рубля и составила 9,43 рубля.

В результате использования имеющихся на балансе основных фондов в предприятиях розничной торговли Тамбовской области оборот розничной торговли увеличился на 8579616,4 тыс. рублей.

Рассмотрим влияние эффективности использования основных фондов на оборот розничной торговли. Для этого рассчитаем изменение оборота розничной торговли за счет изменения средней стоимости основных фондов. Расчеты произведем методом разниц или методом цепных подстановок:

$$P_0 = 1855543 * 7,12843 = 13227108,4 \text{ тыс. рублей,}$$

$$P_{\text{ск}} = 3731144 * 7,12843 = 26597198,8 \text{ тыс. рублей,}$$

$$P_1 = 3731144 * 9,42789 = 35176815,2 \text{ тыс. рублей.}$$

Отсюда, рост оборота розничной торговли за счет увеличения средней стоимости основных фондов составит 13370087,5 тыс. рублей, а за счет увеличения фондоотдачи 8579616,4 тыс. рублей.

Из произведенных расчетов видим, что на увеличение оборота розничной торговли на 60,9% повлияло увеличение среднегодовой стоимости основных фондов.

По материалам проведенного факторного анализа составим таблицу:

Таблица 6

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ
НА ИЗМЕНЕНИЕ ОБОРОТА РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ
В ПРЕДПРИЯТИЯХ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ**

Факторы	Размер влияния, тыс. руб.	Размер влияния, %
Изменение цен	11927101,7	54,3
Изменение физического объема продаж	10022602,2	45,7
<i>Итого влияния на оборот розничной торговли</i>	21949703,9	100,0
Изменение среднесписочной численности работников	6824718,8	31,1
Изменение производительности труда работников	15124985,1	68,9
<i>Итого влияния на оборот розничной торговли</i>	21949703,9	100,0
Изменение средней стоимости основных фондов	13370087,5	60,9
Изменение фондоотдачи	8579616,4	39,1
<i>Итого влияния на оборот розничной торговли</i>	21949703,9	100,0

В таблице подведены итоги всему нашему расчету, которые наглядно показывают как все рассмотренные факторы в той или иной степени оказывают влияние на оборот розничной торговли области и их размер влияния. Рост оборота розничной торговли в крупных и средних предприятиях «Розничной торговли, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонта бытовых изделий и предметов личного пользования» был обеспечен в основном

экстенсивным путем – за счет увеличения численности работающих (в 1,5 раза), увеличения стоимости основных фондов (в 2,0 раза).

В целях реализации Федерального закона от 28.12.2009г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.13г.), приказа Министерства промышленности и торговли РФ от 28.07.2010г. №637 «Об утверждении методологических рекомендаций по разработке региональных программ развития торговли», в соответствии с Законом Тамбовской области от 10.02.2014г. № 373-З «О порядке разработки региональной и муниципальных программ развития торговой деятельности в Тамбовской области» администрация области утвердила План мероприятий по развитию торговой деятельности в Тамбовской области на 2015-2017 годы.

Целью данного Плана мероприятий является создание условий для формирования комфортной потребительской среды, а оно достигается преимущественно через развитие многоформатной инфраструктуры торговли посредством стимулирования роста любых форм предпринимательской активности.

Выполнение планируемых мероприятий позволит обеспечить жителям области шаговую доступность предприятий торговли, улучшить качество продукции, разнообразить ассортимент товаров, закрепить уровень наценки на социально значимые товары, создать дополнительные каналы сбыта для мелких и средних местных производителей сельскохозяйственной продукции и др.

Список используемых источников:

1. Региональные показатели системы национальных счетов Тамбовской области - Стат. сб./Тамбовстат. Тамбов. 2016г.с.19-22.
2. Торговля в Тамбовской области. Стат.сб./Тамбовстат. Тамбов. 2016г. с.34-55; с.214-217.
3. Статистический ежегодник/ Тамбовстат. Тамбов. 2016г. с.292.
4. Стратегия развития торговли в РФ на 2015-2016г. и период до 2020г.
5. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико - статистический анализ развитие потребительского рынка товаров региона.//Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т10. №8. С.144-151.

б. Черемисина Т.Н. К вопросу об оценке потребительского потенциала регионального рынка продовольственных товаров/Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. №1-2. С.135-141.

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кулаков В.Г., Джемальдинова Н.В.

Аннотация: В статье приведен экономико-статистический анализ состояния рынка продовольственных товаров Тверской области.

Ключевые слова: региональный рынок продовольствия, производство пищевых продуктов, оборот розничной торговли, экономика региона.

STATE OF THE MARKET FOR FOOD TVER REGION

Kulakov V.G., Dzhemaldinova N.V.

Abstract: In the article the economic and statistical analysis of the state of the market of food products Tver region.

Keywords: regional food market, food production, retail trade turnover, the region's economy.

Рынок продовольственных товаров занимает одно из центральных мест в системе отраслевых рынков любой страны и отдельно взятого региона.

Стратегия его развития должна решать двуединую задачу: обеспечить высокий уровень жизни, с одной стороны, и достижение продовольственной безопасности – с другой.

Анализируя состояние продовольственного рынка Тверской области, представляем информацию о формировании основных ресурсов животноводства и растениеводства, о производстве пищевых продуктов, экспорте и импорте продовольственных товаров, межрегиональном обмене, о ценах на продукты питания, продаже пище-

вых продуктов и покупательной способности денежных доходов населения.

В сельском хозяйстве по предварительным расчетам в формировании ресурсов продукции животноводства в 2015 году ввоз мяса и мясопродуктов сократился на 1,0%, молока и молокопродуктов – на 21,5%. Доля его в формировании мясного потенциала сократилась с 56,5% в 2014 году до 49,9% в 2015 году, молока и молокопродуктов – сократилась с 50,6% до 44,3%. В истекшем году общие ресурсы мяса и мясопродуктов возросли на 12,1% и составили 197,7 тыс. тонн, молока и молокопродуктов – сократились на 10,4%, составив 401,9 тыс. тонн.

Рост ресурсной части баланса мяса в 2015 году обеспечен преимущественно ростом его производства (на 31,2%). Сельскохозяйственные организации, развивающие скороспелые отрасли животноводства – птицеводство и свиноводство, обеспечили не только рост производства, но и увеличение объемов вывоза продукции в 1,3 раза к уровню 2014 года.

Производство молока в 2015 году лишь незначительно превысило уровень 2014 года, при этом вывоз продукции увеличился на 10%.

В растениеводстве в формировании ресурсов картофеля в 2015 году на долю производства приходилось 57,8% (в 2014 году – 56,6%), на долю ввоза - менее 1% ресурсной части баланса. Производство картофеля составило 420,3 тыс. тонн, превысив уровень 2014 года на 23,3%. Производство овощей и бахчевых культур в области в 2015 году составило 102,9 тыс. тонн (на 2,9% выше уровня 2014 года).

За 2015 год **предприятиями-производителями пищевых продуктов и напитков** было отгружено товаров собственного производства (работ, услуг) на сумму 48170 млн. рублей (справочно: 42325 млн. рублей в 2014 году), что составляет 26,6% продукции обрабатывающих производств.

В 1 полугодии 2016 года¹⁾ предприятиями и организациями пищевой промышленности Тверской области отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг на сумму 24095 млн. рублей в фактически действующих ценах, что составляет 26,3% продукции обрабатывающих производств.

В 2015 году наблюдался рост к предыдущему году в производстве плодоовощных консервов (на 51,9%), производстве мяса и субпродуктов пищевых убойных животных (на 23,8%), в производстве цельномолочной продукции (на 23,2%), а также в производстве колбасных и кондитерских изделий, в производстве полуфабрикатов мясных подмороженных и замороженных (см. табл. 1).

Таблица 1 -Производство основных видов продукции по виду деятельности «Производство пищевых продуктов, включая напитки» (по полному кругу производителей)

	2015	В % к 2014	Январь-июнь 2016 ¹⁾	В % к январю-июню 2015 ¹⁾
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных, тонн	80130	123,8	46360	122,6
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, тонн	39493	101,9	20849	109,8
Изделия колбасные, тонн	15800	118,1	7863	112,7
Полуфабрикаты мясные (мясодержащие) охлажденные, тонн	21286	92,2	10545	101,4
Полуфабрикаты мясные (мясодержащие) подмороженные и замороженные, тонн	8527	104,4	3875	91,5
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, тонн	3128	79,6	1722	113,4
Флодоовощные консервы, тыс. усл. банок	31301	151,9	12718	90,2
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тонн	136990	123,2	67717	99,9
Масло сливочное, тонн	1063	94,8	571	108,4
Сыр и творог, тонн	12151	101,2	5604	64,7
Кондитерские изделия, тонн	22549	103,7	11748	111,5
Хлеб и хлебобулочные изделия, тонн	110332	99,4	50858	91,7
Напитки безалкогольные, тыс. дкл	5590	72,1	1902	58,3
Воды минеральные, тыс. полулитров	42786	80,1	20108	89,3

¹⁾ по данным оперативной отчетности.

Вместе с тем, снизился выпуск безалкогольных напитков на 27,9%, производство рыбы и продуктов рыбных переработанных и

консервированных сократилось на 20,4%, минеральной воды – на 19,9%. Снижение объёмов производства отмечается в производстве полуфабрикатов мясных охлаждённых и масла сливочного, хлеба и хлебобулочных изделий (см. табл. 1).

Бесперебойное снабжение населения товарами во многом зависит от устойчивых товарообменных связей области с другими регионами России Федерации, странами СНГ и дальнего зарубежья.

Основной товарообмен среди регионов России Тверская область осуществляет с г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московской, Владимирской, Ярославской, Смоленской, Новгородской областями.

Среди вывозимых товаров наибольший удельный вес занимают мясо, колбасные изделия, мясные полуфабрикаты, молоко и молочные продукты, пиво, кондитерские изделия, мука, макаронные изделия.

В область завозится мясо, колбасные и мясные изделия, молочная продукция, растительное масло, алкогольная продукция и пиво, сахар, кондитерские изделия, рыба и продукты рыбные, мука, макаронные изделия, крупа, соль и другие товары.

Деловые контакты области установлены также с 88 странами мира. По данным Центрального таможенного управления в страны СНГ и дальнего зарубежья в 2015 году Тверская область экспортировала продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 8,7 млн. долларов США, что составило 94,7% к уровню 2014 года и импортировала той же продукции на 46,7 млн. долларов США (64,5% к уровню 2014 года).

Сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 38 млн. долларов США. Импорт товаров в область по стоимости превысил объемы экспорта в 5,4 раза.

Объем импорта продовольствия в 2015 году по сравнению с 2014 годом со странами СНГ сократился на 34%, со странами дальнего зарубежья – на 36%.

Наиболее заметное снижение импорта зафиксировано по фруктам, кондитерским изделиям, алкогольным и безалкогольным напиткам. Поставки яблок и груш в 2015 году сократились на 92% в основном за счет Польши, Италии и Бельгии. Импорт кондитерских изделий снизился на 84% при сокращении поставок из Турции на 94%. Существенно изменилась география импортных поставок алко-

гольных и безалкогольных напитков, их импорт сократился на 53% (снизились поставки их Германии на 72%, Болгарии – на 62%, Испании – на 26%, Италии – на 63%, Литвы – на 96%, Франции – на 22%).

По данным Минстата республики Беларусь в 2015 году произошло также снижение поставок в наш регион из республики Беларусь мяса и мясных продуктов на 44%, молочной продукции – на 31%, овощей – на 34%, сахара и кондитерских изделий – на 22%.

Розничная торговля продовольственными товарами является одной из самых динамично развивающихся отраслей, однако на фоне сложной экономической ситуации в стране и области потребительский рынок продуктов питания характеризуется с 2014 года индексами физического объема ниже 100% отметки (см. табл. 2).

Таблица 2 - Динамика оборота розничной торговли пищевых продуктов, включая напитки, и табачные изделия

	Пищевые продукты, включая напитки, и табачные изделия		
	млн. рублей	в процентах к	
		общему объему оборота розничной торговли	соответствующему периоду предыдущего года
2014	97358	48	99,3
2015	108306	51	93
Январь-июнь 2016	53371	52	97

Соотношение в сторону большей доли пищевых продуктов в обороте розничной торговли стало меняться с начала 2015 года. Если за 2014 год удельный вес пищевых товаров составлял 48%, то за 2015 год – 51%, первое полугодие 2016 года – 52% (см. табл.2).

В ассортиментной структуре оборота розничной торговли наибольший удельный вес в 2015 году приходился на алкогольные напитки и пиво (9,5%), мясо, включая мясо домашней птицы и дичи, продукты и консервы из мяса (8,2%), молочные продукты (3,5%), хлеб и хлебобулочные изделия (3,1%), кондитерские изделия (2,7%), рыбу и морепродукты (1,8%), свежие овощи (1,8%), свежие фрукты (1,7%), пищевые масла и жиры (1,6%).

В 2015 году наблюдалось повышение продажи мяса домашней птицы на 2%, пищевых масел и жиров - на 1,2%, молочных продуктов – на 18,5%, яйца птицы – на 24,7%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 2,1%.

Наряду с этим снизились продажи рыбы и морепродуктов на 20,6%, сахара – на 3,5%, крупы – на 20,4%, макаронных изделий – на 6,8%, свежего картофеля – на 12,8%, свежих овощей – на 9,7%, свежих фруктов – на 10,1%. На рынке алкогольной продукции также отмечалось снижение покупательского спроса на 5,6%.

На потребительском рынке области ведущие торговые компании продолжают формирование крупных розничных торговых сетей, продажу продовольственных товаров осуществляют следующие сетевые торговые структуры: ЗАО «Тандер», ООО «ГИПЕРГЛОБУС», ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК»», ЗАО «ДИКСИ ЮГ», ООО «КОПЕЙКА – М.О.», ООО «Лента», ООО «АТАК», ООО «КОПЕЙКА-МОСКВА», ООО «АГРОАСПЕКТ», ООО «РИТМ-2000», ОАО Фирма ОРТ «УНИВЕРСАЛ», ООО «Метро кэш энд керри» и другие.

В 2015 году оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями розничных торговых сетей составил 41,7% к общему обороту розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями, в первом полугодии 2016 года – 38,9%.

Ключевыми форматами для торговых сетей продолжают оставаться дискаунтеры, гипермаркеты, супермаркеты. Кроме того, продуктовые торговые сети начинают развивать мини-форматы «магазинов у дома».

Тенденция роста сетевой торговли создает дополнительные возможности расширения рынка и дает значительный положительный эффект.

Одним из источников удовлетворения потребительского спроса населения в продуктах питания остается рыночная и ярмарочная торговля. На рынках и ярмарках население области купило в 2015 году 6,2% продуктов питания, в первом полугодии 2016 года – 6,4%.

Тверская область по обороту розничной торговли пищевыми продуктами на одного жителя в 2015 году занимала 8 место (в 2014 году – 7 место) среди регионов Центрального федерального округа

после г. Москвы, Московской, Калужской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской и Брянской областей.

В 2015 году в Тверской области наблюдался рост цен на продовольственные товары как на стадии промышленной переработки продукции (109%), так и в сфере торговли (112,7%). В то же время в сельском хозяйстве отмечалось снижение (98,6%) цен в декабре по отношению к декабрю предыдущего года. В 1 полугодии 2016 года ситуация изменилась: зафиксирован прирост цен на потребительском рынке - 9%, в то время как в промышленности и сельском хозяйстве наблюдалось некоторое снижение цен на 1,1% и 0,1% соответственно.

Темпы роста **цен производителей промышленных товаров** в 2015 году в производстве пищевых продуктов, включая напитки, на предприятиях Тверской области были на уровне изменения цен в обрабатывающих производствах и составили 109%.

Темпы прироста **потребительских цен** на продовольственные товары в 2015 году были ниже уровня 2014 года и составили 12,7% против 19%. Наибольшее повышение цен на них зафиксировано в первой половине 2015 года (см. табл. 3).

Выше, чем в целом по продовольственным товарам, в 2015 году подорожали колбасные изделия – на 16,4%, рыбная продукция – на 16,8%, масло и жиры – на 18,1%, макаронные изделия – на 17,7%, хлеб и хлебобулочная продукция – на 14,4%. Отмечалось снижение цен на сыр – 3%, свинину – 5%, мясо птицы – 6%, картофель – на 41%.

Среди 18 субъектов Российской Федерации Тверская область по стоимости минимального набора продуктов питания в декабре 2015 года занимала 3 место со стоимостью набора 3614 рублей после Москвы и Смоленской области, в июне 2016 года - 4 место (3904 рубля) за Москвой, Смоленской и Московской областями.

Покупательная способность денежных доходов населения Тверской области, определяемая соотношением среднедушевого денежного дохода и величины прожиточного минимума, в 2015 году снизилась по сравнению с 2014 годом на 16% и составила 242%.

По этому показателю среди регионов Центрального федерального округа Тверская область занимает 16 место, опережая Ивановскую и Смоленскую области.

Таблица 3 - Индексы потребительских цен
на конец периода, в % к концу предыдущего периода

	Индекс потребительских цен на товары и услуги	В том числе		
		продовольственные товары	из них	
			продукты питания	алкогольные напитки
2014				
I квартал	103,0	105,1	104,4	108,0
II квартал	102,6	104,2	104,6	102,9
III квартал	102,1	100,9	100,3	103,4
IV квартал	105,4	107,7	109,2	101,9
Декабрь к декабрю 2013	113,6	119,0	119,6	117,1
2015				
I квартал	108,4	111,2	112,7	104,5
II квартал	102,2	102,3	102,0	104,0
III квартал	101,5	99,4	99,0	101,5
IV квартал	101,5	102,0	102,1	101,8
Декабрь к декабрю 2014	112,1	112,7	112,9	111,9
2016				
I квартал	102,3	101,7	101,8	101,5
II квартал	101,7	102,1	102,3	101,6
Июнь к декабрю 2015	104,0	103,9	104,1	103,1

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения выражается и через товарный эквивалент среднемесячных денежных доходов населения. Под товарным эквивалентом понимается количество какого-либо товара (услуги) с конкретными потребительскими свойствами, которое может быть приобретено (куплено) при условии, что вся сумма денежных доходов будет направлена только на эти цели. По предварительной оценке потенциальные возможности денежного дохода населения Тверской области за 2015 год по приобретению продуктов питания из минимального продуктового набора показаны в таблице 4.

Необходимо отметить, что покупательная способность денежных доходов различных групп населения дифференцирована. Так, у 10% населения с наименьшими доходами в 2015 году она составила 66%, в свою очередь доходы 10% высоко обеспеченного населения почти в 6,2 раза превысили минимально необходимый уровень.

Структура и уровень потребления пищевых продуктов в домохозяйствах играют важную роль в оценке жизненного уровня.

Таблица 4 - Товарный эквивалент среднедушевого денежного дохода в месяц

	Товарный эквивалент среднедушевого денежного дохода в месяц	
	2015	2014
Говядина (кроме бескостного мяса), кг	75	79
Рыба свежая (кроме лососевых пород и рыбного филе), кг	137	167
Масло сливочное, кг	54	52
Масло подсолнечное, л	260	303
Молоко питьевое пастеризованное, л	543	519
Яйца, штук	4280	4378
Сахар – песок, кг	442	559
Мука пшеничная, кг	748	808
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки, кг	354	355
Рис, кг	397	486
Крупа манная, кг	580	603
Гречневая крупа-ядрица, кг	363	622
Макаронные изделия, кг	381	397
Картофель, кг	979	861
Капуста, кг	784	1009

Необходимо отметить, что покупательная способность денежных доходов различных групп населения дифференцирована. Так, у 10% населения с наименьшими доходами в 2015 году она составила

66%, в свою очередь доходы 10% высоко обеспеченного населения почти в 6,2 раза превысили минимально необходимый уровень.

Структура и уровень потребления пищевых продуктов в домохозяйствах играют важную роль в оценке жизненного уровня.

В структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходы на покупку продуктов питания в 2015 году составили 38,8%, в 2014 году данный показатель составлял 36%. При этом в структуре потребительских расходов городских жителей в 2015 году расходы на покупку продуктов питания определились на уровне 37,4%, а у сельских - 43,5%.

По данным выборочного обследования бюджетов домохозяйств, потребление населением продуктов питания дифференцированное и зависит, как правило, не от места проживания домохозяйств а, в первую очередь, от их материальной обеспеченности. В структуре питания наименее обеспеченных групп населения преобладает ярко выраженная углеводистая модель питания с низким содержанием белков и жиров, а, следовательно - низкокалорийная. Наиболее обеспеченное население, напротив, имеет возможность приобретать и потреблять продукты питания не только более калорийные, но и, как правило, лучшего качества – соответственно, по более высоким ценам. Наглядным подтверждением дифференциации являются значительные расхождения в структуре расходов на продовольствие полярных по уровню доходов групп населения. В первой (наименее обеспеченной) 20% доходной группе домохозяйств расходы на покупку продуктов питания составляли в 2015 году половину всех потребительских расходов (50,2%), а в пятой (наиболее обеспеченной) группе 31,9%.

Необходимо отметить, что у малообеспеченных преобладают расходы на самое необходимое - более доступные по цене продукты питания, такие как хлебные, включая мучные и крупяные изделия, картофель, яйца, растительное масло и растительные жиры, а у наиболее обеспеченных, напротив, наибольший удельный вес в расходах на питание приходится на другие виды продуктов: мясные, рыбные, молочные, а также овощи, фрукты, кондитерские изделия, т.е. группы продуктов, предусматривающие большую степень разнообразия по ассортименту и цене, что, несомненно, влияет на возмож-

ность для данной группы этих домохозяйств использовать наиболее полноценный рацион питания.

Таким образом, продовольственный рынок является важным фактором социально-экономического развития нашего региона и призван выполнять свои функции, основными из которых являются:

- обеспечение взаимодействия продавцов и покупателей
- установление количественных пропорций в структуре спроса и предложения
- определение уровня равновесных цен и пропорций между ценами различных товаров
- осуществление распределения продовольственных товаров между различными социально-экономическими группами населения
- обеспечение участия в региональных торгово-экономических связях.

Список использованных источников:

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120).
2. Сборник «Потребительский и оптовый рынок Тверской области», Тверь, 2016.
3. Сайт Росстата: www.gks.ru
4. Сайт Тверьстата: tverstat.gks.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Нехаев В.В.

Аннотация: В статье проведено исследование влияния уровня профессионального образования молодежи на состояние рынка труда в Тульской области.

Ключевые слова: система профессионального образования, рынок труда, проблемы трудоустройства молодежи.

THE INFLUENCE OF THE LEVEL PROFESSIONAL EDUCATION YOUNG PEOPLE ON THE LABOUR MARKET IN THE TULA REGION

Nekhaev V.V.

Abstract: the article deals with the influence of the level professional education of youth on the labour market in Tula region.

Key words: professional education system, labor market, problems of youth employment.

Развитие любого региона напрямую зависит от профессиональной подготовленности и возможности трудоустройства его жителей. Более того, кадровый потенциал должен постоянно обновляться за счет максимального привлечения к трудовой деятельности молодежи. Молодежь – это социально-демографическая группа в возрасте 14-29 лет. На этот возраст приходятся такие события в жизни человека, как завершение общего образования, выбор профессии и получение профессиональной подготовки, начало трудовой деятельности. Именно в это время основная часть молодежи приобретает профессионально–трудовой статус, и от стартовых условий ее деятельности зависит последующее развитие.

В данной работе проведен краткий статистический анализ развития системы профессионального образования в Тульской области как базовой составляющей формирования трудового потенциала и использования в экономике специалистов с высшим, средним и начальным профессиональным образованием.

В Тульской области на начало 2016 года проживало 264.5 тыс. человек в возрасте 14-29 лет. Молодые люди этого возраста составляют треть трудоспособного и пятая часть экономически активного населения области. Каждый третий молодой человек в Тульской области учится. Среди обучающейся молодежи 38% составляют учащиеся общеобразовательных организаций, 9% - начального профессионального, 20% - студенты среднего и 34% - высшего профессионального образования [1].

В последнее время все большее число молодых людей считает получение полноценного профессионального образования

необходимым условием достижения желаемого социального статуса и более высокого материального положения. Ценность профессионального образования в последнее время стала определяться в значительной степени представлениями молодежи о престижности профессий, а не востребованностью их на производстве или в сфере услуг.

В Тульской области в системе начального профессионального образования отмечается тенденция к сокращению численности учащихся. В 2015 году прием в учреждения начального профессионального образования очной формы обучения (включая отделения при учреждениях среднего профессионального образования) составил 2.7 тыс. человек, это в 4 раза меньше, чем в 2000 году. Численность учащихся уменьшилась в 3 раза и на начало 2016 года составила 6.6 тыс. человек. За 15 лет выпуск учащихся учебными заведениями начального профессионального образования очной формы обучения уменьшился наполовину. В 2000 году 95% выпускников получили профессии рабочих и 5% - профессии служащих, в 2015 году – 93% и 7% соответственно [2].

Одновременно отмечается стремление молодежи не только получить профессию, но и повысить свой уровень образования. Так, доля учащихся, поступивших в учреждения начального профессионального образования на базе основного общего образования и вместе с профессией получивших среднее (полное) общее образование, увеличилась с 2000 года на 13 процентных пунктов и составила в 2015 году 89%.

В 2015 году учреждениями начального профессионального образования подготовлено и выпущено в 3 раза меньше, чем в 2000 году, электромонтеров по ремонту и обслуживанию электрооборудования, трактористов, сварщиков (электросварочные и газосварочные работы), по профессиям строительства (мастер отделочных строительных работ, общестроительных работ, столярно-плотничных работ) - в 2.5 раза меньше. Численность учащихся, получивших профессии швей, против 2000 года сократилась в 2.6 раза, продавцов и контролеров-кассиров - в 1.8 раза, специалистов для общественного питания (официант, повар и др.) - на 11%. Более половины выпускников (53%) продолжили обучение в учреждениях среднего и высшего профессионального

образования [2].

В учреждениях среднего профессионального образования Тульской области также наблюдается тенденция сокращения приема и численности обучающихся, хотя эти образовательные учреждения сохраняют достаточно широкий набор предлагаемых образовательных услуг. Прием в государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального образования сократился по сравнению с 2000 годом в 1.6 раза, выпуск специалистов снизился в 1.8 раза. Численность студентов, обучающихся в этих образовательных учреждениях, за последние 15 лет уменьшилась в 1.7 раза и составила 18.2 тыс. человек в 2015/2016 учебном году [3].



Рис. 1. Численность выпускников организаций профессионального образования, человек [1]

В структуре подготовки специалистов среднего звена наибольший удельный вес сохраняют специальности «экономика и управление», «здравоохранение» и «транспортные средства», в 2015/2016 учебном году по ним обучалось более трети студентов. Подготовка специалистов со средним профессиональным образованием повышенного уровня осуществляют колледжи. На долю студентов колледжей приходилась половина всех студентов образовательных учреждений среднего профессионального

образования. Более трети студентов учреждений среднего профессионального образования - молодежь в возрасте 17-18 лет. Студенты в возрасте 23 лет и старше составляют 18% всех студентов, в большей мере это студенты, получающие среднее профессиональное образование без отрыва от производства на очно-заочных (вечерних) и заочных формах обучения [4].

В отличие от начального и среднего профессионального образования, высшее образование в Тульской области развивается достаточно активно. Число высших учебных заведений и их выпускников увеличивается с каждым годом, так как наличие высшего образования стало требоваться при приеме практически на любую работу. Чтобы остаться конкурентоспособным на рынке труда, человеку необходимо получить высшее образование. В 2015 году численность студентов всех учреждений высшего профессионального образования снизилась по сравнению с предыдущим годом на 5% при одновременно росте относительно уровня 2000 года в 1.5 раза. За рассматриваемый период выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием в Тульской области увеличился в 2 раза и в 2015 году составил 10 тыс. человек. Однако в подготовке специалистов по группам специальностей наблюдаются определенные диспропорции. Почти треть выпускников государственных вузов обучалась по специальности «Экономика и управление», в сфере образования и педагогики выпущено 11%, гуманитарных и социальных наук – почти четверть специалистов. Это говорит о преимущественно экономической и гуманитарной направленности подготовки специалистов, тогда как Тульская область традиционно является индустриальным регионом.

Система профессионального образования все больше приобретает черты рыночной: с каждым годом растет спрос со стороны абитуриентов, в основном, на получение высшего образования, вузы торопятся ответить предложением. Чтобы удовлетворить спрос на получение высшего образования расширяется коммерческий сектор в государственных учреждениях, появляются новые специальности. Как следствие - коммерциализация деятельности учебных заведений и повышение доли платного образования. В 2015 году в расчете на душу

населения области оказано платных образовательных услуг на сумму 2.1 тыс. рублей, или на 10% больше предыдущего года, против 2000 года – в 15 раз больше. Только за 2015 год тарифы на услуги среднего профессионального образования выросли на 3%, на услуги высшего образования - на 22% [1]. Плата за семестр обучения в государственных вузах была выше, чем в негосударственных высших учебных заведениях, почти наполовину. Это свидетельствует о развитии рынка относительно дешевого образования, которое может привести к снижению качества образования и перенасыщенности специалистов с высшим образованием.

Таким образом, общая тенденция развития системы профессионального образования в Тульской области в последние годы характеризуется некоторым дисбалансом ее уровней, сокращением подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена при интенсивном развитии высшего образования.

Анализ спроса и предложения на контролируемом рынке труда показывает, что в структуре вакансий основное место занимают рабочие профессии. В 2015 году их удельный вес составил 84%. Наибольшим спросом в регионе пользуются квалифицированные специалисты рабочих профессий: токари, наладчики оборудования, операторы, электросварщики, электрогазосварщики, электромонтеры, каменщики, плотники, монтажники, водители, швеи, повара; инженерно-технические работники: инженеры-конструкторы, инженеры-технологи. Из профессий служащих на рынке труда востребованы врачи, фельдшеры, медсестры, воспитатели детского сада. Предложение в несколько раз превышает спрос по таким профессиям как бухгалтер (в 5 раз), администратор (в 4 раза), экономист, охранник (в 3 раза) [3].

Вступая самостоятельно на рынок труда, молодежь сталкивается с достаточно сложными проблемами трудоустройства, хотя и является энергичной, работоспособной и быстрообучаемой рабочей силой. На сегодняшний день в области труда и занятости молодежи сформировался ряд актуальных проблем, среди которых: отсутствие у молодого специалиста практического опыта работы по специальности или недостаточный опыт работы и связанная с этим

его слабая конкурентоспособность на рынке труда.

По данным выборочных статистических обследований населения по проблемам занятости в возрасте 15-72 лет в соответствии со стандартами Международной организации труда уровень безработицы у молодежи в возрасте 20-24 года в 2015 году составил 12%, 25-29 лет – 5% при среднем значении по области 4% [5].

Возрастную группу до 25 лет, в основном, представляют учащиеся профессиональных училищ, студенты и молодые люди, только завершившие профессиональную подготовку, они не имеют достаточного профессионального и социального опыта и поэтому менее конкурентоспособны на рынке труда. Среди лиц в возрасте до 20 лет со средним профессиональным образованием уровень безработицы в 2015 году составил 17%, начальным профессиональным – 53%. В возрасте 20-24 года уровень безработицы также достаточно высокий по сравнению с другими возрастными группами: у молодежи с высшим профессиональным образованием – 15%, со средним профессиональным – 10%, начальным профессиональным – 9% [2].

В 25-29 лет молодые люди, как правило, имеют определенную квалификацию, некоторый жизненный и профессиональный опыт, поэтому могут составить конкуренцию на рынке труда лицам молодого или более старшего возраста. Уровень общей безработицы в этой возрастной группе у лиц с высшим профессиональным образованием в 2015 году составил 3%, средним профессиональным – 4%, начальным профессиональным – 6%.

Несмотря на более высокий уровень безработицы молодежи в возрасте до 20 лет можно отметить, что средняя продолжительность поиска работы у них ниже, чем в других возрастных группах. В 2015 году средний период поиска работы молодыми людьми до 20 лет составил около 5 месяцев, в возрасте 20-24 года – полгода, 25-29 лет – в среднем 7 месяцев.

Уровень занятости у молодежи в возрасте 20-24 года со средним и начальным профессиональным образованием, несколько выше, чем у молодежи с высшим профессиональным образованием (80% и 78%, 74% соответственно). Тогда как в возрастной группе 25-29 лет у лиц с высшим профессиональным и средним профессиональным

образованием уровень занятости составляет по 90%, а с начальным профессиональным образованием – 83% [2].

Приоритетным видом экономической деятельности для занятых юношей и девушек является оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, где в 2015 году работали почти четверть молодых людей, в обрабатывающих производствах занят каждый пятый, в строительстве – 11%, в сельском хозяйстве – 4%.

За период с 2000 по 2015 годы в общей численности занятых (15-72 лет) доля лиц с высшим профессиональным образованием увеличилась с 18% до 31%, со средним профессиональным образованием - с 27% до 35%, доля лиц с начальным профессиональным образованием сохранилась, практически, на том же уровне (14%).

В целом для всего населения в возрасте 15-72 лет показатели экономической активности населения выглядят так: чем выше уровень профессионального образования, тем выше уровень занятости и ниже уровень безработицы.

Уровень экономической активности мужчин достаточно высокий и практически не зависит от уровня профессионального образования. У женщин - чем выше уровень образования, тем выше экономическая активность. Сравнивая экономическую активность мужчин и женщин по уровню образования, можно отметить, что уровень экономической активности мужчин выше, чем у женщин, причём наибольший разрыв наблюдается среди лиц со средним профессиональным образованием, наименьший - с высшим профессиональным. По уровню занятости лучшее положение на рынке труда и у мужчин, и у женщин, имеющих высшее образование [5]. Что касается уровня безработицы, то здесь складывается достаточно интересная ситуация. У мужчин, имеющих среднее и высшее профессиональное образование, уровень безработицы выше, чем у женщин. Среди имеющих начальное образование уровень безработицы у женщин незначительно, но всё-таки выше, чем у мужчин.

Несмотря на то, что люди, получившие высшее образование, имеют больше возможностей быть занятыми и меньше оказаться безработными, данные по миграции за последние 10 лет показывают, что количество выезжающих в другие регионы, имеющих высшее

образование, превышает число прибывающих (данные по лицам, указавшим образование). В 2015 году отрицательное сальдо составило чуть более 300 человек.

В заключение следует отметить, что проблемы трудоустройства молодежи и привлечения квалифицированных специалистов для восполнения кадров в регионе взаимосвязаны и относятся к числу тех проблем, которые в современных условиях непосредственно влияют на конкурентоспособность и темпы социально-экономического развития.

Список литературы:

1. Тульский статистический ежегодник. 2015: Стат. сборник/ Туластат – Тула, 2016. – 3545 с.
2. Баланс трудовых ресурсов. 2015: Стат. сборник/Туластат – Тула, 2016. – 45 с.
3. Молодежь в Тульской области. 2015: Стат. сборник/Туластат – Тула, 2016. – 104 с.
4. Высшее и среднее профессионального образования в Тульской области. 2015: Стат. Сборник/Туластат – Тула, 2016. – 48 с.
5. Федеральная служба государственной статистики. Обследование населения по проблемам занятости, 2015 г. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_30/Main.htm (дата обращения: 29.09.2016)

СОСТОЯНИЕ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Вейс Е.В.

Аннотация: Данная статья посвящена комплексному исследованию и оценке состояния жилищного фонда в Тамбовской области. Проанализированы основные характеристики, влияющие на уровень и состояние жилищного фонда. Дана оценка качественным и количественным показателям жилья, а также выявлены основные проблемы в развитии жилищной сфере региона, и показано влияние качества жилья на уровень жизни населения Тамбовского региона.

Ключевые слова: состояние жилищного фонда, обеспеченность жилой площадью, благоустройство жилищного фонда, степень износа, материал стен, уровень доступности жилья.

THE CONDITION OF THE HOUSING FUND OF THE TAMBOV REGION AS ONE OF THE MAIN INDICATORS OF LIVING STANDARDS OF THE POPULATION

Weis E. V.

Abstract: *This article deals with the integrated study and assessment of housing in the Tambov region. Analyzed the main characteristics influencing the level and condition of the housing stock. The estimation of qualitative and quantitative indicators of housing and basic problems in the development of the housing sector in the region, and the influence of housing quality on level of living of the population of the Tambov region.*

Key words: *condition of housing, housing space, improvement of housing, the degree of wear, the material of walls, housing affordability.*

Жилье является необходимым условием жизнедеятельности и развития человека. Жилая среда оказывает влияние на физическое и психологическое состояние человека, на образование и развитие семей, на уровень преступности, на социальные контакты и т.д. Жилище занимает исключительно важное место не только в системе личных ценностей человека, поскольку удовлетворяет важнейшие потребности индивидуума, но и в системе общественных ценностей, так как является частью национального богатства и основой воспроизводства рабочей силы. Состояние жилой среды и жилищные условия населения отражаются на экономике, политике и культуре страны, т. е. на всей жизни общества. Жилище как основа жизнедеятельности человека (и общества в целом) выступает необходимым фактором демографического, социального и экономического развития – развития всех общественных подсистем [3].

Современное состояние жилищного фонда в РФ и ее регионах определяется особенностями его исторического развития и характеризуется выраженной региональной дифференциацией, при этом можно выделить как общие проблемы развития жилищного фонда,

так и отражающие региональную специфику. Эффективное управление развитием жилищного фонда, которое включает его создание и эксплуатацию, будет способствовать устойчивому социальному и экономическому развитию региона[4].

Таким образом, жилищные условия в значительной степени обуславливают качество жизни населения региона, которое является одним из важнейших понятий современной экономической науки[4].

Состояние жилищного фонда определяется на основании анализа и оценки уровня качественных и количественных характеристик.

К количественным характеристикам состояния жилищного фонда относятся:

- обеспеченность жилой площадью (в расчете на 1000 человек);
- ввод общей площади жилых домов;

Качественными характеристиками состояния жилищного фонда являются:

- благоустройство жилищного фонда;
- распределение по материалу стен, периоду возведения и степени износа;
- уровень доступности жилья;
- распределение жилищного фонда по годам постройки.

Важнейшим показателем уровня жизни населения является обеспеченность жилой площадью.

Согласно статистическим данным на начало 2016 г. общее количество жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Тамбовской области, составила 26,9 кв. метров и увеличилась по сравнению с 2014 г. на 3,1% и превышает плановый показатель 2015 г. Государственной Программы Тамбовской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан области на 2014-2020 г» на 3,9% (табл. 1).

Перевыполнение данного показателя обеспечено как увеличением ввода жилья, так и сокращением численности населения на 1,1% по сравнению с 2014 г., на 4,5% с 2010 г., на 8,7% с 2005 г., на 14,7% с 2000 г. [1].

В городской местности в среднем на одного жителя приходится 25,4 кв. метра, а в сельской 29,3 кв. метра, это выше, на 3,3% и 3,2%, соответственно, чем в 2014 г. (табл.1).

**Таблица 1 - Жилищный фонд Тамбовской области
за 2000-2015 гг. (млн. кв. м)**

	2000	2005	2010	2014	2015
Жилищный фонд – всего, млн.кв. метров	24,6	25,4	26,3	27,7	28,3
в том числе:					
в городской местности	13,2	13,9	14,7	15,6	16,0
в сельской местности	11,4	11,5	11,6	12,1	12,3
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. метров	20,3	22,3	24,1	26,1	26,9
в том числе:					
в городской местности	19,0	21,1	23,0	24,6	25,4
в сельской местности	22,1	23,9	25,7	28,4	29,3

В настоящее время структура жилищного фонда области по формам собственности резко отличается от его структуры начала 90-х гг. прошлого столетия. Происходит неуклонный рост жилья, находящегося в частной собственности и прежде всего в собственности граждан. Это обусловлено акционированием предприятий государственной и муниципальной формы собственности, приватизаций и покупкой населением жилья [6].

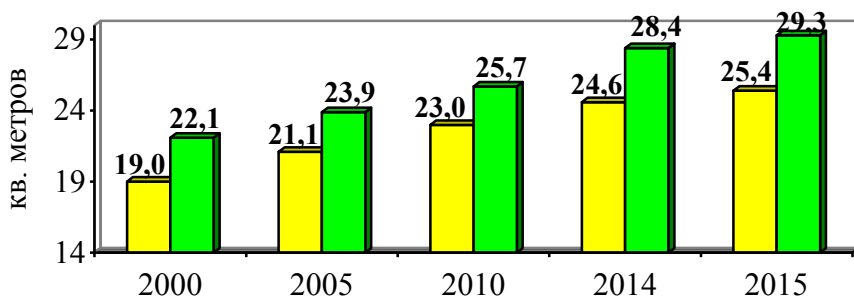
Практически весь частный жилищный фонд находится в собственности граждан – 26,2 млн. кв. метров. Муниципальный жилищный фонд на конец 2015 г. составил 1,1 млн. кв. метров (3,8%), государственный – 0,4 млн. кв. метров (1,5%). При этом доля частного жилищного фонда ежегодно растет, а муниципального и государственного – сокращается. По сравнению с 2014 г. доля частного жилищного фонда возросла на 3,0 процентных пунктов, а доля муниципального жилищного фонда в 2015 г. по сравнению с 2000 г. сократилась на 14,4 процентных пунктов (табл.2).

Таблица 2 - Жилищный фонд в Тамбовской области по формам собственности за 1990-2015 гг.

	1990	2000	2005	2010	2015
Жилищный фонд области – всего	22761,0	24637,3	25362,9	26260,9	28295,7
в том числе: частный	12881,7	18369,8	21485,4	23486,2	26801,1
из него в собственности граждан	11271,8	16942,7	20923,5	22881,4	26183,6
государственный	6700,2	1704,5	763,4	544,4	415,1
муниципальный	3086,3	4489,7	3114,1	2230,3	1078,2
Другой	92,8	73,3	-	-	1,3

Таким образом, обеспеченность жильем сельских жителей Тамбовской области по-прежнему выше, чем городских. При этом за последние 5 лет этот разрыв увеличился с 2,7 кв. метра в 2010 г. до 3,9 кв. метра в 2015 г (рис.1).

К сожалению, существующая статистика не позволяет рассчитать обеспеченность жильем в отношении именно занятых жилых помещений. В связи с наличием пустующих жилых помещений, не выведенных из состава общего жилищного фонда, общие статистические данные по жилищному фонду в целом могут не вполне адекватно отразить сложившуюся ситуацию [5].



В городских поселениях
 В сельской местности

Рис.1. Обеспеченность жильем населения Тамбовской области за 2000-2015 гг.

Основным источником пополнения жилищного фонда, улучшения его состояния и повышения благоустройства является жилищное строительство.

Динамика ввода в действие жилых домов представлена на рисунке 2.

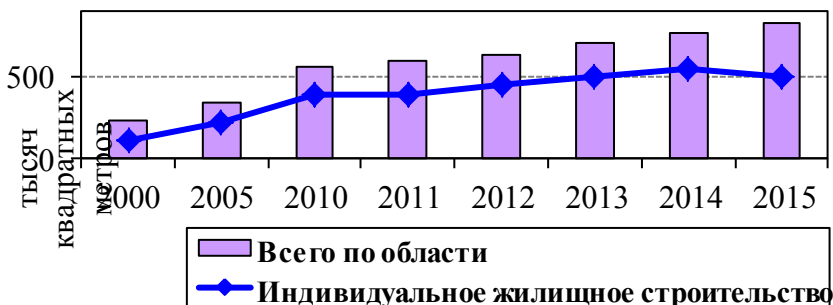


Рис. 2. Динамика ввода в действие жилых домов в Тамбовской области за 2000-2015 гг.

Как видно из рисунка 2 в 2015 г. в Тамбовской области введено в эксплуатацию за счет всех источников финансирования 825,8 тыс. кв. метров общей площади жилых домов (включая пристройки). По сравнению с предыдущим годом ввод жилья возрос на 7,2% (на 55,3 тыс. кв. м). Из приведенных выше данных следует, что, начиная с 2000 г. в области наблюдается ежегодный рост ввода общей площади жилых домов. По сравнению с 2014 г. общая площадь введенного жилья в области увеличилась на 55,3 тыс. кв. м (7,2%) (рис.2).

В расчете на 1000 человек населения в 2015 г. введено в действие 782 квадратных метра жилья, что больше, чем в 2014 г. на 8,2%. В целом по России этот показатель составил в 2015 г. 583 кв. метра, по Центральному федеральному округу – 655 кв. метров. Среди регионов Центрального федерального округа Тамбовская область в 2015 г. по данному показателю занимает 5 место [1].

Следует подчеркнуть, что ввод в действие жилья в расчете на 1000 человек населения за 2010-2015 гг. в городской местности в 1,2-2,1 раза выше, чем в сельской [1].

В области развивается как высотное, так и малоэтажное строительство.

В 2015 г. населением Тамбовской области за свой счет и с помощью кредитов банков введено 2747 собственных домов общей площадью 502,1 тыс. кв. метров. В 2015 г. по сравнению с 2014 г. доля индивидуального жилья в общем вводе жилых домов сократилась на 10,4 процентных пункта и составила 60,8% против 41,2% в целом по РФ и 37,5% по ЦФО [1].

Сказывается на жилищной обеспеченности существенная дифференциация уровня жизни населения в различных типах поселений в пределах области. В сельских поселениях некоторых муниципальных районов, где проживают преимущественно пожилые люди, велика доля пустующего жилищного фонда (брошенных домов и даже целых деревень), уровень жилищной обеспеченности достаточно высокий, но качество условий проживания здесь не соответствует современным потребительским стандартам. Это жилье по месту расположения не является привлекательным, по благоустройству – комфортным [2].

Уровень благоустройства жилищного фонда обеспечивается комфортностью жилищ и технической доступностью коммунальных услуг для потребителей.

В стандартный набор условий комфортного проживания входят горячее и холодное водоснабжение, централизованное отопление или возможность обогрева жилища за счет сетевого газа, водоотведение (канализация), ванная (душ).

Благоустройство жилищного фонда в Тамбовской представлено в таблице 3.

Вместе с тем, в 2015 г. в городах и поселках городского типа 18,3% жилья не было оборудовано водоснабжением, 20,0% водоотведением(канализацией), 3,5% отоплением, 28,2% горячим водоснабжением, 26,1% – ваннами (душем) (табл.3).

Комфортность жилых помещений зависит и от количества комнат, которые занимает семья.

В Тамбовской области за последние 5 лет в жилищном фонде преобладают квартиры из двух комнат (38,4%), из одной комнаты состоит 25,3% всех жилых помещений, из трех комнат – 28,9%, четырехкомнатных и более – 7,4%.

Таблица 3-Благоустройство жилищного фонда в Тамбовской области за 2000-2015 гг. (процентов)

	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водо-про-водом	водо-отве-дени-ем (кана-лиза-цией)	ото-пле-нием	горя-чим водо-снаб-жени-ем	ван-нами (ду-шем)	газом (сете-вым), сжи-жен-ным)	на-поль-ными элек-триче-скими пли-тами
Весь жилищный фонд							
2000	59,2	54,3	73,1	34,8	46,5	84,1	1,3
2005	63,2	60,2	85,3	49,9	52,3	88,6	2,0
2010	66,7	64,0	88,6	53,7	55,9	90,1	1,9
2014	72,9	68,7	91,0	61,3	61,8	89,7	2,2
2015	73,6	69,3	91,0	62,4	62,8	89,6	2,6

Ежегодно растет средний размер одной квартиры, на конец 2015 г. он составил 53,2 кв. метра, против 52,7 кв. метра в 2014 г [1].

Уровень благоустройства жилищного фонда в значительной степени зависит от наличия газовых сетей.

За последние пять лет в области обеспечен ввод в действие газовых сетей коммунального назначения протяженностью 1471,5 км, в том числе в 2015 г. – 117,5 км.[1].

Оценить техническое состояние жилищного фонда области позволяют данные о распределении жилищного фонда по материалам стен, периоду возведения и степени износа.

Структура жилищного фонда по материалу стен представлена в таблице 4. В жилищном фонде области преобладают каменные и кирпичные дома, которые составляют 44,4% общей площади жилищного фонда, и доля их ежегодно возрастает. На деревянные и панельные дома приходится 31,1% и 12,3% соответственно.

Таблица 4 - Распределение жилищного фонда в Тамбовской области за 2011-2015 гг. по материалам стен (процентов)

	2011	2012	2013	2014	2015
По материалу стен					
Каменные, кирпичные	42,7	43,0	43,6	44,0	44,4
Панельные	13,1	12,9	12,8	12,6	12,3
Блочные	1,6	1,7	1,8	2,1	2,4
Монолитные	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Смешанные	5,6	5,9	6,9	6,8	6,9
Деревянные	34,2	34,3	32,1	31,6	31,1
Прочие	2,3	2,3	2,6	2,7	2,7

Анализ данных таблицы 4 показал, что 52,6% жилищного фонда имеет износ до 30%, в том числе в сельской местности 37,5%, что говорит о том, что на селе изношенность жилищного фонда значительно выше. При этом следует отметить, что начиная с 2005 г. в области преобладает жилищный фонд с износом менее 30% и доля его ежегодно возрастает, что объясняется активизацией жилищного строительства за последние годы.

А также 42,9% жилищного фонда области составляют дома, построенные более 45 лет назад и лишь 18,9% всего жилищного фонда сданы в эксплуатацию после 1995 года [1].

Поэтому ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда является одной из важнейших задач.

На долю ветхого и аварийного жилищного фонда, официально признанного таковым, приходится 1,6% всего жилищного фонда области. При этом в городской местности доля ветхого жилищного фонда составляет 2,2%, в сельской – 0,6%. 74,3% или 318,9 тыс. кв. метра всего ветхого фонда находится на конец 2015 г. в многоквартирных жилых домах [1].

Тамбовская область участвует в программах Фонда содействия реформированию ЖКХ. Постановлением Администрации Тамбовской области от 29 апреля 2013 г. № 433 была утверждена «Областная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, расположенного на территории

Тамбовской области, на 2013 год и до 01 сентября 2017 г.», основными задачами которой является формирование жилищного фонда и финансовых ресурсов для переселения граждан из аварийного жилищного фонда, подлежащему сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе эксплуатации, ликвидация существующего аварийного жилищного фонда. В рамках реализации Программы, в 2015 г. было переселено 2,4 тыс. человек[1].

Однако процесс ликвидации непригодного для проживания жилья протекает в области медленно. В 2015 г. было снесено по ветхости и аварийности 15,3 тыс. кв. метров или 2,8% от его наличия на конец 2014 г. против, соответственно, 15,5 тыс. кв. метров и 2,9% в 2014 г.

В целях ускорения решения жилищной проблемы в интересах граждан, необходимо приведение жилищного фонда путем капитального ремонта и реконструкции в соответствие со стандартами качества, обеспечивающими комфортное проживание.

Капитальный ремонт многоквартирного дома – это комплекс ремонтно-строительных работ, связанных с восстановлением эксплуатационных показателей общего имущества в многоквартирном доме. Ремонт внутридомовых инженерных систем, крыш, подвальных помещений, фасадов, лифтового оборудования – основной перечень работ по капитальному ремонту [3]. На начало 2015 г. в капитальном ремонте нуждалось 1038 многоквартирных жилых домов (17,2% от их общего числа). В течение 2015 г. работы по капитальному ремонту проведены в 95 из них, что составляет 9,2% от потребности.

Основные показатели капитального ремонта жилищного фонда в Тамбовской области представлены в таблице 5.

В результате проведенного капитального ремонта улучшили свои жилищные условия 8,9 тыс. граждан. В 2015 г. площадь отремонтированных фасадов жилых зданий в области составила 47,0 тыс. кв. метров, что меньше, чем в 2014 г., на 53,4%, крыш и замененных кровель жилых домов – 67,9 тыс. кв. метров, что больше по сравнению с 2014 г., соответственно, на 26,2%.

По сравнению с 2014 г. на 49,5% (в действующих ценах) увеличилась общая сумма затрат на капитальный ремонт многоквартирных жилых домов и составила 489,6 млн. рублей.

Практически все они (98,5%) затрачены на ремонтно-строительные работы.

Таблица 5 - Основные показатели капитального ремонта жилищного фонда в Тамбовской области за 2010-2015 гг.

	2010	2013	2014	2015
Площадь отремонтированных фасадов, тыс. кв. метров	75,2	26,3	100,8	47,0
Площадь отремонтированных крыш (кровель), тыс. кв. метров	146,9	71,5	53,8	67,9
Общие затраты на капитальный ремонт, млн. рублей	401,8	252,0	327,5	489,6
из них:				
ремонт и замена строительных конструкций	14,9	0,1	0,2	4,3
ремонт и замена инженерного оборудования	140,5	112,6	89,0	100,9
ремонт и утепление фасадов	56,3	8,0	64,2	123,7
ремонт крыш и замена кровли	181,2	105,8	102,2	148,0
замена лифтов	-	-	39,0	92,3

Наибольший удельный вес среди них составляют: ремонт крыши и замена кровли (30,7%), ремонт и утепление фасадов (25,6%), ремонт и замена инженерного оборудования (20,9%)(табл.6).

В небольших масштабах, как и в прошлые годы, проводится реконструкция жилых домов, направленная на повышение комфортности проживания. В 2015 г. введено после реконструкции в целом по области 2,7 тыс. кв. метров общей площади жилья, что составило 0,8% от общей площади введенного в 2015 г. жилья (без индивидуальных застройщиков)[1].

Проведенный анализ состояния жилищного фонда в Тамбовской области показал, что количественные характеристики уровня жилья улучшились, а именно:

- общее количество жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Тамбовской области, составила 26,9 кв. метров и увеличилась по сравнению с 2014 г. на 3,1% .

- практически весь частный жилищный фонд находится в собственности граждан – 26,2 млн. кв. метров. По сравнению с 2014 г. доля частного жилищного фонда возросла на 3,0 процентных пунктов.

- увеличился средний размер одной квартиры, на конец 2015 г. он составил 53,2 кв. метра, против 52,7 кв. метра в 2014 г.

А также комфортность и благоустройство жилья повысилась, благодаря реконструкции и проведенному капитальному ремонту.

Однако состояние жилищного фонда требует решения немало проблем:

- во-первых, одной из важнейших является ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда.

- во-вторых, необходимо повысить уровень полностью благоустроенного жилья, который в Тамбовской области на начало 2016 года составил только 71,7%, а в сельской местности этот уровень гораздо ниже – 47,8%.

Только половина жилищного фонда в сельской местности оборудована такими видами благоустройства, как ванная (душ) и горячее водоснабжение.

В заключение всего выше сказанного, можно сделать вывод, что состояние жилищного фонда непосредственно влияет на уровень и качество жизни населения.

Список использованных источников:

1. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России, 2013. Официальное издание. Росстат. 2013. - 120 с.

2. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики// Социально – экономические явления и процессы. № 4 (50), 2013.- с. 185-190.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>

4. Черемисина Н.В. Теория статистики: учебно-практическое пособие. - Тамбов: ТГУ, 2005. - с. 147.

5. Черемисина Н.В. Уровень жизни населения региона: экономико–статистический анализ (на примере Тамбовской области) - Вестник ТГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 5(109)- с.154-160.

6. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона. //Социально – экономические явления и процессы. Т. 10, № 12, 2015г. - с. 98 -109.

ОСОБЕННОСТИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Скворцова К.В.*⁴

Аннотация: В статье ставится задача рассмотрения особенностей торговой отрасли в Тамбовской области по всем направлениям. Для достижения этой задачи были рассмотрены понятие торговли и торговой деятельности, охарактеризованы особенности ярмарочной торговли, оптовой и розничной торговли, особенности деятельности торговых сетей и магазинов, а также были проанализированы статистические данные по различным направлениям торговой деятельности в регионе и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: торговля; торговая деятельность; оптовая и розничная торговля; ярмарочная торговля; торговые сети и магазины; товары и услуги; заработная плата; цена.

FEATURES OF THE TRADING ACTIVITIES IN TAMBOV REGION

Skvortsova K. V.

Annotation: This article seeks to dis-looking features of the trade sector in the Tambov region in all areas. To achieve this, backside-chi were considered the concept of trade and trade Dey-telnosti, characterized especially fair trade, wholesale and retail trade, especially the ac-

⁴ Научный руководитель – к.э.н., доцент Баева Е.А.

tivities of retail chains and shops, as well as analyzed the statistical data on various aspects of trade in Tambov domain-sti and appropriate conclusions.

Keywords: *trade; commercial activities; wholesale and retail trade; fair trade; shops and shopping; products and services; wage; price.*

Торговля представляет собой отрасль экономики и вид экономической деятельности, объектом которой является товарообмен, купля-продажа товаров, а также обслуживание покупателей в процессе продажи товаров.

Торговая деятельность – это вид предпринимательской деятельности по продвижению товаров от производителя к потребителю, который направлен на удовлетворение покупательского спроса населения посредством реализации товаров потребительского назначения, а также предоставления услуг общественного питания [1], [2].

Данная отрасль экономики характеризуется следующими особенностями [1]:

1) торговые организации не производят товары и услуги, они непосредственно работают с уже завершённой, готовой к употреблению, продукцией и продвигают ее от производителей к конечным потребителям без какой-либо дополнительной обработки. Значит, основным результатом деятельности будет не выручка от реализации товаров или услуг, а товарооборот, оптовый или розничный.

2) в торговых организациях основные и оборотные средства не участвуют в процессе производства, они функционируют только в сфере обращения. Также особенностью является то, что эти средства имеют структуру, которая отличается от структуры основных и оборотных средств промышленных предприятий.

Для осуществления торговой деятельности важную роль играют торговые площади, торговые помещения и торговое оборудование, к которому относятся прилавки, витрины, стеллажи, холодильные установки, контрольно-кассовые машины и другие основные средства. В зависимости от формы осуществления торговой деятельности, а также от взаимоотношений с контрагентами, состав и структура основных средств торговой организации может существенно изменяться. Однако товарные ресурсы всё же остаются наиболее важной составляющей [3].

3) для предприятий торговли характерны низкая величина и доля как в совокупных обязательствах, так и в собственных средствах организации; крайне низкая абсолютная и относительная величина или отсутствие долгосрочных привлеченных средств; основными статьями текущих пассивов являются краткосрочные коммерческие кредиты и кредиторская задолженность поставщикам;

4) ассортимент и его широта в торговых организациях может существенно различаться по видам, размерам и ценам товаров. Следовательно, и оборачиваемость у разных товаров может существенно отличаться. Но следует отметить, что оборачиваемость товаров в торговой отрасли будет выше, чем у оборотных активов в сфере производства.

На сегодняшний день торговля – это один из самых популярных и доходных видов предпринимательской деятельности практически во всех регионах России, в том числе и Тамбовской области, который выбирают многие начинающие предприниматели.

В Тамбовской области современный потребительский рынок – один из наиболее динамично развивающихся секторов экономики, с соответствующим уровнем насыщенности товарами, достаточно развитой сетью предприятий розничной и оптовой торговли, общественного питания, платных услуг населению, высокой предпринимательской активностью.

В таблицах 1, 2 и 3 [5] представлены данные по розничной и оптовой торговле в Тамбовской области. В таблицах 4 и 5 [5] представлены данные о среднемесячной заработной плате населения и ценах на продукты.

Таблица 1

**Оборот розничной торговли Тамбовской области за
январь-июль 2016 г.**

	Январь – июль 2016 г.		Июль 2016 г. в % к	
	млн. рублей	в % к январю-июлю 2015 г.	июню 2016 г.	Июлю 2015 г.
Оборот розничной торговли во всех каналах реализации	102641,8	95,8	94,7	102,8

Согласно данным таблицы 1 можно сделать следующие выводы: оборот розничной торговли за январь-июль 2016 г. составил

102641,8 млн. рублей, но следует отметить, что данный оборот сократился на 4,2 % по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. В июле 2016 г. оборот также сократился по сравнению с июнем 2016 г. на 5,3 % и увеличился на 2,8 % по сравнению с июлем 2015 г. Таким образом, наблюдается тенденция к сокращению объемов розничной торговли. Скорее всего, это происходит из-за снижения реальных доходов населения. Из таблицы 4 видно, несмотря на то, что номинальная заработная плата за январь-июль 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. увеличилась на 4,7 % и составила 22126,9 рублей, однако реальные доходы населения за тот же период сократились на 2,7 %. На основании данных таблицы 5 можно сделать вывод, что даже за небольшой период времени, неделю, средние цены на большинство продуктов питания немного выросли. Возможно, этот фактор тоже повлиял на снижение объемов розничной торговли.

Таблица 2

**Оборот оптовой торговли Тамбовской области
за январь – март 2016 г. (млн. руб.)**

	Январь-март 2016 г.	Январь-март 2016 г. в % к январю-марту 2015 г.	Март 2016 г. в % к	
			февралю 2016 г.	марту 2015 г.
Оборот оптовой торговли	37120,2	102,3	119,1	100,7
в т.ч. оборот оптовой торговли организаций оптовой торговли	30757,4	105,8	115,5	105,9

Из таблицы 2 видно, что оборот оптовой торговли в январе-марте 2016 г. составил 37120,2 млн. рублей, что на 2,3 % больше, чем за аналогичный период 2015 г. В марте 2016 г. по сравнению с мартом 2015 г. оборот вырос незначительно - всего на 0,7 %, а по сравнению с февралем 2016 г. рост составил 19,1 %. Следовательно, наблюдается положительная динамика роста оптовой торговли.

Скорее всего, это связано с тем, что оптом товары покупать намного выгоднее, чем в розницу, так как производители предоставляют скидки при покупке продукции в больших объемах.

Структура оборота розничной торговли в первом полугодии 2016 г. по сравнению с первым полугодием 2015 г. несколько изме-

нилась: снизилась доля продаж товаров индивидуальными предпринимателями, реализующими товары вне рынка на 1,1 %, и субъектами среднего предпринимательства на 0,1 % (таблица 3). Однако при этом увеличилась доля продаж остальными типами предприятий торговли, а именно: малыми предприятиями, предприятиями, не относящимися к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также увеличилась доля продаж на ярмарках и розничных рынках.

Таблица 3

**Структура формирования оборота розничной торговли
в 1 полугодии 2016 года**

(в процентах к итогу; в фактически действовавших ценах)

Структура формирования оборота розничной торговли	I полугодие 2016 года	I полугодие 2015 года
малые предприятия	30,1	29,4
индивидуальные предприниматели, реализующие товары вне рынка	26,4	27,5
предприятия, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства	32,7	32,5
продажа товаров на розничных рынках и ярмарках	8,7	8,4
субъекты среднего предпринимательства	2,1	2,2

Исходя из данных таблицы 3, можно сделать вывод, что структура оборота розничной торговли в первом полугодии 2016 г. по сравнению с первым полугодием 2015 г. несколько изменилась: снизилась доля продаж товаров индивидуальными предпринимателями, реализующими товары вне рынка на 1,1 %, и субъектами среднего предпринимательства на 0,1 %, но при этом увеличилась доля продаж остальными типами предприятий торговли, а именно: малыми предприятиями, предприятиями, не относящимися к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также увеличилась доля продаж на ярмарках и розничных рынках.

Потребительский рынок товаров и услуг Тамбовского региона существенно проигрывает с начала 2014 года. Проблемная ситуация в отрасли вызвана сокращающимся платежеспособным спросом на-

селения. Для объективной характеристики сложившегося положения, рассмотрим показатели динамики номинальной и реальной заработной платы в январе-июле 2016 года (табл. 4)

Таблица 4

Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы за январь – июль 2016 г.

Период	Средне- месячная номи- нальная заработ- ная плата, рублей	В % к		Реальная начислен- ная заработная пла- та, в % к	
		соответст- вующему периоду предыдуще- го года	пре- дыду- щему пе- риоду	соответст- вующему периоду предыдуще- го года	преды- дуще- му пе- риоду
Январь	20467,9	103,1	76,7	94,4	76,2
Февраль	20568,7	103,6	100,5	96,2	100,0
Март	21316,9	104,8	103,6	97,8	102,8
I квартал	20784,7	103,8	88,9	96,1	86,7
Апрель	22156,2	106,2	103,9	99,1	103,6
Май	23774,3	104,1	107,3	97,1	107,0
Июнь	24528,4	107,5	103,2	100,2	102,9
II квартал	23488,5	106,0	113,0	98,9	111,7
I полугодие	22142,2	105,0	-	97,6	-
Июль	22032,0	102,9	89,8	95,7	89,2
Январь- июль	22126,9	104,7	-	97,3	-

При рассмотрении результатов установлена объективная тенденция к снижению. Для большей точности выводов, приведем средние цены на продовольственные товары, наблюдаемые в рамках еженедельного мониторинга цен по Тамбовской области (табл. 5)

**Средние цены на продовольственные товары,
наблюдаемые в рамках еженедельного мониторинга цен
по Тамбовской области**

Наименование продуктов питания	Ед. измерения	Средняя цена, рублей		Изменение цены, %
		12.09.2016	19.09.2016	
Говядина (кроме бескостного мяса)	Кг	283,32	283,32	100,0
Свинина (кроме бескостного мяса)	Кг	257,33	257,33	100,0
Баранина (кроме бескостного мяса)	Кг	339,42	336,40	99,1
Куры охлажденные и мороженые	Кг	117,95	117,54	99,7
Сосиски, сардельки	Кг	269,03	270,12	100,4
Рыба мороженая неразделанная	Кг	121,39	120,27	99,1
Масло сливочное	Кг	341,07	345,80	101,4
Масло подсолнечное	Кг	101,13	101,78	100,6
Маргарин	Кг	106,25	105,90	99,7
Молоко питьевое цельное				
олоко питьевое цельное	Л	61,71	61,53	99,7
Сметана	Кг	161,61	161,82	100,1
Творог жирный	Кг	212,19	212,42	100,1
Сыры сычужные твердые и Мягкие	Кг	375,17	375,16	100,0
Яйца куриные	10 штук	47,68	48,64	102,0
Сахар-песок	Кг	51,15	50,81	99,3
Карамель	Кг	195,71	195,71	100,0
Печенье	Кг	144,98	145,04	100,0

Продолжение таблицы 5

Наименование продуктов питания	Ед. измерения	Средняя цена, рублей		Изменение цены, %
		12.09.2016	19.09.2016	
Чай черный байховый	Кг	583,71	590,73	101,2
Соль поваренная пищевая	Кг	10,78	10,75	99,7
Мука пшеничная	Кг	30,34	30,35	100,0
Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной	Кг	35,67	35,67	100,0
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов	Кг	55,59	55,59	100,0
Рис шлифованный	Кг	46,71	46,71	100,0
Пшено	Кг	28,15	28,02	99,5
Крупа гречневая-ядрица	Кг	88,69	88,69	100,0
Вермишель	Кг	41,05	41,05	100,0
Картофель	Кг	17,14	16,99	99,1
Капуста белокочанная свежая	Кг	19,46	18,63	95,7
Лук репчатый	Кг	18,90	18,77	99,3
Морковь	Кг	22,21	21,38	96,3
Огурцы свежие	Кг	46,02	45,91	99,8
Помидоры свежие	Кг	50,50	49,10	97,2
Яблоки	Кг	65,53	64,46	98,4
Водка крепостью 40 % об. спирта и выше	Л	567,71	568,01	100,1

В таблице 6 представлены данные по объему предоставленных населению Тамбовской области платных услуг за январь-август 2016 г. [5]. Исходя из данных таблицы 6 можно сделать вывод, что за январь-август 2016 г. населению было предоставлено платных услуг на 29684168,7 тыс. руб., что на 1,3 % меньше, чем за аналогичный период 2015 г., но в августе 2016 г. по сравнению с июлем 2016 г. объ-

ем платных услуг увеличился на 2,8 %, т.е. население Тамбовской области во втором полугодии 2016 г. стало больше тратить деньги на услуги.

Таблица 6

Структура и объем платных услуг, оказанных населению Тамбовской области за январь-август 2016 г.

	Январь-август 2016 г. тыс. руб.	В % к		Август в % к	
		Январю-августу 2015 г.	Итогу	ию-ию 2016 г.	августу 2015 г.
Платные услуги, всего	29684168,7	98,7	100,0	102,8	98,6
в том числе: бытовые	5348252,5	97,2	18,0	101,9	96,3
Транспортные	6393799,8	98,6	21,5	107,4	102,3
Связи	4043506,4	96,4	13,6	101,8	92,8
Жилищные	1643685,7	98,1	5,5	100,5	93,8
Коммунальные	7194527,5	98,4	24,2	94,8	95,7
Культуры	243103,6	112,8	0,8	104,3	93,0
Туристские	146877,0	64,3	0,5	174,5	138,4
Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	191782,6	108,2	0,6	100,5	91,9
Физической культуры и спорта	176059,1	121,8	0,6	94,0	114,1
Медицинские	1234472,7	103,6	4,2	103,9	98,7
Санаторно-оздоровительные	81210,2	106,2	0,3	89,9	101,4
Ветеринарные	167091,3	99,5	0,6	102,6	95,9
Правового характера	102,6	95,9	1,3	100,6	122,8
Системы образования	1534175,0	100,2	5,2	105,5	104,3
Социальные услуги, предоставляемые гражданам пожилого возраста и инвалидам	240545,1	-	0,8	-	-
Прочие виды	654099,2	-	2,3	-	-

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. вырос объем платных услуг в сфере культуры, спорта, медицины, услуг гостиниц, но резко сни-

зился объем услуг в сфере туризма, возможно, это связано с политической обстановкой в популярных туристических странах. Следует также отметить, что чаще всего люди ездят отдыхать в конце лета, о чем свидетельствуют данные таблицы.

В Тамбовской области также развивается и ярмарочная торговля. Ярмарки проводятся для поддержания местных производителей в производстве продуктов питания, а также реализации программы по импортозамещению в РФ. На сегодняшний день существует около 150 площадок для осуществления ярмарок, где имеется не менее 7700 торговых мест.

В настоящее время ярмарочная торговля организуется в новом формате, который предусматривает продажу только натуральной и отечественной продукции [7]. Жители Тамбовской области на таких ярмарках приобретают по доступным ценам свежую продукцию местных товаропроизводителей. В 2015 году такие ярмарки были организованы в Тамбове, Инжавинском, Бондарском, Никифоровском, Сосновском и Токаревском районах. При этом сама торговля сопровождалась большой концертной программой и различными конкурсами. Следует отметить что, в ярмарочные дни состоялись презентации и дегустации на ведущих перерабатывающих предприятиях области, а именно Инжавинской птицефабрике и Бондарском сыродельном заводе.

Минпромторг России отмечает, что на 30 тысяч жителей необходимо проводить как минимум одну постоянно действующую ярмарку. В Тамбовской области данный показатель выше в 4 раза. Только в 2015 году в регионе было организовано дополнительно 16 постоянных ярмарок, крупнейшими из которых стали: "Дары Осени" в Котовске, "Пасхальная" и "Никольская" в Рассказово, а также Покровская ярмарка в Тамбове, которая по праву считается самой представительной, ее участниками стали почти 800 производителей из разных регионов и стран. Товарооборот Покровской ярмарки превысил 70 миллионов рублей.

На ярмарках наибольшим спросом у жителей Тамбова пользуются фрукты, овощи, мед, мясо, колбасные изделия и консервированная продукция.

В Тамбове также активно развивается и интернет-торговля. В настоящее время в нашем городе зарегистрировано более 30 интер-

нет-магазинов. По состоянию на 1 января 2016 года в Тамбове было зарегистрировано 20 индивидуальных предпринимателей и 10 юридических лиц, которые осуществляли торговую деятельность через интернет-магазины.

Согласно информации, полученной в комитете по развитию потребительского рынка товаров и услуг по итогам работы 2015 года, еще одним развивающимся направлением розничной торговли стал вендинг, который представляет собой автоматизированную продажу товаров через торговые автоматы. В крупных торговых магазинах, в спортивных и медицинских учреждениях, а летом — и на улицах города работало 172 автомата по продаже снеков, кофе, газированной воды, игрушек и другой продукции.

Стационарная торговая сеть увеличилась за год на 35 объектов, что позволило создать около 200 рабочих мест. В результате на начало 2016 года количество стационарных объектов в Тамбове превысило 2,5 тысячи, а объем их торговой площади — 300 тысяч квадратных метров. В настоящее время в городе функционируют 57 крупных торговых объектов (кинотеатры, химчистки, косметические салоны, детские комнаты и др.) и 158 торговых сетей, в том числе 32 — местные, которые насчитывают 545 объектов торговли.

Также в Тамбове проходили ежедневные сезонные ярмарки по продаже плодоовощной продукции, выращенной на приусадебных участках (22 площадки), ярмарки «выходного дня» (17 мероприятий). Кроме того, схемой размещения нестационарных торговых объектов предусмотрено около 100 мест для продажи молока из автоцистерн, а на 6 розничных рынках города для продажи сельхозпродукции выделено более 1800 торговых мест.

Таким образом, согласно данным Тамбовстата каждому жителю области в январе-июне 2016 г. было продано товаров на 81,7 тыс. рублей, что на 3,3 тыс. рублей больше, чем в январе-июне 2015 года. По данному показателю Тамбовская область занимает восьмое место среди регионов Центрального Федерального округа [6]. Оборот розничной торговли на 91,3% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети. Доля рынков и ярмарок составила 8,7% (против 8,4 % в соответствующем периоде 2015 года). В структуре оборота розничной торговли удельный вес пище-

вых продуктов, включая напитки и табачные изделия, составил 52,1%, непродовольственных товаров – 47,9 % (в январе-июне 2015 года, соответственно, 49,7 и 50,3%). Розничные торговые сети сформировали 22,4 % общего объема оборота розничной торговли, что выше уровня января-июня 2015 года на 1,2 процентных пункта. Позитивное влияние на увеличение розничного товарооборота во втором полугодии оказало введение в эксплуатацию новых объектов розничной торговли, расширение имеющихся торговых площадей, увеличение ассортимента реализуемых товаров.

Сегодня на потребительском рынке действует 8,8 тыс. магазинов, павильонов, киосков с торговой площадью 679 тыс. кв.м. Кроме того, розничная торговля осуществляется на 19 розничных рынках - 5 универсальных, 14 специализированных и 188 ярмарочных площадках. За счет вновь открытых и реконструируемых предприятий торговая площадь объектов в I полугодии 2016 г. увеличилась на 1,8%, на 1 тысячу жителей области в среднем приходится 646,5 кв.м. Норматив минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов - 485 кв.м на 1 тыс. человек - выполнен на 133,3%.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций по виду экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» в январе-июне 2016 года составила 15955,3 руб. (103,4%). Оборот общественного питания в I полугодии 2016 году составил 2204,9 млн. рублей, что в сопоставимых ценах на 0,1% больше, чем в январе-июне 2015 г. В расчете на одного жителя оборот общественного питания составил 2087,2 руб., что больше уровня января-июня 2015 г. на 50,8 рубля. В основном (71,9%) оборот общественного питания области формировали малые предприятия и индивидуальные предприниматели. Сеть предприятий общественного питания состоит из 1,5 тысячи объектов. На 1 тысячу жителей области в среднем приходится 27 посадочных мест общедоступной сети предприятий общественного питания. Индекс потребительских цен в розничной торговле в январе-июне 2016 года к январю-июню 2015 года составил 108,65%, в том числе на продовольственные товары – 108,02%, непродовольственные товары – 109,35%, в общественном питании – 102,43%.

На рис.1 представлен список основных торговых сетей Тамбовской области.

Оборот оптовой торговли в I полугодии 2016 года составил 81,7 млн. рублей, что в сопоставимых ценах на 4,8 % меньше, чем в соответствующем периоде 2015 года. В основном оборот оптовой торговли на 80,9% формировали организации оптовой торговли. Значительную роль в формировании оборота играют субъекты малого предпринимательства, на их долю в общем обороте организаций всех видов экономической деятельности приходится 46,7 %.

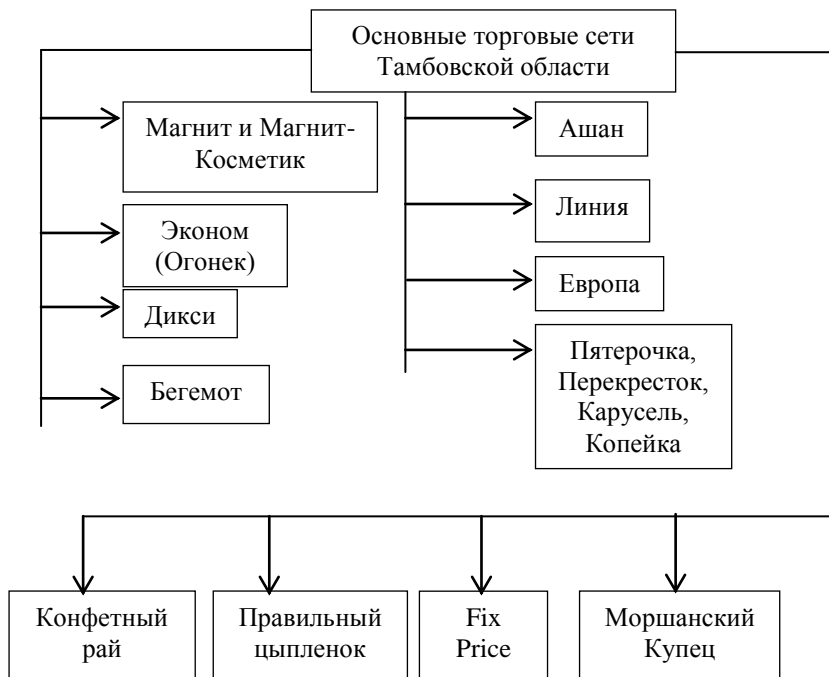


Рисунок 1. Основные торговые сети Тамбовской области в 2016 году

В III квартале 2016 года 26 % руководителей оптовых организаций прогнозируют улучшение экономической ситуации, 68 % считают, что она останется неизменной, и 6% - ожидают ее ухудшение. 86% руководителей планируют сохранить численность работающих

без изменения и 6% собираются расширить штат работающих. Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по области на конец июня 2016 года составила 3229,3 рубля [4].

В результате реализации областных мероприятий по развитию торговли на период 2015-2017 годы в I полугодии 2016 года на развитие материально-технической базы потребительского рынка привлечено 1,8 млрд. рублей частного капитала. Открыто: 183 предприятия розничной торговли (163 магазина, в том числе 41 - во вновь построенных помещениях, 15 павильонов, 5 киосков), в т.ч. сетевые магазины «Магнит» (по 1 – в г.Тамбове, Тамбовском районе), «Магнит-косметик» (по 1 - в г. Тамбове, г.Котовске, Жердевском, Соновском районах), «Семь дней» (2 - в г.Тамбове), «Красное и Белое» (8 – в г.Тамбове, 2 – в г. Кирсанове, 1 – в г.Рассказове, 2 – в Жердевском районе, 1 - в Первомайском районе), «Алкобренд» (по 1 - в г.Тамбове, в г.Котовске), «Ассорти-Экспресс» (по 1 – в г.Тамбове, в г.Моршанске) и др.; 51 предприятие общественного питания; а также создано: 839 новых рабочих мест (555 - в торговле, 169 в общественном питании).

Список использованных источников:

1. Баева Е.А. Бухгалтерский учет [Текст]: учебное пособие. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. 474 с.
2. Баева Е.А., Баев А.В. Компоненты учетно-информационного пространства организации // Социально-экономические явления и процессы. №10 (44). Тамбов 2012. С.16-20.
3. Баева Е.А., Савинкина В.Ф. К вопросу об особенностях финансового и управленческого учета издержек обращения в торговых организациях // Социально-экономические явления и процессы. Международный журнал № 4 Тамбов 2013. С. 146-152.
4. Отчет торгово-промышленной палаты Тамбовской области за 2015-2016 гг.
5. Официальная статистика: Тамбовстат (tmb.gks.ru)
6. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико-статистический анализ развития потребительского рынка товаров региона.// Социально – экономические явления и процессы». Т. 10. № 8. 2015г. - с. 144-151.
7. Черемисина Т.Н. К вопросу о современном развитии регионального потребительского рынка товаров. // Проблемы

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Гуров М.И., Черемисина Т.Н.

Аннотация: Роль малых предприятий в настоящее время возрастает и часто рассматривается экономистами в качестве катализатора устойчивого экономического развития региона, создания активной бизнес-среды и нивелирования ряда социальных проблем в обществе, что важно в период санкционного давления на экономику России, поскольку представляет собой фактически антикризисный инструмент.

С целью раскрытия потенциала малых бизнес-структур государством предпринимаются меры поддержки этого сектора экономики, осуществляемых на разных уровнях властно-управленческой иерархии. Значительная работа в данном направлении проводится администрацией Тамбовской области.

Ключевые слова: проблемы малого и среднего бизнеса, государственная поддержка, санкции, роль и значение малого бизнеса, экономика региона.

ON THE IMPLEMENTATION OF SUPPORT PROGRAMMES SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN TAMBOV REGION

Gurov M.I., Cheremisina T.N.

Annonation: The role of small companies is increasing at the moment and is often seen by economists as a catalyst for sustainable economic development of the region, the creation of an active business environment and leveling a number of social problems in society, which is important during the sanctions' pressure on the Russian economy, as is in fact an anti-crisis tool.

In order to disclose the potential of small business structures government is taking measures to support this sector, carried out at different levels of power-management hierarchy. Much of the work in this direction is carried out by the Tambov regional administration.

Key words: *problems of small and medium-sized business, government support, sanctions, the role and importance of small business, regional economy.*

В России и других развитых странах малый бизнес является неотъемлемой частью рыночного хозяйства и выступает одним из ключевых элементов рыночных преобразований.

В современной рыночной системе хозяйствования без субъектов малого предпринимательства экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться.

Во-первых, благодаря гибкости и способности занимать мельчайшие рыночные ниши, малое предпринимательство способствует достижению оптимальной структуры экономики, и в первую очередь региональной.

Во-вторых, значимой функцией малого предпринимательства служит функция обеспечения повышенной мобильности и результативности рыночной экономики.

В-третьих, хорошо сбалансированная малая экономика обеспечивает развитие конкуренции, что позволяет более активно разрабатывать и задействовать имеющиеся материальные, кадровые, организационные и технологические ресурсы.

В-четвертых, малый бизнес по своей природе является более инновационным по сравнению с крупными компаниями, так как само создание малых фирм редко связано с идеей коммерческого использования какого-либо новшества.

Общая численность мелких собственников, которая является одной из наиболее существенных качественных характеристик любой страны с развитой рыночной экономикой, определяет социальную значимость малого бизнеса. Развитие малого предпринимательства способствует постепенному созданию широкого слоя мелких собственников (среднего класса), самостоятельно обеспечивающих собственное благосостояние и достойный уровень жизни, являющихся основой социально-экономических реформ, гарантом политической стабильности и демократического развития общества.

Также следует отметить, что занятие малым бизнесом является одним из способов раскрытия внутреннего потенциала личности. Кроме того, рассматриваемый сектор способен создавать новые рабочие места, что потенциально обеспечивает снижение уровня безработицы и социальной напряженности в стране, способствует изменению общественной психологии и жизненных ориентиров основной массы населения, является единственной альтернативой социальному иждивенчеству.

Политическое влияние малого бизнеса в различных странах также достаточно велико, поскольку эта социальная группа является основой сформировавшегося среднего класса, наиболее представительного по своей численности и являющегося выразителем политических предпочтений значительной части населения.

Кроме того, сектор малого бизнеса наиболее динамично осваивает новые виды продукции и экономические ниши, развивается в отраслях, непривлекательных для крупного бизнеса, и т.п. Также к важнейшим и характерным особенностям малых предприятий можно отнести: способность к ускоренному освоению инвестиций, высокую оборачиваемость оборотных средств, активную инновационную деятельность, способствующую ускоренному развитию всех секторов экономики.

Все вышеупомянутое способствует стабилизации макроэкономических процессов в стране. Но вместе с тем, этому сектору экономики свойственны относительно низкая доходность, высокая интенсивность труда, сложности с внедрением новых технологий, ограниченность собственных ресурсов и повышенный риск в острой конкурентной борьбе, что автоматически приводит к постоянному обновлению в секторе малого предпринимательства. На наш взгляд, в рассматриваемом секторе экономики продолжает сохраняться высокая интенсивность внутренних реорганизационных процессов, способствующая оптимизации использования их потенциала в условиях рыночной экономики.

Поэтому в настоящее время развитие малого предпринимательства в России рассматривается как один из основополагающих факторов на государственном уровне. Вместе с тем, в процессе осуществления деятельности в нашей стране малые предприятия сталкиваются с серьезными проблемами, связанными с характером собственности и размером предприятия, а именно:

- отсутствие управленческих кадров, владеющих глубокими и профессиональными знаниями и умеющими работать в условиях быстро изменяющейся внешней среды, способных эффективно применять новые технологии управления;
- недостаточная материально-техническая и финансовая база, так как новый сектор экономики создается практически с «нуля»;
- несовершенная законодательная база, не позволяющая чувствовать правовую поддержку со стороны государства и обрести уверенность в завтрашнем дне;
- социальная незащищенность предпринимательской деятельности, требующая эффективной защиты и социальных гарантий.

Итак, можно резюмировать, что малое предпринимательство отвечает социально-экономическим интересам России, является мощным источником развития, позволяющим создавать новые ценности и приумножать национальное богатство. Но пока еще вклад малых предприятий в оздоровление экономики России недостаточен, так как во многих случаях они представляют неустойчивую структуру, зависимую от колебаний рынка и нуждающуюся во всесторонней государственной поддержке, информационном обслуживании, подготовке кадров с действительно рыночным принципом мышления.

Преимущества малого бизнеса в значительной мере обусловлены перспективами его роста. Развитие малой фирмы зависит не только от возможностей инвестировать, но и от умения приспособиваться, менять свой профиль, иметь четкую информацию о рыночной конъюнктуре и технологических новшествах.

Опыт развитых промышленных стран показывает, что вопрос существования и развития малого предпринимательства напрямую связан с реальными шагами государства по оказанию помощи, основными направлениями которой являются организационная, финансовая, материально-техническая, социальная, информационная и консультативная поддержка;

Приоритетные направления развития малого бизнеса, определенные государством, связаны с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, производством промышленных товаров и товаров народного потребления, включая товары, имеющие экспортный потенциал, а также оказание производственных, коммунальных и бытовых услуг. Но до сих пор организация эффективной деятельности функционирующих предприятий сталкивается

с большим количеством противоборствующих факторов, объясняемых стереотипностью мышления, нежеланием или неумением применять новые технологии управления, важнейшей функцией которого является планирование. Необходимо отметить, что, по мнению некоторых специалистов, вклад малых предприятий в России во внутренний валовой продукт не превышает 12%, а удельный вес в производстве промышленной продукции находится на уровне 4%. При этом доля работающих на малых предприятиях в общей численности занятых колеблется на уровне около 12%.

Значительный шанс малый и средний бизнес получает в последнее время вследствие диверсификации потребительского спроса. В итоге наряду с массовым производством и мегарынками формируется множество индивидуализированных рынков, которые обслуживаются бизнесом малых и средних форм.

Роль малых предприятий в настоящее время возрастает и часто рассматривается экономистами в качестве катализатора устойчивого экономического развития региона, создания активной бизнес-среды и нивелирования ряда социальных проблем в обществе, что важно в период санкционного давления на экономику России, поскольку представляет собой фактически антикризисный инструмент.

С целью раскрытия потенциала малых бизнес-структур государством предпринимаются меры поддержки этого сектора экономики, осуществляемых на разных уровнях властно-управленческой иерархии [4].

В этой связи следует отметить, что в России развитие и поддержка малых бизнес-структур сегодня является ключевой задачей, которая ставится Правительством РФ в планах стратегического развития до 2020 г.. В научных исследованиях подчеркивается, что именно малые бизнес-структуры могут способствовать формированию конкурентной среды, создавать новые рабочие места, смягчая социальную напряженность региона.

Значительная работа в данном направлении проводится администрацией Тамбовской области.

Наиболее актуальным и обсуждаемым направлением социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2020 г. является беспрепятственное содействие функционированию малых бизнес-структур. Эффективность рационального и взвешенного использования потенциала малых бизнес-структур в современный пе-

риод развития национальных экономических связей во многом зависит от условий хозяйственной деятельности этих бизнес-структур, которые формируют собой стратегический элемент региональной экономики.

В настоящее время малый и средний бизнес на Тамбовщине сталкивается с рядом серьезных проблем, мешающих его развитию. По мнению общественных организаций, представляющих интересы малого бизнеса, к основным проблемам относятся [рис.1]: низкая платежеспособность населения; невыгодные условия получения финансовых ресурсов; завышенные арендные ставки на недвижимое имущество; административные барьеры.



Рис. 1. Проблемы малого и среднего бизнеса Тамбовской области

Деятельность органов государственной власти области должна быть направлена на всестороннюю поддержку малого и среднего предпринимательства, что позволит приостановить снижение количества субъектов малого и среднего предпринимательства и занятых на малых и средних предприятиях, и достигнуть

выполнения поставленных задач по темпу роста оборота продукции, производимой субъектами малого и среднего предпринимательства.

В 2015 году, по прогнозной оценке, в Тамбовской области функционировало 8850 малых и средних предприятий (включая микропредприятия), что на 0,6% выше уровня 2014 года. Помимо этого, в области зарегистрировано 23032 индивидуальных предпринимателей, что соответствует уровню 2014 года.

Всего в малом и среднем бизнесе в 2015 году было занято по прогнозной оценке чуть более 125 тысяч человек, что составляет 23,8% от экономически активного населения области [5].

Безусловно, оценивать роль малого и среднего бизнеса в экономической жизни Тамбовской области необходимо не только по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства, но и по его обороту.

Оборот продукции (услуг), производимой субъектами малого предпринимательства поданным Росстата в 2015 году достиг 223,1 млрд. рублей (рис. 2), что составляет 103,9% (в действующих ценах) по сравнению с уровнем 2014 года (214,8 млрд. рублей).

По темпу прироста оборота продукции в 2015 году Тамбовская область находится на 6 месте в ЦФО [5].

По итогам 9 месяцев 2016 года оборот малых предприятий (без микропредприятий) составил 67,9 млрд. рублей, или 109,9% по отношению к аналогичному периоду прошлого года [5].

Значителен вклад субъектов малого и среднего предпринимательства в пополнение консолидированного бюджета области. Общая сумма поступлений по налогам на совокупный доход за 2015 год составила 1 615,5 млн. рублей, или 109,5% по отношению к 2014 году (1 475,3 млн. рублей). Рост объема налоговых поступлений в 2016 году продолжился и по состоянию на 1 октября 2016 года составил 1 346,8 млн. рублей (108,6% по отношению к аналогичному периоду 2015 года).



Рис. 2. Оборот продукции субъектов малого предпринимательства Тамбовской области за 2013-2015 годы (млрд. рублей)

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства Тамбовской области осуществляется в соответствии с подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Тамбовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014-2020 годы, утвержденной постановлением администрации области от 24.09.2013 № 1057, и Стратегией социально-экономического развития Тамбовской области.

Всего на реализацию мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства Тамбовской области в 2016 году было направлено 76,1 млн. рублей, в том числе 7,0 млн. рублей из бюджета Тамбовской области.

В целях информирования субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году проводились конференции (совещания, встречи) во всех 30-ти территориях области, в которых принимали участие представители управления по развитию промышленности и

предпринимательства Тамбовской области, Тамбовского инновационного бизнес-инкубатора, Фонда содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства, а также представители общественных организаций субъектов малого и среднего предпринимательства. В ходе проведения указанных мероприятий рассматривались проблемы развития малого и среднего предпринимательства и пути их решения, а также затрагивались вопросы, касающиеся осуществления государственной поддержки.

Помимо этого, в 2016 году администрацией Тамбовской области проводились круглые столы, брифинги, совещания совместно с Тамбовским региональным общественным фондом содействия бизнесу о проблемах развития малого и среднего предпринимательства с выработкой предложений по улучшению данной работы. По итогам совещания выработаны предложения о совместной деятельности по развитию малого и среднего бизнеса и его поддержке.

В 2016 году в области в соответствии с подпрограммой продолжалось осуществление таких мероприятий государственной поддержки, как:

- поддержка социально-ориентированного бизнеса;
- развитие деятельности в сфере производства товаров (работ, услуг);
- поддержка начинающих предпринимателей.

В регионе создана и функционирует инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства:

- Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства;
- Центр кластерного развития;
- Тамбовский инновационный бизнес-инкубатор.

В Тамбовской области уделяется большое внимание формированию благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства. В конце 2015 года было принято три закона области, связанных с налогообложением, которые существенно облегчают ведение предпринимательской деятельности.

Законы вводят «налоговые каникулы» для предпринимателей и возможность применения нулевой, пониженной налоговой ставки и патентной системы налогообложения для отдельных категорий налогоплательщиков.

В 2016 году для вовлечения в активную деятельность молодых людей до 30 лет Тамбовская область приняла участие в конкурсном отборе субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств, связанных с реализацией мероприятий по содействию молодёжному предпринимательству.

В целях софинансирования муниципальных программ (подпрограмм) развития малого и среднего предпринимательства начинающим предпринимателям организована поддержка в монопрофильных муниципальных образованиях (г. Котовск и р.п. Знаменка).

Была также подготовлена концепция создания регионального центра сертификации, стандартизации и испытаний. Цель создания – проведение исследований продовольственного сырья и пищевой продукции для контроля за их безопасностью, пищевой ценностью и потребительскими свойствами. До конца 2016 года будут подготовлены концепция создания (развития) и бизнес-план, необходимые для подачи в следующем году в Минэкономразвития России заявки на получение субсидии из федерального бюджета для финансирования данного объекта инфраструктуры.

На 2016 год было намечено создание центра координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства региона. Основная задача - создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, деятельность которой направлена на оказание информационно-аналитической, консультационной и организационной поддержки внешнеэкономической деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, содействия привлечению инвестиций и выходу экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства на международные рынки.

30 марта 2016 года между администрацией Тамбовской области и акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» заключено соглашение о взаимодействии в целях развития и оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства. Основными направлениями взаимодействия являются:

- подготовка предложений по совершенствованию мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- повышение доступности кредитных ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- формирование перечня потенциальных поставщиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг отдельными заказчиками;
- оказание имущественной, правовой, информационной и маркетинговой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

- предоставление услуг Корпорации субъектам малого и среднего предпринимательства через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.

Управлением по развитию промышленности и предпринимательства области совместно с Корпорацией проводится работа по реализации Программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Программа представляет собой новый инструмент государственной поддержки кредитования субъектов МСП, которые реализуют инвестиционные проекты в приоритетных отраслях экономики.

Участие в программе в настоящее время принимают 12 крупнейших российских банков (в том числе ПАО Сбербанк, Банк ВТБ (ПАО), АО «Россельхозбанк», ПАО «Промсвязьбанк», АО «АЛЬФА-БАНК», ПАО РОСБАНК, ОАО «Банк Москвы», ПАО Банк «ФК Открытие» и др.).

В целях реализации указанной программы, управлением направлены в Корпорацию 6 проектов Тамбовских предпринимателей, общая планируемая сумма кредитов составляет более 5,8 млрд. рублей.

В целях обеспечения доступа субъектов МСП и начинающих предпринимателей к информации о мерах государственной поддержки, заключено Соглашение № С-95 от 17.02.2016 о взаимодействии между Корпорацией и Тамбовским областным государственным казенным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – ТОГКУ МФЦ). С 01.06.2016 на базе ТОГКУ МФЦ субъектам малого и среднего предпринимательства области начато оказание услуг по принципу «одного окна» в виде предоставления информации по:

- подбору информации о недвижимом имуществе, включенном в перечни государственного и муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007

№ 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и свободном от прав третьих лиц;

- предоставлению информации об организации участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг, в том числе инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, конкретных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- предоставлению информации о формах и условиях финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, в целях поступательного развития малого бизнеса в регионе перед областными и муниципальными органами власти ставятся следующие задачи:

1) Обеспечить рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году не менее, чем на 7%.

2) Достигнуть роста количества занятых на малых и средних предприятиях в 2016 году не менее, чем на 5%.

3) Осуществить достижение темпов роста оборота продукции, производимой субъектами малого и среднего предпринимательства, не менее, чем на 7%.

4) Обеспечить уровень среднемесячной заработной платы на уровне не ниже 18 тыс. рублей.

5) Обеспечить пополнение консолидированного бюджета области в 2016 году на общую сумму до 2 млрд. рублей.

6) Активизировать работу по популяризации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и снижение административных барьеров для малых бизнес-структур региона позволит качественно повысить устойчивость и динамичность их развития в региональном аспекте, что благотворно скажется на экономике Тамбовской области.

Литература:

1. Государственная программа Тамбовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика на 2014-2020

годы», утвержденная постановлением администрации области от 24.09.2013 № 1057

2. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области, утвержденная законом Тамбовской области от 28.12.2015 № 612-3

3. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2014-2015 гг.: Региональные диспропорции. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - RL: [www HYPERLINK "http://www.mspbank.ru/files/analytical_center/analytical_reports/%20researches/indeks-2014-2015.pdf"](http://www.mspbank.ru/files/analytical_center/analytical_reports/%20researches/indeks-2014-2015.pdf)pdf (дата обращения:05.12.2016).

4. Бородина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ финансового состояния предприятий Тамбовской . // Социально – экономические явления и процессы. 2013.№3 (49). с. 24 – 31.

5. Малое и среднее предпринимательство в России за 2007-2015 гг. Росстат / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - URL:<http://gks.ru> (дата обращения: 05.12.2016).

6. Региональные аспекты функционирования и развития малого предпринимательства в России / Под редакцией д.э.н., проф. В.А. Гневко. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. - 192 с.

7. Ромашова Л.О. Тенденции развития малого предпринимательства в России. // Государство и гражданское общество: Политика, Экономика, Право.-№2,-2011г.-С.94-99.

8. Рыбкина А.Г., Черемисина Н.В. Современные проблемы кредитования малого и среднего бизнеса.// Социально – экономические явления и процессы. № 5 (051), 2013г. - с. 157-160.

9. Черемисина Т.Н. Малое и среднее предпринимательство - неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйства. // Социально – экономические явления и процессы. - № 10, 2011. - с. 216 – 220.

10. Черемисина Т.Н. Роль малого предпринимательства и новых форматов торговли в развитии регионального потребительского рынка товаров Тамбовской области. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. №4(108). с. 64 – 69.

11. Энциклопедический словарь предпринимателя./Под ред. проф. Н.Н. Пилипенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. - 580с.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Медведева О.А.*⁵

Аннотация: *Консолидированный бюджет — это совокупность бюджетов всех уровней на определенной территории. Для управления государственными делами на региональном уровне необходимо знать, какие финансовые средства аккумулируются в границах данной территории. С этой целью и формируется консолидированный бюджет.*

Ключевые слова: *консолидированный бюджет, местный бюджет, неналоговые доходы, налоговые поступления.*

STATISTICAL ANALYSIS OF THE STRUCTURE THE CONSOLIDATED BUDGET OF THE TAMBOV REGION

Medvedeva O. A.

Annotation: *The consolidated budget is a set of budgets of all levels in a certain territory. For administration of state affairs at the regional level it is necessary to know what financial resources are accumulated in borders of this territory. For this purpose also the consolidated budget is created.*

Keywords: *consolidated budget, local budget, non-tax income, tax revenues.*

Консолидированный бюджет — это совокупность бюджетов всех уровней на определенной территории. Его используют для анализа и расчетов финансовых ресурсов, принадлежащих территориальному подразделению через действующие там бюджеты. Это важно для составления прогнозов социально-экономического развития государства и его субъектов, а также для

⁵ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

формирования межбюджетных отношений с вышестоящими и нижестоящими органами власти.

Бюджеты муниципальных образований или местные бюджеты - это форма образования и расходования финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения задач и функций, которые отнесены к предметам ведения местного самоуправления.

Согласно ст. 130 Конституции РФ местное самоуправление в России самостоятельное решает вопросы местного значения, владеет, пользуется и распоряжается собственностью муниципалитета [1]. Органы местного самоуправления существуют в городских и сельских поселениях, а также на иных территориях с учетом исторических и других местных традиций. Органы местного самоуправления имеют право самостоятельно:

- управлять муниципальной собственностью;
- формировать, утверждать и исполнять местный бюджет;
- устанавливать местные налоги и сборы;
- осуществлять охрану общественного порядка;
- решать другие вопросы местного значения.

Законодательство определяет бюджет субъекта РФ, исходя из общего определения бюджета как формы образования и расходования финансов, предназначенных для того, чтобы обеспечить решение задач и функций государства и местного самоуправления. Поэтому, региональный бюджет есть форма образования и расходования денежных средств для обеспечения задач и функций, отнесенных к ведению субъекта РФ.

В Конституции не закреплены полномочия субъектов РФ, так как они настолько разнообразны, что практически невозможно заключить их в закрытый список. Определить полномочия отдельного региона можно, воспользовавшись ст. 73 Конституции, в соответствии с которой субъект РФ обладает всей полнотой государственной власти вне пределов ведения РФ по предметам совместного ведения федерации и ее субъектов [1].

Консолидированный бюджет региона Российской Федерации включает региональный бюджет и все бюджеты муниципальных образований, находящихся на территории данного субъекта РФ. Он не утверждается законодательным органом данного региона. Консолидированный бюджет представляет собой систему

статистических бюджетных показателей, отражающих обобщенную информацию по доходам и расходам, источникам поступления денежных средств и направлениям их использования на территории конкретного субъекта. Для управления государственными делами на региональном уровне необходимо знать, какие финансовые средства аккумулируются в границах данной территории. Формируемые на территории субъекта РФ бюджеты – региональный и местные – представляют собой обособленные, самостоятельные денежные фонды. Поэтому для достижения вышеназванной цели и формируется консолидированный бюджет субъекта, в котором можно было бы учесть все бюджеты, действующие на территории конкретного региона.

В 2016 году структура поступлений в бюджет Тамбовской области имеет следующий вид (таблица 1):

Обратим внимание на то, что за январь-сентябрь 2016 года темп роста доходов составил 109,0% (1 860 980,6 тыс. руб.) по отношению к этому периоду в 2015. Относительный показатель планового задания в 2016 году составляет 112,0%. Это значит, что в 2016 году администрация Тамбовской области запланировала получить доходов на 12% больше, чем фактически было получено в 2015 [2].

Налоговые доходы в структуре консолидированного бюджета составляют 91,3 % в 2015 г., а в текущем — 91,6%. Отсюда делаем вывод, что структура поступлений в бюджет практически не изменилась.

Неналоговые доходы увеличились на 85 977,6 (на 4,8%) тыс. руб. При этом в 2016 году за январь-сентябрь поступления в бюджет области возросли на 22,4% и снизились в местные бюджеты на 11%.

К неналоговым поступлениям относят:

1. Доходы, возникающие при любой возмездной передаче имущества, принадлежащего государству, чаще всего от сдачи в аренду юридическим лицам;

2. Любые финансовые потоки, являющиеся результатом продажи государственного имущества;

3. Денежные поступления, которые имеют место при предоставлении оплачиваемых услуг органами судебной или исполнительной власти;

Таблица 1-Суммы налоговых и неналоговых поступлений в консолидированный бюджет Тамбовской области за январь-сентябрь 2015-2016 гг. (тыс. рублей)

	2015 г.		2016 г.	
	Фактически за январь-сентябрь	Фактически за 2015 г.	Фактически за январь-сентябрь	План на 2016 г.
Налоговые и неналоговые доходы-всего	20 776 549,2	28 909 021,6	22 637 477,8	32 387 375,2
- бюджет области	15 435 493,0	21 509 934,1	17 152 620,0	23 901 667,0
- местные бюджеты	5 341 711,4	7 404 196,4	5 485 182,4	8 486 032,8
Налоговые доходы-всего	18 971 164,6	26 160 192,7	20 746 115,6	27 919 053,9
- бюджет области	14 584 793, 7	20 116 466,5	16 111 101,6	21 308 743,1
- местные бюджеты	4 386 370,9	6 043 726,2	4 636 014,0	6 610 310,8
Неналоговые доходы - всего	1 805 384,6	2 748 828,9	1 891 362,2	4 468 321,3
- бюджет области	850 699,3	1 393 467,6	1 041 518,4	2 592 923,9
- местные бюджеты	955 340,5	1 360 470,2	850 168,4	1 875 822,0

4. Финансовые доходы, представляющие собой результат привлечения к гражданско-правовой ответственности – штрафы, пени и др;

5. Платежи юридических лиц за загрязнение окружающей среды и за сверхлимитное использование лесного фонда;

6. Бюджетная помощь от других государственных органов.

При этом хочется отметить, что, несмотря на отсутствие четких ставок подобных поступлений, состав неналоговых доходов бюджета жестко планируется в отчетном периоде, исходя из тех показателей, которые были получены в предыдущем году. Так, например, в нашем регионе запланировано получить 4 468 321,3 тыс. руб. Относительный показатель планового задания довольно высокий и составляет 162,6%.

Эта категория прибыли занимает немалую долю в государственной казне. Однако по этому поводу есть некоторые противоречия: отдельные ученые считают, что «иные» поступления, то есть неналоговые доходы бюджета, не могут приносить такую огромную прибыль субъектам и государству в целом [4]. Но, можно повысить эффективность неналоговых доходов. Например, скоро завершится программа по приватизации и ликвидации государственных предприятий, а в марте 2017 года завершится бесплатная приватизация жилья. Данные активы можно было сдавать в аренду и получать дополнительный доход. Еще один способ по увеличению данного вида платежей — это регулирование отношений внутри межведомственных организаций с целью исключения укрытия некоторых лиц от отчисления обязательных выплат. Рассмотрим теперь подробнее структуру налоговых доходов (Таблица 2).

Таблица 2 - Структура налоговых доходов в консолидированный бюджет Тамбовской области за январь-сентябрь 2015-2016 гг. (тыс. рублей)

	2015 г.		2016 г.	
	Фактически за январь-сентябрь	Фактически за 2015 г.	Фактически за январь-сентябрь	План на 2016 г.
<i>Налоги на прибыль и доходы</i>	12 092 822,5	16 927 757,7	13 522 860,5	17 797 074,5
Налог на прибыль организаций	4 283 003,6	6 108 712,6	3 550 850,2	5 114 600,0
Налог на доходы физ. лиц	7 809 818,9	10 819 045,1	9 972 010,3	12 682 474,5

<i>Акцизы</i>	1 841 198,3	2 447 453,6	2 718 316,5	3 221 698,0
<i>Налоги на совокупный доход</i>	1 240 271,3	1 615 536,1	1 346 808,8	1 746 338,4
Налог, взимаемый в связи с применением УСН	715 293,4	924 307,4	736 715,4	966 643,0
ЕСХН	66 880,0	71 638,3	157 524,3	144 188,2
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	3 384,7	6 697,9	5 677,2	6 973,4
<i>Налоги на имущество, в том числе:</i>	3 642 515,2	4 949 693,1	2 986 007,9	4 929 277,4
Налог на имущество физ. лиц	198 641,0	278 961,4	42 849,2	369 676,2
Налог на имущество организаций	1 563 697,0	2 126 910,4	1 792 319,7	2 235 441,5
Транспортный налог	685 601,0	953 595,7	251 422,1	981 114,4
Налог на игорный бизнес	1 291,2	1 798,8	1 668,1	0,0
Земельный налог	1 193 285,0	1 588 426,4	897 748,8	1 433 345,3
<i>Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами</i>	7 389,0	10 964,7	6 815,4	9 898,2

За январь-сентябрь 2016 года в консолидированный бюджет Тамбовской области поступило денежных средств на 9,4% (1 774

951,0 тыс. руб.) больше, чем за тот же период в 2015 году. Планируется получить 27 919 053,9 тыс. руб. [2]

Итак, в состав налоговых поступлений в нашей области входят налог на прибыль организаций, НДС/Л, акцизы, налоги, взимаемые с предприятий, находящихся на специальных налоговых режимах, налог на имущество, транспортный и земельный налог, сборы за пользование природными ресурсами и объектами животного мира. Обратим внимание на то, что большую часть в этой структуре занимает налог на доходы физических лиц — 73,7% в 2016 году. Что касается динамики, то планируется получить сумму этого налога на 27,7% больше, чем поступило в прошлом. Второе место в данной структуре занимает налог на прибыль организаций (26,3%). С января по сентябрь 2016 года собрано на 732 153,4 тыс. руб. (на 17,1%) меньше чем в прошлом, но и всего запланировано получить также меньше (на 16,3%). И третий по величине налог в составе налоговой части консолидированного бюджета — акциз. Его доля составляет 20,1%.

Стоит сказать, что в нашей области нет предприятий, занимающихся добычей полезных ископаемых, поэтому отсутствуют поступления от соответствующего налога. А также регион не входит ни в одну из игровых зон, и поэтому в 2016 году доход от игорного бизнеса будет нулевой.

В заключение отметим, что, по словам Александра Никитина, бюджет Тамбовской области в 2017 году будет дефицитным. Планируемые доходы — 34 100 000 тыс. руб., а расходы — 35 400 000 [3]. Несмотря на это, в области удастся сохранить устойчивое развитие экономики, такое, что многие показатели превысили значения в среднем по России. При этом, по словам губернатора, «приоритетом остается выполнение всех социальных обязательств перед гражданами».

Литература:

1. Консолидированный бюджет [Электронный ресурс]. URL: <http://center-yf.ru/data/Buhgalteru/Konsolidirovanniy-byudzhet.php> (дата обращения: 11.12.2016)
2. Финансовое управление Тамбовской области. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Тамбовской области на 1

ноября 2016 года. URL: <http://fin.tmbreg.ru/6230/6485.html> (дата обращения: 11.12.2016)

3. Бюджет Тамбовской области в 2017 году будет социально ориентированным и дефицитным. [Электронный ресурс] URL: <http://www.msktambov.ru/news/byudzhet-tambovskoj-oblasti-na-2017-god-budet-sotsialno-orientirovannym-i-defitsitnym/> (дата обращения: 12.12.2016)

4. Степичева О.А., Черемисина Н.В. Специфика функционирования банковской системы в посткризисный период.// Социально – экономические явления и процессы. 2011.№ 10.- с. 173-185.

СТАТИСТИКА ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫХ В ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Жмылева А.Ш., Купарева С.Ф.

Аннотация: В данной статье ставится задача рассмотрения статистики ВИЧ-инфицированных людей в регионах Черноземья. Для достижения этой задачи были рассмотрены показатели распространения ВИЧ-инфекции, доля инфицированных от общей численности населения в городах России за 2016 г., а также были проанализированы статистические данные ВИЧ-инфицированных людей в Тамбовской области и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: ВИЧ-инфицированные; показатели распространения ВИЧ-инфекций; статистические данные ВИЧ-инфицированных.

STATISTICS OF HIV-INFECTED IN CHERNOZEM

Zhmyleva A.S., Kupareva S.F.

Annotation: This article seeks to review the statistics of HIV-infected People in regions of Chernozem. To achieve this objective were consi-

⁶ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

dered, the prevalence of HIV-infection, the proportion of the total population in cities of Russia for 2016, and were analyzed statistical data of HIV-infected People in the Tambov region and draw appropriate conclusions.

Keywords: *HIV-positive people; indicators of spread of HIV infections; statistical data of HIV-positive people.*

В связи с тем, что 1 декабря – Всемирный день борьбы со СПИДом, мы решили затронуть данную тему. Противодействие распространению ВИЧ-инфекции является одной из наиболее актуальных проблем страны, в том числе и для Тамбовской области, несмотря на то, что она относится к регионам с относительно низким уровнем заболеваемости.

В этом году Всемирный день борьбы со СПИДом проводится под девизом "Сократить разрыв", призванным стимулировать всеобщую работу по сокращению разницы между количеством ВИЧ-инфицированных людей, имеющих доступ к профилактике, тестированию, лечению, уходу, поддержке и людей с ограниченным доступом к этим услугам.

В нашем обществе, к сожалению, существует целый ряд социальных проблем, связанных с ВИЧ, и большинство из них возникает из-за нехватки информации о самом вирусе. Каждый человек должен знать, что ВИЧ распространяется через половые контакты и через заражённую донорскую кровь или её компоненты, а также ВИЧ может передаваться между лицами, употребляющими наркотики, через общие иглы многоразового использования, при некоторых лечебных процедурах. ВИЧ не передаётся при случайных бытовых контактах между людьми. ВИЧ нельзя заразиться воздушно-капельным путём, в бассейне или через общую кухонную утварь, посуду, пищу и туалетные принадлежности. [5]

Рассмотрим статистику Черноземья. За девять месяцев 2016 года врачи констатировали резкое увеличение количества заражённых ВИЧ-инфекцией почти во всём Черноземье, но по официальной статистике, самый заметный рост заболеваемости ВИЧ-инфекцией среди пяти областей Черноземья зафиксирован на Белгородчине. В региональном центре по профилактике и борьбе со СПИДом с начала года было зарегистрировано на 71% больше ВИЧ-инфицированных,

обратившихся за помощью к докторам. Причём подобная цифра выросла всего за год. Это объяснили резким «увеличением числа лиц, внутривенно употребляющих наркотические психостимуляторы».

В Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской областях увеличение произошло в пределах 10%. [4]

Количество инфицированных в Черноземье пока далеко от критической отметки, и говорить о эпидемии, ещё рано, но реальная ситуация может кардинально отличаться от статистики не в лучшую сторону, как, например, на Урале - в «Горздраве» Екатеринбург объявили о пандемии вируса иммунодефицита: смертельно опасный диагноз имеет каждый 50-й её житель. И это не только люди из групп риска. ВИЧ-инфекция регистрируется во всех слоях населения города. [3]

По данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом ФБУН ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора, проблемные регионы вычисляются по показателям распространения ВИЧ-инфекции на 100 тыс. населения - от 1 тыс. заболевших и выше. В Екатеринбурге этот показатель достиг в 2016 году 1826 человек. В Воронежской области, по данным на 1 октября, всего 2284 жителя с ВИЧ-инфекцией, а показатель поражённости - 98 на 100 тыс. населения. Данные представлены в таблице 1. К слову, к этому показателю близка Курская область.

Таблица 1

Показатели распространения ВИЧ-инфекции на 100 тыс. человек - от 1 тыс. заболевших и выше за 2016 г.
(человек)

Город	Заболевшие на 100 тыс. человек (человек)
Екатеринбург	1826
Воронеж	2284

Впрочем, реальная ситуация скорее всего хуже, чем её описывает официальная статистика, подтверждённая медиками и чиновниками. Сами врачи убеждены, что далеко не каждый

заболевший обращается за помощью до наступления терминальной стадии (то есть до заболевания СПИДом), а часть инфицированных просто не знает о своем диагнозе, так как не наблюдается у медиков и не проходит рекомендуемую диспансеризацию. Погрешность с учётом этих факторов в подсчёте не используется, а сами эксперты не в силах назвать цифры, которые близки к реальности. [4]

В связи с критической ситуацией, мы решили поднять статистику Тамбовской области и выяснить, сколько шансов у тамбовчан заразиться ВИЧ-инфекцией.

На общероссийском уровне на 2016 г. Тамбовская область выглядит, если так можно выразиться, неплохо – доля инфицированных от общей численности населения составляет 0,143%, т.е. заболеваемость в нашей области ниже среднероссийской в 4 с лишним раза. [1]. В той же Свердловской области, неутешительный диагноз имеет 1,7% населения. В соседних с нами Липецкой и Воронежской областях, по сравнению с нашим регионом, заболевших меньше: 0,102% и 0,069% соответственно. А вот в Самарской области, по данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом, ВИЧ-положительные составляют уже 3% населения. То есть ситуация ещё хуже, чем в уральской столице. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Доля инфицированных от общей численности населения в городах России за 2016 г. (%)

Город	Вич-инфицированные от общей численности населения (%)
Тамбов	0,143
Воронеж	0,069
Липецк	0,102
Самара	3,0
Свердловск	1,7

Однако, Тамбовский Роспотребнадзор заявляет о росте числа больных ВИЧ. Так, если в 2012 году данный диагноз был поставлен 893 жителям, а показатель инфицированности составлял 0,08%, то в текущем 2016 году, общее число зарегистрированных ВИЧ-положительных возросло практически вдвое – 1671 человек. При этом умерло 393 инфицированных в том числе в текущем 2016 году – 17 человек. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Статистика ВИЧ-инфицированных в Тамбовской области по данным Роспотребнадзора за 2012-2016 гг.

Годы	Показатель инфицированных (%)	Число инфицированных (чел.)	Число умерших (чел.)
2012	0,08	893	376
2014	0,89	945	102
2015	0,102	1007	98
2016	0,143	1671	17

Характерной особенностью эпидемии является высокая доля молодого населения: у 80% эта инфекция диагностирована в возрасте от 20 до 40 лет. В Тамбовской области ведущим путем распространения являются половые контакты. Среди лиц с известными причинами заражения половым путем заражаются 80-85 %. 10-17 % – заражаются в результате потребления наркотиков. [3]

Мы провели анализ и рассчитали темпы роста и прироста инфицированных. Анализ данных показывает, что в Тамбовской области за период с 2012 по 2016 гг. наблюдается ежегодное увеличение числа инфицированных. Так, в 2014 г число зараженных составило 945 чел., что больше, чем в 2012 на 52 чел. (на 5,82%). В 2015 и 2016 гг. также наблюдалось увеличение. В 2015 г число инфицированных составило

1007 чел., это больше, чем в 2014 г на 62 чел. (на 6,56%). В 2016 г – 1671 зараженных, а это на 664 чел. больше, чем в 2015. (на 65,94%). В общем, число больных за период с 2012 по 2016 гг. увеличилось на 778 чел. (на 87,12%).

Первый случай заражения ВИЧ-инфекцией в Советской России был зафиксирован именно на Тамбовщине. Случилось это в 1987 году. На сегодняшний день этот человек здоровствует и поныне живёт вполне полноценно, потому что вовремя обратился за помощью и внимательно следит за своим самочувствием. [1] В это время было всего зарегистрировано 210 жителей г. Тамбова больных ВИЧ-инфекцией. Из них на 30.10.2015 умерли 43 человека или 20,5% от общего числа заболевших. Пораженность населения города ВИЧ-инфекцией составила 58,1 случаев на 100 тыс. населения [2].

В последние года тенденции к снижению заболеваемости ВИЧ-инфекцией в г. Тамбове не отмечено. Так, например, в 2015 году вновь выявлено 16 человек больных ВИЧ-инфекцией, что на 3 чел. больше чем за 2014 год. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Статистика заболеваемости ВИЧ-инфекцией
в г. Тамбове за 2014-2015 гг. (чел.)**

Год	Число зараженных (чел.)
2014	13
2015	16

Из всех зарегистрированных заболевших 65,7% заразились половым путем, 22,3% при парентеральном употреблении наркотиков, 5,2% заразились гомосексуальным путем. Большинство среди больных ВИЧ-инфекцией составляют мужчины (59,5%), однако, в последнее время растет число женщин, которых в текущем году 56%. У мужчин преобладает наркотический путь заражения, у женщин - преимущественно половой. Данные представлены в таблице 5. [4]

**Число больных ВИЧ-инфекцией среди мужчин и женщин
за 2014-2015 гг. (%)**

Пол	Число зараженных (%)
Женщины	56,0
Мужчины	59,5

В Тамбовской области нет ни одной территории, где не было бы ВИЧ-инфицированных. Наиболее тяжёлая ситуация сложилась в городе Мичуринске, здесь показатели превышают среднеобластные в 3,2 раза, а также в Мичуринском и Первомайском районах. Это те территории, где проходит так называемый наркотрафик.

Самыми благополучными районами в Тамбовской области признаны центр и Рассказово.

Диагностика ВИЧ-инфекции проводится в 7 иммунологических лабораториях учреждений здравоохранения области. Число лиц, обследованных на ВИЧ, в 2014 году составило 126791 тысяч человек. По данным здравоохранительных органов увеличилось количество людей, у которых ВИЧ был зафиксирован в 40-, а то и в 50-летнем возрасте. [5]

Нежелание обследоваться нередко приводит к страшным итогам. А всё потому, что ВИЧ – коварный вирус. На протяжении нескольких лет он может никак не проявляться. А человек, считая себя абсолютно здоровым, теряет время и заражает других. Поэтому, к сожалению, в регионе сейчас идет активная тенденция выявления диагноза уже на поздней стадии. [1]

Список использованных источников:

1. Официальный сайт портала г.Тамбова «Твой Тамбов»-
<http://tmb.news>
2. Официальный сайт администрации города Тамбова -
<http://city.tambov.gov.ru>
3. Официальный сайт портала г. Тамбова «Новый век»-
<http://tvttambov.ru/?p=86370>

4. Официальный сайт портала г.Тамбова «БезФормата.ру» - <http://tambov.bezformata.ru>

5. Черемисина Н.В., Ивлиев М.И., Талалаев Д.Д. Здоровоохранение России как фактор национальной безопасности.// Социально – экономические явления и процессы. 2014. Т.9. № 12.- с. 194-200.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ

Геллер А.М., Попова А.И.⁷

***Аннотация:** В данной статье приведены статистические данные, характеризующие уровень жизни населения в Тамбовской области. Рассмотрены некоторые показатели уровня жизни, которые имеют наиболее важное значение для изучения данной проблематики.*

***Ключевые слова:** уровень и качество жизни, валовой региональный продукт, денежные доходы, заработная плата, прожиточный минимум, безработица, платные услуги, образование, здравоохранение, правонарушения.*

THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF TAMBOV REGION STATISTICS

Geller A.M., Popova A.I.

***Annotation:** This article provides statistical data describing the living standards in the Tambov region. Certain indicators of living standards, which are the most important for the study of this problem.*

***Keywords:** the level and quality of life, the gross regional product, revenues, wages, cost of living, unemployment, paid services, education, health, offenses.*

Проблемы уровня жизни населения и факторы, определяющие его динамику очень важны. Центром политики, выработанной госу-

⁷ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

дарством, должен стать человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье.

Наше благосостояние зависит от рационально выбранной социальной политики государства, которая, зависит от того, достаточно ли информации и насколько она полно и достоверно показывает проблемы в современном российском обществе.

Одним из важнейших показателей социально-экономического развития считается уровень и качество жизни населения.

Уровень жизни – это экономическая категория и социальный стандарт, характеризующий степень удовлетворения физических и социальных потребностей людей [5].

Качество жизни населения - это совокупность условий человеческого существования и комплексная оценка жизнедеятельности людей: обеспеченность материальными благами, уровень реализации потребностей человека, безопасность, доступность медицинской помощи, образование, экология, социальные свободы человека в современном обществе, вроде свободы слова и влияния граждан на политические решения [5].

На основе данных органов государственной статистики проведем анализ.

Основным обобщающим показателем, характеризующим уровень и динамику результатов экономической деятельности населения в регионе является ВРП (валовой региональный продукт). Данные о производстве ВРП в Тамбовской области за 2010-2015 г. приведены в таблице 1.

Таблица 1-Валовой региональный продукт в Тамбовской области за 2010-2014 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014
Валовой региональный продукт, млрд. руб.	143,9	173,3	203,3	236,4	275,8
В % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	97	112,8	108,9	109,2	105,7

В Тамбовской области ВРП в 2014 г. по сравнению с 2009 г. увеличился почти на 50%, а вот по отношению к предыдущему 2013 г. приблизительно на 14%. В период с 2009-2014 гг. мы наблюдаем исключительно положительную динамику.

В рейтинге субъектов РФ по этому показателю Тамбовская область в 2014 году занимает 52 место с показателем 275,8 млрд. руб., но еще в 2011 году она занимала 63 место (167, 8 млрд. руб.).[5]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Тамбовская область медленно, но верно идет по пути устойчивого и динамичного социально- экономического развития.

Другим важным показателем, характеризующим уровень жизни тамбовчан, являются денежные доходы, приведенные в таблице 2.

Таблица 2- Денежные доходы населения Тамбовской области за 2010-2015 гг.

	2010	2011	2013	2014	2015
Денежные доходы в среднем на душу населения в месяц	13630,78	15150,56	19833,58	22376,53	25078,34
В % к соответствующему периоду предыдущего года	113,9	111,1	113,7	112,8	111,8
Реальные денежные доходы					
В % к соответствующему периоду предыдущего года	106,8	102,6	105	102,9	96,2
Реально располагаемые денежные доходы					
В % к соответствующему периоду предыдущего года	107,1	102,1	104,2	102,6	97,3

Анализ данных таблицы 2 показывает, что в целом денежные доходы в среднем на душу населения в месяц показывают исключительно положительную динамику. К примеру в 2015 г. по сравнению с 2014 г доходы возросли на 11,8%, а в отношении 2009 году в 2 раза. А вот, если говорить о реальных денежных доходах, то здесь ситуация не такая однозначная. К примеру, мы можем наблюдать, как в период с 2009 г. по 2014 г. мы наблюдаем увеличение показателей, а вот в 2015 г., напротив, произошел спад. Похожая ситуация наблюдается и с реально располагаемыми денежными доходами (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен).

Одним из ключевых и важных показателей уровня жизни населения является заработная плата. Заработная плата - это основной источник дохода наёмных работников населения [5]. Анализ данных, приведённых в таблице 3, показал, что в последние годы реальная начисленная заработная плата одного работника снижается. В 2013 по сравнению с предыдущим годом темп заработной платы достигал 105,0% ; в 2014 году показатель снизился на 5,1%, а в 2015 - снизился на 9,0% [1, с.35].

Таблица 3- Заработная плата населения Тамбовской области за 2013-2015 гг.

Реальная начисленная заработная плата одного работника в % к соответствующему периоду предыдущего года	Всего за год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
2013 г.	105,0	108,3	104,7	104,5	103,8
2014 г.	99,9	103,2	100,5	96,8	98,3
2015 г.	90,9	91,4	92,7	91,6	88,6

Прожиточный минимум – минимальная величина дохода, которая необходима для обеспечения определённого уровня жизни насе-

ления [5]. Другими словами прожиточный минимум - это потребительская корзина, выраженная в рублях. Величина показателя рассчитывается отдельно на душу населения. Основываясь на данных таблицы 4, можно сказать, что в Тамбовской области данный минимум за три исследуемых года (2013-2015гг.) достигает в среднем 6609 рублей.

В 2015 году за II-IV кварталы произошло снижение прожиточного минимума. Снижение размера показателя связано со снижением цен на некоторые продукты питания, которые занимают значительную часть в потребительской корзине. Но в целом за три года прожиточный минимум увеличился. Так в 2014 г. прожиточный минимум по сравнению с 2013 г. увеличился на 1498 рублей, а в 2015 г. вырос на 1589 рублей по сравнению с 2014 годом.

Таблица 4 - Прожиточный минимум населения Тамбовской области за 2013-2015 гг.

Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, рублей в месяц	Всего за год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
2013 г.	5081	4955	5018	5120	5230
2014 г.	6579	6123	6670	6673	6850
2015 г.	8168	8143	8472	8222	7834

Для характеристики жизни населения в Тамбовской области рассмотрим показатель, приведенный в таблице 5.

Из данных таблицы можно сделать вывод о преимущественно отрицательной динамике данного показателя, так как в период с 2009 г. по 2014 г. численность населения с денежным доходом ниже прожиточного минимума в % к общей численности населения стабильно уменьшалась, однако в 2015 г она увеличилась на 1,5% . Причины такой внезапной отрицательной динамики кроются в росте цен на потребительскую корзину. [2]

Таблица 5- Численность населения Тамбовской области с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за 2009-2015 гг.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	131,5	119,3	116,9	102,2	87,9	99,9	114,3
В % к общей численности населения	11,9	10,8	10,7	9,4	8,2	9,3	10,8

Занятость и безработица также используются в качестве показателей уровня жизни населения.

Анализ данных, приведённых в таблице 6, за 2013-2015 гг. показал, что общая численность безработных в среднем за год в 2014 году по сравнению с 2013 годом снизилась на 1,8 тыс. человек. Однако в 2015 году происходит повышение показателя на 1,5 тыс. человек. Но достигнутый показатель всё же меньше чем в 2013 году [1, с.24].

Таблица 6 - Уровень безработицы населения в Тамбовской области за 2013-2015 гг.

	2013 год	2014 год	2015 год
Общая численность безработных, тыс. человек	24,6	22,8	24,3

Другим показателем, характеризующим качество жизни населения, является объём платных услуг, оказанных населению региона (Табл. 7).

Таблица 7 - Объем платных услуг в Тамбовской области за 2013-2015 гг.

Годы	Объем платных услуг, тыс. рублей	Объем платных услуг, в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)
2013	38694278	104,1
2014	42424637	100,4
2015	44662277	98,0

Платные услуги населению представляют из себя полезные результаты производственной деятельности. Они являются объектом купли-продажи и реализуются по ценам, покрывающим издержки производителя и обеспечивающим ему прибыль. Анализ данных, приведённых в таблице 7, показал, что в период с 2013 года по 2015 год объём платных услуг в сопоставимых ценах уменьшается с каждым годом, это говорит о снижении интереса у потребителей приобретать платные услуги из-за недостатка денежных средств. Так мы видим, что с 2013 года по 2015 год показатель снизился на 6,1% [1, с.8].

Устойчивое развитие любой страны зависит от качества образования, эффективность функционирования которой затрагивает все, без исключений, сферы деятельности. Развитию образования со стороны государства уделяется большое внимание. К примеру, основное направление деятельности Тамбовской области определяется целевой программой «Развитие образования 2011-2015гг».

Уровень образования населения Тамбовской области характеризуют данные таблицы 8.

Из представленных статистических данных мы можем понять, что за период 2000-2016 гг. число государственных и муниципальных учреждений, реализующих программы общего образования, значительно сократилось, приблизительно в 2 раза. Но это не плохо, так как количество обучающихся в данных государственных и муниципальных учреждениях сократилось приблизительно в 2 раза.

Стоит отметить, что число выпущенных студентов самостоятельных учреждений среднего профессионального образования в отношении принятых, в среднем колеблется от 70% до 80%

Также мы наблюдаем потерю интереса абитуриентов к среднему профессиональному образованию, что можно воспринимать, как по-

ложительный показатель, так как интерес к высшим учебным заведениям в России с каждым годом возрастает.[1, стр.41]

Таблица 8-Уровень образования населения в Тамбовской области за 2000-2016 гг.

	2000-2001	2005-2006	2010-2011	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Общее образование (на начало учебного года)						
Число государственных и муниципальных учреждений, реализующих программы общего образования, единиц	890	825	582	504	489	479
Численность обучающихся в них, тыс. человек	162,7	116,9	95,4	91,7	92,2	92,7
Профессиональное образование (на начало учебного года)						
Число самостоятельных учреждений среднего профессионального образования, единиц	25	25	32	28	36	23
Численность обучающихся в них, тыс. человек	20,6	21,3	15,3	15,7	16,6	17,2
Принято всего, тыс. человек	7	6,8	5,5	5	5	5,5
Выпущено всего, тыс. человек	5,4	5,9	4,5	3,3	3,6	4,1

Государство всегда уделяло значительное внимание повышению уровня и улучшению системы здравоохранения, посредством улуч-

шения внутренней системы функционирования, а также обновления оборудования (табл.9).

Таблица 9 -Уровень охраны здоровья населения в Тамбовской области за 2009-2015 гг.

Основные показатели здравоохранения (на конец года)							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность врачей всего	3804	3708	3672	3679	3689	3675	3763
На 10 000 человек населения	34,6	34	33,9	34,2	34,5	34,6	35,8
Число больничных организаций всех ведомств	60	65	61	61	50	44	44
Число больничных коек - всего	12514	12356	11396	11743	11061	10775	10598
На 10 000 человек населения	113,8	113,4	105,3	109,2	103,7	101,4	100,9
Число организаций, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь	95	83	83	87	92	97	94
Мощность амбулаторно-клинических организаций, посещений в смену	27874	27298	27863	27949	27975	28004	28163
Мощность на 10 000 человек населения	23,5	250,5	257,4	259,8	261,7	263,6	268,1

Из представленных статистических данных (табл.9) мы можем заметить, что численность врачей в 2015г. по сравнению с предыдущими годами возросла, однако, если сравнивать с 2009 г, то мы видим, что показатель уменьшился на 1%. В последние несколько лет государство активно поддерживает абитуриентов, выбирающих медицинское направление, потому что система здравоохранения ощущает серьезную необходимость в новых, профессиональных кадрах, даже несмотря на то, что численность врачей на 10000 чел. Населения с 2009 по 2015 гг. возросла на 3%.

Число же больничных организаций значительно сократилось за последние семь лет, с 60 до 44, как и число больничных коек, приблизительно на 36%. Число организаций, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь практически не изменилось, а вот мощность на 10 000 человек населения в 2015 г. по отношению к 2009 г. увеличилась на 90%.

Впрочем, эта область показывает исключительно положительную динамику развития, что не может не радовать, так как от уровня здравоохранения зависит демографическая ситуация в целом, а следовательно и уровень предложения на рынке труда, которое показывает готовность населения к предоставлению работ и услуг.

Завершающим показателем является уровень преступности (правонарушения). Критерий хотелось бы рассмотреть в качестве индикатора уровня жизни населения. Преступность является одной из самых серьезных проблем в обществе, требующая немедленных решений. Как преступники, так и потерпевшие являются членами общества. Преступность всегда причиняет вред не только конкретному лицу, но и обществу в целом. Преступный вред нарушает функционирование общества, его институтов, порядок во взаимоотношениях его членов. Опираясь на данные таблицы 10, мы можем сделать вывод, что за 2013-2014 гг. в среднем в Тамбовской области произошло 11598 преступлений, а пик зарегистрированных преступлений наблюдается в 2015 году и достигает 13232, что выше на 1635 преступлений или 14,1% [1, с.58]. Снижение уровня преступности является одной из наиболее приоритетных задач правоохранительных органов во многих странах.

**Таблица 10 - Зарегистрированные преступления
в Тамбовской области за 2013-2015 гг.**

	2013г.	2014г.	2015г.
Зарегистрировано преступлений, единиц	11722	11473	13232

Таким образом, проведённый анализ показывает, что уровень жизни населения Тамбовской области за 2013-2015 гг. находится на достаточно неплохом уровне. В опубликованной статье на портале «РИА Новости» приведён рейтинг российских регионов по качеству жизни населения за 2015г., Тамбовская область занимает 28 место из 85 [4]. Безусловно, часть показателей, характеризующих динамику развития жизни, отнюдь не положительные, но с каждым годом те или иные показатели достигают своих лучших результатов, т.е. мы можем утверждать, что качество жизни населения региона постепенно улучшается.

Одной из главных задач государства является поддержание достойного уровня жизни населения. Это касается социальных, экономических, исторических, политических и других показателей, определяющих общее положение человека в обществе. Только работая во всех этих сферах одновременно, можно достигнуть хороших результатов.

Список используемых источников:

1. Динамика основных социально-экономических индикаторов Тамбовской области за январь-сентябрь 2016 года - Тамбовстат – 2016. – с. 15.
2. Информация о социально-экономическом положении Тамбовской области за январь-сентябрь 2016 года – с. 9.
3. <http://www.gks.ru/>
4. <http://www.gks.ru/>
5. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2015 <https://ria.ru/infografika/20160225/1379773088.html>
6. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики.// Социально – экономические явления и процессы. 2013. № 4 (50).- с. 185-190
7. <https://ru.wikipedia.org>

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА, СТАТИСТИКИ И АНАЛИЗА

ФОРМИРОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И СОСТОЯНИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Попова В.Б., Фрунза В.В.

Аннотация: В данной статье рассмотрено формирование статистической информации о сельском хозяйстве и состоянии сельских территорий.

Ключевые слова: официальная статистическая информация по вопросам сельского хозяйства, показатели сельского хозяйства, система статистических показателей о состоянии сельских территорий.

FORMATION OF STATISTICAL INFORMATION ON AGRICULTURE AND AS RURAL AREAS

Popova V.B., Frunza V.V.

Abstract: this article describes the generation of statistical information on agriculture and as rural areas.

Keywords: official statistical information on agriculture, agricultural performance indicators, a system of statistical indicators on the status of rural territories.

В настоящее время в российском обществе растет осознание необходимости целенаправленного и устойчивого развития сельской местности. Это актуализирует проблему информационно-аналитического обеспечения сельского хозяйства и состояния сельских территорий, важной составной частью которого являются статистические информационные ресурсы.

В последние годы проделана довольно большая работа по формированию государственной статистики, в том числе статистики

сельского хозяйства. В первую очередь это выразилось в создании нормативно-правовой базы.

Были приняты два закона о всероссийских переписях – переписи населения (№ 8-ФЗ от 25 января 2002 г. с изменениями и дополнениями от 28 ноября 2009 г., 27 июля 2010 г., 16 октября 2012 г., 2 июля 2013 г.) и сельскохозяйственной переписи (№ 108-ФЗ от 21 июля 2005 г. с изменениями от 11 июля 2011 г., 16 октября 2012 г., 7 мая 2013 г., 1 апреля 2014 г.) и соответствующие подзаконные акты.

Затем был введен в действие Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (№ 282-ФЗ от 29 ноября 2007 г. с изменениями и дополнениями от 19 октября 2011 г., от 16 октября 2012 г., от 2 июля 2013 г., от 23 июля 2013 г.), который позволил устранить имевшиеся серьезные правовые пробелы в данной сфере.

В области сельскохозяйственной и сельской статистики Росстат руководствуется также следующими документами:

– Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

– Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»;

– постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы»;

– распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года»;

– распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2012 г. № 2071-р Концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»;

– Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;

– распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 376-р «О плане мероприятий по реализации положе-

ний Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

Программа формирования официальной статистической информации по вопросам сельского хозяйства и сельских территорий определяется Федеральным планом статистических работ (разрабатываемым Росстатом с учетом предложений заинтересованных министерств и ведомств) и утверждаемым Правительством Российской Федерации. Сбор и обработка статистической информации по сельскому хозяйству и социально-экономическому состоянию сельских территорий, в основном, централизованы в системе Росстата. По линии Минсельхоза России формируется главным образом оперативная информация (в том числе о севе и уборке сельскохозяйственных культур, сенокосении и заготовке кормов, движении и состоянии сельскохозяйственной техники, поступлении топлива и энергопотреблении, поставке минеральных удобрений и ряде других показателей). Росреестром разрабатывается информация о наличии земель и распределении их по категориям, угодьям и пользователям, их состоянии и использовании для производства сельскохозяйственной продукции. В системе Федеральной таможенной службы формируется информация об экспорте и импорте сельскохозяйственной продукции, машин и оборудования, продовольствия.

В результате совместной деятельности министерств и ведомств, изучения международного опыта в области сельскохозяйственной статистики, внедрения международных стандартов в российскую практику, сформирована весьма обширная система показателей о состоянии сельского хозяйства и сельских территорий.

Основные показатели состояния сельского хозяйства могут быть систематизированы в следующие группы:

1 – *макроэкономические показатели по сельскому хозяйству* (объемы и индексы производства продукции сельского хозяйства - по видам экономической деятельности и категориям сельхозпроизводителей по России и субъектам Российской Федерации, муниципальным районам и городским округам);

2– *состояние растениеводства* (посевные площади, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур, реализация продуктов растениеводства по категориям сельхозпроизводителей);

3 – *состояние животноводства* (поголовье сельскохозяйственных животных по видам, производство и реализация продуктов животноводства, продуктивность скота и птицы, расход кормов по категориям сельхозпроизводителей; заготовка кормов в сельскохозяйственных организациях);

4 – *характеристика земельных ресурсов* (по категориям земель, угодьям и землепользователям);

5 – *техническая оснащенность сельского хозяйства* (наличие и обеспеченность техникой, коэффициент обновления (ликвидации) сельскохозяйственной техники, энергообеспеченность в сельскохозяйственных организациях);

6 – *труд и оплата труда работников сельского хозяйства* (заработная плата работников сельского хозяйства отдельно по России и входящим в нее субъектам);

7 – *финансовое состояние сельскохозяйственных производителей* (число прибыльных и убыточных сельскохозяйственных организаций, доля убыточных хозяйств, прибыль (убыток) до налогообложения, рентабельность проданной сельскохозяйственной продукции, дебиторская и кредиторская задолженность и др.);

8 – *инвестиции в сельское хозяйство* (объем инвестиций в основной капитал, в том числе иностранные, по источникам финансирования, их видовая структура, ввод в действие новых фондов в сопоставимых ценах; коэффициенты обновления, износа основных фондов и др.);

9 – *балансы продовольственных ресурсов* (зерна, мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, яиц и яйцепродуктов, картофеля, овощей и бахчевых культур, фруктов и ягод формируются по России и субъектам Российской Федерации);

10 – *производство продуктов переработки сельскохозяйственного сырья* (мясо, масло, сыры, мука, крупа, сахар-песок, консервы и т.д.);

11 – *цены и индексы цен* (как производителей сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, так и на приобретенные сельхозпроизводителями промышленную продукцию и услуги, цены на приобретенное сельскохозяйственное сырье);

12 – *экспорт, импорт* сельскохозяйственной продукции, машин и оборудования, продовольствия [1, с.55].

Система статистических показателей о состоянии сельских территорий включает:

– *демографическая ситуация на селе, занятость в сельском хозяйстве* (численность сельского населения по полу и возрасту; коэффициенты рождаемости, смертности, младенческой смертности, материнской смертности, естественного прироста (убыли), миграционного прироста (убыли) в сельской местности; экономически активное население; безработица по полу, возрасту, уровню образования, профессиональным группам занятий по городской и сельской местности);

Данные по экономической активности, занятости и безработице формируются по итогам выборочных обследований населения по проблемам занятости. Обследование проводится на основе выборочного метода наблюдения путем опроса населения по месту постоянного проживания, позволяет производить одновременно измерение занятых экономической деятельностью, безработных и экономически неактивных лиц в соответствии с критериями Международной организации труда (МОТ) и охватывает все субъекты Российской Федерации, городскую и сельскую местность.

– *состояние социальной сферы на селе* (обеспеченность жильем, газом, горячим водоснабжением, отоплением, канализацией, водопроводом, тарифы на жилищно-коммунальные услуги, обеспеченность почтовой, телеграфной, телефонной связью, протяженность дорог общего пользования местного значения, число и длина автобусных маршрутов, пассажирооборот, грузооборот, обеспеченность дошкольными и школьными учреждениями, объектами культуры, больницами, медицинским персоналом и т.д.). Официальная статистическая информация по социальному развитию села формируется с годовой периодичностью.

– *воздействие сельскохозяйственного производства на окружающую среду* (внесение минеральных и органических удобрений, эрозия почв, деградация земель, рекультивация земель, загрязнение сточных вод, выбросы парниковых газов и др.);

– *уровень жизни* (по данным обследования бюджетов домашних хозяйств рассчитывается уровень и структура потребительских расходов домохозяйств, уровень благосостояния, уровень потребления продуктов питания в среднем на члена домохозяйства, пищевая и

энергетическая ценность продуктов питания; жилищные условия, наличие товаров длительного пользования, доступность объектов инфраструктуры; социально-демографические характеристики членов домохозяйств).

Важнейшими из показателей по направлению «доходы населения и уровень жизни» являются показатели, характеризующие объем и динамику денежных доходов населения на макроэкономическом уровне, распределение доходов по основным социально-экономическим группам, индикаторы уровня бедности, а также показатели, отражающие условия жизни населения (жилищные условия, качество и доступность в получении медицинских и образовательных услуг, вовлеченность в процессы социальной интеграции, качество питания, образ жизни и т.д.).

Проблемой является то, что имеющаяся в настоящее время информационная база, на основании которой производятся оценки различий в уровне благосостояния между домашними хозяйствами, проживающими в городской и сельской местности, содержит, главным образом, вопросы о расходах населения, не являющиеся достаточными для выработки адекватного подхода при оценке показателей доходов. В настоящее время в качестве альтернативы показателю денежных доходов населения Минсельхозом России широко применяется показатель «располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности».

Расчет показателя распределения доходов, социально-экономической дифференциации и доли населения с доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в разрезе сельского населения Росстатом не производится в связи с указанным выше отсутствием информационной базы, позволяющей произвести оценку макроэкономического показателя объемов денежных доходов, приходящихся на долю сельского населения, а также ввиду недостаточных объемов выборки для проведения выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств в субъектах Российской Федерации, которое в настоящее время является единственным источником информации для определения характеристик распределения доходов населения.

В соответствии с международными статистическими стандартами для получения информации об уровне бедности сельского насе-

ления, так и для расчета показателя доходов сельского населения требуется проведение специализированного выборочного обследования доходов домашних хозяйств.

Указанное обследование является составной частью системы выборочных обследований населения по социально-демографическим проблемам, реализация которой поручена Росстату постановлением Правительства Российской Федерации. Система охватывает регулярное проведение серии дополнительных выборочных обследований по различной социальной проблематике на период 2011-2025 гг.

Разработка статистических показателей, характеризующих состояние сельского хозяйства, осуществляется на надежной методологической основе по их разработке. Статистическое наблюдение в сельском хозяйстве осуществляется с применением комбинированного метода статистического наблюдения, сочетающего периодическое проведение всероссийских сельскохозяйственных переписей, выборочных обследований и сплошного учета в межпереписной период по соответствующим категориям хозяйств.

Большие возможности в развитии сельскохозяйственной и сельской статистики открылись благодаря проведению Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 г. и 2016 г.

Полученные в результате переписей данные как в целом по Российской Федерации, так и по ее субъектам, а также по муниципальным образованиям, используются для актуализации федеральных информационных ресурсов об основных характеристиках и структуре сельского хозяйства, о наличии и использовании его ресурсного потенциала; уточнения генеральной совокупности сельскохозяйственных единиц; дополнения данных текущей сельскохозяйственной статистики.

Совершенствование организации проведения сельскохозяйственной переписи осуществляется на основе методологических рекомендаций Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Программы Всемирных переписей сельского хозяйства раунда 2020 г., Глобальной стратегии совершенствования сельскохозяйственной и сельской статистики.

Программой раунда 2020 г. рекомендовано включение в сельскохозяйственную перепись обследований сельских поселе-

ний/сельских населенных пунктов. Это обеспечивает возможность формирования новой качественной информации, собранной по единой статистической методологии и в соответствии с международными требованиями. Современные информационные запросы реализуются по следующим направлениям:

– сведения о минимальных национальных стандартах инфраструктурного обустройства низового административно-территориального уровня для оценки ситуации с обеспечением доступа сельских домохозяйств к рынкам сбыта, услугам;

–определение классификационных признаков сельских территорий в соответствии с имеющимся природно-ресурсным потенциалом, демографическим составом и сферами деятельности сельского населения;

– выявление наличия программ сельского развития [2, с.6].

Статистический инструментарий для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой утвержден Приказом Федеральной службы государственной статистики от 4 августа 2016 г. № 387 и включает следующие формы:

годовые с отчета за 2016 год:

№ 4-ОС «Сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды и экологических платежах»;

№ 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха»;

№ 1-ООПТ «Сведения об особо охраняемых природных территориях»;

№ 1-ЛХ «Сведения о воспроизводстве лесов и лесоразведении»;

№ 12-ЛХ «Сведения о защите лесов»;

№ 2-ТП (охота) «Сведения об охоте и охотничьем хозяйстве»;

№5-СБ «Сведения о переработке картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции»;

№21-СХ «Сведения о реализации сельскохозяйственной продукции»;

Приложение к форме « 21-СХ «Сведения о вывозе сельскохозяйственной продукции»;

№ 24-СХ «Сведения о состоянии животноводства»;

месячные с отчета за январь 2017 года:

№ П-1 (СХ) «Сведения о производстве и отгрузке сельскохозяйст-

венной продукции»);

№2 «Производство сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан»;

месячную с отчета за январь 2017 года, годовую с отчета за 2016 год:

№ 3-фермер «Сведения о производстве продукции животноводства и поголовье скота»;

квартальную с отчета за январь - март 2017 года:

№1-СХ (баланс)-срочная»"Сведения о движении зерна и продуктов его переработки»;

с периодичностью 2 раза в год, 1 раз в год с отчета в 2017 году:

№2-фермер «Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур»;

с периодичностью 1 раз в год с отчета в 2017 году:

№ 29-СХ «Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур» [4].

Описание методов формирования выборочных совокупностей, распространения выборочных данных на генеральную совокупность и оценки репрезентативности выборочных данных обследования малых предприятий (без микропредприятий) и микропредприятий содержат «Методические указания по проведению выборочного статистического наблюдения за деятельностью сельскохозяйственных организаций - субъектов малого предпринимательства», утв. приказом Росстата от 1 октября 2009 г. №211.

Комплексным документом, содержащим порядок формирования выборочной совокупности хозяйств населения являются «Методические указания по проведению выборочного статистического наблюдения за сельскохозяйственной деятельностью личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан», утв. приказом Росстата от 28 ноября 2011 г. № 465.

Порядок формирования выборочной совокупности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей представлен в «Методических указаниях по проведению выборочного статистического наблюдения за сельскохозяйственной деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств и

индивидуальных предпринимателей», утв. приказом Росстата от 6 октября 2009 г. № 215.

Объективными предпосылками возникновения новых требований к информации в области сельского хозяйства и сельского развития стали последствия различных сдвигов, расширения спектра использования статистических данных для международных сопоставлений. Возрастает потребность в информации, характеризующей развитие сельских территорий, а именно: инженерное обустройство (транспорт, связь), доступ сельских сообществ к базовым социальным (здравоохранение, образование) и прочим услугам, рынкам, возможности для расширения сфер занятости и повышения доходов сельского населения. Для реализации в том числе этих целей была разработана Глобальная стратегия совершенствования сельскохозяйственной и сельской статистики, инициатором которой выступили Статистическая комиссия ООН при поддержке Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и Всемирного банка с участием национальных статистических служб. Министерств сельского хозяйства и других организаций.

Основные положения Глобальной стратегии по совершенствованию сельскохозяйственной и сельской статистики выражаются в трех моментах:

1) разработка минимального набора основных показателей по мониторингу и оценке результатов в сельском хозяйстве и развитии сельских районов;

2) интеграция сельскохозяйственной и сельской статистики в национальную статистическую систему в целях удовлетворения как текущих, так и вновь возникающих потребностей в данных;

3) создание условий для устойчивости системы статистического наблюдения в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и рыболовстве посредством управления и наращивания статистического потенциала [3, с.8].

Российская сельскохозяйственная статистика в основном отвечает современным международным требованиям, так как методологические документы Росстата по разработке показателей, характеризующих состояние сельского хозяйства, и проведению выборочных обследований подготавливались с учетом изучения международного

опыта. Однако ряд методологических и организационных проблем статистики сельского хозяйства остаются нерешенными, главным образом, из-за дефицита финансовых средств.

В целях обеспечения качества статистической информации и проведения актуализации генеральных совокупностей представляется целесообразным проведение переписи с более частой периодичностью, чем один раз в 10 лет. В связи с динамичностью процессов и существенными структурными изменениями в сельском хозяйстве в последние годы, обусловленными ростом государственной поддержкой сельскохозяйственных производителей, развитием малого предпринимательства, изменением природно-климатических, финансово-экономических условий, потенциала трудовых ресурсов, социально-демографическими процессами на селе эффективным будет проведение структурного обследования 1 раз в 3 года.

Список использованных источников:

1. Бубнова, Е.В. Модернизация системы бухгалтерской финансовой отчетности: основные тенденции и проблемы/Е.В. Бубнова, В.Б. Попова// Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций: материалы IV Международной научно-практической конференции 26 февраля 2015 г. М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [отв. ред. Т.А. Чадаева]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2015. С. 53-62

2. Корбут, Л.С. Сельскохозяйственные переписи и их значение для совершенствования статистического наблюдения в сельском хозяйстве/Л.С. Корбут// Вопросы статистики. 2016. №1. С.3-8

3. Корбут, Л.С. Глобальная стратегия совершенствования сельскохозяйственной и сельской статистики и новый раунд всемирных сельскохозяйственных переписей 2010 г./ Л.С. Корбут// Вопросы статистики. 2016. №8. С. 7-12

4. Приказ Росстата от 4 августа 2016 г. №387 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: /<http://www.gks.ru>

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕТА НАЛОГООБЛАГАЕМОЙ БАЗЫ

Трегубова В.М.

Аннотация. В статье оцениваются действующие положения по порядку расчета сумм отдельных видов налогов, подлежащих уплате в бюджет. Обоснована целесообразность изменения принятых правил по включению в первоначальную стоимость строящегося объекта отдельных видов расходов. Внесены предложения по изменению состава доходов, принимаемых при определении сумм налога на доходы физических лиц, связанных с оплатой обучения, а также с решением спорных вопросов между производителями и потребителями.

Ключевые слова: налог, совершенствование, НДФЛ, объект строительства, проблемы, учет, прибыль, расходы, затраты, потребитель, штраф, заказчик.

SEPARATE ACCOUNTING THE TAX BASE

Tregubova M. V.

Annotation. Article evaluated the existing provisions on the order of calculation of certain types of taxes payable to the budget. The expediency of amendments to the rules for inclusion in the initial cost of constructing object of certain types of expenses. Proposals for changing the composition of income taken in determining the amounts of tax on income of individuals associated with the payment of tuition, and also with the decision of disputes between producers and consumers.

Keywords: income tax, improvement, PERSONAL INCOME TAX, object construction, problems, accounting, profits, costs, expenses, fines, consumer customer.

В хозяйственной деятельности коммерческих предприятий нередко возникают различные споры с налоговыми органами. Чаще всего они возникают по вопросам правильности включения в расчет суммы налогооблагаемой базы по налогу на прибыль тех или иных

расходов. Такими спорами затрагивается достаточно широкий круг вопросов в области учета. К одному из таких вопросов относится и порядок включения затрат в первоначальную стоимость объекта строительства. Например, можно рассмотреть включение расходов на создание проектно-сметной документации в первоначальную стоимость объекта.

По установленным общим правилам рассматриваемые затраты должны включаться как составная часть в первоначальную стоимость строящегося объекта. Если предприятию изготавливает проектно-сметную документацию на возводимый им объект строительства другая (специализированная) организация, услуги которой надо оплачивать, то проблем обычно не возникает. Эти расходы включаются в первоначальную стоимость строящегося объекта, и они обычно не вызывают претензий со стороны налоговых органов. Проблемы нередко возникают тогда, когда проектно-сметная документация на объект составляется самим застройщиком, который занимается кроме строительства и другими видами хозяйственной деятельности [3].

Рассмотрим более подробно данную ситуацию. В рассматриваемом примере надо бы часть расходов на оплату труда и страховых отчислений на зарплату сотрудников отнести на расходы периода, а другую – включить в первоначальную стоимость возводимого объекта. Распределение необходимо провести пропорционально долям, приходящимся в затратах рабочего времени данных сотрудников на создание проектно-сметной документации возводимых объектов строительства и на выполнение ими других должностных обязанностей. Сложности обычно это не вызывает. Такой подход, скорее всего, наиболее обоснован и соответствует действующим нормам и правилам, регламентирующим постановку и ведение бухгалтерского учета в коммерческих предприятиях. Если не включать в стоимость возводимых основных средств затраты на изготовление проектно-сметной документации, изготовленной самим застройщиком, то в таком случае выпадает один из важных компонентов первоначальной стоимости объекта. Но это спорно, если, к примеру, коммерческое предприятие от кого-либо получает безвозмездно строительные материалы, используемые при возведении объекта, то оно должно оценить их по текущим рыночным ценам и включить в стоимость

строящегося основного средства. Аналогично надо поступать и в отношении расходов на проектно-сметную документацию по возводимым объектам строительства.

С точки зрения налоговой инспекции в данном вопросе тоже есть существенные недостатки. Одним из них является тот факт, что в первоначальную стоимость возводимого объекта будет включена часть общехозяйственных расходов, не имеющих к нему непосредственного отношения (что противоречит действующему правилу, отраженному в ПБУ 6/01 (п. 8) [3].

Все сказанное говорит о целесообразности и необходимости совершенствования бухгалтерского учета на данном участке.

Рассмотрим еще один участок учета, который требует уточнения в действующем порядке расчета налогооблагаемой базы по налогу на прибыль – на доходы физических лиц. Например, в настоящее время есть россияне, стремящиеся получить или продолжить свое образование за границей. Оплачивать их обучение в зарубежных образовательных учреждениях могут сами родители детей или предприятия. Отсюда возникает вопрос, удерживать ли налог на доходы физических лиц в случае, если оплачивает предприятие? На этот случай есть различные точки зрения. Минфином России было издано специальное Письмо от 17.09.2015 N 03-04-06/53509, в котором он, ссылаясь на п. 21 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации, указал, что эти суммы не должны облагаться налогом на доходы физических лиц. Данная норма (с изменениями, вступившими в силу с 01.01.2016) дословно прописана так: освобождаются от налога на доходы физических лиц «суммы платы за обучение налогоплательщика по основным и дополнительным образовательным и профессиональным образовательным программам, его профессиональную подготовку и переподготовку в российских образовательных учреждениях, имеющих соответствующую лицензию, либо иностранных образовательных учреждениях, имеющих соответствующий статус». В данном письме сказано, что исходя «из вышеприведенной нормы освобождение от налогообложения суммы платы за обучение налогоплательщика не связывается с наличием трудовых отношений между организацией, оплачивающей обучение, и обучающимся лицом» [1].

Другими словами, это касается не только детей сотрудников ор-

ганизации, но и детей лиц, не работающих в ней. Поэтому освобождение от налогообложения суммы платы за обучение налогоплательщика, не работающего в этой организации, в законодательстве желательно предусмотреть, что:

1) рассматриваемые расходы должны полностью покрываться за счет собственных источников средств организации (то есть нераспределенной прибыли, оставшейся у нее после уплаты налогов);

2) обучающееся лицо после окончания обучения за рубежом обязано отработать в организации, оплатившей его расходы на обучение, установленное количество лет (например, 2-3 года). Иначе обучающийся должен все расходы компенсировать указанной организацией;

3) налог на доходы физических лиц следует удерживать только с той части данных расходов, которые превышают установленный размер социального вычета по оплате за обучение (В 2016 году – 120 тыс.руб за свое обучение и 50 тыс.руб на обучение ребенка). В подтверждение правомерности такой нормы необходимо привести тот факт, что если родители детей самостоятельно (а не организация) оплачивают расходы на их обучение, то им компенсируют (зачитывают) при удержании НДФЛ данные расходы в пределах сумм установленного социального вычета на эти цели (то есть физическое лицо погашает за счет своих доходов указанные превышающие их суммы) [5].

Все это должно быть применимо и в тех случаях, когда оплачивает обучение организация. Причем этот порядок удержания налога на доходы физических лиц должен быть распространен в отношении расходов на оплату обучения за рубежом детей сотрудников организации, а не только детей лиц, не работающих в ней [2].

Рассмотрим еще один спорный момент в действующем порядке удержания налога на доходы физических лиц, связанный с вопросами взаимодействия «потребитель – производитель». Проанализируем ситуации, содержащие требования потребителей услуг (продукции), экономические интересы которых были нарушены другой стороной (производителями (продавцами) и т.д.) [4].

Часто судебные иски потребителя удовлетворяются судебными органами. Кроме того, суды в своих решениях устанавливают сумму штрафа за то, что требования потребителя не были выполнены доб-

ровольно виновной стороной. В результате возникают спорные ситуации, связанные с такими штрафами. Необходимо ли взыскивать налог на доходы физических лиц с сумм штрафа, полученного потребителем – физическим лицом. По этому вопросу нет единого мнения. Так, Минфин России в своем Письме от 29.06.2015 N 03-04-05/37490 указал, что необходимо его взыскивать. В обоснование такой позиции он сделал ссылку на п. 3 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации. В ней дан перечень компенсационных выплат, которые не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц. Среди них рассматриваемых штрафов нет. Однако через несколько месяцев Минфин России издал новое Письмо на эту тему (от 07.09.2015 N 03-04-07/51476), в котором поменял свою точку зрения на диаметрально противоположную. А именно, в нем указано, что суммы штрафа и неустойки, выплаченных по решению суда за несоблюдение исполнителем добровольного порядка удовлетворения требований потребителя не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц. Замену своей позиции Минфин России объяснил тем, что суды по рассматриваемым делам обычно выносили именно такое решение. В последнее время в упоминавшуюся выше ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации были внесены отдельные дополнения, которые вступили в силу с 01.01.2016 в соответствии с Федеральным законом от 23.11.2015 N 320-ФЗ. Смысл заключается в том, что не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц «доходы в виде возмещения налогоплательщику на основании решения суда судебных расходов, предусмотренных гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным законодательством, законодательством об административном судопроизводстве, понесенных налогоплательщиком при рассмотрении дела в суде». Эта норма является лишь началом в нужном направлении, поскольку суммы, лишь компенсирующие судебные расходы физического лица и не приносящие ему какого-либо дополнительного дохода, не должны облагаться налогом на доходы физических лиц. С учетом данного дополнения в Налоговый кодекс Российской Федерации Министерству финансов России, надо будет давать еще одно разъяснение по рассматриваемой проблеме [1].

В рассматриваемой области имеются еще ситуации, которые не достаточно четко прописаны в нормативно-правовых решениях.

1) было бы правильно освобождать от обложения налогом на доходы физических лиц суммы доходов, направленных на компенсацию всех фактических расходов и затрат потребителей (а не только судебных расходов), которые они понесли по рассматриваемым делам.

2) в тех случаях, когда суммы присужденных штрафов и неустоек превышают указанные ранее фактические затраты потребителей услуг (поскольку в них нередко входят и суммы на возмещение так называемого морального ущерба), следует облагать налогом на доходы физических лиц.

Также имеется необходимость в пересмотре действующего порядка учета самих сумм присужденных штрафов и неустоек по данным судебным делам в учете ответчиков, в роли которых выступают организации.

Более правильно, если их полностью погасить за счет собственных источников, в частности чистой прибыли, оставшейся после уплаты налогов (то есть учитывать их надо непосредственно по дебету счета 84, а не счета 91, как это имеет место сейчас). Тем самым будет также устранена довольно спорная ситуация, когда в настоящее время в погашении части этих потерь (происходящих по вине коммерческих организаций) участвует государство, поскольку необоснованно занижаются у последних на их величину размеры налогооблагаемой базы по налогу на прибыль.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (в ред. от 30.11.2016 N 406-ФЗ).

2. Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М., Владимирова С.В. К вопросу об изменении налоговой нагрузки в Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. Т.10 №8. С.56-61.

3. Черемисина Н.В. Статистическое измерение теневой экономики (региональный аспект) - диссер. на соискание степени доктора экономических наук. // Самарский государственный экономический университет. Самара, 2007.

4. www.consultant.ru – официальный сайт справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

5. www.garant.ru – официальный сайт справочно-правовой системы Гарант.

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

*Василькова Н.П.*⁸

Аннотация: Статья отвечает на вопрос что представляет собой бухгалтерский учет кредитной организации и какую роль он играет в ее деятельности, а также раскрывает главные особенности бухгалтерского учета в коммерческих банках, обоснованных спецификой их деятельности. В статье прослеживается взаимосвязь первичного и синтетического учета, регламентированная действующими Правилами ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, кредитная организация, коммерческий банк, банковская операция, бухгалтерский баланс, план счетов, документация, синтетический учет, аналитический учет.

ACCOUNTING FEATURES IN CREDIT INSTITUTIONS

Vasilkova N. P.

Annotation: The article answers the question that is the accounting of the credit institution and the role it plays in its activities, as well as disclose the main features of accounting in commercial banks, founded the specifics of their activities. The article traces the relationship of primary and synthetic accounting, regulated by the applicable Rules of accounting in credit organizations located on the territory of the Russian Federation.

Keywords: accounting, a credit institution, commercial bank, banking, balance sheet, chart of accounts, records, synthetic accounting, analytical accounting.

⁸ Научный руководитель – к.э.н., доцент Баева Е.А.

Бухгалтерский учет имеет ключевое значение для эффективного функционирования кредитной организации. Под системой бухгалтерского учета в кредитных организациях понимается совокупность сгруппированной необходимой информации об имуществе кредитной организации, ее основных фондах, кредитах, ценных бумагах, о потоках денежных средств, доходах и расходах, а также конечных результатах уставной деятельности банка.

В настоящее время в условиях перехода к рыночной экономике бухгалтерский учет в банках претерпевает значительные изменения и преобразования, которые связаны с формированием новых финансовых операций, новых банковских продуктов, а также новых условий функционирования самой кредитной организации. Во время проведения данных преобразований в бухгалтерском учете российских коммерческих банков происходит не только пересмотр законодательных, методологических и организационных положений, но и рассматривается возможность применения в банковской практике Международных стандартов финансовой отчетности. Что, в свою очередь, нашло отражение в новых Правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях Российской Федерации.

На сегодняшний день основополагающие задачи бухгалтерского учета в банках можно разделить на:

- подготовку точных и достоверных данных, которые формируют полную содержательную информацию о деятельности кредитной организации, а также ее финансовом и имущественном состоянии;
- проведение развернутого оперативного учета всех финансовых операций банка, его обязательств, а также использования банком собственных и привлеченных ресурсов;
- использование информации бухгалтерского учета для принятия управленческих решений [8], [5].

К объектам бухгалтерского учета кредитной организации относятся:

- имущество банка (т.е. его актив);
- обязательства банка (его пассив);
- хозяйственные операции, которые осуществляет банк в процессе своей деятельности [1].

Основные статьи актива и пассива банка представим в таблице 1.

Специфика банковской деятельности создает предпосылки для преобладания в активе банка именно финансовых активов, бухгалтерский учет которых особенно затруднен в связи с возможным изменением их стоимости и присущих им экономических рисков. Обязательства банка также отражают особенности его деятельности как финансового посредника.

Операции, осуществляемые кредитной организацией, можно разделить на следующие группы:

- пассивные операции;
- активные операции;
- комиссионно-посреднические операции;
- внутриванковские операции [2].

Под пассивными банковскими операциями понимаются операции, связанные с привлечением средств, например, прием вкладов, получение кредитов от других кредитных организаций, выпуск собственных долговых обязательств и т.д. У кредитной организации при этом возникают обязательства перед владельцами привлеченных средств. К пассивным операциям коммерческого банка также относится формирование собственных ресурсов за счет пополнения уставного капитала благодаря дополнительной эмиссии, создания резервного фонда и др.

Активные операции банка представляют собой операции, связанные с размещением средств. Во время таких операций коммерческие банки размещают имеющиеся в их распоряжении средства для извлечения прибыли и поддержания уровня своей ликвидности. К ним относится приобретение ценных бумаг, валюты, драгоценных металлов, выдача ссуды и т.д. При проведении активных банковских операций у банка возникают требования, например, к заемщику [2], [6].

Комиссионно-посреднические операции – это операции, которые кредитная организация осуществляет по поручению своих клиентов за вознаграждение в форме комиссионных. При этом на выполнение данных операций не привлекаются ни собственные, ни заемные средства.

**Основные статьи актива и пассива кредитной
организации [2]**

Основные статьи активов	Основные статьи пассивов
Денежные средства	Уставный капитал
Драгоценные металлы и камни	Добавочный капитал
Ценные бумаги (приобретенные)	Специальные и другие фонды
Другие финансовые вложения	Прибыль
Депозиты размещенные	Кредиты полученные
Кредиты предоставленные	Депозиты и вклады привлеченные
Учтенные векселя	Средства клиентов на банковских счетах
Дебиторская задолженность	Выпущенные банком векселя
Имущество банка (основные средства, нематериальные активы, хозяйственные материалы и другие материальные ценности)	Кредиторская задолженность
Расходы банка	Доходы банка

К числу основных комиссионно-посреднических операций банков относятся:

- расчетно-кассовые операции;
- брокерские операции с ценными бумагами;
- гарантийные операции;
- трастовые операции;
- информационно-консалтинговые операции;
- депозитарные операции [6].

Под внутрибанковскими операциями понимают операции кредитной организации, которые не связаны с осуществлением поручений своих клиентов, они призваны обеспечивать нормальную функциональную деятельность банка. К ним относятся расчеты с работ-

никами кредитной организацией по оплате труда, расчеты с внебюджетными фондами, затраты на ремонт основных средств, оплату коммунальных услуг и т.д.

Традиционно любая операция банка изменяет либо величину его имущества, либо величину его обязательств, либо одновременно и то и другое.

Все осуществляемые коммерческими банками операции необходимо отражать в ежедневном бухгалтерском балансе. Баланс кредитной организации составляется в виде таблицы. В ней отражаются все сведения о движении средств по каждому счету, а именно, номер счёта 1-ого и 2-ого порядка, наименование разделов и счетов баланса, признак счёта, актив, пассив. При этом счета располагаются по такому же принципу, как и в плане счетов бухгалтерского учета. Данные по каждому счету образуют две составные части баланса банка – его актив (имущество банка) и пассив (обязательства банка). Необходимым условием правильно составленного баланса банка является равенство его актива и пассива.

Бухгалтерскому балансу коммерческого банка необходимо соответствовать следующим требованиям:

- баланс кредитной организации необходимо составлять по счетам 2-ого порядка;
- по счетам 2-ого порядка сумма должна быть представлена следующим образом:
 - по счетам в рублях;
 - по счетам в иностранной валюте, но переведенной в рубли, а также в драгоценных металлах по их балансовой стоимости;
 - всего по счёту;
- бухгалтерскому балансу необходимо быть читаемым;
- по одной строке необходимо указывать остатки по дебету и кредиту [2], [7].

Наличие тождества актива и пассива баланса кредитной организации вытекает из того, что по тем средствам, которые находятся в активе баланса, и используются банком при осуществлении своей работы, банк несет обязательства, расположенные в пассиве. Для отражения собственных и привлеченных средств, а также их размещения в кредитных и других активных операциях банк пользуется планом счетов.

Учитывая специфику банковской деятельности в стране разработан и утвержден План счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций. План счетов банка включает в себя пять разделов:

раздел А – балансовые счета, которые служат для отражения денежных средств, источников денежных средств и для отражения размещения и использования этих средств;

раздел Б – счета доверительного управления, предназначены для учета операций, связанных с управлением имуществом клиента, которое проводится только на основании доверенности на имя коммерческого банка;

раздел В – внебалансовые счета, созданные для учета движения ценных бумаг и других ценностей, в свою очередь, подразделяются на:

- специальные внебалансовые счета – счета, которые несут в себе определённую экономическую нагрузку;

- вспомогательные внебалансовые счета – счета, не несущие в себе никакой экономической нагрузки, введенные только для поддержания корреспонденции со специальными счетами;

раздел Г – счета для учета производных финансовых инструментов и срочных сделок, используются для отражения операций по приобретению и продаже ценных бумаг, драгоценных металлов и других ценностей;

раздел Д – счета депо, предназначенные для учета операций, осуществляемых с ценными бумагами в депозитарии (хранилище ценных бумаг).

Каждый представленный раздел плана счетов должен отвечать общим принципам:

- Все счета подразделяются на счета 1-ого и 2-ого порядка. Счета 1-ого порядка носят обобщающий характер. Их номера образуются из 3-х цифр. Счета 2-ого порядка уточняют счета 1-ого порядка. Их номера формируются путём присоединения к номеру счёта 1-ого порядка двух цифр - в итоге получается 5-тизначный номер.

- Все счета распределены на активные и пассивные. Активные счета используют в учете для отражения средств. По дебету активного счета отражают увеличение средств, по кредиту, соответственно, уменьшение. На пассивных счетах учитывают

источники средств. По дебету отражают уменьшение, по кредиту – увеличение. Счета, которые мы привыкли называть активно-пассивными, в Плане счетов кредитной организации делятся на парные счета. Они одинаково называются, но имеют разный характер.

- Операции, проводимые с различными видами валют, должны отражаться в учете единым образом. Данный принцип заключается в том, что кредитные организации совершают операции с большим количеством разнообразных валют, но, независимо от вида валюты, суммы по таким операциям должны учитываться на единых счетах [2].

- По активам и пассивам, для которых важное значение имеет срок размещения либо привлечения средств, должны быть определены общие границы сроков.

- Необходимость классификации клиентов коммерческого банка. Все клиенты кредитной организации делятся на физических и юридических лиц. Все юридические лица, в свою очередь, подразделяются на организации и банки. По форме собственности все организации можно подразделить на государственные, федеральные и негосударственные, по виду деятельности - финансовые, коммерческие и некоммерческие. Также клиентов кредитной организации еще можно разделить на резидентов и нерезидентов.

Любая операция, проводимая кредитной организацией, подтверждается определенным документом. Документы кредитной организации по своему экономическому содержанию классифицируются на кассовые документы и мемориальные. Под кассовыми документами понимаются документы, являющиеся основанием для осуществления операций с наличными денежными средствами. Данные документы, в свою очередь, делятся на приходные и расходные. К приходным кассовым документам можно отнести приходный кассовый ордер, объявление на взнос наличными (в случае приема наличных на р/с юридического лица), сопроводительную ведомость к инкассаторской сумке. К расходным - расходный кассовый ордер, денежный чек (в случае выдачи наличных с р/с юридического лица).

Под мемориальными документами подразумевают документы, служащие подтверждением операций, связанных с безналичными

расчетами, а также внутрибанковских операций. К мемориальным документам относятся такие документы, как платёжные поручения и требования, мемориальные ордера и т.д.

Все документы кредитной организации имеют определенные реквизиты. Реквизиты – это необходимые сведения, содержащиеся в документе, при отсутствии которых данный документ не будет иметь юридическую силу. Для каждого банковского документа необходимо наличие следующих реквизитов:

- наименование документа;
- содержание банковской операции;
- наименование кредитной организации;
- дата составления;
- сумма операции;
- подпись лица, ответственного за осуществление данной операции [3].

Однако, кроме вышеперечисленных обязательных реквизитов, банковские документы могут содержать дополнительные. Так, банковские документы, связанные с депозитными операциями, имеют следующие дополнительные сведения:

- номер лицевого счёта вкладчика;
- фамилию, имя и отчество вкладчика;
- подпись владельца данного документа;
- остаток по депозиту после осуществления операции;
- сумма начисленных процентов [3], [4].

Каждый документ, который поступил в банк в операционное время, необходимо отразить на счетах клиента непосредственно в этот же день. Те документы, которые поступили в неоперационное время, подлежат отражению на счетах клиентов на следующий рабочий день. Каждый банковский документ подлежит оформлению на специальных бланках. При этом бланки бывают простые и бланки строгой отчетности. Простые бланки представляют собой бланки, не подлежащие строгому учету. Они печатаются в обычной типографии или изготавливаются с помощью рабочего принтера.

Бланки строгой отчётности печатаются только в специальных типографиях «Госзнака». За их расходованием ведется строгий контроль. Расходование данных бланков необходимо обязательно отражать в книгах учета. К бланкам строгой отчетности относят: сбер-

книжки, чековые книжки, квитанции, сохранные свидетельства, бланки гарантийных писем и др. Бланки строгой отчетности представляют особую ценность, потому, что ими оформляются банковские операции, которые подтверждают финансовые обязательства кредитной организации перед ее клиентами.

В своем большинстве банковские документы содержат конфиденциальную информацию, поэтому организация хранения всех банковских документов должна отвечать следующим требованиям:

- сохранность документов – для обеспечения сохранности документов банк организует их хранение в картотеках в специальных несгораемых шкафах либо в денежном хранилище кредитной организации, при этом допуск к данным подразделениям кредитной организации строго ограничен;

- системность хранения документов – для соблюдения определенной системности в организации хранения документов они подлежат сортировке и хранятся в определенном порядке.

Банкам необходимо хранить документы, регистры бухгалтерского учёта, а также бухгалтерскую финансовую отчётность в течение нормативных сроков хранения, но не менее пяти лет. Ответственность за хранение документов возлагается непосредственно на руководителя кредитной организации. При этом руководитель банка по согласованию с главным бухгалтером закрепляет за каждым работником бухгалтерии место для хранения документов в шкафах и других хранилищах, а также определяет схему и план эвакуации документов в случае непредвиденных ситуаций.

Непосредственно хранение банковских документов на бумажном носителе организуется в специально оборудованных для этих целей помещениях – архивах. Хранение банковских документов в электронном варианте организуется в порядке, установленном нормативными актами Банка России. Банковские документы, которые имеют срок хранения более 10 лет, должны быть распечатаны и сохранены в бумажном формате. Печать таких документов необходимо проводить в то же день, когда была совершена операция.

Порядок организации хранения документов, которые учитываются на внебалансовых счетах, определяется руководителем банка. Банковские документы в бумажном формате подлежат хранению в

подшитом виде за каждый рабочий день в порядке по возрастанию номеров дебетованных балансовых счетов.

Система бухгалтерского учета в кредитных организациях состоит из синтетического и аналитического учета. Целью синтетического учета является формирование информации о деятельности коммерческого банка в укрупнённых показателях (данные об остатках и оборотах по счетам). Целью аналитического учета является уточнение и дополнение информации синтетического учета, а также детальный контроль за всеми банковскими операциями. Учет осуществляется в денежных измерителях, а именно, синтетический учет - только в рублях, независимо оттого, в какой валюте была осуществлена операция, а аналитический учет - в рублях, но дополнительно вносится информация об оборотах в валюте по номиналу и в количественных показателях.

Ежемесячно информация, сформированная в рамках синтетического и аналитического учета, тщательно проверяется. В случае обнаружения расхождений данных синтетического и аналитического учета, определяются причины и производится корректировка данных.

К документам синтетического учета в коммерческих банках относятся:

- ежедневная оборотная ведомость – ведется на основании информации как балансовых, так и внебалансовых счетов, внутри месяца представлена информация об оборотах за день;

- ежедневный бухгалтерский баланс – его необходимо сформировать за прошедший рабочий день до 12 часов местного времени на следующий рабочий день.

Основными регистрами аналитического учета в кредитной организации служат лицевые счета. Порядок учета операций по лицевым счетам зависит от характерных особенностей каждого лицевого счета. Все лицевые счета имеют свои наименования и номера. Номер лицевого счета позволяет определить принадлежность к конкретному клиенту банка и целевому назначению учетной позиции. Лицевые счета ведутся на специальных карточках, или в электронной базе данных, созданной при использовании вычислительной техники. Такой порядок обеспечивает реализацию контрольных функций и

обеспечивает оперативное формирование банковской отчетности в рамках каждой кредитной организации.

Таким образом, система бухгалтерского учета и отчетности кредитных организаций сформирована и соответствует требованиям сферы денежного обращения, в которой они осуществляют свою функциональную деятельность.

Список использованных источников:

1. Баева Е.А., Баев А.В. Компоненты учетно-информационного пространства организации // Социально-экономические явления и процессы. №10 (44). Тамбов 2012. С.16-20.

2. Баева Е.А., Плужникова Е.М. Учет и контроль валютных операций в коммерческом банке // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организаций: мат-лы 5-й Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов: Изд-во «Бизнес-Наука-Общество», 2016. С. 47-53.

3. Баева Е.А., Зимица С.А. Формирование резерва на возможные потери по ссудам: учет и контроль// Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организаций: мат-лы 5-й Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов: Изд-во «Бизнес-Наука-Общество», 2016. С. 21-27.

4. Баева Е.А. Учет бизнес-процессов инвестиционного банка: торговые операции с корпоративными ценными бумагами в РТС // Державинские чтения Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов, Тамбов 2008. С.17-22.

5. Банковские риски: учебник / под ред. О.И. Лаврушина, Н.И. Валенцевой. – 3-е изд., перераб. и доп. М. : Кнорус, 2015. – 292 с.

6. Деньги, кредит, банки : учебник / под ред. О.И. Лаврушина. – 14-е изд., стер. - М.: Кнорус, 2015. – 448 с.

7. Курныкина, О.В. Бухгалтерский учет в коммерческих банках: учебник / О.В. Курныкина, Т.Н. Нестерова, Н.Э. Соколинская. - М. : КНОРУС, 2013. - 360 с.

8. Положение Банка России от 16 июля 2012 г. N 385-П «О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

9. Степичева О.А., Черемисина Н.В. Специфика функционирования банковской системы в посткризисный период.// Социально – экономические явления и процессы. 2011.№ 10.- с. 173-185.

К ВОПРОСУ УМЕНЬШЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА НА ПЛАТУ "ПЛАТОН"

Пчелинцева С.А.

Аннотация: В данной статье подняты актуальные вопросы уплаты налогов в связи с введением налога на плату «Платон».

Ключевые слова: плата "Платон", финансовая нагрузка, движение транспортных средств, проезд большегрузов, налогоплательщики, транспортный налог.

THE ISSUE OF REDUCING THE TRANSPORT TAX FEE "PLATO"

Pchelintseva S. A.

Abstract: In this article, and raised topical issues of payment of taxes in connection with the introduction of a tax on a fee "Plato".

Keywords: Board "Plato", the financial burden, the movement of vehicles, transportation of heavy vehicles, taxpayers, transport tax.

Правовой основой системы "Платон" являются: Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации"; Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 N 504 "О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн"; нормы Бюджетного кодекса РФ; Распоряжение Правительства РФ от 29.08.2014 N 1662-р "О заключении концессионного соглашения в отношении объектов, предназначенных для взимания платы, используемых в целях обеспечения функционирования системы взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн" (с концессионером в лице частной компании ООО "РТ-Инвест Транспортные Системы", действующей в качестве оператора для реализации данной системы на следующие 13 лет), а также По-

становление Правительства РФ от 17 ноября 2010 г. N 928 "О перечне автомобильных дорог общего пользования федерального значения".

Движение транспортных средств, имеющих разрешенную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения без внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам, запрещено [1]. И для "зайцев" предусмотрена административная ответственность на основании ст. 12.21.3 КоАП.

Таким образом, еще с 15 ноября 2015 г. проезд большегрузов по федеральным трассам является платным. От внесения платы освобождаются только транспортные средства, указанные в ч. 7 ст. 31.1 Закона N 257-ФЗ. В перечень "счастливчиков" попали:

1) транспортные средства, предназначенные для перевозки людей, за исключением грузо-пассажирских автомобилей-фургонов;

2) специальные транспортные средства, оборудованные устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов и используемые для осуществления деятельности пожарной охраны, полиции, медицинской и скорой помощи, аварийно-спасательных служб, военной автомобильной инспекции;

3) самоходные транспортные средства с вооружением, военная техника, транспортные средства Вооруженных Сил Российской Федерации и иные специальные транспортные средства, осуществляющие перевозки вооружения, военной техники и военного имущества.

Владельцы иных 12-тонников, которые "путешествуют" по трассам федерального значения, обязаны зарегистрировать их в системе "Платон", установить специальное бортовое устройство или оформить маршрутную карту перед выходом в рейс. Сама же плата "Платону" зачисляется в федеральный бюджет [1], а ее размер и порядок взимания установлены Постановлением Правительства от 14 июня 2013 г. N 504 [2]. Сумму зачисляемую в систему оценили в 3,73 руб. за каждый километр пути, пройденного по федеральным трассам, но в последствии в связи с общественными протестами Правительство Постановлением от 3 ноября 2015 г. N 1191 установило понижающий коэффициент 0,41. Изначально предполагалось, что он будет применяться только до 29 февраля 2016 г., а с 1 марта 2016 г. до 31

декабря 2018 г. понижающий коэффициент должен был составлять 0,82. Однако Постановлением Правительства от 27 февраля 2016 г. N 139 рост коэффициента "приторможен" - коэффициент 0,41 зафиксирован на постоянной основе. То есть тариф 1,5293 руб. за километр пути теперь установлен на неопределенный срок. И, более того, предполагаемую индексацию размера платы в соответствии с фактическим изменением индекса потребительских цен чиновники отложили до 1 июля 2017 г. Далее плата будет индексироваться исходя из фактического изменения индекса потребительских цен, с 15 ноября 2015 г.

В связи с введением платы "Платону" финансовая нагрузка на владельцев транспортных средств, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, существенно возросла. Им приходится платить в бюджет два обязательных платежа на финансирование автомобильных дорог общего пользования. Чтобы хоть как-то компенсировать перевозчикам потери и был принят Закон от 3 июля 2016 г. N 249-ФЗ.

Суть изменений заключается в следующем. Владельцы 12-тонников могут "вычесть" суммы платы "Платону" при расчете транспортного налога. Соответственно, в бюджет нужно будет перечислить лишь "остаток" от транспортного налога. Предусмотрен случай, когда размер "большегрузной" платы за вред дорогам превысит исчисленную сумму транспортного налога за налоговый период. При таких обстоятельствах транспортный налог платить не придется, а "излишки" платы можно будет учесть в составе расходов по налогу на прибыль [3]. Примечательно, что новый "вычет" распространен и на "упрощенцев". И более того, "упрощенцам" (с объектом обложения "доходы минус расходы") также разрешено сумму превышения платы "Платону" над исчисленной суммой транспортного налога учесть в "упрощенных".

На практике это должно выглядеть следующим образом. Организации при исчислении авансового платежа по налогу на прибыль или "упрощенному" налогу учитывают в расходах фактически уплаченную сумму платы "Платону" за отчетный период, уменьшенную на сумму авансовых платежей по транспортному налогу, в отношении 12-тонника, зарегистрированного в реестре транспортных средств системы взимания платы.

Налогоплательщики-организации в отношении транспортного средства, имеющего разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, зарегистрированного в "большегрузном" реестре, исчисленные авансовые платежи по транспортному налогу не уплачивают [3]. И это правило введено в действие также "задним" числом - с 1 января 2016 г.

Правда, суммы, перечисленные в систему "Платон" в 2015 г., даже если грузовик "отъездил" их в 2016 г., не получится учесть в счет уменьшения транспортного налога за 2016 г. Так что для организаций суммы такой "платоновской" платы будут просто потерянны при расчете транспортного налога.

При лизинге грузовиков может случиться так, что транспортный налог вообще не получится уменьшить на плату "Платону". Это произойдет в случае, когда [4]:

- транспортный налог уплачивает лизингодатель;
- в системе "Платон" грузовик зарегистрирован лизингополучателем, и он вносит плату от своего имени.

Однако у организаций, которые владеют несколькими грузовиками, зарегистрированными в системе "Платон", все будет иначе. Ведь если плата вносится авансом, то он не привязывается к конкретному грузовику. "Неотъезженный" аванс отражается на лицевом счете в этой системе без разбивки по конкретным машинам. Вот как в такой ситуации советуют поступать в Минфине.

Следовательно, пока аванс не идентифицирован с конкретным грузовиком, нельзя уменьшить на него транспортный налог. Получается следующее:

-если на дату составления декларации по этому налогу (напомним, что подается она не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным [5] остаток аванса, числящийся в системе "Платон" на 31 декабря, уже "отъезжен", то организация сможет показать распределение этого аванса между своими машинами и уменьшить на него транспортный налог;

-если на дату подачи декларации часть прошлогоднего аванса так и осталась авансом, то оснований для уменьшения на нее транспортного налога за прошлый год нет. А вот когда такой аванс будет "отъезжен" (то есть по факту идентифицирован с конкретным грузо-

виком), у организации появятся основания для подачи уточненной декларации по транспортному налогу.

Вместе с тем, такой подход нельзя назвать безопасным и бесспорным. Ведь "неотъезженные" деньги сами по себе еще не являются платой за ущерб, причиненный автодорогам. Это - аванс, который организация может вернуть обратно. И Налоговый кодекс не содержит каких-либо оговорок о том, что в этом случае надо корректировать транспортный налог и доплачивать его в бюджет.

Уже с 1 февраля Министерство транспорта России планирует увеличить стоимость проезда для большегрузов, отказавшись от льготного тарифа в системе "Платон". Ожидается, что это поможет собрать больше денег на ремонт дорог. Однако высокие тарифы могут привести к повторению общественных протестов, увеличению нелегальных транспортников, а также к повышению стоимости продуктов и необходимых вещей.

Минтранс уже подготовил проект о повышении платы за проезд большегрузов по федеральным трассам. К июню 2017 года тариф в системе "Платон" для владельцев грузовых автомобилей с массой свыше 12 тонн должен вырасти в два раза и составить 3,06 рубля за километр пути. Дорожать проезд будет в два этапа: с 1 февраля 2017 года - до 2,60 рублей за 1 км. пути; с 1 июня 2017 года - до 3,06 рублей за 1 км пути.

Сотрудники Министерств обороны и финансов России рассчитали, что при сохранении коэффициента 0,41, применяемого к расчету размера платы, доходы федерального бюджета в 2017 году от взимания платы составят 19,7 млрд. рублей. Если в 2017 году в распоряжении Росавтодора останется только 9,1 млрд рублей, то денег очевидно не хватит на реализацию шести региональных проектов государственно-частного партнерства, на реализацию которых необходимо выделить 83 млрд рублей из федерального бюджета. Кроме того, за счет сборов от "Платона" транспортники уже выделили регионам на ремонт местных дорог и мостов 22,9 млрд рублей. Одновременно с повышением коэффициента до 0,7 и 0,84 в феврале и июне соответственно, Минтранс предлагает отложить индексацию тарифа на размер инфляции до июля 2018 года.

Библиографический список:

1. 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации".
2. Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 N 504 "О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами".
3. Пункт 2 ст. 362 НК РФ.
4. Письмо Минфина России от 18.07.2016 N 03-05-04-04/41940.
5. Пункт 3 ст. 363.1 НК РФ.
6. <http://informatio.ru/news/av>

ИСТОРИЯ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

*Ананьева А.С.*⁹

Аннотация: В данной статье проведен анализ исторических вопросов переписи населения в России.

Ключевые слова: статистический учет населения, писцовые описания, переписной лист, интернет-переписи.

HISTORY OF THE CENSUS

Anan'eva A. S.

Abstract: In this article the analysis of historical issues of the population census in Russia.

Key words: statistical account of the population, scribe of the description, the questionnaire, the Internet census.

Потребность в учете населения возникла еще в глубокой древности. Как правило, этот учет имел фискальную цель. Примером служит перепись населения на Руси во время татаро-монгольского нашествия. Она относится к 1245 году. Учету подлежали хозяйства, которые впоследствии облагались данью. Далее последовало еще 3

⁹ Научный руководитель – д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

переписи: в 1257, 1259 и 1273 годах. Они уже не были всеобщими, так как часть населения была освобождена от взимания дани.

В России в XIV-XVI веках стали проводиться земельно-хозяйственные описания. Для фиксирования результатов заводились так называемые «писцовые книги» — предшественники современной статистики. Охват явлений хозяйственной жизни был очень широк - от сведений о башнях городских кремлей до известий о породах промышляемой в озерах рыбы. Но писцовые описания все же не считались учетом населения, так как в их ходе выявлялись только владельцы дворов.

Нельзя не отметить перепись 1646 года. В отличие от предыдущих писцовых описаний, это прежде всего учет населения. Переписчики записывали всех облагаемых податями лиц мужского пола, включая детей. Результат данной переписи послужил не только базой для взимания налогов, но и юридической основой для ещё большего закрепощения крестьян.

Первая попытка переписать не только мужчин, но и женщин была осуществлена в 1710 году при Петре I. Большое количество ошибок в этой переписи было сделано по вине переписчиков. Позднее по указу Петра стали собирать так называемые «ревизские сказки». Они давали очень неточные сведения о населении, поскольку учитывали только числившихся в списках для уплаты податей. Ревизии тянулись очень долго, потому что помещики не торопились с подачей «ревизских сказок».

Во времена царствования Екатерины II произошли серьёзные сдвиги в экономической, политической и культурной жизни России. Она провела ряд реформ и преобразований, затронувших и статистику. Появился новый тип статистических работ, направленных на получение разнообразных статистических данных о состоянии социально-экономической жизни, — возникла так называемая познавательная статистика. Также Екатерина попыталась изменить подход к ревизиям. И это дало результаты. Принципиально новый подход привёл к существенной экономии средств на проведение ревизии, к отказу от перемещений войск, а главное — показал населению, что бежать от ревизии совсем не обязательно.

После отмены в 1861 году крепостного права в отдельных городах и губерниях Российской империи стали проводиться учёты на-

селения. Их целью было подготовиться к первой Всеобщей переписи населения, которую планировалось провести на научной основе. Несовершенство этих ревизских сказок послужило сюжетом гоголевских «Мёртвых душ».

Московская перепись 1882 года знаменита тем, что в ней принял участие в качестве переписчика граф Л.Н. Толстой. Он лично переписывал народ на одном из самых опасных участков Москвы того времени. В местных ночлежках царили нищета, невежество и разврат. Писатель называл перепись тем самым «зеркалом», которое отразит реальное существование людей. Но несмотря на декларированные Толстым благие цели переписи, население с подозрением относилось к этому мероприятию.

Идею переписи в 90-х годах XIX столетия использовал великий русский писатель А.П. Чехов, собирая на Сахалине сведения об условиях жизни жителей острова. Он проехал от северной оконечности до южной, побывал буквально в каждом поселке, видел буквально всех жителей Сахалина. Россия узнала тогда, что представляет собой Сахалин.

Инициатором первой Всеобщей переписи населения Российской империи был житель Рязанской губернии - выдающийся русский ученый Петр Семенов-Тян-Шанский. В этой переписи 1897 года активно участвовали представители русской интеллигенции и дворяне, так как они умели читать и писать, а основная масса народа была необразованной. Единицей наблюдения было хозяйство, на которое и составлялся переписной лист, содержащий 14 пунктов. Программа переписи включала в себя социально-демографические характеристики опрашиваемых, брачное состояние, место рождения, вероисповедание, родной язык, грамотность и занятие. Было повсеместно объявлено, что она «не будет служить поводом ни для каких новых налогов или повинностей», а ее цель – «познакомиться с населением и изучать его», а также «составить точные понятия о самых различных условиях народной жизни».

Численность населения России в 1897 г. составляла 67,5 млн. чел., из них 15% проживали в городах. Доля мужского населения — 49%, женского — 51%; средняя продолжительность жизни — 32 года (31 год — мужчин и 33 года — женщин); доля грамотных в воз-

расте 9—49 лет (умеющих читать и писать или только читать) — 29,6%.

Свою первую пробную перепись Петр Семенов-Тянь-Шанский провел в своем имении, расположенном в селе Гремячка Данковского уезда Рязанской области. Семенов-Тянь-Шанский с переписными листами обошел каждый двор. «Русский крестьянин, - говорил он позже, - откровенен до крайности, но не терпит официальности и не любит, когда за ним записывают». Поэтому Петру Петровичу часто приходилось полученные данные запоминать, а потом на ходу записывать.

Следующая Всеобщая перепись населения в России была проведена в 1926 году, а потом - в 1937-м и 1939-м. Каждая из них имела свои особенности, иногда и трагические. Известно, например, что данные, собранные в 1937 году, Иосиф Сталин признал «вредительскими» и приказал засекретить. Перепись показала страшные последствия голода 1932-1934 годов, когда страна потеряла, по разным оценкам, от 6 до 8 млн. человек. Были также собраны «неправильные» данные о религиозных убеждениях населения. Выяснилось, что в стране «воинствующего атеизма» собственно атеистов почти нет. В результате организаторы и многие рядовые исполнители опальной переписи оказались в лагерях, часть из них была расстреляна.

После второй мировой войны переписи стали регулярными и проводились с периодичностью в 10 лет. В январе 1959 года, после 20-летнего перерыва, провели первую послевоенную перепись. Население переписали быстро, чтобы не привлекать внимание к огромным людским потерям в период Великой Отечественной войны. Согласно результатам, общая численность населения СССР составила 208,8 млн. человек. Доля городского населения — 48 %.

В январе 1970 года впервые, ради экономии времени и средств, часть сведений была получена путем опроса не всех, а только 25% жителей. Переписной лист состоял из 11 вопросов: отношение к главе семьи, причина и время отсутствия (для временно отсутствующих), место постоянного места жительства и время отсутствия в нем (для временно проживающих), пол, возраст, брачное состояние, национальность, родной язык, а также другой язык народов СССР, которым опрашиваемый свободно владеет, уровень образования, тип

учебного заведения (для учащихся), источник средств существования. Также в программу выборочной части переписи были включены 7 признаков: место работы, занятие (для пенсионеров – прежнее основное занятие), характер и продолжительность работы в 1969 году (для работающих в 1969 году неполный год), общественная группа, продолжительность проживания в месте переписи, место предыдущего постоянного места жительства, причина перемены места жительства.

Во время переписи, проводимой в январе 1979 года, впервые в практике советской статистики записи, сделанные при опросе, вводились в ЭВМ с помощью специальных читающих устройств и записывались на магнитную ленту. Также впервые учитывались данные о числе рожденных женщиной детей. Общая численность населения СССР, согласно переписи, 262 436 227 человек, в том числе 163 585 944 — городское население.

В январе 1989 года проводилась последняя перепись в СССР. Ее особенностью является то, что впервые по всей стране наряду со сведениями о населении была собрана информация о жилищных условиях. При переписи было учтено 73,1 млн. семей, что на 6,8 млн. (на 10 %) больше, чем было в 1979 г.

Основой для проведения такого масштабного мероприятия, как перепись населения, является нормативно-правовая база. После распада Советского Союза основанием для проведения переписи стал Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения», который был принят 25 января 2002 года.

Следующая перепись населения была проведена в 2010 году. За время, прошедшее с 2002 года, Россия перешла по численности населения с 7 на 8 место в мире. По данным Росстата, убыль населения с 2002 года, когда по итогам переписи было учтено 145,2 млн. человек, составила 1,6%. Сокращение числа жителей было зафиксировано в 63 из 83 российских регионов. Естественная убыль населения в период между 2002 и 2010 годами сопровождалась постоянным ростом числа мигрантов.

Следующую перепись населения, которая должна будет пройти в 2020 году, Росстат намерен проводить в том числе с использованием сети интернет. Не отказываясь, конечно, от привычного нам опроса путем обхода граждан переписчиками. По мнению ста-

тистического ведомства, это позволит снизить число тех, кто пренебрегает переписью. Подобный опыт интернет-переписи уже имел место в других странах, например, в США, Канаде, Эстонии и Болгарии. Он хорошо себя зарекомендовал и в Японии, когда в октябре 2015 года ее жители смогли сообщить данные о себе и своей жизни при помощи обычного телефона.

Список литературных источников:

1. История переписей населения в России // М., Голден-Би, 2013, 428с.
2. Черемисина Н.В. Статистическое измерение теневой экономики (региональный аспект) - диссер. на соискание степени доктора экономических наук. // Самарский государственный экономический университет. Самара, 2007.
3. Черемисина Н.В., Золотухина В.М. Современные аспекты становления и развития региональной и муниципальной статистики. Монография //Фед. агентство по образованию РФ, гос. обр.учр. высшего проф. образования ТГУ им. Г.Р. Державина. Тамбов. 2006.
4. <http://www.litguide.ru/liconts-496-1.html>
5. Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)
6. <https://ru.wikipedia.org>
7. <http://www.gks.ru/>

РАЗДЕЛ 4. УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ЕГО СУЩНОСТЬ

Зайналов Дж.Р., Тешаев Ш.Ж.,

Аннотация: В данной статье рассмотрено понятие экономической категории государственного долга, его сущность.

Ключевые слова: экономические категории, экономические понятия, квазикатегории, внешняя задолженность.

PUBLIC DEBT AND ITS ESSENCE

Zeinalov G.R., Teshaev S.J.

Abstract: this article deals with the concept of economic category of public debt, its essence.

Key words: economic category economic concepts, quatitatively, external debt.

Финансово-экономическая наука, исследуя законы развития производственных отношений, оперирует соответствующими понятиями и категориями. Люди как участники производственных отношений создают как идеи, так и категории, то есть отвлеченные, идеальные выражения этих самых производственных отношений. Формируясь в сознании людей, идеи и категории могут как правильно, так и неправильно отражать объективно протекающие процессы хозяйственной жизнедеятельности. В последнем случае возникают так сказать, квазикатегории (мнимые, надуманные, иррациональные понятия), которые, однажды попав в арсенал финансовых дефиниций, могут оставаться там чрезвычайно долго, накладывая негативный отпечаток на хозяйственное развитие финансовой теории, на ее выводы и практические рекомендации. Непосредственная предпосылка появления квазикатегорий – смещение экономических понятий и экономических категорий.

Любая экономическая категория всегда выступает и как понятие. Но это вовсе не значит, что всякое понятие в финансовой науке является экономической категорией. На это обстоятельство обращают внимание как зарубежные, так и отечественные экономисты. Этот существенный методологический аспект экономического знания особенно важно видеть сегодня, иначе, едва ли удастся преодолеть распространяющуюся в экономической литературе моду: чуть ли не любые экономические понятия, по сути дела, автоматически возводятся в ранг экономической категории. Между тем, необходимо помнить, что понятие – это логически оформленное обобщение, отражающее и выделяющее то общее, что присуще явлениям, объектам, процессам – результат абстрагирования от всех несущественных особенностей каждого данного явления, объекта, процесса. В отличие от понятий, экономические категории, существуют лишь поскольку существуют те или иные производственные отношения.

Почему необходимо четкое различие экономических понятий как таковых и экономических категорий? Дело в том, что устойчивые, постоянные связи между экономическими категориями есть не что иное, как экономический закон, возникший на базе определенных производственных отношений и регулирующий в определенной плоскости их развитие. Что же касается понятий, то, какова бы ни была существующая между ними связь, она не образует экономического закона.

Отделяя по содержательным признакам экономические категории от экономических понятий, мы создаем предпосылки правильной методологии исследования и открытия экономических законов данной экономической формации и методологически закрываем всякую возможность конструирования экономического квазизакона. О том, какой вред такое конструирование может нанести отечественной практике, вряд ли есть необходимость говорить.

Квазикатегории, как правило, рождаются (изобретаются) там, где превалирует односторонность в исследовании, где предпринимается попытка найти какой-то один (на первый взгляд, очень существенный) признак, при помощи которого стало бы возможным экономически определить данное понятие и таким образом ограничить его от иных понятий. По сути, такого рода односторонность представляет собой явно необоснованную попытку разобраться в слож-

ной многогранной экономической жизни. Целостное же мировоззрение предполагает выяснение того, как вписывается данное понятие в систему финансово-кредитной науки с позиции внутреннего единства. Если такое выяснение не проводить, возникает обстановка, когда в науке принимаются неприемлемые решения.

Иллюстрируя мысль о том, что подобного рода решения, на наш взгляд, неправомерны, остановимся на понятии «долг», тем более что по отношению к нему, пожалуй, наиболее часты попытки представить это понятие в качестве экономической категории, которая таковой на самом деле не является. Понятие «долг» в реальной жизни широко используется для характеристики не только экономических, но и социальных явлений и процессов. Более того, его гносеологические корни уходят в систему философской науки. Там это понятие родилось, там приобрело содержательный смысл, прежде чем было «мобилизовано» другими областями научного знания. По нашему убеждению, оставлять этот существенный аспект без внимания нельзя. Иначе предается забвению важный методологический принцип построения научного знания об обществе: перенесение любых понятий, гносеологическое происхождение которых не имеет атрибутивной связи с общественными науками (в том числе с экономической теорией), остается в них не более чем фразой. Объясняется это тем, что социальное – качественно более высокий уровень организации материи. По этой причине рассмотрение его по аналогии с историческими процессами и явлениями ничего, кроме вульгаризации и тупиков в познании, дать не может. Не удивительно, что содержательное и концептуальное решение вопроса долга или заимствования в теоретико-экономическом знании вызывает много нареканий, ибо сводится либо к понятиям «кредита», «заимствования» и ряду других, либо к системам экономических рычагов: задолженность, заемные средства, дебиторы, кредиторы и т.п., имеющим, как известно, свое собственное экономическое содержание.

Возведение всеобщих научных понятий, т.е. «долга» в ранг экономической категории зачастую осуществляется в соответствии с так называемой концепцией о понятиях «с двойным смыслом». Речь идет о том, что всеобщие понятия финансовой науки якобы приобретают экономическое содержание и по этой причине их можно трактовать в качестве ее категории. Вот пример рассуждений, о ко-

торых идет речь. Долг необратим, именно в этом, прежде всего, состоит его роль как важнейшего фактора развития его природы. Поскольку долг связан с материальной и социальной жизнью людей, он приобретает социальное содержание. Сам по себе долг – явление историческое и как таковое его можно признать как экономической, так и социальной категорией. Долг становится такой категорией, когда выступает в роли фактора и меры экономического и социального развития общества. Но, признав в качестве экономической категории долг, следует признать таковой и кредит: ведь долг и кредит неотделимы.

Само понятие «категория» в различных науках несет в себе неодинаковый смысл. Для философа категория – это наиболее общее фундаментальное понятие, отражающее самые существенные свойства объекта исследования; для экономиста категория всегда представляет собой выражение сущности тех или иных производственных отношений. Для философа материя, время, пространство и т.д. – категории философии как науки; для экономиста они не более чем понятия. Но поскольку и в экономике постоянно сталкиваются с понятиями типа «возврат», «срочность», «движение» и т.д., может возникнуть и возникает смещение понятий и категории. И появляются «категории», не выражающие, по существу, никаких производственных отношений, такие, например, как «возврат».

Смещение понятий и категорий объясняются еще и тем, что при чрезмерной концентрации внимания на всеобщих понятиях порой уделяется недостаточное внимание конкретным экономическим формам, опирающимся на эти понятия.

Все это сказывается на принятии действенных мер по сокращению долговых обязательств. Нет стран, могущих создать многомиллиардную «нишу». Поэтому правильное понимание сущности категории «долг» может дать импульс для дальнейшего регулирования долговых обязательств страны. Однако это не только теоретическая гипотеза, поскольку в реальной жизни рынок, а в более серьезных случаях финансово-кредитные механизмы, могут предотвращать негативные результаты.

При этом следует отметить, что многие развивающиеся страны действительно испытывают постоянную финансовую жажду вследствие либо ухудшения условий их внешних долгов из-за нефтегазо-

вых проблем, либо потребности в ускорении экономического роста. Все это требует проведения жесткой монетарной политики, что, безусловно, оказывает влияние на процентную ставку, а деньги становятся «дорогими». При этом заемщики не имеют возможности немедленно расплатиться, и приходится снова брать займы, чтобы обеспечить возвращение процентных платежей. Постепенно поток ресурсов изменяет направление. Выплаты по процентам страны-должника начинают превышать новые заимствования. Поэтому, из-за высокого уровня процентных ставок, долги продолжают увеличиваться. Итак, ресурсы уходят из стран-заемщиков, а долги продолжают расти, особенно в странах с переходной экономикой (т.е. РФ, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Украина и др.). Республика Узбекистан, имеющая прозрачную задолженность, пытается достичь сбалансированности платежей. Для этого Республика Узбекистан располагает существенным платежеспособным внешнеторговым балансом, который может быть обеспечен лишь путем жестких ограничений на ввоз товаров (продукции, сырья), а, следовательно, путем ограничения темпов экономического роста. Поворотным моментом для Республики Узбекистан стал посткризисный период. Начиная с 2012 года Республика Узбекистан имеет значительно прозрачный баланс во внешней торговле, однако, ее экономический рост желает быть еще лучшим.

В большинстве стран с переходной экономикой, напр., Украина, Молдавия, Киргизстан и др., ухудшающие соотношение объема задолженности и объема экспорта поставили страны-должники в безнадежное положение. Их правительствам приходится противостоять растущему социальному напряжению, переходящему порой в социальные конфликты.

Ведущие промышленные страны, в частности G-20 и международные финансовые организации пытаются разрешить проблему внешней задолженности, но пока безуспешно. На наш взгляд, проблемы мирового долга в нынешних обстоятельствах принципиально неразрешима. Долги не могут быть полностью выплачены. Неизбежно даже дальнейшее возрастание долга.

ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ПЛАНА ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Расулов З.Ж.

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы составления бизнес-плана для финансирования инвестиционного проекта.

Ключевые слова: модернизация предприятий, инвестиционные проекты, бизнес-планирование.

PROBLEMS OF PREPARING A BUSINESS PLAN FOR FINANCING OF INVESTMENT PROJECT

Rasulov Z. Zh.

Abstract: this article deals with the problems of preparing a business plan for the financing of the investment project.

Key words: modernization of enterprises, investment projects, business planning.

Модернизация предприятий в условиях конкурентной среды может осуществляться при наличии и помощи институциональных посредников-инвесторов (т.е. банков, фондов, лизинговых компаний и др.) На современном этапе развития рыночная инфраструктура Узбекистана обладает большими потенциальными возможностями для обеспечения предприятий инновационным развитием и модернизацией. Инновационное развитие невозможно без инвестиционной поддержки, которая опирается на инвестиционные проекты [2]. Необходимость в привлечении инвестиций – фактор применения новых подходов к составлению бизнес-плана. Стабильное развитие предприятий на инновационно-инвестиционной основе – это не только проблема мобилизации внутренних источников, но и средства инвесторов, экономическая граница которых подвергается определению при помощи разработки бизнес-плана.

Отсюда возникает вопрос, что такое инвестиционный проект? Инвестиционный проект в нашем понимании – это предварительное согласие инвесторов на обращение их капиталов на чужих предприятиях или капитал инвесторов, который имеет место на чужом пред-

приятии для целевого использования на возвратной основе под гарантии получателей. Такое назначение инвестиций требует составления бизнес-плана инвестиционного проекта.

В настоящее время финансово-экономические компоненты, учитываемые в бизнес-плане при разработке инвестиционных проектов, трактуются весьма узко и однобоко. Взгляд на деятельность предприятий в условиях развития конкурентной среды чисто затратный, отвлекающий ресурсы предприятий и ограничивающий этим развитие экономики в целом. Вложение ресурсов предприятий в инвестиции – это не примитивный вычет из имеющихся в распоряжении ресурсов, а вложения в завтрашний день на условиях возвратности. Не только развитие предприятий зависит от роста привлекаемых ресурсов в виде инвестиции, но и зависит от собственных источников, именно собственные источники являются мощным фактором финансового оздоровления и экономического роста. Необходимо осознать, что обоснование экономических границ привлекаемых внутренних и внешних источников для обеспечения экономического роста во многом определяется разработкой научно-обоснованного бизнес-плана инвестиционного проекта. Это объективная необходимость любого государства, тем более – стремящегося к динамично развивающейся, конкурентоспособной экономике. Это предполагает изменение вектора экономической политики, ее переориентации и механизмов осуществления, что собственно, и должно составлять цель и смысл преобразования подходов к составлению бизнес-плана, ориентированного на инвестиционные проекты.

В условиях динамично развивающейся экономики бизнес-план инвестиционного проекта не должен трактоваться узко, как использование в перспективе инвестиционных ресурсов безвозмездного государственного финансирования.

Разработка жизнеспособного бизнес-плана инвестиционного проекта невозможно без понимания целей и интересов инвесторов и разработчиков. Непонимание этого является опасным при разработке бизнес-плана.

Разработка бизнес-плана инвестиционного проекта должна исходить из необходимости составления такого бизнес-плана предприятия, по которому можно будет получать инвестиции на определенных условиях. Поэтому рекомендуется разрабатывать бизнес-план

инвестиционного проекта с точки зрения привлекательности и перспективности.

Инвестору в бизнес-плане инвестиционных проектов надо четко знать свой интерес и учесть его при разработке бизнес-плана, т.е. получение дохода в определенных размерах [2] или освоение сегмента рынка продукции (товаров) [выделено нами – З.Ж.]. Следовательно, разработчику необходимо постараться совместить интересы обеих сторон, понять интересы и потребности потенциального инвестора. Без знания и закрепления интересов инвесторов в бизнес-плане данный инвестиционный проект не может финансироваться или инвестироваться, поэтому учет баланса интересов является важным фактором успешного финансирования инвестиционного проекта.

Справедливости ради следует отметить, что одной из ошибок в разработке бизнес-плана инвестиционного проекта является то, что многие его разработчики составляют бизнес-планы инвестиционного проекта на основе стандартных программ с применением компьютеров, используя различные методы экономического анализа. Просто задаются конкретные параметры данного инвестиционного проекта, многие параметры и характеристики занесены в память компьютера заранее, без учета подробностей и особенностей данного проекта. В частности, из маркетинговых исследований клиента в их бизнес-плане инвестиционного проекта будут указаны общие данные, и никто не обоснует, нужны ли они в данном проекте. Поэтому проект получается стандартным без учета специфики и интересов инвестора.

Безусловно, бизнес-план инвестиционных проектов может отличаться по структуре изложения, но объяснимо спецификой экономики. Поэтому может быть множество различных методик, предлагаемых различными компаниями-разработчиками. В этом плане знание требований зарубежных инвесторов при разработке бизнес-плана имеет важное значение для выбора и разработки отечественного бизнес-плана.

В целом в рыночно-развитых странах структура бизнес-планов состоит из несколько разделов (см.: рис. 1) [1].

Как следует из рис.1, в отечественном бизнес-плане отдельные разделы бизнес-плана в рыночно развитых странах не отражены, что

связано с тем, что для организации производственной деятельности предприятия не созданы необходимые условия, напр., для учета состояния инвестиционного климата, хотя в этом направлении делается значительная работа.

Насколько применимы отдельные разделы структуры бизнес-плана для отечественных предприятий республики, учитывая, что существуют принципиальные различия в экономической деятельности в нашей стране и в рыночно развитых западных странах. В учете отдельных разделов рыночно развитых стран в отечественном бизнес-плане имеет умение предприятий производить продукцию (товары), приспосабливаться к изменениям внешней среды, особенно в условиях не только большой динамичности, но и стабильности развития предприятий. Видимо, есть смысл отразить эти специфики в бизнес-плане, чтобы получить реальный, учитывающий интересы обеих сторон, бизнес-план.



Рис. 1. Структура бизнес-плана в рыночно развитых странах и в Республике Узбекистан

Принципиальным вопросом при выпуске продукции (товаров), услуг является его конкурентоспособность по сравнению с аналогичными, поэтому вопрос о качестве продукции (товаров), услуг, его привлекательности, его потребительских свойствах, могущих заинтересовать потенциальных покупателей, является одним из отличающихся бизнес-планов западных от отечественных бизнес-планов.

При разработке отечественного бизнес-плана инвестиционного проекта необходимо учесть и показать существующие проблемы качества и конкурентоспособности продукции (товаров), услуг и ее возможной реализации в данном инвестиционном проекте. Одной из главных моментов составления бизнес-плана для предприятий является учет и оценка технологического процесса с целью сокращения технологических операций предприятий приступивших к работе с инвестиционным финансированием. Поэтому при разработке инвестиционного проекта с последующим обоснованием его в пределах бизнес-плана необходим учет и оценка выпуска нового вида продукции (товаров), услуг с учетом уменьшения производственных затрат (издержки).

Экспериментировать, внедрять новаторские идеи, хотя не существует никакой правильной «науки реорганизации», то «настоящая наука»- это найти то, что эффективно на данном конкретном предприятии. На наш взгляд, это и должно служить неперенным условием составления бизнес-плана и привлечение на его основе инвестиций.

Следовательно, одна из главных целей составления бизнес-плана в рамках инвестиционного проекта для конкретных предприятий должна быть связана с обеспечением в перспективе эффективного и стабильного функционирования инновационного предприятия, как самостоятельного, конкурентоспособного субъекта.

В этой связи, важно при разработке бизнес-плана показать достаточно ясно себестоимость продукции при реализации данного проекта и обеспечить необходимый его уровень, ибо в действительности в условиях нестабильности развития экономики в целях ухода от уплаты налогов отдельные руководители предприятий в своих интересах, недостаточно внимания могут уделять удешевлению себестоимости, контролю за ней., т.е. в конечном счете, управлению

себестоимостью, а в рыночно развитых странах, себестоимость постоянно контролируется.

В условиях рынка немаловажными становятся вопросы обоснованности и перспективы данного проекта в сочетании с конкретными действиями по его реализации, т.е. продуманные шаги по реализации проекта от протокола намерения до сбыта конечной продукции (в этом тоже определяется отличие наших бизнес-планов от зарубежных). Таким образом, подытоживая вышеизложенное, можно констатировать, что для реализации бизнес-плана реально отражающего состояние дел по данному проекту, необходимо дополнительно проработать проблему качества и конкурентоспособности продукции (товаров, услуг), наметив пути ее решения, а также вопросы управления себестоимостью для создания конкурентоспособной продукции (товаров, услуг).

Любого инвестора, прежде всего, интересует, в объективное и реальное отражение положения дел в этом проекте бизнес-плане. Поэтому составление бизнес-плана инвестиционного проекта может быть в реальности более сложным, чем аналогичный инвестиционный проект, реализуемый рыночно развитыми странами. Проработка всех проблем и трудностей, возможных при реализации этого инвестиционного проекта, позволяет рассчитывать при прочих факторах для успешной реализации, учитывать очевидные другие преимущества этого инвестиционного проекта при реализации в Республике Узбекистан, в частности, это дешевая рабочая сила, высокая норма прибыли и полезные ископаемые.

Итак, основная задача при разработке бизнес-плана инвестиционного проекта в том, чтобы потенциального инвестора склонить к принятию решения о целесообразности инвестирования данного проекта. Целесообразность бизнес-плана инвестиционного проекта и его реализация должна отвечать требованиям по оформлению, содержанию, удобству для изучения и достоверности и полноте информации, с учетом требований, которые возлагаются на разработку бизнес-плана и его роли в инвестиционном проектировании. При этом следует уделить особое внимание разработке рекомендаций составления бизнес-плана на сложные инвестиционные проекты для привлечения инвестиций и кредитов. Подготовка бизнес-плана должна осуществляться таким образом, чтобы получить инвестиции

на приемлемых условиях, в этом должна заключаться цель разработке бизнес-плана, т.е. бизнес-план предшествует заключению договора в случае его одобрения инвестором. Целесообразность бизнес-плана также должна заключаться в одобрении инвестора, ибо в случае не проявления интереса к бизнес-плану ввиду его неудовлетворительности, невозможно говорить о дальнейших действиях. Следовательно, основной задачей бизнес-плана должна являться заинтересованность потенциальных инвесторов в дальнейших переговорах по инвестированию или финансированию инвестиционных проектов. С учетом этого необходимы критерии оценки бизнес-плана, который определяется формальным содержанием подготовки этого документа и методике его представления.

На наш взгляд, оценка бизнес-плана требует соблюдения необходимых условий, в частности:

- оценка ясности и четкости бизнес-плана;
- оценка состояния изложенных требований в бизнес-плане, предлагаемого экспертами;
- оценка ясности в структуре бизнес-плана. При этом следует учитывать требования и международной практики, которым должен соответствовать бизнес-план, в частности, необходимо осветить ряд обязательных разделов, посвященных изложению перспективных аспектов, могущих приносить доход;
- оценка достоверности информации. При этом все количественные и качественные показатели должны соответствовать реальному положению дел и должны быть проанализированы при помощи исходных данных;
- оценка документального состояния подтверждения расчетами и обоснованиями.

Оценка структуры и содержание бизнес-плана, разрабатываемого для потенциального инвестора, должна в целом соответствовать общепринятым международным требованиям с участием специфичной экономической сферы страны, для получения и представления полного и достоверного документа. Принятый в основу бизнес-план инвестиционного проекта может быть дополнен несколькими разделами, которые не существуют в зарубежной практике. Безусловно, на наш взгляд, эти разделы должны содержать дополнительную информацию по разъяснению тех вопросов, которые актуальны

для нашей отечественной практики и считаются верными, но являются нужными в наших условиях, это, качество производимой продукции (товаров, услуг), управление себестоимостью; комплексное видение этого проекта от начала и до конца и перспективное развитие.

Следовательно, структура и содержание бизнес-плана после оценки, должна прежде всего сохранить интерес потенциальных инвесторов и обеспечить дальнейшее сотрудничество в целом. На наш взгляд, к принятой в общей структуре бизнес-плана на сложных инвестиционных проектах рекомендуется добавить дополнительно 3 раздела, в частности:

- достижение необходимого качества выпуска продукции (товаров, услуг) в контексте размещенной инвестиции;
- управление себестоимостью с учетом развития конкуренции;
- реализация инвестиционного проекта и получение дополнительных финансовых результатов насколько это возможно.

Итак, имея структуру бизнес-плана, отвечающего общепринятым в мировой практике требованиям, можно добавить разделы, позволяющие получить информацию инвестору о действительной экономической ситуации в этом проекте и оценить их. При разработке бизнес-плана также рекомендуется учитывать и другие внешние факторы, в частности, особенности инвестиционного климата в стране с учетом объективных факторов, таких как темп экономического роста, система налогообложения и степень риска. Необходимо учитывать мнение международных экспертов в контексте с интегральной оценкой инвестиционного климата. Необходимо давать объективную информацию для анализа, учитывая определенно существующую предвзятость по отношению к нашей стране, как по непрозрачности законодательства и т.д.

Следовательно, формирование конкурентоспособных предприятий в перспективе возможно при помощи разработки бизнес-плана, учитывающего все возможные риски на пути реализации инвестиционных проектов. Формирование потенциального инвестиционно-инновационного предприятия в условиях конкурентной среды – это основа для эффективного управления хозяйственным процессом.

Список использованной литературы:

1. Жураев А.С., Хужамкулов Д.Ю., Маматов Б.С. Инвестиция лойихалари тахлили: Олий укув муассасалари учун укув кулланма – Т.: Шарк, 2003,- 225 б.

2. Зайналов Ж.Р., Данияров К.Д. Кредитное обеспечение инвестиций в инновации в условиях глобализации. Институційний розвиток соціально-економічних систем: національна економіка у глобальному середовищі: збірник наукових праць за матеріалами VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 27–28 квітня 2016 р.). – Полтава: ПУЕТ, 2016. – С.128-131.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Холмурадов С.Р., Расулов З.Ж.

Аннотация: В данной статье приведен анализ состояния и развития банковского кредитования.

Ключевые слова: банковское кредитование, денежные средства, эффективность кредитных вложений, инвестиции.

ANALYSIS OF THE STATUS AND DEVELOPMENT OF BANK LENDING

Holmuradov S.R., Rasulov Z. Zh.

Abstract: In this article the analysis of the status and development of Bank lending.

Key words: Bank lending, money, efficiency of credit investments, investments.

Анализ состояния оттока и притока денежных средств по объектам кредитования и исследование этого процесса имеет важное теоретическое и практическое значение для более полного понимания того, что происходит в финансовой и экономической жизни коммерческих банков. В ходе такого анализа выявляются количественные и качественные характеристики кредитного вложения, их связь с мик-

роэкономическими процессами, эффективность расчетной системы и ряд других показателей, отражающих особенности использования кредитных ресурсов клиентами банков. Цена качества такого анализа во многом зависит от принимаемых решений или методики определения исходных показателей.

Возможности и конкретные формы их применения для анализа состояния и развития банковского кредитования, уже рассматривались в экономической литературе. Упор в экономической литературе был сделан на возможность использования в этих целях операционно-структурного стоимостного анализа. [2] Были использованы экономико-математические методы для оценки количества денежных средств в обороте и кредитных вложений. [4]

Применяемый математический аппарат для исследования эффективности кредитного вложения, достаточно разнообразен, а методы его использования в неполной степени, хотя и являются дискуссионными, т.е. каждый экономико-математический метод обладает определенными недостатками в силу особенности объекта исследования – многогранности, многофакторности и тесной взаимосвязи отдельных экономических явлений и процессов. Учитывая это, сделана попытка использовать индексный метод оценки влияния изменения отдельных факторов на развитие кредита по укрупненному объекту. При этом необходимо отметить, что целью нашего исследования является не создание какого-то нового математического метода, а использование применительно к анализу кредита аддитивно-мультипликативной модели, позволяющей, на наш взгляд, оценить воздействие отдельных факторов в абсолютной и относительной величинах на изменение синтетического показателя. Сущность экономико-математического метода порядкового изложения взаимосвязанных показателей заключается в том, что верхний синтетический показатель постепенно раскладывается до аналитических, которые являются причинами его изменения. Переплетение вертикально сочетающихся показателей является причинным, а горизонтально сочетающихся – взаимно дополняющим. В экономической литературе отмечаются следующие черты данного метода: ступенчатость процесса анализа, что позволяет закончить анализ на уровне, соответствующим потребностям управления; его объективность, комплексность, наглядность и оперативность. [1] В отечественной

экономической литературе, данный метод получил название индексного и широко используется для анализа причин изменения рентабельности производственных фондов, прибыли, сравнения хозяйственных результатов ряда производственных предприятий. [3]

Факторы, влияющие на рост или снижение кредита, были выбраны нами эмпирическим путем, исходя из внутренней взаимосвязи между потребностью в кредите и обеспеченностью собственными источниками клиентов, уровнем затрат производства и его материалоемкостью, оборачиваемостью оборотных средств, изменением других параметров.

Критерии обоснованности роста или снижения кредитных вложений, особенно в производство инновационной продукции, находятся в центре внимания практических работников. В настоящее время отсутствуют методики, позволяющие осуществить глубинный анализ и оценку причин, вызвавших развитие кредита, как в целом, так и его отдельных видов. Предлагаемый индексный метод, в этих целях не рассматривается нами как исключительно возможный способ решения указанных выше вопросов, однако это будет шагом вперед.

Сегодня в практической банковской деятельности АКБ «Хамкорбанк», правомерность изменения кредитных вложений оценивается путем сопоставления темпов роста кредита и совокупного объема выпуска продукции или выручки. На наш взгляд, непосредственное сопоставление темпов их роста является неправомерным. Априорность прямого сопоставления динамики кредитных вложений и совокупного объема выпуска продукции объясняется, по нашему мнению, тем, что изменения объемов задолженности по ссудам и совокупного объема выпуска продукции, хотя, с одной стороны, и взаимосвязаны между собой, но, с другой стороны, имеют относительно независимый характер. Движение кредита может отрываться во времени от производства, распределения, обмена и потребления продукции в силу особенностей выдачи и погашения отдельных видов ссуд. Динамика кредитных вложений определяется специфическими, не связанными с созданием совокупного общественного продукта и причинами: изменением кредитной политики, методов или порядка кредитования, потребности в кредите, вызванной изменениями в распределительных отношениях, ценностной

политике и другими. Указанные выше факторы действуют одновременно, компенсируя влияние положительных и негативных хозяйственных результатов на рост кредита. Следовательно, только по величине прироста или уменьшения кредитных вложений не представляется возможным судить о целесообразности таких изменений с точки зрения эффективности хозяйствования. В то же время, непосредственное сопоставление темпов роста кредита с динамикой отдельных взятых показателей (объем производства, остатки оборотных средств, товарно-материальных ценностей и прочих), так же не позволяют делать достаточно аргументированные выводы о правомерности развития кредиту.

В этих целях могут быть применены разнообразные методы. В данном случае имеется ввиду возможность использования индексного или пирамидального метода.

Применительно к кредитованию данный метод позволяет проанализировать и количественно исчислить влияние частных причин на прирост кредита за определенный период времени. Индексный метод можно использовать как для анализа фактически достигнутого прироста кредита на различных уровнях – предприятие, так и для его планирования. В качестве объекта исследования нами был выбран один вид кредита – по укрупненному объекту, что не является случайным. Данный порядок кредитования допускает превышение договорного размера кредита, причины которого должны анализироваться банком. Поэтому разработка методики определения и оценки влияния отдельных факторов на рост кредита представляется актуальной.

В условиях развития рыночных отношений перед коммерческими банками и их клиентами поставлены задачи организации и широкого применения наиболее экономичных форм кредитования, способствующих ускорению оборачиваемости оборотных средств, а также дифференциации процентных ставок в зависимости от рассматриваемого показателя. Это дает основание полагать, что оборачиваемость оборотных средств вновь должна использоваться в банковской практике для оценки производственной деятельности клиентов и эффективности кредитования.

Применение горизонтального или вертикального метода разложения прироста (снижение) кредита позволит работникам банков

выявлять и количественно оценивать причины, вызвавшие превышение или уменьшение размера ссуд. Это, по нашему мнению, повысит уровень используемой дифференциации кредитных отношений, обоснованности применяемых санкций и льгот.

В процессе прогнозирования кредита применение данного метода позволит банкам активнее участвовать в составлении кредитного договора: выявлять определенные диспропорции и слабые стороны договора с точки зрения денежного оборота, вносить предложения по уточнению и дополнительному обоснованию.

Список использованной литературы:

1. Абдукаримов И. А. Смагина В.В. Оценки и анализ финансового состояния предприятия. Тамбов: ТГУ. 2001.

2. Арсланбеков-Федоров А.А. Стоимостной анализ коммерческого банка: операционно-структурный аспект // Банковское дело №4, 2001. - С. 11-15.

3. Зайналов Дж.Р., Саттаров Т.А. Проблемы обеспечения финансовой стабильности предприятий. Монография. – Т.: «Shark», 2011. - 232 с.

4. Рогова О.Л. Моисеева Л.Ф. Денежный оборот и проблемы управления. – М.: Финансы и статистика, 1986. – С. 136-139.

5. Степичева О.А., Черемисина Н.В. Специфика функционирования банковской системы в посткризисный период./ Социально – экономические явления и процессы. 2011. № 10 (32).- с. 173-185.

УСИЛЕНИЕ РОЛИ БИЗНЕС-ПЛАНА В ОЦЕНКЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Зайналов Дж.Р., Алиева С.С.

Аннотация: В данной статье исследована роль бизнес-планирования в реализации инвестиционных проектов.

Ключевые слова: модернизация предприятий, инвестиционные проекты, бизнес-планирование.

STRENGTHENING THE ROLE OF THE BUSINESS PLAN IN THE EVALUATION THE IMPLEMENTATION OF INVESTMENT PROJECTS

Zeinalov G.R., Aliyeva S. S.

***Abstract:** this article explores the role of business planning in the implementation of investment projects.*

***Key words:** modernization of enterprises, investment projects, business planning.*

В современных условиях эффективность принимаемых инвестиционных решений определяется уровнем разработки бизнес-плана, направленных на безусловное повышение эффективности производства (реализации, услуг, работ) и выпуск конкурентоспособной продукции (товаров, услуг). В первую очередь такую задачу необходимо реализовать через механизм разработки и реализации плана инвестиционного проекта.

В связи с этим использование данного механизма является одним из неотъемлемых компонентов в рыночной экономике. Смысловое наполнение понятия «о роли бизнес-плана» будет предложено ниже. Здесь же, нам кажется важным, подчеркнуть, что именно такое его понимание и толкование становится принципом нового экономического мышления.

Безусловно, бизнес-план – один из важнейших этапов разработки инвестиционного проектирования, его значимость связана с переходным периодом в разработке и привлечении инвестиционных проектов и инвестиций, необходимостью адаптации отечественных разработок к более современным методикам по инвестиционному проектированию.

С учетом эволюции экономических моделей хозяйствования претерпела изменения и разработка бизнес-плана, его методология, выбор научных методов и практики [1]. Необходимо, чтобы бизнес-план отражал бы все совокупности показателей в целом, ориентировал предпринимателей на освоение финансовых вложений административными методами управления.

Привлечение инвестиций должно быть продиктовано составлением бизнес-плана с целью обеспечения условий для прозрачности привлечения потенциальных инвесторов реальным условиям и обеспечивающего развитие предприятий, а не освоение выделенных капитальных вложений. Необходимость исследования проблем разработки бизнес-плана, как одной из основной части инвестиционного проектирования, является важной составляющей синтеза рыночных отношений. Усиление роли бизнес-плана является важнейшей задачей оценки реализации инвестиционных проектов. Эффективность разработки инвестиционных проектов представляет собой результаты множества отдельных решений, постоянно принимаемых предпринимателем-руководителем. Здесь важное место должно быть отведено анализу и оценке стоимости инвестиционных проектов, включая анализ совокупного финансового и экономического эффекта и его оценку с использованием сравнительных показателей для достижения поставленных целей. Данная цель должна быть обусловлена назначением бизнес-плана в оценке реализации инвестиционных проектов. Поэтому создание условий для разработки бизнес-плана в целях привлечения потенциальных инвесторов является жизненно важным. Существует целый ряд экономических подходов, возникающих при привлечении инвестиций, но слабость их разработанности снижает эффективность привлечения инвестиций. К ним можно отнести:

- слабое теоретическое обоснование роли и механизмов разработки бизнес-плана;

- слабое обоснование установления экономических признаков, непосредственно могущих привести потребителя к несостоятельности и неплатежеспособности;

- слабое развитие системы государственных мер по узаконению и оказанию поддержки предприятиям, могущим привлечь инвестиционные вложения, предусмотренные в проекте бизнес-плана;

- методологические аспекты оценки объектов и направление инвестиций и других активов предприятия-потребителя в процесс разработки проекта бизнес-плана;

- отсутствие стратегического планирования и управления деятельностью предприятия-потребителя.

Бизнес-план предполагает точность и обеспеченность предприятий необходимыми инвестиционными ресурсами, при которых предприятие может процветать и обеспечить рост производства (продукции, товаров, услуг), а не для того, чтобы служить основой для убыточности и неплатежеспособности или быть фактором, могущим привести предприятие к банкротству.

Значение бизнес-плана должно заключаться в том, чтобы предприятия после привлечения инвестиций имели возможность обеспечить финансовое оздоровление, восстановить экономический потенциал, или положение, гарантировать законное и правомерное удовлетворение требований инвесторов. Все это и обуславливает особую актуальность проблем, связанных с реализацией бизнес-плана инвестиционного проекта как одного из элементов системы рыночного управления и как механизма, напрямую связанного с необходимостью обеспечения интересов инвесторов, личных интересов и интересов государства в целом. Реализация инвестиционного проекта способствует оздоровлению финансовых взаимоотношений предприятий, сведению к минимуму отрицательных последствий.

Поэтому реализацию инвестиционного проекта следует непосредственно начинать с составления бизнес-плана, который в целом представляет детализированный по целям и задачам документ, который необходимо реализовать инвестору на данном предприятии, чтобы обеспечить рост конечных финансовых результатов от инвестиционного проекта.

Отсюда следует, что при помощи данного документа станет возможным дать оценку проекта с учетом особенностей территории и рынка, анализа сбыта продукции, информации о потребителях и др. Следовательно, необходимость разработки бизнес-плана должна быть обусловлена потребностями в определении конкурентоспособности инвестиционного проекта в условиях развивающейся рыночной конкуренции товаропроизводителей, а также служит исходным ориентиром для финансирования от потенциальных инвесторов.

Основной критерий направления бизнес-плана обусловлен направлением его на реализацию конкурентоспособности продукции, услуг, конечного сбыта. Поэтому бизнес-план, отвечающий требованиям, прежде всего, инвесторов и банков по участию в инвестици-

онных проектах или его кредитованию, должен быть важным элементом инвестиционной политики в реализации, эффективности новых инвестиционных проектов. В этой связи, составление бизнес-плана с учетом конкретной экономической ситуации позволит выделить характерные ошибки и сформулировать основные требования по составлению бизнес-плана.

Важен более обстоятельный подход к определению наиболее характерной ошибки бизнес-планов. С учетом отмеченного, самым очевидным при их составлении являлось применение в чистом виде методологии зарубежной рыночной экономики без учета особенностей экономики страны, не прибегая к отечественной методологии. Видимо, есть смысл подумать над тем, пригодны ли вообще зарубежные разработки для адаптации к нашим условиям, т.е. любой бизнес-план инвестиционного проекта по модернизации предприятия кардинально отличается (т.е. экономические средства). Все это требует в кратчайшие сроки устранения недостатков и способствует эффективному задействованию рыночных регуляторов экономики, децентрализации многих действующих экономических факторов, характерных для централизованной формы хозяйствования, которые проявляются через организацию производства, его управление, несовершенство конкурентной среды, налоговые льготы, поведение предпринимателей и их профессионализм и т.д., ибо процесс преобразования в экономике еще не завершен и для нормального функционирования предприятий не создаются реальные условия. Они, при использовании материальных ресурсов, не приспособлены к оперативной реализации принимаемых управленческих решений в деятельности предприятий, связанных с обновлением новых экономических отношений, как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровнях. Поэтому немаловажным фактором при разработке бизнес-плана должны являться учет и предоставление информации об инвестиционном проекте для его анализа и оценки рисков, и выгоды проекта с целью предоставления финансирования.

В составлении бизнес-плана одной из повторяющихся ошибок является недостаточное отражение определяющих показателей проекта. Так как на практике достаточно подробно разрабатываются

разделы «Финансовый план», «Анализ эффективной реализации проектов», но при этом недостаточно внимания уделяется анализу рынка сбыта конкурентоспособности продукции, товара, услуги. Характерной методикой составления бизнес-плана для отечественных разработчиков является выявление потребности в будущей продукции и количество этой продукции оказывается в намного большем объеме, чем получается в реальной практике, что доказано при внедрении многих инвестиционных проектов, а цена продукции получается низкой, хотя в реальности она выше.

В большинстве случаев в отношении отдельных предприятий встречается низкое качество маркетингового исследования, основными причинами которого является отсутствие специалистов в этой области и опыта, что сказывается на объективной оценке инвестиционного проекта.

Список использованной литературы:

1. Приложение № 2 к Указу Президента Республики Узбекистан от 24 апреля 2015 года № УП-4720. Программа мер по коренному совершенствованию системы корпоративного управления.

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ПОДХОДОВ К МЕТОДИКЕ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА

***Рузибаева Н.Х., Хамраев М.С., Ходжимамедов А.А.
Курбанбаева Г.У.***

Аннотация: В данной статье исследованы методики анализа финансового состояния субъектов малого бизнеса.

Ключевые слова: субъекты малого бизнеса, анализ финансового состояния, показатели эффективности деятельности.

CREATE EFFECTIVE APPROACHES TO THE METHOD OF ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF SMALL BUSINESSES

*Ruzibaev N. X., Khamraev, M.S., Hojamammedov A. A.
Kurbanbaeva G.U.*

***Abstract:** this article studies methods of analysis of financial state of small businesses.*

***Keywords:** small businesses, financial analysis, performance indicators.*

В современной экономике субъекты малого бизнеса сталкиваются с проблемами финансового и экономического анализа. Анализ финансового состояния субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства может выявить потенциальные внутренние слабости в организации, а также ее относительное положение в сравнении с конкурентами. Изучение финансовой деятельности может выявить такие внутренне сильные и слабые стороны в долгосрочной перспективе, служит индикатором инновационного развития субъектов малого бизнеса.

Анализ финансового состояния является важнейшей задачей эффективного хозяйства. Эффективность функционирования субъектов малого бизнеса представляет собой результат множества отдельных решений, постоянно принимаемых предпринимателями. Анализ финансового состояния малого бизнеса всегда проводится с определенной целью. Определение цены, напр., продажи, получение кредита и др. Данная цель обусловлена назначением анализа. Одно и то же имущество или бизнес могут иметь разную стоимость в зависимости от назначения анализа. Так, оценка стоимости имущества для определения суммы налога на имущество будет отличаться от оценки стоимости имущества для целей кредитования. В первом случае стоимость имущества будет определяться исходя из среднегодовой стоимости имущества включения затрат на восстановление

элементов сооружений, в другом случае – исходя из вероятной цены имущества, по которой оно может продано на рынке [1].

Следует отметить, что оценка эффективности в каждом конкретном случае должна быть индивидуальна. Однако исследование сложившейся практики в области оценки финансового состояния позволяет выявить определенную закономерность этапов работы, которые характерны для регулирования финансового оздоровления их деятельности. Следовательно, анализ финансового состояния включает анализ совокупного финансового и экономического эффекта и его оценку с использованием сравнительных показателей.

При оценке и анализе финансового состояния используется множество методов анализа, включая использование разнообразных финансовых коэффициентов. Необходимо помнить, что различные методы применимы для достижения различных целей.

Прежде чем начать анализ, необходимо определить следующие моменты:

- формулировка целей и анализ;
- объекты сравнения;
- потенциальные стандарты.

Предприниматель, анализируя деятельность своего бизнеса часто подвергается искушению рассчитать все, что можно, от начала до конца, однако, обычно несколько правильно выбранных коэффициентов содержат в себе те информацию и тот смысл, которые в действительности ему не нужны. Полезность каждого конкретного коэффициента должно строго определяться спецификой целей анализа. Более того, они не должны абсолютным критерием. Значимые коэффициенты лучше всего должны служить для выявления изменений в финансовом состоянии или результатов деятельности и помогают проиллюстрировать тренды и характер таких изменений, которые в свою очередь могут показать предпринимателю, какие риски и возможности существуют для его бизнеса. Это позволит, во-первых, иметь представление об эффективности планируемых мероприятий по финансовому оздоровлению, во-вторых, оценить ожидаемые результаты, в-третьих, контролировать порядок исполнения

разработанной программы по обеспечению инновационного развития субъектов малого бизнеса. Результаты, вытекающие из анализа показателей субъектов малого бизнеса позволят достигнуть желаемого состояния субъектов малого бизнеса.

Любой субъект неизбежно сталкивается с проблемой выбора путей развития, особенно актуален вопрос обоснования выбора развития. Однако, при этом следует учесть, что на практике существуют множество лиц: владельцы, менеджеры, персонал, профсоюзы, правительственные учреждения, общество в целом, заинтересованные в успехе или провале каждого отдельно взятого субъекта.

Точки зрения этих групп на результаты деятельности субъектов малого бизнеса разные. Ближе всего стоят к субъекту, к его текущей деятельности, но отвечают также и за долгосрочные перспективы его развития предприниматели, как профессионалы и собственники, самостоятельно управляющие своей деятельностью. Предприниматели несут ответственность за эффективность производства, прибыльность деятельности в краткосрочном и долгосрочном периодах, эффективность использования собственников и заемных, трудовых и других ресурсов.

Затем идут различные категории владельцев субъектов малого бизнеса, которые заинтересованы в текущей и долгосрочной прибыльности своих инвестиций. Они обычно ожидают роста дохода (прибыли), что приведет к росту экономической стоимости их вложений.

Далее наступает очередь «поставщиков чужих денег», то есть кредиторов и заимодавцев, предоставляющих субъекту малого бизнеса капитал на различные сроки. Больше всего их беспокоит надежность выплат по причитающимся им процентам, способность субъекта малого бизнеса вернуть основную сумму задолженности и обеспечение кредита активами, что могло бы защитить их от риска.

Нижеприведенный рис. 1 показывает, какие показатели поясняет, какие показатели, коэффициенты и соотношения представляют для них особый интерес.

Финансовые показатели эффективности деятельности в различных субъектах малого бизнеса



Рис. 1. Показатели, учитываемые при оценке деятельности субъекта малого бизнеса

При составлении рис.3 использовался текущий финансово-экономический анализ Хелфорта [2]. Исходя из используемых исходных данных различают виды подходов к оценке бизнеса субъектов (рис.2).

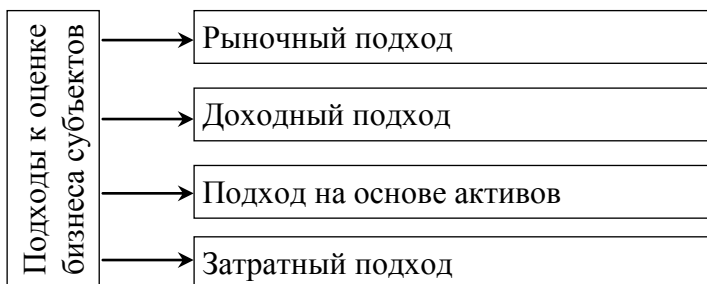


Рис. 2. Подходы к оценке бизнеса субъектов

Первый подход означает общий способ определения стоимости субъекта и/или ее собственного капитала, в рамках которого используется один или более методов, основанных на сравнении данного субъекта с аналогичными уже проданными капиталовложениями.

Второй подход означает общий способ определения стоимости субъекта и/или ее собственного капитала, в рамках которого используется один или более методов, основанных на пересчете ожидаемых доходов.

Третий подход означает общий способ определения стоимости субъекта и/или его собственного капитала, в рамках которого используется один или более методов, основанных непосредственно на исчислении стоимости активов за вычетом обязательств.

Четвертый подход означает поэлементарную оценку субъекта. Общую стоимость объекта получают суммированием стоимостей всех его элементов. Применение затратного метода дает пессимистическую оценку объекта, однако в условиях, когда рыночная информация отсутствует, этот подход часто оказывается единственно возможным.

Структура подходов и методов в оценке приведена на рис. 3.

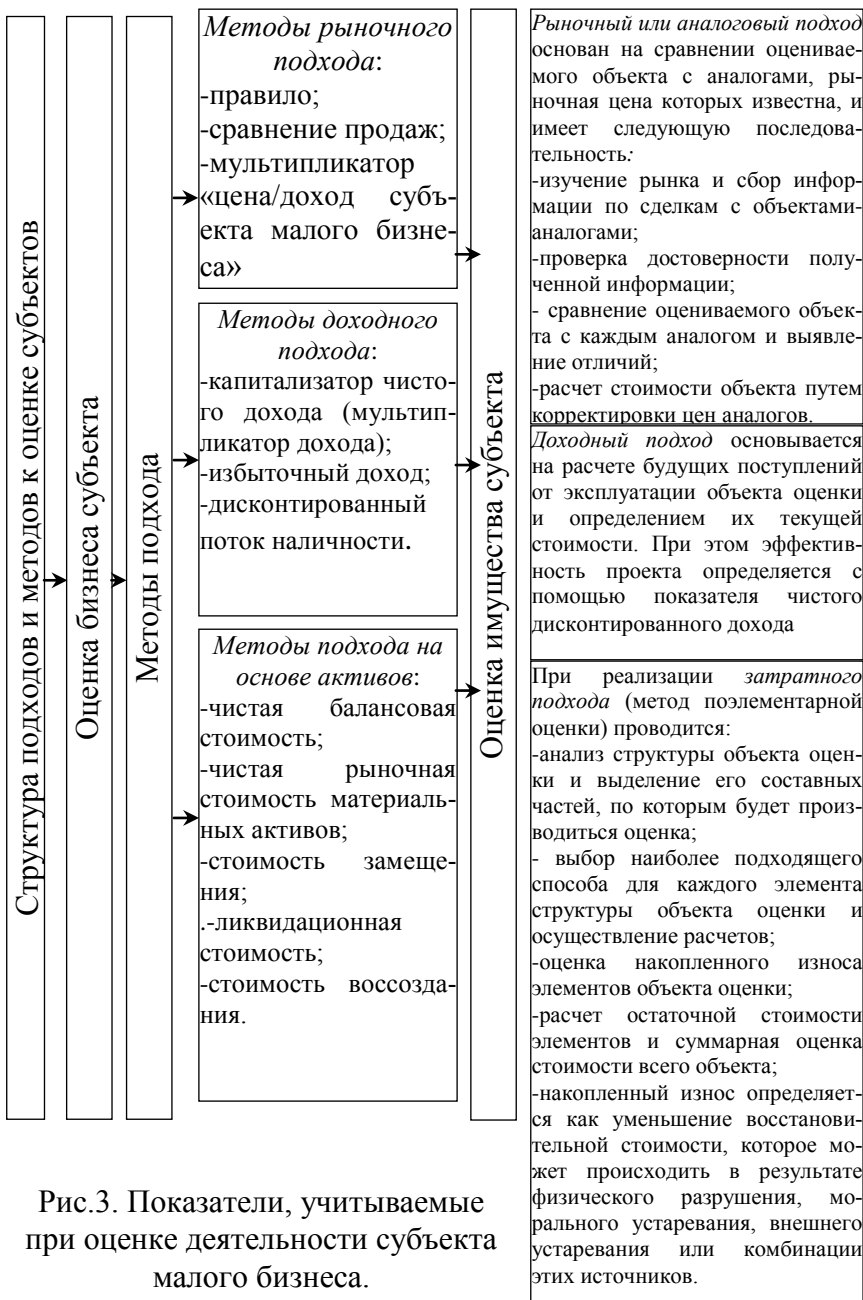


Рис.3. Показатели, учитываемые при оценке деятельности субъекта малого бизнеса.

В условиях быстреего проявления болезненных явлений в экономике, при оценке субъектов в зависимости от целей оценки искомой стоимости, поставленных условий, состояния самого объекта, рекомендуется использовать сочетание нескольких методов, наиболее подходящих.

Другим, более важным моментом также является то, что выбор необходимых методов для процесса оценки бизнеса субъекта, в целях выявления преимуществ и недостатков, каждый их которых имеет подход и метод (см.: рис 4.).

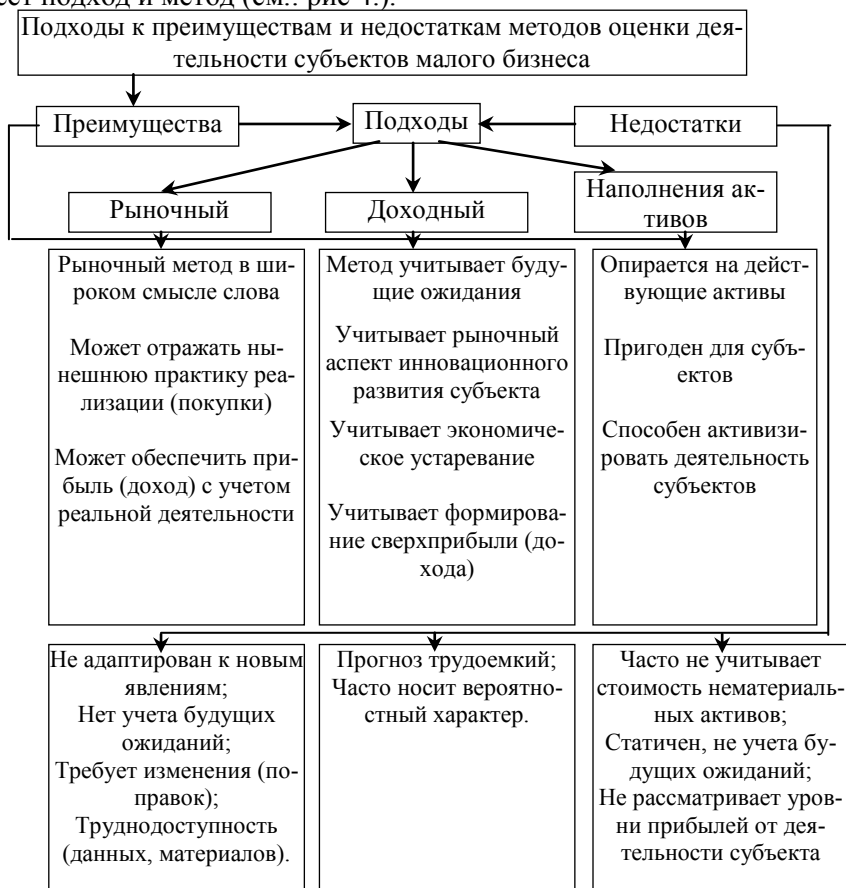


Рис. 4. Анализ преимуществ и недостатков методов оценки деятельности субъектов малого бизнеса

Из рис.4 следует, что выход методов оценки от одного подхода к другому является одновременно частью выхода в другие методы оценки.

Подходы к преимуществам и недостаткам методов оценки имеет все свойства, присущие финансово-экономическим системам: целенаправленность, иерархичность, адаптивность и др. По подходу целенаправленности методов оценки является самоуправляемый, т.е. является и управляющей и управляемой, т.е. подвергается анализу одновременно. Адаптивность является необходимым свойством в условиях воздействия постоянно изменяющихся, исключительно неустойчивых внешних факторов. Иерархичность проявляется в том, что подход к анализу является более высоким. Потому что такие условия обеспечат однозначное увеличение стоимости субъекта [4].

Соблюдая эти моменты, субъекты малого бизнеса могут обеспечить рост рентабельности как результирующего показателя эффективности деятельности без утраты стабильности финансово-экономического состояния.

В общих чертах, более упрощенно оценка бизнеса субъектов малого бизнеса – это оценка рыночной стоимости собственного капитала или какой-либо ее части. Оценка стоимости какой-либо части субъекта малого бизнеса может рассматриваться как частный случай оценки. При этом следует учесть, что оценка бизнеса субъекта и оценка рыночной стоимости его имущества – это далеко не тождественные понятия, так как оценка предполагает определение стоимости субъекта малого бизнеса для предпринимателя-собственника (который, предположим, решил продать свой субъект).

Оценка производится на основе:

- общей характеристики субъекта малого бизнеса, его истории и перспектив развития;
- доли собственного капитала, привилегии и условия, количественные характеристики, факторы, влияющие на контроль и соглашения, ограничивающие передачу прав;
- финансовой информации о субъекте за предыдущие периоды;
- активов и обязательств субъекта;
- общей характеристики и текущего состояния субъекта, влияющих на финансовые результаты в целом;

- оценки экономических факторов, оказывающих влияние на деятельность субъекта;

- оценки состояния рынка капиталов как источника необходимой информации о возможных ставках дохода по альтернативным капиталовложениям.

По нашему мнению, предпринимателям необходимо выполнить условия, при помощи которых стоимость субъекта любого уровня увеличивается:

- прибыль должна расти, а субъект обязан зарабатывать в год больше, чем в среднем стоит его размещенный на рынке капитал;

- необходимо, чтобы субъект смог выбрать наиболее выгодные и перспективные области бизнеса и направить туда свои средства, закрыв менее выгодные направления развития;

- субъект должен получать и наращивать инвестиции.

Стоимость бизнеса субъекта как показатель эффективности должен иметь следующие преимущества:

- возможность сравнения на различных этапах развития его деятельности, как и сравнения между собой различных субъектов малого бизнеса;

- возможность анализа источников роста стоимости бизнеса субъектов малого бизнеса, с выделением ключевых направлений роста;

Итак, реальная стоимость субъекта и его бизнеса должна учитывать способность его приносить прибыль, а цель современного предприятия заключается в постоянном увеличении капитала субъекта малого бизнеса.

Для повышения стоимости субъекта малого бизнеса, в частности, необходимо:

- сформулировать долговременные цели;

- уметь подготавливать и реализовывать стратегию своего их достижения;

- более эффективно управлять собственными финансовыми ресурсами;

- минимизировать затраты;

- усовершенствовать эффективность принимаемых решений;

- создать благоприятный имидж;

- обеспечивать расширение доступа к финансированию и инвестициям;
- внедрить инновационную идею в целях производства инновационной продукции, ориентированной на экспорт.

Список использованной литературы:

1. Асаул А.Н. Экономика недвижимости. Учебник. СПб., 2006. – С. 96-103.
2. Хелферт Э. Техника финансово-экономического анализа. – М., 1996. – С. 114-115.
3. Структура подходов и методов оценки бизнеса и компаний: www.elitearirum.ru
4. Гукова А.В., Аникина И.Д. Оценка бизнеса для менеджеров. Учебное пособие. – М., 2006. – С. 59-76.

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ
АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ
УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ**

Алиева С.С.

Аннотация: В данной статье исследованы методики анализа финансовых показателей в системе управления ресурсами.

Ключевые слова: анализ финансовых показателей, эффективность деятельности, система управления ресурсами предприятий сферы услуг.

**PROBLEMS OF IMPROVING METHODS
ANALYSIS OF FINANCIAL PERFORMANCE RESOURCE
MANAGEMENT SYSTEM**

Alieva S. S.

Abstract: this article studies methods of analysis of financial indicators in the resource management system.

Keywords: financial performance analysis, activity efficiency, resource management system of the enterprises of sphere of services.

Существующая сегодня система управления ресурсами предприятий сферы услуг характеризуется серьезными изъянами прогнозирования и планирования, в особенности на местном уровне выполнения планов и анализа показателей предприятий сферы услуг.

Проблемы совершенствования методологии и методики анализа финансовых показателей в системе управления ресурсами целесообразно решать на основе целого ряда наук: анализа хозяйственной деятельности, философии, высшей математики, финансов, менеджмента, статистики и др. Анализ показателей необходимо определить как один из важных элементов процесса управления ресурсами предприятий.

Экономический анализ должен осуществляться на всех этапах хозяйственной деятельности различными органами финансового контроля: налоговыми, правовыми, органами контрольно-ревизионной отрасли, аудиторами, финансовыми управлениями (отделами) головных предприятий. Например, налоговые инспекции по налогам и сборам в приоритетном порядке проводят анализ: собираемости налогов в бюджеты различных уровней, структуры налоговых поступлений, выполнения плана поступлений доходов по уровням бюджетной системы, задолженности в бюджетную систему по налоговым платежам и др.

Проводимый анализ структуры отчислений плательщиками налогов и сборов в бюджет по Самаркандской области, начиная за 2010 – 2015 гг. и за 9 месяцев 2016 г. показал относительный рост платежей [2]. Это свидетельствует о сокращении использования на местах различных форм зачетов, отсрочек, других неденежных способов зачисления налогов и сборов в местный бюджет.

Аналитическая работа, проводимая в корпоративных предприятиях г. Самарканда, является принципиально новым направлением их деятельности. Она включает в себя ежегодное проведение экспертизы и анализа технико-экономических обоснований текущих расходов, порядка и условий финансирования целевых программ, законодательных актов, договоров, информационно-аналитических материалов и т.д. При этом особое внимание уделяется обоснованности доходов и расходов предприятий, объемов внутреннего и внешнего долга и убытков. По результатам проведенной аналитической работы работниками финансово-экономической службы разра-

батываются предложения по устранению нарушений и отклонений в финансовых показателях, совершенствованию законодательной и нормативной базы, обобщению результатов исследований причин и последствий выявленных отклонений в процессе формирования доходов и расходования средств предприятий.

Экономическое содержание анализа финансовых показателей предприятий можно определить как системное, комплексное изучение обоснованности составления и исполнения бизнес-плана предприятий, расчет и обобщение влияния отдельных факторов на эти результаты с помощью различных приемов и методов. Методика анализа финансовых показателей во многом зависит от стоящих перед ним задач и определяется его предметом и содержанием [1]. Неразрывна связь анализа финансовых показателей с анализом динамики и структуры баланса финансовых ресурсов, поскольку последний, кроме финансовых ресурсов, включает денежные средства, кредитные и другие ресурсы, поступающие из различных источников.

Важнейшими требованиями, предъявляемыми к анализу финансовых показателей при проведении контрольно-аналитической работы, должны являться – комплексность, действенность, оперативность, конкретность. Анализ, основанный на изучении широкого круга показателей, позволяет выявить факторы, оказывающие влияние на эффективность управления финансовыми ресурсами предприятий. Это требование к анализу, а также его оперативность являются основополагающими и при контроле финансовых показателей, поскольку позволяют установить размеры влияния тех или иных нежелательных явлений на результаты и разработать конкретные предложения по их устранению.

В свою очередь, объективность и документальная обоснованность анализа прибыли (дохода) и затрат предприятий во многом могут достигаться благодаря контролю финансовых показателей, проверки их достоверности и взаимосвязки на всех стадиях его производственной деятельности.

Необходимо отметить, что анализ показателей предприятий имеет свою специфику, обусловленную особенностями и основными задачами, стоящими перед ним. Анализ обеспеченности ресурсами и

мощностями инфраструктуры ряда субъектов свидетельствует о тенденции к ее снижению на протяжении последних пяти лет.

Комплексный анализ финансовых показателей предприятий предусматривает систематическое изучение влияющих на них факторов. В настоящее время нет единых критериев классификации анализа финансовых показателей по видам. Данный вопрос очень важен, поскольку представляется базовым при определении «достаточного» и «необходимого» объема исходной информации и «результативности», «объективности» данных анализа финансовых показателей.

Аудиторами может проводиться также анализ финансовых показателей, их влияния на эффективность управления финансовыми ресурсами предприятий. Детальный анализ показателей и т.п. осуществляется в рамках ведомственного анализа. Различия в задачах, объектах и формах контроля, осуществляемых контрольно-аналитическими работниками, предполагают их систематизацию в целях обеспечения достоверности, взаимосвязанности, объективности, действительности анализа финансовых показателей.

В зависимости от этапов финансового анализа при формировании финансовых бизнес-планов проводится анализ ожидаемых результатов затрат за отчетный и предшествующий периоды, позволяющий выявить отклонения в аналитических показателях и предусмотреть их изменение при разработке финансового бизнес-плана на следующий год.

Комплексный анализ охватывает все источники прибыли (дохода) и направления затрат, их распределение, позволяет определить влияние различных факторов (организационных, правовых, финансово-экономических, социально-значимых) на уровень выполнения бизнес-плана.

В одной группе с комплексным анализом стоит анализ тематический. Последний широко применяется в ходе организационной работы предприятий, поскольку позволяет изучить вопросы полноты формирования и распределения прибыли (дохода), целевого использования средств, соблюдения норм и др.

Назначение анализа финансовых показателей в системе управления финансовыми ресурсами, классификация видов анализа исхо-

дя из его целей, задач, позволит аргументировать необходимость унификации системы аналитических таблиц.

Совершенствование процесса управления всеми финансовыми ресурсами предприятий предполагает:

- закрепление в нормативных актах обязательного проведения анализа финансовых показателей по системе унифицированных аналитических таблиц, установление жестких сроков этого анализа;

- систематизацию видов анализа финансовых показателей;

- проведение анализа финансовых показателей наряду с их внешним аудитом.

В современных условиях порядок проведения анализа использования финансовых ресурсов за отчетный период может включать характеристику:

- выполнения финансовых показателей по прибыли (доходам) и затратам, а также причин повлиявших на перевыполнение (недовыполнение) плана по прибыли (додам) и недофинансирование затрат;

- недостатка финансовых ресурсов и причин его возникновения, влияния недофинансирования плановых затрат и перевыполнения плана прибыли (доходов) на размер убытка (недостатки средств);

- причин прироста (снижения) прибыли (доходов) и налоговых платежей в бюджет, определение влияния различных факторов;

- причин, не позволивших направить дополнительно полученные прибыли (доходы) на погашение обязательств по государственному бюджетному долгу;

- денежного финансирования защищенных статей затрат (в т.ч. заработную плату);

- величины капитальных вложений, направляемой на пополнение основных фондов (на инновационное развитие) и темпов ее роста (снижения) по сравнению с предыдущим годом;

- текущей задолженности по обязательным платежам в бюджет и по кредитам коммерческих банков и т.д.

Таким образом, только при комплексном, оперативном, действенном анализе финансовых показателей можно добиться реальных, качественно новых изменений, как в структуре финансовых ресурсов субъектов, так и в порядке их формирования, распределения и использования, выработки приоритетов эффективности управления

финансовыми ресурсами субъектов всех уровней, в частности, предприятий сферы услуг.

Список использованной литературы:

1. Абдукаримов И.Т. Как читать и анализировать финансовую отчетность: вып. 3. Изд.доп.иперераб. – Т.: «Мир экономики и права», –1999. – 320 с.;
2. Официальный сайт хокимията Самаркандской области. samarkand.uz. Дата обращения 28.10.2016 г.

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ
ФИНАНСОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

Зайналов Дж.Р.

Аннотация: В данной статье исследованы проблемы обеспечения стабилизации финансов в условиях единого экономического пространства.

Ключевые слова: стабилизация финансов экономики, единое экономическое пространство.

**THE PROBLEM OF STABILIZATION FINANCE IN THE
FORMATION OF THE SINGLE ECONOMIC SPACE**

Zeinalov G.R.

Abstract: this article investigates the problem of stabilization of Finance in the context of the single economic space.

Key words: stabilization of Finance, the economy and the common economic space.

В условиях глобализации экономики и формирования более цивилизованных рыночных отношений одним из условий стабилизации финансов экономики является улучшение денежно-кредитной политики страны. В этом отношении страны СНГ находятся на одном из ответственных этапов своего развития. Судьба их, прежде

всего, зависит от положения в экономике в условиях глобализации, обусловленного созданием системы межгосударственных финансово-кредитных связей. А они ныне не радуют. Имеет место расстройство межгосударственных финансово-кредитных связей, нарастают дефицит бюджета, спад производства, разрыв хозяйственных связей, рост ставки рефинансирования, рост цен, которые самым прямым и далеко не лучшим образом сказались на состоянии экономики. На определенных этапах реформирования экономики, в частности 1997-1999 гг. и 2007-2008 гг. положение осложнялось под воздействием инфляции. Следовательно, обстановка, сложившаяся за вышеуказанные годы, сказалась и на нынешней обстановке, характеризующейся глубоким дефицитом бюджета (за исключением Республики Узбекистан), политической нестабильностью, в частности Украине, Молдавии, Киргизии не внушает оптимизма. Положение осложняется закрытой денежной политикой Центрального банка, в частности РФ, которая привела не только к увеличению денежной массы в РФ, но и оказала влияние на денежно-кредитную политику стран содружества, изъявивших желание укрепить платежеспособность собственной валютной политики, но и к ее большому нагнетанию при помощи инфляционных факторов. В этих условиях у стран с переходной экономикой, имеющих такие экономические связи с РФ, есть надежда на принятие каких-либо реальных мер, способных стабилизировать развитие экономики стран СНГ в целом. На наш взгляд меры, способные стабилизировать развитие экономики представляют собой совершенно беспочвенные ожидания. Необходимо отдавать себе отчет в том, что и финансово-рыночные отношения и стереотипы поведения хозяйствующих субъектов инерционно остались прежними, даже применение «одинокых» финансово-рыночных механизмов и денежно-кредитного регулирования в посткризисный период не приносит ожидаемых результатов. Поэтому вхождение в формирующиеся финансово-рыночные отношения сопряжено для экономики стран СНГ с большими проблемами.

В этих условиях спасение экономики стран СНГ связано со становлением единой интеграционной финансово-рыночной системы. Одной из причин медленного становления единой интеграционной финансово-рыночной системы является, порой, ее «нецивилизованный» характер, так как пока не создан тщательно спланированный и

управляемый метод, государственный финансово-кредитный механизм, который можно было бы принять полностью, без колебаний и сомнений. Правительство стран СНГ по-прежнему не только не может предвидеть ближайших последствий затянувшегося кризиса, но и постоянно опаздывает с принятием решений, следуя за событиями, а, не опережая их. Подчас из всех альтернативных решений выбираются те, которые больше всего соответствуют особенностям региональных методов хозяйствования. Все это происходит, потому что многие еще продолжают жить иллюзией, что специфические территориальные и региональные методы хозяйствования способны как-то направить кризисные положения и создать условия, более благоприятные для становления единых финансово-рыночных отношений в глобальном пространстве. Эта иллюзия за последние два года посткризисного периода привела к большим социальным и экономическим потрясениям: объем производства постоянно падает (в частности в Украине, РФ, Киргизии), зарплата обесценивается, сложившиеся торгово-экономические отношения между странами независимых государств нарушены, товарный рынок опустошается, более того ухудшилась структурная подготовленность экономики стран СНГ к рынку единого макроэкономического пространства. Тем не менее, рассматривая недостатки в организации финансово-рыночных механизмов, следует выделить те из них, которые обусловлены их принципами и те, которые связаны с конкретными путями реализации выбранной модели, способными стимулировать экономику. Вообще даже на нынешних этапах развития экономики идеальной модели финансово-рыночных отношений не имеет свои вполне реальные и бесспорные достоинства: ориентация на единое экономическое пространство, на единой системе налогообложения: регламентация затрат в соответствии с нормативами; четкая организационная структура единой финансово-кредитной системы, позволяющая эффективно использовать ресурсы в финансовой стабилизации экономики, другое дело, что далеко не все заложенные в модели финансово-рыночных отношений возможности удалось реализовать, во многом это было обусловлено почти полным отсутствием единой системы управления финансово-рыночными отношениями.

Итак, нужно четко себе представлять, что от рыночной модели хозяйствования можно ожидать обязательного формирования еди-

ной системы управления финансово-рыночными отношениями. На наш взгляд, главное /и, следовательно, на это нужно направить усилия /-включение экономики стран СНГ в единый финансово-рыночный механизм регулирования. И это совсем немало.

Существует много и других проблем, связанных с развитием финансово-рыночных отношений в экономике. Но и в самой экономике происходят внутренние финансово-рыночные реформы, олицетворением которых является механизм создания экономического пространства на территории стран СНГ и системы межгосударственных расчетов. Это одна из болевых точек при разрешении экономических проблем стран СНГ. И здесь, думается, уместно изучить и использовать опыт стран Европейских сообществ, активно ведущих поиск путей создания единой системы хозяйствования, регулирования экономики, таможенного союза и т.п.

Общие фундаментальные принципы, доказывающие ценность единого рынка важнее для стран СНГ, где степень взаимозависимости производства до сих пор остается очень уязвимой. Следовательно, общий рынок действительно может потребовать введения общей валюты. Не секрет, что единая денежная единица, на наш взгляд более полно может раскрыть преимущества экономической интеграции, хотя и есть различные концепции, касающиеся модели регулирования массы и знаков подобных денежной единицы.

Если же говорить о наиболее приемлемой форме организации денежного обращения СНГ, то здесь действительно возможны реальные подходы, для чего, прежде всего, необходимо очертить круг государств.

Несомненно, что даже если будут вводиться различные, но более устойчивые национальные денежные единицы, совершенно необходимо создать многостороннюю систему урегулирования взаимных задолженностей, возникающих в результате движения товарных потоков между странами. Если страны СНГ будут стремиться к урегулированию проблемы в каждом конкретном случае на двусторонней основе, то можно получить очень громоздкую и неэффективную систему. В этом отношении предвидится создание так называемого единого платежного пространства. При наличии различных денежных единиц, но единой платежной и кредитной системы урегулированию подлежали бы лишь чистые остатки, сохранившиеся после

проведения взаиморасчетов двусторонних задолженностей стран участниц соглашения. Причем, до определенного уровня погашения долго можно осуществлять в национальной валюте. При превышении задолженности установленного предела расчеты можно было бы проводить в долларах США. Если же валютные запасы какой-либо страны не позволяют погасить долг в полном объеме, тогда можно будет использовать механизм кредитования с прогрессивной шкалой.

Итак, в условиях глобализации необходимость перемен в финансово-рыночном механизме стран СНГ, функционирующем еще не в полностью восстановленном едином экономическом пространстве, адекватном Евросоюзу, назрела давно и мало у кого вызывает сомнения. Создание единого финансово-рыночного механизма регулирования означает, прежде всего, укрепление экономических связей между хозяйствующими субъектами, стремящимися к свободе действий; созданию единой налоговой политики; разработке антиинфляционной программы; созданию условий для межгосударственных расчетов с последующим созданием платежного союза, в рамках которого курс национальной валюты каждой страны-участницы определялся бы до валютной корзины: создание базы для осуществления прогнозов; построение договорной системы, регулирующей движение цен, доходов, денежной массы и позволяющей ввести управляемую инфляцию.

Касаясь последнего, стоит отметить, что страны СНГ в едином экономическом пространстве в состоянии развиваться на основе производственного подхода, его нормального распределения и без инфляции, или в результате неадекватного распределения дохода она будет создавать большие или меньшие объективные условия для возникновения инфляции. Инфляция действительно может оказать влияние на социально-экономическое развитие в целом или отдельно взятое государство. Инфляция и ее характерные черты заключаются в том, что она как внутренний процесс, который развивается в рамках существующей экономической системы. Отсюда следует, что, инфляция, как и экономический аспект реформы не является никаким нашим крупным открытием. Они требуют только комплекса мер, которые любое общество должно предпринимать в тех или иных ситуациях. Инфляция требует проведения быстрееших эконо-

мических реформ, ибо инфляция вызывает реформу направления на обеспечение переходов от экстенсивных к интенсивным методам хозяйствования, от традиционного производства к инновационному, за более высокую производительность труда, более высокую экономичность, более высокую конкурентоспособность в международном разделении труда, более стабильную экономику, за конвертируемость национальной валюты и т.д. Из таких мер, какую бы трудную задачу для нас ни составило бы их решение, не следует делать никакого пугающего нас вывода, так как в реализации этой экономической реформы мы должны добиться успеха, если мы хотим идти вперед и если в тоже время хотим создать основу для нашего дальнейшего развития финансово-кредитных отношений, в целях стабилизации экономики.

Наконец, одна из важнейших проблем, которую предстоит решить, это преодоление противостояния Правительств стран СНГ, максимальное усиление их позиций в выборе единой модели выхода из кризиса (если это будет иметь место в экономической жизни стран) и стабилизации финансового положения экономики. Но здесь сразу следует оговориться, что преодоление противостояния может служить определяющим моментом в развитии экономики стран СНГ.

С нашей точки зрения, в сложившихся условиях наиболее полным является совпадение интересов всех сторон, что может быть обеспечено лишь при совместной разработке странами СНГ действенных мер по выходу из кризиса и нынешнего инфляционного пика. В жестком экономическом мире, в который мы входим, выйти из кризиса поодиночке невозможно, не устоять. Опыт стран Евросоюза или G-20 подтверждает это.

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОВОГО ПРОФИЛЯ

Зайналов Дж.Р.

Аннотация: В данной статье исследованы предпосылки формирования специалиста нового профиля.

Ключевые слова: *эффективный учебный процесс, центр переподготовки и повышения квалификации кадров.*

THE PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF A SPECIALIST NEW PROFILE

Zeinalov G.R.

Abstract: *this article investigates the prerequisites for the formation of a specialist new profile.*

Key words: *effective educational process, the center of retraining and advanced training.*

Для обеспечения высококачественного учебного процесса (включая дистанционный) с контингентом узкопрофильных специальностей нужны (как это ни парадоксально на первый взгляд) специальные межотраслевые и даже межвузовские филиалы кафедры широкого профиля по важным национально-рыночным хозяйственным проблемам, находящиеся на стыке наук и широко осуществляющих интеграцию различных научных направлений, нужны также филиалы кафедр для ведущих организаций Республики. Подобные кафедры в целях разрешения межотраслевых научных проблем должны объединять высококвалифицированных специалистов разного профиля, как штатных, так и в большей части, совместителей, причем не только местных, но и иногородних. Однако ни в коем случае не следует навязывать ученым одного профиля преподавание другого профиля, даже пагубно, если ученый одного профиля является научным руководителем специалистов другого профиля. Следует отметить, что ныне на практике часто встречается такое явление, например, физик по базовому образованию, является руководителем темы экономического направления, ученый по экономической теории, статистике, информатике часто берет на себя ответственность научного руководителя отрасли науки по менеджменту, маркетингу, финансам и кредиту и др.

При этом ясно одно, субъективные подходы у нас приводят не к развитию научных навыков, а наоборот, приводят к сужению результатов научных навыков, торможению развития социально-

экономического прогресса, плагиату, утрате высокого авторитета ученого и т.п. Следовательно, все это требует принципиального подхода к модернизации всего, как организационного, так и учебного процесса, выражающегося в интеграции различных наук с практикой и, что особенно важно, для всех видов кадрового потенциала – вузовского, отраслевого и академического.

Специфика центра переподготовки и повышения квалификации кадров должна проявляться и в том, что состав кафедры и ее руководителя необходимо, на наш взгляд, комплектовать лишь из высококвалифицированных специалистов, имеющих большой опыт практической работы и профессоров, обладающих большой культурой поведения, а не случайных специалистов, далеких от фундаментальных научных исследований, не отличающих экономические явления от прикладных и искусственно делающих вид, что они заслуживают «незаслуженного» авторитета коллектива. Приход таких лиц в вышеуказанный центр может привести не к модернизации учебного процесса, а к росту затрат как финансовых, так и моральных. Не считаться с этими затратами, значит, не считаться с наукой.

В связи с рассматриваемым вопросом, нельзя не заметить того, что не может быть действительно эффективным учебный процесс, ориентированный на формирование специалистов будущего без научной основы. Это условие крайне важно и для образования специалистов курсов повышения квалификации, которые не дают требуемых результатов, если учебный процесс не будет вестись на уровне, диктуемом лучшими достижениями науки. Чтобы обеспечить такой уровень, возможно применение самых разнообразных форм: филиалы на разных уровнях, решающих фундаментальные или прикладные научные проблемы, применительно к взаимодействию различных сфер экономики; создание временных исследовательских коллективов по выполнению на основе соответствующих заявок конкретных прикладных и теоретических работ с широким привлечением совместителей, как в период их обучения, так и вне его.

Профессорско-преподавательский состав, вовлеченный в работу в центрах переподготовки и повышения квалификации, должен вести большую научную работу, в том числе и вместе со слушателями-специалистами. Для этого целесообразно модернизировать оплату работы в сторону увеличения ее соотношения с учебной работой,

ибо их возможность ограничена безусловной необходимостью выполнять учебную нагрузку. Как выйти из такой ситуации? Безусловно, по пути теснейшей интеграции ВУЗов с производством и наукой. Это позволит передать специалистам практикам часть учебных занятий, перенести непосредственно часть нагрузки на хозяйствующие субъекты. В таких условиях, на наш взгляд, преподаватели ВУЗов, особенно, профессора, смогут выполнять в освободившееся время большой объем научной работы. Она войдет в плоть и кровь всего учебного процесса, преобразовав его, в, действительно научный.

Занятия в центрах переподготовки и повышения квалификации должны вестись особенно мобильно, что обусловит необходимость быстрой смены программ, всевозможных методических указаний, учебных пособий, лекций и т.п. При этом представляется целесообразным закрепить, в частности, за центром определенную долю объема печатных изданий ВУЗа. Целесообразно также присвоить в целом отдельным их специализациям статус научного учреждения. Большие центры должны иметь при себе и аспирантуру, магистратуру, причем более высокого ранга для высококвалифицированных специалистов, ответственных работников соответствующих организаций, для слушателей, показавших себя с лучшей стороны. При таком центре, если имеются требующиеся для этого условия, следовало бы создать и специализированный Совет по защите кандидатских и докторских диссертаций. Наряду с этим, следует отметить, что доктора наук, профессора с большим опытом работы, на наш взгляд должны повышать свою квалификацию не в отечественных центрах переподготовки и повышения квалификации кадров, а в зарубежных странах, или проходить стажировку в корпоративных предприятиях. Кроме того, завершающий этап обучения необходимо организовать не путем организации защиты выпускных квалификационных работ (дипломных, рефератов, экзаменов), а путем переподготовки и публикации научных статей, разработки конкретных рекомендаций (или предложений) по совершенствованию исследуемой проблемы. Кадры, обучающиеся по конкретной специальности в центрах переподготовки и повышения квалификации не должны быть загружены предметами, связанными с изучением педагогических методов обучения (за исключением обучающихся педагогического направления), а должны быть загружены навыками знаний адекватных спе-

циальностей развитых стран, не следует аттестовать их методами сдачи экзаменов, защиты научных работ, или тестов, а аттестовать результаты конкретных научных работ, признанных специалистами, научными работниками других стран. Это очень важно.

Приоритетом для центра должен стать также принцип обязательности, согласно которому определенный состав работников (даже совместители), обязан в отведенные сроки повышать свою квалификацию в авторитетных отечественных или зарубежных центрах переподготовки и повышения квалификации, чтобы пройти стажировку по адекватным им специальностям.

Учеба в центрах переподготовки и повышения квалификации кадров должна быть осознанной со стороны каждого специалистом с точки зрения необходимости роста квалификации, условий увеличения личного вклада в повышение эффективности конкретной отрасли экономики. Только так могут сложиться предпосылки формирования специалиста нового профиля активно сопричастного, начертанным первым Президентом Республики Узбекистан И. Каримовым, главным целям демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны [1].

Это процесс, с вытекающими, прежде всего, задачами, стоящими перед центром переподготовки и повышения квалификации: ознакомлением слушателей-специалистов с последними достижениями науки и практики, выработкой более творческого подхода к делу, способности решать конкретные, фундаментальные и прикладные проблемы, оптимально сочетать достижения науки и практики, проявлять предприимчивость и инициативу [2]. Необходимо, чтобы рост обновления знаний опережал рост обновления производства и создавал достаточный задел для его постепенной модернизации.

Список использованных источников:

1. Каримова И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса, Ташкент: Узбекистон, 1997. – 315 с.

2. Зайналов Дж.Р., Алиева С.С. Электронное взаимодействие общения студента (магистранта) с преподавателями во время выполнения конкретной научной работы: современные тенденции и перспективы развития. Иқтисодиёт ва халқимиз ҳаёт сифатини юк-

салтиришда хизмат кўрсатиш соҳасини ривожлантиришнинг долзарб муаммолари/2015 йил 20-21 февраль. Республика анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллари (VI -қисм). Самарқанд, СамИСИ, 2015. – С.226-230

ПОСТРОЕНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ТРЕБУЕМОГО УРОВНЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Саттаров Т.А.

Аннотация: В данной статье исследованы стратегия инновационного развития предприятия и финансовая поддержка уровня его конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность предприятия, эффективность деятельности, стратегия инновационного развития, финансовая поддержка конкурентоспособности.

STRATEGY-BUILDING INNOVATIVE ENTERPRISE DEVELOPMENT AND FINANCIAL SUPPORT THE REQUIRED LEVEL COMPETITIVENESS

Sattarov T.A.

Abstract: this article investigates the strategy of innovative development of enterprises and financial support the level of its competitiveness.

Key words: competitiveness, efficiency, strategy of innovative development, financial support competitiveness.

Глобализация экономики любого государства требует кардинальных изменений в построении хозяйственной деятельности субъектов экономической системы. В условиях глобализации, становится необходимым по-новому взглянуть на процессы экономического развития стран, учитывая интересы всех субъектов хозяйствования. При этом, разумеется, остается актуальным вопрос о стратегии развития предприятий. Это не что иное, как результаты инновационной активности деятельности, итог инновационного развития конкрет-

ных предприятий, приносящий им тем больше доходов, чем выше новизна предлагаемых решений. Инновационная активность предприятия зависит от многих факторов, главными из которых является рентабельность ведения хозяйства и конкурентоспособность. В настоящие дни инновационная активность есть суть внутреннего состояния предприятия. Конкурентоспособность предприятий напротив является отражением внешней среды, которой оно управлять в явном виде не может, однако, способно оказывать на нее влияние через повышение своей инновационной активности. Отсюда следует, что для повышения конкурентоспособности, инновационные предприятия становятся одним из основных факторов построения стратегии управления его деятельностью.

Инновация является непременным составляющим элементом бизнес-процесса для предприятий, наиболее успешно действующих в конкурентной среде. В образцовом будущем при этом существует определенная цепочка: конкурентоспособность товара → конкурентоспособность предприятия → конкурентоспособность отрасли → конкурентоспособность страны. Данная схема и определяет развитость и рентабельность предприятий. В связи с этим в разряд первоочередных выходит построение стратегии инновационного развития и финансовая поддержка требуемого уровня конкурентоспособности предприятий и методов управления последнего.

Ныне стало недостаточно иметь только высокое качество поставляемого на рынок товара (услуг), чтобы быть конкурентоспособным на рынке. Для потребителей существенную роль, наряду с высоким качеством, играют такие факторы, как конкурентоспособность товара в целом, высокий технический уровень производства и управления, имидж предприятия, товарно-бытовые возможности предприятия и т.п. При этом следует отметить, что потребители часто отдают предпочтение не столько качеству продукции (товара) и не только его конкурентоспособности, сколько конкурентоспособности предприятия, производившему продукт (товар). Отсюда вывод – в настоящее время спрос на тот или иной продукт (товар) особенно наукоемкий, во многом зависит не только от его качества и конкурентоспособности, но и в большей степени определяется конкурентоспособностью предприятия-производителя этой продукции или товара.

Итак, чем выше конкурентоспособность предприятий, тем выше эффективность его деятельности и платежеспособность населения. Следовательно, проблема обеспечения и повышения конкурентоспособности предприятий в условиях усиления конкуренции – это не только одна из самых значимых и архиважных задач в условиях глобализации экономики, но из-за межотраслевого ее характера сложных для решения.

Это доказывает нам, прежде всего, то, что вопросы построения стратегии и инновационного развития и финансовая поддержка конкурентоспособности не только признавались более актуальными, но и то, что этому направлению уделялось недостаточно внимания. Основной акцент был сделан на изучении и обеспечении качества и конкурентоспособности продукции (товара). Однако при этом данные вопросы рассматривались, в основном, с точки зрения выхода на внешний рынок под большим стимулирующим воздействием. Используемые для решения задач, связанных с конкуренцией на внешнем и даже внутреннем рынках, многие методы управления, требуемого эффекта не давали, что связано, как правило, с отсутствием достаточной инструментальной финансовой поддержки при выработке инновационных решений.

Между тем, перед предприятием остро встает задача достижения и удержания конкурентного преимущества в условиях высокой динамики деловой среды, что актуализирует вопросы построения стратегии инновационного развития предприятий.

В связи с этим рассмотрим теоретическую базу финансовой поддержки требуемого уровня конкурентоспособности инновационных предприятий, уточним само понятие конкуренции, достигаемое путем обеспечения гибкости системы управления. В этой парадигме сформулируем его следующим образом: «конкуренция – это соперничество между поставщиками товаров и услуг в борьбе за долю рынка». Понятие «конкурентоспособность» тесно связано с понятием «конкуренции». Под конкурентоспособностью подразумевается способность выдерживать конкуренцию, противостоять конкуренции. Конкурентоспособность любого инновационного продукта (товара) может быть определена не только в результате его сравнения с другой продукцией (товаром), но и определена в зависимости от энергии информации и других ресурсов, в частности, финансов, по-

ступающих извне. Отсюда, решающее значение для конкурентных инновационных предприятий является и умение приспосабливаться к изменениям во внешней среде, характеризующимся в условиях инновационного развития большой гибкостью и динамичностью. Она отражает отличие данного продукта (товара) от продукта (товара) конкурента по степени удовлетворения конкретной потребности с учетом новой парадигмы, стратегии развития и тактики поведения предприятий. Определяет это то окружение, в котором оно функционирует.

Данные понятия имеют непосредственное воздействие в обеспечении конкурентоспособности инновационного предприятия. Так, для успешной борьбы с конкурентными силами руководитель должен разработать такую стратегию финансовой поддержки требуемого уровня конкурентоспособности предприятий, которая:

- оградила бы предприятие от действия конкурентных сил, представленных в исследованиях М.Портера [1];

- способствовала бы принятию мер по финансовой стабильности;

- повышала бы эффективность распределения ограниченных ресурсов;

- способствовала бы стимулированию экспорта;

- обеспечила бы создание безопасной позиции;

- строила бы принципы и механизмы хозяйствования, способные приспосабливаться к изменениям во внешней среде, характеризующимся большой гибкостью и динамичностью.

В связи с этим, можно утверждать, что построение конкурентной стратегии должно состоять из деловой инновационной активности, которую она использует для привлечения потребителей, сопротивления конкурентному давлению и укрепления своих рыночных позиций. Построение стратегии инновационного развития предприятия в контексте конкуренции должно содержать наступательные и оборонительные действия и делать упор на те из них, которые оправданы рыночными условиями.

Список использованной литературы:

1. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей конкурентов. М.: Альпина Паблишер. 2011. – 454 с.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОЗНАНИЯ НАВЫКОВ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Зайналов Ж.Р., Алиева С.С., Толипова У.Ф.

***Аннотация:** В данной статье рассмотрена модернизация послевузовского образования как фактора познания навыков науки и практики.*

***Ключевые слова:** послевузовское образование, модернизация форм обучения, реформирование ВУЗов.*

MODERNIZATION OF POSTGRADUATE EDUCATION AS AN IMPORTANT FACTOR OF KNOWLEDGE OF SCIENCE SKILLS AND PRACTICES

Zeynalov J.R., Aliyeva S. S., Tolipova U.F.

***Abstract:** this article describes the modernization of postgraduate education as a factor of knowledge of science skills and practices.*

***Key words:** postgraduate education, modernising forms of learning, reforming Universities.*

Послевузовское образование отражает одно из конкретных направлений претворения в жизнь основного положения Национальной программы по подготовке кадров [2], а также Закона Республики Узбекистан «Об образовании» [1]. Этим законом впервые предусматривается создание единой системы непрерывного образования, начиная с дошкольного воспитания и кончая повышением квалификации и переподготовкой специалистов. Все звенья этой системы сомкнуты и образуют единство. Что касается последнего – послевузовского обучения, то здесь встают особые сложные специфические задачи. Дело не только в том, чтобы обеспечить ее «состыковочку» с предшествующей вузовской подсистемой и с потребностями конкретной сферы экономики, но и в том, что указанное звено как таковое еще не сформировалось, потому что кадры, занятые подготовкой и переподготовкой специалистов еще достаточно ши-

роко не осмыслили навыки науки и практики, обусловленные модернизацией социально-экономической жизни страны, нововведениями западного образца, которые внедрены или находятся на этапе внедрения в отечественную экономику. В целях решения принципов данной проблемы, следует создать на модернизированной основе единую государственную и негосударственную систему переподготовки и профессионального роста кадров. Необходимо перейти от сложившегося порядка периодического повышения их квалификации к системе непрерывного, оперативного пополнения и обновления их знаний. Должно стать непреложным правилом, чтобы каждый работник определенную часть времени в течение дня, недели, месяца и года посвящал повышению квалификации при помощи дистанционной формы связи. Только при помощи модернизации методов связи при дистанционной системе связи можно будет модернизировать формы обучения, то есть овладеть современными достижениями науки, техники, культуры, передового отечественного и зарубежного опыта. [3] Проблема модернизации послевузовского образования сложна и многогранна и ее невозможно рассматривать в пределах одной научной статьи. Мы ограничиваемся лишь освещением ряда факторов модернизации, предопределяющих учебный процесс и не затрагиваем вопросы самого послевузовского учебного процесса. При этом мы исходим из того, что центральную роль в послевузовском обучении призваны сыграть ВУЗы. Именно система переподготовки кадров должна базироваться на теснейшей интеграции ВУЗов с производством и наукой, ибо ВУЗы ответственны за обеспечение высокого качества послевузовского обучения, а субъекты экономических сфер – за частичное возмещение затрат на это образование.

Продолжающийся период реформирования ВУЗов готовят специалистов по конкретным направлениям образования. Например, «Финансы», «Банковское дело», «Налоги и налогообложение», «Страховое дело» и др. Но эту направленность деятельности ВУЗа не следует механически переносить на их подразделения, занятые повышением квалификации специалистов. Как правило, практическая работа ставит их в более узкие конкретные направления науки, техники, производства, превращая их в более узкоспециализированных специалистов. Послевузовское обучение должно дать им углуб-

ленные знания в относительно узких конкретных областях подотрасли (надсистемы).

Рассмотрим типовой пример. В СамИЭС имеется направление образования «Банковское дело». Дисциплина «Деньги, кредит, банки» изучается на втором курсе в два семестра, на нее отведено 112 часов. За это время студентам даются знания не только по общеметодологическим основам теории денег, кредита и банков, но по принципам организации денежного обращения и т.п. Что касается предмета «Сберегательное дело», изучаемого на IV курсе, студенты лишь получают навыки знаний в области сбережения населения на уровне АК «Народном банке». Даже после прохождения производственной или предвыпускной квалификационной работы студенты не могут получить специальность широкого профиля и способны работать во всех специализированных банках, не говоря уже о других финансовых институтах, т.е. управление финансов, налоговой инспекции, страховые организации и т.д. Однако, в своей работе, по завершении обучения, эти выпускники становятся специалистами прежде всего в конкретных областях коммерческого банка: кредитного отдела, спецчасти и др. Однако «банкиров» - узкопрофильных специалистов не интересуют не столько коммерческие банки вообще, сколько его совершенствование по отдельным частным направлениям, исходя из проблем, финансовых услуг и перспектив развития. Такого же ряда сдвиги в интересах происходят и у других специалистов бакалаврского образования. На курсах переподготовки и повышения квалификации, к великому сожалению отсутствует специализация «Банковское дело», например, в АКБ «Агробанк», АКБ «Савдогар», АКБ «Микрокредитбанк» и т.д. и т.п. слушатели не могут изучить курс «Проблемы банковского дела» с учетом конкретного банка. В отсутствии концентрированного обучения и состоит одно из непринципиальных отличий послевузовского образования от западного вузовского. К слову следует отметить, всемасштабные аттестации специалистов, которые проводятся по инициативе высших органов управления, без того отрицательно сказываются на профессиональном росте специалистов. Например, специалистов банкир, не выдержав аттестацию, понижается в должности. Новая должность, не смотря на понижение, тоже требует определенного уровня знаний, что не аттестованный может не знать. Оставаясь без

работы, такому специалисту практически не приходится трудоустроиться в финансовое управление, налоговые инспекции, страховые организации и др., даже в качестве финансиста или экономиста производственных предприятий. Потому что на новом рабочем месте они не знают, какую технологию внедрить для того, чтобы получить максимальную прибыль. При этом работодатель, прежде всего, учитывает, что для разработки новых идей необходимы квалифицированные кадры, ибо профессиональный кадр конкретной сферы не может заменить труда другого непрофессионального специалиста. Замена одного рабочего места другим, будет требовать регулярного прохождения курсов подготовки и обучения, продолжающиеся от двух до четырех лет, только в это время они могут приобрести необходимую квалификацию. Даже после окончания курса обучения по новым направлениям ныне требуется соответствующая компетенция выпускников, что проверяется работодателями и представителями профсоюзов.

Новая инициатива в области повышения квалификации специалистов ВУЗов может стать шагом в направлении создания лучше обученной, лучше подготовленной и более гибкой рабочей силы. Однако, чтобы она достигла поставленной цели в полном объеме, необходимо внести в нее существенные дополнения. Ответственность за организацию обучения и преподавания на курсах переподготовки и повышения квалификации в большей мере должна лежать на неспособности руководителей центров создать квалифицированные кадры, необходимые для внедрения нововведений. Некомпетентность отдельных руководителей, отсутствие в них научных навыков, не занимающихся наукой, а лишь ограничивающихся декларированием мнения на себеподобное становится пагубной для концентрации учебного процесса по узкопрофильным специальностям.

Ясно, что традиционные вузовские кафедры не могут обеспечить учебный процесс по узкопрофильным специальностям, да еще и при таком большом объеме учебных нагрузок, приходящихся на одного преподавателя на основном месте работе. Создавать же узкоспециализированных преподавателей кроме основной (часто под этим подразумеваются отрасли науки, по которым преподаватель в течение определенного периода занимается и успел создать научный продукт, продукт, не связанный с декларированием того, что уже

достигнуто или разработано, продуктом ненаучного, а методического характера тоже не для специалистов, а для лиц, не изучающих, а покупающих для книжной полки. В большинстве случаев такие труды, попадая в руки специалистов просто на просто становятся тетрадь для рисования, а не для изучения). Следовательно, создавать по узкоспециализированным отраслям (сферам) и направлениям наук необходимо. Вывод очевиден, - углубление интеграции преподавателя высшей школы с производством, широкий обмен кадрами, предусматривается законодательным актом об образовании всех развитых стран. Ведущие специалисты-практики должны активно участвовать в послевузовском учебном процессе, являться членами соответствующих кафедр. Такой опыт уже накоплен в отдельных кафедрах Самаркандского института экономики и сервиса.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Узбекистан «Об образовании». Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, № 464-I, 1997.
2. Национальная программа по подготовке кадров. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, № 11-12, 1997.
3. Зайналов Ж.Р., Тешаев Ш.Ж. Модернизация преподавания в условиях новой экономической ситуации. Инвестиции, инновации и модернизация в условиях научно-технического прогресса. Материалы международной научно-практической конференции. 17 февраля 2012г. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «ТГУ им. Г.Р. Державина» отв. ред. М.А. Пахомов. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 490 с. – с.159-166.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИРОДЫ ЭЛЕМЕНТОВ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Зайналов Дж.Р., Алиева С.С., Курбанова С.Б.

Аннотация: В данной статье рассмотрены методологические основы определения элементов финансовых ресурсов предприятия.

Ключевые слова: финансовые ресурсы предприятия, функционирование рыночного воспроизводства, экономическое равновесие.

METHODOLOGICAL BASIS FOR THE DEFINITION THE NATURE OF THE ELEMENTS OF FINANCIAL RESOURCES ENTERPRISE

Zeinalov G.R., Alieva S.S., Gurbanova S.B.

***Abstract:** this article describes the methodological basis for the definition of elements of financial resources of the enterprise.*

***Key words:** financial resources of the enterprise, the functioning of the market of reproduction, economic equilibrium.*

Экономическая теория, трактующая рыночный механизм, основывается на обращении к организационно-экономическим отношениям и имеет уже немалые традиции. Еще А.Смит разрабатывал проблему механизма свободной конкуренции и выдвигал положение о «невидимой руке», самостоятельного «экономического человека» [5]. «Со времен Адама Смита предполагалось, - пишет английский экономист М.Олинхэм, – что саморегулирующая децентрализованная экономика является «эффективной» формой экономической организации или, другими словами, что конкурентное равновесие – «оптимальное» состояние экономики» [7]. Механизм свободной конкуренции в той или иной мере рассматривался последователями А.Смита, однако более детально и всесторонне он начал исследоваться представителями маржиналистского, или неоклассического направления¹. Известно, что представители этого направления занимались непосредственно исследованием организационно-экономических отношений и в своих работах они не употребляли термина «политическая экономия» и заменили его термином «Экономикс», мотивируя это более широким понятием, включающим как политическую экономию, так и конкретные экономические дисциплины¹. По свидетельству самих зарубежных экономистов, современная экономикс сделала это, «чтобы избежать вопроса о взаимоотношениях экономики и общества» [8].

Одним из авторов курса «экономикс» был, как нам известно, английский экономист А.Маршалл, впервые употребивший данный термин в своем фундаментальном труде «Принципы экономикс» (1890), послужившим теоретическим обоснованием этого курса.

А.Маршалл и его последователи заложили методологические принципы, которые использовались и используются при создании неоклассических и кейнсианских теорий рыночного механизма. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно рассмотреть их формирование в историческом аспекте, т.е. по мере их появления и дальнейшего развития, что позволит глубже понять современные теории рыночного механизма.

Переход к «экономикс», односторонне закрепивший рыночный механизм с социальными вопросами и являющийся началом развития современных теорий рыночного механизма, был обусловлен зарождением нового направления, получившего тогда название неоклассического. Изменения в экономической теории были вызваны объективными причинами и на свой взгляд отражали происходившую модернизацию рыночного механизма. Если рассматривать дело в европейском масштабе, то начальным этапом развития свободной конкуренции являются 80-е года XVIII века. Затем начинается кризис механизма свободной конкуренции, выражающийся в обострении социально-экономических противоречий и экономической депрессии, которая продолжалась после кризиса 1873 года около 22 лет.

Кризис механизма свободной конкуренции стимулировал экономическую науку к теоретическому изучению для последующих практических рекомендаций по наиболее эффективной комбинации средств производства, специализации производства, выбору рынков и т.д. Рыночная экономика достигла в этот период такой степени сложности и взаимозависимости, что ее организация и управление стали играть большую самостоятельную роль в функционировании и в повышении эффективности производства. Если раньше, со времен Ж.Б.Сэя, вульгарная буржуазная политэкономия называла три фактора производства (земля, труд, капитал), то теперь «к этой знаменитой троице Маршалл добавил фактор организации» [4].

Безусловно, разработка концепции «экономикс» являлась основой обновления аргументации в защиту рыночного механизма. Существовавшие в тот период в развитых странах три теории стоимости (теория факторов производства, теория возрождения и теория предельной полезности). А.Маршалл включил их в свою теорию цены.

Объявление цены той точкой, в которой сходятся все элементы рыночного механизма, по существу, в то время означало отказ от использования причинно-следственного метода анализа, стремление к выявлению лишь количественных взаимосвязей между величинами. Такой поверхностный подход игнорировал качественную природу экономических категорий и позволял проводить исследование экономической системы только в одной плоскости: цены стали объясняться ценами, издержки – издержками. Переход от качественного к количественному анализу сопровождался также математической формализацией экономической теории. Таким образом, новое неоклассическое направление рыночной экономики в значительной степени сводилось к логическому моделированию экономики. «В результате экономикс остается ограниченным учением об экономике, – признает американский экономист Б.Файн, – с концепциями, которые обладают слабой объяснительной силой. Попытка выделить решающую для понимания абстракцию ограничивается поверхностью явлений. Это вызывает все большие дебаты в современной экономике» [8].

Западные экономисты, пытаясь объяснить и улучшить механизм функционирования рыночного воспроизводства, сформулировали в сфере конкретных организационно-экономических отношений ряд принципов рыночного механизма, на основе которых была построена система экономико-математических моделей «экономического равновесия» и «оптимальности».

Понятие «экономическое равновесие» поныне является одной из центральных категорий в концепциях рыночного механизма. Само это понятие в принципе правомерно: оно отражает равновесие в масштабах экономики, начало изучению данного термина положил Ф.Кэне. Однако теория «экономического равновесия» сводится к созданию логических моделей, в которых зависимые переменные в процессе изменения погашают друг друга. Экономическое равновесие трактуется здесь чисто количественно, без анализа качественной природы экономических связей. Главным фактором установления равновесия считаются цены, а само равновесие на любом уровне сводится к равенству спроса и предложения. С этим же связана статистическая трактовка «экономического равновесия», где динамика возникает в результате внешнего толчка и трактуется как нарушение

равновесия. Проблема динамического равновесия была поставлена лишь в середине XX в. представителями неокейнсианства.

Судить о научной обоснованности моделей экономического равновесия можно лишь при условии выяснения их соответствия реальной рыночно развитой экономике – это вопрос, который был сформулирован и в западной экономической литературе. Очевидно, что модель «экономического равновесия» является в значительной степени идеальной, отражающей лишь одну из сторон рыночной экономики развитых стран и буквальное приложение названной модели к реальному рыночному рынку, испытывающему влияние многих факторов, несостоятельно.

Общетеоретической основой «равновесия» служит учение английского философа Г.Спенсера, выдвигавшего теорию всеобщей эволюции, распространяющегося на все явления жизни – от неорганических до социальных, – целью которой якобы является состояние равновесия. Он рассматривал общество как совокупность индивидуумов, где выживает наиболее приспособленный, и выступал против вмешательства государства в общественную жизнь. Социальный дарвинизм Г.Спенсера был воспринят и А.Маршаллом, который писал о применении «к экономической науке закона о том, что борьба за существование приводит к размножению тех организмов, которые лучше других приспособлены к извлечению пользы из окружающей среды» [2, 321].

Учение о статистике и динамике в экономике одного из родоначальников неоклассического направления в США Дж.Б. Кларка, создается с помощью конкуренции [1].

Проблему экономического равновесия в ее современной трактовке впервые сформулировал французский экономист и математик О.Курно, который писал: «Хозяйственная система в действительности представляет собой целое, все части которого взаимосвязаны и влияют друг на друга» [6]. Однако работы О.Курно в свое время не получили признания и были введены в научный оборот лишь представителями маржиналистического направления. Ими была выдвинута теория предельной полезности, в которой сочеталось два методологических принципа: оценка полезности с позиции психологии отдельного субъекта и понятие предельности, т.е. экстремума, при определенных ограничениях, другими словами, понятие оптималь-

ности. В последующих теориях принцип предельности был распространен не только на проблемы оптимальности цен, т.е. теория предельной полезности распространяется на оценку всех экономических категорий. Отсюда название «маржинализм» (marginal – предельный). Историк экономической мысли Б.Селигмен писал: «Как только маржиналистский метод, выдвинутый австрийской школой, был сформулирован на языке математике, стало ясно, что содержание хозяйственной деятельности можно охарактеризовать как проблему максимизации – для максимизации полезности, цены, прибыли, размеров производства, дохода и минимизации издержек...» [4].

Таким образом, понятие экономического равновесия было дополнено понятием оптимальности. Если предположить, что условия экономического равновесия должны осуществляться при максимуме или минимуме какого-либо показателя, в частности, финансовых ресурсов, то речь пойдет об оптимизации данного равновесного состояния финансовых ресурсов.

В последней трети XIX в. в разработке моделей экономического равновесия наметились два направления: частное и общее. Первое (на начальном этапе его сторонниками были О.Курно, У.Джевонс, Ф.Этжуот) затрагивает какую-либо одну сторону экономики и, кроме того, может быть ограничено одним из организационных уровней (индивидуум, фирма, отрасль). Второе, т.е. теорию общего экономического равновесия, разрабатывали представители Лозанской школы, начиная с Л.Вальраса, который предложил систему уравнений, призванных характеризовать функционирование всего рыночного механизма. Однако идея построить эту систему только на теории предельной полезности не получила дальнейшей поддержки у экономистов развитых стран того периода, поскольку после создания А.Маршаллом теории цены экономисты стали при установлении цен равновесия рассматривать спрос и предложение как две равноправные стороны.

В первой половине XX в. в науке определилось изучение частного равновесия на уровне предприятия и отрасли, таким образом, теория общего равновесия была оттеснена на второй план. Тем не менее, во второй половине XX в. она стала приобретать большой вес в связи с потребностью анализировать рыночную экономику в целом.

Одновременно происходило слияние теорий частного и общего равновесия.

Между тем к реальной практике хозяйствования ближе остается проблематика теорий частного равновесия. «Современная... – писал итальянский экономист А.Пезенти, – помимо того, что она стала «экономией цен», все больше превращается в «экономиию предприятия» [3]. Основные принципы фирмы были заложены уже в теории А.Маршалла.

Согласно их теории, целью предприятия (фирмы) является максимальная прибыль, определяемая как разница между издержками и выручкой (доходом). Это положение оспаривается поныне в теориях фирмы, как по соображениям апологетического характера, так и под воздействием реальных рыночных отношений, где крупные монополии могут и не быть заинтересованы в получении сиюминутной максимальной прибыли. Однако эта теория предполагала ситуацию свободной конкуренции, где отдельная фирма не может влиять на цены, т.е. где цены на факторы производства и готовую продукцию являются данными извне. Поэтому единственная возможность для фирмы получить больше продукции с наименьшими издержками состоит в благоприятном соединении факторов производства. Иными словами, первоочередным условием получения максимальной прибыли является совершенная организация производства на предприятии, или его рыночный механизм. Именно поэтому наряду с традиционными факторами производства (труд, земля, капитал, предпринимательская способность) А.Маршалл рассматривал еще один: «представляется самым целесообразным, – писал он, – выделить «организацию» в особый фактор производства» [2, 209]. Прибыль фирмы А.Маршалл считает суммой трех элементов: «Первый – это цена предложения капитала; второй – цена предложения предпринимательской способности и энергии; третий – это цена предложения той организации, которая соединяет воедино надлежащую предпринимательскую способность и требуемый капитал» [2, 399].

Рассмотрим несколько подробнее концепцию А.Маршалла, который считает, что оптимальная комбинация факторов производства осуществляется по так называемому принципу замещения. Этот принцип замещения, – писал он, – тесно связан с тенденцией... убывающей отдачи от всякого чрезмерного приложения ресурсов» [2,

41]. Факторы производства комбинируются таким образом, чтобы предельная производительность каждого из них была равна ценам на них, т.е. объем того или иного фактора зависит исключительно от цен. Равенство предельной производительности факторов производства их ценам, согласно теории предельной производительности, является одним из элементов равновесия фирмы. Как отмечает современный экономист Х.Винкель, «задача состоит в том, чтобы, зная существующие цены на факторы производства, осуществлять замещение факторов до тех пор, пока не получится комбинация с минимальными издержками» [9].

Далее, когда оптимальная комбинация факторов производства становится величиной данной, встает проблема оптимального объема производства, в связи с которой в теории рыночного механизма фирмы А.Маршаллом разрабатывается проблема «периода». Так, если рынком задается определенная цена, то короткий период – это отрезок времени, в течение которого фирма не может изменить объем сооружений, машин и оборудования для того, чтобы уменьшить свои издержки и может варьировать только степень загрузки этих сооружений и оборудования, т.е. изменять объем производства за счет так называемых текущих или переменных издержек (на сырье и материалы, электроэнергию, оплату труда). При увеличении объема производства средние издержки на единицу продукции сначала снижаются в результате «внутренней экономии», зависящей, по мнению А.Маршалла, от общего развития производства [3, 349].

Однако после достижения определенного объема производства дальнейший его рост будет сопровождаться ростом издержек на единицу продукции. «Внутренняя экономия», как считал А.Маршалл, пойдет теперь как бы с обратным знаком. Таким образом, каждое предприятие имеет оптимальный объем производства и максимум прибыли фирмы может быть достигнут тогда, когда наступает равенство между предельными издержками и предельным доходом. В условиях совершенной конкуренции, вместе с тем, предельный доход равен по их теории, цене на произведенный товар.

Поэтому фирма достигает оптимального уровня производства и таким образом переходит в положение равновесия при равенстве предельных издержек и цены на произведенный товар.

Фирма в длительном периоде может изменять мощность сооружений и оборудования. «Внутренняя экономия», связанная с увеличением масштабов фирмы, будет, как считал А.Маршалл, проявляться в лучшей организации производства и управления. Для фактора «организация» он формулирует «закон возрастающей отдачи», по которому «увеличение объема затрат труда и капитала обычно ведет к усовершенствованию организации производства, что повышает эффективность труда» [2, 404]. Существует, кроме того, по определению А.Маршалла, и «внешняя экономия»: развитие специализации и кооперации между предприятиями, развитие экономической (транспорт и другие коммуникации, сбыт, кредитные и страховые учреждения) и социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение). Но и «внешняя экономия» имеет свой предел при одновременном росте всех фирм. В длительном периоде динамика издержек будет аналогична динамике издержек короткого периода (снижающейся, постоянной, возрастающей).

Не все фирмы в условиях короткого периода могут прийти в состояние равновесия. Если цена, например, ниже издержек фирмы и их невозможно уменьшить, фирма вынуждена будет покинуть рынок, если же цена будет выше издержек, фирма получает дополнительную прибыль, которую А.Маршалл назвал «квазирентной». Последняя будет направлена на расширение производства, чтобы увеличить объем прибыли, пока издержки не сравняются с ценой и все фирмы не окажутся в состоянии равновесия.

Несомненно, равновесие фирм будет означать и равновесие отрасли. В таком состоянии фирмы останутся до тех пор, пока не изменятся условия равновесия: рыночная цена или уровень развития техники, влияющий на структуру факторов производства. Однако данные ограничения не соответствуют реальной рыночной ситуации. Стабильная рыночная цена, изменяемая только уровнем спроса и возможная в модели «совершенной конкуренции», может быть далека от реального рыночного рынка, особенно, когда государственное регулирование будет активно вмешиваться в условиях конкуренции.

Итак, при концентрации внимания на уровне предприятия упомянутые выше экономисты оставляют за рамками своих исследований многие проблемы рыночной экономики.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что теории рыночного механизма начинают складываться в последней трети XIX в. в рамках формирующейся в это время теории неоклассического направления. Их отличительными методологическими принципами становятся, во-первых, отрыв экономических отношений от социальных, во-вторых, сведение экономических отношений к их внешним формам, выражающееся в отказе от теории стоимости и сведении всех экономических проблем к уровню цен. Эти методологические особенности относятся не только к собственно теориям рыночного механизма, но и ко всей экономической теории неоклассического направления.

Развитие теории рыночного механизма привело к исследованию новых проблем и к использованию других методологических принципов в теориях институционалистов и кейнсианцев, но проблематика неоклассических теорий, потеряв свое прозрачное положение, тем не менее, сохранилась в качестве одной из ведущих направлений в этой области. В 60-70-х годах в экономической науке происходит так называемое неоклассическое возрождение, когда неоклассическое направление вновь становится ведущим, его теории в значительной степени служат основой экономической политики ведущих развитых государств. Сохраняется такое положение и до настоящего времени: делается упор на усиление свободы частного предпринимательства и уменьшение, насколько это возможно, государственного регулирования. Поэтому методологические принципы, которые заложили А.Маршалл и другие активно применяются сейчас в новейших экономических теориях развивающихся стран.

Список использованной литературы:

1. Кларк Дж.Б. Распределение богатства. – Л., 1934. – С.78
2. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. 1. – М., 1984.
3. Пезенти А. Очерки политической экономии капитализма. – М.,Т1. – С.215.
4. Селигмен Б. Основные тенденции течения современной экономической мысли. – М., 1968. С.165.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962. – С.332.

6. Современная экономическая мысль. – М., 1981. – С. 175
7. Allinham M. General equilibrium. Bristol, 1975. – P. 3
8. Fine B. Theories of Capitalist Economy. 1982. – P. 24.
9. Winkel H. Einführung in Wirtschaftswissenschaften. Munchen, 1980. – P. 155.

ВЗАИМОСВЯЗАННАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ, УВЕЛИЧИВАЮЩИХ ИНТЕРАКТИВНЫЙ ЭФФЕКТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Зайналов Дж.Р., Мухаммедова З.М.

***Аннотация:** В данной статье рассмотрена система мероприятий, увеличивающих интерактивный эффект инвестиционной политики предприятия.*

***Ключевые слова:** интерактивный эффект, инвестиционная политика предприятия.*

INTERCONNECTED SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC ACTIVITIES, ENHANCING INTERACTIVE EFFECT OF INVESTMENT POLICY

Zeinalov G.R., Muhammedova Z.M.

***Abstract:** this article describes the system of activities that increase the interactive effect of investment policy of the company.*

***Key words:** interactive effect, the investment policy of the company.*

Рассматривая сферу бытового обслуживания с позиции динамики общественного воспроизводства, важно подчеркнуть ее возрастающую роль в формировании пропорции между оборотами материально-вещественных и финансовых ресурсов. Развитие бытового обслуживания придает особый характер нагрузке на инвестиционную сферу, что должно находить отражение в инвестиционной политике государства.

Мониторинговая оценка деятельности бытового обслуживания позволит определить узкие места и разработать мероприятия по дальнейшему совершенствованию проводимой в сфере бытового обслуживания инвестиционной политики. Направления инвестиционной политики по отношению к сфере бытового обслуживания в Республике Узбекистан формируются в значительной степени под влиянием сложившейся динамики капитальных вложений. Интенсификация капитальных вложений требует коренной модернизации материальной базы, достижения уровня мировых стандартов в сфере бытового обслуживания.

Многие годы мировые инвесторы из развитых стран вкладывали финансовые средства в развивающиеся страны с целью получения более выгодной прибыли. Структура инвестиций начала меняться с начала 60-х годов двадцатого века, когда значительно повысился спрос на товары с более высокой добавленной стоимостью, и цели мировых корпораций изменились – от простой переработки сырья они перешли к изготовлению более сложных готовых продуктов. Научно-техническая революция и ужесточение конкуренции, проявляющиеся в конце 70-х – начале 80-х гг., вынудили многие крупные компании мира искать высокотехнологичное производство в местах с более низкой оплатой труда, направляя туда основной объем инвестиций.

С начала 90-х годов на первое место по вложению инвестиций стали выходить такие виды услуг, как банковские, страховые, гостиничные, рекламные услуги и т.п. [1] Основной причиной данного процесса стала значимость услуг, в частности, бытового обслуживания для национальных экономик. Кроме того, бытовое обслуживание, как одно из розничных сервисных услуг быстро отслеживает спрос потребителей. Фирмам бытового обслуживания не нужны склады, и у них нет необходимости перевозить в больших объемах свой продукт через границы. Все это отражается на размещении прямых иностранных инвестиций в сфере бытового обслуживания.

Многие зарубежные специалисты по проблемам инвестиций отмечают, что в будущем сервисные фирмы по бытовому обслуживанию должны развиваться еще быстрее, чем остальные фирмы и отрасли экономики. С активизацией международной торговли, развитием международных отношений и транспортабельности услуг эта сфера становится уже более привлекательной для иностранных ин-

вестиций, так как стратегические решения по ним принимать значительно проще, потому что сервисные фирмы бытового обслуживания менее капиталоемкие и более легко как диверсифицируют, так и интегрируют свой продукт. Привлекательность данной сферы для инвесторов связана также с невысокой средней стоимостью инвестиционных проектов, с быстрыми сроками окупаемости и относительно меньшей степенью инвестиционного риска. Именно в сфере бытового обслуживания быстро проявили себя, присущие рынку черты, такие как свобода выбора инновационного поведения хозяйствующих субъектов, инициатива в процессе принятия решений и поиске источников инвестирования, формирование политики по размещению сети бытового обслуживания во всех уголках страны.

Возрастающая роль его становится все более привлекательной для различных компаний, что отражается на вовлечении прямых иностранных инвестиций в данную сферу. Развивая дополнительные услуги фирмы бытового обслуживания способны привлекать к себе клиентов, одновременно увеличивая свой бизнес-потенциал. Крупные фирмы бытового обслуживания создавали структуры, оказывающие исследовательские, консалтинговые, образовательные и другие виды услуг не только на территории своих стран, но и в других странах мира. Особенно заметна во всем мире роль услуг по ремонту ведущими западными странами бытовой техники, оборудования, ремонту часов, прачечные услуги и др. в развитии передовых методов передачи информации, модернизации и предоставлении ноу-хау сфере услуг.

Для Узбекистана, явно отстающего в развитии градостроительства, услуги могут стать не только основой восстановления экономики, но и сферой привлечения прямых иностранных инвестиций. Внимательное отношение в стране к индустрии бытового обслуживания, проявляемое в виде льготных налогов и преференции при их организации, штрафов при их низком качестве или каких-либо других нарушений, может стать для Узбекистана источником общего экономического развития. В настоящее время республика, хотя и сделала определенный прорыв в служебной деятельности, но еще отстает по их качеству и количеству от услуг развитых стран. Исключением являются либо отдельные виды бытового обслуживания, в частности, женские салоны, которые достаточно быстро были

доведены до определенного уровня международных стандартов, и то далеко не во всех территориях. Например, до сих пор некоторые районы республики не имеют женских салонов, отстают по качеству оказываемых услуг своих клиентов в однодневный срок, что во всем мире недопустимо. Можно также привести много примеров отрицательной реализации прачечных, ремонту часов, обувные мастерские по индивидуальному заказу и других видов услуг.

Участие иностранных инвестиций в Республике Узбекистан в основном направлены на первичный сектор. Высокотехнологичные секторы и услуги, развивающиеся путем вложения в них прямых иностранных инвестиций, для республики являются скорее, исключением, чем правилом, хотя предпринимательская деятельность фирм бытового обслуживания в этом направлении могла бы стать решающей с точки зрения развития национальной экономики.

Однако, с другой стороны ориентация всех фирм на применение стратегии дифференциации, может обострить конкуренцию в связи с тем, что они будут иметь одинаковый, хотя и широкий вид служебной деятельности.

В зарубежной практике часто мелкие фирмы используют стратегию фокусирования, которая предполагает обслуживание узкого сегмента потребителей, характеризующих особые потребности, напр., на услуги химчистки или стирки. Использование данной стратегии эффективно в следующих случаях:

- имеются группы потребителей, потребности которых отличаются от среднестатистических и полностью они не удовлетворены;
- ресурсы турфирмы не велики и не позволяют обслуживать большие группы потребителей с относительно стандартными услугами.

В условиях Узбекистана использовать данную стратегию и конкурентное преимущество в виде специализации на отдельных видах туризма, например горный, возможно, только в том случае, если проведены исследования и выявлены группы потребителей, которые заинтересованы в таких услугах. Проблема при использовании данной стратегии в том, что если потребность в бытовых услугах отпадает, то фирма вынуждена будет уйти с рынка, либо диверсифицировать свою деятельность по другим направлениям бытового обслуживания. Риск при использовании стратегии дифференциации и

поэтому использовать ее можно, если ресурсы фирмы бытового обслуживания невелики и есть специалисты узкого профиля.

Одним из конкурентных преимуществ в деятельности фирм бытового обслуживания могут стать новые направления в данном случае используют стратегию инновации. Данная стратегия является рискованной, но в случае ее реализации прибыльной. За рубежом одним из инновационных направлений бытового обслуживания стали покупка мест для самостоятельной стирки белья с одновременным отдыхом. Такой вид услуг получил большую популярность среди сегмента потребителей с низкими доходами и наблюдается тенденция роста объема услуг. В Узбекистане стали выходить на рынок фирмы с такими направлениями, которая стала пользоваться спросом. Напр., женский салон, оказывающий услуги по вызову клиентов. Поэтому использовать инновации нужно обоснованно и опять ориентироваться на нужды потребителей (клиентов).

Либерализация экономики способствовала развитию рынка услуг в Узбекистане, но из-за недостаточности вложенных объемов инвестиций в сферы бытового обслуживания, их конкурентоспособность остается низким. Поэтому создание условий для преимущественного инвестирования средств в индустрию сервисных услуг может помочь республике решить очень важную для нее проблему в рассматриваемой сфере и повышению своей конкурентоспособности до уровня мировых стандартов.

В Узбекистане основной проблемой привлечения, распределения и освоения бюджетных и заемных ресурсов является отсутствие сбалансированного механизма взаимоотношений государственных и частных финансовых структур по отношению к потенциальному отечественному и зарубежному инвестору. Поэтому в республике назрела необходимость выработки экономического механизма адаптированного к нынешним экономическим условиям. Обладая достаточно большим количеством капиталоемких инфраструктурных приоритетов, в Узбекистане делается инвестиционный акцент на реализацию ресурсо- и энергоемких проектов. В рамках макроэкономики и стабилизации внешнеэкономической политики государства эта тенденция оправдывается. Наиболее приоритетными для государства являются проекты, позволяющие развивать национальную производительную сферу, выпускающую импортозамещающую продукцию. Из-за отсутствия у государства механизма гарантии для

отечественных субъектов бытового обслуживания привлечение инвестиций на долгосрочной основе становится невозможным, что не позволяет осуществить реализацию большинства рентабельных проектов, охватывающих те или иные виды деятельности бытового обслуживания.

Правительством Узбекистана за счет привлечения бюджетных средств, а также международных займов через ряд отечественных финансовых институтов ведется активное кредитование отечественных заемщиков. Одним из недостатков при этом, несмотря на дефицит свободных заемных финансовых средств, при существующем механизме инвестирования предоставленные кредитные средства частью расходуются заемщиком сразу же по потребностям, а частью аккумулируются на депозитных счетах коммерческих банков. Последние могут использовать данные средства по межбанковским операциям, то есть не всегда целевым образом. Отрицательным аспектом этого процесса является краткосрочность этих средств. В результате уменьшается отдача по предоставленным государственным кредитам при одновременном росте доходности частных банков от межбанковских операций. Здесь также имеет место увеличение риска для банка невозвратности предоставленных финансовых средств от заемщика. Требуется свести к минимуму риск государства при инвестировании социально-значимых и инфраструктурных проектов с использованием отечественных финансовых институтов и коммерческих банков.

Благоприятный инвестиционный климат (совершенное законодательство, эффективное регулирование, налоговые льготы и т.п.) уменьшает неопределенность и стимулирует предпринимателей сферы бытового обслуживания вкладывать инвестиции в те его деятельности, в которых государство определяет фискальные и финансовые мотивы, основанные на программах оптимизации инвестиций. Наибольшие льготы, на наш взгляд, должны получать отечественные инвесторы, так как практика деятельности зарубежных инвесторов свидетельствует о последствиях таких негативных явлений по отношению их к развитию экономики как:

-предпочтение, отданное торговле и демпинговым ценам в ущерб развитию предпринимательства в сфере бытового обслуживания;

-сосредоточение внимания на краткосрочных проектах с высокой прибылью и с тщательным одновременным отслеживанием периода быстрого выхода с каких-то национальных рынков;

-предпочтительный перенос в сферу услуг устаревших технологий и ограничение их инвестиций оборудованием second hand;

-чаще всего в управление бытового обслуживания входят те, которые ориентированы на ремонт техники, оборудования бытового характера. На них упор преимущественно путем увеличения доли в уставном капитале;

-несмотря на наличие совместного предприятия с местным партнером, они быстро диверсифицируются в филиалы со 100%-ным участием в других видах деятельности фирмы;

-наблюдаются постоянные попытки использовать местных специалистов или собственных работников в ущерб национальной экономике;

-иностранные инвесторы практикуют «ковбойский подход» ко многим фирмам одновременно, выискивая наиболее слабые места с целью сброса разных категорий своей услуги (продукции, товара) перешедшего в последние этапы жизненного цикла;

-перемещаясь в наиболее слабые предпринимательские сферы комбинаты бытового обслуживания зачастую используют экологически грязное оборудование или заменяют его, таким образом, на наиболее технологичное современное;

-пользуясь своим финансовым весом, иностранные инвесторы пытаются оказывать влияние на местных политиков, и собственные задачи решают чаще всего на уровне администрации областей и отдаленных его районов.

Наличие вышеперечисленных недостатков не означает, что надо строго ограничивать прямые иностранные инвестиции в сферу услуги, оказываемые бытовыми комбинатами, а необходимо создать рычаги контроля над деятельностью инвесторов. Одновременно в республике должен сформироваться определенный заслон для импорта оборудования, бытовой техники, которые можно изготавливать внутри страны, в виде высоких таможенных пошлин, обязательного приобретения компонентов у местных поставщиков и разнообразных фискальных мер для того, чтобы иностранным компаниям стало более выгодным не завозить подобные товары бытовой техники, или оборудования для бытовых комбинатов, а проводить целевое инве-

стирование. [2] Создание таких условий еще важно и потому, что сфера услуг, оказываемых бытовыми комбинатами, во-первых, создает конкурентоспособность в целом, во-вторых, тянет за собой ремонт, и, в конечном итоге, развитие услуг, оказываемых населению через бытовое обслуживание.

В настоящее время в сфере бытового обслуживания накопилось в достаточном объеме доходов, которые можно было бы инвестировать в сопряженные сферы. Имеющееся налоговое законодательство практически не стимулирует услуги субъектов сферы бытового обслуживания, тем самым ставя барьер для перетекания капиталов из сферы субъектов бытового обслуживания, где он может накапливаться с большой скоростью, в сферы материального производства. Оптимизация инвестиционного климата в сфере субъектов бытового обслуживания не может проводиться в отрыве от оценки общего инвестиционного климата республики и должна строиться только на основе определения всех альтернативных издержек и стратегий этого процесса для Узбекистана. Этот процесс должен представлять единую взаимосвязанную систему социально-экономических мероприятий, увеличивающих интерактивный эффект привлечения прямых иностранных инвестиций в страну в целом. Следует помнить. Что всякая политика, ограничивающая экспорт и импорт или торговлю и прямые иностранные инвестиции, является антипродуктивной, так как ведет к экономической изоляции страны и застою. В этой связи при корректировке инвестиционной политики в Узбекистане нужно найти баланс между этими двумя вышеназванными явлениями. Данная осторожность должна исходить из сложившихся реалий глобализации, проявляющихся в следующих направлениях:

- промежуточный продукт субъектов сферы бытового обслуживания начинает занимать все большее место в сфере других услуг, что приводит к снижению тарифов;

- прямые иностранные инвестиции в сфере бытового обслуживания по объему развиваются быстрее, чем другие виды услуг, оказываемых сферами традиционных услуг;

- жесткая конкуренция выходит за рамки бизнеса и распространяется на все сферы жизнедеятельности субъектов бытового обслуживания;

- мощные олигополии доминируют в глобальном масштабе, занимая ведущие позиции во многих сервисных странах;

-развитые страны желают оставаться конкурентоспособными и быстро «вползают» в национальные экономики менее развитых стран, подавляя их через политическое влияние;

-международное разделение труда и разный уровень развития позволяют ТНК перемещаться в те страны, где они могут усиливать свое влияние на экономическое пространство и диктовать свои условия в развитии тех или иных сфер услуг, в том числе, комбинатов бытового обслуживания. Напр., рыночное развитие сферы гостиничных или ресторанных услуг не может быть конкурентоспособным без услуг субъектов адекватных бытовому обслуживанию.

-международные банковские услуги оперируют движением капитала чаще всего без соблюдения национальных интересов и не всегда имеют связь с субъектами сферы бытового обслуживания или услуги в целом;

-глобализация мировых экономик резко подавляет национальные экономики в возможностях диверсификации услуги субъектов бытового обслуживания и услуг в целом;

-усиливается взаимозависимость общества;

-корпоративные интересы крупных инвесторов сталкивается с интересами государства и оказывают давление на аппарат управления страной с целью получения таких важных уступок, как гранты, налоговые каникулы, льготы для своих инвестиций, при этом выигрывая перед национальными инвесторами даже при наличии равного для всех законодательства.

Следовательно, при рассмотрении необходимости усиления служебной деятельности субъектов бытового обслуживания в Узбекистане как источника подъема экономики, разработка стратегии инвестиционной политики должна опираться на анализ возможностей и последствий массового прихода иностранных инвесторов в рассматриваемую сферу. В республике такого анализа нет. Научные разработки по сфере субъектов бытового обслуживания носят разовый, не комплексный характер, а оценка способов привлечения прямых иностранных инвестиций ограничивается лишь при рассмотрении возможного их влияния на развитие экономики в целом. В этой связи антимонопольными органами республики устанавливается контроль над слиянием и поглощением капиталов, отслеживается политика предприятий- монополистов в реализации товаров и услуг по конкретным их производителям с выделением из общего числа ино-

странных собственников и с оценкой их влияния на деятельность субъектов сферы бытового обслуживания.

Список использованной литературы

1. Зайналов Дж.Р., Ахмедов А. Теоретические аспекты развития сферы услуг. *SERVIS* №2, 2010. – С. 4-6.
2. Эргашова Н., Алиева С.С. Привлечение иностранных инвестиций в сферу социально-культурного сервиса и туризма. Перспективы развития отраслей сферы услуг. Материалы республиканской научно-практической конференции. 18-21 декабря 2015 года. Самарканд, СамИЭС, 2015. – С. 207-210.

ДИНАМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫБРАННОЙ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Расулов З.Ж., Бердикулова И.Р. Ахмедова А.Т.

Аннотация: В данной статье рассмотрены методологические основы моделирования экономических систем в зависимости от выбранной стратегии управления предприятия.

Ключевые слова: моделирование экономических систем, эффективные механизмы управления, стратегии управления.

DYNAMIC MODELING ECONOMIC SYSTEMS BASED ON FROM THE SELECTED MANAGEMENT STRATEGY

Rasulov Z.J., Berdikulova I.R., Akhmedova A.T.

Abstract: this article describes the methodological basis of modeling of economic systems depending on the chosen management strategy of the enterprise.

Key words: modeling of economic systems, effective control mechanisms, management strategies.

Инновационное развитие деятельности субъектов малого бизнеса в любой стране происходит по той или другой траектории, которая определяется целым рядом факторов, прежде всего особенностями формирования и функционирования экономической системы

в целом, структурой управления, благоприятностью инвестиционного климата в целом, экономической стабильностью и конкурентоспособностью.

Экономическую стабильность и конкурентоспособность любому малому субъекту может обеспечить только эффективное использование его финансовых ресурсов. Для повышения эффективности функционирования субъекта малого бизнеса важную роль имеет использование модели, которая отражала бы все факторы, т.е. (положительные и отрицательные стороны) его финансово-хозяйственной деятельности в динамике в течение промежутков времени, позволяла бы выявить скрытые финансовые и другие экономические резервы. Однако распределение финансовых ресурсов снижает эффективность хозяйствования субъектов малого бизнеса.

Эффективная динамическая система, та, которая взаимодействует с внешней средой. Наибольшую ценность для изучения и оптимизации финансово-хозяйственной деятельности таких субъектов имеют модели, отражающие ту или иную сторону деятельности субъектов и учитывающие влияние внешней среды.

Главная цель экономического моделирования с учетом выбора стратегии предприятий сводится к одной стратегической задаче – к увеличению его активов.

Актуальность изучения методов экономического моделирования заключается в том, что именно они позволяют определить наиболее рациональные способы использования финансовых ресурсов и сформировать структуру средств предприятий и деятельность в целом. Однако то, насколько эффективно используются средства предприятий, во многом зависит от темпов роста производства, дающих характеристики деятельности предприятий. В большинстве случаев принимаемые решения являются более результативными, в его основе лежит модель системной динамики. При помощи этой модели можно определить наиболее рациональные способы использования ресурсов и сформулировать эффективные механизмы управления денежными средствами. На практике создание таких моделей является методом системной динамики. В моделях системной динамики более предметными являются не отдельные задачи управления, а процесс управления выбранной системой в целом. Все эти стороны дают представление о поведении во времени в зависимости от выбранной стратегии управления. Если рассматривать все многообразие социально-экономических процессов, включенных в финан-

совую и хозяйственную деятельность субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства, то все их можно разбить на две большие группы по скорости их протекания: процессы изменения элементов оборудования происходят значительно медленнее, чем процессы образования, перемещения и распределения и движения продукции (товаров, услуг), изменения состояния финансов. Динамическая модель финансово-хозяйственной деятельности субъектов малого бизнеса включает изучение различных взаимосвязанных сетей, например, материалов, товаров, продукции, денежных средств и так далее, соединенных воедино с помощью сети информации. Модель системной динамики является переменной его уровня, характеризующая возникающие накопления внутри системы.

Уровни представляют собой значения переменных в заданный момент времени и выражают понятие темпа. Темп определяет существующие мгновенные потоки между уровнями в системе. Темп отражает активность процесса, в то время как уровень измеряет состояние, которое является результатом активности в системе. Для описания динамики изменения уровней используют уравнения уровней, которые показывают, как изменяются значения уровней при определенных значениях темпов изменения уровней. Основу модели системной динамики составляют уравнения темпов, отражающие функции принятия решений. Именно эти функции определяют степень активности финансово-хозяйственных процессов в экономической системе. Уравнения темпов представляют собой формулировку линии поведения, определяющей, каким образом имеющаяся информация об уровнях приводит к выбору решений, связанных с величинами текущих темпов.

Принцип управления по отклонениям является одним из направлений в совершенствовании управленческой работы. Сущность этого принципа заключается в том, что нормальная производственная деятельность должна протекать в заранее определенных рамках и что основное внимание предприятий должно обращаться именно на отклонения от установленных нормативов.

Разработка методики выявления отклонения отчетного от предыдущего показателя, реализует один из основных принципов управления. В этом направлении можно будет предпринимать попытки создания перспективных моделей анализа на основе прогнозирования возможных отклонений от заранее предусмотренной программы хозяйственной деятельности. На основе разработанных таб-

лиц взаимосвязи издержек на конкретную замену выявляется влияние замены каждой переменной себестоимости на все параметры себестоимости. Таким образом можно будет выявлять чувствительность каждого вида замен (материалов, инвентаря, оборудования) на максимально возможное количество статей затрат на производство. Этот подход предусматривает построение моделей, выделяющих управляемые ими прогнозируемые показатели уровня (или динамики) и темпы. Одним из путей дальнейшего развития этого направления, на наш взгляд, является значение уровней и темпов.

Начальные значения уровней и темпов, определенные на текущий момент времени позволяют оценить их значения в следующий момент времени. Зная, уровень и темп в предыдущий момент времени, можно определить значения уровней и темпов, на последующих временных интервалах. Поэтому для этой модели не допустимо запаздывание.

Для эффективного функционирования системы необходимо выполнение следующих требований: в любой момент времени значение любого из уровней должно быть неотрицательным, в противном случае соответствующие процессы финансово-хозяйственной деятельности субъекта не будут непрерывны.

Главной целью моделирования должна являться максимизация значения уровня денежных средств и непереносимое поддержание его на положительном уровне. Разработанную модель необходимо применять для исследования функционирования субъектов малого бизнеса. Для реализации модели рекомендуется использовать специальное программное обеспечение. Вследствие сложности и нелинейных связей, присутствующих в экономических системах стохастического и динамического характера основных процессов, характеризующих финансово-экономическую деятельность, сложной и нелинейной формы правил принятия решений, обычно не удается исследовать модель системной динамики аналитическими методами. Имитационные численные эксперименты с динамической моделью экономической системы позволяют получить числовые показатели ее основных процессов за ряд временных периодов и исследовать сложные взаимодействия в системе, изучить воздействие на поведение системы изменения различных факторов (организационных, информационных, внешних и других).

ПОСТРОЕНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ТРЕБУЕМОГО УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Хусанов Б.Ш., Саттаров Т.А.

Аннотация: В статье рассмотрены основы построения стратегии инновационного развития в контексте финансовой поддержки требуемого уровня конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: финансовые ресурсы предприятия, стратегия инновационного развития, финансовая поддержка требуемого уровня конкурентоспособности предприятия.

TRATEGY-BUILDING INNOVATIVE THE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF FINANCIAL SUPPORT THE REQUIRED LEVEL THE COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES

Khusanov B.Sh., Sattarov T.A.

Abstract: this article considers the foundations of innovative development strategy in the context of financial support the required level of competitiveness of the enterprise.

Key words: financial resources of the enterprise, the strategy of innovative development financial support the required level of competitiveness of the enterprise.

Построение стратегии инновационного развития предприятия и финансовое поддержание требуемого уровня его конкурентоспособности может быть осуществлено только при эффективном управлении на основе обобщения различных определений. (Это следует понимать как целенаправленный процесс скоординированных воздействий на рынке уровня конкурентоспособности предприятия).

Поэтому, при принятии соответствующих решений следует, в первую очередь, проводить оценку конкурентоспособности предприятия на рынке. Это означает, что оценка должна быть объективной, своевременной и систематической. Это стало исключительно важным в последние годы, так как в практике управления предпри-

тиями, особенно в условиях гибкости и динамичности развития рыночных отношений, заставляют решать задачи по оценке их конкурентоспособности. Это означает, что если ранее достаточно было оценить уровень качества и конкурентоспособность продукта (товара), ныне этого недостаточно для работы предприятий на рынках сбыта продукции. Это связано с развитием хозяйствования и выходом предприятий на внутренние рынки, где конкуренция стала реальностью (в том числе с иностранными поставщиками продукции (товара), так и внешние рынки.

В рамках материалов, приведенных выше, требует рассмотрения понятие «оценка качества продукции (товара) и «конкурентоспособности продукции (товара)», так как формулировки оценки конкурентоспособности предприятия в литературе практически отсутствуют. Незавершенность данного вопроса позволяет говорить о существующих в этой сфере экономики проблемах. Здесь важно заметить то, что за оценку уровня качества продукции (товара) понимается совокупность операций, включающая выбор номенклатуры показателей качества оцениваемой продукции (товара), определение значений этих показателей и сопоставление их с базовыми.

Однако, следует иметь в виду, что применительно к товару «оценка конкурентоспособности товара» означает реальную покупку потребителя. Такое определение, конечно, не отражает сущности понимания «оценки» как суждения об уровне конкурентоспособности, так и не дает представления ее в виде деятельности по нахождению уровня конкурентоспособности.

Естественно, что оценка конкурентоспособности предприятия может выступать в виде деятельности, а точнее, в качестве предпринимательской деятельности по независимому оцениванию конкурентоспособности предприятия в целом или только части (например, оценке финансового состояния, конкурентоспособности товара, имиджа и т.п.).

Таковыми могут являться специализированные структуры, НИИ, учебные заведения и т.п. Было бы экономически целесообразно оценку конкурентоспособности предприятия определять несколько шире, не вдаваясь более глубоко в формулировки, относящиеся к оценке уровня качества и конкурентоспособности товара.

Следует учитывать, что оценка может быть и деятельностью предприятия в целом. Понятие «оценка конкурентоспособности предприятия» также может быть сформулирована как совокупность

осуществляемых операций в целях определения уровня конкурентоспособности предприятия с целью установления меры возможности конкурировать с предприятиями (конкурентами).

Все это свидетельствует о том, что экономическая стратегия предприятия должна быть относительно гибкой, она обязана в полной мере учитывать соблюдение принципов и требований, необходимых для выработки правила и приемов для достижения поставленных перед предприятием целей. В основу стратегии предприятий должны быть положены следующие:

- выбор гибких условий конкурентного преимущества;
- выявление приоритетных направлений предприятия;
- выявление рынков потенциальной продукции (товаров и услуг), отвечающих миссии предприятия;
- выбор стратегических зон хозяйствования, которые способны в длительной перспективе обеспечить внешнюю гибкость предприятия;
- выявление возможных вариантов для переориентации предприятия на функционирование в наиболее благоприятных, с экономической точки зрения, правовой и экологической зонах;
- формирования инновационной продукции (товара) предприятия, удовлетворяющего индивидуальные, производственные потребности покупателей как внутри, так и за ее пределами с целью получения экономической прибыли;
- распределения имеющихся в распоряжении предприятия и привлекаемых ею дополнительных, финансовых ресурсов между различными направлениями деятельности с целью обеспечения максимальной рентабельности от использования этих ресурсов;
- формирования ценовой политики, обеспечивающей в долгосрочной перспективе стабильное развитие предприятия, как в традиционных, так и вновь осваиваемых сегментах рынка;
- выявление кризисных тенденций, как в рамках национальной экономики, так и внутри предприятия в целях предотвращения его негативных факторов, приводящих к несостоятельности.

Необходимо выделить направление при разработке стратегии предприятия, объект, задачи и ожидаемый результат анализа конкурентной позиции.

В качестве основных направлений анализа в исследовании определены: изучение перспектив развития предприятия: его позиции в

конкурентной борьбе, выбор стратегии предприятия, выбор направлений по диверсификации видов продукции (товаров) (табл.1).

Таблица 1-Модель принятия решений по разработке стратегии развития предприятий

Этап	Формализация приоритетных направлений оптимизационных задач	Объект анализа	Задачи выявления (нахождения) оптимальных решений	Приемлемость ожидаемых результатов в конкурентной среде
1 этап	Изучение перспектив развития предприятия в условиях неопределенности	Изучение тенденции развития предприятий в целях формирования конкурентной среды	Выявление факторов, могущих влиять на развитие предприятий	Круг показателей по которым отбираются перспективные направления развития предприятий
2 этап	Изучение приоритетных направлений предприятий в конкурентной среде	Степень конкурентоспособности продукции (товара) предприятия	Выявление конкретных возможностей предприятий в контексте производства конкурентоспособной продукции (товара)	Минимизация затрат в целях обеспечения эффективной работы предприятий в конкурентной среде
3 этап	Определение и выбор стратегии развития конкурентно-инновационного развития предприятия	Традиционные сложные виды деятельности предприятия	Определение факторов, влияющих на приоритеты по конкурентным видам деятельности предприятий	Определение результативности стратегически инновационной деятельности, обуславливающей стабильное развитие предприятия и его обеспеченности финансовыми ресурсами и необходимыми для достижения поставленных перед ним целей
4 этап	Изучение выбора вариантов по диверсификации видов конкурентно-инновационной продукции	Приоритетные виды деятельности предприятий	Выявление инновационных видов деятельности предприятий	Обеспечение стратегии оптимального развития предприятий

В таблице модель принятия решений для разработки стратегии (развития) предприятия. В контексте этого, особую актуальность приобретает деятельность предприятия, направленная на:

-оценку динамики деловой среды предприятия;

- исследование условий конкурентного преимущества предприятия в конкурентной среде на основе целевого сегмента;
- выявления конкурентов в рамках выбранного целевого сегмента;
- изучение конкурентных преимуществ основных конкурентов сегмента и определение позиций конкурирующих продуктов (товаров, услуг) выделенных конкурентов по важнейшим характеристикам, проверенных практикой;
- уменьшение степени неопределенности принятых решений по инвестиционным проектам;
- использование линейной стратегии в результате снижения цикличности в управлении предприятием.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

Касымова Ф.Х., Усмонов П.Ш., Ходжимамедов А.А.

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы формирования доходов государственного бюджета.

Ключевые слова: финансовые ресурсы, проблемы формирования доходов государственного бюджета.

PROBLEMS OF REVENUE GENERATION THE STATE BUDGET

Kasymova F.H., Usmonov P.S., Hodjımmammedov A.A.

Abstract: In this article the problems of formation of state budget revenues.

Key words: financial resources, problems of formation of state budget revenues.

Государство для выполнения своих функций по удовлетворению коллективных потребностей населения не может обойтись без налогов. Ему требуется определенная сумма денежных средств, которые могут быть собраны только посредством обязательных платежей

юридических и физических лиц. Минимальный размер налогового бремени определяется суммой расходов государства на исполнение минимума его функций: управление, оборону, суд, охрану порядка, – чем больше функций будет возложено на государство. Чем больше оно должно собирать налогов.

Согласно Налоговому кодексу РУз [1] в Республике Узбекистан действует разветвленная система налогов, взимаемых с собственных граждан, лиц без гражданства и иностранных граждан, именуемых физическими лицами в широком смысле слова.

Налоги, взимаемые государством с населения, выполняют функции, свойственные налогам вообще. Подробные налоговые поступления в доходы государственного бюджета служат средством связи физических лиц и отражают его индивидуальную причастность к государственным и местным делам, позволяют себя ощущать активными членами общества по отношению к этим делам, дают основание для контроля за ними, и тем самым повышают ответственность государства и местных органов власти перед налогоплательщиками.

Налог на доходы физических лиц всегда являлся одним из важнейшим источником доходов государственного бюджета, поэтому государство на протяжении многих лет сохраняет фискальный рост поступления средств из данного источника (см.: таблицу 1).

Таблица 1 - Динамика поступления налога на доходы физических лиц в Республике Узбекистан за 2011-2015 гг. [2]

Показатели	Ед. изм.	2011	2012	2013	2014	2015
Налог на доходы физических лиц	млрд. сум	1919,1	2301,8	2717,3	3261,7	3800,7
Доходы бюджета без внебюджетных фондов	млрд. сум	17061,3	21295,7	26223,2	31730,5	36492,7
Доля налога на доходы физ. лиц в общих доходах бюджета	%	11,25	10,81	10,36	10,28	10,41

Налог на доходы физических лиц важен по следующим обстоятельствам:

- налог на доходы физических лиц непосредственно затрагивает интересы всех слоев экономически активного населения;

- он является одним из важнейших источников формирования бюджетного дохода;
- налог на доходы физических лиц позволяет в максимальной степени реализовать основные принципы налогообложения, такие как справедливость и равномерность распределения налогового бремени.

Наличие большого количества льгот и несовершенство налоговой базы, а также слабое администрирование сбора налога является фактором, не стимулирующим полноту налоговых поступлений. Являясь базой налогообложения, заработная плата, как важнейший элемент доходов населения, и выплаты налогов от этого показателя не должна оказывать влияние на социальное положение населения. Не следует загружать население чрезвычайно высокими налоговыми нагрузками. Этот вид налога должен соответствовать сложившейся социально-экономической ситуации в стране, согласовываться с макроэкономической финансовой политикой, социальной политикой, стратегией социально-ориентированного экономического роста.

Это требует формирования оптимальной формы налога на доходы физических лиц. Увеличение сбора налога на доходы физических лиц во многом зависит от налоговых органов, обеспечивающих контроль за полнотой и своевременностью выполнения физическими лицами своих налоговых обязательств. Налоговые органы в целях обеспечения контроля за доходами и расходами населения совершенствуют налоговые системы, с учетом изучения опыта зарубежных стран, где особое место отводится обеспечению взаимосвязанности налогов. На практике налоги с населения существуют как бы отдельно друг от друга, что особенно наглядно видно по учету плательщиками налога на доходы физических лиц и имущественных налогов. При этом характерные особенности этих двух видов налогов заключаются в том, что если плательщики налога на доходы физических лиц регистрируются по месту постоянного проживания, то имущественных налогов – по месту нахождения имущества. Кроме этого если для первых плательщиками являются только физические лица, то для вторых плательщиками являются как физические, так и юридические лица. Наряду с этим хочется отметить, что учет и контроль налогов на доходы физических лиц немного сложнее, чем для вторичного вида налогового платежа. Так как при сло-

жившемся положении оказалось сложно учесть получаемые гражданами доходы, выявить нарушения налогового законодательства в случаях заключения мнимых сделок с целью ухода от налогообложения, проанализировать другие методы уклонения от налогообложения. Это в свою очередь не способствует созданию единой базы учета налогоплательщиков.

Все это требует внесение изменения в Налоговый кодекс Республики Узбекистан. Изменения должны коснуться, прежде всего, механизма сбора и распределения налога на доходы физических лиц. Данный налог необходимо перечислять в бюджеты населенных пунктов, где проживают работники, а не в бюджеты районов (городов), где они трудятся, то есть, необходимо распределять налог по месту жительства, а не по месту работы налогоплательщика, как это происходит в настоящее время, так как возникает ситуация, когда бюджетные услуги налогоплательщику предоставляет один регион, а налоговые обязательства перечисляются другому.

Налогообложение отдельных видов доходов (от сдачи имущества в аренду, занятия отдельными видами деятельности (маклеры, косметологи и т.п.) часто по разным предлогам выпадает из-под контроля, что сказывается на формировании доходов бюджета.

Несмотря на такие различия и недостатки, налоги становятся определяющим фактором в принятии хозяйствующими субъектами и физическими лицами социально-экономических решений. Тем самым самоуверенность в принятии отдельных решений может сказываться на процессах формирования цен, сбережения и т.д.

Согласно Налоговому кодексу Республики Узбекистана [1] многим категориям граждан предоставлены льготы по их уплате. Однако ситуация с оценкой зданий, помещений и сооружений до сих пор остается проблемной, так как на сегодняшний день не оценено множество строений. В основном, это - садовые домики и дачи. Физические лица не регистрируют свои строения, делая вид, что они пока не достроены. Местные органы власти в первую очередь должны быть заинтересованы в уплате налога на строения, помещения и сооружения, поскольку он идет в их бюджеты, что происходит не всегда. На практике применяется корректировка старой оценки (определенной Бюро технической инвентаризации в 1982 году, с учетом повышающих коэффициентов). По своей сути такие оценки имеют

затратный характер. Применять же реальную рыночную оценку пока не позволяет законодательная база.

Все вышеизложенное служит основанием для того, чтобы сделать вывод о том, что в целях обеспечения стабильности доходной части бюджета необходимо принять ряд мер по дифференцированию налога на имущество физических лиц в зависимости от вида имущества. Это должно касаться, прежде всего, не увеличения налогооблагаемого минимума, а планки ставки налога в целом не должны быть более 8 %. Хотя такие решительные меры могут отрицательно сказаться на бюджете владельцев имущества – они не смогут уплачивать налог в полном объеме, собираемость снизится, появится недоимка.

Для имущества, находящегося во владении частных лиц, для положительного решения данного вопроса, необходимо ввести систему оценки и учета этой части имущества.

Список использованной литературы:

1. Налоговый Кодекс Республики Узбекистан. Утвержден Законом Республики Узбекистан 25.12.2007 № ЗРУ-136, 2007- № 52
2. Официальный сайт Министерства финансов Республики Узбекистан. www.mf.uz. Дата обращения 15.11.2016 г.
3. Степичева О.А., Черемисина Н.В. Специфика функционирования банковской системы в посткризисный период./ Социально – экономические явления и процессы. 2011. № 10 (32).- с. 173-185.

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Зайналов Ж.Р., Алиева С.С.,

Аннотация: В данной статье рассмотрены вопросы создания эффективной системы регулирования государственного бюджета в современных экономических условиях.

Ключевые слова: финансовые ресурсы, эффективная система регулирования государственного бюджета в современных экономических условиях.

CREATING AN EFFECTIVE SYSTEM REGULATION OF THE STATE BUDGET IN THE CURRENT ECONOMIC CONDITIONS

Zaynalov J.R., Aliyeva S.S.

***Abstract:** In this article the questions of creation of effective system of regulation of the state budget in the current economic conditions.*

***Key words:** financial resources, an effective system of regulation of the state budget in the current economic conditions.*

Устранение негативных факторов исходящих из кризисных явлений в целях обогащения экономического роста является важнейшей задачей Республики Узбекистан, одним из путей решения которой является жесткая экономия по всем расходным статьям бюджета и строжайшая финансовая дисциплина. Это позволит, прежде всего, ориентировать бюджетный процесс на максимально эффективное регулирование ресурсов в соответствии с приоритетами государственной бюджетной политики.

Создание эффективной системы регулирования сегодня стало необходимым условием ответственного и эффективного управления бюджетными отношениями.

Установление Бюджетным Кодексом Республики Узбекистан норм при достаточной свободе оперативного регулирования бюджетных средств, одновременно повышают ответственность заинтересованного лица в достижении стратегических целей максимально эффективными средствами.

Все это позволяет в значительной степени ужесточить контроль распределения и освоения бюджетных средств и соблюдения финансовой дисциплины. Это дает возможность по-новому определить социально-экономическую сущность государственного бюджета. Следовательно, государственный бюджет как экономическая категория выражает денежные отношения, возникающие между государством и участниками общественного производства в процессе распределения и перераспределения стоимости общественного продукта путем образования и использования централизованного фонда денежных средств государства на цели

расширенного воспроизводства и удовлетворения общественных потребностей.

Бюджет воздействует на экономику через бюджетный механизм и способами его регулирования.

Если бюджетный механизм означает совокупность форм и методов образования и использования централизованного фонда денежных средств государства, то регулирование бюджета осуществляется путем установления количественных размеров централизованного фонда денежных средств, регламентации форм и методов его образования и использования, перераспределения финансовых ресурсов в процессе исполнения бюджета.

Следует отметить, что в современной экономической ситуации важное место в системе бюджетного регулирования занимает бюджетный дефицит и профицит (см.: табл.1).

Таблица 1- Дефицит и профицит бюджета Республики Узбекистан за 2010-2015 гг. [1]

№		2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Дефицит	-	-	-	-	-	-
2	Профицит	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2	0,1

Отсюда следует, что регулирующим инструментом бюджетно-налоговой политики является бюджетный дефицит и профицит. Они являются сложными финансово-экономическими категориями, в которых отражаются и проявляются пропорции бюджетной системы, взаимосвязи между потоками доходов государства и потребностями в государственном финансировании.

Поэтому бюджетному дефициту и профициту должны быть присущи: распределительные, фондообразующие, стимулирующие механизмы регулирования.

При этом следует отметить, что если превышение доходов над расходами образует бюджетный излишек (профицит), то превышение расходов над доходами вызывает дефицит государственного бюджета. Основными причинами последнего может быть (рис. 1):

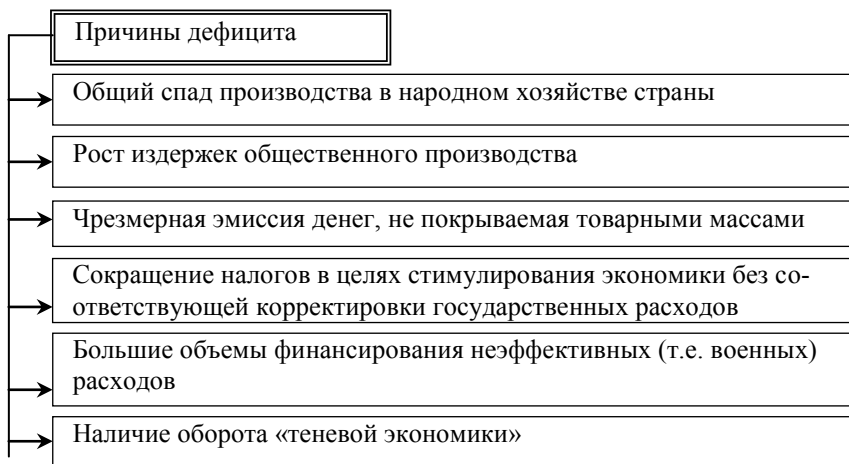


Рис. 1. Причины дефицита государственного бюджета

Наличие таких причин требует неотлагательного регулирования их без ущемления интересов государства и налогоплательщиков. К числу таких мер можно отнести:

- переход от финансирования к кредитованию;
- государственные займы;
- ужесточение налогообложения;
- снижение расходов по управлению государством.

Поэтому одной из основных задач регулирования бюджетно-налоговой политики должно являться создание системы встроенных стабилизаторов экономики с целью ослабления эффектов колебательных явлений, как в потреблении, так и в накоплении сектора домашних хозяйств, коммерческих организаций и государства.

Их эффективное и слаженное регулирование должно стать важным рычагом в реализации задач реформирования экономики и обеспечения ее стабильности.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт Министерства Финансов Республики Узбекистан, www.mf.uz. Дата обращения 15.10.2016 г.

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

Зайналов Ж.Р., Саттаров Т.А.

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы разработки стратегии развития предприятия в условиях конкуренции.

Ключевые слова: конкурентная среда, стратегия развития предприятий, методы моделирования.

THE DEVELOPMENT STRATEGY OF ENTERPRISES IN A COMPETITIVE ENVIRONMENT

Zaynalov J.R., Sattarov T.A.

Abstract: this article examines the questions of development of strategy of enterprise development in a competitive environment.

Key words: competitive environment, strategy, simulation techniques.

В условиях конкурентной среды разработка стратегии развития предприятий и принципы формирования комплекса маркетинга на основе ключевых факторов успеха в бизнесе, определяющие разработку концепции маркетинговых исследований с целью выявления приоритетных сфер бизнеса, позволили бы актуализировать задачу моделирования конкурентного преимущества предприятия в аспекте повышения его конкурентоспособности (см.: рис.1 Модель построения системы управления качеством продукции (товаров) в условиях конкурентной среды).

Для определения конкурентной позиции предприятия и выбора его стратегии можно использовать методы математического моделирования. Они позволяют рассматривать стратегию предприятия в конкурентной борьбе в такой взаимосвязи с внешними условиями, изменение которых влияет на ход развития и результативность предприятий. При известном характере изменения внешних условий, можно моделировать ожидаемые модификации инновационного развития предприятий.

При этом могут использоваться как статистические, так и динамические методы моделирования. При статистических методах мо-

делируемый объект описывается моделью $V=f(x_1)$, при динамических – моделью $V = f(x_t, t)$. При частичном моделировании можно исследовать только взаимосвязи параметров, а при динамическом- в изменении их во времени.

Для оценки повышения эффективности производства продукции (товаров) можно использовать коэффициент $K_{ст}$ равный отношению затрат (Σ) на производство новой конкурентоспособной инновационной продукции (товара) к полученному благодаря этому эффекту

$$(Э): \quad K_{ст} = \frac{\Sigma \exists}{\Sigma \exists}$$

Использование этого коэффициента обосновано тем, что повышение эффективности конкурентно-инновационной продукции (товара) должна превышать рост затрат на ее производство. В противном случае целесообразно моделирование производства конкурентно-инновационной продукции (товара).

Упрощенно можно считать, что, приведенная на рис.1 модель системы управления качеством отражает связь стратегических приоритетов развития предприятия с организационным механизмом их реализации. Как следует из рис.1, что на каждом этапе ставятся и реализуются определенные задачи, полученные результаты выступают исходной базой для следующего этапа.

На первом этапе «Изучение перспектив развития предприятий в условиях неопределенности» исследуются тенденции развития предприятий в условиях формирования конкурентной среды, выявление факторов, могущих влиять на развитие предприятия, круг показателей, по которым отбирается базовые перспективные направления развития предприятий.

На втором этапе «Изучение приоритетных направлений предприятий в конкурентной среде», в рамках которой определяется и анализируется степень конкурентоспособности продукции (товаров) предприятий. Это позволит оперативно оценивая реакцию ключевых агентов рынка, рассчитывать на долгосрочный успех. Реализация данного подхода способствует выявлению конкретных возможностей предприятия в контексте производства конкурентной продукции (товара) для достижения устойчивого развития предприятия, что выступает основой приобретения предприятием уникальных конкурентных преимуществ. На данном этапе определяются ключевые

факторы успеха в бизнесе, т.е. минимизации затрат в целях обеспечения эффективной работы предприятий в конкурентной среде.

На третьем этапе выбора стратегического развития конкурентно-инновационного предприятия на основе системы традиционных видов деятельности предприятий определяются факторы, влияющие на приоритеты по конкретным видам деятельности предприятия, посредством которого определяется приемлемость ожидаемых результатов по видам деятельности и его обеспеченности финансовыми ресурсами, необходимыми для достижения поставленных предприятием целей.

На четвертом этапе изучаются и выявляются выбор вариантов по диверсификации видов конкурентно-инновационной продукции (товаров) предприятий, где объектом анализа выступают приоритетные виды деятельности предприятий, в системе которого особое место отводится инновационным видам деятельности предприятия. На этом этапе разрабатывается стратегия оптимального развития предприятия, где проводится анализ полученных результатов с позиции их адекватности выделенным стратегическим приоритетам развития. Характерным является и то, что на данном этапе определяется степень адекватности текущего состояния предприятия спланированному эталонному сценарию развития. Таким образом, делается обоснование стратегической целесообразности уточнения роли и места предприятия в конкурентной среде, либо корректировки стратегии его развития.

Модель принятия решений по разработке стратегии развития предприятия- это система, определяющими компонентами которой являются процедуры, процессы и ресурсы, по которым оценивается способность системы качества способных обеспечить надлежащее функционирование предприятий в конкурентной среде. Отсутствие любого из этих компонентов делает модель неполноценной. Вместе с тем, приведенная модель- это не набор, а органическая совокупность компонентов, в которой каждый из них связан с остальными определенными финансово-экономическими отношениями.

Исходя из этого, при встраивании элементов модели принятия решения по разработке стратегии развития, следует четко определить порядок подготовки, принятия, исполнения, контроля и оценки эффективности решений на всех иерархических уровнях хозяйствования (см.: рис.1).

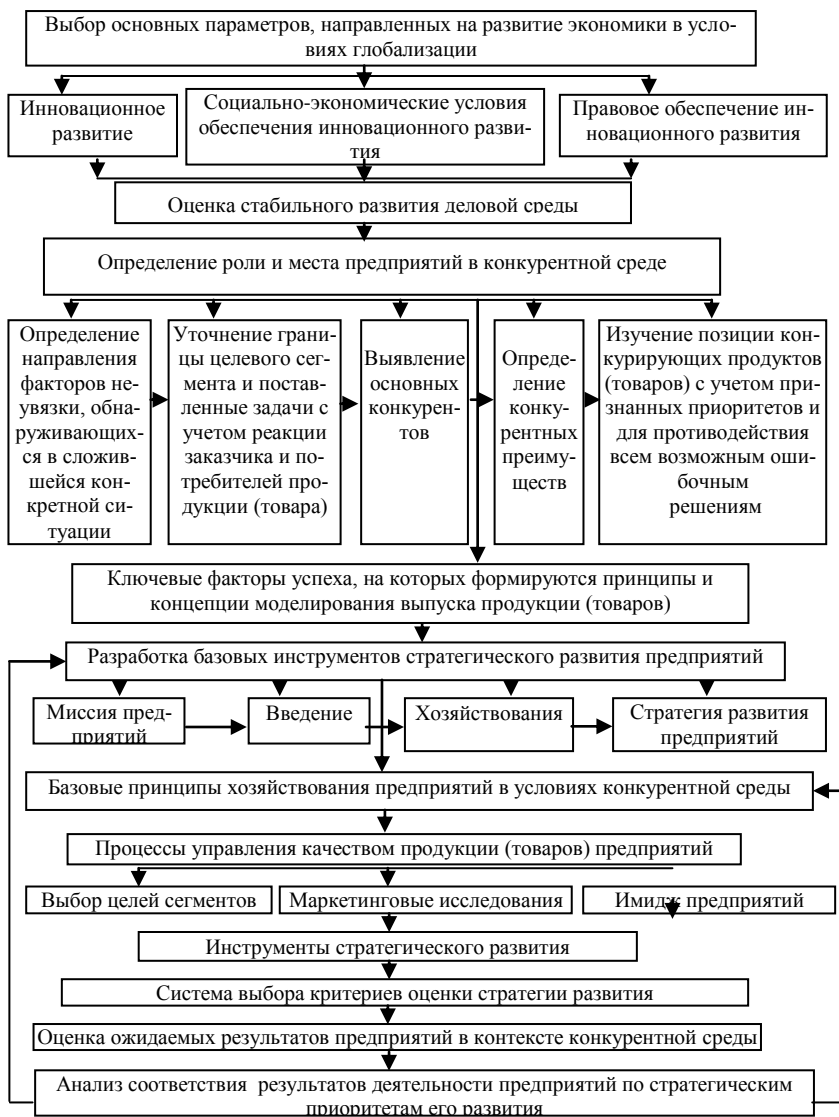


Рис.1. Модель разработки базовых инструментов стратегического развития предприятий в условиях конкурентной среды

Принимая во внимание то, что различные этапы приоритетного направления развития предприятий по самой своей сущности имеют конъюнктурные среды различной продолжительности, можно говорить о различных приоритетах по конкурентным видам деятельности.

Итак, выбор основных направлений инновационного развития, может представлять интерес (экономический, социальный, экологический, политический и т.п.). Каждый этап развития стратегии предприятий также подвергается абсолютно-сравнительной оценке по системе разных критериев.

Модель построения стратегии развития предприятий генерирует импульсы для кардинального изменения его структуры, что будет способствовать появлению на рынке большого числа инновационной продукции (товаров), ресурсов, как новых рынков сбыта. Предприятия определяют приоритетные направления развития, смогут создавать более или менее емкий рынок, сначала для факторов производства (инновации в труд и капитал), а затем для всего выпуска и реализации продукции (товаров). Чем эффективнее финансовая поддержка инновационного развития, тем больше рост его эффективности или производительности и доход (прибыль).

В этом заключается результат стратегии развития предприятий, обеспечивающего экономический рост на десятилетия.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алиева Сусанна Сейрановна	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), кандидат экономических наук, старший преподаватель
Ананьева Александра Сергеевна	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Ахмедова Азиза Тохиоровна	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), ассистент
Баева Елена Александровна	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»
Бердикулова Ирода Рахимкуловна	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), старший преподаватель
Василькова Наталья Петровна	студентка 4 курса 405 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г.Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Вейс Елена Владимировна	Аспирантка 2 года обучения, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, статистика», ТГУ им. Г. Р. Державина
Геллер Алина Марковна	студентка 2 курса 201 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Мировая экономика»
Гуров Михаил Ильич	студент 4 курса 405 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»

Гуляева Мария Константиновна	Костромской государственный университет, зав. кафедрой Менеджмента и маркетинга, кандидат экономических наук, доцент
Денисова Дарья Павловна	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Джемальдинова Наталья Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области, начальник отдела
Жиленкова Елена Петровна	Доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно - технологический университет»
Жмылева Александра Ширхановна	студентка 2 курса 203 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Финансы и кредит»
Зайналов Джахонгир Расулович	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), доктор экономических наук, профессор
Какушкина Марина Анатольевна	Кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедры экономики и финансов Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС)
Коржова Галина Игоревна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Курскстат), начальник отдела статистики населения и здравоохранения
Касымова Фарида Хусаиновна	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), старший преподаватель
Кулагин Андрей	Магистрант 3 курса направления подготовки 38.04.01 Экономика, профиль: "Бухгалтерский

<i>Андреевич</i>	учет, контроль налогообложения и судебно-бухгалтерская экспертиза", Костромской государственной университет
<i>Кулаков Виктор Григорьевич</i>	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области, руководитель
<i>Куклова Елизавета Андреевна</i>	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
<i>Купарева Светлана Федоровна</i>	студентка 2 курса 203 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Финансы и кредит»
<i>Курбанова Ситора Баходировна</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), ассистент
<i>Курбанбаева Гузалхон Уразматовна</i>	Ургенчский социально-экономический профессиональный колледж (Узбекистан), преподаватель
<i>Ломакина Александра Андреевна</i>	студентка 2 курса 201 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Мировая экономика»
<i>Луганцева Анастасия Григорьевна</i>	студент 2 курса магистратуры, направление подготовки 38.04.01 «Экономика», ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
<i>Медведева Ольга Александровна</i>	студентка 3 курса 305 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
<i>Меркулова Елена Юрьевна</i>	Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и

	государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).
Мухаммедова Зарина Мурадовна	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), ассистент
Нехаев Виктор Викторович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тульской области, руководитель, доктор исторических наук, профессор
Петрищева Дарья Владиславовна	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Попова Анна Игоревна	студентка 2 курса 201 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Мировая экономика»
Попова Вера Борисовна	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Протасова Ольга Викторовна	Старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Пушкарева Ирина Юрьевна	студентка 3 курса, магистратуры, направление подготовки 38.04.01 «Экономика», ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Пчелинцева Светлана Александровна	К.э.н, доцент кафедры «Международных финансов и бухгалтерского учета» НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

<i>Расулов Зокир Жахонгирович</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), кандидат экономических наук, старший преподаватель
<i>Рузибаева Наргиза Хокимовна</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), преподаватель
<i>Савельева Наталья Дмитриевна</i>	Заместитель руководителя территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области
<i>Савина Екатерина Владимировна</i>	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, отдел статистики труда, науки, образования и культуры, главный специалист-эксперт
<i>Савинова Татьяна Борисовна</i>	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, главный специалист-эксперт
<i>Саттаров Тулкин Абдухалилович</i>	Начальник сводно-информационного аналитического отдела, Центр по управлению государственными активами Госкомконкуренции (Узбекистан)
<i>Сивкова Наталья Ивановна</i>	Костромской государственный университет, доцент кафедры Менеджмента и маркетинга, кандидат экономических наук
<i>Скворцова Кристина Викторовна</i>	студентка 4 курса 405 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ, аудит»
<i>Субачев Александр Александрович</i>	Костромской государственный университет, доцент кафедры Менеджмента и маркетинга, кандидат экономических наук
<i>Тешаев Шавкат Жумаевич</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), кандидат экономических наук, доцент

<i>Толипова Узулой Фарходовна</i>	Ташкентский государственный экономический университет, студентка магистратуры, специальности «Профессиональное образование»
<i>Трегубова Валентина Михайловна</i>	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»
<i>Трошина Светлана Николаевна</i>	студентка 4 курса 405 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ, аудит»
<i>Усмонов Парвиз Шавкатович</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), преподаватель
<i>Фрунза Валентина Владимировна</i>	студент 2 курса магистратуры, направление подготовки 38.04.01 «Экономика», ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
<i>Хамраев Меҳрож Сирожхонович</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), преподаватель
<i>Холмурадов Сухроб Рустамович</i>	Ташкентский государственный экономический университет, соискатель
<i>Ходжимамедов Акмал Ашуурович</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), преподаватель
<i>Хусанов Баходир Шералиевич</i>	Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан), кандидат экономических наук, и.о. доцента, зав. кафедрой
<i>Черемисина Наталья Валентиновна</i>	Доктор экономических наук, профессор, зав. кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»

<i>Черемисина Татьяна Николаевна</i>	Кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»
<i>Шуленок Анна Николаевна</i>	Студентка 4 курса инженерно-экономического института направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»
<i>Яркова Екатерина Андреевна</i>	студентка 2 курса 204 группы Института экономики, управления и сервиса ТГУ им. Г. Р. Державина, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»

Научное издание

Ответственный редактор:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор

**Сборник научных работ по материалам международной
конференции
«Социально – экономическое развитие России и регионов
в цифрах статистики»**

**Кафедра «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Тамбовского государственного университета
им. Г. Р. Державина**

84/16. Усл. печ. л. 23,77.×Подписано в печать 30.01.2017 г. Формат 60
Тираж 100 экз. Заказ № 0290. Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательского дома ТГУ им. Г.Р. Державина
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г