



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»

Том 1

Тамбов 2017

**Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина
Институт экономики, управления и сервиса**

**Федеральная служба государственной статистики
Территориальный орган федеральной
службы государственной статистики
по Тамбовской области (Тамбовстат)**

Тамбовское отделение Российской Ассоциации Статистиков

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
5 ДЕКАБРЯ 2017 ГОДА**

Том 1



Тамбов 2017

ББК 65.051
УДК 31.33
Ч46

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор

Черемисина Т.Н. - кандидат экономических наук, доцент

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы IV международной научно-практической конференции 5 декабря 2017 г. // М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. В 3-х томах. Том 1. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2017.- 459 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках IV международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, органов государственной власти и местного самоуправления, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Сборник состоит из 3-х томов.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.051
УДК 31.33

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2017

© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	8
<i>Абдукаримова Л.Г.</i> Рынок аудиторских услуг: проблемы и перспективы развития.....	9
<i>Абидова Н.Ш.</i> Совершенствование внутреннего аудита запасов в системе «Узбекистон Темир Йуллари».....	17
<i>Абрамович Д. В., Абрамович Э. В.</i> Основы института валютной репатриации.....	25
<i>Абрамович Э. В., Кулыева О.Ч.</i> Финансовая устойчивость сельскохозяйственных организации и факторы ее достижения.....	31
<i>Алексеева Н.В., Воротинова О.А.</i> Приоритетные направления управления качеством медицинской помощи в организациях здравоохранения.....	37
<i>Алексеева Н.В., Маршалкина Е.А.</i> Анализ направлений мотивации и стимулирования кадрового персонала медицинских организаций.....	43
<i>Андреянова А.А., Попова В.Б.</i> Анализ инвестиционной деятельности Тамбовской области.....	49
<i>Бабич И.Ю.</i> Становление и современное состояние российско-канадских торгово-экономических отношений.....	62
<i>Бабич С.Г.</i> Депозиты физических лиц – важная составляющая часть ресурсной базы банковского сектора страны....	71
<i>Баева Е.А., Баев В.В.</i> Итоги исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2017 года.....	80
<i>Бажуткин Д.Г., Проживина Н.Н., Бакина Г.В.</i> Актуальные проблемы естественного воспроизводства населения Самарской области.....	89
<i>Бакулева С.М.</i> Оценка скрытой и неформальной деятельности по системе национальных счетов в экономике Удмуртской республики за 2015 год.....	108
<i>Балабанова Л.Н., Шилова А.А.</i> Финансирование инновационной активности в Российской Федерации.....	113
<i>Балобанова Т.Ю.</i> О результатах анализа по методу Э. Альтмана финансовой устойчивости российских организаций	120

(итоги за 2015-2016 годы).....	
<i>Бугулова З.К.</i> Демографическая статистика как основа статистических выводов.....	125
<i>Бусарова Л.М.</i> Инфляция в секторе общественного питания в Удмуртии в 2016 году.....	137
<i>Вейс Е.В.</i> Развитие сельского хозяйства региона, как фактор уровня жизни населения.....	146
<i>Величко С.Г.</i> Жилищное строительство в Камчатском крае	154
<i>Герасимов А.Н., Громов Е.И., Скрипниченко Ю.С.</i> Прогнозирование развития сельского хозяйства в прикурортной зоне Ставропольского края на инновационной основе.....	171
<i>Герасимов А.Н., Громов Е.И., Скрипниченко Ю.С.</i> Прогнозирование развития сельского хозяйства в овцеводческой зоне Ставропольского края на инновационной основе.....	178
<i>Горбунова О.Н., Зиновьева Д. А.</i> Информационные технологии поиска информации.....	187
<i>Дарда Е.С.</i> Доходы населения Московской области: оценка уровня и степени дифференциации.....	197
<i>Джемальдинова Н.В.</i> Торгово–экономические связи Тверской области.....	204
<i>Дмитриева Е.П.</i> О развитии мясной и мясоперерабатывающей промышленности Тамбовской области.....	215
<i>Дулина Н.В.</i> Коррупционные риски на этапе формирования конкурсной документации в системе государственных закупок.....	226
<i>Дьякова А.А.</i> Развитие муниципальной статистики как системы информационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления в Российской Федерации.....	230
<i>Ермолина И.В.</i> Об улучшении жилищных условий населения Тамбовской области.....	244
<i>Жиленкова Е.П.</i> Информационно-методологические основы изучения рынка жилой недвижимости региона.....	253
<i>Зайцева И.В.</i> Инвестиционная привлекательность региона: подходы к оценке и проблемы обеспечения.....	259
<i>Ибрагимов А. К., Ибрагимова И.Р.</i> Организация перехода предприятий республики Узбекистан на МСФО с применением современных информационных технологий.....	279

<i>Иода Е.В.</i> Статистическая грамотность и проблемы современного образования.....	288
<i>Исаева Е.А.</i> Ожидаемая продолжительность жизни населения Ростовской области.....	296
<i>Искеева М.Е.</i> Строительство жилья и объектов социально-культурной сферы в Тамбовской области.....	315
<i>Капустина Е.И.</i> Формирование и экономическая оценка рынка ценных бумаг.....	323
<i>Капустина Е.И.</i> Оценка конкурентоспособности как фактора неопределенности рисков в аграрном секторе экономики.	332
<i>Капустина Е.И.</i> Оценка факторов повышения эффективности функционирования молокоприемных пунктов.....	343
<i>Каримова З.Х.</i> Оценка инвестиционная привлекательность региона.....	350
<i>Каримова З.Х.</i> Пути совершенствования налогообложения малого бизнеса.....	362
<i>Кизон Е.А., Лычкина О.А.</i> Статистический учёт теневой экономики: теория и практика.....	371
<i>Клёнова В.В.</i> Роль малых промышленных предприятий в экономике удмуртской республики.....	390
<i>Кобилов Б.А.</i> Состояние развития свободных экономических зон в республике Узбекистане.....	404
<i>Конькова Н.Ю.</i> Существенные условия договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.....	413
<i>Коровина Л.Н.</i> Трудовой потенциал Тамбовской области как составляющая ее инвестиционной привлекательности	417
<i>Коротина Ю. С.</i> Инвестиционная деятельность в Нижегородской области.....	423
<i>Косенкова Ю.Ю.</i> Перспективы применения вычетов по НДФЛ.....	434
<i>Кошевой О.С., Фролов С.Г.</i> Анализ показателей обучения инвалидов в вузе: региональный аспект.....	446
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	453



Уважаемые коллеги, друзья!

От имени руководства и всего коллектива Федеральной службы государственной статистики приветствую всех участников конференции и желаю успехов в её работе. Надеюсь, она станет знаменательным событием в жизни статистического сообщества, всех тех, для кого статистика стала важнейшей частью жизни, работы, творчества.

Уверен, что в условиях современных вызовов ведущие российские статистики способны сформулировать современные требования и новые подходы к статистическим исследованиям и наблюдениям, а также реализовать высокие стандарты подготовки специалистов в области экономики, статистики, управления, политики, предпринимательства.

Считаем, что участие в конференции будет способствовать активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, аспирантов, преподавателей, молодых статистиков.

Желаю творческих успехов, новых открытий и достижений в деле развития российской статистики, в формировании высококлассных специалистов-XXI века!

А.Е. Суринов

ПРЕДИСЛОВИЕ

5 декабря 2017 года на базе Института экономики, управления и сервиса Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в четвертый раз прошла Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Организаторами конференции, помимо Института экономики, управления и сервиса, выступили Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), Общественный совет при Тамбовстате, Тамбовское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» и Администрация Тамбовской области.

Письмо с приветственным словом к участникам конференции прислал руководитель Росстата А.Е. Суринов, подчеркнув, что в условиях современных вызовов ведущие российские статистики способны сформулировать современные требования и новые подходы к статистическим исследованиям и наблюдениям, а также реализовать высокие стандарты подготовки специалистов в области экономики, статистики, управления, политики и предпринимательства.

Среди присутствующих участников – представители коллеги из Тамбовского государственного технического университета, Липецкого государственного технического университета, Мичуринского государственного аграрного университета, Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, специалисты Тамбовстата, студенты дружественных вузов.

Участие в конференции в очно-заочной форме приняли ученые и практики из более чем 40-ка регионов России, а также из республик Беларусь, Молдова и Узбекистан. Тематика докладов касалась различных аспектов социального и экономического развития, как России, ее регионов так и зарубежных стран. С каждым годом география участников и тематика выступлений только расширяются.

Проведенное мероприятие способствует активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, аспирантов, преподавателей, а также молодых ученых в области статистики.

Будем надеяться, что добрая традиция проведения этой конференции в стенах нашего ВУЗа сохранится!

РЫНОК АУДИТОРСКИХ УСЛУГ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Абдукаримова Л.Г.

*Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, к.э.н., доцент,
e-mail: luda130358@mail.ru*

Аннотация: В статье рассматриваются основные проблемы развития аудиторской деятельности и дальнейшие перспективы решения этих проблем.

Ключевые слова: аудит, международные стандарты аудита, саморегулируемые организации аудиторов, аудиторские организации, аудиторы.

THE MARKET OF AUDIT SERVICES: PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Abdukarimova L.G.

*Tambov state University. G.R. Derzhavin,
PhD in Economics, associate Professor,
e-mail: luda130358@mail.ru*

Annotation: The article considers the main problems of development of audit activity and further prospects of solving these problems.

Keywords: audit, international audit standards, self-regulatory organizations of auditors, audit organizations, auditors.

Аудиторская деятельность как вид предпринимательской деятельности в России начинается с 1987 г., когда была директивным образом создана первая аудиторская фирма. Первый ФЗ № 119-ФЗ вышел 7 августа 2001 года, который подтвердил окончательное становление аудита в России и положил начало его реформированию. Результатом, которого стало принятие ФЗ № 307-ФЗ от 30.12.2008 г. Данным законом было отменено ли-

цензирование аудиторской деятельности и введено саморегулирование. Теперь чтобы заниматься аудиторской деятельностью нужно получить членство в одной из саморегулируемых аудиторских организаций (СРО), включенных Минфином России в реестр саморегулируемых организаций auditors. На 01.01.2016г зарегистрировано пять саморегулируемых организаций auditors:

- Российский Союз auditors (Ассоциация) (РСА);
- Ассоциация «Содружество» (ААС);
- Аудиторская палата России (Ассоциация) (АПР);
- Институт Профессиональных Auditors (ИПАР);
- Российская Коллегия auditors (РКА)/

ФЗ № 403 от 1.12.2014 г. изменил требования к численности саморегулируемых организаций auditors. Ранее для включения некоммерческих организаций в Реестр саморегулируемых организаций auditors требовалось объединение в ее составе в качестве членов 700 auditors или 500 аудиторских организаций. Сейчас этот показатель составляет не менее 10000 auditors или не менее 2000 аудиторских организаций.

На наш взгляд, такие изменения в законодательстве целенаправленно ведут к уменьшению количества саморегулируемых организаций auditors (СРОА).

Рассмотрим количество аудиторских организаций и auditors, включая индивидуальных auditors (по данным контрольного экземпляра реестра auditors и аудиторских организаций саморегулируемых организаций auditors) в 2014-2016 гг. по саморегулируемым организациям auditors (табл.1)

Таблица 1 - Количество аудиторских фирм и auditors в СРОА за 2014-2016 гг. [1]

	Аудиторских организаций				Аудиторов			
	31.12. 2014	31.12. 2015	31.12. 2016	Темп роста по сравнению с 2015, %	31.12. 2014	31.12. 2015	31.12. 2016	Темп роста по сравнению с 2015, %
РСА	1108	1183	2073	175,2	5555	5498	8493	154,5
ААС	1334	1321	2128	161,1	4588	4444	5836	131,3
АПР	921	862	82	9,5	6028	5867	3267	55,7
ИПАР	295	241	34	14,1	2435	2230	802	36,0
РКА	847	834	47	5,6	3595	3489	1190	34,1
Итого	4505	4441	4364	98,3	22201	21528	19588	91,0

В соответствии с федеральным законом 403-ФЗ от 1.12.2014 г. аудиторам и аудиторским организациям необходимо выбрать до 01.01.2017 года саморегулируемые организации auditors членами которых они будут являться (рис.1).



Рисунок 1 – Распределение аудиторов и аудиторских организаций по саморегулируемым организациям аудиторов РФ на 01.01.2017 г.

На рис. 1 представлено распределение аудиторов и аудиторских организаций по саморегулируемым организациям аудиторов РФ по состоянию на 01.01.2017 г.

Представленная диаграмма показывает, что АПР, ИПАР и РКА не соответствуют требованиям к численности саморегулируемых организаций аудиторов. Минфин 1 января 2017 года вывел их из реестра саморегулируемых организаций аудиторов и они утратили статус саморегулируемой организации аудиторов.

На рис.2 представлена численность аудиторов и аудиторских организаций Российской Федерации за 2014-2016гг.

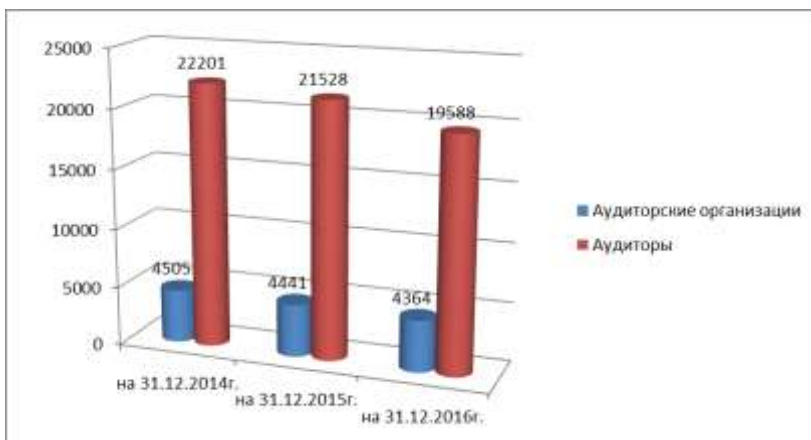


Рисунок 2 – Численность аудиторов и аудиторских организаций РФ за 2014-2016гг.

Представленная диаграмма показывает, что число аудиторов и аудиторских фирм в Российской Федерации снижается. Мы согласны с Егором Чуриным, генеральным директором ООО «Инвест-аудит», уполномоченным представителем СРО НП «РКА» в Пермском крае, что в результате мы можем придти к тому, что в России останется одна саморегулируемая организация аудиторов. Как нам кажется, это не случайность, а хорошо спланированное государством движение, чтобы оставить одно СРО и контролировать его на рынке. Причины очевидны. Государство – главный собственник, инвестор и регулятор на рынке. Аудитор работает в интересах собственников и инвесторов. Именно государство будет определять все правила игры на российском рынке аудита.[3]

По нашему мнению это отрицательно скажется на развитии аудиторской деятельности, за счет появления монополии, доминировании одной организации на рынке и как следствие снижения качества и объективности аудита, повышения цены за услуги аудиторов.

Рассмотрим, чем вызваны изменения в количестве членов саморегулируемых организаций аудиторов (табл.2).

**Таблица 2 - Изменение количества членов
саморегулируемых организаций аудиторов (по данным
контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских
организаций саморегулируемых организаций аудиторов)[1]**

	Количество членов по состоянию на 1.01.2016	Увеличение количества членов за год за счет		Уменьшение количества членов за год за счет		Количество членов по состоянию на 31.12.2016г.
		приема новых членов	перехода из других саморегулируемых организаций аудиторов	прекращения членства	перехода в другие саморегулируемые организации аудиторов	
Аудиторские организации - всего	4 441	308	1 644	385	1 644	4364
в том числе:						
РСА	1 183	155	801	65	1	2 073
ААС	1 321	137	843	157	16	2 128
АПР	862	15	0	59	736	82
ИПАР	241	0	0	42	165	34
РКА	834	1	0	62	726	47
Аудиторы - всего	21 528	130	4 702	2 070	4 702	19588
в том числе:						
РСА	5 498	106	3 153	257	7	8 493
ААС	4 444	21	1 547	155	21	5 836
АПР	5 867	3	1	1 184	1 420	3 267
ИПАР	2 230	0	0	334	1 094	802
РКА	3 489	0	1	140	2 160	1 190

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что: уменьшение числа аудиторов в основном обуславливается исключением из членов за несоблюдение требований действующего законодательства и уходом из профессии из-за негативных условий на рынке аудиторских услуг. Уменьшение числа аудиторских организаций в основном обуславливается уходом из профессии в связи с условиями, которые сложились на рынке аудиторских услуг, и выходом из членов СРО аудиторских организаций, которые уклоняются от проведения внешнего контроля качества работы.

Однако, несмотря на явное снижение количества аудиторских организаций, доходы аудиторских организаций в целом возросли, что отражено в таблице 3 [1].

Таблица 3 - Динамика доходов аудиторских организаций за 2012-2016 гг.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем оказанных услуг – всего, млрд. руб.	51,0	51,7	53,6	56,1	57,1
Прирост по сравнению с прошлым годом, %	0,5	1,4	3,7	4,7	1,8
Объем доходов от аудита, приходящийся на 1 млн. руб. выручки клиентов, руб.	325	339	313	318	298

Состояние аудиторского рынка во многом определяется состоянием экономики. Хорошо чувствует себя экономика — возрастает потребность в аудиторских и консультационных услугах. Плохо в экономике — сокращаются заказы аудитора, клиенты отказываются от его услуг, замораживаются. [2]

На протяжении 2016 года экономика России находилась в состоянии рецессии. Как мы видим, из статистических данных развития Российской Федерации итоги 2017 года выглядят лучше, чем итоги прошлого года, и связано это с тем, что, курс рубля держится на приемлемом уровне, снижается инфляция, прекратился экономический спад.

Между тем, финансовое положение аудиторских организаций плачевное. Цены на аудиторские услуги не изменились. Основная цель для большинства аудиторских организаций - удержаться на плаву. Попытка выжить на рынке приводят к тому, что компании стараются получить больше доходов и неважно насколько качественно будет проведена проверка.

В настоящее время разработаны мероприятия по развитию аудиторской деятельности в Российской Федерации.

Переход с 01.01 2017 года на международные стандарты аудита закрепляет интеграцию российского аудита в мировой аудит. Это новые методологические подходы в работе, качественно улучшат рынок и поднимут престиж аудиторских услуг.

Также в 2016 году Советом по общественному надзору за развитием бухучета, отчетности и аудита разработан проект предложений по реформированию действующей в Российской Федерации системы регулирования и саморегулирования аудиторской деятельности. Документ опубликован на сайте Совнадзора [4].

Окончательная версия предложений будет направлена в контрольное управление Президента в качестве альтернативы разработанной рабочим органом Совета по аудиторской деятельности концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ, которая фактически, согласована всеми саморегулируемыми организациями аудиторов.

Среди предложений Совнадзора, в частности, присутствуют:

- создание двухуровневой системы государственного регулирования аудиторской деятельности: первый уровень – Совет по бухучету, отчетности и аудиторской деятельности при Президенте РФ (формируется из числа руководителей аппарата Президента РФ, правительства РФ, органов исполнительной власти и ЦБ, саморегулируемых организаций бухгалтеров и аудиторов, ТПП, РСПП), второй уровень – органы исполнительной власти и ЦБ РФ;

- откорректировать перечень организаций, подлежащих обязательному аудиту, законодательно установить перечень (критерии) «общественно значимых организаций», подлежащих обязательному аудиту; установить адекватную административ-

ную ответственность организаций и их руководителей за уклонение от прохождения «обязательного аудита»;

- подумать о введении ограничений на деятельность международных аудиторских сетей в России, ее дополнительной регламентации (например, ограничить их доступ к аудиту ОЗХС);

- аудиторам, имеющим бессрочные аттестаты государственного образца, выданные в соответствии с законом 119-ФЗ, вернуть право вести профессиональную деятельность, включая и «общественно значимые организации», сохранив право на аудиторскую деятельность и за обладателями вновь полученных «единых аттестатов»;

- ввести обязательное страхование профессиональной ответственности при оказании аудиторских услуг, в размере, соответствующем объему оказываемых услуг, с одновременным изъятием из действующего законодательства, регулирующего аудиторскую деятельность в РФ, понятия «компенсационный фонд»;

- ввести систему госрегулирования и саморегулирования в области ведения бухгалтерского и налогового учета, формирования бухгалтерской и налоговой отчетности, установить законодательную ответственность за формирование недостоверной бухгалтерской и налоговой отчетности [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на большое значение аудиторской деятельности в развитии экономики РФ, имеется много объективных и субъективных причин ее спада.

Важно, чтобы разработанные мероприятия, призванные активизировать аудиторскую работу в РФ были полноценно и эффективно внедрены в развитие предпринимательской деятельности.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации – Основные показатели рынка аудиторских услуг в РФ – [электронный ресурс] – Режим доступа – URL: http://minfin.ru/ru/performance/audit/audit_stat/MainIndex/.

2. Рушайло Петр. Часть аудиторов паразитировала на обязательном аудите [Интервью с Леонидом Шнейдманом] // Еже-

дневная общенациональная деловая газета «Коммерсантъ» – 2013 – [электронный ресурс] – Режим доступа – URL: kommersant.ru/doc/2318489.

3. Чурин Егор. Есть ли перспективы у аудиторского бизнеса в России? // – 2015 – [электронный ресурс] – Режим доступа – URL: audit-it.ru/articles/audit/a105/832131.html.

4. Официальный сайт Совнадзора
<http://sovnadzor.ru/wyswyg/file/rumain124/68.docx>.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА ЗАПАСОВ В СИСТЕМЕ «УЗБЕКИСТОН ТЕМИР ЙУЛЛАРИ»

Абидова Н.Ш.

*докторант кафедры «Бухгалтерского учета» Ташкентского
финансового института Республики Узбекистана
e-mail: gafuribragimov@mail.ru*

Аннотация: *В данной работе на основе данных транспортной компании анализированы организации внутреннего аудита, проведение аудиторской проверки товаро-материальных запасов.*

Ключевые слова: *организации контроля, аудиторская деятельности, внутренний аудит, запасы, транспортной компании, логистика, оптимальные уровни запаса и затрат.*

IMPROVEMENT OF THE INTERNAL AUDIT OF STOCKS IN THE SYSTEM "UZBEKISTON TEMIR YULLARI"

Abidova N.Sh.

Doctoral student of the "Accounting" department of the Tashkent
Financial Institute of the Republic of Uzbekistan
e-mail: gafuribragimov@mail.ru

Abstract: *In this paper, based on the data of the transport company, internal audit organizations are analyzed, and an audit of inventory is conducted.*

Keywords: *organization of control, audit activity, internal audit, stocks, transport company, logistics, optimal levels of stock and costs.*

В условиях развития экономики важное место занимает правильное расходование материальных запасов с помощью внутреннего аудита компании. Разработка совершенных форм контроля запасов, правильной организации бухгалтерского учета, экономное ведение хозяйства, осуществление качественного контроля над расходованием активов – это те направления, которые могут помочь хозяйствующему субъекту ослабить негативное влияние финансового кризиса на его экономическое положение. В этих условиях внутренний контроль над эффективностью затрат по транспорту приобретает актуальное значение. В производственно-хозяйственной деятельности любого предприятия важную роль играют товарно-материальные запасы. В настоящее время в условиях рыночной экономики движение материального потока (приобретение или заготовление товарно-материальных запасов, производство, расходование материалов, доставка до потребителя готовой продукции и после продажное обслуживание) превратилось в наиважнейший элемент хозяйствования, требующий особого контроля.

Именно оптимизация затрат по транспортировке приводит к высвобождению значительных активов из ежедневного оборота и инвестированию их в более привлекательные проекты, и вследствие чего улучшению рентабельности и развития компании «Узбекистон Темир Йуллари». Стандартный учет службы бухгалтерского учета, содержащая полную, прозрачную, финансовую информацию, позволяющую только ежемесячно проводить анализ по закупкам, использованию и распределению товарно-материальных запасов, становится все более недостаточным по принятию оптимальных и адекватных управленческих решений при резко изменяющихся рыночных условиях. Оптимизация материального потока, без потерь качества продукции и услуг является приоритетом любого участника рынка. Опти-

мальные уровни запаса и затрат (затрат по транспортировке) представляют собой важнейшими факторами успеха предприятия, ведущего хозяйство в рыночных условиях. Огромное внимание в компании «Узбекистон Темир Йуллари» уделяется развитию и модернизации технической базы, постоянному совершенствованию технологических процессов, изучению потребительского спроса внутри страны и в других государствах.

Внедрение внутреннего аудита может дать определенные эффекты с самых первых этапов однако как правильно подчеркнул Президент Республики Узбекистан И.Каримов говоря о развитии страны «... самое опасное, что может нас ожидать на этом пути – это эйфория и чувство самоуспокоенности достигнутым, отрыв от реальности, что может негативно отразиться на эффективности и перспективах развития страны», [1] то же самое может случиться и в нашей ситуации. Для предотвращения такой ситуации и для объективной оценки эффективности транспортной компании необходимо периодически проводить как внутренний, так и независимый внешний аудит и анализ логистической деятельности.

Персонал внутреннего аудита компании постоянно анализирует результаты принимаемых управленческих решений. При этом анализ проводится, как правило, по отдельным логистическим функциям и в целом по логистике компании для определения уровня приближения к стратегическим, тактическим и оперативным целям транспортной системы .

С позиции топ-менеджмента компаний наиболее важен внутренний аудит транспортных расходов, позволяющий оценить принимаемые менеджерами фирм решения, отражающие в конечном счете на уровне общих затрат, прибыли, рентабельности и других показателях.

На уровне компании «Узбекистон Темир Йуллари» можно выделить следующие основные цели и задачи стратегического, тактического и оперативного логистического аудита, охватывающие:

1. выполнение стратегического и оперативного логистического плана;
2. соответствие логистического стратегического плана маркетинговому и производственному;

3. качество продукции и логистического сервиса;
4. степень удовлетворения запросов потребителей;
5. эффективность выполнения отдельных логистических функций и работы отдельных подсистем, звеньев и элементов;
6. эффективность использования в логистическом менеджменте инвестиций, производительность основных средств, оборотного капитала, материальных ресурсов и рабочей силы;
7. уровень технологической и технической базы логистического менеджмента
8. эффективность логистической информационной системы и применяемых информационных технологий;
9. финансовый и оперативный аудит;
10. составляющие логистических издержек;
11. влияние логистической стратегии фирмы на ее положение на рынке;
12. выделение и анализ логистических рынков рисков и разработка мер по их снижению;
13. поставщиков, потребителей, посредников в отношении реализации логистической концепции фирмы и т.д.

Даже простое перечисление показывает, насколько обширным и многогранным является внутренний аудит транспортно-логистических затрат, который составляет неотъемлемую часть технико-экономического и финансового аудита функционирования фирмы на рынке.

В основу внутреннего аудита положены такие принципы, как научность, системный подход, динамичность, выделение приоритетных направлений, комплексность, полнота и достоверность информационной базы и другие. Применяемые при этом методы и приемы характерны для общего технико-экономического аудита производственно-хозяйственной деятельности.

Большое значение для эффективности аудита имеет информационная база, которая содержит совокупность нормативных, плановых, учетных и отчетных показателей, характеризующих состояние и динамику транспортных расходов и ее внешней экономической среды.

Внутренний аудит транспортных расходов, проводимый в фирме может быть классифицирован по ряду признаков:

- по целям и задачам различают аудит выполнения стратегического (тактического, оперативного) плана; определение комплексных логистических показателей; оценка результатов хозяйственной и финансовый деятельности; подготовка информации для принятия управленческих решений и т.п.

- по аспектам выделяют экономический, финансовый, технико-экономический функционально стоимостной, проблемно-ориентированный и другие виды аудита;

- по содержанию программы бывает комплексный (охватывающий все стороны функционирования) и локальный (затрагивающий отдельные элементы, процессы, звенья логистической системы) аудит;

- по уровню объектов аудит может охватывать в целом, отдельную подсистему, звено, элемент; логистическую сеть, канал, цепь и т.п.;

- по субъектам проведения логистический аудит может быть внешним (например, внешний аудит) или внутренним, проводимым собственным персоналом фирмы;

- по периодичности и повторяемости различают ежегодный (ежеквартальный, ежемесячный, ежедневный) и разовый аудит;

- по характеру принимаемых решений аудит может быть предварительный, оперативный, текущий, итоговый, перспективный.

Для контроля эффективности управления запасами применяется специальный внутренний аудит запасов. С помощью типичных систем контроля запасов отслеживают уровни запаса для оценки спроса, пополнения, возврата на завод-изготовитель, ведут учет сверхнормативных и устаревших запасов. Однако могут быть случаи несовпадения регистрируемых (вручную или автоматически) уровней запасов и их текущих фактических значений на складе. Это может быть обусловлено ошибками персонала, сбоями компьютера и другими причинами. Поэтому периодически (в конце года) проводят аудит запасов, подобный процедуре инвентаризации.

Аудит товарно-транспортной документации и расчетов за операции транспортировки (включая собственно перевозку, экспедирование, погрузку-разгрузку и др.) осуществляется по оп-

ределенным процедурам, принятым для бухгалтерского аудита, и вызван возможными ошибками персонала при оформлении документов, неправильным занесением данных в компьютеры и другими причинами.

Зачастую эти перемены ставят перед фирмами такие вопросы: сколько нужно иметь распределительных центров и где их следует расположить, каким должно быть соотношение между объемом запасов и уровнем сервиса для каждого центра, какие виды транспортных средств следует использовать и как выбирать маршруты, следует ли оснащать распределительные центры новыми технологиями грузопереработки [2].

С такого рода вопросами логисты сталкиваются постоянно. Это непростые вопросы, и для их решения нужно большое количество информации. Во многих компаниях сбор такой информации может оказаться очень трудным процессом. Поэтому здесь существенную помощь может оказать аудит логистики.

Аудит логистики компании – это всестороннее изучение организации логистического процесса, состояния и функционирования системы управления и затрат на выполнение логистической деятельности, выявление недостатков в организации, планировании, выполнении и контроле логистики, а также качество логистического сервиса и путей их ликвидации. Экспертиза и последующий анализ состояния логистики позволят выработать направления построения и совершенствования ЛС для дальнейшего повышения эффективности логистической деятельности фирмы. Аудит должен проводиться регулярно, хотя интервал времени между аудитами у различных компаний может быть разным.

Одна из целей проведения аудита логистики – создание базы данных, которой можно воспользоваться для оценки компонентов операционной логистической системы, позволяющей определять возможности повышения производительности. Для этого необходимо накапливать и анализировать данные, которые наилучшим образом описывают текущие затраты и реальное качество обслуживания потребителей.

Широко известно, что началом производственного процесса является инвестиции в оборотный капитал, после обязательных первоначальных вложений в основной капитал, создаваемого

предприятия, т.е. если начинать что-то новое то необходимо начинать с истока. Как и в случае логистики, ее необходимо внедрять с самого начала производственного процесса т.е. с закупки и управления товарно-материальных запасов [4.].

В экономической литературе логистика рассматривается как сфера расширения контроля за товарно-материальными запасами на основе ритмичной закупки материалов. В ее функции также входят:

- определение оптимальных транспортных путей и видов транспорта;
- обслуживание процесса производства;
- оценка состояния складского хозяйства;
- выбор оптимального поставщика среди конкурентов, обладающих данным ресурсом;
- менеджмент в поставках и распределении, выбор поставок со скидками.

Все это позволяет свести воедино систему многочисленных связей, большой объем информации и оптимизировать результат.

Изложенное, на наш взгляд, следует отнести к процедуре управления материалами, не только финансового, но и оперативного. Более того, приемлема ежедневная оперативная информация.

В итоге управление материальными потоками путем внедрения автоматических систем управления и новейших информационных технологий, создания систем непрерывных снабжений, вполне обеспечит требуемую экономию издержек не только по снабжению, но и по содержанию складского хозяйства.

Теоретическое развитие управления материалами и информационными потоками становятся архиважными в современных условиях.

В странах с развитой рыночной системой основной экономический эффект логистики, как правило, достигается за счет сокращения объемов материальных запасов и времени их доставки. Первая стадия планирования и управления материалами – определение оптимального уровня запасов, также мы нашли необходимым процитировать фразы других ученых: «... улучшить

надежность поставок на долгосрочный период или снизить средний уровень запасов».

Итак, оперативная информация обеспечивает исходные данные для управления материалами. Большая часть ее представляет непосредственный интерес для менеджеров. Однако для управленческого аппарата нужна более детализированная информация, чем та, которая содержится в бухгалтерских отчетах. Поэтому, думается, что информацией полученной на основе документов учета путем изучения факта данных и нужных для управления материалами, на обеспечивать управленческий (логистический) аппарат, который в свою очередь, ведет обзор, наблюдение, измерение, планирование, анализ, передачу и прием информации, необходимой ему для принятия решений по «управлению материалами».

Это еще раз доказывает, что информация для управления запасами поставляет оперативный учет.

Иногда отдельная информация не является объектом учета, однако для внутреннего аудитора нежна любая: неважно – оперативная она или бухгалтерская. Например, идет информация о «качестве» поставляемых материалов, и вдруг это качество снизилось, тогда данная информация является главной, и поэтому менеджерами принимается решение искать другого поставщика, заключить новый договор на поставку нужных материалов исходя из требуемого качества ТМЗ (если прежний поставщик не гарантирует качество).

На наш взгляд логистику можно рассматривать как одну из функций эффективных форм внутреннего аудита интеграции снабжения, производства и сбыта, направленную при этом на реализацию эффективного использования транспорта, распределение рынка с широким применением компьютеров на каждом хозяйствующем субъекте.

Список использованных источников:

1. Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Ташкент: Узбекистан .2010. -46с.

2. Управленческий и производственный учет. под ред.К.Друри. Москва: Юнити-Дана, 2007. -1071с.

3. Григорьева Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз. Москва: ЮРАЙТ, 2015. -486с.
4. Ибрагимов А.К., Хасанов Б., Ризаев Н.К. Амалий бошқарув хисоби. Тошкент: Молия, 2014.
5. Официальный сайт Министерство финансов Республики Узбекистана. www.mf.uz
6. Статистическое обозрение Республики Узбекистан за 2015 год = Statistical review of the Republic of Uzbekistan 2015. - Т: Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике, 2016. -205 с.

ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ВАЛЮТНОЙ РЕПАТРИАЦИИ

Абрамович Д.В., Абрамович Э.В.

*Белорусский государственный экономический университет,
студент; Белорусская государственная сельскохозяйственная
академия, старший преподаватель, Беларусь.
e-mail: true.77@mail.ru*

***Аннотация:** В статье исследованы общетеоретические положения и отдельные исторические аспекты, что позволило наиболее полно ознакомиться с теоретико-правовыми проблемами института валютной репатриации.*

***Ключевые слова:** бегство капитала, валютная репатриация, резидент, нерезидент, репатриация валютной выручки, валютное регулирование и контроль, инвестиции.*

BASIS OF THE INSTITUTION OF CURRENCY REPATRIATION

Abramovich D.V., Abramovich E.V.

*Belarusian state economic University, student; Belarusian state
agricultural Academy, senior lecturer, Belarus.*

Key words: *capital flight, currency repatriation, resident, non-resident repatriation of foreign exchange earnings, foreign exchange regulation and control, investment.*

Abstract. *In the article theoretical provisions and certain historical aspects that allowed fully acquainted with the theoretical and legal problems of the Institute for monetary repatriation.*

В Республике Беларусь в последние годы наблюдается динамика роста количества субъектов хозяйствования, организаций, занимающихся внешнеэкономической деятельностью. Этому способствует множество факторов, в том числе развитие экономических отношений между странами и либерализация внутреннего законодательства в области внешней торговли.

Традиционно главным внешнеторговым партнером Республики Беларусь является Российская Федерация, поэтому внешнеторговое и валютное законодательство восточной соседки представляет интерес для белорусских экспортеров и импортеров. Следует учитывать территориальный характер юрисдикции государств в этой сфере, но знание законодательства своего внешнеторгового партнера поможет спланировать проведение внешнеторговой операции и подготовить вариант договора, правильно соблюсти все процедуры при ее проведении.

Валютная репатриация является важнейшим элементом валютно-правового механизма в регулировании внешнеторговой деятельности. Валютная репатриация представляет собой возвращение капиталов, вложенных за рубежом, для инвестиций в своей стране. Репатриация капиталов может осуществляться в форме перевода на родину капиталов, ранее инвестированных за границей, и прибылей по ним, а также вырученной иностранной валюты от реализации товаров и услуг.

Текущие валютные операции осуществляются между резидентами и нерезидентами без ограничений, за исключением валютных операций, предусматривающих перевод резидентом нерезиденту денежных средств по договорам дарения (на основании разрешения Национального банка Республики Беларусь).

В странах с развитой рыночной экономикой иностранная валюта, вырученная от реализации товаров и услуг, репатрируется в соответствии с устанавливаемыми при международных рас-

четах сроками. Как правило, в ожидании ревальвации, т. е. повышения курса национальной валюты своей страны, экспортеры ускоряют перевод вырученной иностранной валюты в свою страну. И, наоборот, перед грядущей девальвацией, т. а. обесценением своей национальной валюты, репатриация выручки замедляется, что негативно сказывается на платежном балансе данной страны. Такая ситуация характерна и для Республики Беларусь.

Проблема бегства капитала из Республики Беларусь давно уже является насущной для белорусских экономистов. Предметом самостоятельного изучения становится анализ причин бегства капитала и стимулирование его притока. Препятствием на пути такого анализа является попытка смешать в одно все направления потоков иностранных капиталов, что неизбежно ведет к нерасчлененному и непрофессиональному их рассмотрению. [2, с.122]

Борьба с вывозом капиталов из страны осуществляется на основании определенных ограничений, например, наличие в данное время обязательной продажи валюты, законодательно установленных предельных сроков завершения внешнеторговых операций, наличие ограничений связанных с открытием счетов за границей и так далее.

Механизм возвращения капиталов часто реализуется через оффшорные схемы. Бизнесмены регистрируют фирмы за рубежом, в зонах с льготным налогообложением. Полученные доходы облагаются налогом по низкой ставке (или освобождены от налогов вообще), что повышает величину возвратных вложений в белорусский бизнес. Кроме того, регистрируя ассоциированную организацию в оффшоре, белорусская организация получает практически свободные от налогообложения дивидендные выплаты. Холдинговая структура оффшорной зоны позволяет финансировать дочерние общества – резиденты другой юрисдикции. Таким образом, если через создание оффшорных компаний капитал возвращается в Республику Беларусь – оффшорный механизм работает на благо экономики. Данные средства могут быть вовлечены в инвестиции – в хозяйственный оборот внутри страны. Реализация данного замысла на практике ос-

ложняется необходимостью проведения проверок происхождения капитала специальными финансовыми службами.

Подобную меру можно осуществить и в отношении капиталов белорусских юридических лиц, перетекших за рубеж. Ее успешность зависит и от величины налога, после уплаты, которого средства могли бы быть легализованы и инвестированы в белорусскую экономику. [3, с.231]

Если инвестирование из-за рубежа происходит за счет ранее вывезенных белорусских капиталов, такое инвестирование можно считать репатриацией. Если же за счет зарубежных капиталов – чистые иностранные инвестиции. [4]

Государство проводит политику, направленную на создание условий, которые исключали бы возможность утечки отечественного капитала за рубеж. И поскольку государству сложно обеспечить возврат валюты из-за границы экономическими средствами, оно вынуждено прибегать к мерам административным, относящимся к понятию «валютный контроль».

В связи с большими объемами утечки капитала проблемы развития и совершенствования валютного контроля особенно актуальны на нынешнем этапе развития экономических отношений и в России, и в Республике Беларусь.

Этот институт требует четкого нормативного регулирования и создания действенной системы функционирования государственных органов валютного контроля. [5, с. 329]

Таким образом, можно выделить следующие проблемы репатриации резидентами валютной выручки:

- 1) отсутствие срока, в течение которого выявленное нарушение должно быть устранено в случае возможности его устранения;
- 2) отсутствие нормы в валютном законодательстве о перечне документов, подлежащих представлению резидентами по валютной операции органу валютного контроля и порядок его представления.

Быстрая смена политического климата в девяностые годы не позволила сформировать достойную и отвечающую требованиям рынка законодательную базу. На сегодняшний день в Республике Беларусь скопилась масса законодательно не разрешенных вопросов, в том числе и во внешнеэкономической дея-

тельности. Такое положение усложняет в первую очередь работу судебных органов и тормозит развитие экономических отношений.

Розничная купля-продажа является одним из наиболее часто заключаемых договоров в нашей жизни. Продажа товара с предварительной оплатой без указания срока передачи товара, может породить споры между продавцом и покупателем. Во избежание злоупотребления правом со стороны покупателя, необходимо в действующее законодательство внести изменения, связанные со сроком исполнения обязательства. [1, с. 67]

Резюмируя анализ заявленных проблем, представляется возможным сделать следующий вывод: эффективная система валютного контроля за экспортом и импортом товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь, не препятствующая нормальному деловому обороту и общепринятой мировой практике, до конца еще пока не сложилась. Для того чтобы она начала эффективно действовать, необходимо принятие нормативных актов, которые устранили бы имеющиеся пробелы, необоснованные препятствия и противоречия.

Анализ потоков капитала предполагает четкое разграничение иностранных инвестиций на прямые, портфельные и прочие. Они существенно отличаются по своим объемам и динамике.

Существуют требования при ведении бизнеса с иностранными контрагентами, за несоблюдение которых законодательством предусмотрены штрафные санкции, причем размер их может достигать немалых сумм, поэтому следует ответственно подойти к вопросу выяснения деловой репутации предполагаемого партнера, его надежности, положения на рынке (например, через торгово-промышленную палату, торговое представительство, официальные органы страны нерезидента и т. д.).

При привлечении лица к административной ответственности проблемой является определение виновности лица. Должностным лицом, рассматривающим дело, должна быть дана оценка мерам, принятым лицом для зачисления выручки от экспорта товаров, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности или возврата денежных средств, перечисленных нерезидентам за не ввезенные на таможенную территорию Республики

Беларусь товары, невыполненные работы, не оказанные услуги, переданные информация и результаты интеллектуальной деятельности. В одних случаях суды считают, что достаточными мерами является просто формальное направление контрагенту требования об оплате или возврате предоплаты, в других случаях даже обращения за юридической помощью в целях взыскания долга в стране нахождения контрагента не является достаточной мерой.

В настоящее время назрела настоятельная необходимость в совершенствовании диспозиции статьи 225 Уголовного Кодекса Республики Беларусь. Существующая редакция санкции статьи 225 Уголовного Кодекса не способна в полной мере обеспечить индивидуализацию наказания, назначение наказания, которое бы соответствовало характеру и степени общественной опасности совершенного деяния, способствовало бы достижению целей наказания.

Необходимо установить определенные требования по исполнению репатриации валютной выручки: наладить механизмы противодействия злоупотреблению правом, в том числе, в виде заключения фиктивных контрактов; получения страховой выплаты при наступлении страхового случая по договорам страхования риска неисполнения нерезидентом обязательств.

Список использованных источников:

1. Рассадин, Д. М. Правовое регулирование отношений по договору розничной купли-продажи в случае отсутствия в договоре условия о передаче товара / Д. М. Рассадин, А. А. Серов, Л. Э. Ширинкина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №7. – С. 67-69.

2. Рудый, К. В. Финансы внешнеэкономической деятельности : учеб. пособие / К.В. Рудый. – Минск : Вышэйшая школа, 2004. – 348с.

3. Экономика: учеб. для вузов / А.И. Михайлушкин, П.Д. Шимко. - 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Вышэйшая школа, 2005. – 488 с.

4. Энциклопедия инвестора. Репатриация // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://translate.academic.ru>. – Дата доступа: 25.04.2017.

5. Яфизов, Р.В. Валютный контроль за репатриацией средств / Р.В. Яфизов // Вестник АГТУ. – 2010. – № 1. – с. 327-329.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ И ФАКТОРЫ ЕЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Абрамович Э.В., Кулыева О.Ч.

*Старший преподаватель кафедры финансов и контроля в сельском хозяйстве; студентка 2 курса, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
г. Горки, Беларусь;
e-mail: true.77@mail.ru*

Аннотация. Данная тема научного исследования является актуальной, так как управление финансовой устойчивостью на современном этапе развития экономических отношений приобретает главное значение для поддержания ликвидности, платежеспособности и конкурентоспособности каждой организации в любой промежуток времени и помогает выявить проблемы и принять меры по их решению

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовое оздоровление, платежеспособность, ликвидность.

FINANCIAL STABILITY AGRICULTURAL ORGANIZATIONS AND FACTORS OF HER ACHIEVEMENT

Abramovich E.V., Kuliyeva O.Ch.

The senior teacher of department of finance and control in agriculture; student 2 courses, Belarusian state agricultural academy. Hills, Belarus.

Summary. This subject of scientific research is relevant as management of financial stability at the present stage of development of

the economic relations gets a principal value for maintenance of liquidity, solvency and competitiveness of everyone of the organizations in any period and helps to reveal problems and to take measures for their decision

Keywords: *financial stability, financial improvement, solvency, liquidity.*

Одна из главных задач анализа финансового состояния организации – изучение показателей, отражающих ее финансовую устойчивость. Финансовую устойчивость организации составляют стабильное превышение доходов над расходами, маневрирование денежными средствами, эффективное их использование в процессе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. В работах многих авторов показано, что понятие «финансовая устойчивость» базируется на оптимальном соотношении между видами активов организации (оборотными и внеоборотными) и источниками их финансирования (собственными и привлеченными).

Например, В. Даль трактует понятия «устойчивость» (от слова «уσταивать, устоять против кого, чего - стоять твердо, выстоять, успешно противиться силе, выдержать, не уступить.) как «устойчивый, стойкий, крепкий, твердый, не шаткий» [1].

В Словаре Ожегов С.И. определяет понятие «устойчивый» как «стоящий твердо, не колеблясь, не падая, не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твердый» [2].

Финансовая устойчивость - сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение конкретного отрезка времени, одновременно производя продукцию и обслуживая полученные кредиты. В ходе снабженческой, производственной, сбытовой и финансовой деятельности происходит непрерывный процесс кругооборота капитала. В это время изменяются структура средств и источников их формирования, наличие и потребность в финансовых ресурсах, а также финансовое состояние.

Главная цель финансовой деятельности можно выразить в одной стратегической задаче - увеличение активов организации. Для этого необходимо ежечасно поддерживать платежеспособность, рентабельность и оптимальную структуру актива и пас-

сива баланса. Организация для своего блага должна своевременно выявлять и устранять недостатки в финансовой деятельности и запасать резервы для улучшения финансового состояния и его платежеспособности. Для эффективного развития организация должна прогнозировать возможные финансовые результаты, исходя из конкретных условий хозяйственной деятельности, а также наличия собственных и заемных ресурсов, и разрабатывать модели и мероприятия при разнообразных вариантах использования ресурсов, которые помогут эффективно использовать финансовые ресурсы и укрепить общее состояние.

Анализ финансовой устойчивости позволяет увидеть, насколько организация является независимой с финансовой точки зрения и является ли ее финансовое положение устойчивым. Недостаточная финансовая устойчивость может привести к ее неплатежеспособности, поэтому состояние источников собственных и заемных средств должно отвечать стратегическим целям развития организации. Однако наличие значительных остатков свободных денежных ресурсов иногда усложняет деятельность организации за счет их иммобилизации в излишние материально-производственные запасы и затраты.

На финансовую устойчивость влияют множество факторов: внешние и внутренние; основные и второстепенные; простые и сложные; постоянные и временные.

Внешние факторы основываются на состоянии макроэкономической обстановки, а внутренние - на организации работы самой организации. Внешние - это возможность организации отвечать по своим долгам и обязательствам, а внутренние, соответственно, - рациональность покрытия активов источниками их финансирования. Внутренний анализ проводят службы самого предприятия, а его результаты используют для планирования, контроля и прогнозирования. Внешний анализ осуществляется инвесторами, поставщиками ресурсов, контролирующими органами (на основе публикуемой отчетности).

Основные факторы, влияющие на финансовую устойчивость:

- 1) выпуск и реализация конкурентоспособной продукции и рейтинг в деловом сотрудничестве с партнерами;
- 2) место организации на товарном и финансовом рынках;

- 3) степень зависимости от инвесторов и кредиторов;
- 4) наличие неплатежеспособных дебиторов;
- 5) структура издержек производства, их соотношение с денежными доходами;
- 6) размер оплаченного уставного капитала;
- 7) эффективность коммерческих и финансовых операций;
- 8) состояние соотношения между внеоборотными и оборотными активами;
- 9) уровень профессиональной подготовки рабочих и работников.

Таким образом, финансовая устойчивость – результат такого запаса прочности, который смог бы защитить организацию от случайностей и резких изменений внешних факторов [4]. Устойчивое финансовое положение хозяйствующего субъекта – сочетание своевременной выплаты задолженностей, финансирования своей деятельности, преодоление непредвиденных осложнений и поддержание платежеспособности в любых условиях. Для оценки финансовой устойчивости организации проводят ее углубленный анализ на базе изучения различных показателей на основе отчетного бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, о движении капитала, о движении денежных средств и другие формы отчетности, а также данные первичного и аналитического бухгалтерского учета.

В рыночной экономике из-за ряда обоснованных факторов каждая организация при влиянии множества обстоятельств может оказаться в кризисном финансовом состоянии.

Достичь финансовой устойчивости и эффективности функционирования организации, которая оказалась в затруднительном положении, можно с помощью финансового оздоровления. Под финансовым оздоровлением подразумевают совокупность мероприятий, направленных на разрешение финансовых проблем: повышение платежеспособности, улучшение финансовой устойчивости, эффективности деятельности. Финансовое оздоровление можно рассматривать с точки зрения превращения краткосрочных обязательств в долгосрочные, обязательств кредиторов в паевой или акционерный капитал, приостановки деятельности в данной сфере, реорганизации и т. д.

Проблему финансового оздоровления можно рассматривать как «реорганизационные процедуры», под которыми понимается «поддержание деятельности организации и его оздоровление с целью не допущения его ликвидации»[7].

Стратегия финансового оздоровления – это установка, базовые принципы, совокупность направлений и критериев финансового оздоровления организации.

Программа финансового оздоровления – комплекс мероприятий, выбранных из числа существующих методов с учетом особенностей деятельности организации, внутренней и внешней ситуации, финансовых проблем и сформированной стратегии. План – организационное воплощение программы с указанием сроков реализации мероприятий, расчетом количества необходимых ресурсов, указанием структурных подразделений и ответственных лиц, расчетом прогнозных значений результатов и т.д. Процедура финансового оздоровления помогает преодолеть внутренний финансовый кризис должника и гарантирует определенные выплаты кредиторам.

Существуют несколько основных подходов в категории финансовое оздоровление: психологический, политический, структурно-технологический, финансово-экономический.

Первый подход изучает финансовое оздоровление как нерациональное человеческое поведение, стремление к быстрому обогащению, что приводит к финансово-экономическим кризисам. Этот подход является превентивным, кризисы можно предотвращать, устранив неэффективное для предприятий поведение людей и управлять ими. Однако реализация его весьма затруднительна и в некоторой степени даже невозможно, так как цель рыночной экономики – максимизация прибыли.

Политический подход классифицирует способы финансового оздоровления, исходя из причин, вызывающих неплатежеспособность: отсутствие грамотных управленцев, наличие неоптимальной структуры затрат на изготовление и продажу продукции и т.д. Это требует изменения финансово-экономической политики на макроуровне для ликвидации данных недостатков.

Финансово-экономический подход рассматривает финансовое оздоровление, как процесс восстановления платежеспособности, ликвидации дисбаланса денежных потоков. Этот подход

постоянно используют квалифицированные сотрудники во внутренней деятельности организаций. Финансовое оздоровление здесь направлено на предотвращение неплатежеспособности посредством составления планов и программ этой процедуры.

Заключительный подход - структурно-технологический подход. Он основывается на инновационном обновлении организаций. Этот процесс не требует значительных вложений, однако впоследствии может привести к значительному экономическому подъему.

Следовательно, если уделять внимание разработке мероприятий, направленных на повышение только финансовой устойчивости, это не приведет к реальному восстановлению платежеспособности, финансовому благополучию и экономическому росту. Для достижения положительных результатов необходима определенная стратегии, т.е. некая совокупность мероприятий, с помощью которых организация добьется конкурентного преимущества на рынке, обретет финансовую устойчивость и обеспечит платежеспособность.

Список использованных источников:

1. Даль В.И. «Толковый словарь живаго великорусского языка». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://v-dal.ru/slovar_letter-%D3_n-8.html. Дата доступа: 13.11.2017.

2. Ожегов С.Е. "Словарь русского языка". [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovarozhegova.ru/letter.php?charkod=211>. Дата доступа: 13.11.2017.

3. Гаврилова А.Н. Финансы организаций (предприятий): учебное пособие / А.Н.Гаврилова, А.А. Попов. — 4е изд., стер. — М.: КНОРУС, 2010. — С. 606.

4. Кулакова Н. Н., Семененко М.Г., Черняев С.И., Анализ финансовой устойчивости предприятия. // Символ науки – 2016 - № 5-1 (17) С. 21-26.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Алексеева Н.В.

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный медицинский университет, к.э.н., доцент кафедры экономики и социальной работы, e-mail: n.v.alexeeva@yandex.ru

Воропинова О.А.

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный медицинский университет, к.э.н., доцент кафедры экономики и социальной работы
e-mail: voropol@mail.ru

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются актуальные проблемы качества оказания медицинских услуг и приоритетные направления управления качеством медицинской помощи. Авторами также уделено внимание критериям оценки результатов эффективности оказанных услуг медицинской организации.*

***Ключевые слова:** повышение качества и доступности медицинских услуг, разработка системы менеджмента качества, критерии оценки результатов эффективности.*

PRIORITY DIRECTIONS FOR THE MANAGEMENT OF QUALITY OF CARE IN HEALTH CARE ORGANIZATIONS

Alexeeva N.V.

Doctor of Stavropol state medical University, candidate of Economics, associate Professor, Department of Economics and social work e-mail: n.v.alexeeva@yandex.ru

Voropynova O.A.

*Doctor of Stavropol state medical University, candidate of
Economics, associate Professor, Department of Economics
and social work
e-mail: voropol@mail.ru*

Abstract: *this article discusses actual problems of quality of medical services and the priorities for quality management of medical care. The authors also focus on the criteria of assessment of efficiency of the rendered services of the medical organization.*

Keywords: *improving the quality and availability of medical services, development of quality management system, evaluation criteria of effectiveness.*

Качество медицинской услуги можно определить, как совокупность характеристик медицинской услуги, посредством которых обеспечивается максимизация удовлетворенности пациента процессом её оказания, а также достижение ожидаемого от данной услуги результата в соответствии с установленными сроками [6, с. 46-47].

Состояние здоровья человека обладает безусловной общественно-политической значимостью, а также является ключевым фактором производственной деятельности и может быть оценено в экономических (стоимостных) эквивалентах, например, в упущенной выгоде и дополнительных затратах, связанных с поддержанием состояния здоровья граждан, как уже было отмечено выше. Эффективность и продолжительность трудовой деятельности, каждого человека зависит от состояния его здоровья. В этой связи, состояние здоровья населения находится в зоне стратегических интересов государства. Таким образом, целью медицинской организации является повышение экономической эффективности своей деятельности посредством снижения заболеваемости населения. При этом уровень заболеваемости населения РФ коррелирует с качеством предоставляемых медицинских услуг.

Обеспечение надлежащего качества медицинской помощи при оптимизации издержек является основополагающей задачей

организаций здравоохранения, достижение которой невозможно без повышения эффективности управления данными организациями.

Для обеспечения высокого качества медицинского обслуживания целесообразно, чтобы предоставление медицинских услуг потребителям базировалось на принципах классической ведомственной медицины: комплексность, этапность, преемственность и индивидуальный подход, которые в цепочке оказания интегрированной медицинской помощи удовлетворяют все основные потребности человека в них [2, с. 359].

Приоритетом в деятельности медицинских организаций является преимущественное обеспечение ранней диагностики и профилактики заболеваемости, которое включает в себя:

- повышение качества первичной медико-санитарной помощи;
- организацию системы ранней диагностики и активной профилактики заболеваний (медицинских осмотров и вакцинации);
- обеспечение доступности современных медицинских технологий;
- контроль качества лечебного процесса;
- увеличение перечня предоставляемых услуг;
- оснащение организаций современным медицинским оборудованием, с поэтапной заменой морально и физически устаревшего.

В качестве центрального, образующего систему элемента медицинской организации, безусловно, выступает клиент со своими специфическими медико-социальными потребностями, которые необходимо учитывать при оказании ему «интегрированной системы медицинской помощи» [3, с. 362].

Данная концепция основывается на том, что ценность медицинской помощи для пациентов создается в рамках целостного процесса её оказания. В предложенной модели пациентом занимается бизнес-единица, которая управляет информацией о курсе его лечения и обеспечивает непрерывность всего лечебного цикла. Она должна взять на себя ответственность за весь цикл оказания медицинской помощи,

даже если в него вовлечены и другие юридические лица, в том числе сторонние медицинские организации.

Согласно модели интегрированной помощи, усилия большинства сотрудников медицинской организации должны быть нацелены исключительно на конкретные медицинские состояния пациентов и оказание ему комплексной и этапной медицинской помощи с учётом лучших медицинских практик лечения.

Критериями оценки результатов эффективности оказанных услуг медицинской организации могут считаться медицинские и экономические показатели результативности их деятельности. При этом эффективность (экономическая и управленческая) оцениваются сегодня путем установления причинно-следственных отношений с факторами, обуславливающими соответствующие показатели, что означает необходимость сравнения в процессе анализа не только собственных результатов медицинской организации в динамике, но и с аналогичными данными других организаций здравоохранения России. Качество выполнения профессиональных функций сотрудниками организации сегодня должно оцениваться, прежде всего, с позиций эффективности, безопасности, ориентации на интересы и личность пациента [4, с. 153-159].

Достижение стратегических целей медицинской организации происходит посредством оптимизации технической, технологической, экономической, организационной и социальной её подсистем, за счет их постоянного изменения в соответствии с требованиями рынка и потребителей.

Кроме того, принимая во внимание такие факторы, как ограниченность финансирования системы здравоохранения, а также дефицит квалифицированных медицинских кадров, повышение качества медицинских услуг представляется целесообразным осуществлять посредством использования современных клиенто-ориентированных управленческих технологий.

В рамках вопроса, касающегося повышения качества медицинских услуг, следует акцентировать внимание на проблеме контроля качества медицинской помощи в Российской

Федерации. В настоящее время контроль осуществляется основным путем проведения проверок – выявления ошибок, исправления их и взыскания ущерба с ответственных сотрудников, что предусмотрено Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и в государственном плане развития отрасли здравоохранения – гл. 13 Стратегии-2020 [1].

В Стратегии-2020 система управления качеством медицинской помощи по большей части состоит также из контрольных мероприятий. В частности, предусматривается усиление значимости вневедомственного контроля качества медицинской помощи, для чего предполагается реализовывать программы по подготовке экспертов по качеству медицинской помощи, их последующее лицензирование [7].

По нашему мнению, усиление функции контроля качества: введение более жестких критериев оценки деятельности медицинских организаций, а также санкции за их невыполнение, проводимые без должного обеспечения организаций здравоохранения различного рода ресурсами (информационными, финансовыми, технологическими и кадрового обеспечения) сыграет определенную роль, но этого явно недостаточно. Это обусловлено многими причинами, главная же заключается в том, что контроль как функциональная фаза процесса управления лишь констатирует наличие отклонений.

В настоящее время стало очевидным, что качество медицинской услуги и эффективность медицинского обслуживания в целом напрямую зависит от качества менеджмента организации. Этот факт предопределил необходимость сертификации российских организаций здравоохранения в соответствии с требованиями международных стандартов ISO серии 9001 с последующей разработкой системы менеджмента качества, обязательным элементом которой является моделирование бизнес-процессов [5, с. 43].

Таким образом, представляется целесообразным использовать для повышения качества и доступности медицинских услуг; снижения затрат медицинских организаций

современные процессно-ориентированные управленческие технологии на базе медицинских информационно-аналитических систем, позволяющих существенно повысить эффективность и результативность обеспечения пациентов интегрированной медицинской помощью, которая, в свою очередь, способствует повышению уровня здоровья населения посредством контроля за полным циклом лечения и реабилитации пациентов.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173308/

2. Алексеева Н.В., Киселева И.Н. Проблемы и перспективы доступности и качества медицинской помощи. / Будущее науки-2016. Сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции: в 4-х томах. – 2016. – С. 359-262.

3. Алексеева Н.В., Киселева И.Н. Анализ проблем общественного здоровья и психологического состояния населения. / Будущее науки-2016. Сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции: в 4-х томах. – 2016. – С. 362-366.

4. Малкина Л.В. Реформирование системы экономического стимулирования как основа повышения качества медицинских услуг // Вестник СевКавГТИ. – 2009. № 9. – С. 153-159.

5. Маркетинг-менеджмент как инновационная система управления в медицинских учреждениях. Иванов Н.П., Малкина Л.В., Воропинова О.А. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. № 12 (84). – С. 43.

6. Мовсесян Г.Г., Алексеева Н.В. Понятие и особенности качества медицинских услуг. / Современные траектории развития социальной сферы: образование, опыт, проблемы, наука, тенденции, перспективы. – 2017. – С. 46-47.

7. Стратегия 2020: Новая модель роста – новая социальная политика [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://im.kommersant.ru/content/pics/doc/doc1753934.pdf> (дата обращения 29.11.2017).

АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПЕРСОНАЛА МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Алексеева Н.В.

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный медицинский университет, к.э.н., доцент кафедры экономики и социальной работы
e-mail: n.v.alexeeva@yandex.ru

Маршалкина Е.А.

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный медицинский университет, магистрант 2 курса направления подготовки «Экономика» (уровень магистратуры),
e-mail: marshalkina-elena@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются особенности и основные направления стимулирования труда медицинского персонала, направленные на повышение качества оказания медицинских услуг, увеличения индивидуальной и коллективной эффективности работы медицинских работников.

Ключевые слова: методы мотивации в здравоохранении, мотивация и стимулирование медицинского персонала, повышение качества оказания медицинских услуг.

ANALYSIS OF TRENDS OF MOTIVATION AND STIMULATION OF PERSONNEL OF MEDICAL ORGANIZATIONS

Alexeeva N.V.

*Doctor of Stavropol state medical University, candidate of Economics, associate Professor, Department of Economics and social work,
e-mail: n.v.alexeeva@yandex.ru*

Marshalkin E.A.

*Stavropol state medical University, 2-year student of specialty
"Economics" (graduate level),*

e-mail: marshalkina-elena@yandex.ru

Abstract: *the article deals with the peculiarities and main directions of stimulation of work of medical staff aimed at improving the quality of health services, greater individual and collective efficiency of medical workers.*

Keywords: *motivational methods in health, motivation and stimulation of medical personnel, improving the quality of medical services.*

На рынке все чаще наблюдается тенденция значительной текучести кадров в больших организациях. Некоторые работодатели не думают о том, чтобы пробудить в человеке желание работать именно на него, что становится причиной халатного отношения к рабочему процессу со стороны персонала. В связи с переизбытком желающих трудоустроиться, руководителям гораздо легче найти нового человека, чем обучать уже имеющегося. Таким образом, образуется круговорот из безответственных работников и работодателя, терпящего убытки по их вине. Решение этой проблемы лежит на поверхности, называемое «мотивация персонала».

Мотивация медицинского персонала рассматривается как совокупность факторов и мотивов. Совокупность внутренних и внешних движущих сил задают границы и формы профессиональной деятельности, ориентированную на достижение определенных целей. Понятие «мотивация» можно рассмотреть, как процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей и целей организации [2, с. 10].

Мотивация оказывает влияние на трудовой коллектив медицинской организации в форме побудительных мотивов к труду, общественного воздействия, поощрительных мер. С помощью мотивации повышается результативность системы управления медицинской организации и качество услуг [5, с. 153-159].

Мотивация медицинского персонала осуществляется разными способами: личным примером, системами поощрений, наказаний работников и т.д. Тот или иной фактор мотивации может применяться к работнику на каждом периоде его трудовой деятельности. Различаются так же воздействия мотиваторов на разные категории медицинского персонала, так на одних людей лучше действуют одни способы мотивации, на других – другие. Так грамотно применяемый способ мотивации оказывает воздействие на развитие у работника таких качеств их трудовой деятельности, как качество работы, усердие, внимательность, настойчивость, исполнительность, старание и т.д.

Изменить отношение медицинского персонала к труду в законодательном порядке невозможно, так как это длительный эволюционный процесс. Любой управляющий всегда понимает, что каждого работника необходимо побуждать работать, но при этом зачастую считают, что для этого достаточно только материального вознаграждения. В отдельных случаях такая политика бывает эффективной, несмотря на то, что по существу она не верна [6, с. 213-215].

Отметим, что система вознаграждений, тесно связанная, как с результатами труда, так и трудовым поведением, обеспечивает дифференцированность в оплате труда и других видах положительного подкрепления, усиливая стимулирование к труду [3, с. 22-35].

Индивидуальное развитие опирается на диагностику сильных и слабых сторон деятельности медицинского персонала для обеспечения адресного обучения, планирования и развития карьеры. Таким образом, компоненты управления деятельностью взаимосвязаны между собой и представляют собой систему, каждый элемент которой вносит свой существенный вклад в трудовую мотивацию, усиливая друг друга.

В настоящее время люди стали намного образованнее и обеспеченнее, чем раньше. Именно это определяет мотивацию их трудовой деятельности как наиболее сложную для воздействия. Единой схемы механизма успешной мотивации медицинского персонала к труду не существует, так как любой

работник индивидуален и любой мотиватор связан с определенной ситуацией. В управлении персоналом мотивация и стимулирование рассматриваются, как рычаг воздействия на успешную работу сотрудника (внутренняя мотивация), и формирования стимулов (внешняя мотивация) с целью их побуждения к результативному выполнению всех задач.

В последнее время менеджеры по персоналу осваивают новые методы мотивирования и стимулирования. В работу управленца идет не только классическое мотивирование (денежные бонусы, повышенные зарплаты), но и неэкономические способы, такие как организационные и морально- психологические меры [1, с. 247-250].

К морально-психологическим средствам стимулирования можно отнести: создание благоприятного психологического климата в коллективе, профессиональный рост, гибкий график работы и т.д.

Рассмотрим ряд правил осуществления эффективной мотивации медицинского персонала:

Мотивация медицинского персонала будет результативной, в том случае когда работники испытывают признание своего личного вклада в результат работы и занимают хорошую должность и имеют заслуженный статус.

Ненадежнее всего могут мотивировать непредвиденные, непредсказуемые и непостоянные поощрения, чем прогнозируемые, поскольку в данном случае они являются постоянной частью оплаты труда.

Позитивное подкрепление действеннее негативного. Подкрепление должно быть немедленным, это проявляется в неотложной и достоверной реакции на работу сотрудников. Работники должны видеть, что их неординарные достижения отмечаются руководством и подобающе вознаграждаются. Зачастую существенные, но редкие вознаграждения порождают зависть, а незначительные и частые дают положительный эффект. С целью сохранения коллектива нельзя часто выделять одного или нескольких работников без основательных причин. Кроме того всякое мотивирование не должно быть обобщенным, его следует подбирать для определенного работника. Мотивация и стимулирование медицинского персонала оказывают

воздействие на качество выполняемой работы, старательность, внимательность, упорство, эффективность и так далее [4, с. 443-444].

Целями мотивации медицинского персонала могут быть:

- рост результативности работы медицинских кадров и их заинтересованности в ней;
- развитие деятельности с целью повышения эффективности.

Наиболее точной классификацией мотивации трудовой деятельности в организации, является:

- Материальная мотивация – это оплата труда, бонусы и премии.

- Нематериальная мотивация – это карьерный рост, самореализация, устная или письменная благодарность, возможность повышения квалификации и уютная рабочая обстановка.

Следовательно, используя в совокупности систему материальной и нематериальной мотивации труда, станет возможным максимальное увеличение производительности медицинского персонала, что в первую очередь необходимо для повышения качества оказания медицинских услуг.

Говоря об особенности мотивации персонала в области здравоохранения стоит отметить, что существуют экономические и неэкономические рычаги (мотивы) воздействия на медицинский персонал. К экономическим относится все, что связано с дополнительными выгодами, которые возможно приобрести вследствие выполнения необходимых требований, т.е. бонусы, надбавки и различные льготы.

Неэкономическими рычагами (мотивами), чаще всего считают социально- психологические (сосредоточены на повышении благоприятной обстановки в коллективе) и организационные методы мотивации, которые способствуют привлечению работников к решению общеорганизационных проблем, проявлению инициативы).

Кроме этого, существует еще несколько методов мотивации персонала:

- организационно - производственные (создание благоприятных условий для трудовой деятельности персонала);

- социально-экономические (создание гибкой системы экономического стимулирования);
- административные (строятся на отношениях подчинения);
- правовые (система правил);
- информационно-разъяснительные методы (повышение уровня информированности медицинского персонала).

Важно отметить что, методы мотивации в здравоохранении подобны методам управления персонала в целом, и говорить о чем-то отдельном не целесообразно. Система стимулирования труда медицинского персонала вводится в целях повышения качества оказания медицинских услуг, увеличения индивидуальной и коллективной эффективности работы медицинских кадров.

Сравнение трудовой деятельности медицинского персонала с трудом других специалистов вызывает определенные сложности. Медицинские работники подвергаются значительной интеллектуальной нагрузке, они отвечают за жизнь и здоровье своих пациентов, каждый день контактируют с значительным многообразием человеческих характеров. Профессия медицинского работника требует незамедлительного принятия решения, умения сохранять большую работоспособность в экстремальных обстоятельствах, самодисциплины, значительной стрессо- и помехоустойчивости. Поэтому проблемам мотивации и стимулирования медицинского персонала необходимо уделять пристальное внимание.

Список использованных источников:

1. Алексеева Н.В. Проблемы формирования кадрового потенциала высшей квалификации // Наука и производство Урала. – 2014. № 10. – С. 247-250.
2. Андикаева К.А., Алексеева Н.В. Мотивация персонала на основе применения ключевых показателей эффективности (КПИ). / Горные науки и технологии – 2014. № 2. – С. 10.
3. Афонасенко, Е.В., Выплаты стимулирующего характера в новой системе оплаты труда медицинских работников / Труд и социальные отношения. – 2016. № 10. – С. 22-35.
4. Киселева И.Н., Алексеева Н.В. К вопросу об особенностях управления персоналом в учреждениях системы здраво-

охранения. / Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией Насретдинова И.Т. – 2017. – С. 443-444.

5. Малкина Л.В. Реформирование системы экономического стимулирования как основа повышения качества медицинских услуг // Вестник СевКавГТИ. – 2009. № 9. – С. 153-159.

6. Мухорьянова О.А., Недвижай С.В. Классификация причин и видов сопротивления персонала организационным изменениям / Экономические, инновационные и информационные проблемы развития региона, материалы Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 213-215.

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Андреянова А.А.

*магистрант направления подготовки 38.04.01 «Экономика»
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
e-mail: andreyanova.alena68@yandex.ru*

Попова В.Б.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета,
анализа и аудита ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Аннотация: Представлены нормативное регулирование инвестиционной политики и виды государственной поддержки инвестиционной деятельности в регионе, обеспечивающие высокие темпы инвестирования. Выявлены отличия динамики и структуры инвестиций в основной капитал области от региональных показателей.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, инвестиционная деятельность, темпы инвестирования, инвестиционное законодательств.

ANALYSIS OF INVESTMENT ACTIVITIES IN THE TAMBOV REGION

Andreyanova A.A.

undergraduate areas of training 38.04.01 "Economy"

Michurinsk State Agrarian University

e-mail: andreyanova.alena68@yandex.ru

Popova V.B.

Ph. D., associate Professor, Professor of chair of accounting,

analysis and audit Michurinsk State Agrarian University

e-mail: VeraPopova456@yandex.ru

Abstract: *the regulation of investment policy and state support of investment activity in the region, providing a high rate of investment. Differences in the dynamics and structure of investments in fixed capital region from regional indicators.*

Keywords: *investment in fixed capital, investment activity, investment rates, investment laws.*

Инвестиции в основной капитал играют важную роль в поддержании и наращивании экономического потенциала страны и ее регионов. В современных условиях они выступают важнейшим средством обеспечения условий осуществления структурных сдвигов в экономике, внедрения современных достижений, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности, являются основой экономического роста, перспектив развития региона. Поэтому проблема, связанная с инвестиционной деятельностью, заслуживает серьезного внимания.

Инвестиции в основной капитал – совокупность затрат, направленных на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, на формирование рабочего, продуктивного и племенного стада, насаждение и выращивание многолетних культур.

Тамбовская область является одним из лидеров Центрального федерального округа (ЦФО) по привлечению инвестиций благодаря относительно низкому риску, близости к столичной агломерации и другим регионам-лидерам. Она занимает 11-ое место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в регионах России, 12-е в стране – по уровню развития государственно-частного партнерства. Это явилось результатом действия в области прогрессивного инвестиционного законодательства, которое гарантирует соблюдение прав инвесторов и защиту инвестиций, устанавливает виды и условия предоставления государственной поддержки инвесторам, реализующим приоритетные инвестиционные проекты на территории области, и направлено на привлечение инвестиций и стимулирование инвестиционной деятельности на территории области [2, с.152].

Инвестиционная политика Тамбовской области регулируется следующими нормативными правовыми актами регионально-го уровня:

–Закон Тамбовской области от 06.03.2014 №383-З "О государственной инвестиционной политике и поддержке инвестиционной деятельности в Тамбовской области";

–Закон Тамбовской области от 28.02.2013 №243-З "Об Инвестиционном фонде Тамбовской области";

–Закон Тамбовской области от 28.11.2003 № 170-З "О налоге на имущество организаций на территории Тамбовской области";

–Закон Тамбовской области от 10.11.2008 № 444-З "О ставке налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков"⁴

–Постановление администрации Тамбовской области от 03.07.2014 №720 «О порядке конкурсного отбора инвестиционных проектов для предоставления государственной поддержки»;

–Постановление администрации Тамбовской области от 30.12.2014 №1727 "Об утверждении Порядка осуществления мониторинга хода реализации приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых с оказанием государственной поддержки";

–Постановление администрации Тамбовской области от 26.01.2017 №49 "Об утверждении перечня приоритетных

направлений инвестиционной деятельности Тамбовской области на 2017 год, по которым объявляется конкурсный отбор инвестиционных проектов на предоставление государственной поддержки";

–Постановление администрации Тамбовской области от 13.11.2013 №1287 "Об утверждении Регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории Тамбовской области"

–Постановление администрации Тамбовской области от 17.04.2009 №437 "О создании межведомственного совета по инвестиционной политике" (ред. от 22.06.2017);

–Постановление администрации Тамбовской области от 18.06.2008 №748 "Об утверждении Положения об инвестиционных площадках Тамбовской области" (ред. от 28.07.2011);

–Постановление администрации Тамбовской области от 28.09.2017 №940 "Об утверждении Порядка формирования и функционирования индустриальных (промышленных) парков Тамбовской области";

–Постановление администрации области от 15.02.2017 № 134 "Об утверждении Реестра индустриальных (промышленных) парков Тамбовской области" (в ред. от 21.08.2017);

–Постановление администрации Тамбовской области от 12.05.2010 №554 "Об утверждении Положения о залоговом фонде Тамбовской области";

–Постановление администрации Тамбовской области от 29.12.2007 №1512 "Об утверждении Порядка предоставления государственных гарантий Тамбовской области";

–Постановление администрации Тамбовской области от 03.08.2012 №960 "Об утверждении Инвестиционного меморандума Тамбовской области";

–Постановление Главы администрации Тамбовской области от 29.12.2012 №183 "Об утверждении инвестиционной декларации Тамбовской области";

–Распоряжение администрации Тамбовской области от 30.09.2009 №345-р "Об утверждении Реестра инвестиционных площадок Тамбовской области"(ред. от 22.07.2014);

–Распоряжение администрации Тамбовской области от 11.05.2010 №131-р "Об утверждении формы для мониторинга реализации инвестиционных проектов, реализуемых на территории области в среднесрочной перспективе" [1].

На территории Тамбовской области предусматриваются следующие виды государственной поддержки инвестиционной деятельности:

- организационные (нефинансовые) меры поддержки инвестиционной деятельности;
- предоставление инвесторам налоговых льгот и установление пониженных налоговых ставок;
- предоставление инвесторам льгот по арендной плате за объекты, находящиеся в собственности Тамбовской области, в том числе объекты недвижимости, включая земельные участки;
- предоставление субсидий на возмещение части затрат по уплате процентной ставки по лизинговым платежам, кредитам и займам, привлекаемым для реализации инвестиционных проектов;
- предоставление залогового обеспечения;
- предоставление государственных гарантий Тамбовской области;
- предоставление бюджетных инвестиций;
- финансирование реконструкции и строительства транспортно и инженерной инфра структуры, необходимой для подвода коммуникаций до границы объекта вложения инвестиций;
- предоставление инвестиционного налогового кредита;
- финансирование за счет средств областного бюджета образовательных программ по подготовке кадров в рамках реализации проектов по организации новых производств [1].

С 2011 г. по 2015 г. в социально-экономическое развитие Тамбовской области было инвестировано 482,5 млрд. руб. За последние три года средний ежегодный объём инвестиций в основной капитал составил 110,4 млрд. рублей, обеспечив области 5 место среди регионов ЦФО. В настоящее время в регионе реализуется более 280 проектов, которые находятся в разной стадии завершения.

В 2015 г. по показателям инвестиций на душу населения регионы ЦФО занимали в РФ места с 13-го (г. Москва) до 83-го

(Ивановская область). Тамбовская область по данному показателю имеет 16 место в РФ (самое высокое в Округе после г. Москва). По объему инвестиций в основной капитал на душу населения в ЦФО она занимала 2 место после г. Москва (ранжирование в порядке убывания).

По общему объему инвестиций в основной капитал (122 млрд. 463 млн. руб.) Тамбовская область уступает столичным регионам, а также соседним черноземным регионам: Воронежской и Белгородской областям (табл. 1).

Таблица 1 – Объем и динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации и регионах ЦФО в 2015 г.

	Объем инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах)			Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	
	млн. руб.	в % к итогу	место в ЦФО	в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	место в ЦФО
Российская Федерация	1455902	×	×	91,6	×
ЦФО	3672952	100	×	96,7	×
Белгородская область	146386	4,0	4	113,7	1
Брянская область	61742	1,7	13	86,5	12
Владимирская область	80478	2,2	9	100,1	5
Воронежская область	263622	7,2	3	100,3	4
Ивановская область	25651	0,7	17	67,8	18
Калужская область	92508	2,5	8	80,5	15
Костромская область	26227	0,7	18	83,1	13
Курская область	70378	1,9	11	88,0	11
Липецкая область	116576	3,2	6	100,7	3
Московская область	640320	17,4	2	91,6	10
Орловская область	52306	1,4	16	98,5	8
Рязанская область	54056	1,5	15	79,3	16
Смоленская область	59895	1,6	14	98,2	9
Тамбовская область	122463	3,3	5	100,1	6
Тверская область	74192	2,0	10	82,0	14
Тульская область	105586	2,9	7	100,1	7
Ярославская область	69056	1,9	12	70,2	17
г.Москва	1611512	43,9	1	101,6	2

В анализируемые годы Тамбовская область характеризовалась положительной динамикой инвестиционных ресурсов, опережающей и общероссийский, и среднерегиональный уровень. По величине индекса физического объема инвестиций в основной капитал в 2013 г. и в 2014 г. она занимала 3 место, в 2015 г. – 6 место в ЦФО.

Средний темп прироста объема инвестиций за 2011-2015 гг. в области равнялся 11,3%, в Центральном федеральном округе – 4,8%, в Российской Федерации – 1,5% (табл. 2).

Таблица 2 – Индексы физического объема инвестиций в основной капитал

(в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах)

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	В среднем за период
Тамбовская область	119,1	116,7	113,6	108,0	100,1	111,3
Центральный федеральный округ	107,2	112,9	105,2	102,8	96,7	104,8
Российская Федерация	110,8	106,8	100,8	98,5	91,6	101,5

Динамика инвестиций в основной капитал в целом по России и по ЦФО аппроксимируется степенной функцией, которая отображает постоянную скорость их роста. Изменение объема инвестиций в Тамбовской области адекватно описывается уравнением параболы второго порядка, которое характеризует тип их динамики как равноускоренный [5, с.106].

Отличительной чертой инвестирования в Тамбовской области является высокий удельный вес привлеченных средств в инвестициях – 62,3%. Эта ситуация не соответствует региональной и российской структурам, где на долю привлеченных средств приходится соответственно 52,3% и 49,8% от общей суммы источников финансирования инвестиций (табл. 3)

Доля бюджетных средств сократилась в области за последние пять лет на 5 п.п и составила в 2015 г. 16,8%, что ниже

среднерегионального уровня на 6,5 п.п., общероссийского уровня – на 1,5 п.п. В ЦФО по данному показателю область находится на 10 месте (ранжирование в порядке убывания).

Таблица 3 – Объем и структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Тамбовской области за 2011-2015 гг.

(без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами)

Источники финансирования	2011 г.		2013 г.		2015 г.	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Инвестиции в основной капитал- всего	30817,3	100	64044,9	100	71733,9	100
в том числе: собственные средства	8865,8	28,8	13812,8	21,6	27076,2	37,7
привлеченные средства	21951,5	71,2	50232,1	78,4	44657,8	62,3
из них: кредиты банков	5518,4	17,9	17171,6	26,8	10641,7	14,8
заемные средства других организаций	2228,9	7,2	2132,0	3,3	343,4	0,5
бюджетные средства	6722,1	21,8	12960,6	20,2	12019,8	16,8
в том числе из: федерального бюджета	2114,0	6,9	7046,5	11,0	5116,6	7,1
бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов	4608,1	15,0	5914,1	9,2	6903,2	9,6
прочие	7411,8	24,1	17634,8	27,5	17845,7	24,9

Инвестиционный процесс в Тамбовской области характеризуется высокой долей частных инвестиций – 65,5%, что на 12,9 п.п. больше, чем в ЦФО и на 6 п.п. – чем в РФ.

В структуре инвестиций по формам собственности в области значительный удельный вес (24%) приходится также на госу-

дарственные инвестиции, что превосходит региональный (18,5%) и российский (13,7%) уровни (табл. 4)

Таблица 4 – Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности в Тамбовской области за 2011-2015 гг.

Форма собственности	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	ЦФО	РФ
Всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе государственная	15,8	29,9	23,7	26,7	24,0	18,5	13,7
муниципальная	4,1	4,5	5,3	3,9	1,9	1,9	2,6
частная	71,5	52,6	57,8	55,6	65,5	52,6	59,5
смешанная российская	6,1	7,6	6,3	8,2	5,4	7,3	9,1

Отраслевая структура инвестиций определяется сложившейся структурой хозяйственного комплекса региона.

Как показывают данные таблицы 5, структура инвестиций в Тамбовской области в 2015 г. характеризуется высокой долей реального сектора экономики, в первую очередь обрабатывающих производств (25,6% от общего объема), энергетики (15,3%) и сельского хозяйства (18%).

Высокий удельный вес в обрабатывающие производства обусловлен курсом на диверсификацию экономики, акцентированную на развитие промышленности и предусматривающую концентрацию ресурсов в индустриальном секторе [3, с.151].

За 2015 год в обрабатывающие производства Тамбовской области направлено инвестиций в основной капитал в объёме 31,35 млрд. рублей, в том числе в индустриальные отрасли обрабатывающих производств – 5,3 млрд. рублей.

Таблица 5 – Объем и структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности Тамбовской области за 2011-2015 гг., %

Наименование видов экономической деятельности	Объем инвестиций, млн. руб.			Структура инвестиций, %		
	2011 г.	2013 г.	2015г.	2011 г.	2013 г.	2015г.
Всего	68302	98226,8	122462,6	100,0	100,0	100,0
в том числе по видам деятельности: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9767,2	26619,5	22043,3	14,3	27,1	18,0
Обрабатывающие производства	5327,6	8545,7	31350,4	7,8	8,7	25,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	17485,3	14734,0	18736,8	25,6	15,3	15,3
Строительство	273,2	4911,3	489,8	0,4	0,5	0,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4712,8	5893,6	1347,1	6,9	6,0	1,1
Гостиницы и рестораны	68,3	0,0	367,4	0,1	0,0	0,3
Транспорт и связь	16187,6	23279,8	18002	23,7	23,7	14,7
Финансовая деятельность	1297,7	687,6	122,5	1,9	0,7	0,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3483,4	8447,5	12858,6	5,1	8,6	10,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	1570,9	1178,7	734,7	2,3	1,2	0,6
Образование	2117,4	3437,9	1224,6	3,1	3,5	1,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2117,4	1571,6	11634	3,1	1,6	9,5
Предоставление прочих коммунальных, и социальных и персональных услуг	2322,3	3241,5	3551,4	3,4	3,3	2,9

На высоком уровне продолжает оставаться доля инвестиций в сельское хозяйство, обеспечивших в последние семь лет функционирование отрасли как точки роста региональной экономики.

Специфика сельскохозяйственной деятельности предполагает привлечение объемных инвестиционных кредитов на организацию производства и расширение мощностей ввиду высокой капиталоемкости отрасли и краткосрочных кредитов на пополнение оборотного капитала ввиду фактора сезонности. Средства инвесторов направлялись на строительство животноводческих комплексов по производству свинины и птицы, убойных пунктов, молочных комплексов, элеваторных мощностей по хранению и переработке зерна [4, с.408].

В отраслевой структуре инвестиций области заметный удельный вес инвестиций также имеют инфраструктурные отрасли: транспорт и связь (14,7%), а также в операции с недвижимостью (10,5%), что типично для региональной и российской экономики в целом.

Необходимым условием поддержания конкурентоспособности производимых товаров и оказываемых услуг является обеспечение расширенного воспроизводства (накопления). Превалирующую долю в валовом накоплении основного капитала занимают инвестиции в основной капитал. Их доля составляет около 99%. Более половины объема инвестиций в основной капитал по Тамбовской области формируется организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства [6, с.13].

Видовая структура инвестиций представлена в таблице 6. Из нее видно, что в 2015 году наибольший удельный вес приходится на инвестирование в строительство зданий и сооружений (41,6%), на 2-м месте – инвестиции в строительство жилищ (30,1%), на 3-м месте - инвестиции на приобретение машин, оборудования, транспортных средств (27%). Характерной особенностью структурных сдвигов является увеличение доли инвестиций в жилищное строительство, наращивание объемов которого является одной из приоритетных задач развития региона.

Таблица 6 – Видовая структура инвестиций в основной капитал Тамбовской области за 2011-2015 гг.

	2011 г.		2013 г.		2015 г.		Структурные сдвиги, п.п.
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	
Инвестиции в основной капитал, всего	68302	100	98226,8	100	122462,6	100	×
в том числе жилища	16430,7	24,1	25223,8	25,7	36839,5	30,1	+6,0
здания и сооружения	29167,8	42,7	45142,6	46,0	50939,6	41,6	-1,1
машины, оборудование, транспортные средства	21586,3	31,6	26258,1	26,7	33109,1	27,0	-4,6
прочие	1117,2	1,6	1602,3	1,6	1574,4	1,3	-0,3

Таким образом, в современных условиях Тамбовская область является инвестиционно привлекательным регионом с положительной динамикой инвестиционных ресурсов. Отличительными структурными особенностями инвестиционного процесса является высокая доля привлеченных средств в качестве источников финансирования и вложений в реальный сектор экономики.

В перспективе разработка инвестиционных проектов Тамбовской области направлена на диверсификацию и повышение устойчивости экономики региона. В основу региональной политики по привлечению приоритетных инвесторов в 2017-2020 г.г., положены два основных принципа – организация новых инновационных производств и организация производства конкурентоспособной, импортозамещающей продукции с более высокой долей добавленной стоимости.

Список использованных источников:

1.Инвестиционный паспорт Тамбовской области».– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tambov.investments/invest-tambovregion.ru>

2.Корякина А.О., Армашова П.А., Иванова О.И., Попова В.Б. Динамика инвестиционной деятельности как индикатор конкурентоспособности региона// Глобальные проблемы модернизации национальной экономики Материалы IV Международной научно-практической конференции (заочной). Главный редактор В.М. Юрьев, ответственный редактор А.А. Бурмистрова, 2015.– с. 151-160.

3.Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Баева Е.А., Турбина Н.М., КосенковаЮ.Ю. и др. Информационное обеспечение предпринимательской деятельности современных экономических условиях//Информационное обеспечение предпринимательской деятельности в современных условиях. Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Баева Е.А., Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В., Попова В.Б. Коллективная монография. Тамбов, 2017. –с. 5-158.

4.Попова В.Б., Протасова О.В. Статистический анализ инвестиций в основной капитал Тамбовской области// Всероссийская научно-практическая конференция «Статистика и вызовы современности». Сборник материалов конференции «День работника статистики». Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2015. –с. 407-410.

5.Попов А.А., Попова В.Б. Статистическая оценка инвестиционной деятельности в Тамбовской области// Сборник статей III Международной научно-практической конференции «Эволюция научной мысли» (5 октября 2014г. г Уфа): Уфа: Аэтерна, 2014. –с.101-106.

6.Попова В.Б., Фецкович И.В. Статистико-экономический анализ валового регионального продукта (на примере Тамбовской области)// Региональная экономика: теория и практика. 2013. –№ 23. –с. 10-15.

СТАНОВЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКО-КАНАДСКИХ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Бабич И.Ю.

*Аспирант кафедры Мировой экономики
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова
e-mail: ibabich@icloud.com*

Аннотация: *Рассмотрены основные этапы развития торгово-экономических отношений между Канадой и Российской Федерацией. Изучена динамика и структура внешнеторгового оборота, экспорта и импорта Канады с РФ по основным товарным группам.*

Ключевые слова: *Канада, Российская Федерация, внешне-торговый оборот, экспорт, импорт, динамика, структура*

THE FORMATION AND MODERN STATUS OF THE RUSSIAN-CANADIAN TRADE-ECONOMIC RELATIONS

Babich I.Yu.

*post graduate student, world economy department
Plekhanov Russian University of Economics
e-mail: ibabich@icloud.com*

Annotation: *The main stages of development of trade and economic relations between Canada and the Russian Federation are considered. The dynamics and structure of the foreign trade turnover, export and import of Canada from the Russian Federation on the basic commodity groups are studied.*

Key words: *Canada, Russian Federation, foreign trade turnover, exports, imports, dynamics, structure*

Развитию двухсторонних отношений между Россией и Канадой способствовала общность интересов во многих сферах, поскольку две страны очень похожи по природно-географическим, климатическим, экономическим и социальным характеристикам.

В 1922 г. Канада де-факто признала Советское правительство и распространила на СССР основные положения англо-советского торгового соглашения 1921 г., в июне 1942 г. между двумя государствами были установлены дипломатические отношения.

По окончании периода холодной войны в 1954 г. начала работу советская торговая миссия в Канаде, а после визита в г. Москву Министра иностранных дел Канады Л. Пирсона в 1956 г. было заключено Советско-Канадское торговое соглашение о взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования в сфере торговли, транзитных перевозок и торгового судоходства, которое обеспечило договорно-правовую базу для равноправных и взаимовыгодных торговых связей и стало толчком для создания действующего механизма экономического сотрудничества. В 1964 г. было заключено соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, в 1965 г. – в области металлургии.

В 1971 г. между СССР и Канадой на правительственном уровне была создана советско-канадская смешанная Комиссия и рабочие группы, результатом деятельности которых стало подписание соглашения о сотрудничестве в применении достижений науки и техники в промышленности, которая в 1976 г. была преобразована в Межправительственную советско-канадскую смешанную комиссию по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству. Несмотря на то, что под влиянием США разработанная программа сотрудничества между странами не получила полноценного развития, в 1981 г. между Канадой и СССР было подписано соглашение о поставках в нашу страну зерна и предоставлении кредитов.

В 1984 г. состоялось подписание между СССР и Канадой протоколов по научно-техническому сотрудничеству по проблемам Арктики и Севера, а также Соглашения между Правительством СССР и Правительством Канады о сотрудничестве в

Арктике и на Севере, в 1989 г. было подписано Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений (подписано в 1989 г., которое вступило в силу в 1991 г.

Новый этап в отношениях между нашими странами ознаменовался установлением дипломатических отношений между Российской Федерацией и Канадой в 1991 г., а в 1992 г. была подписана Декларация между Российской Федерацией и Канадой «О дружбе и сотрудничестве», в которой утверждалось, что, в частности, обе страны будут принимать усилия по созданию благоприятных условий для предпринимательской и другой экономической деятельности, в особенности капиталовложениям; содействовать созданию совместных предприятий, совместной подготовке кадров. Особое внимание уделялось необходимости совместного сотрудничества в энергетической отрасли, транспортной сфере, строительстве, телекоммуникации, горнодобывающей и лесной промышленности, сельском хозяйстве и рыболовстве, пищевой промышленности, охране окружающей среды.

Подписанное и вступившее в силу в 2012 г. между Российской Федерацией и Канадой Соглашение о торговых и коммерческих отношениях основано на Долгосрочном соглашении о содействии экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству, подписанном в 1976 г., и Соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений, подписанного в 1989 г. В соответствии с Соглашением стороны договорились о создании благоприятных условий осуществления экспортно-импортных операций; о предоставлении аналогичному товару другой стороны любых преимуществ и привилегий; облегчению транзитного режима товаров.

В 1995 г. состоялось подписание Соглашения об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество. В этом же году была создана Межправительственная Российско-Канадская экономическая комиссия (МЭК), в состав которой вошли рабочие группы по агропромышленному комплексу; инфраструктуре; топливу и энергетике, горнодобывающей промышленности; сотрудничеству в Арктике и на Севере, сотрудничеству в сфере космоса.

Состоявшиеся в 2000 г. визит Президента РФ В.В. Путина в Канаду и встреча с Премьер-министром Канады Ж. Кретьеном способствовали развитию сотрудничества между двумя странами по присоединению России к Всемирной торговой организации. В ходе визита были подписаны Совместное российско-канадское заявление о сотрудничестве в Арктике и на Севере; Межправительственное соглашение о принципах и основах сотрудничества между субъектами Российской Федерации и регионами Канады.

В 2004 г. в ходе встречи и.о. министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова с Министром иностранных дел Канады У. Грэмом обсуждались перспективы сотрудничества в рамках Арктического совета, принято решение о дальнейшем развитии двухсторонних проектов в рамках Арктического сотрудничества, а на встрече с Министром иностранных дел Канады П. Петтигрю обсуждались меры по дальнейшей активизации двусторонних торгово-экономических и инвестиционных связей.

В 2005 г. в соответствии с договоренностями на высшем уровне создан и начал функционировать Российско-канадский деловой совет (РКДС), в рамках которого были сформированы рабочие группы по различным направлениям: металлургии; энергетике; информационным и телекоммуникационным технологиям; транспорту. В этом же году было ратифицировано Соглашение между Россией и Канадой о сотрудничестве в области уничтожения химического оружия, утилизации российских атомных подводных лодок, выведенных из состава Военно-Морского Флота, учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ.

В 2006 г. состоялись переговоры Президента РФ В.В. Путина с Премьером-министром Канады С. Харпером, в ходе которой было сделано Заявления о российско-канадском сотрудничестве в сфере энергетики, а также отмечалась необходимость устранения барьеров в торговой сфере, защиты окружающей среды, использования возобновляемых источников энергии, научно-технического сотрудничества и поощрении инвестиций в энергетический сектор. Особое внимание было уделено возможно-

сти сотрудничества между компаниями «Газпром» и «Петро-Канада».

Визит Председателя Правительства РФ В.А. Зубкова в 2007 г. в Канаду способствовал активизации российско-канадских торгово-экономических связей. Было принято совместное заявление о российско-канадском экономическом сотрудничестве, подписаны межведомственные документы о сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыболовства, развития коренных народов и северных территорий, заявление о намерениях в отношении создания технических рабочих групп в сфере безопасности продуктов питания, здоровья животных и растений.

Начиная с 2011 г. канадские фирмы начали более активно сотрудничать с российскими предприятиями. В 2012 г. было подписано соглашение о сотрудничестве красноярской компании «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева» с канадской компанией «MacDonald, Dettwiler and Associates Ltd.» по разработке новых подсистем перспективных спутников.

В 2012 г. состоялась встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина и Премьер-министра Канады С. Харпера, в рамках которой обсуждались вопросы развития двусторонних отношений в различных областях, в том числе сотрудничество в освоении Арктики, отмечалась возможность более активного торгово-экономического сотрудничества между странами.

В 2013 г. состоялось совместное заседание Российско-Канадской Межправительственной экономической комиссии (МЭК) и Российско-канадского делового совета (РКаДС), по итогам которых были подписаны Совместное заявление и Меморандум о научно-техническом сотрудничестве между Государственным Научно-Исследовательским Институтом Авиационных систем и канадской компанией «Маринвент».

В 2012 – 2013 г.г. отдельные канадские компании активно функционировали в нашей стране. Канадская горнодобывающая корпорация «Кинросс Голд Корпорейшн» вложила более 150 млн. долл. США в разведку и добычу драгоценных металлов на Дальнем Востоке и в Сибири, а также приобрела на аукционе два месторождения на Чукотке. Канадская горнодобывающая компания «Сильвер Бэр Ресорсес» проявила интерес к разработ-

ке серебряно-полиметаллического месторождения в Республике Саха (Якутия), инвестировав на эти цели 70 млн. долл. США. Российская дочерняя компания канадской корпорации «Баррик Голд» - ЗАО «Фёдорово Ресорсес» продолжила в 2013 г. работу по исследованию и подготовке к освоению месторождения «Фёдорово Тундра», расположенного в Мурманской области. Активизировала свою деятельность созданная в 2011 г. компания «Global Cobalt», наращивая мощности по добыче кобальта, свинца и редких металлов в Алтайском крае, выделив на эти цели 25 млн. долл. США.

Канадская компания «Бомбардье» и НПК «Уралвагонзавод» подписали в 2012 г. соглашение о сотрудничестве в сфере производства вагонов метро и трамваев, которое предполагает трансфер в Россию современных технологий производства, обучение персонала УВЗ на заводах канадской компании, а также совместное проектирование и организацию производственных процессов. В течение 2013 г. продолжалось сотрудничество в рамках подписанного в ноябре 2012 года Соглашения между канадским производителем автокомплекующих изделий компанией «Magna International» и калининградской компанией «Автотор» по созданию автокластера в Нижегородской области. В начале 2013 г. российская компания ОАО «Атомредметзолото» приобрела полный пакет акций канадской компании «Uranium One».

На состоявшейся в 2013 г. в г. Москве 9-ой сессии российско-канадской Межправительственной экономической комиссии и очередной встрече российско-канадского Делового Совета отмечалось, что несмотря на существенное улучшение инвестиционного климата в России, канадские компании стали сворачивать свои планы по инвестиционному сотрудничеству с российскими организациями в пользу других стран. Это связано, по нашему мнению, с нестабильной экономической ситуацией в нашей стране.

С марта 2014 г. деятельность Межправительственной Российско-Канадской экономической комиссии (МЭК) приостановлена по инициативе канадской стороны. Несмотря на длительную историю российско-канадских отношений, в последние годы взаимоотношения между странами осложнились в связи с

решениями консервативного правительства С. Харпера о введении антироссийских санкций.

Новое пришедшее к власти либеральное правительство во главе с Премьер-министром Дж. Трюдо в октябре 2015 г. заявило о желании возобновить диалог с Россией, а в ноябре 2015 г. по инициативе канадской стороны состоялся первый контакт В.В. Путина с новым Премьер-министром Канады Дж. Трюдо, что, по нашему мнению, должно оказать позитивное влияние на дальнейшее торгово-экономическое сотрудничество между странами.

На фоне осложнения двухсторонних отношений и влияния мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 г.г. торговый оборот между двумя странами с 2010 г. по 2016 г. сократился на 1296,3 млн. долл. США (на 45,7%) и по данным Статистического агентства Канады в 2016 г. составил 1538,4 млн. долл. США. В 2016 г. в общем объеме внешней торговли Канады со всеми странами удельный вес РФ составил всего 0,15% (для сравнения в 2010 г. – 0,35%).

В структуре внешней торговли Канады с РФ экспорт товаров составляет 39,5%, импорт товаров – 60,5%. В 2016 г. по сравнению с 2010 г. экспорт канадских товаров в РФ сократился на 540,5 млн. долл. США (на 47,1%), в 2016 г. составив по данным Статистического агентства Канады 606,98 млн. долл. США, а импорт российских товаров в Канаду снизился на 549,9 млн. долл. США (на 37,1%) до 931,5 млн. долл. США. В течение рассматриваемого периода в 2011 – 2014 г.г. наблюдалось положительно сальдо торгового баланса Канады с Россией, а в остальные года – отрицательное сальдо (рис. 1).

В структуре канадского товарного экспорта удельный вес поставок продукции в РФ в 2016 г. составлял всего 0,17%. В 2016 г. по объему экспорта товаров в нашу страну лидируют машины оборудование и механизмы, электротехническое оборудование; звукозаписывающая и телевизионная аппаратура – 228,92 млн. долл. США (37,7%), второе место занимают средства наземного, воздушного и водного транспорта – 155,92 млн. долл. США (25,7%), третьи – оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, медицинские инструменты,

часы, музыкальные инструменты – 43,22 млн. долл. США (7,1%).

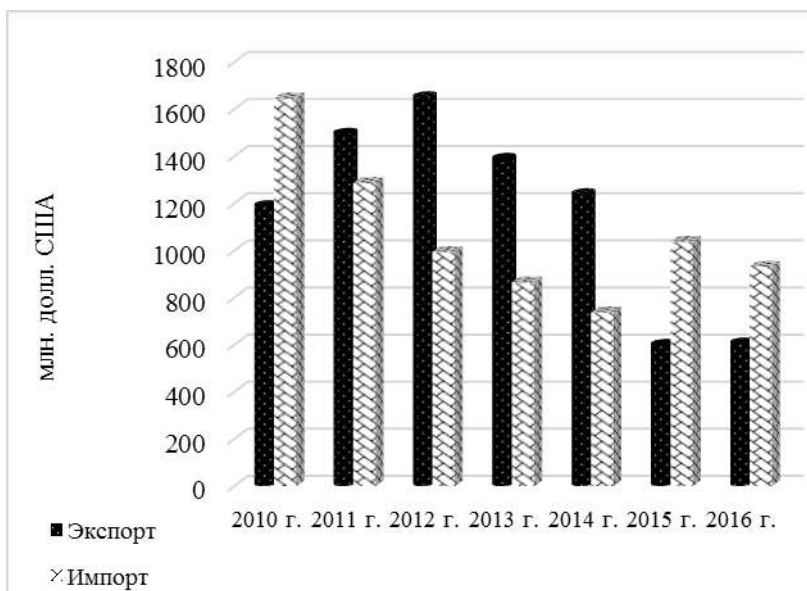


Рисунок 1 – Динамика экспорта товаров из Канады в РФ и импорта товаров из РФ в Канаду

В структуре канадского импорта удельный вес поставок товаров из РФ в 2016 г. составлял всего 0,17%. Основными товарами, импортируемыми Канадой из России, являются недргоценные металлы и изделия из них – 240,2 млн. долл. США, удельный вес которых составил 25,8%; минеральные продукты, в основном, нефть – 225,3 млн. долл. США (24,2%); пластмасса, резина, каучук и изделия из них – 136,0 млн. долл. США (14,6%) и продукция химической продукции – 117,8 млн. долл. США (12,6%). Доля перечисленных выше товарных групп превысил 77% от общего объема российского импорта в Канаду.

Наша страна надеется на позитивные изменения в развитии торгово-экономических отношений с Канадой. Как отмечалось в заявлении Министерства иностранных дел Российской Федера-

ции «Россия и Канада – соседи через Северный полюс. У нас объективно много общих интересов, включая сотрудничество в освоении Арктики, в торгово-инвестиционной сфере, в борьбе с терроризмом. Большие перспективы имеет развитие межрегиональных связей, гуманитарных и образовательных обменов» [1].

Список использованных источников:

1. Заявление МИД РФ «О 75-летию установления дипломатических отношений с Канадой» http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2781215

2. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL <http://canada.mid.ru/torgovo-ekonomiceskoe-sotrudnicestvo> (дата обращения 26.008. 2017-07.09.2017).

3. Мировая экономика : учебник для бакалавров / Р.И. Хасбулатов. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 884 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.

4. Международная торговля : учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. Р. И. Хасбулатова. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 489 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

5. Комкова Е.Г. Канада: рост интереса к России. США и Канада: экономика, политика, культура. 2010. № 9. С. 73 – 78.

6. Хорошилов Е.Е. Российско-канадское сотрудничество в инвестиционной сфере. В Сб. Экономика и политика Канады. Соколов В.И., Комкова Е.Г., Израэлян Е.В., Немова Л.А. и др., Санкт-Петербург, 2013. С. 262 – 276.

7. Статистическое агентство Канады. URL <http://www5.statcan.gc.ca/cimt-cicm/section-section?lang=eng&dataTransformation=0&refYr=2016&refMonth=1&freq=12&countryId=295&usaState=0&provId=1&retrieve=%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20&save=null&trade=null> (дата обращения 15.07. 2017-06.09.2017).

ДЕПОЗИТЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА СТРАНЫ

Бабич С.Г.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры статистики
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова
e-mail: Babich.SG@rea.ru*

Аннотация: В статье представлены результаты анализа динамики числа кредитных организаций в стране. Изучена динамика и структура депозитов физических лиц в кредитных организациях в федеральных округах страны. Произведена группировка субъектов РФ по объему частных вкладов в расчете на душу населения.

Ключевые слова: кредитные организации, депозиты, физические лица, динамика, структура

DEPOSITS OF PHYSICAL PERSONS - IMPORTANT COMPONENTS OF THE RESOURCE BASE OF THE BANK- ING SECTOR OF THE COUNTRY

Babich S.G.

*PHD, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Statistics Plekhanov Russian University of Economics
e-mail: Babich.SG@rea.ru*

Annotation: The article presents the results of the analysis of the dynamics of the number of credit institutions in the country. The dynamics and structure of deposits of individuals in credit institutions in the federal districts of the country was studied. A grouping of RF subjects by the volume of private deposits per capita was made.

Key words: credit institutions, deposits, individuals, dynamics, structure

В 2016 г. банковская система России функционировала в сложных условиях, которые характеризовались замедлением темпа роста экономики и снижением производственной активности предприятий при сохранении антироссийских санкций со стороны отдельных государств.

В 2016 г. совокупные пассивы банковского сектора страны снизились на 3,5% и к началу 2017 г. по данным Банка России составили 80063,3 млрд. руб., а их удельный вес в ВВП страны сократился с 99,7% до 93,2%.

Величина собственных средств (капитала) банковского сектора в течение рассматриваемого периода возросла на 4,2%, достигнув 9387,1 млрд. руб., а их удельный вес в ВВП страны незначительно увеличился на 0,1 п.п. до 10,9%, а в совокупных активах банковского сектора – с 10,9% до 11,7%. Необходимо отметить, что к началу 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. число кредитных организаций с величиной собственных средств до 1 млрд. руб. сократилось с 376 единиц до 293 единиц, а с величиной собственных средств свыше 50 млрд. руб. – с 23 единиц до 21 единицы.

Усиление контроля надзорных органов за деятельностью кредитных организаций обусловило сокращение их числа в течение 2016 г. с 733 до 623 единиц (на 110 единиц). В результате продолжающейся оптимизации структурных подразделений количество филиалов снизилось на 300 единиц до 1098 единиц, а число внутренних структурных подразделений – на 2349 единиц, к началу 2017 г. составив 28949 единиц.

По числу действующих кредитных организаций и их филиалов лидирует Центральный федеральный округ, несмотря на наиболее существенное абсолютное сокращение их количества на 76 единиц и 74 единиц соответственно. Рост числа кредитных организаций отмечается только в Дальневосточном федеральном округе, а количество филиалов сократилось во всех федеральных округах страны (табл. 1).

Таблица 1 – Число действующих кредитных организаций и их филиалов в федеральных округах РФ на начало года

Федеральный округ	Число кредитных организаций, ед.		Число филиалов, ед.	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Центральный	434	358	292	218
Северо-Западный	60	49	209	165
Южный	42	38	176	122
Северо-Кавказский	22	17	72	53
Приволжский	85	77	256	205
Уральский	32	29	151	136
Сибирский	41	37	163	132
Дальневосточный	17	18	79	67

Источник: составлено автором по данным Банка России (www.cbr.ru)

В стране сохраняется существенная концентрация числа кредитных организаций в Центральном федеральном округе, несмотря на снижение его удельного веса с 59,2% до 57,5%, а доли филиалов – с 20,9% до 19,9%, что означает, по нашему мнению, усиление конкуренции в банковской сфере. На втором месте в структуре числа кредитных организаций и их филиалов в стране находится Приволжский федеральный округ – 12,4% и 18,7% соответственно, а на последнем месте – Северо-Кавказский федеральный округ (2,7% и 4,8% соответственно) (рис. 1).

Для осуществления кредитования предприятий и организаций в условиях инновационного развития экономики банковская система должна обладать необходимыми финансовыми ресурсами, значительную часть которых составляют депозиты физических и юридических лиц, а также средства на счетах организаций.

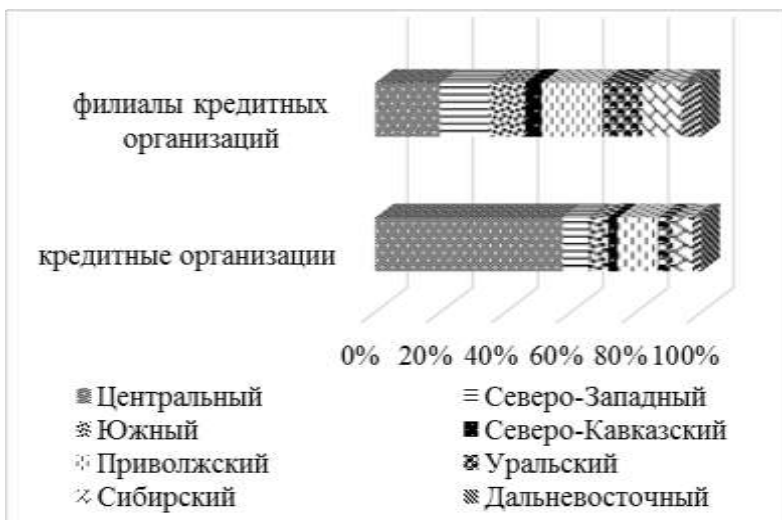


Рисунок 1 – Структура числа действующих кредитных организаций и их филиалов в федеральных округах РФ на начало 2017 г., % к итогу

В начале 2017 г. в структуре средств клиентов, привлекаемых в кредитные организации страны, наибольшую часть составляли депозиты физических лиц – 48,5%, а их номинальный объем в течение 2016 г. возрос на 4,5% и составил по данным Банка России 24,3 трлн. руб.

Рост объема депозитов физических лиц в кредитных организациях страны в течение 2016 г. способствовал увеличению их доли в ВВП страны с 27,9% до 28,2%; в совокупных пассивах банковского сектора – с 28,0% до 30,2%; а в процентах к денежным доходам населения – с 43,4% до 44,7%. Изменение курса национальной валюты обусловило увеличение доли депозитов населения в рублях с 60,5% до 67,7%, при этом объем рублевых вкладов граждан возрос на 13,0%, а в иностранной валюте – сократился на 15,6%.

В 2016 г. кредитных организациях страны объем вкладов физических лиц до востребования и сроком до 30 дней увеличился на 15,1%, депозитов сроком от 31 дня до 1 года – сократился на 8,3%, а вкладов сроком свыше 1 года – увеличился на

11,6%. Разнонаправленная динамика видов вкладов по срокам обусловила изменение в структуре депозитов физических лиц. Если в начале 2016 г. удельный вес вкладов сроком от 181 дня до 1 года составлял 40,9% в общем объеме привлекаемых средств граждан, то к январю 2017 г. данный показатель сократился до 31,3% при одновременном увеличении доли вкладов от 91 до 181 дней с 5,3% до 9,4%, а сроком более одного года – с 52,0% до 56,8%.

Вклады физических лиц являются важным источником формирования пассивов для всех кредитных организаций, но наиболее устойчивые позиции на рынке вкладов физических лиц по-прежнему занимают банки, контролируемые государством, в которых сосредоточен значительный объем депозитов населения. Удельный вес средств, привлеченных государственными кредитными организациями, в отношении которых Банком России или Российской Федерацией осуществляется прямой или косвенный контроль, возрос в течение 2016 г. с 63,1% до 64,5%, а доля ПАО «Сбербанк России» увеличился с 45,9% до 46,8%.

В то же время необходимо отметить, что наблюдается уменьшение удельного веса банков с иностранным участием в данном сегменте с 6,1% до 5,7%; средних и малых банков Московского региона – с 1,4% до 0,7%; региональных средних и малых банков – с 2,2% до 1,7%.

По объему депозитов населения несомненным лидером является Центральный федеральный округ – 12041,7 млрд. руб., что в 32,4 раза больше, чем в Северо-Кавказском федеральном округе, занимающем последнее место по величине данного показателя.

Рост депозитов физических лиц отмечался во всех федеральных округах, но в наибольшей степени он наблюдается в Сибирском и Южном федеральных округах – на 9,3% и 8,9% соответственно, тогда как в Центральном – только на 1,8% (табл. 2).

На рынке депозитов физических лиц в рублях лидирует Центральный федеральный округ, удельный вес вкладов населения в коммерческих банках которого в их общем объеме в стране в начале 2017 г. составил 44,1%, на втором месте находится Приволжский федеральный округ – 14,9%. Третье место

занимает Северо-Западный федеральный округ – 11,6%, а, например, доля Северо-Кавказского федерального округа – 1,8%.

Таблица 2 – Динамика депозитов физических лиц в федеральных округах РФ на начало года

Федеральный округ	Объем вкладов физических лиц, млрд. руб.		Темп прироста, %
	1.01.2016 г.	1.01.2017 г.	
Центральный	1 1825,0	1 2041,7	1,8
Северо-Западный	2 649,4	2 803,6	5,8
Южный	1 376,4	1 499,2	8,9
Северо-Кавказский	343,7	371,2	8,0
Приволжский	2 979,5	3 198,3	7,3
Уральский	1 627,7	1 717,4	5,5
Сибирский	1 624,5	1 775,5	9,3
Дальневосточный	833,3	896,4	7,6

Источник: составлено автором

Рынок депозитов физических лиц в иностранной валюте отличается более высокой концентрацией вкладов в кредитных организациях Центрального федерального округа, удельный вес которого в начале 2017 г. составлял 66,7%. Удельный вес Северо-Западного федерального округа, находящегося на втором месте в данном сегменте, в начале 2017 г. составил 11,3%, а, например, Северо-Кавказского – только 0,5% (рис. 2).

Значения рассчитанного коэффициента (индекса) Хиршмана-Герфиндаля подтверждают наличие более существенной региональной концентрации вкладов населения в иностранной валюте по сравнению с депозитами в рублях, т.к. для рынка вкладов в рублях индекс Хиршмана-Герфиндаля равен 2507, а в иностранной валюте – 4692.

Важным показателем, характеризующим развитие сберегательного дела в стране, по нашему мнению, является объем вкладов физических лиц в расчете на душу населения, величина которого в кредитных организациях РФ в начале 2017 г. составляла 165,5 тыс. руб. Из федеральных округов самое

высокое значение данного показателя, в 1,9 раза превышающее аналогичный среднероссийский уровень, наблюдается в Центральном федеральном округе (307,1 тыс. руб.).



Рисунок 2 – Региональная структура вкладов физических лиц на начало 2017 г., % к итогу

Второе место по величине объема депозитов граждан в расчете на душу населения занимает Северо-Западный федеральный округ – 201,7 тыс. руб., а в Северо-Кавказском федеральном округе объем частных вкладов в расчете на душу населения в 4,4 раза меньше, чем в стране в целом (38,0 тыс. руб.).

Только в двух федеральных округах страны (Центральном и Северо-Западном) среднедушевой объем депозитов населения в коммерческих банках превышает среднероссийский уровень. Региональные различия по степени склонности размещения средств граждан в кредитных организациях страны объясняются не только концентрация кредитных организаций и их филиалов в отдельных регионах страны, дифференциацией населения по величине среднедушевых денежных доходов, но и менталитетом населения, степенью доверия граждан к системе страхования банковских вкладов, а также наличием альтернативных возможностей размещения своих денежных средств.

Из субъектов РФ несомненным лидером по величине вкладов в расчете на душу населения является г. Москва, в котором

данный показатель в начале 2015 г. составил 698,4 тыс. руб., а минимальное значение отмечается в Чеченской Республике – 7,3 тыс. руб., т.е. в 95,5 раз меньше, чем в столице.

По объему частных вкладов в расчете на душу населения по данным на начало 2017 г. произведена группировка субъектов РФ. В результате группировки регионы страны условно разделены на 8 групп.

В первую группу вошли два субъекта Северо-Кавказского федерального округа РФ с объемом вкладов на душу населения до 10 тыс. руб.: Республика Ингушетия и Чеченская Республика.

В регионах второй группы (Республиках Дагестан и Тыва) объем вкладов на душу населения составляет от 10 до 30 тыс. руб.

Третью группу составляют 8 субъектов РФ, в которых в среднем на одного человека размер вклада составляет от 30 до 50 тыс. руб. В нее вошли Республики Адыгея, Бурятия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Калмыкия, Крым; Алтайский край; г. Севастополь.

Четвертую групп составили 9 регионов с объемом вкладов в расчете на душу населения 50 – 75 тыс. руб.: Республики Алтай, Северная Осетия – Алания, Марий Эл, Мордовия, Хакасия; Забайкальский край; Еврейская автономная область; Астраханская и Курганская области.

В 24 субъектах РФ, входящих в состав пятой группы, объем вкладов в расчете на одного человека находился в пределах от 75 до 100 тыс. руб.: Республиках Башкортостан, Удмуртская, Чувашская и Саха (Якутия); Красноярском и Ставропольском краях; Амурской, Брянской, Волгоградской, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Курской, Ленинградской, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Новгородской, Омской, Псковской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях.

В 24 регионах шестой группы в среднем каждый житель депонировал имеющиеся средства в кредитные организации в размере от 100 до 150 тыс. руб. В нее вошли Республики Татарстан, Карелия и Коми; Краснодарский, Пермский и Приморский края; Архангельская, Ростовская, Нижегородская, Белгородская, Владимирская, Вологодская, Воронежская,

Ивановская, Калужская, Костромская, Липецкая, Рязанская, Свердловская, Челябинская, Тверская, Томская, Тульская и Ярославская области.

Регионы седьмой и восьмой групп характеризуются повышенным уровнем развития сберегательного дела. В 8 субъектах РФ (Хабаровском крае; Московской, Калининградской, Мурманской, Новосибирской, Самарской и Тюменской областях; Чукотском автономном округе) объем частных вкладов в расчете на душу населения составлял от 150 до 200 тыс. руб.

А в 5 регионах страны – г. Москва и Санкт-Петербург, Камчатском крае; Магаданской и Сахалинской областях – объем вкладов в расчете на одного человека превышает 200 тыс. руб., но несомненным лидером по величине данного показателя является г. Москва – 698,4 тыс. руб.

По данным на начало 2017 г. в 73 регионах страны субъектах РФ (87,8% регионов) объем вкладов физических лиц в расчете на душу населения меньше аналогичного среднероссийского показателя. Самая неблагоприятная ситуация на рынке частных вкладов отмечается в регионах первых четырех групп, в которых объем депозитов в расчете на душу населения в два раза и более меньше, чем в стране в целом. И только в 9 регионах страны (г. Москва и г. Санкт-Петербург, Чукотском автономном округе, Камчатском крае, Магаданской, Московская, Мурманской, Сахалинской и Тюменской областях) объем частных вкладов в расчете на одного человека превышает аналогичный среднероссийский показатель.

Результаты проведенного исследования наглядно демонстрируют существующую в стране дифференциацию по уровню депонирования средств физических лиц в кредитных организациях, что существенно осложняет возможности банковского сектора по кредитованию предприятий, организаций и населения в отдельных регионах страны в условиях инновационного развития российской экономики и модернизации промышленного производства.

Привлечь денежные средства населения в кредитные организации можно, по нашему мнению, повышением процентных ставок по депозитам, увеличением размера страховой суммы

возмещения по вкладам физических лиц, расширением спектра предлагаемых коммерческими банками услуг и улучшением качества обслуживания клиентов, что, должно способствовать увеличению ресурсной базы банковского сектора, и тем самым, активизации его участия в кредитовании экономики страны.

Список использованных источников:

1. Статистический бюллетень Банка России № 1 (284) 2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1701r.pdf> (дата обращения 05.08.2017-06.09.2017).
2. Статистический бюллетень Банка России № 1 (272) 2016. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1601r.pdf> (дата обращения 05.03.2016-25.08.2017).
3. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2016 году. URL http://www.cbr.ru/publ/bsr/bsr_2016.pdf (дата обращения 02.08.2017-07.09.2017).
4. Обзор банковского сектора Российской Федерации (Интернет-версия) № 172 (февраль) 2017 года. URL http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_1702.pdf. (дата обращения 02.08.2017-06.09.2017).

ИТОГИ ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2017 ГОДА

Баева Е.А.

*Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, доцент кафедры «Бухгалтерский учет
и налоговый контроль»
e-mail: baeva2009tmb@gmail.com*

Баев В.В.

*ООО «Тамбовский завод «Пенопласт»,
генеральный директор
e-mail: baev.victor@gmail.com*

Аннотация: в современных условиях важной задачей аналитиков является мониторинг социально-экономической ситуации в стране с целью разработки вероятностных сценариев развития. Безусловно, важной в этом плане является компетентная и последовательная оценка показателей исполнения федерального бюджета и прогноз социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу. В данной статье обобщена информация об итогах исполнения федерального бюджета за первую половину 2017 года. дана оценка социально-экономической ситуации в стране и ее влиянию на показатели бюджета.

Ключевые слова: глобальный экономический кризис, макроэкономическая ситуация федеральный бюджет, параметры бюджета, итоги исполнения бюджета, инфляция, доходы бюджета, расходы бюджета, дефицит бюджета.

RESULTS OF THE FEDERAL BUDGET FOR THE FIRST HALF OF 2017

Baeva E.A.

*Tambov State University. G.R. Derzhavin, associate professor of the department "Accounting and tax control"
e-mail: baeva2009tmb@gmail.com*

Baev V.V.

*Open Company "Tambov factory" Penoplast",
the general director
e-mail: baev.victor@gmail.com*

Abstract: in modern conditions, an important task of analysts is to monitor the socio-economic situation in the country with a view to developing probabilistic development scenarios. Undoubtedly, important in this regard is a competent and consistent evaluation of the performance of the federal budget and the forecast of the country's socio-economic development for the medium term. This article summarizes information on the results of the execution of the federal budget for the first half of 2017. the estimation of a social and eco-

conomic situation in the country and its influence on indicators of the budget is given.

Key words: *global economic crisis, macroeconomic situation, federal budget, budget parameters, budget execution results, inflation, budget revenues, budget expenditures, budget deficit.*

При подведении итогов исполнения бюджета в 2017 году мы ориентировались, прежде всего, на «базовый» вариант прогноза социально-экономического развития страны. При этом базовый вариант предполагал сохранение консервативных тенденций в изменении внешних факторов с возможным ухудшением ситуации и при условии сдержанной бюджетной политики (табл. 1).

Таблица 1 - Параметры основных экономических показателей при формировании федерального бюджета на 2017 год («базовый» вариант)

Показатели	2016 год (отчет)	2017	
		Закон	Изменение к предыдущему году, %
Цены на нефть Urals, долл./барр.	41,7	40	97,6
ВВП, млрд. руб.	85 881	86806	104,8
Рост ВВП, %	- 0,2	0,6	-
Инфляция, % к декабрю пред. года	5,4	4,0	-
Курс доллара, рублей за доллар США	66,9	67,5	100,0

Однако ситуация развивалась таким образом, что уже к концу 2016 года стало очевидным, что экономика России адаптировалась к санкционному сдерживанию и показала позитивный рост.

Первая половина 2017 года усилила позитивные ожидания. Мониторинг экономической ситуации в России за январь – сентябрь 2017 года дал следующие результаты: объем ВВП в текущих рыночных ценах составил 65,6 трлн руб. или 71,1%

прогнозируемого объема, предусмотренного на 2017 год в Федеральном законе № 415-ФЗ (с изменениями); индекс промышленного производства за период показал рост на 1,8% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, и все это происходило на фоне роста средней цены на нефть, которая оказалась на 10,7 % выше среднегодовой прогнозной цены на нефть на 2017 год и снижения официального курса доллара на 9,2% по сравнению с годовым прогнозом [4].

Проводимая регулятором политика по таргетированию инфляции дала свои результаты, так в сентябре отмечена дефляция на уровне 0,1% (в августе – 0,5%), с начала года потребительские цены выросли на 1,7%. По состоянию на 30 октября 2017 г. уровень инфляции с начала года составил 1,9%. Оценка ценовой динамики показала снижение цен на группу продовольственных товаров на 0,1% при росте цен на непродовольственные товары на 1,8% и тарифов на услуги на 4,1% соответственно.

С учетом всего вышеизложенного необходимо отметить, что доходы федерального бюджета за январь – сентябрь 2017 года исполнены на сумму 10,97 трлн руб. или 74,7% прогнозного годового показателя (в аналогичном периоде 2016 г. – 9,3 трлн руб. или 69,1% соответственно). В общем объеме доходов федерального бюджета нефтегазовые доходы составили 4,3 трлн руб., ненефтегазовые доходы – 6,7 трлн руб. При этом за указанный период в федеральный бюджет поступило 129 видов доходов (за исключением доходов, полученных за рубежом), не учтенных в прогнозе поступлений, на общую сумму 41,7 млрд руб.

Расходы федерального бюджета за указанный период исполнены в сумме 11,3 трлн руб. или 66,7% показателя сводной росписи с изменениями (в аналогичном периоде 2016 г. – 10,8 трлн руб. или 66,2%).

Следует отметить, что исполнение федерального бюджета за январь – сентябрь 2017 года происходило согласно поручению Правительства о необходимости максимального принятия мер по обеспечению равномерного и эффективного использования средств федерального бюджета в 2017 году.

Остановимся поподробней на оценке ситуации с исполнением бюджета за первое полугодие 2017 года. Для этого приведем основные характеристики федерального бюджета на 2017 год с учетом имевших место корректировок (табл. 2).

Таблица 2 - Основные характеристики федерального бюджета на 2017 год, млрд. рублей

Показатели	2016 год отчет	2017 год оцен- ка	2017 год		
			Закон № 326- ФЗ	Законо проект	Откло- нение
1	2	3	4	5	6 = 5-4
Доходы, всего	13 460,1	13 437	14 720,3	13 487,6	-1232,7
%% к ВВП	15,7	15,5	15,9	15,5	- 0,4
Расходы, все- го	16 416,4	16 181	16 728,4	16 240,8	- 487,6
%% к ВВП	19,1	18,6	18,1	18,7	0,6
Дефицит, Профицит	-2956,3	-2 744	-2 008,1	-2753,2	745,1
%% к ВВП	- 3,4	- 3,2	- 2,2	- 3,2	1,0
Ненефтегазо- вый дефицит	-7 800,3	- 7773	-8 508,3	-7 803,3	- 705
%% к ВВП	- 9,1	- 8,9	9,2	9,0	- 0,2
ВВП	85 881	86 806	92 224	86 806	- 5 418

Данные таблицы указывают на плановое сокращение доходов бюджета в 2017 году до 15,5% от ВВП. Расходы также планировалось сократить до 18,7% от ВВП. Дефицит бюджета планировался на уровне 3,2% от ВВП. Последующие корректировки показателей бюджета в сторону увеличения строились на положительной динамике цен на нефть.

Таблица 3- Параметры исполнения федерального бюджета по доходам за январь-июнь 2017 года, млрд. руб.

Показатель	2017 год, закон о бюджете	Исполнение		
		2016	2017	Отклонение, (+, -)
		январь - июнь	январь - июнь	
Доходы - всего	13 487,6	5868,7	7 122,0	1 253,3
Нефтегазовые доходы	7120,0	2108,2	2888,6	780,4
Ненефтегазовые доходы	6367,6	3760,5	4233,5	473,0
Внутренние	4308,1	1882,5	2366,2	483,7
НДС	2899,5	1341,1	1570,5	229,4
Акцизы	808,2	301,1	436,3	135,2
Налог на при- быль	600,4	240,4	359,4	119,0
Импорт	2059,5	1183,7	1205,1	21,4
НДС на ввозимые товары	1996,1	893,0	910,8	17,8
Акцизы на вво- зимые товары	63,4	25,5	31,9	6,4
Ввозные пошли- ны	453,5	265,3	262,3	- 3,0
Прочие	-	694,3	662,2	- 32,1

Данные таблицы 3 указывают на то, что за первое полугодие 2017 года исполнение бюджета по всем статьям доходов происходит равномерно в рамках установленных параметров. Большая часть статей показывает существенный рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Снижение поступлений имеет место по статье «ввозные пошлины» и «прочие». Прогнозируемый многими аналитиками спад в части нефтегазовых доходов не оправдался, прежде всего, из-за роста цен на нефть в 2017 году. Ненефтегазовые доходы также имеют тенденцию

роста, по итогам года они возрастут на сумму дивидендов по приобретенным обыкновенным и привилегированным акциям банков, получаемых ГК «Агентство по страхованию вкладов», а также на сумму поступлений в виде купонного дохода по субординированным облигациям российских банков. Наряду с этим в составе доходов будут учтены разовое поступление от дивидендов по акциям АО «Сбербанк» и доходы от перечисления части прибыли Центробанка РФ. Прочие виды доходов федерального бюджета носят дополняющий характер [2, 3].

Далее акцентируем внимание на расходах федерального бюджета за первое полугодие 2017 года, для этого построим таблицу 4.

Данные таблицы 4 поддерживают общую тенденцию сокращения расходов бюджета в 2017 году. Негативным моментом в такой ситуации является сокращение спроса со стороны государства на товары и услуги, что приведет в итоге к замедлению процесса роста экономики страны на перспективу. Проблемы коснутся, в первую очередь, высокотехнологичных отраслей, ориентированных на государство и его спрос. Результаты показывают, что большая часть расходов бюджета формируется в соответствии с программными принципами.

Самые высокие расходы в 2017 году заложены по следующим разделам бюджета: «социальная политика» – 31,3% от всех расходов в 2017 году, (увеличение расходов по разделу в январе – июне 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года составляет 234,9 млрд. руб.); «национальная оборона» – доля в 2017 году 17,5%, (снижение в январе – июне 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года составляет 116,2 млрд. руб.); «национальная экономика» – доля в 2017 году – 14,3%, (увеличение в январе – июне 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года составляет 76,2 млрд. руб.); «национальная безопасность и правоохранительная деятельность» – доля в 2017 году – 12,0%, (снижение в январе – июне 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года составляет 26,5 млрд. руб.); «общегосударственные расходы» – доля в 2017 году – 7,4%, (снижение в январе – июне 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года составляет 18,7 млрд. руб.).

Таблица 4 - Параметры исполнения федерального бюджета по расходам за январь-июнь 2017 года, млрд. руб.

Показатель	2017 год, закон о бюджете	Исполнение		
		2016	2017	Отклоне- ние, (+, -)
		январь - июнь	январь - июнь	
Расходы - всего	16 240,8	7 297,9	7 529,9	232,0
Общегосударственные вопросы	1 210,9	478,2	459,5	- 18,7
Национальная оборона	2 835,8	1 471,4	1 355,2	- 116,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 928,9	834,5	808,0	- 26,5
Национальная экономика	2 249,4	787,5	863,7	76,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	80,7	31,5	61,9	30,4
Охрана окружающей среды	76,7	43,3	55,9	12,6
Образование	614,6	321,0	318,2	- 2,8
Культура, кинематография	99,9	34,6	37,3	2,7
Здравоохранение	392,8	209,9	174,2	- 35,7
Социальная политика	5 097,1	2 398,8	2 633,7	234,9
Физическая культура и спорт	90,4	17,1	28,7	11,6
Средства массовой информации	77,5	31,2	31,7	0,5
Обслуживание государственного и муниципального долга	728,7	314,0	327,7	13,7
Межбюджетные трансферты общего характера	757,4	324,8	374,3	49,5
Дефицит/Профицит	- 2 753,2	-1 429,2	- 407,8	1 021,4
Ненефтегазовый дефицит	- 7803,4	- 3537,4	- 3296,4	241,0

Для лучшего понимания и с целью обеспечения наглядности представим поstateйный разрез расходов федерального бюджета на рисунке 1.

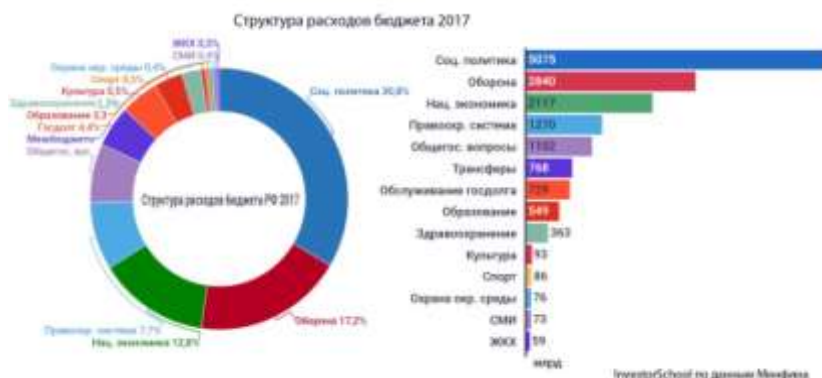


Рисунок 1 – Структура расходов бюджета в 2017 году
(в млрд. руб. согласно Закону о бюджете) [1]

Таким образом, бюджетные расходы в 2017 году ориентированы исключительно на социальную поддержку граждан, обеспечение обороноспособности страны и решение структурных проблем национальной экономики. Наличие высокого уровня дефицита федерального бюджета характеризует бюджетную ситуацию и в первой половине 2017 года. Однако нужно отметить, что высокий уровень бюджетного дефицита наблюдается и у ведущих экономик мира, при этом они успешно справляются с последствиями мирового экономического кризиса. В условиях диверсификации источников финансирования дефицита бюджета, планируемый уровень данного показателя не будет серьезной проблемой для России.

Список использованных источников:

1. Бюджет России 2017 в цифрах <http://investorschool.ru/byudzheth-rossii-2017-v-cifrah>
2. Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Налогообложение юридических лиц: учебное пособие. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – 206с.

3. Черемисина Н.В., Рябов А.Н. Роль НДФЛ в формировании консолидированного бюджета региона/ Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики. Материалы международной научно-практической конференции: 2016.- с. 290-294.

4. <http://info.minfin.ru>

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Бажуткин Д.Г., руководитель
Проживина Н.Н., заместитель руководителя
Бакина Г.В., начальник отдела статистики населения и
здравоохранения*

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Самарской области
(Самарстат), e-mail: P63_demograf@gks.ru

***Аннотация:** В данной работе выявлены актуальные проблемы естественного воспроизводства населения и основные тенденции демографического развития Самарской области за 2000-2015 гг.*

***Ключевые слова:** численность населения, число родившихся, число умерших, естественный прирост, общий коэффициент рождаемости, общий коэффициент смертности, суммарный коэффициент рождаемости, распределение родившихся по возрасту матери, уровню образования, брачному состоянию, распределение умерших по основным классам причин смерти, ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин.*

ACTUAL PROBLEMS OF NATURAL REPRODUCTION OF THE POPULATION OF THE SAMARA REGION

*Bazhutkin D.G., head leader, Prozhivina N.N.,
deputy head leader, Bakina G.V., chief of
department of population and health statistics*

Annotation: *The actual problems of natural reproduction of the population and the basic tendencies of the demographic development of the Samara region in 2000 – 2015 years are considered in the article.*

Keywords: *population, number of births, number of deaths, natural increase, total fertility rate, overall mortality rate, cumulative birth rate, distribution of mothers born on age, level of education, marital status, distribution of deaths by main classes of causes of death, life expectancy of men and women.*

В последние годы демографическая ситуация как на территории Российской Федерации, так и Самарской области входит в перечень весьма острых социальных проблем, занимает ведущий рейтинг в числе фундаментальных стратегических целей развития. На фоне сокращения численности населения, особенно, за счет его естественной убыли, связанной с низкой рождаемостью и высокой смертностью, происходит деформация практически всех демографических структур и институтов, обеспечивающих обществу жизненное воспроизводство человеческого потенциала.

Численность постоянного населения Самарской области по состоянию на 1 января 2016 года составляла 3206,0 тыс. чел. или 2,2% от численности населения Российской Федерации. За 2000-2015 гг. число жителей региона сократилось на 85,6 тыс. человек или на 2,6%, в том числе за последние 10 лет – на 19,6 тыс. чел (0,6%).

Основные причины сокращения численности населения – естественная убыль, составившая в 2015 году 4,7 тыс. человек, а также отрицательное сальдо миграции населения (2,1 тыс. чел.), впервые появившееся в Самарской области за последние четверть века.

Естественная убыль как устойчивый и долговременный фактор сокращения численности населения наблюдалась на всей территории Самарской области, кроме городского округа

Тольятти и Большечерниговского муниципального района. За 2000-2015 гг. в регионе наметилась тенденция к снижению величины естественной убыли населения (рис.1). В результате минимальное значение данного показателя за последние 16 лет было зафиксировано в 2015 году (-4650 человек).

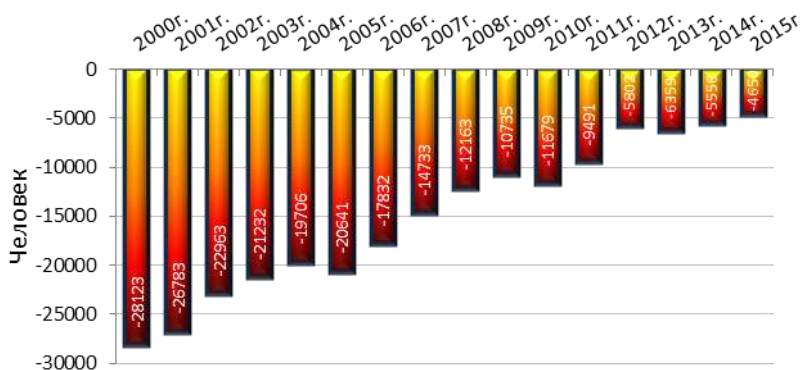


Рис. 1 – Естественная убыль населения Самарской области в 2000-2015 гг. [1]

Среди регионов Приволжского федерального округа (ПФО) по уровню коэффициента естественного прироста (убыли) населения Самарская область в 2015 году находилась на 8 месте [2]. Ровно в половине регионов ПФО число родившихся превышало число умерших. В отличие от Самарской области, в Российской Федерации на протяжении последних 3 лет наблюдается естественный прирост населения.

Важными составляющими естественного воспроизводства населения являются процессы рождаемости и смертности. На протяжении последних ста лет в Самарской области произошли огромные изменения в уровне рождаемости, отражающие переход от традиционного к новому современному типу репродуктивного поведения населения.

В 2015 году в регионе родилось 40986 детей. За последние 15 лет число родившихся выросло на 15195 человек (58,9%), за прошедший год – на 664 чел. (1,6%).

На каждую тысячу девочек в Самарской области мальчиков рождается на 50-60 человек больше, а это приводит к более ши-

рокому замещению мужчин и при прочих равных условиях росту их доли в населении.

Однако с возрастом вследствие более высокой смертности мужчин диспропорция полов постепенно выравнивается, а в старших возрастных группах существенно преобладают женщины.

Число родившихся в расчете на 1000 человек населения в Самарской области в 2015 году составило 12,8 промилле (на 0,5 промилле ниже, чем в Российской Федерации и Приволжском федеральном округе). В рейтинге регионов ПФО по данному показателю субъект находился на 7 месте, уступая Кировской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областям и Республике Мордовия [2]. В 2000 году Самарская область по уровню рождаемости занимала 5 место.

Наиболее точным индикатором уровня рождаемости, не зависящим от половой и, частично, возрастной структуры населения, является специальный коэффициент рождаемости или фертильности – число рождений в расчете на 1000 женщин репродуктивного возраста (15-49 лет).

Максимальный уровень коэффициента фертильности за последние пятнадцать лет отмечен в 2015 году – 52,5 новорожденных на 1000 женщин детородного возраста (в течение года каждая 19-я женщина репродуктивного возраста стала матерью). Минимальное значение коэффициента наблюдалось в 2000 году – 28,7 промилле.

За 2000-2015 годы сложилась положительная тенденция роста числа родившихся на 1000 женщин фертильного возраста (на 82,9% за 15 лет).

Изменения в рождаемости говорят о сдвигах в так называемом прокреативном или репродуктивном поведении людей, прежде всего, их женской половины. Такие сдвиги не сводятся только к изменению числа детей в расчете на одну женщину. Одновременно меняются и другие характеристики этого поведения: возраст, в котором рождаются первый ребенок и последующие дети, интервалы между рожденьями и другие.

В 2015 году средний возраст матери при рождении ребенка составил 28,69 лет, увеличившись по сравнению с 2000 годом на 2,61 года.

Данный показатель является весьма информативным, отражая, с одной стороны, общую тенденцию изменения модели репродуктивного поведения (сдвиг рождений к более старшим возрастам), а с другой – конъюнктурные колебания возрастного распределения рождаемости в связи с оценкой текущих условий жизни, как способствующих или препятствующих рождению очередного ребенка.

Сложившаяся в последнее время тенденция «постарения» рождаемости является негативным фактором, оказывающим свое влияние на воспроизводство населения. В 2015 году по сравнению с 2000 годом число детей, рожденных женщинами в возрасте моложе 20 лет, сократилось на 54,3%, 20-24 года – на 28,0%. Однако растет число детей, рожденных у женщин в возрасте старше 25 лет.

В настоящее время основное число деторождений (36,7%) происходит у женщин в возрасте 25–29 лет, причем начиная с 2007 года число родившихся детей у женщин данной возрастной группы превышает число родившихся у женщин 20–24 года, стабильно лидировавших по интенсивности деторождений в регионе в течение всех предшествующих лет.

В Самарской области все больше женщин становятся матерями в возрасте 30 лет и старше. Возрастные коэффициенты рождаемости в Самарской области за период 2000-2015 гг. увеличились: для возрастной группы 30-34 года – в 2,8 раза, 35-39 лет – в 4,2 раза, 40-44 года – в 4,6 раза, 45-49 лет – в 3 раза.

С психологической точки зрения идеальный возраст для беременности – 30 лет. В этом возрасте женщина более зрелая, она тщательно планирует свою беременность и с полной ответственностью подходит к воспитанию ребенка. Но после 30 лет начинается естественный процесс старения организма, снижается иммунитет. Также в этом возрасте наследственные и приобретенные заболевания становятся более очевидными, что также может повлиять на здоровье малыша.

Откладывание рождений детей на более поздний срок связано также с приоритетностью профессионально-карьерного роста для женщин с высоким уровнем образования. Около 51,2% детей, появившихся на свет в Самарской области в 2015 году, были рождены у матерей, уже получивших высшее образование.

В сельской местности большинство женщин становятся матерями, получив среднее профессиональное образование (34,5% родившихся). В городской местности, как и в целом по Самарской области, наибольшее число рождений (55,6%) происходит у женщин с высшим образованием.

Структура родившихся по очередности в Самарской области демонстрирует свою устойчивость. В ней стабильно доминируют первые и вторые рождения, что является доказательством твердых ориентаций жителей Самарской области на одну-двухдетную модель семьи.

В 2015 году в Самарской области на долю рожденных детей – первенцев пришлось 42,9% родившихся, на долю вторых детей – 42,7%, третьих и последующих – 14,2%.

Удельный вес первенцев в общем числе родившихся в Самарской области за 15 лет (2000-2015 годы) сократился на 21,7%. Что касается детей, рожденных вторыми, то их доля, наоборот, увеличилась на 15,1%, третьих и последующих – на 7,1%.

Такое перераспределение в структуре родившихся по очередности имеет как положительные, так и отрицательные черты. С одной стороны, увеличение доли вторых и последующих детей в общем числе родившихся приводит к более полному замещению одних поколений другими. С другой стороны, сокращение доли первенцев может свидетельствовать об уменьшении числа лиц, входящих в репродуктивный возраст, снижении потребности в детях у новых, молодых семей, а также о распространении новой идеологии «чайлдфри», которая подразумевает отказ от детей ради личной свободы. Данная субкультура является серьезной проблемой естественного воспроизводства населения.

При анализе уровня рождаемости населения необходимо также учитывать диспропорцию полов в возрастах брачной и репродуктивной активности, типичную как для населения Российской Федерации, так и для Самарской области.

Так по состоянию на 1 января 2016 года в регионе в возрастной группе 15-32 года число мужчин преобладало над числом женщин (в среднем на 1000 женщин приходилось 1040 мужчин). Преодолев границу в 33 года, диспропорция полов становится

еще более явной, в возрастной группе 33-49 лет наблюдается уже дефицит мужчин, который с возрастом увеличивается стремительными темпами.

Диспропорция полов оказывает воздействие на брачность населения. Хотя в настоящее время рождение ребенка не является основанием для заключения брака, однако большая часть населения все-таки придерживается моральных принципов, и рождение их детей происходит именно после заключения брачного союза. В 2015 году 82,7% детей были рождены в браке.

Внебрачная рождаемость очень важная составная часть общей рождаемости. Доля детей, рожденных у женщин вне брака, в Самарской области ниже, чем в ПФО (на 2,4%) и в Российской Федерации (на 4,3%). Причем самый низкий процент внебрачных рождений в Кабардино-Балкарской Республике (10,8% детей в 2015 году были рождены вне брака), самый высокий – в Республике Тыва (65,6%). Среди регионов ПФО Самарская область занимает 4 место по данному показателю [2].

Важной проблемой воспроизводственного процесса Самарской области является также внебрачная рождаемость у подростков. В 2015 году в регионе у молодых матерей (в возрасте до 17 лет включительно) вне брака родилось 184 ребенка (2,6% от общего числа родившихся у незамужних матерей).

За последние 10 лет ежегодное число детей, родившихся у женщин вне брака, сократилось на 1456 чел., в том числе у подростков в возрасте до 17 лет включительно – на 260 чел.

Рождение внебрачных детей у подростков – это, главным образом, следствие низкой контрацептивной культуры в начале сексуальной жизни. К тому же, беременность в несовершеннолетнем возрасте очень часто незапланирована и нежеланна. Молодым матерям сложно совмещать учебу и уход за ребенком.

Развитие демографических и культурных процессов тесно связано с состоянием института семьи. Несмотря на то, что в редких случаях рождение детей происходит вне брака, функция воспроизводства населения по-прежнему сохраняется за семьей.

В настоящее время под воздействием социально-экономических и культурно-психологических факторов ослабевает потребность в детях у молодых семей. Для обеспечения расширенного воспроизводства населения молодая семья долж-

на иметь троих детей, а большинство из них ограничивается одним - двумя детьми.

Колебания чисел родившихся под влиянием меняющихся условий жизни, а также изменения возрастной модели рождаемости концентрируются в динамике ее суммарного коэффициента. Суммарный коэффициент рождаемости показывает среднее число детей, которое родит женщина репродуктивного возраста в течение всей жизни при условии сохранения текущих тенденций демографических процессов.

С начала 21 века значение суммарного коэффициента рождаемости в регионе постепенно увеличивалось и в 2015 году достигло отметки 1,71 (темп прироста за 15 лет составил 61,3%). При этом сохраняется территориальная дифференциация суммарного коэффициента рождаемости: население сельских территорий демонстрирует более высокие значения показателя.

В 2015 году Самарская область со значением суммарного коэффициента рождаемости 1,71 находилась на десятом месте среди регионов Приволжского федерального округа (ПФО), уступая Республикам Башкортостан (1,94), Марий Эл (1,99), Татарстан (1,86), Удмуртии (2,01) и Чувашии (1,91), Пермскому краю (2,02), Кировской (1,91), Оренбургской (2,01), Ульяновской (1,71) областям [2].

Благодаря росту суммарного коэффициента рождаемости на 61,6% за 15 лет Самарская область переместилась с 14 на 10 место по данному показателю среди регионов ПФО. По сравнению с 2000 годом Самарская область по уровню суммарного коэффициента рождаемости опередила еще и Пензенскую, Нижегородскую, Саратовскую области и Республику Мордовия.

При анализе рождаемости необходимым является изучение показателей репродуктивного здоровья женщин: заболеваемость беременных, число прерываний беременности.

В Самарской области сложилась положительная тенденция сокращения числа аборт. Так за период 2000-2015 гг. данный показатель снизился на 25,4 тыс. случаев или в 2,6 раза. В 2015 году число прерываний беременности составило 16,1 тыс.

Анализируя динамику числа аборт, особенно важным является ее сопоставление с тенденцией изменения числа родившихся. В 2000 году число аборт в 1,6 раза превышало число

рожденных детей (25,8 тыс. родившихся, 41,6 тыс. абортот). В 2015 году данное соотношение кардинально изменилось, и число родившихся стало превышать число абортот в 2,5 раза (41,0 тыс. новорожденных, 16,1 тыс. абортот).

Благодаря повышенному вниманию и улучшению качества медицинского обслуживания беременных женщин, а также своевременному оказанию им необходимой квалифицированной помощи состояние здоровья будущих мам по сравнению с 2000 годом заметно улучшилось.

В Самарской области за 15 лет снизилось число заболеваний анемией у беременных женщин на 2,7 тыс. случаев или на 24,3%, болезнями системы кровообращения – на 1,2 тыс. (39,2%). Однако увеличилась заболеваемость беременных сахарным диабетом на 130 случаев и болезнями мочеполовой системы – 239 случаев.

Наряду с постарением рождаемости и проблемами репродуктивного здоровья женщин, наиболее существенным проявлением неблагополучия естественного воспроизводства населения Самарской области нужно считать высокий уровень смертности.

По существующей шкале общего коэффициента смертности Самарская область относится к регионам со средним уровнем смертности. В 2015 году значение данного показателя составило 14,2 промилле.

За 15 лет произошло снижение общего числа умерших в регионе на 8,3 тыс. чел. (на 15,4%), коэффициента смертности – на 2,2 промилле (на 13,4%).

Уровень коэффициента смертности в Самарской области в 2015 году был выше, чем в Российской Федерации и Приволжском федеральном округе (ПФО) на 1,2 и 0,3 промилле соответственно [2]. В рейтинге регионов ПФО Самарская область находится на 8 месте по данному показателю.

В Самарской области уровень смертности значительно выше уровня рождаемости, и в связи с этим в регионе сложился суженный тип воспроизводства населения, который приводит к уменьшению числа жителей региона за счет естественных факторов.

Для коэффициентов рождаемости и смертности в Самарской области в последнее время характерно их постепенное сближение. За 15 лет (2000-2015 гг.) разрыв между данными показателями сократился с 8,5 промилле до 1,4 промилле (рис.2).

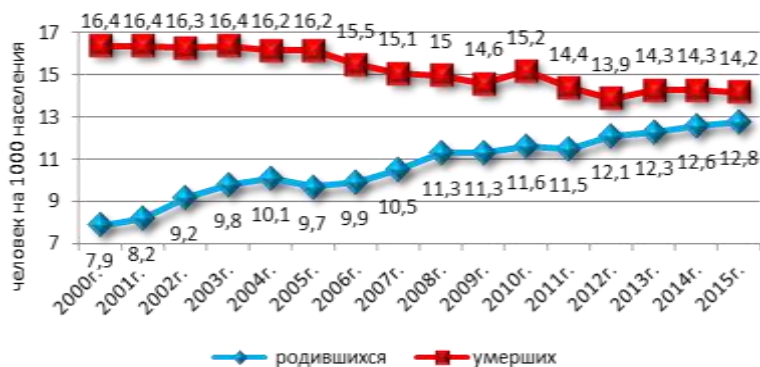


Рис. 2 – Динамика изменения общих коэффициентов рождаемости и смертности населения Самарской области в 2000-2015 гг. [1]

Так как большая часть смертей происходит по причине болезни, важно проследить взаимосвязь уровня заболеваемости и смертности населения региона.

Несмотря на рост числа больных в период 2000-2015 гг. на 45,1%, смертность населения снизилась на 15,4%. Соответственно сократилось и число умерших в расчете на 100 тыс. больных – с 1049,6 чел. в 2000г. до 612,5 чел. в 2015г.

Социальная направленность бюджета Самарской области наряду с успешной реализацией федеральных программ в области здравоохранения позволила существенно улучшить демографическую ситуацию в регионе и снизить смертность населения, как общую, так и по основным классам заболеваний.

В Самарской области, как и в большинстве регионов России, смертность мужчин выше, чем женщин. В 2015 году на территории области умерли 45,6 тыс. человек, из них 51,2% – мужчины. Мужская смертность 15 лет назад составляла 54,9% от общего числа умерших, женская – 45,1%. Такие структурные из-

менения свидетельствуют о сокращении разрыва между мужской и женской смертностью.

В целом за 2000-2015 гг. разрыв между мужской и женской смертностью за год сократился на 4196 чел. (с 5252 чел. в 2000г. до 1056 чел. в 2015г.). В свою очередь, число умерших мужчин сократилось на 21,1%, а женщин – на 8,3%. То есть, в последние 15 лет мужская смертность снижалась более быстрыми темпами, чем женская.

Большая часть умерших (88% женщин и 60% мужчин) ушли из жизни в 2015 году в возрасте старше трудоспособного, в рабочем возрасте – только 1% лиц обоего пола. Помимо старости у пожилых людей есть и другие факторы риска: недостаточная физическая активность, избыточный вес, хронические заболевания, ослабленный иммунитет. Все это объясняет высокие коэффициенты смертности в старших возрастах.

Одной из самых острых демографических проблем современной России и Самарской области, в частности, является проблема высокой смертности населения в рабочих возрастах. В 2015 году в трудоспособном возрасте умерли 39% мужчин (16-59 лет) и 11% женщин (16-54 лет) (от общего числа умерших соответствующего пола).

Помимо определения и анализа возрастных и половых различий в смертности населения важным аспектом является изучение причин, от которых умирают люди, а также взаимосвязь этих причин с условиями жизни и труда, уровнем развития здравоохранения, с общим уровнем социально-экономического развития, и наконец, с поведением людей, их отношением к собственному здоровью.

Однако естественной смертью, т.е. от старости, умирают немногие люди. Чаще причиной смерти становится болезнь, с которой не справляется ослабленный организм пожилого человека. В 2015 году в Самарской области всего 1373 человека умерли от старости (3,0% от общего числа умерших, в 2005г. – 6,9%).

В Самарской области основными причинами в структуре смерти продолжают оставаться такие заболевания как:

✓ болезни системы кровообращения (в 2015г. – 42,5% умерших от всех причин смерти);

- ✓ новообразования (14,6%);
- ✓ несчастные случаи, отравления и травмы (12,7%);
- ✓ болезни органов пищеварения (5,0%);
- ✓ инфекционные и паразитарные болезни (3,1%);
- ✓ болезни органов дыхания (3,0%);
- ✓ другие болезни (19,1%).

За 2000-2015 гг. произошли некоторые изменения в структуре причин смерти. Снизился удельный вес умерших от болезней системы кровообращения в общем числе умерших на 9,0%, от несчастных случаев отравлений и травм – на 1,8%. Однако возросла доля умерших от болезней органов пищеварения на 2,3%, новообразований – на 1,8%, инфекционных и паразитарных болезней – на 1,6%, болезней органов дыхания – на 1,3%.

В 2015 году 69,8% всей смертности населения приходилось всего на три класса причин смерти: болезни системы кровообращения, новообразования, несчастные случаи, отравления и травмы. Следует заметить, что все эти причины в большей степени носят поведенческий характер, зависят от условий и образа жизни населения, определяются отношением людей к своему здоровью, к жизни и смерти.

Что касается структуры заболеваемости населения Самарской области в 2015 году, то наиболее распространенными диагнозами были: болезни органов дыхания – 23,7% от общего числа зарегистрированных пациентов, болезни системы кровообращения – 14,8% и болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани – 11,3%.

Разница в структуре заболеваемости и смертности обусловлена тем, что некоторые болезни являются легко излечимыми и не приводят к смерти.

Смертность женщин отличается от смертности мужчин не только количественными и возрастными показателями, но и основными причинами смерти.

И у мужчин, и у женщин основной причиной смерти являются болезни органов системы кровообращения. В 2015 году от этой причины умерло 38% мужчин и 47% женщин. Второе место по смертности у женщин занимают онкологические заболевания – 14%, у мужчин – несчастные случаи, отравления и травмы – 19%.

Максимальная разница между средним возрастом смерти мужчин и женщин наблюдается в такой группе причин, как болезни органов пищеварения – средний возраст умерших женщин на 8,37 лет выше, чем у мужчин. Незначительная разница между данными показателями наблюдается в группе умерших от новообразований (1,17 лет). Единственная причина смерти, где средний возраст умерших мужчин выше (на 0,25 лет), чем у женщин – инфекционные и паразитарные заболевания.

Важно отметить, что самые распространенные причины смерти населения в трудоспособном возрасте – экзогенные, то есть причины внешнего характера. Доля умерших от данных причин в Самарской области в 2015 году составила 36,7% от общего числа умерших в трудоспособном возрасте.

Показатели смертности по причинам тесно связаны с заболеваемостью населения (табл.1).

За прошедшие 15 лет снизилось число умерших в расчете на 100 тыс. больных от болезней системы кровообращения в 2,8 раза, от болезней органов дыхания – в 2 раза, от новообразований – в 1,9 раза. Однако значительно (в 2,3 раза) увеличился данный показатель от инфекционных и паразитарных болезней.

Здоровье населения обусловлено комплексным воздействием факторов, определяющих образ жизни человека, среду его обитания, наследственность и состояние системы здравоохранения. При современном уровне развития медицины исходы заболеваний (за исключением случаев несовместимых с жизнью) практически полностью зависят от эффективности деятельности системы здравоохранения, в том числе уровня квалификации медицинских работников, качества деятельности медицинских учреждений, оказывающих помощь населению и доступности этой помощи.

Высокая демографическая значимость здоровья детей в формировании уровня общественного здоровья, социальная обусловленность и зависимость от качества медицинской помощи определяют ответственность общества в целом и его медико-социальных институтов за максимальное сохранение репродуктивного, интеллектуального и физического потенциала рождающегося поколения.

Таблица 1 - Соотношение смертности и заболеваемости населения по основным классам болезней в Самарской области в 2000 и 2015 гг. [1]

Диагноз	Зарегистрировано пациентов - всего, тыс. чел.		Число умерших, тыс. чел.		Число умерших в расчете на 100 тыс. заболевших, чел.	
	2015	2000	2015	2000	2015	2000
Инфекционные и паразитарные болезни	182,9	239,6	1,423	0,808	778,0	337,2
Новообразования	217,7	119,2	6,642	6,903	3051,0	5791,1
Болезни системы кровообращения	1100,6	561,3	19,396	27,739	1762,3	4941,9
Болезни органов дыхания	1762,2	1469,6	1,373	2,317	77,9	157,7
Болезни органов пищеварения	544,6	426	2,286	1,473	419,8	345,8
Несчастные случаи, отравления и травмы	271,4	339,4	5,779	7,848	2129,3	2312,3
<i>Всего</i>	<i>7450,8</i>	<i>5136,5</i>	<i>45,636</i>	<i>53,914</i>	<i>612,5</i>	<i>1049,6</i>

Необоснованная перинатальная и младенческая смерть или утрата здоровья детей представляет собой невосполнимую потерю потенциала демографического развития страны, а укрепление здоровья детей является фактором национальной безопасности.

В Самарской области в 2015 году 390 детей умерли в возрасте 0-14 лет, из них 63,3% – мальчики и 36,7% – девочки. За последние 15 лет число умерших мальчиков сократилось на 32,7%, девочек – на 41,8%, всех детей – на 36,3%.

Следует отметить, что большинство детей (67,2%) в 2015 году умерли в возрасте до 1 года. Такая возрастная группа смертей относится к младенческой смертности.

Младенческая смертность – один из демографических факторов, наиболее наглядно отражающий уровень развития региона, страны и происходящие экономические и социальные изменения.

В 2015 году число умерших детей до 1 года составило 227 человек, сократившись за 15 лет на 17,2%.

Младенческая смертность относится к репродуктивным потерям, поскольку, во-первых, в течение первого года жизни ребенок физиологически зависим от организма матери и не является вполне самостоятельным организмом, а во-вторых, в большинстве случаев причиной смерти младенцев являются патологические состояния перинатального периода.

На показатели младенческой смертности огромное влияние оказывает состояние здоровья детей при рождении. В Самарской области в 2015 году 11504 ребенка родилось больными или заболели (28% от общего числа родившихся). Хотя по сравнению с 2000 годом данный показатель в абсолютном выражении увеличился на 25,1%, доля больных детей в общем числе родившихся сократилась на 7%.

Коэффициент младенческой смертности выделяют среди других коэффициентов, так как он служит важной характеристикой условий жизни населения и уровня развития здравоохранения. Величина вероятности смерти на первом году жизни примерно такая же, как у людей, достигших 55 лет. Для благополучного роста и развития новорожденных требуется соответствующий уход за ними, также важным является предупреждение заболеваний и их диагностика.

С учетом детей, умерших в течение первого года жизни, общие репродуктивно-младенческие потери в Самарской области составили в 2015 году 5,6 чел. на 1000 родившихся живыми, по сравнению с 2000 годом репродуктивно-младенческие потери

сократились на 47,7% (по сравнению с предыдущим 2014 годом – на 12,5%).

В рейтинге регионов Приволжского федерального округа по коэффициенту младенческой смертности Самарская область занимает 5 место (в 2000г. – 2 место) [2].

Первое место среди причин младенческой смерти занимают болезни перинатального периода (гипоксия, асфиксия, родовая травма, внутриутробная инфекция), второе – врожденные аномалии развития, третье место принадлежит несчастным случаям, отравлениям и травмам, болезням органов дыхания и инфекционным заболеваниям (таким как кишечные инфекции, сепсис и др.). От других болезней в 2015 году умерло 11% детей в возрасте до 1 года.

Более половины случаев смерти новорожденных (61%) приходится на состояния, возникающие в перинатальный период, то есть на заболевания, тесно связанные с репродуктивным здоровьем матери.

В последние 15 лет динамика перинатальной смертности в Самарской области характеризовалась то увеличением, то снижением числа случаев смерти.

Однако за 2012-2013 гг. данный показатель резко вырос (со 195 умерших в 2011 году до 404 чел. – в 2013 году). Такой скачок сопровождался также повышением коэффициента перинатальной смертности и в 2013 году он составил 10,15 промилле.

Увеличение данного показателя объясняется изменением в методике учета перинатальной смертности. Начиная с 2012 года регистрации рождения и смерти подлежат новорожденные, родившиеся при сроке беременности с 22 недель (до 2012 г. – с 28 недель).

В 2014 году данный показатель снова снизился на 3,9%, а в 2015 году – еще на 7,8%. Коэффициент перинатальной смертности в 2015 году составил 8,97 промилле. Это означает, что за прошедший год из 1000 родившихся умерло 9 детей, в том числе мертворожденных – 7 чел. и скончавшихся в первую неделю жизни – 2 чел.

Среди регионов Приволжского федерального округа Самарская область в 2015 году находилась на 10 месте по уровню перинатальной смертности, на 9 месте по уровню мертворождений

и на 7 месте по коэффициенту смертности на первой неделе жизни [2].

В современных условиях в качестве одного из ведущих критериев социально-экономического благополучия общества все чаще рассматривается материнская смертность – частота случаев смерти женщин в связи с беременностью, при родах и в послеродовом периоде (в течение 6 недель после родов).

В Самарской области число зафиксированных случаев материнской смертности невысоко и колеблется в пределах 1-6 случаев в год. В 2015 году зафиксировано 2 случая материнской смертности (от внематочной беременности и непрямых причин акушерской смерти), в 2000 году – 6 случаев.

В регионе активно предотвращается большинство материнских смертей. Всем женщинам обеспечен доступ к родовому наблюдению во время беременности, квалифицированной помощи во время родов и помощи и поддержке на протяжении нескольких недель после рождения ребенка.

Сложившийся уровень смертности напрямую влияет на показатели ожидаемой продолжительности жизни, как одной из важных характеристик качества жизни населения. В 2015 году показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в Самарской области составил 69,34 лет, увеличившись по сравнению с 2000 годом на 6,77 лет.

За последние 15 лет самая высокая ожидаемая продолжительность жизни была зафиксирована в прошедшем 2015 году (70,35 лет): у мужчин значение показателя составило 64,34 лет, у женщин – 76,28 лет.

Важное значение при характеристике воспроизводственного процесса имеет нетто-коэффициент воспроизводства (чистый). Он представляет собой среднее число девочек, которое может родить одна женщина, при условии дожития до конца репродуктивного периода и сохранении на его протяжении современных уровней рождаемости и смертности в каждом возрасте.

Наблюдаемый в 2015 году нетто-коэффициент воспроизводства – 0,807 указывает на то, что с учетом смертности, текущий уровень рождаемости обеспечивает замещение поколений нынешних матерей лишь на 80,7% (на 22,5% выше, чем в 2005 году). Фактически это означает, что если на протяжении двух-трех

десятилетий текущие (наблюдаемые в годы исчисления показателя) режимы рождаемости и смертности не будут меняться, то каждое последующее дочерние поколение будет меньше предыдущего на 19,3%.

Для долгосрочных оценок демографических перспектив страны исключительно важно прогнозирование процессов естественного движения населения. Согласно среднему варианту прогноза, рассчитанного Федеральной службой государственной статистики на начало 2015 года, численность населения Самарской области к концу 2030 года уменьшится на 130,5 тыс. человек и составит 3075,5 тыс. человек.

На сокращение числа жителей повлияет снижение родившихся на 11,8 тыс. чел. (28,2%) и коэффициента рождаемости – на 3,3 промилле (25,8%).

Число умерших в свою очередь увеличится по сравнению с 2015 годом незначительно – на 846 человек (1,9%), коэффициент смертности – на 0,9 промилле (6,3%).

В связи с прогнозируемыми тенденциями изменения числа родившихся и умерших в регионе, естественная убыль населения увеличится на 15,0 тыс. человек, что, несомненно, ухудшит демографическую ситуацию в Самарской области.

Таким образом, основными проблемами, стоящими на пути демографического развития региона в настоящее время, остаются:

1. Устойчивая и долговременная естественная убыль, составившая за 2000-2015 гг. 238,4 тыс. человек.

2. Сокращение численности постоянного населения региона в среднем на 5,4 тыс. человек в год.

3. Увеличение среднего возраста матери при рождении ребенка (за 2000-2015 гг. на 2,6 лет).

4. Суженный тип воспроизводства населения региона, способствующий сокращению числа жителей за счет естественных факторов.

5. Внебрачная рождаемость, в том числе у подростков.

6. Значительное количество аборт (16,1 тыс. за 2015 год).

7. Высокая смертность населения в трудоспособном возрасте, в основном от экзогенных причин (36,7% от общего числа умерших в трудоспособном возрасте).

8. Низкий нетто-коэффициент воспроизводства населения (0,81 в 2015г.).

В то же время наметились и положительные тенденции демографического развития за последние 15 лет:

1. Увеличение коэффициента рождаемости и числа родившихся за год в регионе на 4,9 промилле и на 15,2 тыс. чел. соответственно.

2. Снижение коэффициента смертности и числа умерших на 2,2 промилле и 8,3 тыс. чел. соответственно.

3. Рост коэффициента фертильности на 82,9 %. Если в 2000 году матерью становилась каждая 35-я женщина фертильного возраста, то в 2015 году – каждая 19-я.

4. Увеличение доли вторых и последующих детей в общем числе родившихся (на 22,2%) приводит к более полному замещению одних поколений другими.

5. Рост суммарного коэффициента рождаемости с 1,06 до 1,71.

6. Снижение детской смертности (на 36,3%), в том числе младенческой (на 17,1%).

7. Увеличение продолжительности жизни мужчин и женщин (на 6,77 лет и 4,0 года соответственно).

На фоне существующих проблем государством активно проводятся мероприятия, направленные на укрепление семей и стимулирование рождаемости: материальная и правовая поддержка молодых семей (пособия, кредиты, отпуска и т.п.), материальное поощрение многодетных родителей («материнский капитал»), половое воспитание детей в семье и школе, развитие многопрофильных «служб семьи», пропаганда семейных ценностей через средства массовой информации.

Дальнейшее развитие Самарской области как жизнеспособного общества невозможно без выработки и реализации стратегического и государственного плана преодоления демографического кризиса на основе комплексного решения вопросов смертности и рождаемости, здоровья и продолжительности жизни.

Список использованных источников:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области (Самарастат). URL: <http://samarastat.gks.ru>.
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <http://www.gks.ru>.

**ОЦЕНКА СКРЫТОЙ И НЕФОРМАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ
СЧЕТОВ В ЭКОНОМИКЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЗА 2015 ГОД**

Бакулева С.М.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов
e-mail: P18_YakovlevaPA@gks.ru*

Аннотация: В данной работе на основе показателей системы национальных счетов Удмуртской Республики за 2015 г. проанализирован скрытый и неформальный сектора экономики.

Ключевые слова: система национальных счетов, валовой региональный продукт, скрытая деятельность.

**ASSESSMENT OF HIDDEN AND INFORMAL ACTIVITIES
IN THE SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS IN THE
ECONOMY OF THE UDMURT REPUBLIC FOR 2015**

Bakuleva S.M.

*Territorial organ of the Federal state statistics service for the Udmurt Republic (Udmurtstat), main specialist-expert of the department of summary statistical work, regional accounts, balances, maintenance of the Statistical register and all-russian classifiers,
e-mail: P18_YakovlevaPA@gks.ru*

Abstract: *In this paper, based on the indicators of the system of national accounts of the Udmurt Republic for 2015, analyzed the hidden and informal sectors of the economy.*

Keywords: *system of national accounts, gross regional product, hidden activity.*

Полный охват экономической деятельности является важнейшим аспектом качества национальных счетов. Эта полнота бывает часто трудно достижимой из-за сложностей учета определенных видов производственной деятельности. Виды деятельности, которые не учтены в основных данных, используемых для составления национальных счетов вследствие того, что они являются теневыми (участники экономических процессов скрывают эту деятельность), или вследствие недостатков в системе сбора основных данных, называются ненаблюдаемой экономикой.

В системе национальных счетов теневая экономика подразделяется следующим образом:

- скрытая экономическая деятельность, включающая преимущественно законную экономическую деятельность, которая скрывается или преуменьшается с целью уклонения от уплаты налогов;

- неформальная экономическая деятельность, в основном производство продуктов и услуг в домашних хозяйствах для личного потребления, неорганизованные рынки; значительное распространение неформальное производство имеет в сельском хозяйстве (ЛПХ), торговле, строительстве, и других отраслях.

- нелегальная экономическая деятельность, которая является незаконной и запрещенной законодательством (к примеру производство и реализация наркотиков, проституция, контрабанда). Этот вид ненаблюдаемой экономики в настоящее время декларируется, но не оценивается как в России, так и в других странах мира.

Теневая экономика предполагает создание системы неформальных связей между экономическими субъектами, часто базирующихся на личных отношениях и непосредственных контактах.

Теневая экономика искажает общую картину социально-экономического положения страны или региона, по определенным видам деятельности делает невозможной оценку динамики и перспектив развития экономики.

В экономике Удмуртской Республики за 2015 год более 15% объема валового регионального продукта приходилось на ненаблюдаемый сектор.

Структура скрытого и неформального сектора экономики сравнительно неизменна. В общем объеме скрытой и неформальной экономики преобладали (72%) такие виды экономической деятельности как сельское хозяйство, розничная торговля, строительство, оптовая торговля, купля-продажа нежилого недвижимого имущества и сдача его внаем, деятельность автомобильного транспорта (рис. 1).

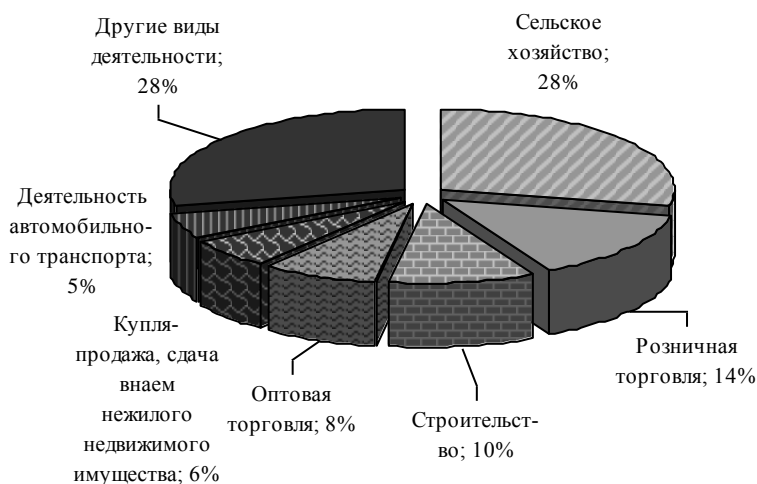


Рис. 1. - Структура ненаблюдаемой экономики Удмуртской Республики в 2015 г.

Стоит отметить, что в выпуске продукции и услуг скрытое производство составляло в 2015 году 4%, неформальный сектор – 8%. В скрытом секторе, по экспертной оценке, присутствуют

виды деятельности или с невысоким (не более 30%) промежуточным потреблением, или таковое отсутствует. Если в целом по республике доля промежуточного потребления составляла 46%, в неформальной экономике – 36%, то в скрытой деятельности – это всего 21%.

Так, по виду деятельности «купля-продажа, сдача внаем нежилого недвижимого имущества» промежуточное потребление в скрытом производстве составляло 10% (в среднем по данному виду деятельности – 31%), «розничная торговля» - 10% (38%), «оптовая торговля» - 10% (49%), «строительство» – 20% (50%), «производство медицинских изделий» - 30% (51%).

Высокая доля скрытой деятельности в добавленной стоимости соответствующего вида экономической деятельности отмечалась в строительстве, оптовой и розничной торговле, купле-продаже нежилого недвижимого имущества и сдаче его внаем, производстве мясных и молочных продуктов, сельском хозяйстве и производстве медицинских изделий (рис. 2):

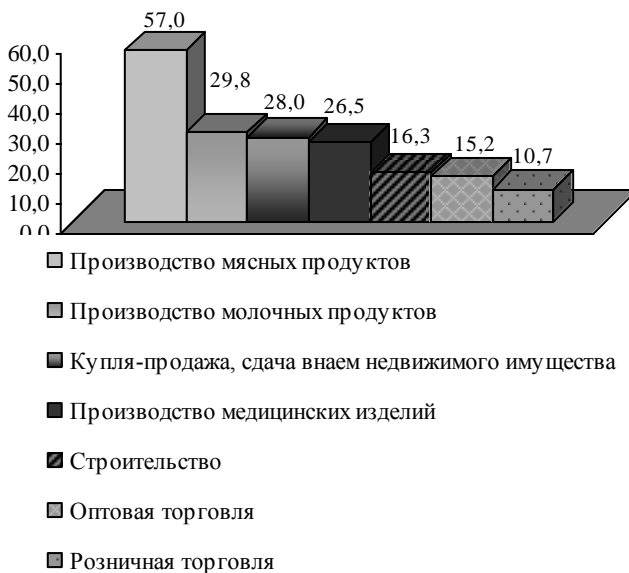


Рис. 2. Доля скрытого производства в добавленной стоимости экономики Удмуртской Республики по видам экономической деятельности в 2015 г.

За 2015 год домашними хозяйствами для реализации произведено мясной продукции на 1367,6 млн. рублей, молочной – на 1157,8 млн. рублей, что составило по отношению к выпуску данной продукции 20% и 5%, соответственно.

По отношению к добавленной стоимости соответствующего вида экономической деятельности значительная доля неформальной деятельности приходилась на сельское хозяйство (50%), строительство (10%), оптовую и розничную торговлю (25% и 27% соответственно), деятельность автомобильного транспорта (40%), куплю-продажу, сдачу внаем нежилого недвижимого имущества (18%), сдачу внаем собственного жилого недвижимого имущества (34%), предоставление персональных услуг (70%).

В расчете на каждого жителя республики в 2015 году приходилось 50,5 тысячи рублей ненаблюдаемого сектора экономики, что на 8,5% больше, чем в 2014 году. Рост же валового регионального продукта – главного показателя макроэкономических расчетов – в фактических ценах вырос на 10,5%, что позволяет сделать вывод о том, что экономический рост региона снижает уровень теневой экономики, в сравнении с 2014 годом ее доля снизилась на 0,3 процентных пункта.

Расчеты СНС осуществляются по международным стандартам, рекомендованным Статистической комиссией ООН, МВФ, МБРР, ОЭСР и ЕВРОСТАТ. Оценки ненаблюдаемой экономики ежегодно совершенствуются, их основой становятся выборочные обследования, сплошные и выборочные наблюдения, а также экспертные оценки специалистов. Кроме того используются данные и таких статистических обследований как опросы населения, наблюдение за затратами на производство и реализацию продукции.

Список использованных источников:

1. Национальное счетоводство: Учебник. – 2-е изд. / Под ред. Б.И. Башкатова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – с.54-55.
2. Система национальных счетов: Учебное пособие. 3-е издание / Н.Д. Кремлёв, Издание - Курган: Издательство Курганстат, 2011 – с. 212-214.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) -<http://www.gks.ru/>

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Балабанова Л.Н.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Республике
Башкортостан, Башкортостанстат, начальник отдела
статистики труда, науки, образования и культуры
e-mail: balabanova@bashstat.ru*

Шилова А.А.

*ГБПОУ Уфимский колледж отраслевых технологий,
преподаватель
e-mail: alex_shilova@mail.ru*

Аннотация: В ходе рассмотрения реализации программы инновационного развития Российской Федерации описана его роль. Инновационное развитие играет важную роль в социально-экономическом развитии. При этом для активизации инновационного развития страны, претерпевшего большие изменения, нуждаются в финансировании как со стороны государства, так и внебюджетных вложений

Ключевые слова: инновационное развитие, финансирование исследовательской деятельности, бюджетное финансирование, внебюджетное финансирование, текущие затраты на научные исследования и разработки.

FINANCING OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Balabanova L.N.

*Territorial authority of Federal service state statistics
on the Republic of Bashkortostan, Bashkortostanstat, head of department of statistics of work, sciences, educations and cultures
e-mail: balabanova@bashstat.ru*

Shilova A.A.

*PGPEI Ufa college of branch technologies, teacher,
e-mail: alex_shilova@mail.ru*

Abstract: *During consideration of implementation of the program of innovative development of the Russian Federation his role is described. Innovative development plays an important role in social and economic development. At the same time for activization of the innovative development of the country which has undergone big changes need financing as from the state, and off-budget investments*

Keywords: *innovative development, financing of research activity, budgetary financing, off-budget financing, current costs of research and development.*

В Российской Федерации на сегодняшний день поставлены цели долгосрочного развития для обеспечения достаточно высокого уровня благосостояния населения страны. Основу улучшения этого благосостояния составляет ориентация на инновационную составляющую экономики. Для этого основу социально-экономической политики стала политика в инновационной сфере, отраженной в образовании, науке, промышленности и т.д. При том, что научно-исследовательская деятельность, независимо от влияния различных факторов, имеет творческую природу и их сложно нормировать, рассматриваются новые инструменты регулирования исследовательской деятельности посредством государственной поддержки. Сложность формирования и реализации политики инновационного развития представляют экономические кризисы, которые не дают стабильного финансирования инновационного развития со стороны частного сектора. Для реализации цели социально-экономического развития страны разработана и утверждена распоряжением от 8 декабря 2011 года №2227-р Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020» на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года [1]. Стратегией заложены долгосрочные ориентиры развития инновационной деятельности, включая органы государственной власти всех уровней, науку и предпринимательский сектор, а также ориен-

тиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки, поддержки коммерциализации разработок (Рисунок 1).



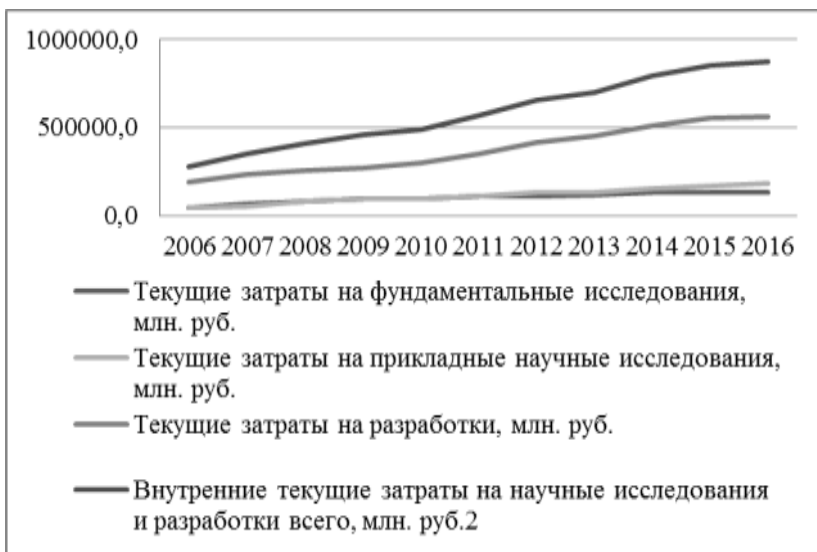
Источник: Росстат РФ [2]

Рисунок 1 - Финансирование науки из средств федерального бюджета РФ 2006-2016 гг., млн. руб.

Так, при активном развитии финансирования научной деятельности из средств федерального бюджета до 2015 года, с 2016 года финансирование снизилось в целом на 8,35%, в том числе на фундаментальные исследования на 12,44% и на прикладные исследования на 6,8%. Все большее направление приобретает коммерциализация разработок для усиления инновационной активности, которая отражает понимание роли прорыва в области исследований со стороны предпринимательства.

На сегодняшний день инновации в российской экономике не имеют достаточного приоритета для цели продвижения их продвижения на рынке.

Фактическое значение показателя доли внутренних затрат на исследования и разработки также имеет тенденцию к росту (Рисунок 2)



Источник: Росстат РФ [2]

Рисунок 2 - Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по Российской Федерации 2006-2016 гг., млн. руб.

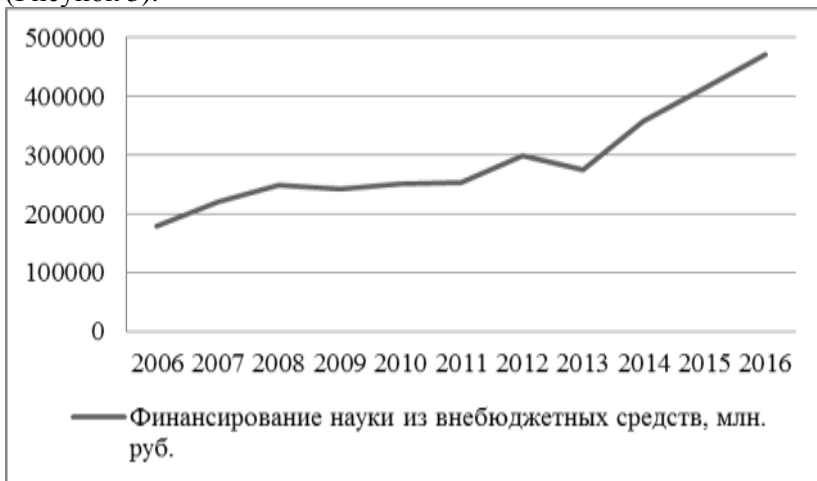
Таким образом, общие затраты на научные исследования, включающие бюджетное и частное финансирование, растут ежегодно в номинальном выражении.

Затраты на инновации, представленные и государственными, и внебюджетными средствами, имеют тенденцию к увеличению, что реализуется по мере понимания необходимости внедрения инноваций и говорит о взаимодействии государственного и частного секторов экономики.

Направленность на коммерциализацию разработок свидетельствует о направлении средств на ключевые направления инновационного развития. Таким образом усиливаются требования к активизации исследований и разработок.

Обеспечение увеличения доли внутренних затрат на исследования и разработки от валового внутреннего продукта все-таки возможно в большей части за счет государственного финансирования научной деятельности. Активно идет коммерциа-

лизация научной деятельности за счет внебюджетных средств (Рисунок 3).



Источник: Росстат РФ [2]

Рисунок 3 - Финансирование науки из внебюджетных средств Российской Федерации 2006-2016 гг., млн.руб.

Реализация проекта по инвестированию частных средств в области исследований и разработок была осложнена экономическим кризисом 2008 года. До этого периода наблюдался рост внебюджетных вложений, а последствиями кризиса было снижение сложений в этом направлении деятельности для цели обеспечения выживаемости вследствие недостаточной устойчивости российского производства.

Снижение внебюджетного финансирования отразило неустойчивость российского бизнеса и это стимулировало дальнейшее вливание средств со стороны бизнеса в инновационное развитие. Так, до 2012 года наблюдался рост финансирования, но в результате введения санкций со стороны зарубежных стран отмечается более активное вливание средств в научную сферу.

Таким образом, фактические текущие затраты на исследования и разработки формируются не только за счет государственных вложений, а также в такой же степени за счет выполнения собственными силами, структура которых постоянно находится в динамике (Таблица 1).

Таблица 1 - Структура текущих затрат на исследования и разработки по источникам финансирования по РФ 2006-2016гг.

Го- ды	Внутрен- ние теку- щие затра- ты на на- учные ис- следования и раз- работки всего, млн. руб.	Расходы на граж- данскую науку из средств федер- ального бюджета всего, млн. руб.	Доля расходов на граж- данскую науку из средств федер- ального бюджета всего, %	Финан- сирова- ние на- уки из внебюд- жетных средств, млн. руб.	Доля фи- нансиро- вание науки из внебюд- жетных средств, %
2006	277784,8	97363,2	35,05	180421,6	64,95
2007	352917,7	132703,4	37,60	220214,3	62,40
2008	410865,0	162115,9	39,46	248749,1	60,54
2009	461006,2	219057,6	47,52	241948,6	52,48
2010	489450,8	237644,0	48,55	251806,8	51,45
2011	568386,7	313899,3	55,23	254487,4	44,77
2012	655061,7	355920,1	54,33	299141,6	45,67
2013	699948,9	425301,7	60,76	274647,2	39,24
2014	795407,9	437273,3	54,97	358134,6	45,03
2015	854288,0	439392,8	51,43	414895,2	48,57
2016	873778,7	402722,3	46,09	471056,4	53,91

Источник: Росстат РФ[2]

Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки таким образом складываются из бюджетных и внебюджетных средств. Их соотношение имеет нестабильный характер. С внедрением Стратегии инновационного развития, которая отражает и бюджетное финансирование научной деятельности, снизилась доля финансирования со стороны внебюджетных средств.

При том, что Стратегия отражает развитие научно-исследовательской деятельности за счет внебюджетных средств, со стороны активизации разработок за счет коммерческих средств напрямую зависит от рыночной конъюнктуры, нацио-

нальной и мировой финансовых ситуаций. Одним из индикаторов инновационного развития является доля средств, складывающихся из бюджетных и внебюджетных средств в целом по отношению к валовому внутреннему продукту.

При этом, текущие затраты в целом неравномерно распределяются по видам исследований (Таблица 2).

Таблица 2 - Структура текущих затрат на исследования и разработки по видам работ по РФ 2006-2016гг.

Годы	Расходы на фундаментальные исследования, млн. руб.	Доля расходов на фундаментальные исследования, %	Расходы на прикладные исследования, млн. руб.	Доля расходов на прикладные исследования, %	Расходы на разработки, млн. руб.	Доля расходов на разработки, %
2006	42707,5	15,37	42459,1	15,28	192618,1	69,35
2007	63590,4	18,02	54492,6	15,44	234834,7	66,54
2008	77121,3	18,77	79885,8	19,44	253857,9	61,79
2009	96809,1	21,00	92557,1	20,08	271640,0	58,92
2010	95881,4	19,59	92010,7	19,80	301558,7	61,61
2011	106924,0	18,81	113096,8	19,90	348365,9	60,46
2012	108160,9	16,51	129304,4	19,74	417596,4	63,75
2013	114829,1	16,41	133788,0	19,11	451331,8	64,48
2014	130618,0	16,42	155231,4	19,52	509558,4	64,06
2015	132064,9	15,46	169654,6	19,86	552568,5	64,68
2016	132565,1	15,17	181157,9	20,73	560055,7	64,10

Источник: Росстат РФ [2]

Так, наибольшую долю в текущих затратах составляют разработки. Хотя и фундаментальные исследования, которые являются основой для компетентностного подхода на образовательном уровне к инновационным сферам деятельности, важны в инновационной активности, которые регулярно варьируют.

Таким образом, сложившаяся тенденция к росту текущих затрат определяет необходимость усиления финансирования исследований. Это финансирование непосредственно отражается в человеческом капитале, развитии бизнеса и науки, что в целом приведет к стабильному социально-экономическому развитию страны.

Стимулирование инновационного развития посредством финансирования является базой для активизации инновационной деятельности.

Список использованных источников:

1. Правительство России [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://government.ru/docs/> (05.12.2017)
2. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 05.12.2017).

**О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА ПО МЕТОДУ
Э. АЛЬТМАНА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(ИТОГИ ЗА 2015-2016 ГОДЫ)**

Балобанова Т.Ю.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, начальник отдела статистики цен и финансов
e-mail: P18_BalobanovaTU@gks.ru*

Аннотация: В докладе приведены данные анализа финансовой устойчивости организаций Удмуртской Республики за 2015-2016 гг. Расчеты произведены по методу Э. Альтмана. Для оценки банкротства использована его пятифакторная модифицированная модель.

Ключевые слова: вероятность банкротства, Э. Альтман, финансовая устойчивость, Удмуртская Республика.

**ON THE RESULTS OF THE ANALYSIS BY THE
METHOD OF E. ALTMAN FINANCIAL SUSTAINABILITY
OF RUSSIAN ORGANIZATIONS (RESULTS FOR 2015-2016)**

Balobanova T.Y.

*Territorial body of the Federal Service of State Statistics for the Udmurt Republic, Head of the Department of Statistics of Prices and Finance
e-mail: P18_BalobanovaTU@gks.ru*

Annotation: *The report presents data on the analysis of financial stability of the organizations of the Udmurt Republic for 2015-2016. Calculations were carried out by the method of E. Altman. To assess the bankruptcy of his five-factor modified model.*

Key words: *probability of bankruptcy, E. Altman, financial stability, Udmurt Republic.*

В целях формирования собственного представления о возможности применения методики Э. Альтмана в российских условиях, а также оценки точности прогноза вероятности банкротства отечественных организаций при использовании указанной выше методики, был проведен анализ финансовой устойчивости организаций Удмуртской Республики по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год. В дальнейшем, такой анализ проведен повторно, на примере того же круга организаций, по данным их отчетности за 2016 год.

Изначально для оценки вероятности банкротства организаций Удмуртской Республики была выбрана и применена пятифакторная модифицированная модель Э. Альтмана, так как ее можно использовать при анализе финансового положения не только акционерных обществ, акции которых свободно продаются на рынке ценных бумаг, то есть имеют рыночную стоимость, но также организаций других организационно-правовых форм. Использованная модель расчета также не лишена недостатков в плане применимости в России, тем не менее, на ее основе в нашей стране разработана и используется на практике компьютерная модель прогнозирования вероятности банкротства. По мнению некоторых аналитиков, двухфакторную и пятифакторную модели Э. Альтмана можно смело использовать для оценки и анализа вероятности банкротства отечественных организаций.

При сравнительном анализе группировок организаций на соответствие нормативным значениям коэффициентов автономии и текущей ликвидности с результатами их анализа по модели Альтмана, был сделан вывод о более точных результатах анализа финансовой устойчивости организаций, полученных с помощью этого метода. Данный вывод был сделан исходя из того что, кроме прочих, в расчетах участвуют

показатели, характеризующие финансовые результаты деятельности организаций - прибыль (убыток), которая представляет собой прирост или уменьшение собственного капитала организации.

Напомню, что модифицированный вариант формулы прогнозирования Альтмана выглядит следующим образом:

$$Z = 0,717 \cdot K1 + 0,847 \cdot K2 + 3,107 \cdot K3 + 0,42 \cdot K4 + 0,995 \cdot K5,$$

где K1 = оборотный капитал/активы организации

K2 = нераспределенная прибыль (убыток) / всего активов;

K3 = прибыль до налогообложения / всего активов;

K4 = собственный капитал / привлеченный капитал;

K5 = выручка от реализации / всего активов.

Итак, из 9,8 тысяч организаций, анализируемых по данным отчетности за 2015 год:

- 41 организация по состоянию на 01.01.2016г. уже была признана банкротом согласно судебным решениям, из них 38 (93%) по методике Э.Альтмана также были признаны банкротами (информация приведена в подтверждение корректности расчетов);

- 72 организации были признаны судами банкротами на протяжении 2016-2017гг., из них по методике Э.Альтмана:

- по данным бухгалтерской отчетности за 2015 год были признаны банкротами 50 организаций (70%), организациями с неопределенной ситуацией по банкротству и финансово устойчивыми – по 11 организаций (по 15% соответственно);

- по данным их бухгалтерской отчетности за 2016 год были признаны банкротами уже 56 организаций (78%), организациями с неопределенной ситуацией по банкротству – 7 (10%) и финансово устойчивыми – 9 (12%).

Из числа проанализированных за 2015 год организаций предоставили бухгалтерскую отчетность за 2016 год - 8,2 тыс. организаций. По 7,1 тыс. организаций было проанализировано финансовое состояние по методике Альтмана (разницу составили организации, у которых отсутствовали те или иные данные, необходимые для корректного расчета). В результате за 2016 год итоговый коэффициент $Z < 1,23$, при котором предприятие признается банкротом в 2016 имели 2377

организаций или 33% из числа обследованных; Z в диапазоне от 1,23 до 2,89 – ситуация по банкротству неопределенна 1379 организаций или 19%; Z более 2,9 присуще стабильным и финансово устойчивым компаниям – 3384 организаций или 48% (результаты практически совпали с данными за 2015 год - 32%, 20% и 48% соответственно).



Рис.1 Распределение количества обследованных организаций, единиц

Из числа обследованных в 2015 году и признанных банкротами подтвердили свой «статус» в 2016 году 78 % организаций, из числа финансово устойчивых – 80%.

Поскольку 100% достоверных прогнозов не существует, так как часто прогнозируются явления, окруженные сложным фоном, ни один из способов сам по себе не обеспечивает высокую точность прогноза. Существует мнение, что прогнозы в лучшем случае достоверны на 80%.

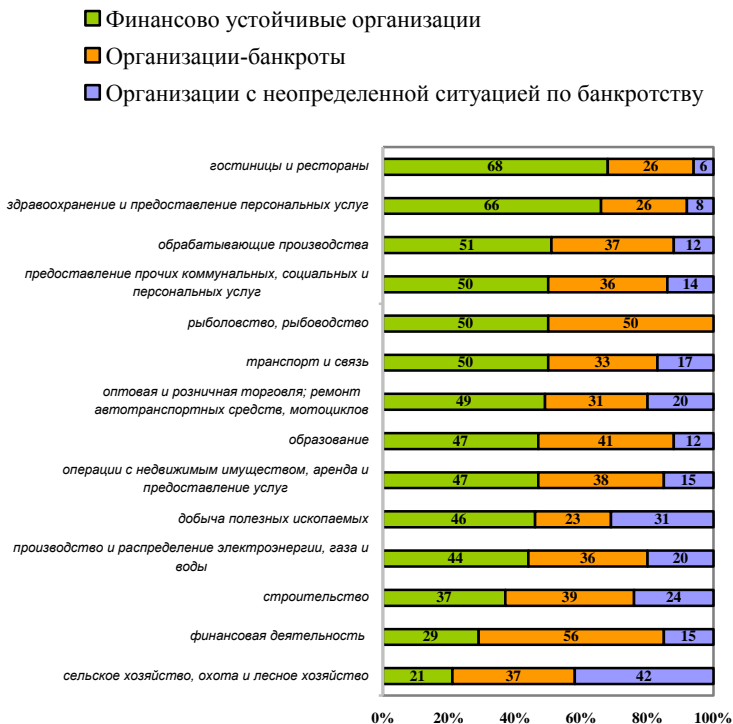


Рис.2 Распределение обследованных организаций по видам экономической деятельности, %

Таким образом, результаты анализа финансовой устойчивости организаций Удмуртской Республики по методу Э. Альтмана на протяжении двух последних лет, свидетельствуют о достаточно высокой точности данной методики и возможности её применения при анализе отечественных организаций.

Список использованных источников:

1. Электронный ресурс [Сайт] – режим доступа: <http://afdanalyse.ru> (дата обращения 01.11.2016) (Electronic resource [Site] - access mode: <http://afdanalyse.ru> (circulation date 01.11.2016)).
2. Электронный ресурс [Сайт] – режим доступа: <http://www.finchas.ru> (дата обращения 21.11.2016) (Electronic resource

[Site] - access mode: <http://www.finchas.ru> (circulation date 21.11.2016).

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА КАК ОСНОВА СТАТИСТИЧЕСКИХ ВЫВОДОВ

Бугулова З.К.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, главный специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств

E-mail: P21_BugulovaZK@gks.ru

Аннотация: *В данной работе рассматривается демографическая статистика как основа для изучения всей совокупности социально-экономических условий жизни общества. В частности, предметом анализа выбрано состояние рождаемости в Чувашской Республике. Проанализированы возрастные коэффициенты рождаемости и очередность рождения. Изложены возможные перспективы динамики рождаемости в регионе. Приведены меры государственной политики по оказанию финансовой помощи при рождении ребенка. При подготовке использовались годовые данные, полученные в результате обработки федеральной статистической отчетности по естественному движению и миграции населения.*

Ключевые слова: *численность населения, демографические процессы, естественное воспроизводство населения, коэффициент рождаемости, очередность рождения.*

DEMOGRAPHIC STATISTICS AS THE BASIS OF STATISTICAL CONCLUSIONS

Bugulova Z.K.

Territorial body of Federal state statistics service in the Chuvash Republic, chief specialist-expert of Department population statistics, health, standard of living and household survey

E-mail: P21_BugulovaZK@gks.ru

Abstract: *In this paper, demographic statistics is considered as the basic for studying the entire set of social and economic conditions of society. In particular, the state of fertility in the Chuvash Republic was chosen as the subject of analysis. The age-specific fertility rates and the order of birth are analyzed. Possible prospects for the dynamics of fertility in the region are outlined. Measures of the state policy on rendering financial assistance at the birth of the child are given. During the preparation, annual data obtained as a result of processing federal statistical reports on natural movement and population migration were used.*

Keywords: *population, demographic processes, natural reproduction of the population, birth rate, birth order.*

Демографическая статистика является одной из старейших и основополагающих отраслей системы статистических наук. Приложение статистических методов к сбору, обработке, представлению и анализу данных, характеризующих численность, состав, размещение и воспроизводство населения, позволяет сформировать обширную информационную базу. Объем получаемой информации не только всесторонне и адекватно отражает современное демографическое состояние общества, но и служит фундаментом для научно обоснованного предвидения будущих изменений численности и структуры населения (демографических прогнозов).

Население, как непосредственный участник производственного процесса и потребитель его результатов, в первую очередь, играет роль основного социально-экономического индикатора. Именно на данные демографической статистики в большой степени опирается социально-экономическое планирование: производство товаров и услуг, жилищное и коммунальное строительство, анализ трудовых ресурсов, подготовка кадров специалистов, количество больниц, школ и детских дошкольных учреждений, необходимость в дорогах и транспортных средствах, военно-призывной контингент и т.д.

Численность населения той или иной территории определяется сочетанием демографических процессов, из

которых основными являются естественное движение населения (рождаемость и смертность) и механическое движение населения (объемы и направления миграционных потоков).

По оценке, численность постоянного населения Чувашской Республики на 1 января 2017 года составила 1235,9 тыс. человек. За 2016 год численность населения республики уменьшилась на 0,8 тыс. человек (на 0,1%).

Согласно группировке субъектов Российской Федерации по степени влияния показателей естественного движения и миграции по итогам 2016 года Чувашия находится в числе 49 субъектов, в которых численность постоянного населения сократилась, из них состоит в группе из 15 субъектов, население которых сократилось за счет превышения миграционного оттока над естественным приростом.

В 2016 миграционная убыль населения Чувашии составила 827 человек, коэффициент миграционной убыли в расчете на 10 тыс. населения равен 6,7%. Для республики характерной чертой движения населения является перемещение мигрантов из сельской местности в городскую. Миграционный прирост городского населения республики за счёт перемещений мигрантов из сельской местности в 2016 году составил 5,7 тыс. человек. В свою очередь, основной составляющей миграционной убыли в республике являлась миграция с другими регионами России (-2,5 тыс. человек в 2016 году). При этом миграционная убыль лиц в трудоспособном возрасте составила 2,1 тыс. человек (84,0% миграционной убыли в обмене с другими регионами). Не вызывает сомнений, что объем и вектор миграционных перемещений напрямую влияют на численность, размещение и состав трудовых ресурсов республики.

Необходимость в прекращении снижения численности населения и, как следствие, в обеспечении его воспроизводства в условиях большой миграционной мобильности вызывает пристальный интерес к вопросам рождаемости и репродуктивных планов населения.

Для анализа показателей рождаемости использованы данные за 2006-2016 гг.

В 2016 году в Чувашской Республике родилось на 3,1 тыс. младенцев больше, чем в 2006 году. В период с 1992 года 2012

год ознаменовался максимальным числом рождений, после которого отмечается снижение рождаемости.

Общий коэффициент рождаемости в 2016 году составил 13,2 родившихся на 1000 населения. В период с 2009 по 2014 гг. значение коэффициента в сельской местности было выше, чем в городской, но последние два года отмечается его снижение. В 2016 году общий коэффициент рождаемости в городской местности составил 14,4 на 1000 населения против 11,4 в сельской.

Значение общего коэффициента рождаемости по Чувашии выше аналогичного показателя по ПФО (12,8) и России в целом (12,9). Наибольший общий коэффициент рождаемости среди регионов ПФО в 2016 году отмечен в Республике Татарстан (14,3), минимальное значение - в Республике Мордовия (9,8).

Специальный коэффициент рождаемости (число родившихся живыми на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет) в 2016 году по республике составил 56,3%, с 2006 года его значение увеличилось в 1,5 раза.

При расчете коэффициента большое значение имеет возрастная структура женщин фертильного возраста, а именно численность отдельных возрастных групп, которые наиболее активны в репродуктивном плане.

Общая численность женщин в возрасте 15-49 лет в регионе с 1 января 2007 года сократилась на 64,4 тыс. человек (на 18,3%). При этом отмечается неоднородность изменения численности по отдельным возрастным группам. Наиболее существенное снижение отмечается в возрастной группе 15-19 лет (на 25,2 тыс. человек, или в 1,9 раза) и в группе 20-24 года (на 19,2 тыс. человек, или на 36,4%). Это явление имеет негативный характер, т.к. указанные группы обладают репродуктивным потенциалом и на которые в ближайшие десять лет будут направлены государственные меры по увеличению рождаемости.

В свою очередь, незначительно возросла численность женщин в возрастной группе 25-29 лет (на 1,8 тыс. человек, или на 3,8%).

Показателем рождаемости, характеризующим замещение материнского поколения дочерним, является чистый коэффициент воспроизводства населения (нетто-коэффициент воспроизводства). Он показывает, сколько в среднем девочек, рожденных

одной женщиной на протяжении всей ее жизни, дожило бы до возраста матери при их рождении, если бы в каждом возрасте сохранялись уровни рождаемости и смертности данного периода. С 2006 года нетто-коэффициент воспроизводства населения в республике стабильно увеличивался вплоть до 2015 года. В 2016 году значение показателя стало ниже и составило 0,886. Это означает, что с учетом смертности, текущий уровень рождаемости обеспечивает замещение поколения матерей на 88,6%.

В сельской местности отмечается более высокое значение чистого коэффициента воспроизводства, где с 2010 года уровень рождаемости обеспечивает замещение поколения матерей.

Суммарный коэффициент рождаемости в 2016 году составил 1,869 ребенка, его значение увеличилось в 1,4 раза по сравнению с 2006 годом, но стало ниже уровня 2015 года (1,909). При этом в 2015 году отмечено максимальное значение суммарного коэффициента рождаемости, начиная с 1991 года. Более благоприятное положение традиционно складывается в сельской местности, где значение показателя в 2016 году составило 2,593 ребенка, что выше показателя по городской местности в 1,6 раза (1,655 ребенка).

Максимальное значение суммарного коэффициента рождаемости по регионам ПФО отмечено в Республике Марий Эл (1,980), минимальное – в Республике Мордовия (1,403).

Для обеспечения воспроизводства населения суммарный коэффициент рождаемости должен быть не менее 2,14-2,15.

В 2016 году необходимый уровень показателя зафиксирован в шести субъектах Российской Федерации – в Сахалинской области (2,156), Бурятии (2,237), Чеченской Республике (2,622), Республике Алтай (2,634), Ненецком АО (2,774) и Республике Тыва (3,345).

Изменение показателей рождаемости обусловлено целым рядом внешних факторов - экономических, социальных, культурных, медицинских и т.д. Также определенное влияние оказывают перемены в выборе женщиной возраста материнства, т.е. времени деторождения.

В республике отмечаются случаи как ранних, так и поздних родов. В 2016 году 100 малышей родились у матерей младше 18 лет (в 2006 году – 200 новорожденных).

Откладывание деторождений имеет два возможных следствия: рождение ребенка в более позднем возрасте, что ведет к повышению среднего возраста матери при рождении, или отказ от рождения ребенка. В последние годы растет число детей, родившихся у женщин в старших возрастных группах. Так, в 2006 году у женщин в возрасте 40 лет и старше родилось 177 детей, в 2016 году - 442 младенца.

В 2006 году пик рождаемости приходился на женщин в возрасте 20-24 года, доля рожденных которыми в 2006 году составила 35,9% от общего числа родившихся. Постепенно сокращаясь, в 2016 году значение доли снизилось до 19,5%. В то же время возраст женщин, на который пришлось наибольшее число рождений в 2016 году, сложился на уровне 25-29 лет (38,1% новорожденных), их доля за анализируемый период возросла на 7,8% .

Возрастные коэффициенты рождаемости играют ведущую роль в анализе уровня рождаемости.

Динамика возрастного коэффициента рождаемости у женщин самой младшей репродуктивной группы (моложе 20 лет) свидетельствует о том, что интенсивность деторождений в этом возрасте постепенно снижается (с 22,0‰ в 2006 году до 17,0‰ в 2016 году).

Изменение рождаемости в возрастной группе 20-24 года происходит неравномерно - в 2016 году значение показателя составило 91,5‰, что немногим выше уровня 2006 года (90,9‰), достигнув при этом максимального уровня в 2012 году (97,3‰).

Начиная с 2007 года, возрастные коэффициенты рождаемости в возрастной группе 25-29 лет превышают показатели рождаемости в возрастной группе 20-24 года. При этом смещение рождений в старшие возрастные группы особенно характерно для городского населения. Отмечается рост показателей рождаемости в более старших возрастах. Значительное увеличение отмечается в возрастной группе 30-34 года - с 48,9‰ в 2006 году до 89,1‰ в 2016 году, при этом возрастные коэффициенты рождаемости в возрастных группах 20-24 и 30-34 года сблизились.

В более старших репродуктивных группах женского населения (40-44, 45-49 лет) увеличение возрастных коэффициентов рождаемости еще более значительно (в 2,9 и 3,0 раза, соответст-

венно), но их влияние на показатель рождаемости в целом менее существенен.

В основных репродуктивных возрастах возрастные коэффициенты рождаемости у горожанок значительно ниже, чем у сельчанок. Так, в 2016 году у горожанок в возрастной группе 20-24 года значение показателя составило 68,4‰, в 25-29 лет - 111,1‰, у сельчанок - 157,1‰ и 173,4‰, соответственно.

В старших возрастах коэффициенты рождаемости снижаются и достигают примерно одинакового уровня, как у горожанок, так и у сельчанок (кроме возрастной группы 45-49 лет, где значение коэффициента у горожанок выше в 5,0 раза, чем у женщин, проживающих в сельской местности).

Таким образом, анализ возрастных коэффициентов рождаемости свидетельствует об увеличении интенсивности рождений в более зрелых возрастных группах - 25-29, 30-34, 35-39 лет, рост которых с 2006 года составил в 1,5, 1,8, 2,4 раза, соответственно.

Можно предположить, что и в будущем доля молодых матерей будет не столь весомой, как ранее, в связи с уменьшением их численности. Однако сложно делать выводы о том, что наблюдаемый вектор в изменении возрастных коэффициентов и вклада различных групп женщин в показатели итоговой рождаемости имеет устойчивый характер.

В структуре рождений по очередности у матери также произошли существенные изменения. Если ранее большую часть новорожденных составляли первенцы (в 2009 году отмечено максимальное значение - 53,8%), то с 2010 года более половины родившихся (50,2%) составили суммарно младенцы второй и последующих очередностей. За период 2010-2016 гг. доля первенцев сократилась на 12,4% (с 49,8% до 37,4%). В свою очередь, возросли доли второй (на 6,5%), третьей (на 4,4%), четвертой и более (на 1,5%) очередностей рождений.

Третьих, четвертых и более детей рождается больше в сельской местности, чем в городской. В 2016 году доля детей, рожденных третьими, в городской местности составила 11,5%, четвертыми и более - 3,0%; в сельской местности - 17,5% и 7,0%, соответственно.

Отмеченные изменения в рожденьях по очередности обусловлены трансформациями в возрастной структуре рожениц.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению возраста женщины при рождении ребенка. Об этом также свидетельствует изменение среднего возраста матери при рождении ребенка. В целом по России в 2016 году он составил 28,4 года, при этом в г. Санкт-Петербург превысил 30 лет и достиг максимального значения по стране.

В Чувашии в 2016 году средний возраст матери составил 28,6 года, с 2006 года он увеличился на 1,8 года. Для городской и сельской местности также характерен рост среднего возраста матери.

В городской местности средний материнский возраст традиционно выше – в 2016 году его значение равно 29,2 года, в сельской местности - 27,5 года. У городских жительниц увеличение показателя более значительно (на 2,0 года за анализируемый период), чем у сельских (на 1,3 года).

Средний возраст матери при рождении первенца за период 2006-2016 гг. вырос более значительно - на 2,0 года (с 23,7 лет до 25,7 лет). Увеличение возраста при рождении второго и третьего ребенка составило 0,8 и 0,5 года, соответственно.

Существующая регистрация дает возможность разделить все рожденья на рожденья в зарегистрированном браке и вне его. В свою очередь внебрачные рожденья подразделяются на две подгруппы – по заявлению матери и по совместному заявлению родителей.

По сравнению с 2006 годом доля брачных рожденья в 2016 году увеличилась на 7,6%. Отмечается снижение доли внебрачных рожденья.

За анализируемый период в возрастных показателях брачной рождаемости также отмечен сдвиг в пользу старших репродуктивных возрастных групп.

В возрастных группах 25-29, 30-34 и 35-39 лет увеличение доли родившихся в браке с 2006 года составило в 1,3, 1,5 и 1,8 раза, соответственно. Доля родившихся в браке у матерей в возрастной группе 20-24 года сократилась в 1,9 раза.

Доля рожденных в браке первенцев в общем числе брачных рожденья сократилась с 58,0% в 2006 году до 36,8% в 2016 го-

ду. С 2010 года более половины родившихся в браке новорожденных суммарно составляют вторые и более по очередности рождения дети.

Доли в общем числе брачных рождений в 2016 году составили: вторых – 46,2% (увеличение по сравнению с 2006 годом в 1,4 раза), третьих – 13,2% (в 2,0 раза), четвертых и более – 3,7% (в 1,7 раза, соответственно).

Доля новорожденных в брачных рождениях в молодых семьях с длительностью брака 1 год и менее в общем числе брачных рождений в 2016 году равна 36,8%, это в 1,5 раза ниже значения 2006 года (53,8%).

Смещение рождений в сторону более длительных браков связано с влиянием множества факторов. Одним из них является свидетельство того, что брак стал более осмысленным решением партнеров, все чаще исключающий возможность заключения союза в связи с незапланированной беременностью.

Структура рождений вне брака постепенно трансформируется, более половины рождений (в 2006 году 67,3% рожденных детей вне брака, в 2016 году - 57,7%) регистрируются по заявлению матери. Вместе с этим наблюдается постепенное увеличение доли рожденных детей, зарегистрированных по совместному заявлению родителей, если в 2006 году значение показателя составляло 32,7%, то в 2016 году - 42,3%. Отмечаемая тенденция имеет большое значение, т.к. свидетельствует об увеличении распространенности незарегистрированных, «гражданских» браков.

Особенно изменение присуще городской местности, где за 2006-2016 гг. рост доли детей, рожденных вне брака и зарегистрированных по совместному заявлению родителей, составил 14,5%. В сельской местности увеличение показателя минимально (1,7%). При этом в 2016 году доля рожденных детей, зарегистрированных по заявлению матери, у горожанок сравнительно равна доле младенцев, зарегистрированных по совместному заявлению родителей (51,2% против 48,8%), у сельчанок фиксируется более значительная разница (68,1% против 31,9%).

Причины рождения детей вне зарегистрированного брака имеют существенные различия по возрасту матери.

Внебрачные рождения в возрастной группе до 20 лет чаще всего являются результатом нежелательной беременности. За анализируемый период отмечается снижение доли рождений вне зарегистрированного брака у матерей данной возрастной группы в 2,3 раза, что связано с увеличением уровня информированности о методах контрацепции. Значительное снижение показателя отмечается и в возрастной группе 20-24 года (в 1,9 раза).

В старших возрастах рождение ребенка вне зарегистрированного брака – это, в основном, результат осознанного решения женщины. За 2006-2016 гг. в возрастных группах 30-34, 35-39, 40 лет и старше доля рождений вне зарегистрированного брака увеличилась в 1,6, 2,2 и 2,3 раза, соответственно.

Доля рожденных вне брака первенцев сократилась за 2006-2016 гг. в 1,7 раза. С 2013 года более половины родившихся вне брака новорожденных суммарно составляют вторые и более по очередности рождения дети. Доля вторых по очередности рождения вне брака в 2016 году по сравнению с 2006 годом возросла в 1,7 раза, третьих – в 2,2 раза, четвертых и более – в 2,3 раза, соответственно.

Распределение рождений по очередности рождений вне брака подтверждает факт увеличения распространенности «гражданских» союзов.

Все анализируемые выше факторы (снижение доли первенцев в пользу детей второй и третьей очередности, увеличение материнского возраста и т.д.) являются частью настоящего, существующего уровня рождаемости. В ближайшие же десятилетия будут сказываться последствия демографического спада 90-х годов, а численность женщин репродуктивного возраста продолжит сокращаться. По данным расчета перспективной численности населения до 2035 года, произведенного Росстатом по среднему варианту прогноза, численность женщин репродуктивного возраста в Чувашской Республике уменьшится на 15,1%.

В настоящее время число новорожденных снижается. По предварительным данным, в Чувашской Республике число родившихся за январь-октябрь 2017 года уменьшилось на 2,3 тыс. человек (на 16,3%) по сравнению с соответствующим

периодом 2016 года. При этом, если в январе-октябре прошлого года был зафиксирован естественный прирост 0,5 тыс. человек, то в аналогичном периоде 2017 года естественная убыль составила 1,4 тыс. человек.

Изменение численности и возрастной структуры женщин репродуктивного возраста, имеет длительный временной характер с волнообразной спецификой. В то же время, интенсивность рождений, второй основной фактор, влияющий на уровень рождаемости, находится в определенной зависимости от грамотной государственной социально-экономической и семейно-демографической политики.

В Чувашской Республике, как и в других регионах Российской Федерации, с 2007 года действует федеральная программа материнского капитала. Право на нее имеют семьи после рождения (усыновления) второго (или последующего) ребенка с 1 января 2007 года. В 2017 году разрешенными направлениями использования являются: улучшение жилищных условий, получение образования детьми, формирование пенсии матери, социальная адаптация ребенка-инвалида.

С начала 2012 года в Чувашии действует региональная программа материнского капитала. Основные направления использования средств по программам совпадают, за исключением возможности увеличения накопительной пенсии мамы, предусмотренной в рамках федеральной программы.

Размер федерального материнского капитала в 2017 году составил 453,0 тыс. рублей, регионального - 100 тыс. рублей.

Особое внимание общественности привлек последний комплекс мер поддержки российских семей, инициированный Президентом России Владимиром Путиным. С 1 января 2018 года начнется реализация «демографического пакета», согласно которому срок программы "материнский капитал" продлен до 31 декабря 2021 года. При этом будут введены дополнительные возможности его использования, в частности, средства из материнского капитала можно будет получать в виде ежемесячных выплат тем семьям, которые особо нуждаются, а также расходовать их на оплату услуг дошкольного образования, а точнее на уход и на присмотр за ребёнком, уже с двухмесячного возраста ребёнка.

Также одной из новых мер для стимулирования рождаемости станет ежемесячная денежная выплата, которая будет предоставляться при рождении первого ребёнка и выплачиваться до достижения им полутора лет. Сумма выплаты будет исчисляться из размера прожиточного минимума ребёнка, установленного в субъекте Федерации. В среднем она составит (зависит от региона): в 2018 году – 10 523 рубля, в 2019 году – 10 836 рублей, в 2020-м – 11 143 рубля.

В свою очередь, своеобразным индикатором грядущих изменений служит изучение репродуктивных планов населения. Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» в 2017 году во всех субъектах Российской Федерации проводится Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения, с охватом 15 тыс. домашних хозяйств.

Наблюдение организуется в целях получения статистической информации, отражающей изменения в репродуктивном поведении населения и взаимоотношений в семье. На территории Чувашской Республики наблюдением охвачено 150 домохозяйств, из них 90 - в городской местности и 60 - в сельской местности.

В ходе проведения наблюдения будут получены данные, позволяющие обеспечить возможность оценки существующих программ и разработки новых стратегий в области народонаселения, изучить социально-демографические факторы, влияющие на уровень рождаемости. Результаты наблюдения могут быть использованы для разработки и оценки эффективности мер по реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Список использованных источников:

1. Демографический ежегодник: Статистический сборник. – Ч: Чувашстат, 2017. - 183 с.
2. Демографическая статистика: учебник / коллектив авторов. - М: КНОРУС, 2010. - 480 с.

3. Заседание Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей// Президент России. Официальный сайт. – 2017, 28 ноя. <http://kremlin.ru/events/president/news/56228> (дата обращения: 02.11.2017).

4. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике (аналитические материалы) <http://www.chuvash.gks.ru/>

ИНФЛЯЦИЯ В СЕКТОРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В УДМУРТИИ В 2016 ГОДУ

Бусарова Л.М.

*Территориальный орган федеральной службы
государственной статистики по Удмуртской Республике
(Удмуртстат), заместитель начальника отдела статистики
цен и финансов*

E-mail: P18_BusarovaLM@gks.ru

Аннотация: В докладе проведен анализ состояния потребительского рынка общественного питания в Удмуртии в 2016 году, последствия кризисных явлений в развитии этого сектора экономики, сравнительный анализ состояния рынка общественного питания республики с регионами ПФО.

Ключевые слова: общественное питание, оборот общественного питания, индекс потребительских цен.

INFLATION IN THE FOOD SERVICE SECTOR IN THE UDMURT REPUBLIC IN 2016

Busarova L. M.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Republic
of Udmurtia (Udmurtstat), the Deputy chief of Department of price
statistics and Finance*

E-mail: P18_BusarovaLM@gks.ru

Abstract: the report analyzes the state of the consumer catering market in the Udmurt Republic in 2016, the consequences of the crisis phenomena in the development of this sector of the economy, comparative analysis of the market of public catering of the Republic with the regions of the Volga Federal district.

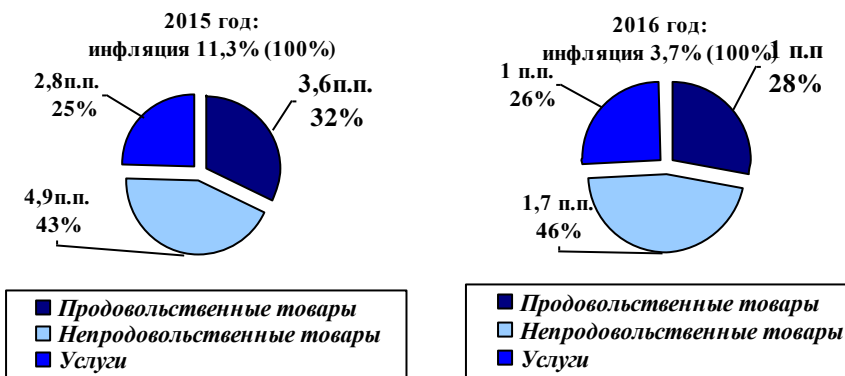
Key words: public catering, public catering turnover, consumer price index

В 2016 году инфляция в Удмуртии по итогам года составила 3,7% (в 2015 году – 11,3%). Показатель инфляции за 2016 год стал одним из самых низких с начала наблюдения за изменением потребительских цен.



Рисунок 1 - Изменение потребительских цен в Удмуртской Республике, % в год

Основной вклад в инфляцию в 2015, 2016 гг., как и по России в целом, внес рост цен на непродовольственные товары, тогда как в предыдущие годы ускоренно росли цены на продовольствие. Прирост цен на продовольственные товары «вложил» в ИПЦ в 2016 году 1 процентный пункт против 3,6 процентных пункта в 2015 году.



**Рисунок 2 - Структура инфляции
(абсолютные и относительные доли)**

Как и все рынки, сектор общественного питания чутко реагирует на влияние экономического кризиса.

В 2009 году темп оборота общественного питания в Удмуртии снизился, развитие индустрии общепита замедлилось. В последующие годы стабилизация экономики способствовала росту темпов оборота общественного питания. Затем вновь ударивший по стране кризис в 2014- 2015 гг. не мог не сказаться на общепите.

Невысокий уровень инфляции на продовольственные товары в 2016 году не привел к увеличению оборота общественного питания в республике, однако, позволил замедлить падение - 93,3% против 87,6% в 2015 году.



Рисунок 3 - Динамика индекса потребительских цен на все товары и услуги, продовольственные товары и темпов оборота общественного питания в Удмуртии в 2008-2016гг.
(декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах)

За 2016 год оборот общественного питания в Удмуртии составил 12 млрд. рублей. По этому показателю среди субъектов Приволжского федерального округа наша республика занимала 8 место по убыванию.

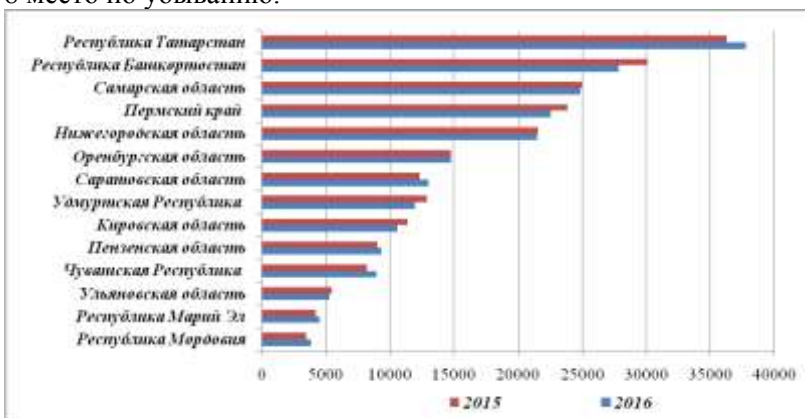


Рисунок 4 - Оборот общественного питания по регионам Приволжского федерального округа
(млн. рублей)

Наибольший показатель сложился в Республике Татарстан (37,7 млрд. руб.), наименьший – в Республике Мордовия (3,9 млрд. руб.).

В 2016 году среднедушевые денежные доходы населения Удмуртской Республики снизились в среднем на 2,3%, реальные располагаемые денежные доходы – на 7,5%. В такой ситуации население переходит в режим экономии. В первую очередь в семейном бюджете под сокращение попадают расходы на различные необязательные покупки, в том числе на питание вне дома.

В структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходы на питание вне дома в 2016 году снизились на 0,8%. Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц на начало года число ресторанов и кафе уменьшилось на 24 единицы. Жители республики стали либо меньше посещать подобные заведения общепита, либо отказываться от дорогих блюд в пользу продукции предприятий общественного питания быстрого обслуживания.

Однако стоит отметить, что потребительские цены в секторе общественного питания в нашей республике в 2016 году увеличились в среднем на лишь на 0,5% против 7,4% в 2015 году.

Как и в 2015 году, за анализируемый период наибольший рост средних цен зафиксирован на продукцию предприятий общественного питания быстрого обслуживания, кофе в организациях быстрого обслуживания, наименьший – на обед в столовой, закусочной, кафе. Именно изменение стоимости обеда в этих организациях оказало влияние на величину индекса потребительских цен общественного питания в целом, благодаря наибольшему удельному весу в потребительских расходах населения в этой товарной группе.

В целом по группе «Общественное питание» наибольший рост потребительских цен зафиксирован в «праздничные» месяцы (феврале и марте), а также в октябре 2016 года.

В феврале 2016 года увеличились цены практически на все виды общественного питания, включенные в перечень товаров и услуг для наблюдения за изменением потребительских цен. Исключением стал ужин в ресторане – его стоимость не изменилась по сравнению с предыдущим месяцем. Наибольший при-

рост – 2,9% зафиксирован на продукцию предприятий быстрого обслуживания.



Рисунок 5 - Индекс потребительских цен общественного питания в Удмуртии в 2016 году
(декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах)

В марте в лидерах по росту цен снова оказалась продукция фаст-фуда, прирост за месяц - 0,8%, средняя цена сэндвича составила 114,60 рубля. Больше, чем в феврале, подорожал обед в столовой, кафе, закусочной.

С мая по сентябрь (кроме июля) зафиксировано снижение потребительских цен общественного питания, обусловленное понижением стоимости обеда в столовой, кафе, закусочной. За этот период обед в кафе подешевел в среднем на 4%.

В октябре 2016 года зафиксирован наибольший рост потребительских цен на общественное питание в республике – 101,6%. За этот период на 4,3% подорожал ужин в ресторане, на 2% - обед в столовой, кафе, закусочной, на 1,4% - кофе в организациях быстрого обслуживания.

В ноябре подорожавшие обеды в ресторане и кафе, столовой, увеличили групповой индекс цен на 0,3%. А декабрьское предновогоднее снижение средних цен на ужин в ресторане и обед в столовой оказали наибольшее влияние на общий показа-

тель изменения цен на общественное питание в целом, уменьшив его на 0,3%.

В 2016 году в нашей республике зафиксировано наименьшее повышение потребительских цен на общественное питание среди регионов Приволжского федерального округа

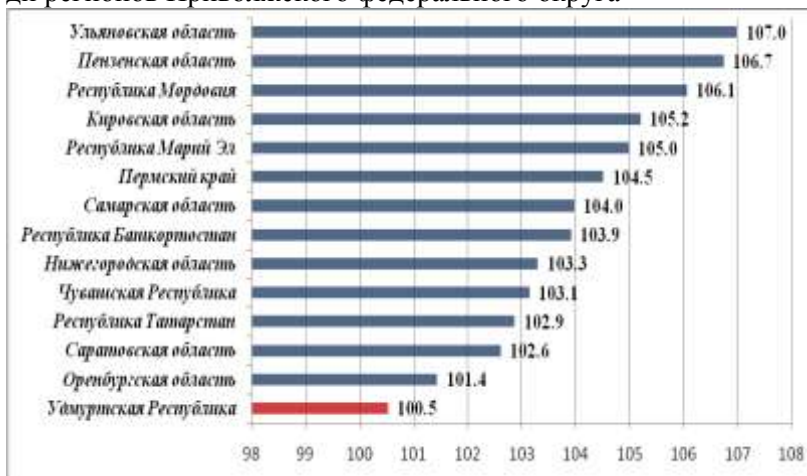


Рисунок 6 - Индекс потребительских цен общественного питания в регионах ПФО в 2016 году
(декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах)

Однако, при низком индексе цен на общественное питание, сложившемся на потребительском рынке нашей республики в 2016 году, среди регионов Приволжского федерального округа средние цены на отдельные позиции этого сектора были одними из самых высоких.

Так, в декабре 2016 года среди регионов ПФО средние цены на кофе и сэндвичи в организациях быстрого обслуживания в Удмуртии были самыми высокими, цены на обед и ужин в ресторане - на 5 месте по убыванию, и лишь стоимость обеда в столовой, кафе, закусочной – на 8 месте.

В Удмуртии в 2016 году среднегодовая стоимость обеда в столовой, кафе закусочной на 1 человека составила 215 рублей. В 3 раза дороже стоил обед в ресторане. За ужин в ресторане нужно было заплатить в среднем в 9 раз больше, чем за обед в столовой или кафе. На среднедушевой денежный доход, сло-

жившийся в республике в 2016 году, житель республики в месяц мог приобрести 203 сэндвича и выпить 253 стаканчика кофе в организациях быстрого обслуживания, тогда как в 2015 году – 237 и 265 соответственно.

Изменение цен в потребительском секторе (в том числе и в секторе общественного питания) зависит от изменения цен производителей сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции. Эта зависимость проявляется в изменении цен на товары, рынок которых, в основном, формируется за счет собственных ресурсов нашей республики.

Сопоставление динамики цен в этих секторах экономики выявляет зависимость ценовых процессов на потребительском рынке продовольственных товаров от их производства и реализации.

В 2016 году на потребительском рынке Удмуртии продовольственные товары, имеющие большой удельный вес в потребительских расходах населения, показали спокойную динамику.



Рисунок 7 - Индексы цен в Удмуртской Республике
(декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах)

Так, потребительские цены на свинину, говядину, куриные яйца, сахарный песок, муку, овощи, используемые организациями общественного питания, сложились ниже общего уровня цен на общественное питание в республике, оказав тем самым влияние на сложившийся невысокий индекс в этой товарной группе. Вместе с тем, мясо птицы, колбасные изделия, масло и жиры, чай, кофе, картофель, безалкогольные напитки, обогнав средний уровень роста цен на продовольственные товары в целом по Удмуртии, не смогли увеличить индекс цен общественного питания выше сложившегося.

В 2016 году индекс потребительских цен в сфере общественного питания оказал умеренное влияние на динамику индекса цен на продовольственные товары в целом по Удмуртии - прирост за год 0,5% против 7,4% в 2015 году.

Из входящих в группу «Общественное питание» ценовых позиций наибольшее влияние на величину группового индекса оказало изменение стоимости обеда в столовой, кафе, закусочной. Наибольшее повышение цен зафиксировано на продукцию предприятий общественного питания быстрого обслуживания.

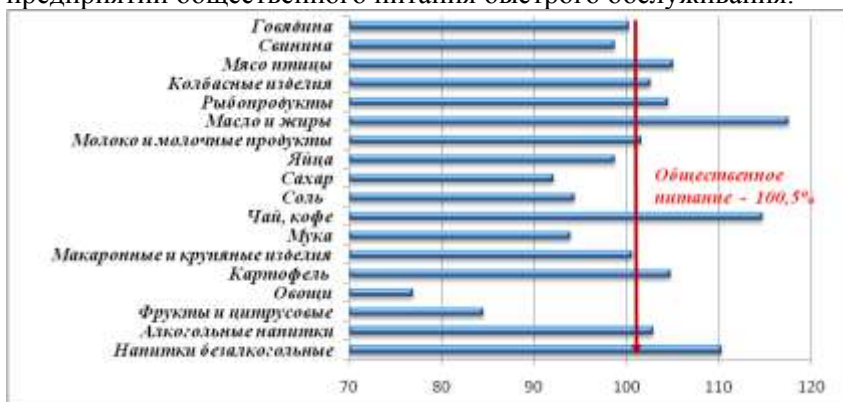


Рисунок 8 - Индекс потребительских цен основных групп продовольственных товаров в Удмуртской Республике в 2016 году (декабрь к декабрю предыдущего года, в %)

Невысокий темп инфляции в 2016 году в Удмуртии позволил замедлить снижение оборота общественного питания. Од-

нако снижение среднедушевых денежных доходов в среднем на 2,3% и реальных располагаемых денежных доходов на 7,5%, побудило жителей республики перейти в режим экономии, сократив на 0,8% расходы на питание вне дома.

Таким образом, общественное питание является одним из важнейших факторов, дающих интегральную оценку социально-экономического уровня общества. Понимание его состояния необходимо для формирования перспективных планов как для представителей отрасли, так и для организаций, осуществляющих надзор за объектами этой отрасли.

Список используемых источников

1. Доклад Министра промышленности и торговли на заседании коллегии Министерства 3 марта 2017г. «О состоянии потребительского рынка УР в 2016г и перспективах его развития на 2017г.» сайт Министерства промышленности и торговли (<http://mintorg.udmurt.ru/>)

2. Сайт Удмуртстата (<http://udmstat.gks.ru/>)

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА, КАК ФАКТОР УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Вейс Е.В.

*Аспирантка 3 года обучения, направление подготовки
«Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, статистика»
E-mail: bupsi980-90@mail.ru*

Аннотация: в работе приведен экономико-статистический анализ сельского хозяйства региона на примере Тамбовской области и выявлено его влияние на уровень жизни населения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные угодья, объем валовой сельскохозяйственной продукции, поголовье скота, урожайность, аграрное производство, проблемы перспективы развития аграрного комплекса.

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REGION, AS A FACTOR THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION

Weis E. V.

*PhD student 3 years of study, field of study
"Economics", profile "Accounting, statistics"
E-mail: bupsi980-90@mail.ru*

Abstract: *The paper presents the economic and statistical analysis of the region's agriculture using the example of the Tambov region and reveals its impact on the standard of living of the population.*

Key words: *agriculture, land, volume of gross agricultural production, livestock, yield, agrarian production, problems of development prospects of the agricultural complex.*

Сельское хозяйство является одной из самых важнейших отраслей народного хозяйства страны. Оно занимает исключительное место в жизни любого общества, именно здесь производится подавляющая масса продуктов питания, наличие которых является самым первым условием жизни человека. От развития сельского хозяйства во многом зависят жизненный уровень и благосостояние населения: размер и структура питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг [1].

Сельское хозяйство всегда было донором для других отраслей экономики, источником пополнения национального дохода для решения насущных задач страны. От состояния и темпов развития сельского хозяйства во многом зависят основные народнохозяйственные пропорции, рост экономики не только региона, но и всей страны.

Динамика и темпы развития сельского хозяйства во многом определяются уровнем производства в отраслях промышленности, изготавливающих для него средства производства. Кроме того, развитие сельского хозяйства тесно

связано с эффективной деятельностью отраслей и производства, обслуживающих сельскохозяйственные предприятия [2].

Значимость развития сельского хозяйства и уровня жизни населения возрастает еще и в связи с тем, что человеческий ресурс в условиях доминирующих тенденций старения и депопуляции становится самым дефицитным ресурсом.

Проблемой является и то, что условия жизни людей в разных частях нашей страны значительно, а порой, кардинально отличаются, обуславливая различный уровень и качество жизни населения [4].

Отрасль сельского хозяйства страны оказывает большое влияние не только на экономику и социальные отношения, но и определяет уровень продовольственной независимости и экономической безопасности страны.

Наличие острых социальных проблем, связанных с сокращением численности сельскохозяйственных организаций и сельского населения в целом, высоким уровнем безработицы населения, непривлекательными условиями жизни сельских жителей, требует принятия срочных мер, направленных на повышение уровня жизни в сельской местности [7].

На примере Тамбовской области проведем экономико-статистический анализ состояния сельского хозяйства региона и его влияния на уровень жизни населения.

Выгодное расположение, благоприятные природно-климатические условия исторически определяют привлекательность территории Тамбовской области для успешного развития сельского хозяйства региона. Это обусловлено выгодным географическим положением, а именно:

✓ *центральностью положения в России между важнейшими экономическими районами;*

✓ *наличием высокоразвитых близлежащих субъектов РФ; близким расположением емких потребительских рынков и ресурсно-сырьевых регионов;*

✓ *развитой транспортной инфраструктурой - расстояние от г. Тамбова до Москвы — 480 км.*

Климат — умеренно-континентальный. На территории области насчитывается 1400 рек и 300 озер. Земельный фонд

составляет 3,4 млн.га. Наш регион признан лучшим в России по экологическому благополучию, шестой год подряд занимает 1-е место во всероссийском экологическом рейтинге общественной организации «Зеленый патруль» [3].

Тамбовская область входит в число лидеров в сфере агропромышленного комплекса (в нем производится более 30% ВРП). В структуре земельного фонда преобладают сельскохозяйственные угодья (78,9%), из которых на долю черноземов приходится порядка 87%. Регион входит в тройку лидеров Центрального Федерального округа по производству зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, а также в тройку первых регионов России по производству свинины, в двадцатку — по производству мяса птицы. Создается садоводческий кластер [6].

В Тамбовской области находится единственный в России наукоград агропродовольственного направления.

С целью разработки и научного сопровождения новых критически важных технологий в сфере АПК, коммерциализации и трансфера результатов научных исследований создан Федеральный научный центр им.И.В. Мичурина [3].

Воспользуемся данными официальной статистики и проанализируем динамику и размеры основных факторов производства, и объемы продукции сельского хозяйства региона в сравнении с отдельными регионами страны.

Проведенный экономико-статистический анализ данных свидетельствует о том, что за последние 5 лет достигнуты следующие экономические показатели:

- ✓ *нарастающий темп роста производства продукции сельского хозяйства составил 146,2%;*
- ✓ *среднегодовой темп прироста – 7,9%;*
- ✓ *нарастающий темп роста производства продукции пищевой и перерабатывающей промышленности – 198,5%;*
- ✓ *среднегодовой темп прироста – 14,7% - это выше, чем по России и в среднем по ЦФО [6].*

В сегменте пищевой и перерабатывающей промышленности Тамбовская область относится к числу регионов, являющихся крупными производителями сахара и спирта. По итогам 2016 года область занимает 4-е место в Российской Федерации по производству сахара-песка (доля-10,4%). Доля Тамбовской об-

ласти в общероссийском объеме производства спирта этилового ректифицированного составляет 7,7% [6].

Особое внимание уделяется техническому и технологическому перевооружению сельскохозяйственного производства, стимулированию развития малых форм хозяйствования, решению социальных проблем села.

В структуре сельского хозяйства Тамбовской области в 2017 году преобладала отрасль растениеводства, доля продукции которой составила 65,0%, на долю продукции животноводства пришлось 35,0% [6].

Отметим, что регион занимает лидирующие позиции по производству некоторых видов зерновых и технических культур. В Тамбовской области активно выращивались следующие зерновые культуры:

✓ *озимый и яровой ячмень (2-е место среди регионов РФ по итогам 2016 года);*

✓ *кукуруза на зерно (7-е место);*

✓ *озимая и яровая пшеница (10-е место);*

✓ *гречиха (12-е место);*

✓ *сорго (16-е место);*

✓ *просо (17-е место);*

✓ *озимая и яровая рожь (31-е место);*

✓ *озимая и яровая тритикале (40-е место);*

✓ *овес (48-е место).*

Зерна в 2017 г. сельскохозяйственными организациями области реализовано (отгружено) по всем каналам 1951,0 тыс. тонн, это больше 2016 г. на 131,3 тыс. тонн (на 7,2%).

По валовым сборам зернобобовых культур Тамбовская область заняла 5-е место, в том числе по выращиванию гороха (4-е место), фасоли (21-е место).

По производству сахарной свеклы Тамбовская область вошла в тройку крупнейших регионов-производителей (3-е место) уступив Краснодарскому краю и Воронежской области [3].

В регионе отмечалось активное выращивание масличных культур. По сборам семян подсолнечника Тамбовская область занимала 5-е место, соевых бобов - 8-е место, семян горчицы - 18-е место, семян озимого и ярового рапса - 24-е место, семян рыжика - 28-е место.

По выращиванию картофеля в промышленном секторе картофелеводства Тамбовская область заняла 13-е место среди регионов РФ.

По сбору овощей открытого и защищенного грунта в промышленном секторе Тамбовская область вышла на 50-е место, в том числе по сбору тепличных овощей - на 37-е место, овощей открытого грунта - на 54-е место.

Отметим, что в регионе также выращиваются бахчевые продовольственные культуры (арбузы, дыни, тыквы) в промышленном секторе - 35-е место в рейтинге регионов [3].

Животноводство также играет немаловажную роль в развитии сельского хозяйства Тамбовской области.

Одним из приоритетных направлений региона является развитие молочного и мясного скотоводства. В области создается принципиально новая база молочного скотоводства с использованием проектов, в которых реализуются современные технологические решения по заготовке кормов, кормлению, содержанию и доению коров.

Анализ статистических данных животноводства показал, что в сельхозорганизациях области отмечен рост производства мяса, молока и яиц. Производство мяса (реализовано на убой в живом весе) в 2017 г. в крупных, средних и малых сельхозорганизациях области составило 369,2 тыс. тонн, что больше 2016 г. на 116,4 тыс. тонн (на 46,0%)[6].

Валовое производство молока в сельскохозяйственных организациях области составило в 2017 г. 56,0 тыс. тонн, это больше, чем в 2016 г. на 2,2 тыс. тонн (на 4,1%).

Валовое производство яиц (куриных) в птицеводческих хозяйствах области в 2017 г., увеличилось против уровня 2016 г. на 33,1% [3].

По объему производству свинины Тамбовская область вошла в тройку крупнейших регионов-производителей данного вида мяса (3-е место), уступив Белгородской и Курской областям.

Что касается прочих отраслей животноводства, то по объемам производства говядины (40-е место), мяса птицы (17-е место), баранины и козлятины (24-е место). По производству мо-

лока область заняла 45-е место, яиц домашней птицы - 50-е место среди регионов РФ [3].

Подводя итог всему вышеизложенному, можно отметить, что в 2017 г. по сравнению с 2016 г. сельхозорганизации области увеличили объемы реализации зерна, скота и птицы, молока, яиц, при сокращении объемов реализации подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля, овощей.

Однако, этого недостаточно для производства такого количества сельскохозяйственной продукции, чтобы конкурировать на международном рынке. Следовательно, чтобы полностью вытеснить импортную продукцию и полностью обеспечить собственной продукцией население не только нашего региона, но и страны. Что позволит с одной стороны, повысить уровень доходов сельхозпроизводителей, с другой стороны, сэкономить средства потребителей. Все это непосредственно повлияет на уровень и качество жизни населения.

Основными проблемами, тормозящими развитие сельского хозяйства, являются:

- ✓ низкая рентабельность сельского хозяйства, связанная с недостаточным уровнем механизации и модернизации сельскохозяйственного производства;
- ✓ недостаток средств на переоснащение производственной базы;
- ✓ избыток трудовых ресурсов в этой отрасли, что является причиной низкой производительности труда, не позволяющей обеспечить повышение материального уровня жизни сельского населения;
- ✓ низкий уровень активности сельского населения, дефицит высококвалифицированных кадров не позволяют в полном объеме использовать имеющийся ресурсный потенциал области [4].

Для решения данных проблем сельского хозяйства региону требуется взвешенная региональная политика, направленная на устойчивое развитие региона. Она должна включать меры по адаптации экономики региона к процессам глобализации и базироваться на следующих принципах:

- 1) повышении конкурентоспособности промышленных и сельскохозяйственных предприятий;

2) рационализации процесса распределения всех видов ресурсов, прежде всего энергетических, информационных и финансовых, а также активном применении ресурсосберегающих технологий;

- 3) оптимизации партнерских связей;
- 4) стимулировании и поддержке инноваций;
- 5) развитии инфраструктуры.

В целом эффективность мероприятий, направленных на адаптацию региональным условиям, будет зависеть от комплексности их решения, от дифференцированного подхода к анализу положения в каждом регионе и сегменте рынка, от качества взаимодействия между предприятиями и региональными органами управления в период перехода к новым условиям хозяйствования.

Список использованных источников:

1. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства. Основы аграрных рынков. Курс лекций. М.: Издательство ЭКМОС, 2009. – 448 с.

2. Культешов С.Т. Аграрное право РК. Общая часть: Учебник для вузов. – М.: НАС, 2005. – 320 с.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) <http://www.gks.ru/>

4. Попова В.Б. Методические подходы к выявлению экономического роста в сельском хозяйстве/ В.Б. Попова, А.А. Попов //Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2015.–№3. –С.193-198

5. Статистика // Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Тамбов, 2017.

6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. URL:<http://tmb.gks.ru>

7. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико - статистическая оценка экономической безопасности региона. // Социально экономические явления и процессы. 2015. Т.10. №12. с. 98-109.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

Величко С.Г.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Камчатскому краю
(Камчатстат), заместитель начальника отдела
статистики торговли, услуг и инвестиций
e-mail: P41_mail@gks.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основе официальных статистических данных о состоянии жилищного фонда Камчатского края за 2011-2016 гг. и сложившейся ситуации в жилищном строительстве определены основные задачи развития строительной отрасли региона.*

***Ключевые слова:** площадь жилых помещений, ветхий жилищный фонд, ввод в действие жилых домов, стоимость строительства.*

HOUSING CONSTRUCTION IN THE KAMCHATKA REGION

Velichko S.G.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Kamchatka region (Kamstat), deputy head of Department of statistics of trade, services and investment
e-mail: P41_mail@gks.ru*

***Abstract:** In this paper, on the basis of official statistical data on the condition of the housing stock of the Kamchatka region for 2011-2016 and the current situation in housing construction the main tasks of the development of the construction industry in the region.*

***Keywords:** the residential area, the old housing stock, commissioning of residential houses, building cost.*

Жилищное строительство является одним из динамично развивающихся сегментов рынка недвижимости в России и несет

особую социальную нагрузку. Обеспеченность жильем и его доступность для населения напрямую влияют на уровень жизни, сказываются на рождаемости и темпах прироста населения. Массовый рынок жилья необходим как для решения социальных проблем, так и для развития экономики в целом.

Стратегией социально-экономического развития Камчатского края до 2030 года предусмотрено дальнейшее развитие жилищного строительства.

Высокие темпы жилищного строительства будут обеспечиваться развитием малоэтажного жилищного строительства в соответствии с современными стандартами энергоэффективности и экологичности, строительством и реконструкцией многоквартирных жилых домов, развитием индивидуального жилищного строительства, внедрением новых технологий быстровозводимого жилья, реализацией проектов по строительству «экожилья» и сохранением сложившихся в районах жилищной застройки экосистем.

Будет оказываться государственная поддержка развитию коммерческого жилищного строительства в рамках формирования государственных закупок на жилье экономкласса.

На начало 2017 года жилищный фонд Камчатского края составил 8039,3 тыс. кв. метров общей площади, в том числе: в многоквартирных жилых домах - 7434,8 тыс. кв. метров, в индивидуальных домах - 604,5 тыс. кв. метров.

По существующим минимальным международным стандартам размер общей площади на одного жителя, должен составлять не менее 30 кв. метров. В среднем на каждого жителя России на конец 2016 года приходилось около 25 кв. метров общей площади. Для сравнения в США - 75 кв. метров, Швеции - 60, Германии - 45, Чехии - 39 кв. метров.¹

Обеспеченность населения жильем в Камчатском крае на конец 2016 года составляла 25,5 кв. метра на каждого жителя. По отношению к 2011 году она увеличилась на 1,1 кв. метра на человека.

¹ По данным за 2015 год.

**Таблица 1-Состояние жилищного фонда
в Камчатском крае (на конец года)**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Жилищный фонд, тыс. кв. метров общей площади жилых помещений	7813,3	7928,8	7858,9	7940,2	7962,2	8039,3
Удельный вес ветхого жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда в %	3,5	3,4	3,6	3,6	3,8	4,4
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. метров	24,4	24,7	24,6	25,0	25,2	25,5
Справочно: Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя по России, кв. метров	23,0	23,4	23,4	23,7	24,4	24,9

К настоящему времени, по-прежнему, в жилом фонде Камчатского края сохраняется значительная часть домов с неблагоустроенными квартирами. В целом по краю на конец 2016 года не оборудовано горячим водоснабжением 20,4% общей площади жилищного фонда, ваннами (душем) - 12,5%, отоплением (за исключением печного) - 7,4%, водоотведением - 8,7%, водопроводом - 4,4%. Большинство семей и сегодня проживают в домах, построенных в советское время.

Так как 45,7% от общего числа жилых домов в жилищном фонде составляли дома 1946 -1970 годов застройки и только 7,5% построены после 1995 года, проблема технического состояния жилищного фонда не теряет своей актуальности.

На конец 2016 года почти половина (48,6%) жилых домов в жилищном фонде имела износ от 31 до 65%, 11,2% - от 66 до 70%, 9,8% - свыше 70%.

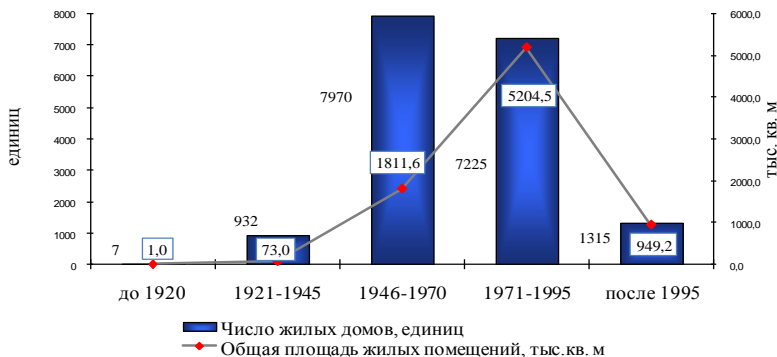


Рис. 1-Распределение числа домов по их общей площади и времени постройки на конец 2016 года

Из общего объема жилищного фонда Камчатского края 4,4%, или 349,8 тыс. кв. метров на конец 2016 года отнесены к ветхому жилью (с износом более 65%), в котором проживает 4,1% всего населения края (в 2011 году - 3,4%). Площадь жилых помещений, размещенных в ветхих строениях, в 4,7 раза превысила показатель годового ввода жилья.

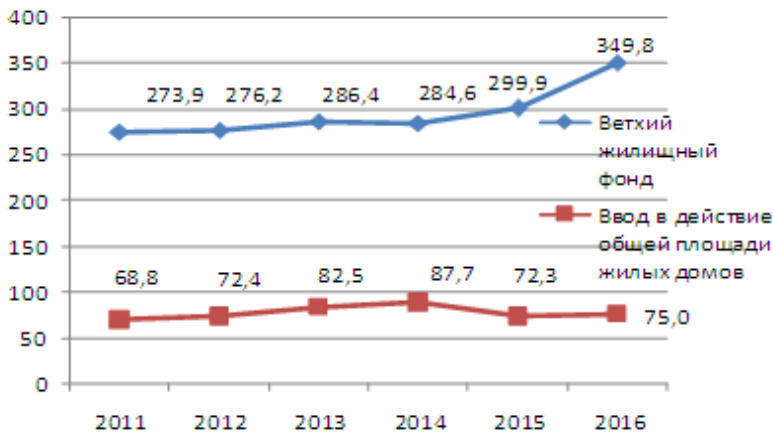


Рис. 2- Ветхий жилищный фонд (тыс. кв. метров)

Ликвидация ветхого и аварийного жилья в Камчатском крае относится к числу приоритетных направлений жилищной политики. Осуществляется строительство и приобретение благоустроенных жилых помещений для переселения граждан из аварийных домов в благоустроенные жилые помещения за счёт средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, краевого бюджета, бюджетов муниципальных образований Камчатского края посредством предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам муниципальных образований Камчатского края.

Развитие строительной отрасли Камчатского края направлено на повышение доступности жилья и качества жилищного обеспечения населения, в том числе исполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, не имеющих возможности накопить средства на приобретение жилья.

За последние годы отмечается увеличение числа семей, состоящих на учете на получение жилья и улучшение жилищных условий. На конец 2016 года на учете в качестве нуждающихся в получении жилья состояло 6639 семей (на конец 2011 года - 6418). Из общего числа семей Камчатского края, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в 2016 году, 733 семьи (11,0%) проживали в ветхом жилищном фонде, 685 (10,3%) - в коммунальных квартирах, 196 (3,0%) - в общежитиях. В целом в 2016 году улучшили жилищные условия 835 семей (13,0% семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях).

Только 15,6% семей, улучшивших жилищные условия в 2016 году, купили жилые помещения (130 семей). При этом на средства федеральных субвенций приобрели квартиры 24 семьи (2,9%), по ипотечному кредитованию - одна семья (0,1%). Семьям, улучшившим жилищные условия, было предоставлено 38,6 тыс. кв. метров площади, из нее 7,3 тыс. кв. метров (19,0%) - в домах-новостройках. Кроме того, на конец 2016 года остались незаселенными 2,2 тыс. кв. метров площади, предназначенной для улучшения жилищных условий семей.

С 2011 года в Камчатском крае наблюдался рост объемов строительства нового жилья (за исключением 2015 года). В 2016

году на территории края за счет всех источников финансирования построен 221 жилой дом общей площадью 75,0 тыс. кв. метров (в 2011 году - 42 жилых дома общей площадью 68,8 тыс. кв. метров). Темпы строительства нового жилья в крае по сравнению с предыдущим годом увеличились на 3,8%. По сравнению с 1990 годом, когда ввод жилья составлял 200,0 тыс. кв. метров, объем введенного в 2016 году жилья сократился в 2,7 раза.²

Таблица 2 - Динамика ввода в действие жилых домов

	Введено, кв. метров общей площади	В процентах			
		1990	2000	2010	предыдущему году
2011	68825	34,4	918,9	119,2	119,2
2012	72372	36,2	966,2	125,3	105,2
2013	82502	41,3	1101,5	142,8	114,0
2014	87696	43,9	1170,8	151,8	106,3
2015	72261	36,1	964,8	125,1	82,4
2016	75021	37,5	1001,6	129,9	103,8

Основная доля ввода в действие жилых домов приходится на городскую местность. При этом следует отметить ежегодное снижение доли жилых домов, введенных в городской местности, в общем вводе жилья с 97,6% в 2011 году до 72,9% (54,7 тыс. кв. метров) в 2016 году.

Основной объем жилищного строительства сосредоточен в краевом центре, где в 2016 году ввод в действие жилья составил 57,9% от общего ввода по Камчатскому краю, или 43,5 тыс. кв. метров общей площади (в 2011 году - 84,3% и 58,0 тыс. кв. метров, соответственно).

Несмотря на то, что по сравнению с 2011 годом доля жилья, вводимого в сельской местности, возросла с 2,4% до 27,1% в 2016 году, тем не менее, объемы вводимого в районах жилья края незначительны. Основная часть введенного жилья в сельской местности сосредоточена в Елизовском районе - 58,7% или

² Наибольший объем ввода жилья в Камчатском крае приходился на 1987 год - 272,7 тыс. кв. метров.

11,9 тыс. кв. метров. В таких районах края, как Усть-Большерецкий, жилье не вводилось с 2012 года, в Соболевском - с 2014 года, Пенжинском - с 2015 года.

В структуре жилищного строительства с 2012 года преобладала частная форма собственности в общем объеме ввода жилья при одновременно небольшой доле государственного строительства от 16,3% до 22,9%. Исключение составил 2011 год (79,2%). Это было связано с увеличением инвестиций из федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий программы проведения работ по сейсмоусилению и строительству нового безопасного жилья с целью переселения граждан из аварийного жилищного фонда, когда в декабре 2011 года был сдан в эксплуатацию новый жилой микрорайон на 17 домов в районе Северо-Восточного шоссе.

В настоящее время значительная часть населения самостоятельно решает вопросы обеспечения жильем. Одним из вариантов решения жилищного вопроса стало индивидуальное строительство, основным источником которого являются собственные и заемные средства населения.

Наблюдавшийся рост активности населения в индивидуальном строительстве, позволил увеличить его объемы в 2016 году по сравнению с 2011 годом в 16,7 раза, что увеличило его удельный вес в общем вводе жилых домов по краю с 2,8% до 43,2% (в 2010 году - 4,0%).

В целом по Дальневосточному федеральному округу за последние пять лет более одной трети общего ввода жилых домов строится населением. За последние два года удельный вес индивидуального домостроения в общем вводе жилых домов по Камчатскому краю превышал средний уровень по Российской Федерации и по Дальневосточному федеральному округу. По регионам Дальневосточного федерального округа в 2016 году наибольшим этот показатель был в Сахалинской области - 42,9%, наименьшим в Амурской области - 15,8%.

Вместе с тем, в 2016 году индивидуальными застройщиками края введено 32,4 тыс. кв. метров жилья, что на 5,2% меньше, чем год назад.

Развитие жилищного строительства за счет индивидуальных застройщиков привело к ситуации, когда изменения темпов вво-

да жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств, существенно влияют на общую ситуацию в жилищном строительстве края.

Таблица 3 - Динамика ввода в действие индивидуальных жилых домов

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Введено кв. метров общей площади	1938	23831	16406	26131	34189	32401
В % к предыдущему году	83,6	в 12,3р.	68,8	159,3	130,8	94,8
Удельный вес в общем объеме введенного жилья в Камчатском крае, в %	2,8	32,9	19,9	29,8	47,3	43,2
Удельный вес в общем объеме введенного жилья в Российской Федерации, в %	43,0	43,2	43,5	43,0	41,2	39,6
Удельный вес в общем объеме введенного жилья в Дальневосточном федеральном округе, в %	31,0	34,1	35,5	37,8	38,9	38,6

В ряде районов края ввод жилья производился только индивидуальными застройщиками, среди них: Усть-Большерецкий район в 2011 году, Соболевский район в 2013 году Пенжинский район в 2014 году.

В 2016 году все введенное жилье на территории г. Елизово, Быстринского и Олюторского районов было построено населением.

В краевом центре доля индивидуальных жилых домов в 2016 году составила 27,4% (11,9 тыс. кв. метров) от общего объема жилищного строительства по городу (в 2011 году - 0,4%).

Однако этот показатель в краевом центре выше, чем общий ввод жилья почти в каждом районе края, за исключением Елизовского района (без г. Елизово).



Рис. 3 -Динамика ввода общей площади жилых домов (в процентах к предыдущему году)

В последние годы изменилась структура вводимого жилья с точки зрения комфортности. Число построенных квартир за 2016 год составило 897 единиц. Их средний размер - 83,6 кв. метра (в 2011 году - 57,5 кв. метра). В процентах от общего ввода жилья двухкомнатные квартиры составили 43,3%, однокомнатные - 24,1%, трехкомнатные - 20,7%, четырех и более - 11,9%. По сравнению с 2011 годом снизилась доля однокомнатных квартир на 9,6 процентного пункта и выросла доля четырех комнатных и более - на 8,9 процентного пункта.

В индивидуальных жилых домах преобладали квартиры из четырех комнат и более, доля таких квартир ежегодно увеличивалась с 31,6% общего объема в 2011 году до 48,8% в 2016 году.

Средний размер квартир, построенных индивидуальными застройщиками, в 2016 году составил 159,6 кв. метра (в 2011 году - 102,0 кв. метра). В домах, построенных застройщиками - юридическими лицами, этот показатель в 2016 году составил 61,4 кв. метра (в 2011 году - 56,8 кв. метра).

Таблица 4 - Число построенных квартир и их средний размер

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего						
Число квартир, единиц	1196	1010	1121	1211	883	897
Их средний размер, кв. м общей площади	57,5	71,7	73,6	72,4	81,8	83,6
В процентах от общего ввода:						
однокомнатные	33,7	34,7	32,1	39,0	30,0	24,1
двухкомнатные	42,7	27,1	40,0	35,6	41,0	43,3
трехкомнатные	20,6	32,0	22,8	17,7	16,0	20,7
четырёхкомнатные и более	3,0	6,2	5,1	7,7	13,0	11,9
в том числе: застройщики - юридические лица						
Число квартир, единиц	1177	872	1041	1061	679	694
Средний размер квартир, кв. м общей площади	56,8	55,7	65,5	58,0	56,1	61,4
населением за счет собственных и заемных средств						
Число квартир, единиц	19	138	80	150	204	203
Средний размер квартир, кв. м общей площади	102,0	172,7	205,1	174,1	167,6	159,6

В расчете на 1000 человек населения по Камчатскому краю в 2016 году введено 237,8 кв. метра жилья, что на 4,2% больше уровня 2015 года и на 10,9% выше уровня 2011 года.

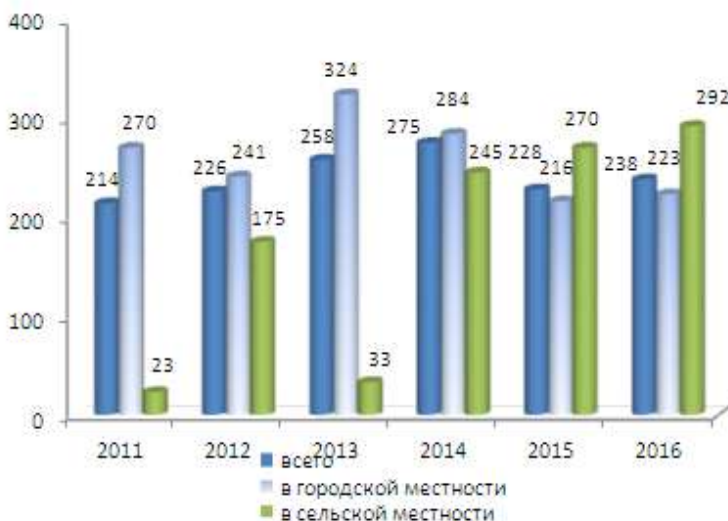


Рис. 4 - Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения (квадратных метров общей площади)

Ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 населения в сельской местности за последние два года превышал аналогичный показатель в городской местности в 2016 году в 1,3 раза, в 2015 году - на четверть.

По вводу в действие жилых домов на 1000 человек населения Камчатский край на протяжении последних семи лет среди регионов Дальневосточного федерального округа занимает седьмое место, опережая Магаданскую область и Чукотский автономный округ.

Решение жилищного вопроса является проблемой для многих семей из-за высоких цен на рынке жилья. В 2016 году цены на первичном рынке жилья в Камчатском крае по сравнению с 2011 годом выросли в 1,4 раза.

Таблица 5 - Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения (кв. метров общей площади)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Дальневосточный федеральный округ	308	318	348	393	358	354
Республика Саха (Якутия)	333	373	437	496	570	645
Камчатский край	214	226	258	275	228	238
Приморский край	303	313	316	347	258	255
Хабаровский край	299	256	242	331	337	275
Амурская область	292	388	447	424	323	275
Магаданская область	116	131	101	87	141	36
Сахалинская область	483	435	592	622	640	385
Еврейская автономная область	302	260	368	614	356	460
Чукотский автономный округ	42	24	8	36	44	50

Средняя цена одного квадратного метра общей площади проданных квартир на первичном рынке на конец 2016 года составляла 76261 рубль, что в 1,4 раза превышало среднюю цену в Российской Федерации и на 14,8 процентного пункта в Дальневосточном федеральном округе.

Таблица 6 - Средние цены на первичном и вторичном рынках жилья (на конец года, рублей за один квадратный метр общей площади)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Россия						
первичный рынок	43686	48163	50208	51714	51530	53287
вторичный рынок	48243	56370	56478	58085	56283	53983
Дальневосточный федеральный округ						
первичный рынок	44906	54654	58950	62140	64777	66430
вторичный рынок	57958	67093	67472	71147	72829	69301
Камчатский край						
первичный рынок	45506	45862	44259	65046	70621	76261
вторичный рынок	40841	44417	55041	63947	60695	64339

Одновременно высокой остается и стоимость строительства. Средняя фактически сложившаяся для застройщика стоимость строительства одного квадратного метра общей площади жилых домов³ в 2016 году составила 68040 рублей. По сравнению с 2011 годом средняя фактическая стоимость строительства одного квадратного метра увеличилась на 21,0 процентный пункт.

Таблица 7 - Средняя фактическая стоимость строительства одного квадратного метра общей площади жилых домов (рублей)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Камчатский край	56210	53517	53037	52979	61494	68040
в том числе:						
в городской местности	56210	53881	53037	51960	57790	61398
в сельской местности	-	49090	-	58360	77430	90333

Высокой остается стоимость строительства как в городской (61398 рублей), так и в сельской местности (90333 рубля). Причем, за три последних года средняя стоимость строительства одного квадратного метра общей площади жилых домов в сельской местности обходилась застройщикам гораздо дороже, чем городской (в 2016 году в 1,5 раза).

Наиболее высокой средняя цена в 2016 году сложилась в Алеутском районе (116029 рублей), Мильковском (106793 рубля) и Карагинском (104487 рублей) районах.

³ Средняя стоимость строительства 1 кв. метра общей площади жилых домов квартирного типа без пристроек, встроенных помещений и без жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств.

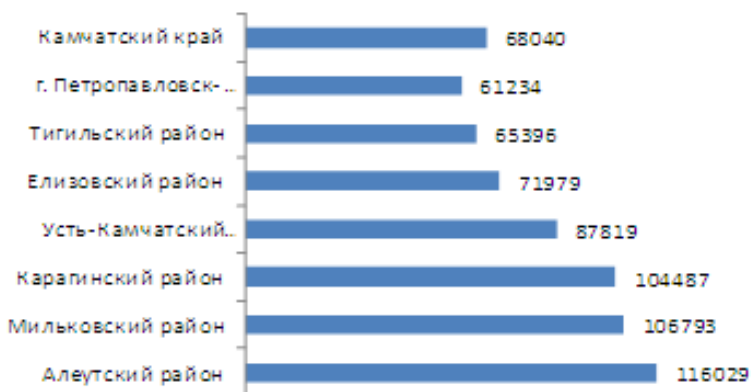


Рис. 5-Средняя стоимость строительства 1 кв. метра общей площади жилых домов (рублей)

Резервом ввода жилья в эксплуатацию является **незавершенное строительство**. В незавершенном строительстве в Камчатском крае на конец 2016 года находилось пять жилых домов (без индивидуальных жилых домов) общей площадью 15,1 тыс. кв. метров. Количество жилых домов, находящихся в незавершенном строительстве на конец 2016 года, по сравнению предыдущим годом сократилось в 1,6 раза, а его объем составил 35,4% от ввода жилья в 2016 году. С 2011 года это самый низкий показатель.

Таблица 8 - Динамика незавершенного строительства (без жилых домов, построенных населением) на конец года

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Жилые дома - всего, единиц	12	12	10	17	8	5
Их общая площадь:						
кв. метров	34501	39214	30723	48027	29562	15074
в % к вводу жилых домов за отчетный год	51,6	80,8	46,5	78,0	77,6	35,4

Недостаток инвестиций и удорожание стоимости жилищного строительства приводят к затягиванию сроков возведения строящихся домов или невозможности завершения их строительства. Из общей площади жилья, не законченного строительством, на конец 2016 года строительные работы велись только на двух объектах (40,0%) общей площадью 3,3 тыс. кв. метров.

Строительство остальных домов приостановлено. На конец 2016 года общая площадь приостановленных жилых домов составляла 78,4% от общей площади жилых домов, находящихся в незавершенном строительстве (на конец 2011 года - 74,4%).

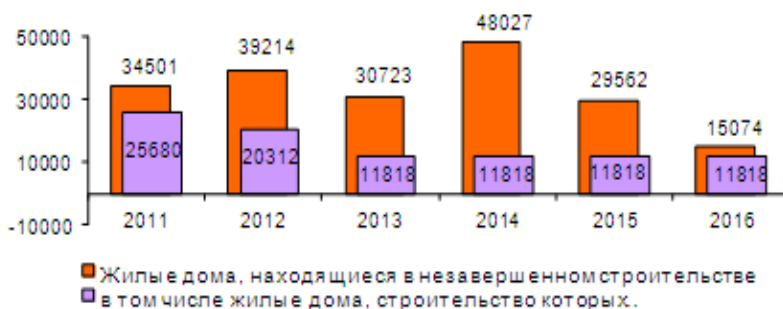


Рис. 6- Жилые дома, находящиеся в незавершенном строительстве⁴ (на конец года, кв. метров общей площади)

Наибольший удельный вес незавершенного строительства в конце 2016 года пришелся на краевую столицу - 11,7 тыс. кв. метров (77,4% от общего объема незавершенного строительства), Усть-Камчатском районе - 3,3 тыс. кв. метров (21,6%), Быстринском районе - 0,1 тыс. кв. метров (1,0%). При этом, только в Усть-Камчатском районе продолжалось строительство жилых домов, отнесенных к незавершенному строительству. В г. Петропавловске-Камчатском и в Быстринском районе весь объем незавершенного строительства приостановлен с 2013 года.

Наибольшая площадь жилых домов, находящихся в незавершенном строительстве, принадлежала предприятиям и орга-

⁴ Без индивидуальных жилых домов.

низациям частной формы собственности - 77,4%, муниципальной - 21,6% и государственной - 1,0%.

«Консолидация средств бюджетов всех уровней и повышение инвестиционной привлекательности Камчатского края в сфере жилищного строительства и строительной индустрии являются одними из мер, обеспечивающих развитие строительной отрасли Камчатского края»⁵. Тем не менее, доля инвестиционных вложений в жилища в структуре инвестиций в основной капитал незначительна - 9,4% в 2016 году. В 2011 - 2016 годах наибольшее ее значение составляло 12,8% в 2015 году, наименьшее в 2013 году - 7,5%.

На строительство жилья в 2016 году организациями Камчатского края (без субъектов малого предпринимательства и без учета объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) использовано 986,1 млн. рублей инвестиций, или 85,6% к уровню 2015 года в сопоставимых ценах.

Основными инвесторами жилищного строительства края являются централизованные финансовые ресурсы (бюджеты различных уровней) средства населения, на их долю приходилось 77,8% от общей площади жилья, введенного в 2016 году.

За счет бюджетных средств в 2016 году введено более трети общей площади жилых домов, или 26,0 тыс. кв. метров общей площади.

Стратегией социально-экономического развития Камчатского края до 2030 года определены основные задачи развития строительной отрасли:

1. Создание условий для осуществления массового строительства комфортного жилья эконом-класса и материальной базы приоритетных направлений развития экономики (рыбохозяйственный комплекс, минерально-сырьевой комплекс, туристско-рекреационный комплекс).

2. Повышение уровня и качества обеспеченности населения жильем.

⁵ «Стратегия социально-экономического развития Камчатского края до 2030 года».

Таблица 9 - Динамика ввода в действие общей площади жилых домов за счет бюджетных источников финансирования и средств индивидуальных застройщиков квадратных метров общей площади

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
За счет бюджетных источников финансирования	48493	30201	41712	20173	23971	26036
в том числе:						
Федеральный бюджет	48493	5544	32353	19027	19933	18836
доля в общем объеме введенного жилья по краю, в %	70,5	7,7	39,2	21,7	27,6	25,1
Субъекта Федерации и местный бюджеты	-	24657	9359	1146	4038	7200
доля в общем объеме введенного жилья по краю, в %	-	34,1	11,3	1,3	5,6	9,6
Индивидуальные застройщики	1938	23831	16406	26131	34189	32401
доля в общем объеме введенного жилья по краю, в %	2,8	32,9	19,9	29,8	47,3	43,2

В результате реализации этих мер к 2030 году будет увеличен показатель средней обеспеченности общей площадью жилья на уровне 40 квадратных метра на человека, достигнут уровень соответствия жилищного фонда современным условиям энергоэффективности, безопасности проживания, экологическим требованиям, а также потребностям отдельных групп граждан (многодетные семьи, пожилые люди, инвалиды и др.).

Список использованных источников:

1. Инвестиции в Камчатском крае [Текст] стат. сб. / Камчатстат отдел статистики торговли, услуг и инвестиций. - Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2017. - 80 с.
2. Жилщное хозяйство Камчатского края [Текст] стат. сб. / Камчатстат отдел статистики торговли, услуг и инвестиций. - Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2017. - 66 с.
3. Камчатский статистический ежегодник [Текст] стат. сб. / Камчатстат отдел сводных статистических работ и региональных счетов. - Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2017. - 80 с.
4. Строительство в Камчатском крае за 2016 год стат. бюл. / Камчатстат отдел статистики торговли, услуг и инвестиций. - Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2017. - 50 с.
5. Сводные итоги федерального статистического наблюдения по форме С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений за 2016 год.
6. Правительство Камчатского края [Электронный ресурс] // Официальный сайт - Режим доступа: <http://strategy2030.kamgov.ru/way/stroitelstvo>.

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА В ПРИКУРОРТНОЙ ЗОНЕ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА ИННОВАЦИОННОЙ
ОСНОВЕ**

Герасимов А.Н.

Д.э.н., доцент, профессор кафедры статистики и эконометрики, Ставропольский Государственный Аграрный Университет

e-mail: alexeyn.gerasimov@gmail.com

Громов Е.И.

К.э.н., доцент, доцент кафедры статистики и эконометрики, Ставропольский Государственный Аграрный Университет

e-mail: gromei@mail.ru

Скрипниченко Ю.С.

*К.э.н., доцент кафедры статистики и эконометрики,
Ставропольский Государственный Аграрный Университет
e-mail: maxim-84@list.ru*

Аннотация: В статье представлены результаты апробации разработанной авторами методика оценки уровня и прогнозирования результатов производства сельскохозяйственной продукции региона на инновационной основе.

Ключевые слова: экономика региона, продукция сельского хозяйства, прогнозирование, сельское хозяйство.

**FORECASTING AGRICULTURAL DEVELOPMENT IN
THE RESORT OF THE STAVROPOL REGION ON THE IN-
NOVATIVE BASIS**

Gerasimov A.N.

*Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Statistics and Econometrics,
Stavropol State Agrarian University
e-mail: alexeyn.gerasimov@gmail.com*

Gromov E.I.

*Candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of statistics and econometrics,
Stavropol State Agrarian University
e-mail: gromei@mail.ru*

Skripnichenko Yu.S.

*Candidate of economic sciences, associate professor of the department of statistics and econometrics,
Stavropol State Agrarian University
e-mail: maxim-84@list.ru*

Abstract: *The article presents the results of approbation of the methodology developed by the authors for assessing the level and forecasting the results of agricultural production in the region on an innovative basis.*

Keywords: *regional economy, agricultural products, forecasting, agriculture.*

В агроклиматическом отношении исследуемый регион подразделяется на 4 зоны: северо-восточную, восточную, западную и предгорную. Однако такой подход к районированию не позволяет реально оценивать выделенные территории (зоны), по однородности уровня производственно-экономической специализации и условиям ведения хозяйства. Поэтому совершенно особое значение приобретает экономическое (или сельскохозяйственное) районирование. С учетом этого в агроэкономическом отношении в Ставропольском крае следует выделить 4 зоны: овцеводческую, зерново-овцеводческую, зерново-скотоводческую и прикурортную зоны.

В четвертую зону – прикурортную – входят: Георгиевский, Минераловодский, Кировский, Предгорный муниципальные районы.

В результате проведенной многокритериальной рейтинговой оценки сельского хозяйства Ставропольского края по уровню инновационного развития в прикурортной природно-климатической зоне приоритетными направлениями стимулирования инновационного развития признаны следующие направления сельскохозяйственного производства: мясо птицы, молоко, картофель, подсолнечник, сахарная свекла и овощи открытого грунта.

В IV природно-климатической зоне приоритетными направлениями стимулирования инновационного развития признаны следующие направления сельскохозяйственного производства: яйца и овощи закрытого грунта.

На рисунке 1 изображен прогноз производства яиц в IV природно-климатической зоне.

В процессе прогнозирования производства яиц на основе структурно-логических взаимосвязей между группами результа-

тивных и факторных показателей были получены следующие результаты:

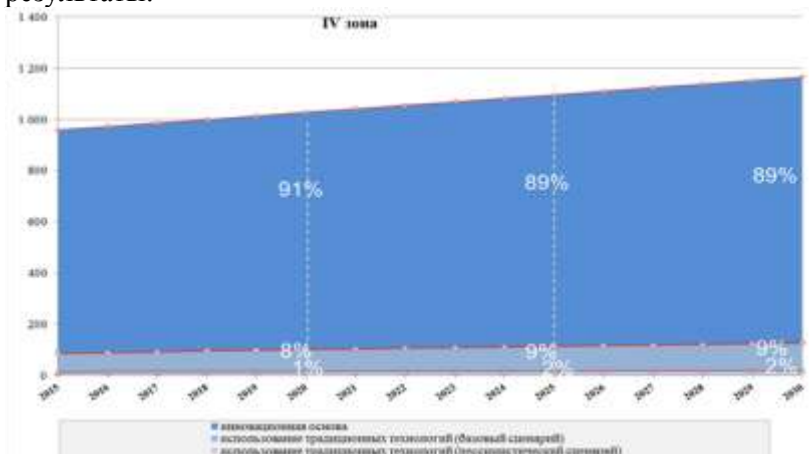


Рисунок 1 – Прогноз производства яиц в IV природно-климатической зоне Ставропольского края, тонн

Производство яиц в IV зоне при использовании традиционных технологий при реализации инерционного сценария с 2015 г. до 2030 г. увеличится с 88,1 до 127,8 тонн, то есть будет наблюдаться ежегодное снижение объемов производства в среднем на 2,5 %.

При переходе к инновационной технологии производство яиц с 2015 г. до 2030 г. увеличится с 958,1 до 1164,6 тонн, то есть будет наблюдаться ежегодное увеличение объемов производства в среднем на 1,3 %.

Производство яиц с использованием традиционных технологий по пессимистическому сценарию с 2015 г. до 2030 г. увеличится с 13,06 до 19,92 тонн, то есть будет наблюдаться ежегодное увеличение объемов производства в среднем на 2,8 %. В случае применения методов стимулирования инновационного развития производства яиц в овцеводческой природно-климатической зоне к 2030 г. удельный вес инновационной продукции в структуре производства яиц составит 88%. На рисунке

2 изображен прогноз производства овощей закрытого грунта в IV природно-климатической зоне.

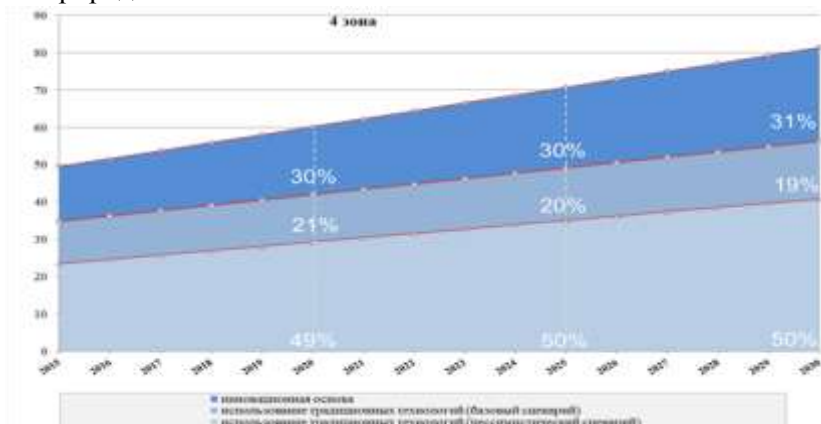


Рисунок 2 – Прогноз производства овощей закрытого грунта в IV природно-климатической зоне Ставропольского края, тыс. тонн

В процессе прогнозирования производства овощей закрытого грунта на основе структурно-логических взаимосвязей между группами результативных и факторных показателей были получены следующие результаты:

Производство овощей закрытого грунта в IV природно-климатической зоне Ставропольского края при использовании традиционных технологий при реализации инерционного сценария с 2015 г. до 2030 г. увеличится с 34,9 до 56,4 тыс. тонн, то есть будет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 3,3%.

Производство овощей закрытого грунта с использованием традиционных технологий по пессимистическому сценарию с 2015 г. до 2030 г. увеличится с 23,51 до 40,88 тыс. тонн, то есть будет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 3,8%.

При переходе к инновационной технологии производство овощей закрытого грунта увеличится с 49,5 до 81,4 тыс. тонн, то есть ежегодно объемы производства будут расти на 3,4% в год.

В случае применения методов стимулирования инновационного развития производства овощей закрытого грунта в IV природно-климатической зоне к 2030 г. удельный вес инновационной продукции в структуре производства овощей закрытого грунта составит 31%.

Список использованных источников:

1. Бобрышев, А.Н. К вопросу о детерминантах и поиске новых форм регионального развития / А.Н. Бобрышев, М.Ю. Казаков // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2011. - № 33. - С. 38.

2. Гурнович, Т.Г. Управление инновационной деятельностью региональных предпринимательских структур: коллективная монография / Т.Г. Гурнович, Л.В. Агаркова, Н.В. Собченко, Ю.М. Склярова, В.С. Яковенко. Москва, 2013.

3. Киселева, Н.Н. Адаптивное управление социально-экономическим развитием сельских территорий регионов Северо-Кавказского Федерального округа / Н.Н. Киселева, А.А. Орлянская, А.Р. Сулиманов // Москва, 2013.

4. Киселева, Н.Н. Оценка уровня социально-экономического развития сельских территорий региона (на материалах Ставропольского края) / Н.Н. Киселева, А.А. Орлянская // Фундаментальные исследования, 2012. - № 11-5. - С. 1266-1270.

5. Киселева, Н.Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства и специфика его формирования в России / Н.Н. Киселева, М.С. Папушоя // Terra Economicus, 2008. - Т. 6. - № 3-2. - С. 169-173.

6. Киселёва, Н.Н. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий аграрного региона: монография / Н.Н. Киселёва, А.А. Орлянская, О.С. Русинова // Пятигорск, 2011.

7. Костюкова, Е.И. Развитие аграрно-ориентированных территорий в контексте кластерной парадигмы управления экономическим пространством региона / Е.И. Костюкова, А.Н. Бобрышев, К.Г. Мамедова // Региональная экономика: теория и практика, 2013. - № 45. - С. 2-9.

8. Лисова, О.М. Венчурное финансирование инновационных проектов / О.М. Лисова, Р.В. Дебелый, Е.И. Костюкова,

Ю.М. Склярова, И.Ю. Скляров, Т.Г. Гурнович, Л.В. Агаркова, Е.Н. Лапина, Е.А. Остапенко, Л.А. Латышева, И.И. Глотова, А.А. Гладилин, Е.П. Томилина, О.Н. Углицких, Л.В. Кулешова, Н.В. Собченко, Ю.Е. Клишина, Ю.А. Леднева. Ставрополь, 2013.

9. Нестеренко, А.В. Экономическая обусловленность применения инновационной политики для развития сельского хозяйства Ставропольского края / А.В. Нестеренко, Т.Ю. Бездольная, И.Ю. Скляров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2015. - № 4 (25). - С. 41-44.

10. Рокотянская, В.В. Разработка мероприятий по рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения / В.В. Рокотянская, О.С. Повтарь // В сборнике: Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений. Материалы Международной научно-практической конференции, 2013. - С. 119-121.

11. Рокотянская, В.В. Разработка стратегии устойчивого развития региона с учетом рационального использования природных ресурсов / В.В. Рокотянская // Статистика и Экономика, 2012. - № 4. - С. 61-65.

12. Рокотянская, В.В. Экономика, организация и управление сельскохозяйственным производством / В.В. Рокотянская, М.М. Шайлиева, О.В. Мощенко // Москва, 2013.

13. Скляров, И.Ю. Государственное регулирование и развитие инновационно-предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики / И.Ю. Скляров, Ю.М. Склярова, Е.Н. Лапина, А.М. Воронин // Экономика и предпринимательство, 2013. - № 12-2 (41-2). - С. 873-877.

14. Скляров, И.Ю. Государственное регулирование и развитие инновационно-предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики / И.Ю. Скляров, Ю.М. Склярова, Е.Н. Лапина, А.М. Воронин // Экономика и предпринимательство, 2014. - № 12. - С. 562.

15. Скляров, И.Ю. Общий успех эффективность реализации государственного инновационного проекта / И.Ю. Скляров, Ю.М. Склярова // Креативная экономика, 2009. - № 6. - С. 83-86.

16. Скляров, И.Ю. Основные направления и перспективы инновационного развития экономики России / И.Ю. Скляров, Ю.М. Склярова // В сборнике: Учетно-аналитические аспекты и

перспективы развития инновационной экономики. Международная научно-практическая конференция, 2010. - С. 141-143.

17. Татуев, А.А. Вопросы экономики серой биотехнологии на службе агропромышленного комплекса / А.А. Татуев, С.А. Складенко // Репутациология, 2016. - № 2 (40). - С. 11-15.

18. Татуев, А.А. Модернизация региональной экономики СКФО / А.А. Татуев // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством, 2010. - № 1 (13). - С. 6-26.

19. Татуев, А.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе / А.А. Татуев, А.Б. Нагоев, М.А. Кереев // Финансы и кредит, 2010. - № 21 (405). - С. 17-30.

20. Татуев, А.А. Стратегические императивы регионального развития Северного Кавказа / А.А. Татуев, М.А. Кереев // Вопросы экономики и права, 2011. - № 36. - С. 68-71.

21. Шуваев, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий как фактор их социально-экономической стабильности / А.В. Шуваев, В.С. Яковенко, С.А. Молчаненко // Международные научные исследования, 2016. - № 4 (29). - С. 38-44.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ОВЦЕВОДЧЕСКОЙ ЗОНЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

Герасимов А.Н.

*Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры
статистики и эконометрики,
Ставропольский Государственный Аграрный Университет
e-mail: alexeyn.gerasimov@gmail.com*

Громов Е.И.

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
статистики и эконометрики,
Ставропольский Государственный Аграрный Университет
e-mail: gromei@mail.ru*

Скрипниченко Ю.С.

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики и эконометрики, Ставропольский Государственный Аграрный Университет
e-mail: maxim-84@list.ru*

Аннотация: В статье представлены результаты апробации, разработанной авторами методика оценки уровня и прогнозирования результатов производства сельскохозяйственной продукции региона на инновационной основе.

Ключевые слова: экономика региона, продукция сельского хозяйства, прогнозирование, сельское хозяйство.

FORECASTING OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN A SHEEP-BREEDING CLIMATIC ZONE OF STAVROPOL KRAI ON AN INNOVATIVE BASIS

Gerasimov A.N.

*Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Statistics and Econometrics,
Stavropol State Agrarian University
e-mail: alexeyn.gerasimov@gmail.com*

Gromov E.I.

*Candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of statistics and econometrics,
Stavropol State Agrarian University
e-mail: gromei@mail.ru*

Skripnichenko Yu.S.

*Candidate of economic sciences, associate professor of the department of statistics and econometrics,
Stavropol State Agrarian University*

Abstract: *In article the technique of forecasting of production of agricultural production of the region on an innovative basis is offered and approved.*

Keywords: *region economy, agriculture production, forecasting, agriculture.*

Районирование в соответствии с особенностями природной окружающей среды имеет первостепенное значение при решении вопросов рационального размещения и функционирования структур в сельском хозяйстве, обуславливающего используемые системы земледелия и животноводства. Сельскохозяйственный комплекс Ставропольского края имеет существенные территориальные особенности, которые выражаются в особенностях концентрации и продуктивности отдельных отраслей по агроэкономическим зонам и муниципальным районам.

В агроэкономическом отношении в Ставропольском крае следует выделить 4 зоны: овцеводческую, зерново-овцеводческую, зерново-скотоводческую и прикурортную зоны. Овцеводческую зону составляют Апанасенковский, Арзгирский, Лвокумский, Нефтекумский и Туркменский муниципальные районы.

В результате проведенной многокритериальной рейтинговой оценки сельского хозяйства Ставропольского края по уровню инновационного развития в овцеводческой природно-климатической зоне приоритетными направлениями стимулирования инновационного развития признаны следующие направления сельскохозяйственного производства: шерсть, мясо баранины и говядина.

На рисунке 1 изображен прогноз производства шерсти в овцеводческой природно-климатической зоне.

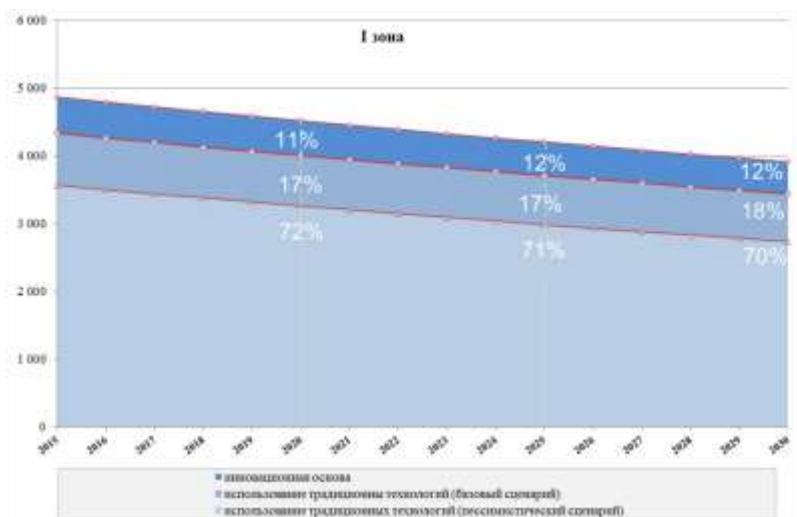


Рисунок 1 – Прогноз производства шерсти в овцеводческой природно-климатической зоне Ставропольского края, тонн

В процессе прогнозирования производства шерсти на основе структурно-логических взаимосвязей между группами результативных и факторных показателей были получены следующие результаты.

Производство шерсти в I зоне при использовании традиционных технологий при реализации инерционного сценария с 2015 г. до 2030 г. снизится с 4333,0 до 3439,9 тонн, то есть будет наблюдаться ежегодное снижение объемов производства в среднем на 1,5 %.

Производство шерсти с использованием традиционных технологий по пессимистическому сценарию сократится с 2015 г. до 2030 г. с 3563,7 до 2637,1 тонн, следовательно, будет наблюдаться ежегодное снижение объемов производства в среднем на 1,7 %.

При переходе к инновационной технологии производство шерсти с 2015 г. до 2030 г. также сократится с 4864,0 до 3911,0 тонн, следовательно, будет наблюдаться ежегодное снижение объемов производства в среднем на 1,4 %.

В случае применения методов стимулирования инновационного развития производства шерсти в овцеводческой природно-климатической зоне к 2030 г. удельный вес инновационной продукции в структуре производства шерсти составит 12%.

На рисунке 2 изображен прогноз производства мяса баранины в овцеводческой природно-климатической зоне.

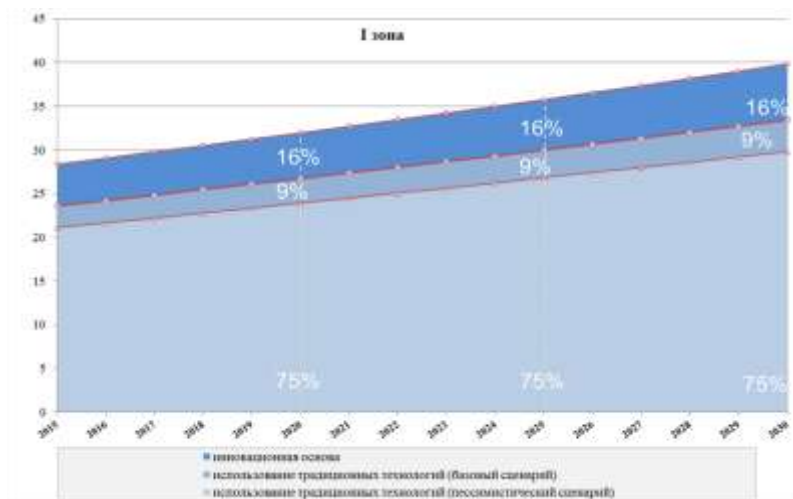


Рисунок 2 – Прогноз производства мяса баранины в овцеводческой природно-климатической зоне Ставропольского края, тыс. тонн

В процессе прогнозирования производства мяса баранины на основе структурно-логических взаимосвязей между группами результативных и факторных показателей были получены следующие результаты:

Производство мяса баранины в I зоне при использовании традиционных технологий при реализации инерционного сценария с 2015 г. до 2030 г. увеличится с 26,3 до 33,4 тыс. тонн, то есть будет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 2,3 %.

Производство мяса баранины с использованием традиционных технологий по пессимистическому сценарию увеличится с 2015 г. до 2030 г. с 21,12 до 29,82 тыс. тонн, следовательно, бу-

дет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 2,3 %.

При переходе к инновационной технологии производство мяса баранины с 2015 г. до 2030 г. также увеличится с 28,4 до 39,8 тыс. тонн, следовательно, будет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 2,2 %.

В случае применения методов стимулирования инновационного развития производства мяса баранины в овцеводческой природно-климатической зоне к 2030 г. удельный вес инновационной продукции в структуре производства мяса баранины составит 16%.

На рисунке 3 изображен прогноз производства мяса говядины в овцеводческой природно-климатической зоне.

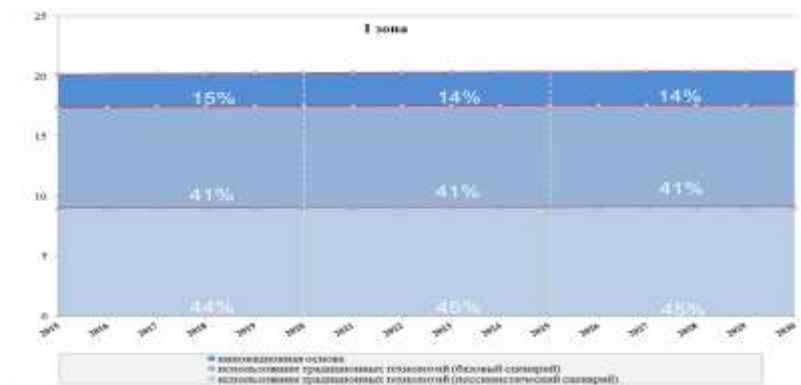


Рисунок 3 – Прогноз производства мяса говядины в овцеводческой природно-климатической зоне Ставропольского края, тыс. тонн

В процессе прогнозирования производства мяса говядины на основе структурно-логических взаимосвязей между группами результативных и факторных показателей были получены следующие результаты:

Производство мяса говядины в I зоне при использовании традиционных технологий при реализации инерционного сценария с 2015 г. до 2030 г. увеличится с 17,4 до 17,6 тыс. тонн, то

есть будет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 0,08 %.

Производство мяса говядины с использованием традиционных технологий по пессимистическому сценарию увеличится с 2015 г. до 2030 г. с 9,04 до 9,14 тыс. тонн, следовательно, будет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 0,07 %.

При переходе к инновационной технологии производство мяса говядины увеличится с 2015 г. до 2030 г. с 20,1 до 20,4 тыс. тонн, следовательно, будет наблюдаться ежегодный рост объемов производства в среднем на 0,09 %.

В случае применения методов стимулирования инновационного развития производства мяса говядины в овцеводческой природно-климатической зоне к 2030 г. удельный вес инновационной продукции в структуре производства мяса говядины составит 13%.

Список использованных источников:

1. Бобрышев, А.Н. К вопросу о детерминантах и поиске новых форм регионального развития / А.Н. Бобрышев, М.Ю. Казаков // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2011. - № 33. - С. 38.

2. Гурнович, Т.Г. Управление инновационной деятельностью региональных предпринимательских структур: коллективная монография / Т.Г. Гурнович, Л.В. Агаркова, Н.В. Собченко, Ю.М. Склярова, В.С. Яковенко. Москва, 2013.

3. Киселева, Н.Н. Адаптивное управление социально-экономическим развитием сельских территорий регионов Северо-Кавказского Федерального округа / Н.Н. Киселева, А.А. Орлянская, А.Р. Сулиманов // Москва, 2013.

4. Киселева, Н.Н. Оценка уровня социально-экономического развития сельских территорий региона (на материалах Ставропольского края) / Н.Н. Киселева, А.А. Орлянская // Фундаментальные исследования, 2012. - № 11-5. - С. 1266-1270.

5. Киселева, Н.Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства и специфика его формирования в России / Н.Н. Киселева,

М.С. Папушоя // Terra Economicus, 2008. - Т. 6. - № 3-2. - С. 169-173.

6. Киселёва, Н.Н. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий аграрного региона: монография / Н.Н. Киселёва, А.А. Орлянская, О.С. Русинова // Пятигорск, 2011.

7. Костюкова, Е.И. Развитие аграрно-ориентированных территорий в контексте кластерной парадигмы управления экономическим пространством региона / Е.И. Костюкова, А.Н. Бобрышев, К.Г. Мамедова // Региональная экономика: теория и практика, 2013. - № 45. - С. 2-9.

8. Лисова, О.М. Венчурное финансирование инновационных проектов / О.М. Лисова, Р.В. Дебелый, Е.И. Костюкова, Ю.М. Склярова, И.Ю. Скляров, Т.Г. Гурнович, Л.В. Агаркова, Е.Н. Лапина, Е.А. Остапенко, Л.А. Латышева, И.И. Глотова, А.А. Гладилин, Е.П. Томилина, О.Н. Углицких, Л.В. Кулешова, Н.В. Собченко, Ю.Е. Клишина, Ю.А. Леднева. Ставрополь, 2013.

9. Нестеренко, А.В. Экономическая обусловленность применения инновационной политики для развития сельского хозяйства Ставропольского края / А.В. Нестеренко, Т.Ю. Бездольная, И.Ю. Скляров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2015. - № 4 (25). - С. 41-44.

10. Рокотьянская, В.В. Разработка мероприятий по рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения / В.В. Рокотьянская, О.С. Повтарь // В сборнике: Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений. Материалы Международной научно-практической конференции, 2013. - С. 119-121.

11. Рокотьянская, В.В. Разработка стратегии устойчивого развития региона с учетом рационального использования природных ресурсов / В.В. Рокотьянская // Статистика и Экономика, 2012. - № 4. - С. 61-65.

12. Рокотьянская, В.В. Экономика, организация и управление сельскохозяйственным производством / В.В. Рокотьянская, М.М. Шайлиева, О.В. Мощенко // Москва, 2013.

13. Скляров, И.Ю. Государственное регулирование и развитие инновационно-предпринимательской деятельности в аграр-

ном секторе экономики / И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова, Е.Н. Лапина, А.М. Воронин // Экономика и предпринимательство, 2013. - № 12-2 (41-2). - С. 873-877.

14. Скляр, И.Ю. Государственное регулирование и развитие инновационно-предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики / И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова, Е.Н. Лапина, А.М. Воронин // Экономика и предпринимательство, 2014. - № 12. - С. 562.

15. Скляр, И.Ю. Общий успех эффективность реализации государственного инновационного проекта / И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова // Креативная экономика, 2009. - № 6. - С. 83-86.

16. Скляр, И.Ю. Основные направления и перспективы инновационного развития экономики России / И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова // В сборнике: Учетно-аналитические аспекты и перспективы развития инновационной экономики. Международная научно-практическая конференция, 2010. - С. 141-143.

17. Татуев, А.А. Вопросы экономики серой биотехнологии на службе агропромышленного комплекса / А.А. Татуев, С.А. Скляренко // Репутациология, 2016. - № 2 (40). - С. 11-15.

18. Татуев, А.А. Модернизация региональной экономики СКФО / А.А. Татуев // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством, 2010. - № 1 (13). - С. 6-26.

19. Татуев, А.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе / А.А. Татуев, А.Б. Нагоев, М.А. Кереев // Финансы и кредит, 2010. - № 21 (405). - С. 17-30.

20. Татуев, А.А. Стратегические императивы регионального развития Северного Кавказа / А.А. Татуев, М.А. Кереев // Вопросы экономики и права, 2011. - № 36. - С. 68-71.

21. Шуваев, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий как фактор их социально-экономической стабильности / А.В. Шуваев, В.С. Яковенко, С.А. Молчаненко // Международные научные исследования, 2016. - № 4 (29). - С. 38-44.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ

Горбунова О.Н., Зиновьева Д.А.

*Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина, Россия
e-mail: oon26@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассматриваются современные технологии поиска информации, их преимущества и адаптация к запросам пользователей. Описаны возможности для индексации и исключения страниц из поиска, а также технологии информационного поиска, рассмотрены подходы к определению термина информационный поиск.*

***Ключевые слова:** информация, поиск информации, информационный поиск.*

INFORMATION RETRIEVAL TECHNOLOGIES

Gorbunova O.N., Zinovieva D.A.

*Tambov State University named after GR. Derzhavin, Russia
e-mail: oon26@mail.ru*

***Annotation.** The article considers modern technologies of information retrieval, their advantages and adaptation to users' requests. Possibilities for indexing and excluding pages from search, as well as information search technology are described, approaches to the definition of information search term are considered.*

***Key words:** information, information search, information search.*

Ежедневно нас окружают огромные потоки информации: рекламные щиты в метро, вывески супермаркетов, уличные билборды и лайтбоксы и даже дома из экранов телевизоров и мониторов компьютеров. Из всей этого порой так сложно вычлениить из памяти просто необходимые в данный момент сведения: чей-то номер телефона, адрес какой-либо организации или

уточнить расписание общественного транспорта. С этой целью можно прибегнуть к помощи информационных технологий.

В настоящее время сложно найти человека, который бы не был знаком с возможностью поиска информации в сети Интернет или в специализированных базах данных программно-технических средств. Эти информационные технологии позволяют порою сэкономить часы поиска тех или иных сведений в книгах библиотек или в домашнем телефонном справочнике.

Кроме того, интернет-технологии и многообразные программно-технические средства предоставляют возможность осуществлять поисковый процесс в удобное время суток, практически где-бы не находился пользователь и какой-бы запрос он не задал. Однако на практике у пользователей возникают некоторые проблемы по поводу того, где и как правильно искать. В настоящее время существует проблема недостаточной адаптации поисковых программ и программно-технических средств к запросам широкого круга пользователей, в результате чего от них требуется умение владеть рассматриваемой предметной областью - информационным поиском.

Понятие "информационный поиск" (от англ. "information retrieval") впервые было использовано американским математиком К. Муэрсом в 1948г. Им было выдвинуто предположение, что мотивом осуществления поиска является информационная потребность, которая проявляется в виде информационного запроса. К. Муэрсом утверждал, что к объектной летальности информационного поиска относятся: «документы, сведения об их наличии и (или) местонахождении, фактографическую информацию» [6].

Первоначально рассматривались проблемы фактического поиска данных в библиотеках. Представители библиотек выработали определенные средства для осуществления поиска необходимых сведений, которые носят название "справочно-поисковый аппарат" (сюда относятся многообразные каталоги, библиографические указатели и др.). В профессиональное употребление у российской прессы данный термин вошел с 1970 года. Библиотекари дают следующее определение понятия «информационный поиск»: «нахождение в информационном

массиве документов, соответствующих информационному запросу пользователей» [1, с.353].

Однако с развитием компьютерных технологий в открытый доступ стали поступать не только оригинальные копии документов, но и их суррогаты, содержащие весьма сомнительные сведения по отношению к первоисточникам.

В зависимости от уровня задействования в информационном поиске «технических средств и принятия участия в нем человека различают: "ручной", "машинный" и "автоматизированный" информационный поиск» [1, с.354].

В связи с чем, было предложено иное определение указанному понятию. Так исходя из позиции использования компьютерных технологий: «информационный поиск" - совокупность логических и технических операций, имеющих конечной целью нахождение документов, сведений о них, фактов, данных, релевантных запросу потребителя» [2, с.22].

При этом под релевантностью понимается: «устанавливаемое при информационном поиске соответствие содержания документа информационному запросу или поискового образа документа поисковому предписанию» [5].

Автоматизированный информационный поиск (далее-АИП) представляет наибольший интерес, т.к. позволяет не только найти документ или его часть в рамках некоторой определенной области (например, в медицинской сфере или в образовательной сфере).

В рамках АИП были разработаны и достаточно широко используются в настоящее время информационные-поисковые системы (далее-ИПС). Автоматизированная информационная поисковая система (далее-АИПС): «представляет систему, предназначенную для поиска и хранения информации; пакет программного обеспечения, реализующий процессы создания, актуализации, хранения и поиска в информационных базах и банках данных» [1, с.353].

АИПС посредством компьютерных программно-технических средств и технологий осуществляют нахождение и выдачу пользователям информацию по заданным параметрам.

Сведения в АИПС вносятся на основе специально разрабатываемых форматов ввода. Все сведения об одном

объекте в ИПС систематизируются и образуют одну строку таблицы - запись. Отметим, что ИПС, представленная в виде электронного каталога библиотеки, содержит одну запись отражающую библиографическое описание документа, которая состоит из полей, равнозначных числу элементов библиографического описания. В комплексе таких записи образуют базу данных, которая, как правило, хранится в общем единственном файле. При этом все базы данных, объединенных одной системой управления базами данных, формируют банк данных.

Информационный поиск подразумевает использование некоторых стратегий, методов, механизмов и средств. Последние, обуславливаются наличием инструментального разнообразия используемой пользователем системы - технологиями и средствами, предоставляемыми системой.

Как правило, поисковый процесс многоступенчатый. Он содержит пять следующих последовательных действий:

- 1) формулирование запроса на естественном языке, выбор поисковых системы и сервисов, формализация запроса;
- 2) осуществление поисковых операций в одной или нескольких поисковых системах;
- 3) обзор выданных результатов (ссылки);
- 4) происходит первоначальный анализ выведенных итогов: просмотр содержания адресов, извлечение и сохранение релевантной и пертинентной информации;
- 5) если потребуется, то производится модификация запроса и осуществление повторного (уточняющего) поиска с последующей обработкой выведенных итогов.

Так термин «пертинентность»: «(лат. *pertineo*- касаюсь, отношусь) - соответствие найденных информационно-поисковой системой документов информационным потребностям пользователя, независимо от того, как полно и как точно эта информационная потребность выражена в тексте информационного запроса. Иначе говоря, это соотношение объема полезной информации к общему объему полученной информации» [3, с.114].

С целью сжатия объема предложенных материалов производят фильтрацию итогов поиска исходя из типовой

принадлежности источника (сайта, портала), тематике и другим критериям фильтра.

По используемым поисковым технологиям информационные системы можно сгруппировать по следующим параметрам:

1. Тематические (индексированные) каталоги;
2. Специализированные каталоги (справочники энциклопедии «онлайн»);
3. Поисковые машины (полнотекстовый поиск);
4. Средства метапоиска.

На рисунке 1 приведены особенности поиска каждой из групп.



Рис. 1 - Информационные системы сети Интернет

Следовательно, для каждого типа информации следует выбирать соответствующий инструмент поиска

В сети Интернет ИПС размещается на одном или нескольких серверах. В ИПС собирается, индексируется и регистрируется информация о документах, имеющих в обслуживаемой системой группе веб-серверов. В документах проводится индексация всех имеющих значение слов или исключительно слов из заголовков.

Тематические каталоги в свою очередь предусматривают обработку документов и отнесение их к одной из нескольких предварительно заданных категорий. Можно сказать, что речь идет об осуществлении индексирования на основе классификации. Индексирование может проводиться автоматически или вручную с привлечением специалистов, которые занимаются просмотром популярных веб-узлов и формирующих краткое описание документов-резюме (ключевые слова, аннотация, реферат).

Специализированные каталоги или справочники создаются по отдельным отраслям и тематикам, по территориям, по адресам электронной почты и др. ключевым параметрам.

Наибольшую популярность при осуществлении запросов в сети Интернет имеют поисковые машины, которые реализуют технологию полнотекстового поиска. Их суть заключается в индексировании текстов, расположенных на опрашиваемых серверах. Однако, следует принять во внимание, что при такой технологии поиска искомый индекс может предложить десятки миллионов URL-адресов, хранящих информацию запрашиваемых документов.

Что касается метапоиска, то посредством него запрос осуществляется одновременно несколькими поисковыми системами. По завершению поиска, создается список, автоматически отсортированный по степени релевантности. Это возможно благодаря тому, что любой из систем осуществляется обработка только части узлов сети, что значительно расширяет масштабы поиска.

К таким средствам можно отнести и "персональные программы поиска", которые предоставляют возможность формировать свои собственные инструменты метапоиска (к примеру, создать автоматические опросы наиболее часто посещаемых узлов).

В базах информационных данных способны храниться практически все виды сведений. Информационный поиск осуществляется как по существующим в полнотекстовых электронных информационных ресурсах терминам, так и по специальным элементам, входящим в состав искусственного языка, используемого для формирования запросов.

Как правило, информационные поисковые системы по отношению к внутренним результатам поиска осуществляют расположение документов исходя из критерия релевантности пользовательскому запросу. Однако не всегда определение близких «по смыслу» к запросу документов разрешает вопросы нахождения информации при отсутствии абсолютно релевантного документа.

Такая ситуация характеризуется достаточно тривиально: «в том числе и потому, что пользователь зачастую ищет документ, который сам собирается написать. Следует отметить, что в результате проведенного поиска пользователь может получить: как релевантные, пертинентные, так и нерелевантные и непертинентные подмассивы данных» [1, с.358].

Фактически автоматизированный поиск в сети Интернет осуществляют «роботы». Существует множество такого рода разновидностей сетевых роботов, одной из которых является "паук" (англ. "spider") (рисунок 2). «Он непрерывно "ползает по сети", переходя с одной веб-страницы к другой с целью сбора статистических данных о самой "паутине" (Web) и (или) формирования некоторой базы данных с индексами содержимого веб» [5].

Автоматизированные агенты "пауки" постоянно осуществляют сканирование веб-страницы и актуализируют базу данных адресов (гиперссылки) и средства индексирования информации. Полученные индексы применяются с целью увеличения скорости и эффективности поиска по набору значений, задаваемых пользователем.

Сетевой робот «Паук» позволяет сформировать за одну секунду десятки запросов на разрешение имен. С целью избежания перегрузки веб-серверов, сетевой робот осуществляет распределение обращений сразу между несколькими серверами. Большая часть поисковых систем придерживаются тактики, регламентирующей работу сетевого робота на веб-сайте.

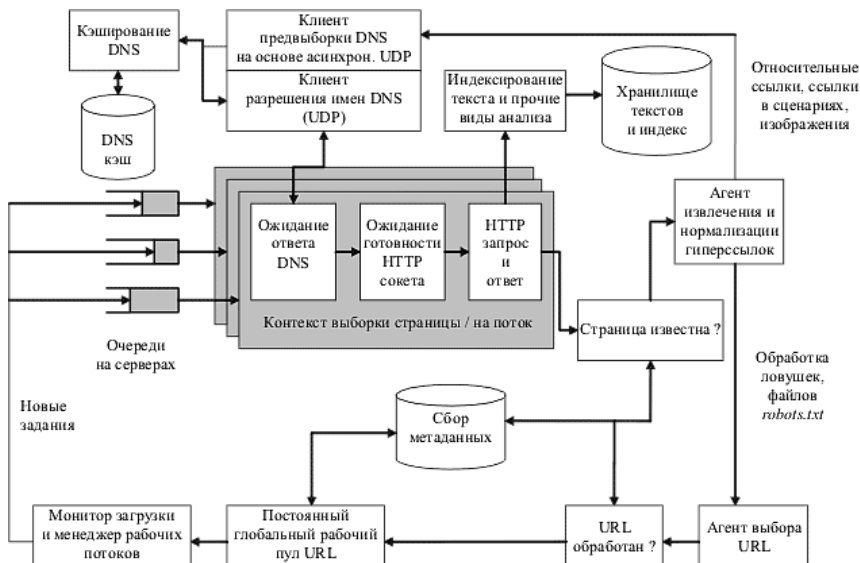


Рис. 2 - Типовая структура «Паука»

К примеру, в мета-теге HTML страницы можно указать необходимость исключения страницы при индексировании. Такая тактика допускает возможность исключения доступа робота к конкретным ресурсам веб-сайта, однако не дает гарантии на это.

Способ достижения поисковой цели зависит от системы. Некоторые системы отправляют «агентов» на все веб-страницы, проводя индексирование слов по порядку. Другие сперва проводят анализ адресов базы данных, выявляя наиболее популярные и осуществляя индексирование исключительно по ним.

Следует отметить особую распространенность таких инструментов как: «интеллектуальные агенты» - небольшие программы, обладающие способностью самообучаться, и действовать самостоятельно от имени своего владельца» [1, с.373].

Обладая возможностью связываться с компьютером пользователя, они отыгрывают роль персональных помощников,

которые выполняют комплекс задач с использованием знаний о нуждах и интересах пользователя.

Наделенные интеллектом роботы-агенты способны самостоятельно осуществлять поиск в сети согласно выработанным собственным уникальным алгоритмам: «некоторые из них не только просматривают ключевые слова, но и осуществляют в Интернете семантический анализ информации, выявляя степень ее смыслового соответствия поставленной задаче» [5].

В условиях существующих реалий поиск информации в сети Интернете обеспечивают такие зарубежные поисковые системы (машины), как Альта-Виста (AltaVista), "Lycos", "Yahoo", "Google", "OpenText", "Wais", "WebCrawler" и др.

К российским поисковым системам можно отнести: Апорт ("Aport" АО Агама), Rambler (фирма Stack Ltd.), Яндекс ("Yandex" фирма CompTek Int), "Русская машина поиска", "Новый русский поиск", и ряд других.

Согласно статистики SEO-AUDITOR за 2016 год популярность информационных поисковых систем сложилась следующим образом (рисунок 3).

	<u>2016</u>
Яндекс	47.61%
Google	46.86%
Mail.ru	4.08%
Рамблер	0.58%
Bing	0.33%
Yahoo!	0.30%
Ask	0.05%
Nigma	0.04%
QIP	0.10%

Рис. 3- Отчет о популярности ИПС в России в 2016 году [4]

Можно сказать, что ИПС в общем виде по своей сущности представляются как системами информационного обеспечения и по сути это своего рода базы и банки данных.

В качестве объекта ИПС можно выделить пользователя, организацию, отрасль, регион и т.п.

К субъектам ИПС относятся специалист информационной сферы и любой пользователь информации.

Основными показателями эффективности результатов информационного поиска являются полнота, точность и оперативность поиска. Иные показатели эффективности поиска зависят от субъективного ожидания человека, осуществлявшего запрос.

Таким образом, актуальность проблемы поиска информации, в том числе и сети Интернет обусловило создание и развитие полноценной отрасли, главная цель которой заключается в том, чтобы осуществлять помощь пользователям в их навигации в интернет пространстве[7]. Важное место в этой отрасли занимают специальные поисковые инструменты.

Список использованных источников:

1. Алешин, Л.И. Информационные технологии: учебное пособие / Л.И. Алешин, Н.В. Максимов, – М.:Московская финансово-промышленная академия, 2004. – 520 с.

2. Волохин, О.М. Технологическая модель построения и информационного портала библиотеки с использованием метаданных Dublin Core / О.М. Волохин // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 3. – С. 22–35

3. Филиппов, С.А. Подходы к повышению пертинентности информационного предложения в медиасервисах на основе обработки больших объемов данных/С.А. Филиппов [и др.]/// XVII международная конференция «Аналитика и управление данными в областях с интенсивным использованием данных» DAMDID/RCDL'2015 -с. 224-228

4. Глобальная статистика Интернета от SEO-AUDITOR [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gs.seo-auditor.com.ru/>-Дата доступа:11.11.2017

5. Информационные технологии поиска информации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://infdis.narod.ru/is/is-n8.htm>-Дата доступа:11.11.2017

6. Calvin Northrup Mooers [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.asist.org/pioneers/calvin-northrup-mooers/> - Дата доступа:11.11.2017

7. Горбунова О.Н., Сфера информационных услуг как направление развития экономики информационного типа В сборнике: Глобальные проблемы модернизации национальной экономики материалы VI Международной научно-практической конференции (очно-заочной): в 2 частях. 2017. С. 86-96.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ОЦЕНКА УРОВНЯ И СТЕПЕНИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Дарда Е.С.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры статистики
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова
e-mail: Darda.ES@rea.ru*

***Аннотация:** Рассмотрены динамика основных показателей доходов населения Московской области за период 2005-2016 гг., проведена оценка структуры доходов населения по источникам, а также дифференциации данной структуры по годам.*

***Ключевые слова:** доходы населения, реальные доходы населения, прожиточный минимум.*

INCOMES OF THE MOSCOW REGION POPULATION: EVALUATION OF THE LEVEL AND DEGREE OF DIFFERENTIATION

Darda E.S.

*PHD, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Statistics Russian Economic University. G.V. Plekhanov
e-mail: Darda.ES@rea.ru*

***Annotation:** The dynamics of the basic indicators of incomes of the population of the Moscow region for the period 2005-2016 are considered, the estimation of the structure of the incomes of the population by sources, as well as the differentiation of this structure by years, is carried out.*

***Key words:** incomes of the population, real incomes of the population, subsistence minimum.*

Одним из показателей, на которых базируется понятие уровня жизни населения, выступает показатель доходов населения. В социально-экономическом смысле под доходами населения понимается совокупность денежных и натуральных средств, социальных выплат и льгот, получаемых работником и членами его семьи. Доходы населения служат основой потребительского спроса, а их объем отражает потенциальную возможность населения приобрести товары или оплатить услуги.

Денежные доходы населения включают все денежные поступления в виде оплаты труда работающих лиц, доходов от предпринимательской деятельности, пенсий, стипендий, различных пособий, доходов от собственности в виде процентов, дивидендов, ренты (по вкладам, ценным бумагам, недвижимости) от продажи продукции сельского хозяйства и различных изделий, доходов от оказанных на сторону различных услуг, а также страховые возмещения, ссуды, доходы от продажи иностранной валюты и др.

Доходы населения выступают одним из основных факторов политической и экономической стабильности государства, поскольку их снижение, рост уровня дифференциации по отдельным социальным группам, расширение масштабов бедности приводят не только к социальной нестабильности в обществе, но и замедлению роста национальной экономики в следствии снижения совокупного спроса. [2]

Денежные среднедушевые доходы населения Московской области за период с 2005 г. по 2016 г. выросли в 5,4 раза или на 33033 руб. (без учета инфляционной составляющей). Наиболее интенсивный рост доходов наблюдался в 2006-2008 гг. и составлял 42,2% в 2006 г., 34,1% и 36,1% в последующие два года. В посткризисный период рост величины среднедушевых доходов

в значительной степени замедлился и не превышал 19,4% в год (2012 г.).

Таблица 1 - Денежные доходы населения Московской области в 2005-2016 гг. (в среднем на душу) (рублей) [1]

Год	Денежные доходы населения (в среднем на душу) (рубль)	Абсолютный прирост, руб.		Темп роста, %	
		по сравнению с предыдущим годом	по сравнению с 2005 г.	по сравнению с предыдущим годом	по сравнению с 2005 г.
2005	7 592,4	-	-	-	-
2006	10 797,7	3 205,3	3 205,3	142,2	142,2
2007	14 480,7	3 683,0	6 888,3	134,1	190,7
2008	19 712,8	5 232,1	12 120,4	136,1	259,6
2009	20 753,9	1 041,1	13 161,5	105,3	273,4
2010	22 641,0	1 887,1	15 048,6	109,1	298,2
2011	25 604,5	2 963,5	18 012,1	113,1	337,2
2012	30 572,3	4 967,8	22 979,9	119,4	402,7
2013	32 738,9	2 166,6	25 146,5	107,1	431,2
2014	34 948,0	2 209,1	27 355,6	106,7	460,3
2015	37 622,4	2 674,4	30 030,6	107,7	495,5
2016	40 625,0	3 002,6	33 032,6	108,0	535,1

В среднем за год величина среднедушевых доходов роста на 3003 руб. или на 16,5%.

Рассматривая доходы населения, целесообразно особое внимание уделить показателю реальных денежных доходов, который представляет собой отношение индекса номинального размера денежных доходов населения на индекс потребительских цен за соответствующий временной период, поскольку он учитывает потери населения в доход в результате роста потребительских цен (рис.1).

Следует отметить, что динамика реальных доходов имеет преобладающую положительную тенденцию, однако, в 2009, 2014 и 2015 гг. наблюдается снижение данного показателя на 5,9%, 0,7%, и 5,7% соответственно. Также можно отметить об-

щее замедление роста данного показателя в посткризисный период: в 2016 г. реальные доходы населения Московской области не изменились по сравнению с 2015 г.

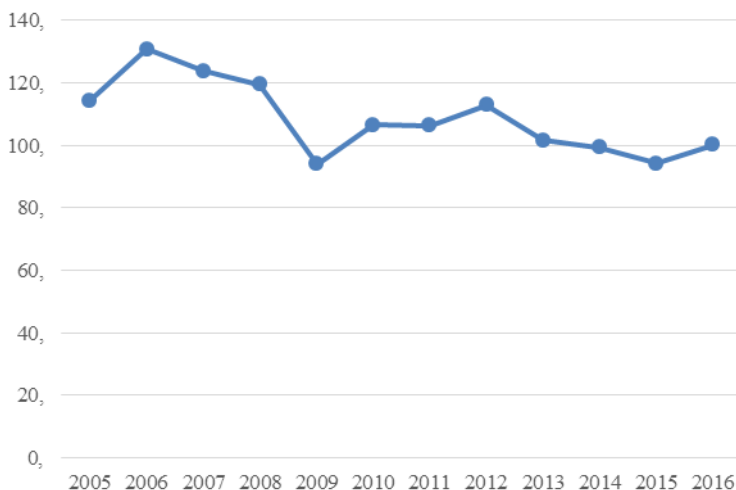


Рисунок 1 – Динамика реальных доходов населения Московской области в 2005-2016 гг. (%) [1]

Социально-экономическая дифференциация населения региона характеризуется следующими данными. В 2016 г. максимальное значение доходов 10% наиболее богатого населения области превышало минимальное значение 10% наименее обеспеченного населения в 7,2 раза. При этом стоит отметить, что намечилось некоторое нарастание дифференциации доходов, поскольку годом ранее данная величина составляла 7,1 раза.

Динамика коэффициента фондов позволяет сделать вывод о том, что в период с 2005 г. по 2012 г. нарастало расслоения население по уровню доходов: так если в 2005 г. средний уровень доходов 10% населения с самыми высокими доходами превышал аналогичный показатель 10% населения с самыми низкими доходами в 11,4 раза, то в 2012 г. данное отношение составляло уже 16,5 раза. В 2016 г. указанный показатель по Московской области был 14,1.

Рассматривая структуру денежных доходов населения Московской области можно отметить, что в 2006 г. на долю оплаты труда приходилось 39,1% всех денежных доходов, на доходы от собственности – 23,8%, социальные выплаты – 11,9% (рис. 2). К 2015 г.. произошли существенные изменения в распределение доходов: 32,8% составляла оплата труда, 14,8% – социальные выплаты, 5,1% – доходы от собственности. Таким образом, если доля доходов, получаемых населением Московской области за счет оплаты труда сократилась на 6,3 процентных пункта или на 16,4%, то доходы от социальных выплат выросли практически на четверть, а доходы от собственности сократились на 63% или 8,7 процентных пунктов.

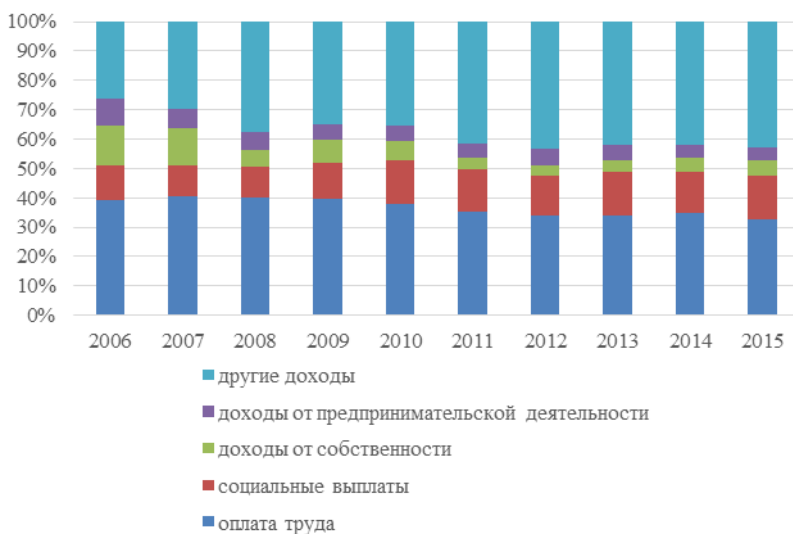


Рисунок 2 - Структура денежных доходов населения Московской области по источникам поступления в 2006 – 2015 гг. (в % от общей суммы денежных доходов) [1]

Вопросы оплаты и стимулирования труда приобретают все большую остроту и практическую актуальность на современном этапе: форма, структура, доля социальных выплат (трансфертов) становятся необходимым инструментом рынка трудовых ресур-

сов в борьбе за самых квалифицированных и опытных специалистов.

В соответствии со ст. 129 Трудового кодекса РФ «заработная плата (оплата труда работника) – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты)».

Как социально-экономическая категория, заработная плата требует рассмотрения с точки зрения ее роли и значения для работника и работодателя.

С одной стороны, для работника заработная плата является главной и основной статьёй его личного дохода, средством повышения уровня благосостояния его самого и членов его семьи. В данном случае, заработная плата выполняет воспроизводственную и мотивационную функции, поскольку является формой платы за труд и важным стимулом для работников предприятия.

С другой стороны, для работодателя заработная плата работников представляет собой издержки производства, и он стремится их минимизировать. Таким образом, заработная плата выступает основным фактором формирования спроса на трудовые ресурсы.

В Московской области среднемесячная начисленная заработной плата работников организаций превышала величину прожиточного минимума трудоспособного населения за 4 квартал 2015 г. в 3,7 раза, а в 2016 г. уже в 3,9 раза.

Рассматривая динамику реальной заработной платы в Московской области можно отметить, что ее величина в период с 2014 г. постоянно снижалась. Так в 2014 г. она составляла 99,3% от уровня 2013 г., в 2015 г. – 89,8% от уровня 2014 г., в 2016 г. 98,2% от уровня реальной заработной платы 2015 г. Таким образом, можно отметить, что поскольку основным источником денежных доходов населения Московской области является заработная плата, а ее динамика крайне негативна, то и благосостояние населения сокращается.

Следует отметить, что имея в целом достаточно высокий уровень денежных доходов населения, в Московской области в 2005 г. у 18,4% населения денежные доходы были ниже прожиточного минимума, то есть составляли менее 3228 руб. на человека. За анализируемый период доля лиц, имеющих денежный доход ниже прожиточного минимума (11140 руб.) сократилась на 10,2 процентных пункта и составила в 2016 г. 8,2%.

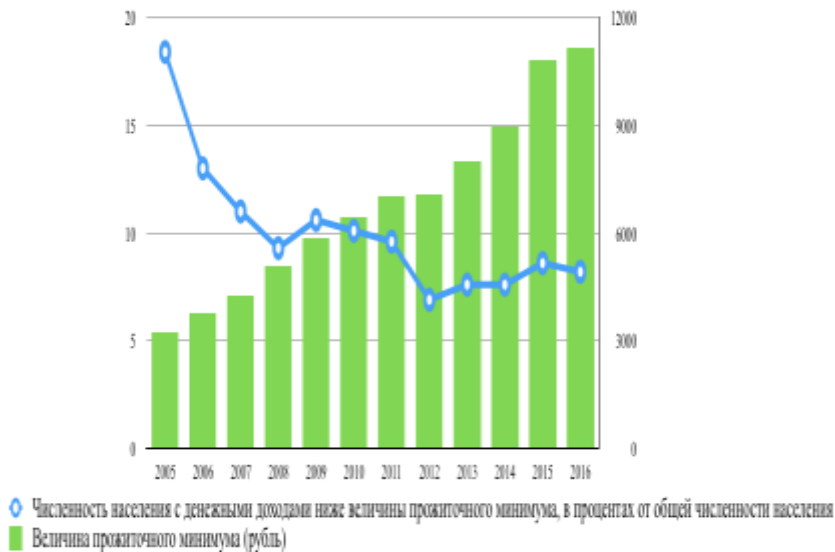


Рисунок 3 – Численность населения Московской области с денежными доходами ниже прожиточного минимума в 2005–2016 гг., % [1]

Следует отметить, что динамика данного показателя была разнонаправленной: в период с 2005 по 2012 гг. складывалась тенденция к снижению доли лиц, имеющих денежный доход ниже прожиточного минимума; к 2012 г. значение показателя достигло 6,9%, после чего произошел разворот тренда и показатель стал систематически расти из года в год.

Особая группа населения, доходы которой формируются за счет выплаты различных видов пенсий, остается наименее социально защищенной. Это обусловлено тем, что величина их до-

ходов не имеет существенных различий с величиной прожиточного минимума.

Соотношение среднего размера назначенных пенсий и величины прожиточного минимума в 2015 г. составляло 165,5%, а в 2016 г. – 222,1%. Таким образом, если в 2015 г. средний размер начисленной пенсии превышал величину прожиточного минимума на 65,5%, то в 2016 г. превышение составляло уже более чем в 2,2 раза.

Однако, указанные тенденции по уменьшению разрыва в доходах и расходах этой наименее обеспеченной части населения Московской области, являются незначительными.

Рост накоплений у отдельных групп населения с высокими доходами способствует росту благосостояния этой части населения, но возрастающий рост дифференциации уровня жизни и увеличение масштабов бедности являются существенным тормозом экономического роста региона.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
2. Спирюкова Е.П., Биденко В.С. Статистический анализ качества и уровня жизни семей в современном мире // Современные направления и тенденции развития бизнеса. Сборник трудов международной научно-практической конференции – Орел, 2016. – С. 138-142

ТОРГОВО–ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Джемальдинова Н.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области (Тверьстат), начальник отдела статистики торговли и услуг
e-mail: P69_mail@gks.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о ввозе и вывозе продукции (товаров) и данных Центрального таможенного управления анализируются

потоки продукции и ресурсов между регионами Российской Федерации и торгово-экономические контакты Тверской области со странами дальнего зарубежья и СНГ.

Ключевые слова: *ввоз, вывоз продукции, внешнеторговый оборот, экспорт, импорт, сальдо внешнеторгового баланса, товарная структура экспорта и импорта товаров.*

TRADE AND ECONOMIC RELATIONS OF THE TVER REGION

Dzhemaldinova N. V.

*Territorial body of the Federal State Statistics Service
for the Tver region (Tverstat), head of the department
of trade and service statistics
e-mail: P69_mail@gks.ru*

Abstract: *In this paper, flows of products and resources between the regions of the Russian Federation and trade and economic contacts of the Tver region with in the CIS countries and outside of the Commonwealth of Independent States are analyzed on the basis of import and export of manufactures (products) official statistics and data from the Central Customs Board.*

Keywords: *import, export of products, foreign trade turnover, foreign trade surplus, commodity composition of exports and imports of products.*

Функционирование и развитие экономики области происходит не обособленно, а во взаимосвязи с другими регионами Российской Федерации и странами мира.

Органы статистики на основе федерального статистического наблюдения, в котором принимают участие предприятия-изготовители и оптовые организации области (кроме микропредприятий), отслеживают потоки продукции и ресурсов как в натуральном, так и в стоимостном выражении между регионами Российской Федерации.

В 2016 году Тверская область вывезла в регионы Российской Федерации товаров на сумму 57,5 млрд. рублей, в том числе в

регионы Центрального федерального округа – на 40,9 млрд. рублей (71%).

Основной товарообмен среди регионов России Тверская область осуществляет с г. Москва, г. Санкт – Петербург, Московской, Ленинградской, Ярославской, Смоленской, Ростовской областями, Краснодарским краем.

Среди вывозимых товаров наибольший удельный вес занимают мясо, колбасные изделия и мясные полуфабрикаты (15,8%), молоко и молочные продукты (5%), водка и ликероводочные изделия, вина виноградные, коньяк (2,2%), пиво (3,5%), кондитерские изделия (0,9%), ткани (10,4%), обувь (3,3%), лекарственные средства (3,4%), материалы лакокрасочные, краски и мастики полиграфические (2,4%), бумага и картон (8,4%), продукция машиностроения: станки деревообрабатывающие и металлорежущие, машины кузнечно-прессовые, экскаваторы, вагоны пассажирские железнодорожные, трамвайные (32,1%).

Вместе с тем, тверской рынок испытывает определенную зависимость от поставок из других регионов.

В Тверскую область в 2016 году ввезено из регионов России товаров на сумму 59,3 млрд. рублей, в том числе из регионов Центрального федерального округа – на 35,6 млрд. рублей (60%).

В область завозились автомобили, шины и покрышки, мясо, колбасные изделия, мясные полуфабрикаты, молочные продукты, алкогольная продукция и напитки безалкогольные, пиво, кондитерские изделия, рыба и продукты рыбные, чай, кофе, мука, изделия макаронные, средства моющие, парфюмерные и косметические, нефтепродукты и много другой разнообразной продукции.

Основными регионами ввоза являются г. Москва, Московская, Белгородская, Владимирская, Калужская, Рязанская, Смоленская, Ярославская области, Республика Коми, Ленинградская область, г. Санкт – Петербург, Республика Башкортостан, Республика Татарстан.

Наиболее полно отражают ввоз и вывоз конкретных видов продукции натуральные показатели (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Ввоз и вывоз отдельных видов продукции по Тверской области

	2010	2015	2016
Машины для городского коммунального хозяйства, шт.			
вывоз	126	11	21
ввоз	33	1	-
Комбикорма, тонн			
вывоз	71592,3	27915,7	24453,0
ввоз	41289,5	137515,7	202194,9
Мясо и мясо птицы, кроме субпродуктов, тонн			
вывоз	11359,7	46364,1	37915,1
ввоз	8687,3	15242,8	19570,9
Изделия колбасные, тонн			
вывоз	3235,4	7728,9	9367,0
ввоз	22852,8	15864,6	14682,7
Полуфабрикаты мясные (мясо-содержащие), тонн			
вывоз	...	14721,1	15041,7
ввоз	...	3300,9	4332,3
Молоко жидкое обработанное, тонн			
вывоз	15731,3	21780,7	20634,1
ввоз	11459,2	3823,3	5697,5
Сливки, тонн			
вывоз	...	96,4	87,9
ввоз	...	117,7	118,1
Продукты кисломолочные питьевые, тонн			
вывоз	...	15886,3	13595,4
ввоз	...	1490,6	4784,0
Сметана, тонн			
вывоз	...	3180,5	2638,0
ввоз	...	415,2	606,5
Творог и варок, тонн			
вывоз	...	8262,9	7502,4
ввоз	...	591,2	627,1
Творог зерненный и масса тво-			

	2010	2015	2016
рожная, тонн			
вывоз	...	341,7	213,3
ввоз	...	154,5	115,0
Масло сливочное, тонн			
вывоз	370,9	361,8	1089,4
ввоз	381,6	702,1	322,2
Сыры и продукты сырные, тонн			
вывоз	419,5	1,7	10,8
ввоз	988,7	701,9	800,9
Напитки безалкогольные, тыс. дкл			
вывоз	9460,6	3599,4	2456,2
ввоз	2655,0	948,8	1647,0
Воды минеральные, тыс. полулитров			
вывоз	...	13755,2	8607,7
ввоз	...	6522,1	6591,2
Вина виноградные (включая ароматизированные), дкл			
вывоз	568095	1105717	1149751
ввоз	536416	189829	115388
Кондитерские изделия, тонн			
вывоз	11011,6	3905,8	4400,6
ввоз	9280,8	6897,3	6259,3
Ткани готовые - всего, тыс. м ²			
вывоз	...	165783,1	207628,4
ввоз	...	6696,9	2876,4
Белье нательное, тыс. шт.			
вывоз	633,9	453,3	829,0
ввоз	70,8	43,9	36,0
Обувь – всего (кроме спортивной и защитной), тыс. пар			
вывоз	4233,5	8446,8	7592,0
ввоз	88,0	117,4	21,4
Пиломатериалы (кроме шпал железнодорожных и трамвайных деревянных непропитанных), м ³			

	2010	2015	2016
вывоз	20644	29254	29257
ввоз	4440	3795	2589
Материалы лакокрасочные и аналогичные для нанесения покрытий, краски и мастика полиграфические, тонн			
вывоз	10925,7	10025,2	13067,4
ввоз	1534,9	1194,4	1761,3
Конструкции и детали сборные железобетонные, тыс. м ³			
вывоз	14,6	49,1	41,0
ввоз	1,8	28,3	17,0
Материалы строительные нерудные - всего, тыс. м ³			
вывоз	575,4	678,5	575,1
ввоз	79,3	1093,9	1081,5
из них галька, гравий, щебень, тыс. м ³			
вывоз	...	124,3	229,2
ввоз	...	1033,6	1065,3
Станки металлорежущие, шт.			
вывоз	43	45	36
ввоз	2	5	3
Экскаваторы, шт.			
вывоз	365	612	768
ввоз	4	-	3

Особым видом связей являются международные или внешнеэкономические связи.

Торгово-экономические контакты области установлены более чем со 100 странами мира.

По данным Центрального таможенного управления внешнеторговый оборот Тверской области в 2016 году составил 625,4 млн. долларов США, что на 11% меньше, чем в 2015 году, и на 46% меньше уровня 2010 года.

Самым крупным внешнеторговым партнером Тверской области среди стран СНГ является Республика Беларусь (внешне-

торговый оборот – 93,0 млн. долларов США), среди стран дальнего зарубежья – Китай (108,6 млн. долларов США).

В десятку основных торговых партнеров вошли также Италия (76,3 млн. долларов), Германия (53,2 млн. долларов), Нидерланды (27,3 млн. долларов), Казахстан (21,3 млн. долларов), Индия (17,7 млн. долларов), Вьетнам (14,8 млн. долларов), Украина (13,1 млн. долларов), Бразилия (13,5 млн. долларов).

Распределение экспорта и импорта по основным партнерам Тверской области показаны в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 - Экспорт Тверской области с основными торговыми партнерами

	2010		2015		2016	
	тыс. долларов США	в % к итогу	тыс. долларов США	в % к итогу	тыс. долларов США	в % к итогу
Всего, млн. долларов:	336,3	100	238,7	100	200,1	100
Страны СНГ, млн. долларов:	160,9	47,8	120,9	50,6	96,0	48,0
из них:						
Азербайджан	1431,6	0,4	2888,9	1,2	2482,8	1,2
Армения	550,6	0,2	1159,7	0,5	2658,0	1,3
Беларусь	99487,9	29,6	55712,2	23,3	56355,0	28,2
Казахстан	19777,8	5,9	49526,2	20,7	20544,0	10,3
Узбекистан	8448,4	2,5	911,7	0,4	1478,7	0,7
Украина	25542,6	7,6	5416,7	2,3	9496,7	4,7
Страны дальнего зарубежья, млн. долларов:	175,4	52,2	117,8	49,4	104,1	52,0
из них:						
Австрия	1055,7	0,3	724,2	0,3	699,8	0,3
Бельгия	13716,7	4,1	217,9	0,1	564,7	0,3
Бразилия	-	-	21,1	0,0	10,0	0,0
Венгрия	127,3	0,04	572,9	0,2	248,8	0,1
Вьетнам	1219,4	0,4	2244,6	0,9	710,0	0,4
Германия	32688,3	9,7	9098,6	3,8	5197,8	2,6
Гонконг	-	-	6941,7	2,9	8992,6	4,5
Индия	819,2	0,2	8270,9	3,5	6465,5	3,2

	2010		2015		2016	
	тыс. долларов США	в % к итогу	тыс. долларов США	в % к итогу	тыс. долларов США	в % к итогу
Испания	15305,9	4,6	10152,9	4,2	8473,4	4,2
Италия	46483,3	13,8	12845,2	5,4	14881,0	7,4
Китай	14218,4	4,2	2060,4	0,9	4281,9	2,1
Латвия	1731,3	0,5	9904,9	4,1	5395,7	2,7
Литва	1852,0	0,6	3403,2	1,4	4730,4	2,4
Нидерланды	5704,5	1,7	5994,6	2,5	2604,1	1,3
Польша	974,3	0,3	4042,4	1,7	4922,9	2,5
Турция	7,5	0,0	808,7	0,3	32,0	0,0
Финляндия	5438,4	1,6	11855,2	5,0	8307,0	4,2
Франция	828,9	0,2	134,7	0,1	208,0	0,1
Чехия	998,9	0,3	699,4	0,3	349,0	0,2
Эстония	3700,5	1,1	7439,6	3,1	7886,9	3,9
Япония	70,0	0,02	22,1	0,0	230,4	0,1

Таблица 3 - Импорт Тверской области с основными торговыми партнерами

	2010		2015		2016	
	тыс. долларов США	в % к итогу	тыс. долларов США	в % к итогу	тыс. долларов США	в % к итогу
Всего, млн.долларов:	823,8	100,0	463,7	100,0	425,3	100,0
Страны СНГ, млн. долларов:	143,8	17,5	56,3	12,1	50,3	11,8
из них:						
Азербайджан	5108,8	0,6	17,5	0,0	-	-
Армения	-	-	132,6	0,0	125,0	0,0
Беларусь	52738,4	6,4	42188,4	9,1	36686,3	8,6
Казахстан	1706,7	0,2	594,6	0,1	722,8	0,2
Узбекистан	7055,2	0,9	5013,8	1,1	5931,1	1,4
Украина	72714,9	8,8	4639,0	1,0	3570,9	0,8
Страны дальнего зарубежья, млн. долларов:	680,0	82,5	407,4	87,9	375,0	88,2

	2010		2015		2016	
	тыс. дол- ларов США	в % к итогу	тыс. долла- ров США	в % к итогу	тыс. долла- ров США	в % к ито гу
из них:						
Австрия	2488,4	0,3	2763,0	0,6	2537,3	0,6
Бельгия	3206,6	0,4	6654,5	1,4	3980,1	0,9
Бразилия	18,6	0,0	11611,6	2,5	13517,7	3,2
Венгрия	3401,2	0,4	7392,2	1,6	6174,2	1,5
Вьетнам	1494,6	0,2	11629,4	2,5	14127,1	3,3
Германия	47421,2	5,8	52619,4	11,3	48056,9	11,3
Гонконг	21,6	0,0	686,8	0,1	62,3	0,0
Индия	1903,0	0,2	8570,7	1,8	11239,2	2,6
Испания	1449,7	0,2	3341,2	0,7	1977,3	0,5
Италия	137625,0	16,7	53331,8	11,5	61411,7	14,4
Китай	144697,5	17,6	72003,5	15,5	104304, 7	24,5
Латвия	571,3	0,1	9,2	0,0	1,6	0,0
Литва	4432,8	0,5	3036,5	0,7	2379,8	0,6
Нидерланды	27994,9	3,4	11861,1	2,6	24695,3	5,8
Польша	19107,1	2,3	9439,5	2,0	8043,6	1,9
Турция	97078,5	11,8	44872,0	9,7	4878,3	1,1
Финляндия	12699,9	1,5	3761,0	0,8	3295,2	0,8
Франция	9700,1	1,2	6944,7	1,5	5228,5	1,2
Чехия	1543,0	0,2	6324,9	1,4	4618,8	1,1
Эстония	687,8	0,1	151,2	0,03	1345,1	0,3
Япония	1003,3	0,1	16737,0	3,6	8108,6	1,9

Одной из характерных особенностей внешнеэкономической деятельности Тверской области является отрицательное сальдо внешнеторгового баланса, то есть ввозим товаров больше, чем вывозим.

В 2016 году объем импорта превысил экспорт в 2,1 раза (в 2015 году – в 1,9 раза, в 2010 году – в 2,4 раза).

Представляет интерес товарная структура экспорта и импорта товаров (рис.1 и 2).

Товарная структура экспорта в 2016 году

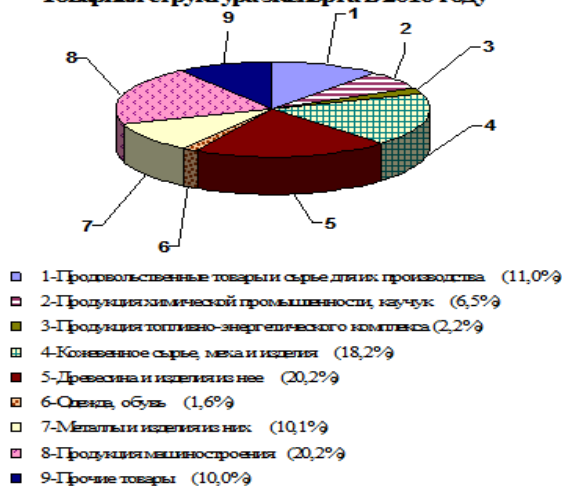


Рис.1 – Товарная структура экспорта в 2016 году

Товарная структура импорта в 2016 году

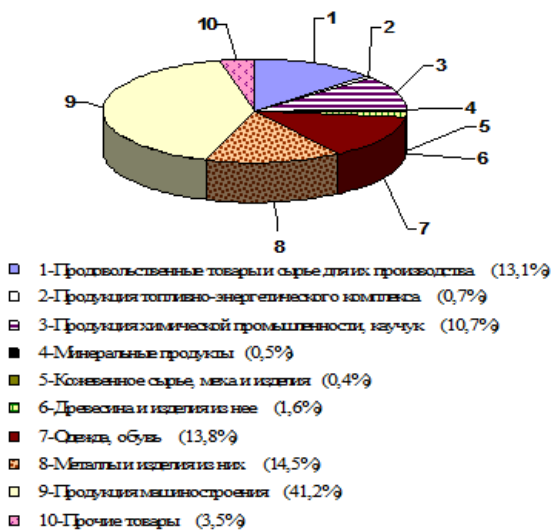


Рис.2 – Товарная структура импорта в 2016 году

Таблица 4 - Экспорт и импорт товаров в 2016 году
тыс. долларов США

	Всего		В том числе			
	экспорт	импорт	дальнее зарубежье		страны СНГ	
			экспорт	импорт	экспорт	импорт
Продовольственные товары и сырье для их производства	22063	55869	1982	42869	20081	13000
Минеральные продукты	254	1982	-	1070	254	912
Продукция топливно-энергетического комплекса	4220	3016	1506	2227	2714	789
Продукция химической промышленности, каучук	12913	45701	5594	42250	7319	3451
Кожевенное сырье, меха и изделия	36478	1612	36442	1442	36	170
Древесина и изделия из нее	40412	6938	33572	5922	6840	1016
Одежда, обувь	3168	58735	211	44724	2957	14011
Металлы и изделия из них	20266	61658	9083	53428	11183	8230
Продукция машиностроения	40443	175080	8339	170024	32104	5056
Прочие товары	19908	14699	7382	11019	12526	3680
Итого, млн. долларов	200,1	425,3	104,1	375,0	96,0	50,3

Наибольший удельный вес в структуре экспорта занимает продукция машиностроения (20,2%), древесина и изделия из нее (20,2%), кожевенное сырье, пушнина и изделия из них (18,2%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) (11,0%), металлы и изделия из них (10,1%).

Самыми крупными тверскими экспортерами в 2016 году были – АО «Верхневолжский кожевенный завод», ОАО «Нелидовский ДОК», ООО «Осташков Экспорт», ЗАО «Вышневолоцкий леспромхоз», ООО «Альстром Тверь», ООО «ЛПХ «Сияние»», ООО «Юнайтед Боттлинг Групп», ООО «Зубцовский машиностроительный завод», АО «Каменская БКФ», ОАО «Редкинский опытный завод», ООО «Дискавери - Пено», ООО «Стекольный завод 9 января», ООО «Лесокомбинат», ООО «Частная пивоварня «Афанасий»», ООО «Торгово-промышленная компания «Тверца»», ООО «ДКС Логистика».

В структуре импорта лидирующие позиции имеет машиностроительная продукция (41,2%), весомые объемы импорта также по металлам и изделиям из них, текстилю, текстильным изделиям и обуви, продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью.

Список использованных источников:

1. Статистический сборник «Торговля и торговые экономические отношения Тверской области», Тверь, 2017 (Тверьстат).
2. Статистический сборник «Межрегиональные связи Тверской области», Тверь, 2017 (Тверьстат).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – www.gks.ru.
4. Официальный сайт Тверьстата – tverstat.gks.ru.

О РАЗВИТИИ МЯСНОЙ И МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дмитриева Е.П.

*Территориальный орган Федеральной службы
Государственной статистики по Тамбовской области
(Тамбовстат), главный специалист-эксперт отдела статисти-
ки предприятий, ведения статистического регистра
и общероссийских классификаторов
тел. 8(4752)72-40-89 e-mail: P68_DmitrievaEP@gks.ru*

Аннотация. В данной работе на основе официальных статистических данных проанализировано развитие производства мяса и мясных продуктов по области в динамике, приведено производство основных видов импортозамещающих продуктов с 2012 г, отражено состояние основных фондов и уровень использования производственных мощностей, взаимосвязь с сельскохозяйственным производством области и обеспеченность сырьем для производства продукции. В динамике представлено потребление, объемы вывоза продукции, показатели по труду, инвестиционная деятельность, вклад малой предпринимательства. Отдельные показатели приведены в сравнении с областями ЦФО и среднероссийскими данными, приведена картограмма по объему производства мяса и мясopодуlктов в расчете на душу населения.

Ключевые слова: производство продукции в натуральном выражении, индекс физического объема промышленного производства продукции, обеспеченность сырьем, импортозамещение.

ON THE DEVELOPMENT OF MEAT AND MEAT PROCESSING INDUSTRY OF THE TAMBOV REGION

Dmitrieva E.P.

Territorial body of Federal service

State statistics in the Tambov region (Tambovstat), chief specialist-expert of the Department of business statistics, statistical register and the all-Russian classifiers, phone: 8(4752)72-40-89 e-mail: P68_DmitrievaEP@gks.ru

Abstract. In this paper, on the basis of official statistical data the author analyzes the development of production of meat and meat products in the region in the dynamics, given the production of major import substituting products 2012, reflects the condition of fixed assets and the level of capacity utilization, linkages with agricultural production region and availability of raw materials for production. Describes the dynamic consumption, volume of export production, indicators for labour, investment, the contribution of small business. Selected indicators are given in comparison with the CFA and the

national average data given cartogram.in terms of production of meat and meat products per capita.

Key words: *production in real terms, the index of physical volume of industrial production, availability of raw materials, import substitution.*

Мясоперерабатывающая промышленность входит в число социально значимых отраслей агропромышленного комплекса Тамбовской области. Необходимость ее развития обусловлена ростом потребительского спроса на мясо и мясные продукты.

Одной из главных задач развития производства пищевых продуктов в условиях экономических санкций становится импортозамещение большинства видов продуктов питания, обеспечение ими населения области на уровне рациональных норм питания за счет увеличения производства сельхозпродукции и расширение перерабатывающих производств. В соответствии с принятым в Тамбовской области в 2016 г. планом по импортозамещению в агропромышленном комплексе области намечено реализовать перспективные инвестиционные проекты по направлениям: свиноводство, птицеводство и в сфере переработки сельскохозяйственной продукции.

Динамика производства мяса и мясопродуктов представлена на следующем графике (рис. 1):



Рис. 1 - Индексы физического объема производства продукции (по полному кругу производителей, в % к 2011 г.)

За последние пять лет в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака индекс физического объема составил 192,5%, в производстве мяса и мясопродуктов – 797,9%, что связано с вводом в действие новых мощностей по производству мяса птицы и мяса убойных животных.

Специфика производства мясной промышленности тесно взаимосвязана с одной из самых важных отраслей сельского хозяйства - животноводством. Поэтому обеспечение экономического роста и повышение конкурентоспособности российских товаропроизводителей на рынке мяса и мясной продукции возможно лишь при условии ускоренного развития животноводства.

В животноводстве производство мяса (реализованного на убой скота и птицы в живом весе) выросло за пять лет в 3,4 раза, по сравнению с предыдущим годом на 4,3%, за счет увеличения поголовья свиней и птицы.

Таблица 1- Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств в динамике по состоянию на конец года
(тысяч голов)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Крупный рогатый скот	144,1	141,8	141,6	139,8	120,8	105,8
Свиньи	289,6	484,2	799,3	808,7	907,9	991,2
Овцы и козы	71,5	70,3	71,6	73,2	76,8	78,5
Птица	5107,7	8146,3	7738,7	7912,2	7374,6	8932,7

За пять лет поголовье крупного рогатого скота в области сократилось на 38,3 тыс. голов (26,6%), при этом в 3,4 раза увеличилось поголовье свиней в хозяйствах всех категорий, овец и коз – на 9,8%, птицы – на 74,9%.

В Тамбовской области наблюдается наращивание производства **мяса и мясопродуктов**.

Индекс физического объема в производстве мяса и мясопродуктов за 2010-2016 гг. вырос в 13,2 раза, за 2016 г. прирост

производства по сравнению с предыдущим годом составил 41,4%.

Производство мяса и мясопродуктов по видам в 2016 г.
(по сравнению с предыдущим годом в %)

Увеличение



Консервы мясные (мясосодержащие) (в 3,6 раза), мясо и субпродукты пищевые убойных животных (в 1,9 раза), полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) охлажденные (в 1,7 раза), полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) замороженные и замороженные (в 1,5 раза).

Снижение



Колбасные изделия (на 14,4%), мясо и субпродукты пищевые домашней птицы (на 2,2%)

Рис. 2 - Производство мяса и мясопродуктов по видам в 2016 г. (по сравнению с предыдущим годом в %)

В нашем регионе за последние годы большое развитие получило птицеводство и переработка мяса птицы. Необходимость открытия заводов по производству мяса птицы было продиктовано экономическими условиями.

Основными производителями мяса птицы являются предприятия ЗАО «Инжавинская птицефабрика», осуществляющее свою деятельность с конца 2012 г., ООО «Тамбовская индейка», введенное в действие в 2016 г. в Первомайском районе мощностью 40,0 тыс. тонн мяса индейки в год (160 т в смену). В 2017 г. введены в действие мощности Токаревской птицефабрики с объемом производства 150 тыс. тонн мяса птицы в год.

В структуре производства мяса и субпродуктов по сравнению с 2012 г. произошли существенные изменения. В 2016 г. увеличилась доля свинины и составила четвертую часть общего объема выпуска мяса и субпродуктов, более 70% приходится на

производство мяса птицы, незначительно увеличилась доля говядины.

Положительная динамика наблюдается и в производстве мяса и субпродуктов пищевых убойных животных. Основными производителями мяса и субпродуктов пищевых убойных животных являются ООО «Золотая Нива» в Знаменском районе и ООО «Тамбовский бекон» в Тамбовском районе, что позволило увеличить объемы производства свинины за 2016 г. по сравнению с предыдущим годом в 1,7 раза.

Производство мяса и субпродуктов убойных животных ежегодно возрастает. В 2016 г. производство мяса и субпродуктов убойных животных увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 85,5%, а за последние пять лет - в 64,4 раза.

Мясо является не только самостоятельной продукцией, но и сырьём для последующей переработки.

В широком ассортименте в области производятся *мясные полуфабрикаты*. В 2016 г. выпуск мясных полуфабрикатов (мясосодержащих) охлажденных, подмороженных и замороженных составил 97,3 тыс. тонн и увеличился по сравнению с 2015 г. на 57,7%, за последние пять лет – в 11,3 раза.

При этом следует отметить, что в последние годы в нашей области ежегодно наблюдается снижение производства *колбасных изделий*. Так в 2016 г. их произведено 4,0 тыс. тонн, что меньше уровня 2015 г. на 14,4%, а за последние пять лет производство их сократилось почти в 2,0 раза. Это связано с приостановкой деятельности некоторых предприятий и возросшей конкуренцией со стороны предприятий – производителей из других регионов.

Крупнейшими производителями мясных полуфабрикатов в области являются ЗАО «Инжавинская птицефабрика» и ООО «Тамбовский бекон», колбасных изделий - ООО «Жупиков» и ООО «Максимовский».

За 2016 г. доля произведенных в области полуфабрикатов мясных охлажденных, подмороженных и замороженных в общероссийском объеме составила 3,2%, мяса и субпродуктов – 2,0%, изделий колбасных копченых и фаршированных – 0,3%. Доля области в общем объеме производства Центрального фе-

дерального округа увеличилась по выпуску полуфабрикатов мясных охлажденных, подмороженных и замороженных с 4,6% в 2015 г. до 6,8% в 2016 г., мяса и субпродуктов – с 4,5% до 4,7%, соответственно, по другим видам продукции она незначительна и не превышает 0,5%.

В 2016 г. увеличилось производство мяса и субпродуктов в среднем по области на одного жителя и составило 137,5 кг, что больше предыдущего года на 16,4 кг, полуфабрикатов мясных (мясосодержащих) охлажденных – 42,0 кг на 17,0 кг, полуфабрикатов мясных (мясосодержащих) подмороженных и замороженных – 51,1 кг на 17,6 кг, соответственно.



Рис. 3 - Объем производства мяса и субпродуктов в расчете на душу населения по областям Центрального федерального округа в 2016 году (по полному кругу производителей, килограмм)

В среднем по России объем производства мяса и субпродуктов на душу населения в 2016 г. составил 48,1 кг, а по областям ЦФО – 78,2 кг. Среди областей ЦФО Тамбовская область по объему производства на душу населения находится на пятом месте, наибольший объем наблюдался в Белгородской области (791,3 кг), наименьший - в Костромской (13,7 кг), Владимирской (24,0 кг), Тульской (24,6 кг).

Потребление мяса и мясопродуктов (включая субпродукты II категории и жир-сырец) на душу населения в области в 2016 г. составило 77 кг против 74 кг по Российской Федерации и 81 кг по областям ЦФО. Среди областей ЦФО Тамбовская область по уровню потребления мяса и мясопродуктов в истекшем году поделила 7 место с Липецкой областью.

В области ежегодно возрастают объемы вывоза мяса и мяса птицы по крупным и средним и малым предприятиям за пределы области с 2861,1 тонн в 2012 г. до 57889,8 тонны в 2016 г.

Проанализированы статистические данные, характеризующие импортозамещение в области по мясоперерабатывающей промышленности.

В 2016 г. постановлением администрации Тамбовской области утвержден план развития импортозамещения и реализации инвестиционных проектов на период до 2020 г. В данных условиях важнейшим является дальнейшее развитие производства пищевых продуктов, в области есть источники сельскохозяйственного сырья и в последние годы активно развивается аграрный сектор.

В нашей области производятся все основные виды импортозамещающих мясных продуктов. Устойчивая динамика производства с 2013 г. наблюдается по свинине парной, остывшей, охлажденной, за последние два года - мясу парному, остывшему, охлажденному и субпродуктам пищевым домашней птицы.

Таблица 2- Производство импортозамещающих продуктов в Тамбовской области (в % к предыдущему году)

	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	50,1	в4,2р.	в3,6 р.	37,0	40,9
Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное	в27,5р	в2,6р.	31,6	в3,0р.	90,1
Свинина парная, остывшая, охлажденная	13,4	179,5	в12,7р.	в10,7р.	168,1
Свинина подмороженная, замороженная глубокой заморозки и размороженная	-	-	-	-	182,8
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	в10,8р.	115,4	100,4	104,0	97,8
в том числе: мясо парное, остывшее, охлажденное и субпродукты пищевые домашней птицы	в13,3р.	124,1	94,6	114,9	102,2
мясо подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное и субпродукты пищевые домашней птицы	в9,9р.	111,6	102,9	98,9	95,9
Изделия колбасные	92,2	96,9	90,4	71,9	85,6

Наибольший объем производства мясных продуктов в области приходится на крупные и средние предприятия, в то же время и малый бизнес вносит значительный вклад в их производство и ежегодно его роль возрастает.

В 2016 г. ими произведено колбасных изделий – 33,6% от общего объема производства в области. Осуществляется выпуск мяса убойных животных, полуфабрикатов мясных.

В мясоперерабатывающей промышленности трудится почти треть от занятых в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака. В 2016 г. среднесписочная численность работающих в производстве мяса и мясопродуктов по полному кругу предприятий составила 3445 человек и увеличилась по сравнению с 2015 г. на 56,2%, за последние пять лет среднесписочная численность работников здесь увеличилась в 4,1 раза.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу предприятий в производстве мяса и мясопродуктов за 2016 г. выше среднеобластной на 1882,0 рубля и составила 24677,2 рубля, по сравнению со средней заработной платой в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака она выше на 1696,0 рубля или на 7,4%.

В 2016 г. к уровню 2015 г. номинальная среднемесячная заработная плата работников по производству мясных продуктов выросла на 19,6% против 13,1% в целом по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака, реальный уровень увеличился на 11,7 против 5,6%, соответственно.

Среднемесячная номинальная заработная плата за последние пять лет в производстве мясных продуктов выросла в 2,5 раза, в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака – в 1,8 раза.

Увеличение мощностей в истекшем году по производству мяса и субпродуктов произошло в основном за счет ввода в действие ООО «Тамбовская индейка». Общая производственная мощность предприятий по производству мяса и субпродуктов всего (без субъектов малого предпринимательства) на конец 2016 г. увеличилась по сравнению с началом года на 35,4%, уровень использования мощности по производству мяса и субпродуктов составил 88,7% против 80,9% в 2015 г.

Следовательно, и степень износа основных фондов на предприятиях по производству мяса и мясопродуктов в 2016 г. значительно снизилась по сравнению с предыдущим годом на 10,3

п.п. и составила 31,4% против 45,5% в целом по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака.

В 2016 г. на развитие производства мяса, мясопродуктов (исходя из назначения основных фондов; без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) использовано инвестиций на сумму 4694,0 млн. рублей (51,8% от всех инвестиций по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака по этому кругу предприятий), что больше предшествующего года на 66,7% (в сопоставимых ценах), соответственно.

Таким образом, по основным показателям, характеризующих мясоперерабатывающую промышленность области, наблюдается положительная динамика развития. Рост объемов выпуска продукции в последние годы обеспечен как за счет введения в эксплуатацию новых предприятий, так и увеличения объемов на действующих предприятиях, расширения ассортимента выпускаемой продукции. В 2016 г. среди областей ЦФО область занимает 8 место по производству мяса и субпродуктов и входит в пятерку лидеров производителей мяса и субпродуктов на душу населения. В последние годы в области активно формируется кормовая база для производителей мяса, наращиваются мощности по производству комбикормов, белка кормового и других готовых кормов для сельскохозяйственных животных. Однако существует проблема недостаточного производства говядины, не удовлетворяется спрос на говядину в полном объеме, в основном в связи с сокращением поголовья крупного рогатого скота.

С целью обеспечения продовольственной безопасности региона необходимо дальнейшее расширение ассортимента и улучшение качества выпускаемой продукции в соответствии с требованиями рынка, грамотное и эффективное использование резервов в виде благодатных почв и благоприятного климата.

Список использованных источников:

1. Промышленное производство Тамбовской области: Статистический сборник 2017.
2. Инвестиционная деятельность в Тамбовской области: Статистический сборник 2017.

3. Сельское хозяйство Тамбовской области: Статистический сборник 2017.

4. Труд и занятость в Тамбовской области: Статистический сборник 2017.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата) <http://www.gks.ru>.

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Тамбовстата) <http://tmb.gks.ru>.

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ НА ЭТАПЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК.

Дулина Н.В.

*Федеральная службы государственной статистики
(Росстат), заместитель начальника отдела
e-mail: ca_dulinanv@gks.ru*

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются наиболее распространенные коррупционные схемы в сфере государственных закупок на этапе планирования и возможные коррупциогенные факторы в конкурсной документации, также поднимается вопрос о необходимости разработки методики проведения антикоррупционной экспертизы конкурсной документации.*

Актуальность выбранной темы исследования обуславливается масштабами коррупции в сфере государственных закупок в России и необходимостью восполнить пробелы в законодательстве Российской Федерации для минимизации возможности использования коррупционных схем в данной сфере.

***Ключевые слова:** Система государственных закупок, коррупционные схемы, конкурсная документация, антикоррупционная экспертиза, коррупциогенность.*

CORRUPTION RISKS AT THE STAGE OF FORMATION OF COMPETITIVE DOCUMENTATION IN THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM

Dulina N.V.

*Federal state statistics service, Deputy Head of Department
e-mail: ca_dulinanv@gks.ru*

Annotation: *This article discusses the most widespread corruption schemes in the sphere of public procurement at the planning stage and possible corruption factors in the tender documentation, and raises the issue of the need to develop an anti-corruption expertise methodology for competitive documentation. The relevance of the chosen research topic is due to the extent of corruption in public procurement in Russia and the need to fill gaps in the legislation of the Russian Federation to minimize the possibility of using corruption schemes in this area.*

Keywords: *Public procurement system, corruption schemes, competitive documentation, anticorruption expertise, corruption-relatedness.*

По данным многих исследователей считается, что во всем мире система государственных закупок является наиболее коррумпированной. К сожалению, Россия не является исключением.

Из пяти самых коррумпированных сфер экономики в России, как заявил в своем докладе на заседании президиума Совета по противодействию коррупции Министр внутренних дел Российской Федерации Владимир Колокольцев, на первом месте находится сфера государственных закупок.

Среди самых распространенных коррупционных схем, практикующихся в области закупок для обеспечения федеральных нужд можно отметить следующие:

1. Установление со стороны заказчика нереально коротких сроков на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) по государственному контракту, при которых исполнение заказа возможно только заранее подготовленным поставщиком.

Добросовестные участники, осознавая свою неспособность выполнить обязательства в столь нереальные сроки, отказываются от участия в конкурсе. Таким образом, круг конкурентоспособных участников значительно суживается, что облегчает выбор признания победителем нужного участника.

2. Некорректное внесение данных в единую информационную систему, а именно: намеренное включение заказчиком в извещение о размещении заказа грамматических ошибок и опечаток, использование букв латинского шрифта.

Коррупциогенным фактором этой схемы технического характера является создание существенных трудностей для потенциальных участников закупок в поиске объявлений о торгах. Неправильно введенный в поисковую систему сети «Интернет» запрос очень сложно идентифицировать. Таким образом, сужается круг потенциальных участников и облегчается возможность признания победителем определенных субъектов.

3. Намеренное занижение цен на закупаемую продукцию, работы, услуги с целью отпугнуть потенциальных поставщиков, поскольку низкие цены не способны обеспечить получение прибыли. В итоге победителем признается «нужная» организация. К такой схеме, как правило, прибегают в основном заказчики, размещающие заказ на уже выполненные ранее кем-либо работы, для «отмывания» бюджетных средств.

Это лишь малая часть действующих коррупционных схем в сфере государственных закупок, поскольку в рамках одной статьи осветить все действующие коррупционные шаблоны очень сложно. Но даже из рассмотренных схем, видно, что возникновение коррупционных взаимоотношений между заказчиком и исполнителем формируется уже на этапе планирования государственных закупок и подготовки конкурсной документации.

Основной акцент при осуществлении контроля в сфере закупок направлен на соблюдение требований к обоснованию закупок и обоснованности закупок, правильности определения и обоснования начальной (максимальной) цены, соблюдения требований о нормировании в сфере закупок, а также соответствия использования поставленного товара,

выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта.

Для полноты контроля на всех этапах закупочной деятельности и выявления наличия коррупциогенных факторов, которые могут иметь место в конкурсной документации возникает необходимость в проведении антикоррупционной экспертизы и как следствие в разработке и законодательном закреплении методики ее проведения.

Эта необходимость обусловлена тем, что действие законодательства Российской Федерации об антикоррупционной экспертизе и правила ее проведения распространяются только на нормативно-правовые акты и их проекты. Конкурсная документация, которая готовится заказчиком перед объявлением торгов, а затем размещается в единой информационной сети, правовым актом не является и требует отдельного нормативно-правового регулирования.

Антикоррупционная экспертиза конкурсной документации и тщательный анализ каждого документа, входящего в ее состав, позволила бы выявить коррупциогенные факторы, таким образом предотвратив ситуации, которые могут создать условия для возникновения коррупционных правонарушений в сфере государственных закупок еще на стадии подготовки конкурсной документации.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://gks.ru>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
4. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) "О противодействии коррупции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017).

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ КАК СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дьякова А.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
e-mail: annabocharowa@gmail.com*

Аннотация: В данной работе автором рассмотрено понятие муниципальной статистики как системы информационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления, освещены проблемы, связанные с формированием и распространением статистических данных об экономическом и социальном положении муниципалитетов, возможные пути их решения.

Ключевые слова: муниципальная статистика, Росстат, муниципальное статистическое наблюдение, база данных.

DEVELOPMENT OF MUNICIPAL STATISTICS AS THE INFORMATION SUPPORT SYSTEM FOR MUNICIPAL AUTHORITIES ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Dyakova A.A.

*Territorial body of Federal State Statistics Service in the Volgograd region (Volgogradstat), leading specialist-expert of Department of complex statistical work,
e-mail: annabocharowa@gmail.com*

Abstract: In this paper, the author examined the concept of municipal statistics as the information support system for municipal authorities activity, described the problems of formation and distribution of statistics data about economical and social status of municipality, offered the way of it solution.

Keywords: *municipal statistics, Rosstat, municipal statistical observation, data base.*

Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» введены понятия муниципального образования и органов местного самоуправления и установлены общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Для реализации органами местного самоуправления своих полномочий, решения вопросов местного значения и, в конечном итоге, обеспечения устойчивого социально-экономического развития муниципального образования необходима полная и достоверная статистическая информация. Недостоверность информации приводит к неэффективным решениям органов местного самоуправления, что, несомненно, негативно отражается на доверии населения к власти.

Муниципальная статистика – система статистической информации, характеризующая состояние массовых явлений и процессов, входящих в предмет ведения органов местного самоуправления. Рассмотрим подробнее компоненты этой системы с точки зрения существующих проблем и мер по их решению: субъект формирования статинформации, статистические показатели, форма предоставления органам местного самоуправления статданных (рис. 1).

По вопросу определения субъекта муниципального статистического учета и формирования статинформации в системе муниципальной статистики отдельные экономисты высказывают следующее мнение: так как в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплено полномочие органов местного самоуправления по организации сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, то они должны самостоятельно организовывать муниципальный статистический учет для получения необходимой в их деятельности статистической информации [2].

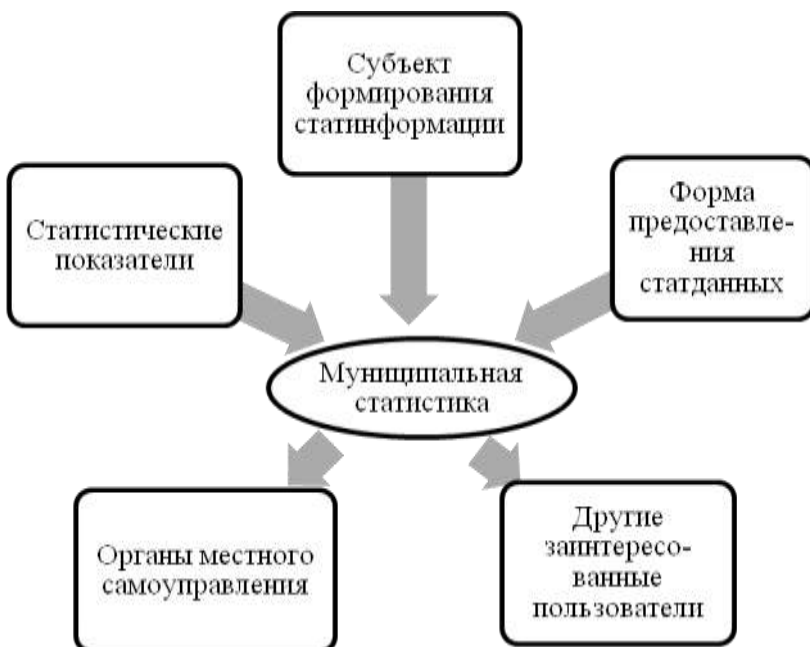


Рис. 1 - Система муниципальной статистики

Другие исследователи высказываются о создании органов муниципальной статистики – статистических служб при органах местного самоуправления [4].

Считаем такую схему информационного обеспечения муниципалитетов сложной с организационной и неоправданной с экономической точки зрения.

Во-первых, если на территории каждого муниципального образования будет действовать свой порядок учета данных, такие сведения рискуют быть разнородными. Для их сопоставимости в пространстве и во времени необходимы единые научно обоснованные методы сбора, контроля, редактирования, сводки и группировки первичных статистических данных. Т. е. с орга-

низационной точки зрения должен существовать некий институт, который, разрабатывая методологию учета данных и обеспечивая технологическое сопровождение формирования муниципальными службами сводной информации, должен осуществлять контроль корректности их деятельности.

Во-вторых, создание муниципальных статистических служб повлечет дополнительные расходы местного бюджета на организацию статистического учета.

Полагаем, что муниципальная статистика должна оставаться составной частью системы государственной статистики РФ. Росстат имеет большой опыт статистической деятельности, возможности внедрения новых технологий сбора и обработки данных, что оптимизирует процесс формирования официальной статистической информации по муниципальной статистике.

Перечень показателей муниципальной статистики определен кругом задач, решение которых находится в ведении органов местного самоуправления, а потому значительно уже, чем перечень показателей региональной статистики.

С целью улучшения информационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления было издано постановление Правительства РФ от 28.10.1995 № 1044 «О развитии системы муниципальной статистики». Этим документом предполагалось утверждение примерного перечня статистических показателей социально-экономического положения муниципальных образований.

Позже в Федеральном плане статистических работ появился раздел 1.33, посвященный показателям муниципальной статистики, – этот тот набор показателей, которые Росстат обязан предоставлять органам местного самоуправления в рамках исполнения Федеральной службой государственной статистики государственной функции по предоставлению официальной статистической информации органам государственной власти, органам местного самоуправления и другим структурам.¹⁾

¹⁾ Административный регламент исполнения Федеральной службой государственной статистики государственной функции «Предоставление официальной статистической информации Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию

В настоящее время удовлетворение потребности пользователей в официальной статистической информации по муниципальным образованиям ограничивается следующими факторами:

1. Конфиденциальность формируемых на уровне муниципальных образований данных. Небольшая территория и численность населения, как правило, обуславливают небольшое число действующих хозяйствующих субъектов. Органы госстатистики обязаны соблюдать требование обеспечения конфиденциальности предоставленных респондентами первичных статданных. Официальная статистическая информация по статформам, имеющим гриф конфиденциальности, сформированная на основе данных 1 - 2 организаций либо на 85% и более состоящая из данных одной организации, не подлежит предоставлению/распространению.

2. Отсутствие по многим показателям возможности формирования информации по полному кругу организаций в разрезе всех типов муниципальных образований. Причина в следующем: проведение сплошных наблюдений предполагает увеличение нагрузки на респондентов - субъектов малого предпринимательства, а существующие по выборочным наблюдениям методы досчета данных до полного круга хозяйствующих субъектов репрезентативны в большинстве случаев на уровне не ниже субъекта РФ.

В этой связи интересен опыт зарубежных стран, где с учетом рационального выбора источников для официальной статистики статистические службы на основе национального законодательства формируют широкий спектр статистических показателей с использованием административных источников, в том числе данных налоговой службы [3]. Тем самым одновременно устра-

Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, иным федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, судам, органам прокуратуры, Банку России, государственным внебюджетным фондам, профсоюзным объединениям и объединениям работодателей, а также Международным организациям» (утв. приказом Росстата от 18.03.2008 № 61).

няются проблемы нагрузки на респондентов и формирования информации по всем уровням агрегирования.

Следует отметить, что в случае необходимости получения статистической информации с иными по сравнению с установленными при проведении федеральных статистических наблюдений периодичностью, разрезностью, кругом отчитывающихся организаций, в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе организовать на своей территории муниципальное статистическое наблюдение. В практике территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат) есть пример проведения такого наблюдения. В 2015 году Администрация городского округа – город Волжский в целях определения цены одного квадратного метра жилого помещения для определения начальной (максимальной) цены контракта в рамках решения проблемы обеспечения жилыми помещениями граждан, страдающих тяжелыми заболеваниями, утвердила формы муниципального статнаблюдения. Проведение наблюдения и обобщение его результатов обеспечил Волгоградстат [5].

В настоящее время распространение статинформации муниципальной статистики осуществляется через Базу данных показателей муниципальных образований (БД ПМО) в сети Интернет [1]. Форма информационного обеспечения органов местного самоуправления через открытые базы данных позволяет обеспечить оперативность доведения статинформации до пользователей, а опция ручного макетирования выходных таблиц данных предоставляет пользователю возможность самостоятельно определять их формат.

Если в 2007 г. информация по подавляющему большинству загружаемых в БД ПМО показателей (208 из 212) формировалась на основе данных органов местного самоуправления, то со временем состав показателей базы стал расширяться, в базу стала включаться информация, предоставляемая и другими хозяйствующими субъектами.

В 2017 г. информация для БД ПМО формируется из 48 форм и разработок по 578 показателям (с учетом разрезов по классификационным признакам), характеризующим состояние экономики и социальной сферы муниципальных образований, при этом уже менее половины показателей (42%) формируются из форм, респондентами которых являются органы местного самоуправления.

Полагаем, что сложившаяся практика формирования фонда БД ПМО в целях оптимизации информационного обеспечения органов местного самоуправления и снижения их нагрузки по самостоятельному поиску и обобщению статданных должна быть продолжена. Руководитель Росстата А.Е. Суринов отмечает, что у Министерства экономического развития РФ и статистической службы есть общее видение необходимости увеличить объем информации по муниципальным образованиям [6]. В этой связи предлагаем следующие меры:

1. Загрузка в базу статистической информации с более частой периодичностью для оперативного мониторинга органами местного самоуправления достигнутых значений.

Большинство показателей БД ПМО (93%) имеют годовую периодичность загрузки. При этом, разработка отдельных форм – источников данных для БД ПМО осуществляется с более частой периодичностью (квартальная, месячная).

Показателей, которые могли бы загружаться в базу с более частой периодичностью по определенному кругу организаций, около 40 единиц (таблица 1), и среди них ключевые показатели характеристики состояния экономики и социальной сферы:

объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами,

объем проданных товаров несобственного производства, оборот розничной торговли и общественного питания,

демография населения,

финансовые результаты деятельности организаций,

информация о заработной плате.

Таблица 1

№ п/п	Показатель	Фактическая периодичность загрузки в БД ПМО	Возможная периодичность загрузки в БД ПМО
1.	Просроченная задолженность по заработной плате работников организаций: - всего;	квартальная	месячная
2.	- из-за несвоевременного получения денежных средств из федерального бюджета;	квартальная	месячная
3.	- из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов субъектов;	квартальная	месячная
4.	- из-за несвоевременного получения денежных средств из местных бюджетов	квартальная	месячная
5.	Оценка численности населения	годовая	месячная
6.	Число умерших	годовая	месячная
7.	Число родившихся	годовая	месячная
8.	Естественный прирост	годовая	месячная
9.	Число прибывших	годовая	месячная
10.	Число выбывших	годовая	месячная
11.	Миграционный прирост	годовая	месячная
12.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства)	годовая	квартальная
13.	Продано товаров неосвоенного производства (без субъектов малого предпринимательства)	годовая	квартальная
14.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), средняя численность работников кото-	квартальная	месячная

№ п/п	Показатель	Фактическая периодичность загрузки в БД ПМО	Возможная периодичность загрузки в БД ПМО
	рых превышает 15 человек, по основному виду экономической деятельности		
15.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), средняя численность работников которых превышает 15 человек, по фактическим видам экономической деятельности	квартальная	месячная
16.	Оборот розничной торговли (без субъектов малого предпринимательства)	годовая	квартальная
17.	Оборот общественного питания (без субъектов малого предпринимательства)	годовая	квартальная
18.	Объем инвестиций в основной капитал	годовая	квартальная
19.	Прибыль (убыток) до налогообложения	годовая	месячная
20.	Дебиторская задолженность	годовая	месячная
21.	Задолженность покупателей и заказчиков за товары, работы и услуги из общей суммы дебиторской задолженности	годовая	месячная
22.	Кредиторская задолженность	годовая	месячная
23.	Задолженность по платежам в бюджет из общей суммы кредиторской задолженности	годовая	месячная
24.	Задолженность по платежам в государственные внебюджетные фонды из общей суммы кредиторской задолженности	годовая	месячная

№ п/п	Показатель	Фактическая периодичность загрузки в БД ПМО	Возможная периодичность загрузки в БД ПМО
25.	Задолженность поставщикам и подрядчикам за товары, работы и услуги из общей суммы кредиторской задолженности	годовая	месячная
26.	Задолженность по полученным займам и кредитам	годовая	месячная
27.	Количество убыточных организаций	годовая	месячная
28.	Финансовый результат убыточных организаций	годовая	месячная
29.	Финансовый результат прибыльных организаций	годовая	месячная
30.	Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций	годовая	месячная
31.	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций	годовая	месячная
32.	Среднесписочная численность работников организаций	квартальная	месячная
33.	Фонд заработной платы всех работников организаций	квартальная	месячная
34.	Среднемесячная заработная плата работников организаций	квартальная	месячная
35.	Введено в действие жилых домов на территории муниципального образования	годовая	месячная

Предлагаем пересмотреть периодичность размещения в БД ПМО представленных в таблице показателей.

2. Освобождение органов местного самоуправления от несвойственной им функции сбора и обработки статданных.

В этой связи особый интерес представляет форма № 1-МО «Сведения об объектах инфраструктуры муниципального обра-

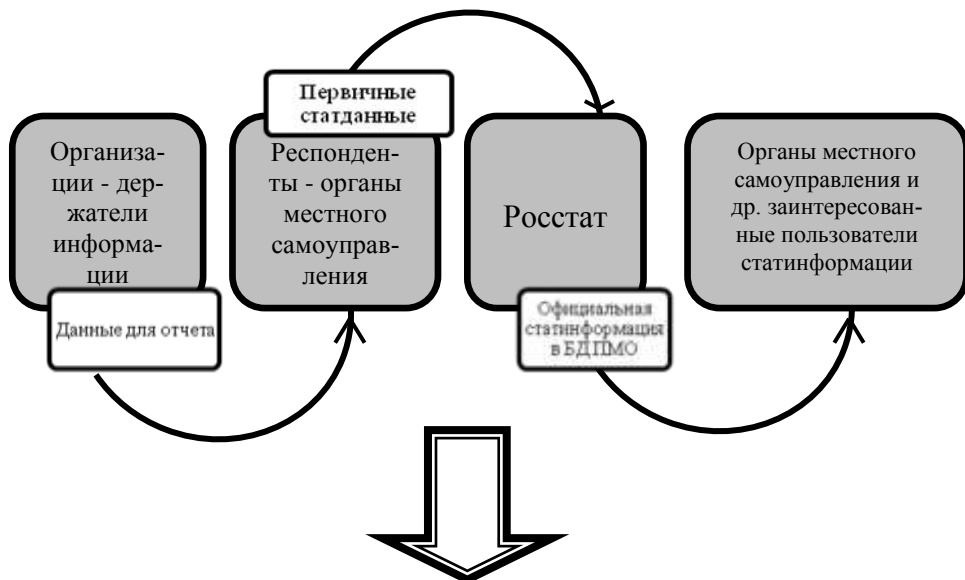
зования», респондентами по которой являются органы местного самоуправления.

В бланке формы для отчета за 2016 год содержится более 150 показателей по различным направлениям экономической и социальной сферы. Если по отдельным показателям органы местного самоуправления владеют данными в связи с осуществлением ими разрешительных, регистрационных, контрольно-надзорных и других административных функций (например, объекты розничной торговли и общественного питания), то по другим показателям (например, показатели замены и ремонта коммунальных сетей, данные о числе работников в общеобразовательных организациях, организациях культуры, не подведомственных органу управления муниципалитета в сфере культуры, данные о частных лечебно-профилактических организациях) органы местного самоуправления вынуждены обращаться за сведениями для заполнения отчета в организации-держатели информации, выступая как посредники в передаче данных органам госстатистики.

Считаем, что отчитываться по формам статотчетности должна организация, которая ведет учет по тому или иному показателю. С этой точки зрения форма № 1-МО необычна: респондент располагает данными далеко не по всем показателям. В статистической практике возникают случаи, когда организация – держатель информации, не являясь респондентом по форме № 1-МО, предоставляет недостоверные данные органам местного самоуправления для заполнения отчета. При этом действия организации не подпадают под статью 13.19 КоАП РФ «Непредоставление первичных статистических данных», так как организация не является респондентом по данной форме и, следовательно, не несет административной ответственности за предоставленные органам местного самоуправления данные.

Полагаем целесообразным исключить из формы № 1-МО показатели, источниками данных по которым являются не органы местного самоуправления, и осуществлять формирование официальной статистической информации по этим показателям с большей детализацией из форм федерального статистического наблюдения, респондентами по которым являются организации-держатели информации (рис. 2).

Действующая в настоящее время схема



Предлагаемая схема

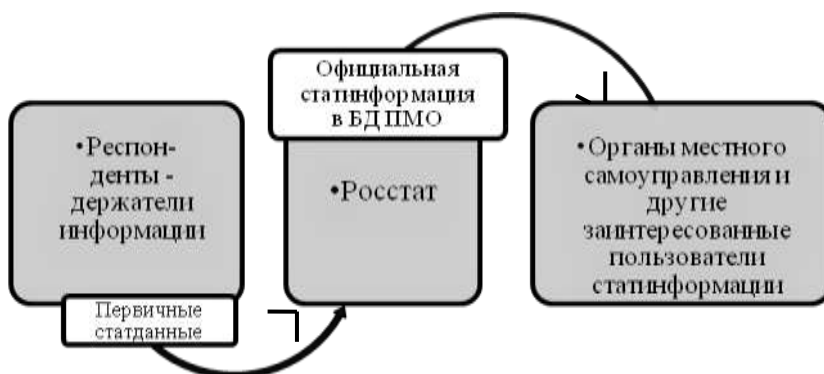


Рис. 2-Формирование официальной статистической информации о социально-экономическом положении муниципального образования

Яркий пример – показатели деятельности организаций здравоохранения. В действующем бланке формы № 1-МО в

соответствующем разделе представлен один показатель – «Число лечебно-профилактических организаций». Ранее этот раздел был наполнен множеством показателей, характеризующих виды организаций и их структурных подразделений на территории муниципального образования (больницы, поликлиники и т. п.), их мощность, состав персонала.

Исключение этих показателей из формы № 1-МО оправданно, так как органы местного самоуправления такой детальной информацией не владеют, ее источник – организации системы здравоохранения. Между тем, оставшийся загружаемый в БД ПМО показатель не дает представления о состоянии медицины в конкретном муниципальном образовании.

Загрузка в БД ПМО показателей здравоохранения, получаемых непосредственно от организаций здравоохранения, решила бы эту проблему, тем более, что это решение не повлечет дополнительной нагрузки на хозяйствующих субъектов: такая информация собирается по организациям, подведомственным Минздраву России, органом исполнительной власти субъекта РФ в сфере охраны здоровья населения (формы статотчетности №№ 30, 47), по другим организациям – органами госстатистики (форма статотчетности № 1-здрав).

Реализация нашего предложения:

- снизит нагрузку на органы местного самоуправления;
- позволит органам госстатистики предоставлять органам местного самоуправления и другим заинтересованным пользователям более детализированную статистическую информацию.

Таким образом, муниципальная статистика как система информационного обеспечения должна формироваться в системе госстатистики на основе единых принципов официального статистического учета. На уровне Росстата необходимо выработать решение по устранению существующих ограничений в обеспечении пользователей официальной статистической информацией по муниципальным образованиям. Оптимальной формой информационного обеспечения органов местного самоуправления является база данных показателей муниципальной статистики

БД ПМО, источники и периодичность формирования которой требуют пересмотра.

Список использованных источников:

1. База данных показателей муниципальных образований по Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst18/DBInet.cgi> – Загл. с экрана. – 27.11.2017.

2. Гузов, Ю., Львова Д. Земская и муниципальная статистика в России – история и современность / Ю. Гузов, Д. Львова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pushkin-town.net/images/article/01-2015.pdf> – Загл. с экрана. – 15.11.2017.

3. Интервью со статс-секретарем - заместителем руководителя Росстата А. Кевешем «Села ставят на учет» / Е. Шмелева // Российская Бизнес-газета. - 2001, № 1004 (25) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/30/statistika.html> – Загл. с экрана. – 07.11.2017.

4. Леонов, С.Н. Становление муниципальной статистики, ее современное состояние и соответствие потребностям исследования региональной экономики / С.Н. Леонов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=1351&article_id=24840 – Загл. с экрана. – 15.11.2017.

5. Региональные и муниципальные статистические наблюдения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/reporting/statistical_reports/reg_form_blanks/ – Загл. с экрана. – 27.11.2017.

6. Руководитель Росстата А.Е. Суринов посетил Ростовстат и провел пресс-конференцию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/syrinov-rostov.htm – Загл. с экрана. – 17.11.2017.

ОБ УЛУЧШЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ермолина И.В.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Тамбовской области
(Тамбовстат), главный специалист-эксперт отдела
статистики строительства, инвестиций и
жилищно-коммунального хозяйства
тел. 8(4752)71-04-87 e-mail: otd072@tmbfsgs.lanta-net.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основе официальных статистических данных проанализированы жилищные условия населения Тамбовской области, исходя из состояния существующего жилищного фонда, обеспеченности населения жилой площадью, темпов жилищного строительства, финансовой доступности жилья для подавляющего большинства населения области и перспективы у них в улучшении жилищных условий.*

***Ключевые слова:** условия населения, жилищный фонд, средняя обеспеченность одного жителя общей площадью, благоустройство жилищного фонда, анализ, жилищное строительство, доступность жилья.*

THE IMPROVEMENT OF LIVING CONDITIONS THE POPULATION IN THE TAMBOV REGION

Ermolina I.V.

*Territorial body of Federal service state statistics in the Tambov region (Tambovstat), chief specialist-expert of the Department statistics of construction, investment and housing and communal services,
phone: 8(4752)71-04-87 e-mail: otd072@tmbfsgs.lanta-net.ru*

Abstract: *In this paper, on the basis of official statistical data, analyzed the living conditions of the population in Tambov region, based on the state of the existing housing stock of the population with living space, the pace of housing construction, affordability for the vast majority of the population of the region and the prospects for them to improve their housing conditions.*

Key words: *conditions of population, housing, average supply per inhabitant total area, the upgrade of housing analysis, housing, housing affordability.*

Жилищные условия населения оказывают значительное влияние на качество жизни населения, являются индикатором уровня жизни граждан и основой формирования государственной жилищной политики.

На конец 2016 г. жилищный фонд в области составил 28,8 млн. кв. метров. 53,1% общего жилищного фонда приходится на индивидуально-определенные жилые дома, 45,9% – на многоквартирные.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. жилищный фонд области увеличился на 1,8%, по сравнению с 2000 г. – на 16,9%.

Важнейшим показателем уровня жизни населения является обеспеченность жилой площадью. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, составила в 2016 г. 27,7 кв. метров и увеличилась по сравнению с 2015 г. на 3,0%, с 2000 г. – на 36,5%.

По общей площади жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя Тамбовская область занимала в 2016 году среди регионов ЦФО 12 место, в 2015 г. – 14 место, в 2010 г. и в 2005г. – 16 место. Обеспеченность жильем сельских жителей Тамбовской области по-прежнему выше, чем городских.

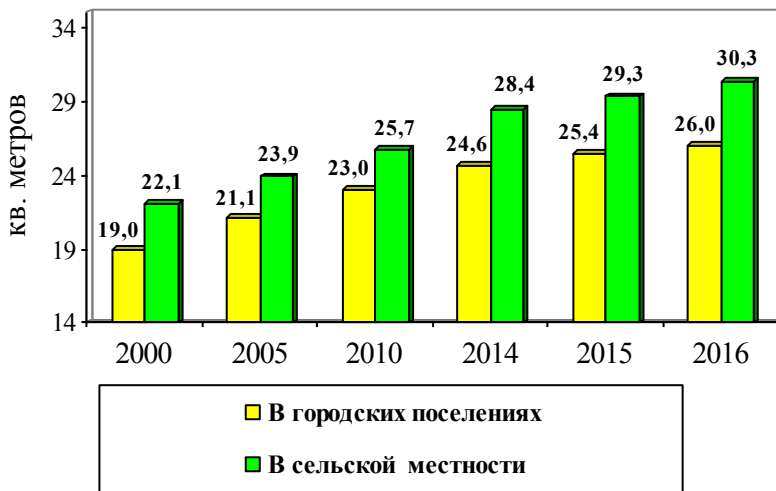


Рис. 1-Обеспеченность жильем населения Тамбовской области

Комфортность жилищ и техническую доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилищного фонда.

В среднем по области доля комплексно благоустроенного жилья (оборудованного одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами) в общей площади жилищного фонда составляет 62,0%. По сравнению с 2015 г. доля комплексно благоустроенного жилья увеличилась на 0,7 процентных пунктов, с 2010 г. – на 8,4 пп., с 2005 г. – на 13,2 п.п. В среднем по России доля комплексно благоустроенного жилья составляла к концу 2016 г. 66,0%, по ЦФО – 73,6%. Среди областей ЦФО Тамбовская область по данному показателю занимала в 2016 г. 11 место, против 12 места в 2015 г.

Необходимо отметить, что в городской местности уровень полностью благоустроенного жилья составил 72,0%, в сельской местности этот уровень гораздо ниже – 49,0%.

Комфортность жилых помещений зависит и от количества комнат, которые занимает семья. В структуре квартир по количеству комнат на протяжении ряда лет преобладают двухкомнатные квартиры. В 2016 г. число таких квартир составило 38,4%, что на уровне 2015 г.

Ежегодно растет средний размер одной квартиры, на конец 2016 г. он составил 53,9 кв. метров, против 53,2 кв. метра в 2015 г., 48,3 кв. метра – в 2005 г., 47,1 кв. метра в 2000 г.

Уровень благоустройства жилищного фонда в значительной степени зависит от наличия газовых сетей. За последние пять лет в области обеспечен ввод в действие газовых сетей коммунального назначения протяженностью 1045,1 км, в том числе в 2016 г. – 181,4 км.

42,1% жилищного фонда области составляют дома, построенные более 45 лет назад, и лишь 20,3% всего жилищного фонда сданы в эксплуатацию после 1995 года.

В 2016 г. 46,6% жилищного фонда имеет износ свыше 30%, в том числе в городской местности – 35,1%, в сельской местности – 61,6%, что свидетельствует о том, что на селе изношенность жилищного фонда значительно выше. При этом следует отметить, что начиная с 2005 г. в области преобладает жилищный фонд с износом менее 30% и доля его ежегодно возрастает, что объясняется активизацией жилищного строительства за последние годы.

На долю ветхого и аварийного жилищного фонда, официально признанного таковым, приходится 1,8% всего жилищного фонда области. На конец 2016 года ветхий и аварийный жилищный фонд в среднем по России составлял 2,4% от всего жилищного фонда, в ЦФО – 1,4%. Среди областей ЦФО Тамбовская область по этому показателю находилась на 11 месте в 2016 г., против 10 места в 2015 г.

В 2016 г. было снесено по ветхости 4,8 тыс. кв. метров или 1,1% от его наличия на конец 2015 г. против, соответственно, 15,3 тыс. кв. метров и 2,8% в 2015 г.

В определенной мере проблема изношенного жилищного фонда решается путем его капитального ремонта и реконструкции.

На начало 2016 г. в капитальном ремонте нуждался 801 многоквартирный жилой дом (13,0% от их общего числа). В течение 2016 г. работы по капитальному ремонту проведены в 48 из них, что составляет 6,0% от потребности. В результате проведенного капитального ремонта улучшили свои жилищные условия 5,0 тыс. граждан.

В небольших масштабах, как и в прошлые годы, проводится реконструкция существующих жилых домов, направленная на повышение комфортности проживания. В 2016 г. введено после реконструкции в целом по области 3,8 тыс. кв. метров общей площади жилья.

Жилищное строительство является основным источником пополнения жилищного фонда, улучшения его состояния и повышения благоустройства.

В 2016 г. в области введено в эксплуатацию за счет всех источников финансирования 832,7 тыс. кв. метров общей площади жилых домов (включая пристройки). По сравнению с предыдущим годом ввод жилья возрос на 0,8% (на 6,9 тыс. кв. м), 2010 г. – на 46,3%.

В расчете на 1000 человек населения в 2016 г. введено в действие 797 квадратных метров жилья, что больше, чем в 2015 г. на 1,9%, в 2005 г. – в 2,6 раза, в 2000 г. – в 4,0 раза.

В целом по России этот показатель составил в 2016 г. 547 кв. метров, по Центральному федеральному округу – 612 кв. метров. Среди регионов Центрального федерального округа Тамбовская область в 2016 г. (как и в 2015 г.) по данному показателю занимала 4 место, против 6 в 2005 г., и 9 в 2000 г.

При анализе жилищных условий населения важна численность лиц, проживающих в жилищных условиях, не соответствующих установленным социальным нормативам.

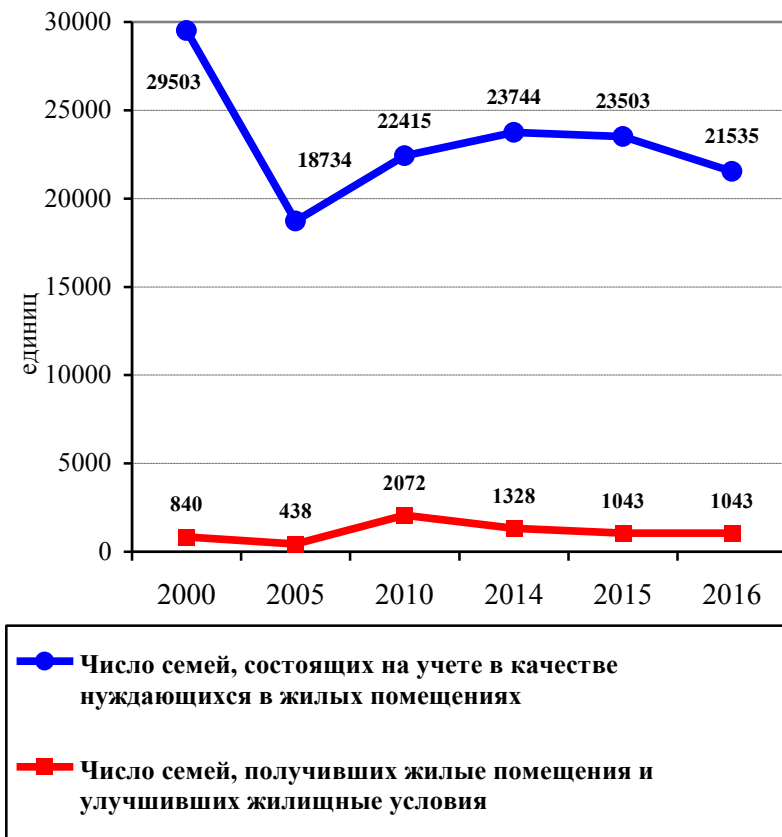


Рис. 2- Число семей, состоящих на учете и получивших жилые помещения

На конец 2016 г. в области на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состояло 21,5 тыс. семей, в т. ч. проживающих в сельской местности 5,6 тыс. семей (26,1%). По сравнению с концом 2015 г. уменьшилось по области число семей, нуждающихся в жилье, на 8,4% (на 1968 семей), в том числе участников Великой Отечественной войны – на 82,9%, инвалидов Великой отечественной войны, погибших военнослужащих и семей, приравненных к ним – на 55,0%, семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников

Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий – на 50,2%, принимавших участие в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС – на 15,8%, проживающих в ветхом и аварийном жилфонде – на 10,4%, молодых семей – на 6,7%.

В то же время увеличилось число нуждающихся в улучшении жилищных условий военнослужащих Афганистана – на 76,7%, военнослужащих уволенные в запас или отставку – 15,6%, многодетных семей – на 5,5%.

Наибольшее количество семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, это молодые семьи – 45,4% от общего количества состоящих на учете.

Значительное число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, наблюдается в городах: Тамбове –37,6% всех стоящих в очереди по области, Мичуринске – 8,8%, Моршанске –8,6%, Котовске – 4,0%, Тамбовском районе – 6,8%.

В ветхом и аварийном жилфонде области проживает 386 семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (1,8% от общего числа), против 431 семьи в 2015 г. (1,8%), 983 семей в 2005 г. (5,2%). Основная доля их сосредоточена в городах: Тамбове и Моршанске 80,8% от общего количества семей, проживающих в ветхом и аварийном жилфонде области. В коммунальных квартирах проживает 239 семей (1,1% от числа семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях), в общежитиях – 514 семей (2,4%).

В течение 2016 г. принята на учет для получения жилого помещения 1971 семья, из них 277 семей – малоимущих, при этом 3939 семей сняты в течение года с учета для получения жилого помещения.

В 2016 г. получили жилые помещения и улучшили жилищные условия 1043 семьи очередников, что составляет 4,4% от числа семей, состоящих на учете на конец 2015 г.

В 2016 г. число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, осталось на уровне 2015 г. При таких темпах выделения жилья семьям, состоящим на учете, придется ждать своей очереди в среднем более 20 лет.

В 2016 г. число молодых семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, составило 499, из них 136 семей (27,3%) проживают в сельской местности. По сравнению с 2015 г. число молодых семей, получивших жилые помещения, уменьшилось на 7,6% (на 41 семью), состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях - на 6,7% (699 семей). Чтобы обеспечить жильем все нуждающиеся молодые семьи, стоящие в очереди на конец 2015 г., при существующих темпах обеспечения потребуется более 21 года.

77 многодетных семей, из 703 состоящих на учете на конец 2015г., получили в 2016 г. жилые помещения и улучшили жилищные условия, против 74 из 898 семей в 2014 г. и 9 из 874 семей в 2010 г.

Медленно решается проблема обеспечения жильем таких слабо защищенных в социальном плане категорий населения, как семьи инвалидов и семьи, имеющие детей-инвалидов. В 2016 г. только 18 таких семей получили жилье.

Наибольшее количество семей получили жилые помещения в городах: Тамбове (31,4% от общего числа семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия), Уварово (4,4%) и районах: Тамбовском (7,1%), Моршанском (3,7%), Мичуринском (3,5%).

Проблема обеспечения жильем нуждающихся категорий граждан стоит остро. На конец 2016 г. 40,3% очередников (8,7 тыс. семей) ожидают получения жилья 10 и более лет. В городах Тамбове, Мичуринске, Моршанске и Рассказово этот показатель выше (52% - 86% от общего числа семей, состоящих на учете).

Качество и доступность жилья – одна из самых насущных для граждан проблем. Важным фактором, препятствующим улучшению жилищных условий населения в плане доступности жилья, являются высокие цены на него.

Средняя фактически сложившаяся стоимость строительства 1 кв. метра общей площади отдельно стоящих жилых домов квартирного типа (без пристроек, надстроек, встроенных помещений и индивидуальных жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств) в 2016 г. по Тамбовской области составила (независимо от начала строительства) 34640 рублей – это 11 место среди регионов

Центрального федерального округа (ранжирование по убыванию). В среднем по России данный показатель составил 40890 рублей, ЦФО – 41918 рублей, против, соответственно, 39258 и 40551 рублей в 2015 г.

В Тамбовской области средняя стоимость строительства 1 кв. метра общей площади жилых домов по сравнению с 2015 г. возросла на 4,0%.

Цены на рынке жилья в 2016 г. оставались по-прежнему высокими, причем цены на жилье на вторичном рынке выше, чем на первичном.

В Тамбовской области средняя стоимость одного квадратного метра жилья на первичном рынке жилья (без отделки) на конец 2016г. составила 34,8 тыс. рублей, на вторичном – 40,0 тыс. рублей против соответственно 35,2 тыс. рублей и 41,4 тыс. рублей на конец 2015 г.

По предварительным данным денежные доходы в расчете на душу населения в 2016 г. в среднем за месяц составили 26356,6 рублей. По сравнению с предыдущим годом реальные денежные доходы в области снизились на 3,0% против 3,5% в 2015 г.

В 2016 г. номинальная начисленная заработная плата одного работающего в области составила 22795 рублей, реальный уровень оплаты труда (с учетом роста потребительских цен) по сравнению с предыдущим годом снизился на 2,1% против 9,1% в 2015 г.

Средняя стоимость 1 кв. метра общей площади жилья на первичном рынке превышала среднемесячную заработную плату одного работника в 2016 г. в 1,8 раза и среднедушевые денежные доходы населения – в 1,5 раза. Для того чтобы купить новую однокомнатную квартиру (без отделки) общей площадью 40 кв. метров, при условии сохранения сложившегося в 2016 г. соотношения величины средней заработной платы и стоимости жилья, и исключая все другие расходы, что в принципе невозможно, среднестатистическому жителю нашей области надо работать около 6 лет. В 2010 г. требовалось более 7 лет.

Сегодня важно и необходимо для улучшения жилищных условий населения Тамбовской области продолжить дальнейшее повышение доступности жилья, создание комфортных условий для проживания путем увеличения ввода жилья эконом-класса,

соответствующего требованиям энергоэффективности и экономичности, расселения людей из аварийного жилья; повышение уровня жизни населения (денежных доходов, заработной платы); создание инфраструктуры и инженерных сетей на выделенных под застройку участках.

Список использованных источников:

1. О предоставлении гражданам жилых помещений в Тамбовской области в 2016 году: Статистический сборник/-2017.
2. Жилищно-коммунальное хозяйство Тамбовской области: Статистический сборник/-2017.
3. Инвестиционная деятельность в Тамбовской области: Статистический сборник /-2017.
4. Областная целевая программа «Стимулирование развития жилищного строительства в Тамбовской области на 2011-2015 годы».
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата). <http://www.gks.ru>.

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РЫНКА ЖИЛОЙ
НЕДВИЖИМОСТИ РЕГИОНА**

Жиленкова Е.П.

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н, доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»
e-mail: JHelen21@yandex.ru*

Аннотация: *В статье проведен анализ организационно-методологических основ изучения рынка жилой недвижимости. Рассмотрены основные источники информации по данной тематике, обозначены формы статистического наблюдения, в которых затронуты рассматриваемые вопросы.*

Ключевые слова: *недвижимость, рынок жилья, информация, статистическая отчетность, первичные данные.*

INFORMATION AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE STUDY OF THE REAL ESTATE MARKET IN THE REGION

Zhilenkova E.P.

*Of the "Bryansk state engineering-technological University",
PhD, associate Professor of the Department "Economics, business
valuation and accounting", e-mail: JHelen21@yandex.ru*

Abstract: *In the article the analysis of organizational and methodological framework for the study of the real estate market. Describes the main sources of information on the subject, indicated the forms of statistical observation, which affected the issues.*

Keywords: *real estate, housing market information, statistical reporting, raw data.*

Удовлетворение потребностей в жилье, улучшение жилищных условий населения считается важным элементом социальной политики, оказывающим воздействие на демографическое и социально-экономическое развитие региона. Выбор конкретных целей, разработка и создание механизма жилищной политики и контроль за ее реализацией неосуществимы без наличия информации, характеризующей реальное состояние и направления развития на рынке жилья.

Основной целью социальной статистики в данной области является мониторинг за решением жилищной проблемы (в том числе изменениями в жилищных условиях населения), за процессами на рынке жилой недвижимости, оказывающими воздействие на деятельность отраслей жилищно-коммунального хозяйства. При этом в круг проблем, подлежащих наблюдению, входит изучение факторов решения жилищной проблемы в сопоставлении с другими характеристиками, например, уровнем материальной обеспеченности, стоимостью приобретения жилищ и доходами населения, расходами на оплату жилищно-коммунальных услуг и т.д. [1]

С развитием в России менеджмента недвижимости особую актуальность приобретают вопросы, связанные с изучением

состояния, выявлением общих закономерностей функционирования региональных отраслевых рынков [2].

Основным источником информации о рынке жилой недвижимости является проводимый Росстатом регулярный мониторинг (годовой, полугодовой и ежеквартальный) показателей о жилищном фонде, жилищных условиях населения и предоставления гражданам жилых помещений, субсидий и социальной поддержке по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, тарифах на жилищно-коммунальные услуги, оборудовании жилых домов коллективными и индивидуальными приборами учета коммунальных ресурсов, о капитальном ремонте жилого фонда, благоустройстве городских населенных пунктов, работе жилищно-коммунальных организаций по формам федерального статистического наблюдения.

Сведения об основных характеристиках жилищного фонда основаны на форме 1-жилфонд «Сведения о жилищном фонде» [4], которая предоставляется федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления в соответствии с требованиями части 2 статьи 6 и части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» по жилищному фонду независимо от целей его использования.

Статистическая отчетность содержит достаточно широкий спектр показателей, характеризующих жилую и общую площадь жилищного фонда, его состав и движение по формам собственности, благоустройство и т.п.

Существенное место в современной жилищной статистике отводится данным о движении жилищного фонда, которые представлены показателями увеличения общей площади, в том числе в результате нового строительства; выбытия жилищного фонда из-за его ветхости и аварийности, стихийных бедствий, в связи с реализацией решений генеральных планов поселений и другой градостроительной документации.

Для оценки текущей степени пригодности помещений для проживания, качественной характеристики жилья, его износа,

выявления тренда нового строительства отчет содержит большой объем сведений, характеризующих жилищный фонд по материалам стен зданий, годам их возведения, как индивидуальных строений, так и многоквартирных жилых домов, наличие ветхого и аварийного жилья.

Весьма значимой информацией о рынке жилой недвижимости являются сведения о том, кто является собственником жилья. В настоящее время весь жилищный фонд распределяется в основном по трем основным формам собственности, а именно:

- государственной, принадлежащей на праве собственности Российской Федерации и на праве собственности субъектам Российской Федерации;
- муниципальной, принадлежащей на праве собственности муниципальным образованиям;
- частной, находящейся в собственности граждан и в собственности юридических лиц.

Одним из важных показателей функционирования рынка жилья является движение жилищного фонда по формам собственности.

Важными источниками статистических данных, характеризующие состояние жилищного фонда и рынок жилой недвижимости, являются также формы статистической отчетности 1-КР «Сведения о капитальном ремонте жилого фонда» и форма 4-жилфонд «Сведения о предоставлении гражданам жилого помещения» [4].

Перспектива развития первичного рынка жилья находится в непосредственной связи с показателями ввода общей площади жилых домов и построенных квартир. Статистические данные о вводе жилья формируются на основе форм статистического наблюдения С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений» и формы ИЖС «Сведения о построенных населением жилых домах» [4].

Для обеспечения полноты учета всех введенных жилых объектов на территории субъекта используется форма 1-разрешение «Сведения о выданных разрешениях на строительство и ввод объектов в эксплуатацию», которую предоставляют органы местного самоуправления.

Одним из основных элементов, характеризующих рынок недвижимого имущества являются цены. Статистическое наблюдение за ценами Росстатом ведется с 1996 года по форме 1-РЖ «Сведения об уровне цен на рынке жилья» в квартальном режиме [3]. Первичные данные предоставляют юридические лица либо индивидуальные предприниматели, осуществляющие операции с недвижимостью, в том числе оказывающие посреднические услуги. Особую значимость сведения формы приобрели при выделении субсидий регионам и гражданам на приобретение жилья, основой расчета явилась цена одного кв. м. жилья с учетом его стоимости в строительстве и на рынке недвижимого имущества.

В форме данные представлены в разрезе типов жилищ от эконом-класса до элитного, а также отдельно на первичном и вторичном рынке жилья. На основании первичных данных формируются средние цены в целом по Российской Федерации и в разрезе субъектов страны, осуществляется, соответственно, и расчет индекса цен.

Ход процесса приватизации отражается в форме 1-приватизация (жилье) «Сведения о приватизации жилищного фонда», а изменение прав собственности в форме 1-РПЖ «Сведения о регистрации прав на жилые помещения».

Основными показателями являются:

- число и общая площадь приватизированных жилых помещений, в том числе квартир и комнат в коммунальных квартирах;
- число и общая площадь деприватизированных жилых помещений.

Источником данной информации являются организации и учреждения, осуществляющие передачу жилья в собственность граждан, а также организации (агентства), оформляющие по договорам документы на такую передачу.

Одним из важнейших направлений жилищной политики на стадии строительства нового жилья считается обеспечение соотношения структуры нового жилого фонда демографическому составу и нуждам населения, т.е. строительство требуемого числа квартир определенного типа и уровня комфортности, соответствие потребительских свойств

жилищ спросу населения и др. Поэтому наряду с информацией об объеме, состоянии и движении жилищного фонда страны в целом и по отдельным административным и территориальным единицам широко используются статистические данные о жилищных условиях населения.

Достаточно обширный объем информации о жилищных условиях населения Российской Федерации, ее регионов и муниципальных образований, получен в ходе проведения Всероссийских переписей населения 9 октября 2002 года и 14 октября 2010 года.

Материалы статистических наблюдений, получаемые на основе выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, дают характеристику условий проживания домашних хозяйств, их удовлетворенностью условиями и намерениями по их улучшению.

По мере развития рынка жилья совершенствуется действующее законодательство, и формируется надлежащая нормативная база и организационные структуры, в том числе оказывающие посреднические услуги физическим и юридическим лицам в части операций на рынке жилой недвижимости. Все эти процессы, происходящие на рынке жилой недвижимости, требуют внесения изменений в соответствующую информационную базу, способы и методы статистического наблюдения.

Для проведения статистического анализа, на основе которого можно дать объективную оценку состояния жилищного фонда в России и жилищных условий населения, используется как система показателей, официально утвержденная Росстатом, актами Правительства РФ и других ведомств, а также аналитические материалы, полученные негосударственными аналитическими агентствами.

Список использованных источников:

1. Курс социально-экономической статистики: Учебник для вузов / Под ред. проф. М.Г. Назарова. — М.: Финстатин-форм, ЮНИТИ-ДАНА, 2000. - 771 с.
2. Малышева Н.П., Моисеенко С.Л. Коммерческая недвижимость: тенденции развития рынка на федеральном и регио-

нальном уровнях // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 5-1 (82-1). – С. 991-995

3. Приказ Росстата №390 от 5.08.2016 г. Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за ценами и финансами. – Москва, 2016. – 150 с.

4. Приказ Росстата №427 от 15.08.2016 г. Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством. – Москва, 2016. – 150 с.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА: ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Зайцева И.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике (Чувашистат), ведущий специалиста-эксперта отдела статистики строительства, инвестиций, жилищно-коммунального хозяйства, региональных счетов и балансов
e-mail: P21_ZaicevaIV@gks.ru*

Аннотация: *в работе рассмотрены роль инвестиционной привлекательности региона в формировании благоприятной инвестиционной среды и значение Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Проведен анализ факторов, оказывающих влияние на уровень инвестиций.*

Ключевые слова: *инвестиционная привлекательность, оценка инвестиционной привлекательности, инвестиционная политика, национальный рейтинг.*

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION: APPROACHES TO THE ASSESSMENT AND THE PROBLEM OF PROVIDING

Zaiceva I.V.

*Territorial body of Federal service of state statistics in the Chuvash Republic (Chuvashstat), leading specialist-expert of Department of statistics of construction, investment, housing and communal services, regional accounts and balance sheets
e-mail: P21_ZaicevaIV@gks.ru*

Abstract: *the paper discusses the role of investment attractiveness of the region in creating an enabling investment environment and the value of the National rating of investment climate in subjects of the Russian Federation. The analysis of factors influencing the level of investment.*

Keywords: *investment attractiveness, investment appraisal, investment policy, national ranking.*

В современных условиях инвестиции выступают важнейшим средством обеспечения условий осуществления структурных сдвигов в экономике, внедрения современных достижений для повышения качественных показателей хозяйственной деятельности, являются основой экономического роста, перспектив развития, повышения благосостояния населения.

Из-за существенных различий инвестиционной привлекательности регионов на государственном уровне были приняты меры для улучшения инвестиционного климата субъектов Российской Федерации: приняты законодательные акты, реализованы «дорожные карты» Национальной предпринимательской инициативы, с 2014 года реализуется Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее Национальный рейтинг).

Национальный рейтинг дает представление о работе проделанной региональными властями по устранению излишних административных барьеров при ведении бизнеса, ускорении про-

цедур регистрации в государственных органах, удовлетворенности предпринимателей созданными для них условиями.

Методология оценки включает в себя три ключевых элемента: систему показателей, принципы сбора и обработки данных, методику расчета результатов.

В 2016-2017гг. Национальный рейтинг охватил все регионы Российской Федерации, в 2015 году – 76, в 2014 году – 21 регион (пилотный проект).

Таблица 1 - Рейтинг инвестиционной привлекательности за 2017 год

Регионы	Место в рейтинге 2017 г.	Место в рейтинге 2016 г.	Изменение позиции 2016г.- 2017г.
Республика Татарстан	1	1	0
Чувашская Республика	2	6	4
г. Москва	3	10	7
Тульская область	4	4	0
Калужская область	5	3	-2
Тюменская область	6	5	-1
Краснодарский край	7	7	0
Воронежская область	8	23	15
Московская область	9	21	12
Ульяновская область	10	11	1
Тамбовская область	11	19	8
Костромская область	12	25	13
Республика Башкортостан	13	20	7
Липецкая область	14	16	2
Владимирская область	15	8	-7
Ростовская область	16	24	8
г. Санкт-Петербург	17	22	5
Республика Мордовия	18	17	-1
Ивановская область	19	33	14
Ленинградская область	20	34	14

По данным Агентства стратегических исследований при составлении рейтинга в 2017 году было охвачено предпринимательское сообщество в субъектах Российской Федерации в ко-

личестве более 400 тысяч. При этом в общих опросах принимало участие 47 тысяч предпринимателей, в специальных опросах 31,5 тысяч предпринимателей, в экспертных опросах – 3,6 тысяч предпринимателей.

Чувашская Республика в Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности за 2017 год среди 85 субъектов Российской Федерации занимает второе место.

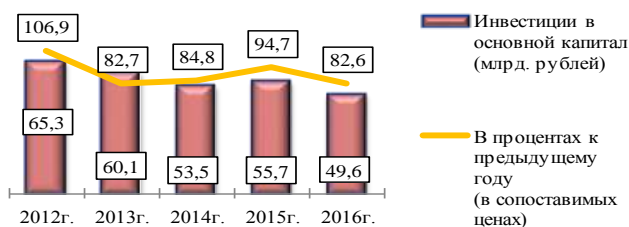
Три года подряд Чувашская Республика входит в десятку лучших, с 2015-го поднявшись на 7 позиций. Нынче выше нас оказался только Татарстан, на третьем месте — Москва.

Привлечение инвесторов в Чувашскую Республику – одна из важнейших стратегических задач.

В Чувашской Республике в 2016 году на развитие экономики и социальной сферы за счет всех источников финансирования использовано 49,6 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, или 82,6% к уровню 2015 года.

ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ И ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ

(миллиардов рублей; в % к предыдущему году)



В 2016 году значительные объемы инвестиций в основной капитал направлялись на осуществление следующих видов экономической деятельности: операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (24,1% от общего объема инвестиций в основной капитал), транспорт и связь (21,0%) и обрабатывающие производства (18,6%).

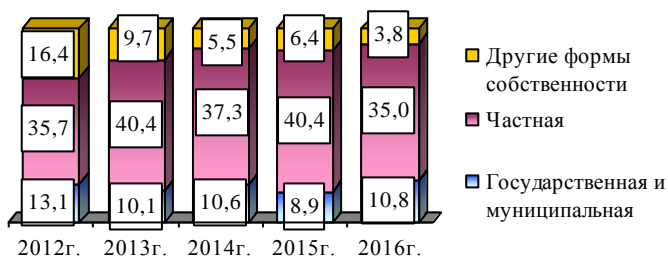
Прослеживается тенденция снижения доли инвестиций в основной капитал по отношению к 2012 году в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (соответственно на 17,9 и 1,4 процентного пункта). Рост инвестиций наблюдается в сфере операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставлении услуг; в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (соответственно на 7,9 и 4,9 процентного пункта).

В Чувашской Республике по итогам 2016 года в структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности наибольшее увеличение инвестиционных вложений в основной капитал наблюдалось в текстильном и швейном производстве (увеличение в 2,7 раза), строительстве (в 1,9 раза), образовании (в 1,7 раза).

Организациями государственной и муниципальной формы собственности в 2016 году использовано 10,8 млрд. рублей инвестиций, что на 5,7 процентного пункта больше, чем в 2015 году. Доля данных инвестиций составила 21,8% от их общего объема.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ФОРМАМ СОБСТВЕННОСТИ ⁶

(в фактически действовавших ценах; миллиардов рублей)



Основной объем инвестирования осуществляли организации частной формы собственности (70,6%).

⁶ За 2016 год данные предварительные.

Таблица 2- Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах)

	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г ¹⁾
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
в том числе по формам собственности:					
государственная	14,5	10,6	13,2	8,9	13,4
муниципальная	5,6	6,2	6,7	7,2	8,4
общественных и религиозных организаций (объединений)	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0
потребительской кооперации	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1
частная	54,7	67,1	69,7	72,5	70,6
смешанная российская	6,4	5,3	6,8	5,6	4,6
собственность государственных корпораций	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
иностранная	3,6	2,0	1,5	2,0	1,2
совместная российская и иностранная	14,9	8,5	1,8	3,6	1,6

¹⁾ Данные предварительные.

Видовая структура инвестиций в 2016 году характеризуется следующим образом: значительная часть инвестиций в основной капитал (69,8%) была направлена на строительство жилищ, зданий и сооружений. А доля инвестиций на развитие активной части основных фондов составила 26,8% против 25,6% в 2013 году, по сравнению с 2012 годом она сократилась на 12,1 процентного пункта.

Таблица 3- Видовая структура инвестиций в основной капитал (в процентах к итогу)

	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г. ¹⁾
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
в том числе по видам основных фондов:					
жилища	24,7	26,8	31,9	33,7	30,1
здания (кроме жилых) и сооружения	34,5	31,4	31,5	38,1	39,7
машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь	38,9	37,4	32,0	25,6	26,8
прочие	1,9	4,3	4,5	2,6	3,3

¹⁾ Данные предварительные.

В Приволжском федеральном округе (ПФО) в 2016 году вложено 2429,0 млрд. рублей инвестиций в основной капитал. В ПФО более 70% всех инвестиций в основной капитал освоены в Республике Татарстан, Республике Башкортостан, Самарской области, Пермском крае, Нижегородской области, (соответственно 26,4%, 14,9%, 10,6%, 9,8%, 9,0% всех инвестиций). На долю Чувашской Республики в общем объеме инвестиций в основной капитал, использованных в ПФО приходится 2,0% (12 место).

**Таблица 4 - ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ
КАПИТАЛ ПО СУБЪЕКТАМ ПРИВОЛЖСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2016 ГОДУ ¹⁾**

	Млн. руб.	В % к	
		2015г.	итогу
Приволжский федеральный округ	2429022	98,6	100,0
Республика Башкортостан	360946	113,6	14,9
Республика Марий Эл	27204	67,5	1,1
Республика Мордовия	52854	100,2	2,2
Республика Татарстан	642494	104,1	26,4
Удмуртская Республика	85406	104,3	3,5
<i>Чувашская Республика</i>	49584	89,0	2,0
Пермский край	237014	104,8	9,8
Кировская область	53052	95,1	2,2
Нижегородская область	219658	93,4	9,0
Оренбургская область	164971	97,5	6,8
Пензенская область	65030	73,0	2,7
Самарская область	256774	84,8	10,6
Саратовская область	145157	103,6	6,0
Ульяновская область	68878	86,7	2,8

¹⁾ Данные предварительные.

Рост инвестиций в основной капитал в 2016 году по отношению к 2015 году наблюдался в 6 регионах ПФО при снижении в целом по округу на 1,4%. Наибольшее увеличение отмечено на территории республики Башкортостан (на 13,6%). Снизились инвестиционные вложения в 8 субъектах ПФО. Причем наибольшее сокращение объема инвестиций в основной капитал прослеживается в республике Марий Эл (на 32,5%) и Самарской области (на 15,2%).

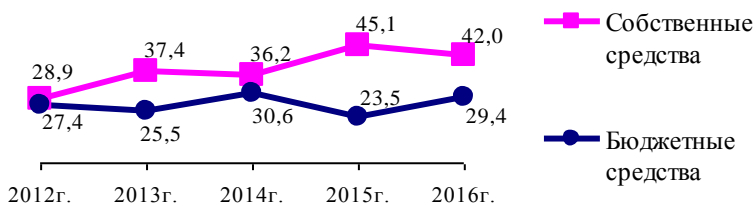
В 2016 году в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования собственные средства предприятий составили 42,0% от общего объема инвестиций, привлеченные средства – 58,0%, в том числе кредиты банков – 4,8%, заемные средства других организаций – 4,3%, бюджетные средства – 29,4%, средства организаций и населения, привлеченные для

долевого строительства – 13,0%, прочие привлеченные средства – 5,8%.

Это отражается в структуре инвестиций в основной капитал, где доля бюджетных инвестиций меняется в сторону увеличения (за последние три года объем бюджетных инвестиций в экономику республики составил 27,2 млрд. рублей). Средства бюджетов всех уровней в 2016 году составили 29,4% от общего объема инвестиций в основной капитал. За 2016 год доля федерального бюджета увеличилась на 4,9 процентного пункта.

ИЗМЕНЕНИЕ ДОЛИ СОБСТВЕННЫХ И БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В ИНВЕСТИЦИЯХ ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

(без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами)



Ведущее место в экономике Чувашии занимает промышленный комплекс, который включает три вида экономической деятельности: добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства и производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Половина оборота организаций республики приходится на долю промышленного комплекса.

В 2016 году в структуре оборота организаций промышленности на долю добычи полезных ископаемых приходилось 0,3%, на долю обрабатывающих производств – 88,0% и на долю производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 11,7%. Промышленный комплекс республики обеспечивает около 50% поступлений налоговых платежей в бюджетную систему Российской Федерации, около 70% сальдированного финансового результата республики, трудится около 30% занятого населения.

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В 2015 ГОДУ ПРОТИВ 2008 ГОДА (в % к итогу по всем видам экономической деятельности)



В структуре добавленной стоимости промышленного производства в валовом региональном продукте существенных сдвигов не произошло, наиболее высокая добавленная стоимость создается в обрабатывающих производствах.

СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

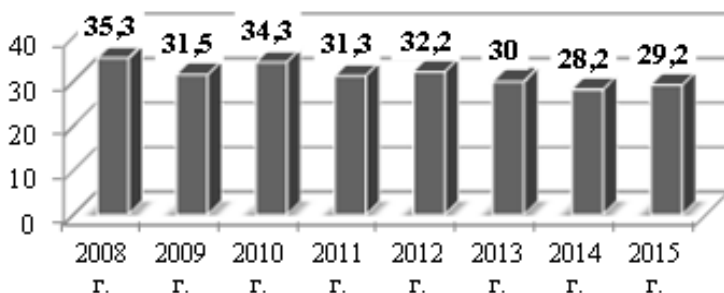
(в текущих ценах; в процентах к итогу)



Промышленность в целом несколько утратила лидирующие позиции в структуре валового регионального продукта, хотя это происходило не сразу.

ВКЛАД ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ

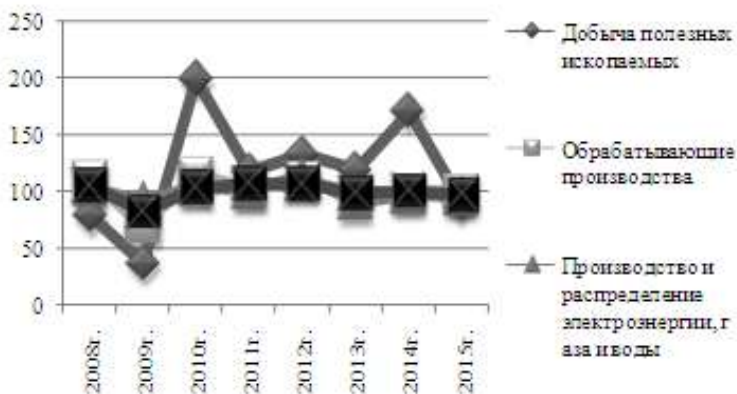
(в текущих ценах; в процентах к валовой добавленной стоимости региона)



Основу промышленности составляют обрабатывающие производства, оказывающие значительное влияние на формирование индекса по величине добавленной стоимости, что наглядно демонстрирует график.

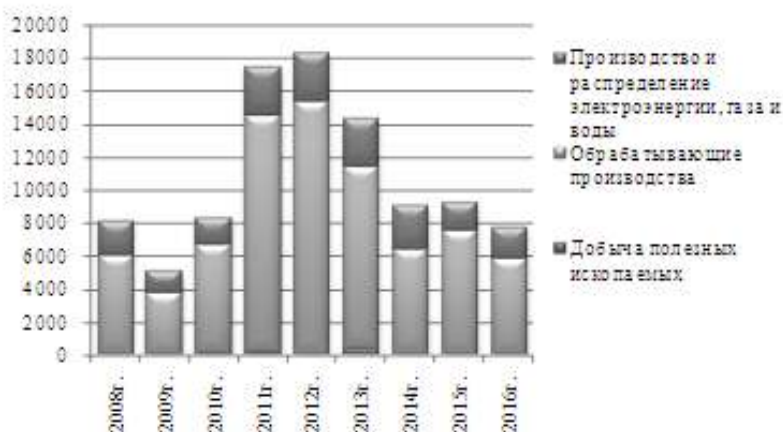
ИНДЕКСЫ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ СЕКТОРОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА В 2008-2015 ГОДАХ

(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)



На уменьшение потока инвестиций, наряду с сужением доступа к кредитным ресурсам, оказало влияние снижение доходов организаций: общий сальдированный финансовый результат по промышленности в 2016 году упал до 4161,5 млн. руб. убытка с 7072,2 млн.руб. прибыли в 2008 году. Объем инвестиций в основной капитал промышленности региона существенно снизился, и в 2016 году сложился в размере 95,3% к уровню 2008 года. Динамика инвестиций организаций промышленности без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, за 2008-2016 годы показывает, что наиболее высокая инвестиционная активность предприятиями промышленности продемонстрирована в 2011-2013 годах.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 2008-2016 ГОДАХ (в фактических ценах, в млн.руб.)

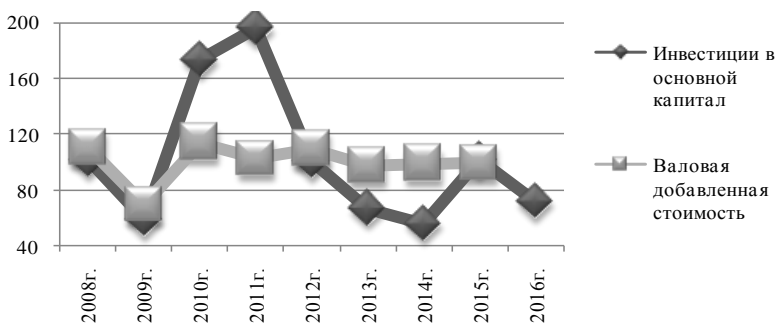


Для экономики республики, как и страны, требуются долгосрочные, устойчивые, опережающие динамику валового регионального продукта, темпы прироста инвестиций в основной капитал с тем, чтобы не просто восстановить необходимый его

запас в экономике, но и провести его всеобъемлющую модернизацию. Между тем, ситуация, например, в обрабатывающих производствах, выглядит следующим образом.

ИНДЕКСЫ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ И ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ В 2008-2016 ГОДАХ

(в сопоставимых и постоянных ценах соответственно; в процентах к предыдущему году)

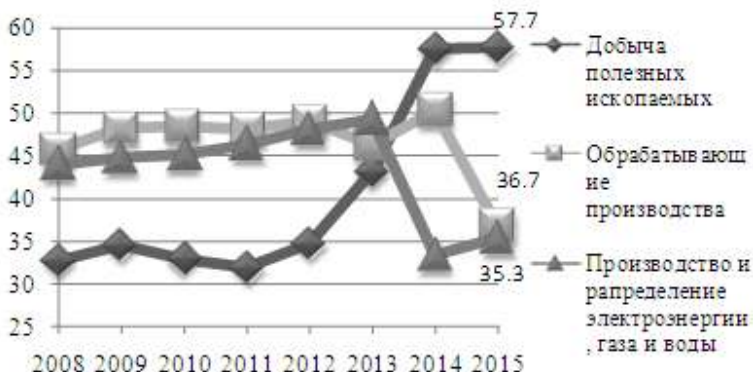


Приведенные данные свидетельствуют о том, что темпы прироста инвестиций опережали динамику валовой добавленной стоимости в обрабатывающих производствах, выступающих основой промышленности в регионе, только в 2010-2011 годах. Задела для модернизации производства промышленности в последнее десятилетие не создано.

При этом основным источником финансирования инвестиций крупных и средних организаций промышленности стали собственные средства, доля которых с 65,4% в 2008 году выросла до 91% в 2016 году.

Вместе с тем, наметившиеся в экономике позитивные тенденции не приобрели устойчивого характера. Кризис 2008-2009 годов подтолкнул предприятия к необходимости проведения диверсификации и обновления основных фондов. Однако, массового обновления основных фондов не произошло, хотя ситуация несколько улучшилась.

ДИНАМИКА ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (на конец года; процентов)



Ключевым вопросом, связанным с характеристикой основных фондов, является степень их износа. Стремительное нарастание износа основных фондов в добыче полезных ископаемых на 25,1 процентных пункта за период с 2008 по 2015 год вызывает тревогу в перспективах развития данного вида деятельности. Зато налицо позитивные сдвиги в обрабатывающих производствах, а также в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, где износ основных фондов за этот же период уменьшился на 9 и 8,7 процентных пунктов соответственно.

При этом средний возраст машин и оборудования, которые относятся к активной части основных фондов, в обрабатывающих производствах уменьшился до 9,5 лет, в то время как в производстве, распределении электроэнергии, газа и воды он, напротив, увеличился почти до 21 года.

Проведенный выше анализ развития промышленности Чувашской Республики выявил проблемы, характерные для большинства субъектов Российской Федерации, а именно:

- недостаточные объемы инвестиций, направленные на обновление основных фондов, что отражается в их значительном износе;

- высокий средний возраст материально-технической базы промышленных предприятий республики.

Указанные проблемы негативно отразились на развитии экономических процессов в промышленности Чувашской Республики.

Чувашская Республика связана соглашениями о взаимовыгодном разностороннем сотрудничестве с большинством субъектов Российской Федерации, которые видят в нашей республике надежного партнера. Заключение Договоров и Соглашений способствует развитию торгово-экономического, научно-технического, социального и культурного сотрудничества с регионами России, что приводит к значительному, с отдельными регионами в 2-3 раза, увеличению товарооборота.

В настоящее время Чувашская Республика поддерживает торгово-экономические отношения более чем с 75 странами мира. Основные страны-партнеры по экспорту: Беларусь, Италия, Казахстан, Украина, Азербайджан, Молдова. Крупнейшими торговыми партнерами республики по импорту являются: Республика Корея, Китай, Япония, Италия, Германия, Бельгия, Беларусь. Ввиду специфики экспорта и импорта Чувашской Республики экспортно-импортные операции осуществляют в основном промышленные предприятия.

По итогам 2016 года в Чувашской Республике внешнеторговый оборот составил 378,6 млн. долларов США. Экспорт – 145,8 млн. долларов США (38,5% от внешнеторгового оборота), импорт – 232,8 млн. долларов США (61,5%). По сравнению с 2015 годом оборот увеличился на 13,4 млн. долларов США (на 3,7%). Сальдо торгового баланса отрицательное и составило 87,0 млн. долларов США (преобладание импорта).

В нижеследующей таблице приводятся основные показатели, характеризующие условия формирования инвестиций в основной капитал в Чувашской Республике.

**Таблица 5 - ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ
УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ
В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ (в процентах)**

	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г
Доля валового накопления основного капитала в валовом региональном продукте	30,6	27,5	23,2	22,9	...
Доля прибыльных организаций в общем числе организаций	68,3	70,1	70,4	70,8	69,5
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года)	105,8	106,3	110,9	111,5	104,1
Индекс цен производителей промышленных товаров (реализованных на внутреннем рынке; декабрь к декабрю предыдущего года)	104,9	101,8	103,5	111,9	106,2
Индекс цен строительной продукции (декабрь к декабрю предыдущего года)	107,7	106,7	120,5	106,0	106,3
в том числе индекс цен производителей на строительную продукцию	110,8	109,8	107,6	99,9	110,4
Индекс промышленного производства (к предыдущему году) ¹⁾	110,3	100,5	104,7	95,0	106,6
Индекс физического объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (к предыдущему году в сопоставимых ценах)	7,8	111,7	99,2	92,6 ²⁾	96,1 ²⁾
¹⁾ Агрегированный индекс производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» уточнен по итогам ретроспективного пересчета индексов производства, осуществленного в связи с переходом с 1 января 2014 года в расчетах индексов производства на новый 2010 базисный год.					

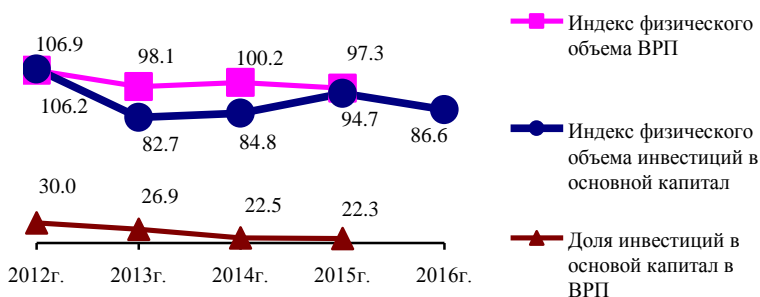
²⁾ Данные предварительные.

Валовой региональный продукт (ВРП) занимает центральное место среди показателей экономического развития субъектов федерации. Динамика данного показателя находится под существенным влиянием инвестиционного процесса, так как для роста валового регионального продукта необходим опережающий рост инвестиций.

В 2015 году индекс физического объема ВРП на 2,6 процентного пункта опережал индекс инвестиций. За рассматриваемый период наблюдается снижение доли инвестиций в основной капитал в ВРП.

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ИНДЕКСОВ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВРП И ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

(в процентах к предыдущему году)



Одним из важнейших факторов внешней среды, влияющих на эффективность инвестиций, является инфляция, которая в результате формирования рыночных механизмов хозяйствования стала непосредственным атрибутом нашей экономики. Инфляция самым существенным образом влияет на активность инвестиционной деятельности. Инфляционные процессы сказываются на фактической эффективности инвестиций, поэтому фактор инфляции обязательно следует учитывать при анализе проектов и выборе вариантов капиталовложений.

Альтернативой инвестированию в основной капитал выступают финансовые вложения организаций. Следует отметить, что

в рыночной экономике это одна из основных форм накопления капитала.

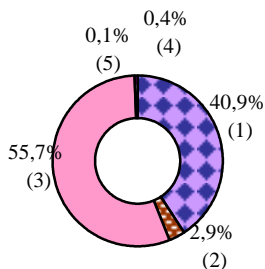
В 2016 году объем финансовых вложений (инвестиции в ценные бумаги, уставные капиталы других организаций, также в виде предоставленных другим организациям займов), осуществленных организациями Чувашской Республики составил 84,0 млрд. рублей, из него долгосрочные финансовые вложения – 5,6 млрд. рублей или 6,7% от общего объема вложений.

Накопленные финансовые вложения на конец 2016г. составили 77,7 млрд. рублей, из них долгосрочные – 21,5 млрд. рублей, или 27,7%.

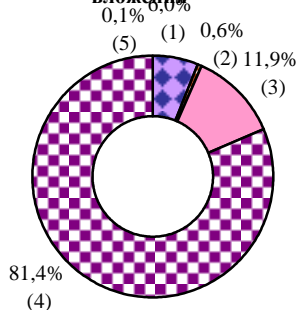
В структуре долгосрочных финансовых вложений в 2016 году преобладали займы (55,7%), в структуре краткосрочных - банковские вклады (81,4%).






СТРУКТУРА ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В 2016 ГОДУ

Долгосрочные финансовые вложения



Краткосрочные финансовые вложения



-  Паи, акции и другие формы участия в капитале (1)
-  Долговые ценные бумаги и депозитные сертификаты (2)
-  Предоставленные займы (3)
-  Банковские вклады (4)
-  Прочие финансовые вложения (5)

Количественные и качественные характеристики основных фондов определяются соотношением темпов их обновления и выбытия, степенью износа, удельным весом полностью изношенных машин и оборудования (табл. 6).

Таблица 6- ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ (процентов)

	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент обновления (в сопоставимых ценах) ¹⁾	3,1	3,1	2,2	6,6	...
Коэффициент выбытия (в сопоставимых ценах) ¹⁾	0,5	0,5	0,5	0,3	...
Темп роста за год (в сопоставимых ценах) ¹⁾	102,0	102,8	101,4	107,2	...
Степень износа основных фондов на конец года	46,9	47,9	48,1	47,3	...
Степень износа основных фондов коммерческих организаций на конец года	54,6	53,5	56,0	55,4	59,2
Удельный вес полностью изношенных основных фондов коммерческих организаций	14,2	13,9	16,4	16,6	18,2

¹⁾ За 2012 г., 2013 г. – в сопоставимых ценах 2000 г., за 2014 г., 2015 г. – в сопоставимых ценах 2010 г.

Анализ данных показывает, что в 2015 году благодаря инвестиционной активности в сфере капитальных вложений коэффициент обновления основных фондов превысил коэффициент выбытия в 22 раза. Но и этого превышения явно недостаточно для сокращения доли полностью изношенных основных фондов и снижения степени их износа.

Для корректной оценки инновационно-инвестиционной привлекательности региона необходима обширная информационная база. В настоящее время основным источником информа-

ции являются результаты статистических исследований федеральной службы государственной статистики. Несмотря на то, что в последнее время уделяется все больше внимания показателям инновационной деятельности в статистике, не вся информация, приведенная по результатам статистических исследований, отражена по регионам. Поэтому при оценке инновационно-инвестиционной привлекательности используется небольшое количество показателей доступных для исследователя. Следствием является некорректная оценка и получение ошибочных результатов. Еще одной проблемой является отсутствие методики оценки инновационно-инвестиционной привлекательности региона. В последнее время появляются методики, разработки и предложения по оценке и управлению инновационно-инвестиционной привлекательностью региона. Большинство из них базируются на расчете показателей, отражающих уровень развития лишь отдельных факторов, влияющих на деятельность хозяйствующих субъектов региона. При этом сама инновационно-инвестиционная привлекательность рассматривается, во-первых, с точки зрения инвестора, и лишь затем как инструмент привлечения инвестиций в конкретный проект, но не учитываются интересы инноваторов.

Вне зависимости от кризисных явлений надо отметить, что перспективы Чувашской Республики в целом очевидны и существуют ресурсы, которыми можно распоряжаться уже сейчас. Существуют инвестиционные проекты для выгодных вложений и существуют высококвалифицированные кадры, которые смогут реализовать эти проекты.

Список использованных источников

1. Аникина М.И. Передовые методики оценки инвестиционной привлекательности регионов России // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XXXVI междунар. науч.-практ. конф. № 7(29). – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 144-151. <http://sibac.info/conf/science/xxxvi/58059>

2. Осипов В. А., Шугар В. И. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации и место в нем Калужской области // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017 - № 1. - <http://ekonomika.snauka.ru/2017/01/13771>

3. Рулинская А.Г. Анализ инвестиционной политики региона как фактора экономического роста // Российский экономический интернет-журнал. 2016 - № 2. - <http://www.e-rej.ru/publications/164/>
4. Строительство в Чувашии: Статистический сборник/ - 2017
5. Статистический ежегодник Чувашской Республики/ - 2017
6. Официальный сайт органов власти Чувашской Республики - <http://www.cap.ru/>
7. Официальный сайт Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики - <http://www.economy.cap.ru/>
8. Официальный сайт Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики - <http://www.construc.cap.ru/>
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) – <http://chuvash.gks.ru/>

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕХОДА ПРЕДПРИЯТИЙ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН НА МСФО
С ПРИМЕНЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Ибрагимов А. К.

*Профессор кафедры «Бухгалтерского учета, анализа
и аудита» Банковско-финансовой академии
Республики Узбекистан*

Ибрагимова И.Р.

*Ассистент кафедры «Анализа и аудита» Ташкентского
экономического университета Республики Узбекистан
e-mail: gafuribragimov@mail.ru*

Аннотация: В данной работе на основе международного опыта раскрыта сущность международных стандартов фи-

нансовой отчетности, его применение, вопросы возникающие при переходе предприятий Республики Узбекистана МСФО с применением современных информационных технологий.

Ключевые слова: *глобализации экономики, финансовые отчетности, международные стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности, трансформация, применение информационных технологий, программные продукты*

THE ORGANIZATION OF TRANSITION OF THE ENTERPRISES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN ON IFRS WITH THE APPLICATION OF MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES

Ibragimov A.K.

Professor of Department "Accounting, analysis and audit" Banking and Finance Academy of the Republic of Uzbekistan

Ibragimov I.R.

Assistant of the Department "Analysis and auditing" Tashkent economic University of the Republic of Uzbekistan
e-mail: gafuribragimov@mail.ru

Abstract *In this work, based on international experience the essence of international financial reporting standards, its application, questions will arise during the transition of enterprises of the Republic of Uzbekistan IFRS with the application of modern information technology.*

Key words: *economic globalization, financial reporting, international accounting standards and financial reporting, transformation, information technology, software products.*

В условиях интернационализации мировой экономики, глобализации рынков капитала, бухгалтерский учет является одним из средств международного общения. Интеграция национально-го бизнеса в мировую экономику, создание условий для привлечения иностранных инвестиций — все эти идущие сегодня пол-

ным ходом процессы диктуют необходимость изучения и использования в экономическом общении универсального языка, понятного всему миру: международных стандартов финансовой отчетности — МСФО.

Современный этап развития Узбекистана предполагает его активное вовлечение в мировое экономическое пространство, построение которого во многом определяется взаимной согласованностью правил финансового учета и отчетности, процесс трансформации финансовой отчетности на международные стандарты требует к себе пристального внимания- дифференцированного обдуманного подхода, глубокого изучения не только уже разработанных международных стандартов учета, но и находящихся в стадии обсуждения, а также анализа опыта построения систем бухгалтерского учета и отчетности в передовых странах. Необходимы, кроме того, комплексная оценка избранных для внедрения в национальную систему учета международных стандартов с точки зрения их адекватности национальным учетным традициям и экономическим задачам, критическое осмысление практики использования международных учетных правил. Финансовая отчетность компаний является информационным продуктом и развивается по законам информации [1.]. Состав показателей финансовой отчетности принято считать оптимальным, если он дает необходимую информацию всем группам заинтересованных пользователей, компактен и имеет логичную увязку показателей (например, балансовое равенство итогов актива, обязательств и собственного капитала). Каждый показатель отчетности - это результат сплошного и непрерывного преобразования фактов хозяйственной деятельности в некоторое числовое значение, агрегированную денежную оценку, полученную в результате применения определенной методологии трансформации (учета).

В Узбекистане до настоящего времени нет четких требований и сложившейся культуры раскрытия информации о деятельности компании, присущих ей рисков, политики управления этими рисками; не всегда раскрываются все существенные аспекты операционной, финансовой и инвестиционной деятельности (крупные сделки, условия привлечения заемных средств, планы развития, строительства новых мощностей и модернизации).

ции оборудования). В отличие от МСФО, в Узбекистане имеются существенные отличия в оценке активов и обязательств компаний в национальной и международной отчетности. Составление финансовой отчетности в соответствии с МСФО предполагает перекладку (трансформацию) отчетности подготовленной в соответствии с национальными стандартами бухгалтерского учета (НСБУ) в отчетность, соответствующую требованиям МСФО. По нашему мнению, комплекс по сопровождению перехода на международные стандарты представляется следующим:

- Разработка учетной политики с учетом требований международных стандартов;
- Разработка плана счетов бухгалтерского учета, позволяющего формировать необходимые примечания к отчетности;
- Разработка форм отчетности и примечаний в зависимости от специфики деятельности компании;
- Разработка методов трансформации – комплексной программы, описывающей основные трансформационные процедуры различных статей национальной отчетности;
- Детальное описание отдельных процедур по трансформации отчетности в международную отчетность (например, в части отложенных налогов, учета влияния инфляции, обесценения активов и т.д.);
- Составление информационных запросов – унификация форм для сбора необходимой информации, на основе которой будет производиться трансформация финансовой отчетности;
- Сравнительный анализ НСБУ и МСФО.

Таким образом, суть трансформации состоит в дополнительной интерпретации первичной бухгалтерской информации в соответствии с МСФО. Трансформация отчетности проводится после составления финансовой отчетности в соответствии с национальными стандартами. В результате трансформации финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами будет обеспечена непротиворечивость национальной системы учета и отчетности общепризнанным в мире подходам к ведению бухгалтерского учета, сформирована модель сосуществования и взаимодействия системы налогообложения и системы бухгалтерского учета, пересмотрены допустимые способы оценки имущества и обязательств, созданы механизмы обеспе-

чения открытости и достоверности отчетности, созданы барьеры на пути спекулятивного капитала, сдержаны колебания рынка, обеспечены механизмы содействие международной экономической интеграции.

Переход Узбекистана на МСФО - это важный шаг в процессе построения взаимного доверия между Узбекистаном и международным сообществом. В действительности реформа должна быть гораздо глубже и заключаться в построении эффективной надстройки над новым типом хозяйственных отношений. В итоге должна быть создана среда, обеспечивающая формирование полезной и объективной информации о финансовом положении и результатах деятельности компаний. В соответствии с вышеизложенным развитие концепции финансового учета и отчетности должно, на наш взгляд, включать в себе следующие направления:

1. разработка соответствующей методики расчета выгод и затрат при внедрении международных стандартов. При этом оценка доходов и расходов должна быть комплексной и учитывать влияние реформы на все стороны финансово-хозяйственной деятельности компании;

2. функцию внедрения и текущего нормативно-методологического обеспечения международных стандартов следует возложить на Министерство финансов Республики Узбекистан, как ведомство, специализирующееся на методологических вопросах организации учета и отчетности;

3. принятие законодательного акта, который утвердил бы правовой механизм трансформации финансовой отчетности, составленной в соответствии с НСБУ, с использованием принципов МСФО;

4. реформирование системы подготовки специалистов в области МСФО;

5. разработка методологии построения информационной базы, необходимой компании для расчета соответствующих показателей, для эффективного формирования и использования финансовых ресурсов;

6. сравнительный анализ действующей методологии финансового учета и отчетности с международными и

национальными стандартами учета развитых стран, оценка перспективных направлений их развития.

Решение этих проблем представляется актуальным, так как во главу угла ставится способность хозяйствующих субъектов оптимальным образом разрабатывать и осуществлять стратегию финансирования и эффективно использовать имеющиеся финансовые ресурсы, применяя современные финансовые инструменты. Роль финансовой отчетности в свете этого также повышается: обеспечивая должным образом информационные потребности рыночной экономики, она будет способствовать к экономической интеграции.

Потребности практики модернизации экономики с целью придания ей инновационного качества диктуют эффективность управления ресурсами предприятия и необходимость усиления роли современных информационных технологий в организации перехода на международные стандарты финансовой отчетности. Сама система перехода на этапе своего становления остро нуждается в научно обоснованных практических и методологических рекомендациях, выработанных на основе обобщения национального и международного опыта, наличия специально подготовленных кадров, экономико-правовой базы применения.

Поэтому изучение современных основ организации перехода на международные стандарты финансовой отчетности в условиях интеграции Республики Узбекистан в мировую экономику с применением современных информационных технологий сегодня – жизненная необходимость. Информационные технологии в настоящее время являются необходимым атрибутом повышения эффективности бизнес-процессов; в частности, позволяют хозяйствующим субъектам снизить издержки производства, повысить достоверность экономического анализа, правильно выбирать стратегию и тактику проведения критичных для данного бизнеса операций.

Переход на новую систему стандартов как раз неизбежно влечет за собой рост затрат, связанных с ведением бухгалтерского учета по МФСО, и, как следствие, снижение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта.

В настоящее время, как правило, основным мотивом для принятия решения о переходе на международные стандарты

финансовой отчетности (МСФО) является стремление либо увеличить рыночную капитуляцию за счет повышения прозрачности деятельности предприятия, либо профинансировать крупномасштабные инвестиционные проекты, направленные на обновление основных средств и повышения эффективности производства. Переход на единую систему стандартов финансовой отчетности способствует сокращению затрат на составление сводной отчетности и цены капитала, привлекаемого всеми транснациональными компаниями, независимо от того, где находится их головной офис. Внедрение современных информационных технологий позволит осуществлять инвестиции на международном рынке капитала в реальном режиме времени через сеть интернет, что потребует международной стандартизации показателей для проведения сравнительного анализа финансово-хозяйственной деятельности в различных странах. Поэтапное внедрение национальных стандартов бухгалтерского учета (НСБУ) вынуждает предприятия нести постоянные затраты на обновление программных продуктов по мере того, как вводятся в действие новые. В тоже время существующая система обучения, переподготовки и повышения квалификации кадров в области учета приводит к быстрому устареванию знаний выпускников вузов и курсов послевузовской подготовки в связи с постоянными изменениями законодательства Республики Узбекистан в области бухгалтерского учета и отсутствием целостной системы национальных стандартов. В условиях, когда система финансового учета выводится за рамки национального законодательства и существенно возрастает роль субъективного профессионального суждения при формировании финансовых показателей деятельности предприятий, на первый план выходит проблема контроля за соблюдением стандартов финансовой отчетности. Обеспечение контроля за соблюдением стандартов на микроуровне неразрывно связано с уровнем квалификации и добросовестностью профессии бухгалтера. Уровень квалификации влияет на вероятность непреднамеренной ошибки в отчетности, а добросовестность - на вероятность манипулирования данными финансового учета в интересах определенного круга лиц.

Предлагается разработать программный продукт специально для предприятий, использующих МФСО и НСБУ, который будет соответствовать их отраслевой специфике и отвечать современным требованиям законодательства Республики Узбекистан в области бухгалтерского и налогового учета, анализа основных экономических показателей, внутреннего аудита, консолидации финансовой отчетности, разработки сценариев дальнейшего развития общества.

По нашему мнению, программный продукт может иметь следующие приложения:

1. Теоретические сведения о международных и национальных стандартах финансового учета и отчетности.
2. Планы счетов (международный и национальный).
3. Бухгалтерский учет(международный и национальный (в том числе аналитический учет).
4. Специальная отчетность для предприятий по их отраслевой специфике.
5. Национальная финансовая отчетность.
6. Необходимые корректировки.
7. Международная финансовая отчетность.
8. Анализ деятельности организации.
9. Сценарии будущих управленческих решений, решение актуальных вопросов управления.

По нашему мнению создание вышеуказанного программного продукта будет необходимым шагом для осуществления программы перехода предприятий Республики Узбекистан на МСФО, а также увеличит приток инвестиций в данные организации.

В настоящее время для привлечения инвестиций в экономическую систему Республики Узбекистан из различных источников только МСФО недостаточно, потому что существуют другие источники ресурсов, использующие другие (отличные от МСФО) стандарты финансовой отчетности[3.,4.]. В Узбекистане на современном этапе созрели условия для реализации адаптивной модели функционирования финансовых технологий, поскольку Узбекистану при таком экономическом потенциале необходимы инвестиции для реализации этого потенциала. При этом источники инвестиций должны быть различны, чтобы риск

изменения мировой экономической конъюнктуры был диверсифицирован, а база источников инвестиций расширена. Кроме этого, по нашему мнению, МСФО для узбекских предприятий в деталях будет отличаться от МСФО в других странах, потому что цели финансовой отчетности выражаются социально. Так как социальные условия и нормативно-правовая база в разных странах и на различных мировых финансовых рынках неодинаковы, технология формирования финансовой отчетности должна быть способной приспосабливаться к принципам и методам ее составления, то есть быть адаптивной. Система формирования отчетности, независимая от конкретных правовых и хозяйственных процедур, но способная их реализовывать, по нашему мнению, является перспективным направлением построения финансовых технологий. Этим объясняются и рост внимания, в частности, к МСФО как распространенному стандарту ведения бухгалтерского учета, и увеличение спроса на специалистов (бухгалтеров, финансовых работников, аудиторов), владеющих навыками составления отчетности в этом формате.

Список использованных источников:

1. Международные стандарты финансовой отчетности. Москва; Аскери 2013. -1027с.
2. Палий В.Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности. Москва; ИНФРА-М. 2004. -472с.
3. Ибрагимов А.К., Марпатов М.Д., Н.К. Банкларда бухгалтерия хисобининг миллий ва халқаро стандартлари. Тошкент:Молия, 2016. -370с.
4. Вахрушина М.А. МСФО: методики трансформации. Москва:Омена, 2007. -565с.
5. Генералова Н.В. Международные стандарты финансовой отчетности. Москва: Проспект, 2008. -325с.
6. www.bifrs.com
7. www.cbu.uz/
8. www.lex.uz/

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Иода Е.В.

*д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы,
налогообложение и бухгалтерский учет»
ФГБОУ ВО «ЛТГТУ», Липецк, Россия
e-mail: tibrioda@yandex.ru*

*«В мировой практике статистическое образование
основное направление статистического
просвещения общества»
Подольная Н.Н. [5]*

Аннотация: *в статье проанализированы основные современные проблемы, характерные для современного российского статистического образования. Предпринятая попытка оценки наиболее характерных проблем подтвердила их системность, что подтверждается практикой преподавания во всех отечественных вузах, имеющих экономические направления подготовки. Выявленные направления решения проблем также имеют системный характер и должны быть направлены на формирование компетентностной модели бакалавра и магистра всех экономических и управленческих направлений и профилей подготовки в вузах.*

Ключевые слова: *статистика, образовательная программа, проблемы, компетентностная модель, бакалавр, магистр.*

STATISTICAL LITERACY AND THE PROBLEM OF MODERN EDUCATION

Ioda E.V.

*doctor of Economics, Professor, head. the Department
"Finance, taxation and accounting" Of the "LTGT",
Lipetsk, Russia
e-mail: tibrioda@yandex.ru*

Abstract: *the article analyses main modern problems characteristic of modern Russian statistical education. Attempt assessing the most typical problems proved their consistency, as evidenced by the practice teaching in all Russian universities with the economic direction of training. Directions of solving the problems are also systemic in nature and should be aimed at the formation of the competence model of bachelor and master of all the economic and managerial directions and profiles of training in universities.*

Key words: *statistics, educational program, problems, the competence model of bachelor and master.*

Исторически курс «Статистика» является неотъемлемой частью комплекса дисциплин, изучаемых студентами высшей школы, в том числе, получающими экономическое образование.

В последнее время повышается внимание к качеству преподавания и уровню усвоения знаний по статистике, т.е. уровню статистической грамотности. Увеличивающееся количество исследований по вопросам статистического образования подтверждает необходимость обсуждения и дальнейшего реформирования ключевых аспектов преподавания статистики.

Руководитель Федеральной службы государственной статистики, д.э.н., проф. Суринов А.Е. дает следующее определение статистической грамотности: «... Что такое статистическая грамотность? На практике – это значит уметь найти, понять и использовать нужную статистическую информацию» [4].

Статистическая грамотность должна являться обязательным составным элементом профессиональной подготовки любого специалиста (экономиста, инженера, финансиста, менеджера, маркетолога, политолога, социолога и т.д.), а статистическая неграмотность выступает безусловным тормозом на пути развития современного общества.

Нас в данном контексте больше интересует уровень статистической грамотности будущих экономистов и управленцев.

Курс статистики, ранее традиционно структурно состоявший из трёх частей («общая теория статистики», социально-экономическая статистика и отраслевая статистика (статистика предприятия (фирмы) или финансовая статистика) сегодня имеет два

раздела: «Общая теория статистики» и «Социально-экономическая статистика»[2].

В современных условиях, из-за недостатка аудиторного времени, не удастся уделять достаточного внимания практическим аспектам теоретико-методических основ статистики, вопросам социально-экономической, финансовой статистики, национальному счетоводству. Это приводит к схематизму изложения материала. Кроме того, статистика преподается на II–III курсах, когда еще студенты не изучили такие профилирующие общепрофессиональные и специальные дисциплины как экономика, бухгалтерский учет, финансы, налоги, маркетинг и т.п. (перечень дисциплин зависит от специальности). В этой связи они слабо подготовлены к изучению социально-экономической статистики и статистики отдельных отраслей, воспринимая статистику как абстрактную науку, подобную математике, в отрыве от объекта и предмета исследования.

Итак, если говорить о некоторых, так называемых, частных вопросах, которые усложняют преподавателям статистики реализацию учебного процесса, то важно отметить следующие две позиции.

Первое - это значительное сокращение аудиторных часов. В условиях уменьшения аудиторной нагрузки мы пытаемся уделить больше внимание первому блоку. На второй блок не хватает аудиторного времени. А это ведет к схематизму изложения материала и не позволяет обеспечить комплексный системный подход к изучению массовых явлений. Обучение происходит только на примерах, в качестве которых, обычно рассматриваются адаптированные бытовые или профессиональные задачи. Определенное сосредоточение на математических аспектах приводит к тому, что студенты не уполномочены применять статистические знания для разрешения конкретно поставленных проблем. Как один из результатов - нехватка статистической грамотности и неспособность студентов применять статистику в повседневной жизни.

Второе - это слабое внедрение новых научных достижений в учебные курсы. Эту проблему еще в 2007 году озвучил Михаил Михайлович Юзбашев. Он отметил, что существуют объективные и субъективные причины, выражающиеся в слабой связи

между развитием научной мысли и преподаванием: «...сокращение времени на изучение учебных дисциплин; сложность новых методик исследования, требующих высокого уровня математических знаний у студентов; слабая связь между представителями разных школ, разных кафедр и городов; ориентация большинства авторов учебников и учебных программ на уже имеющиеся стандартные статистические программы» [9].

Учитывая, определенную степень сложности в усвоении получаемых знаний по дисциплине, связанную, прежде всего, с проблемой отсутствия фактических аналитических данных, т.е. полноценной отчетности о деятельности предприятий для практического наглядного применения изученных методик, традиционные методы обучения (лекции/практики, лабораторные занятия) должны быть заменены или дополнены новыми подходами.

Возникающие проблемы затрагивают следующие аспекты:

- ✓ статистическая грамотность;
- ✓ коммуникационная статистика,
- ✓ статистика как профессия [12].

Разрешение опирается на одну базовую основу – реформу статистического образования, основой которой должно стать:

1. изменение отношения к статистике,
2. повышение качества преподавания
3. улучшение изучения статистики.

Нам необходимо пересмотреть традиционные методы обучения статистике в контексте обеспечения возможности получения студентами актуальной и, одновременно соответствующего потребностям общества подготовки [2].

Хочу поддержать своих коллег из Армянского государственного экономического университета, предлагающих для этого основные направления реформирования статистического образования [1]:

1. педагогические реформы для развития концептуального понимания и обучения статистического мышления и рассуждения;
2. изменения содержаний статистических курсов, особенно на начальном уровне;

3. улучшение методических техник, используемых в статистических вычислениях;

4. интеграция технологий и компьютерных методов как важного инструмента для эффективного результата обучения статистики [11].

Изучение вопросов и проблем, характерных для современного статистического образования, позволил сформировать определенный перечень мер по их преодолению, высказываемый большей частью преподавателей высшей школы, практиками и представителями органов властных структур. К ним, прежде всего, можно отнести [2]:

1. Скорректировать направленность учебной программы от математических расчетов к задачам практического характера.

2. Развивать навыки решения проблем. Преподавателю следует использовать подходы проблемного обучения, давая студентам открытые проблемы, взяв на себя роль посредника в процессе обучения. Стараться использовать реальные жизненные примеры при реализации работы с конкретным проектом.

3. Развивать и повышать уровень статистической грамотности, а также навыки критического мышления, сфокусировавшись на повседневных аргументах, которые использует официальная статистика в качестве доказательств.

4. Интегрировать новые методы аутентичной оценки, касающиеся способности студентов оценивать и использовать статистические знания, общаться и обосновать статистические результаты. Для этого использовать, как традиционные, так и нетрадиционные методы оценки и инновационные модели, которые могут включать:

- компонент компьютерной лаборатории;
- курсовой проект с экспертными обзорами и устной презентацией;
- короткие/минутные высказывания (краткие, иногда анонимные, написанные примечания, предоставляемые студентам в течение последних нескольких минут аудиторного занятия);
- студенческие журналы,

- портфели студенческих работ (сборник студенческих работ, часто собранный в течение всего курса),
- карты понятий (графические представления в рамках знаний индивида, демонстрирующие основные понятия и связи, относящиеся к ним),

- критика статистических идей или вопросов в новостях.

7. Развивать навыки коммуникационной статистики. Для реализации возможно предложить:

- перевести и представить сложные понятия в формате, понятном для широкой аудитории,

- предложить студентам объяснить терминологию и интерпретировать статистические результаты в общепринятых повседневных терминах/словах,

- использовать новости и информацию других источников СМИ,

- предложить моделирование реальных жизненных ситуаций.

8. Широкое использование технологии интернет ресурсов, что позволяет:

- представлять новый материал с использованием статистического программного обеспечения,

- использовать необходимые ресурсы, доступные в Интернете,

- использовать подкастинг, видео-лекции.

9. Повышать эффективность статистического образования на уровне колледжей и школ, где необходимо включить статистику в рабочие планы.

10. Проведение научных исследований в области статистического образования.

11. Дефицит аудиторного времени может быть решен оптимизацией содержания связанных учебных дисциплин в учебных планах и программах. Например, по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит» вопросы учебной программы по дисциплине «Статистика» по теме «Статистические методы анализа и моделирования взаимосвязей», в частности корреляционно-регрессионный анализ, изучать только в курсе «Эконометрика».

12. Развитие научно-исследовательской работы студентов не только в форме выполнения ими курсовых работ, но и участия в предметных олимпиадах, научных студенческих сессиях, конференциях, конкурсах научных работ, грантах и т.п.

13. Статистическая методология исследования должна являться основой выполнения выпускных работ экономического профиля для обоснования предложений и мероприятий:

- выполнение ВКР с обязательным использованием статистических методов исследование взаимосвязи наиболее важных экономических показателей, являющихся основой ВКР с помощью корреляционно-регрессионного анализа;

- исследование интенсивности экономического развития, анализ тенденции динамики и прогноз наиболее существенных показателей темы ВКР;

- оптимизационные задачи по моделированию производственных систем [7].

Оптимизм в отношении перспектив обеспечения статистической грамотности вызывает то, что усилиями Российской ассоциации статистиков разработан профессиональный стандарт «Статистик», который утвержден приказом Минтруда России от 8 сентября 2015 г. № 605н (Зарегистрирован Минюстом России 02.10.2015 г. № 39121), эта организация принимает участие в разработке и продвижении проекта согласованного с международными аналогами Общероссийского классификатора специальностей по образованию (ОКСО) в части обоснования необходимости включения в него специальности «Статистика»; осуществляет разработку проекта стандартов высшего профессионального образования по специальности «Статистика» [6]. Создание современной системы подготовки специалистов-статистиков и повышение их квалификации в форме непрерывного обучения на новых принципах является главным условием институционального развития системы российской государственной статистики. Профессиональные стандарты предполагают повышение статистической грамотности не только сотрудников статистики, но и внешних пользователей [3].

Необходимость повышения уровня статистического образования признана и в России, что нашло отражение в ФГОС ВО. В рамках подготовки по направлениям «Экономика», «Менедж-

мент» и др. в части профессиональной деятельности бакалавров и магистров ФГОС ВО предусматривались расчетно-экономическая, аналитическая и научно-исследовательская деятельность с использованием компетенций в области социально-экономической статистики [8].

Список используемых источников:

1. Акопян К.А, Оганесян А.М. Современные проблемы статистического образования //Статистика и бизнес-аналитика: через знания, интерес и ответственность к развитию информационного общества: сборник докладов международной научно-практической конференции в 2 томах, т.2, Саранск, 26–27 февраля 2016г. / НИУ ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва», Мордовиястат, Рас. – Саранск, 2016 – с. 27-40.

2. Иода Е.В. Современные вопросы статистического образования // I Международная научно-практическая конференция «Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона», ФГБОУ ВО ТГТУ, Тамбов, 2017».

3. Международная Ассоциация Статистических Методов 5 декабря 2012 [электронный ресурс]. Url: <http://www.forum.orlovs.pp.ru/viewtopic.php?P=62826>].

4. Повышение статистической грамотности: опыт российской статистики. Электронный ресурс: <http://econorus.org/c2013/files/usoh.doc>)\

5. Подольная Н.Н. применение новых подходов к организации творческой деятельности студентов в изучении статистики//https://docviewer.yandex.ru/view/17250152/?*=bg5vndk7dboeokjvb3eeti95jrp7invybcibimh0dha6ly9zaxn1chiubxjzds5yds8

6. Пономаренко А.Н. участие россии в формировании новой системы глобального партнерства в области статистики/статистические методы в гуманитарных и экономических науках. Материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28–29 января 2016 г.) – СПб.: НЕСТОР-ИСТОРИЯ, 2016 – с.13-15.].

7. Рафикова Н.Т., Бакирова Р.Р. Некоторые вопросы преподавания статистики для экономических специальностей в вузах аграрного профиля «статистика и общество: история, современность, развитие»: материалы всероссийской научно-

практической конференции. Уфа, март 2010 г./Башкортостанстат, испи ан рб. Уфа, 2010. – в 2 т. – т. 1. – 418 с.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования уровень высшего образования бакалавриат направление подготовки 38.03.01. Экономика [утв. Приказом Минобрнауки РФ от 12 ноября 2015 г. N 1327]. [электронный ресурс]. Url: <http://www.consultant.ru>].

9. Юзбашев М.М. проблема включения новых научных достижений в учебные курсы статистических дисциплин // Вопросы статистики. 2007. № 1., с. 56.

10. Atherton, J. (2011). Learning and teaching; cognitive theories of learning, [электронный ресурс] url: <http://www.learningandteaching.info/learning/cognitive.htm> (дата обращения 14.02.16)].

11. Garfield, J. And Ben-Zvi, D. (2007). How students learn statistics revisited: a current review of research on teaching and learning statistics, international statistical review 75(3), с. 372-396.

ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Исаева Е.А.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Ростовской области
(Ростовстат), заместитель руководителя
e-mail: rdstat@rst.gks.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основе официальных статистических данных приводится анализ ожидаемой продолжительности жизни Ростовской области в сравнении с другими регионами России, анализ динамики показателя в разрезе городской и сельской местности и по гендерному признаку. Кроме того, приводится анализ показателей смертности населения, как фактора, оказывающего влияние на величину ожидаемой продолжительности жизни.*

Ключевые слова: *ожидаемая продолжительность жизни, коэффициент смертности, коэффициент младенческой смертности, ожидаемая продолжительность предстоящей жизни.*

LIFE EXPECTANCY OF THE ROSTOV REGION POPULATION

Isaeva E.A.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Rostov Region, Rostov-on-Don (Rostovstat), Deputy administrator
e-mail: rdstat@rst.gks.ru*

Abstract: *This article is devoted to the life expectancy analysis of the Rostov region in comparison with the other subjects of Russia based on the official statistical data; and to the trend data analysis in terms of urban and rural areas and gender diversity. Moreover, this article contains the population death rate as a mean of the factor influencing the life expectancy rate.*

Key words: *life expectancy, death rate, infant mortality rate, remaining life expectancy.*

Ожидаемая продолжительность жизни – один из ключевых показателей, входящих в расчет индекса развития человеческого потенциала – главного интегрального показателя для сравнений уровня и качества жизни населения в различных странах.

В отличие от общего коэффициента смертности населения данный показатель не зависит от изменений в возрастном составе населения. Он показывает, сколько лет в среднем предстоит прожить как новорожденному (ожидаемая продолжительность жизни при рождении), так и человеку, достигшему определенного возраста (ожидаемая продолжительность предстоящей жизни), при условии, что смертность населения в отдельных возрастных группах останется такой же, что и в году, для которого исчислен данный показатель. Кроме того, ожидаемая продолжительность жизни населения страны и отдельных ее регионов характеризует уровень жизни людей. Изменение величины данного показателя может быть следствием проведения эконо-

мических, политических, социальных реформ, а также изменения идеологии общества. Продолжительность жизни характеризует не только текущее состояние, но и качество жизни соответствующих поколений в прошлом, так как состояние здоровья конкретного человека в значительной мере зависит от условий его существования с самого момента рождения.

В большинстве развитых стран ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) в последние десятилетия устойчиво и довольно быстро повышалась. Отставание Российской Федерации от них, несмотря на устойчивый рост последних лет, остается значительным. В 2014 году ОПЖ мужчин составляла 65,3 года, женщин 76,5 года, в то время как в Швеции – 80,2 года и 83,8 года, в Японии 80,5 года и 86,8 года, соответственно (рис. 1). Таким образом, отставание Российской Федерации в 2014 году составляло около 15 лет для мужчин и около 10 лет для женщин.

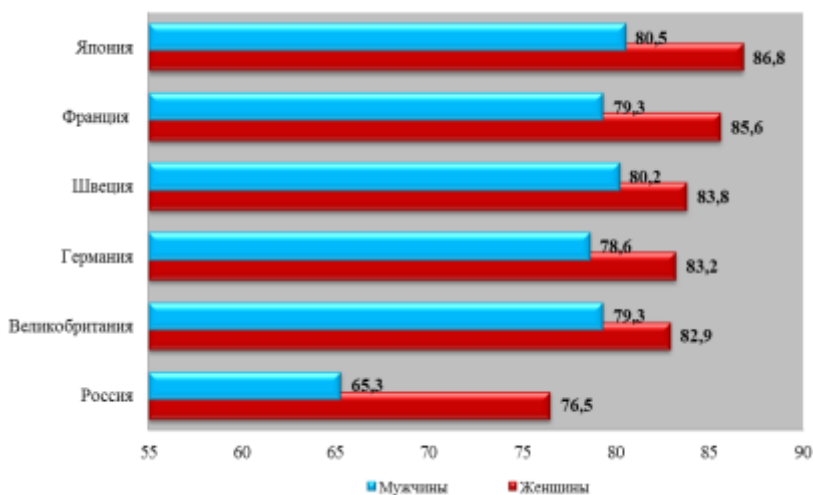


Рис. 1 - Ожидаемая продолжительность жизни населения в России и некоторых зарубежных странах

Для экономически развитых стран характерно превышение величины показателя ожидаемой продолжительности жизни женщин над аналогичным показателем мужчин, при этом ни в

одной из развитых стран нет такого разрыва между показателем ОПЖ для мужчин и женщин, как в России. Так, в Швеции в 2014 году ОПЖ женщин превышала ОПЖ мужчин на 3,6 года, в Великобритании – на 3,6 года, в Российской Федерации - 11,2 года.

В Российской Федерации ожидаемая продолжительность жизни за период с 2000 по 2016 гг. увеличилась на 6,53 года, составив 71,87 года. В 2012 году впервые был превышен рубеж в 70 лет. За рассматриваемый период увеличилась разница между значением показателя ожидаемой продолжительности жизни городского и сельского населения с 1,35 года до 1,85 года. Это произошло за счет более быстрого роста значения данного показателя в городской местности: за 16 лет он вырос на 6,66 года против 6,16 года в сельской местности. В 2016 году ожидаемая продолжительность жизни городского населения составила 72,35 года, в то время как ожидаемая продолжительность жизни сельского населения впервые за рассматриваемый период превысила 70 лет и составила 70,5 года.

Ожидаемая продолжительность жизни мужчин за тот же период увеличилась на 7,47 года и составила 66,5 года. Ожидаемая продолжительность жизни женщин увеличилась несколько меньше, чем мужчин – на 4,8 года и составила 77,06 года. За счет этого разрыв между значением данного показателя у мужчин и женщин сократился за рассматриваемый период и составил в 2016 году 10,56 года против 13,23 года в 2000 году.

Вариация социально-экономических и культурно-этнических составляющих жизни населения обуславливает различия в продолжительности жизни населения в регионах России. Наименьшее значение показателя в 2016 г. было зафиксировано в Республике Тыва (64,21 года), наибольшее – в Республике Ингушетия (80,82 года). Таким образом, разница в значении показателя ожидаемой продолжительности жизни в этих регионах составила 16,61 года.

Однако такие значения не являются типичными для большинства регионов страны: ожидаемая продолжительность жизни населения в чуть менее трети субъектах РФ (30,6%) в 2016 г. превышала уровень ОПЖ при рождении в целом по стране.

Среди субъектов РФ с наиболее высоким значением ожидаемой продолжительности жизни населения (свыше 74 лет): регионы Северо-Кавказского федерального округа, а также г. Санкт-Петербург и г. Москва (таблица 1).

Таблица 1 - Группировка регионов России по величине показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 2016 году

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Количество регионов
65,33 и менее	2
65,34-67,58	1
67,59-69,83	18
69,84-72,08	41
72,09-74,33	16
74,34-76,58	4
76,59-78,83	2
78,84 и более	1

Регионы Южного федерального округа (за исключением Республики Крым и г. Севастополя) входят в число субъектов со значением ожидаемой продолжительности жизни от 72,09 до 74,33 года. Наибольшее значение данного показателя в 2016 году отмечалось в Республике Калмыкия – 73,35 года, что на 1,15 года выше, чем в Ростовской области. По величине показателя ожидаемой продолжительности жизни Ростовская область (наряду с Астраханской областью) занимала 5-е место среди субъектов РФ в составе Южного федерального округа (72,20 года), среди мужчин – 4-е место (67,33 года), среди женщин – 7-е (76,85 года, в то время как в Республике Калмыкия ОПЖ женщин составляла 78,94 года). Аналогичная ситуация складывалась с ожидаемой продолжительностью жизни городского и сельского населения: городские жители Ростовской области занимали 6-е место; сельские – 7-е среди субъектов РФ в составе Южного федерального округа. Разница в значении ОПЖ городского и сельского населения Ростовской области с регионами-лидерами составила более года: 1,31 года и 1,63 года, соответственно (таблица 2).

Таблица 2 - Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Южном федеральном округе в 2016 году

Регион	Все население		
	Оба пола	Мужчины	Женщины
Южный федеральный округ	72,29	67,24	77,17
Республика Адыгея (Адыгея)	72,59	67,66	77,35
Республика Калмыкия	73,35	67,78	78,94
Республика Крым	70,74	65,58	75,76
Краснодарский край	72,83	67,85	77,64
Астраханская область	72,20	66,90	77,43
Волгоградская область	72,49	67,26	77,53
Ростовская область	72,20	67,33	76,85
г. Севастополь	71,64	66,14	77,06

Ожидаемая продолжительность жизни населения Ростовской области за рассматриваемый период увеличилась на 5,7 года и составила в 2016 году 72,2 года. В городской местности показатель ожидаемой продолжительности жизни увеличился на 5,86 года: с 66,68 года в 2000 году до 72,54 года в 2016 г., что выше показателя в среднем по области на 0,34 года. Рассматриваемый показатель в сельской местности за тот же период увеличился на 5,33 года и составил в 2016 г. 71,46 года (ниже, чем по Ростовской области в среднем на 0,74 года).

В Ростовской области на протяжении всего рассматриваемого периода отмечалась дифференциация ожидаемой продолжительности жизни городского и сельского населения. Показатель ожидаемой продолжительности жизни в городской местности превышал аналогичный показатель в сельской местности (за исключением 2001 г.). Наименьшее превышение было зафиксировано в 2002 г. (0,4 года), наибольшее - в 2012 г. (1,47 года) (рис. 2).

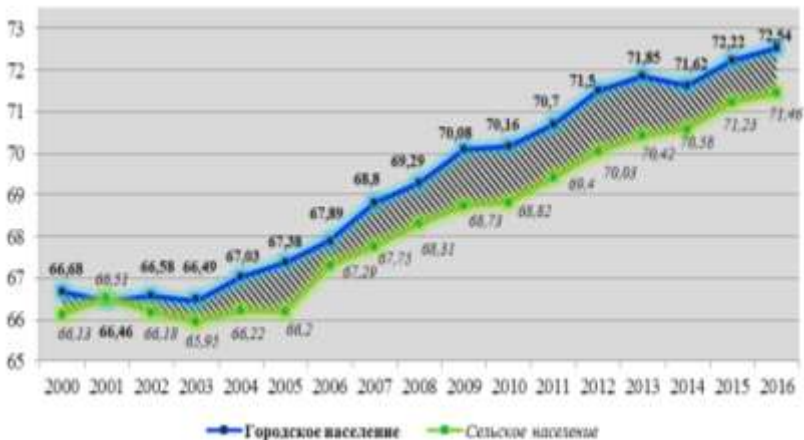


Рис. 2 - Динамика ожидаемой продолжительности жизни городского и сельского населения Ростовской области за 2000-2016 гг., лет

В то время как разрыв между показателями ожидаемой продолжительности жизни городского и сельского населения Ростовской области за рассматриваемый период не превышал 1,5 лет, разрыв между значением данного показателя для мужчин и женщин являлся значительным (в 2016 году он составил 9,52 года). Для Ростовской области, как и для России в целом, характерны более высокие показатели ожидаемой продолжительности жизни женщин, нежели мужчин.

За рассматриваемый период показатель ожидаемой продолжительности жизни мужчин рос в среднем по 0,7% в год, в то время как ОПЖ женщин лишь по 0,3% в год. Вследствие этого разрыв между ОПЖ мужчин и женщин сократился с 12,29 года в 2000г. до 9,52 года в 2016 году (рис. 3).

Основной вклад в формирование низкой продолжительности жизни российских мужчин вносят социально-экономические и поведенческие факторы, тесно увязанные с гендерными стереотипами. Выполнение мужских гендерных ролей в новых социально-экономических условиях приводит к повышенным стрессам. Стереотипы мужского поведения в России допускают

чрезмерное употребление алкоголя, наркоманию, табакокурение, как способы преодоления стрессов и формы проявления мужественности, что значительно сказывается на состоянии здоровья.

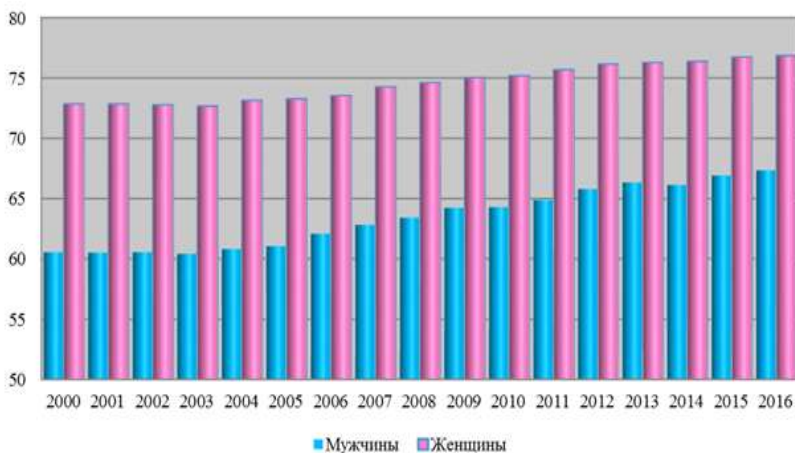


Рис. 3 - Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Ростовской области за 2000-2016 гг.

Определяющим фактором роста ожидаемой продолжительности жизни населения является сокращение уровня смертности. Смертность населения Ростовской области сократилась за рассматриваемый период на 8,6% – с 15,2 умерших на 1000 населения до 13,9. Уровень смертности мужчин снизился на 13,5% (с 17,1 промилле до 14,8 промилле), женщин - на 3,7% (с 13,6 промилле до 13,1 промилле). Максимальное значение показателя смертности за рассматриваемый период было зафиксировано в 2003 году и составляло 16,3 промилле, в том числе 18,6 промилле для мужчин, 14,3 промилле для женщин. Минимальное значение показателя смертности населения было зафиксировано в 2013 году – 13,8 промилле, в том числе 14,9 промилле для мужчин, 12,8 промилле для женщин. В Российской Федерации общий коэффициент смертности снизился на 15,7% с 15,3 промилле в 2000 году до 12,9 промилле в 2016 году.

Основными причинами смерти мужчин в Ростовской области по данным за 2016 год, являлись: болезни системы кровообращения (46,1% от общего числа умерших мужчин), новообразования (14,4%) и внешние причины (9,3%). Основными причинами смерти женщин являлись: болезни системы кровообращения (46,2% от общего числа умерших женщин), новообразования (12,3%), болезни органов пищеварения (4,0%) (рис. 4).

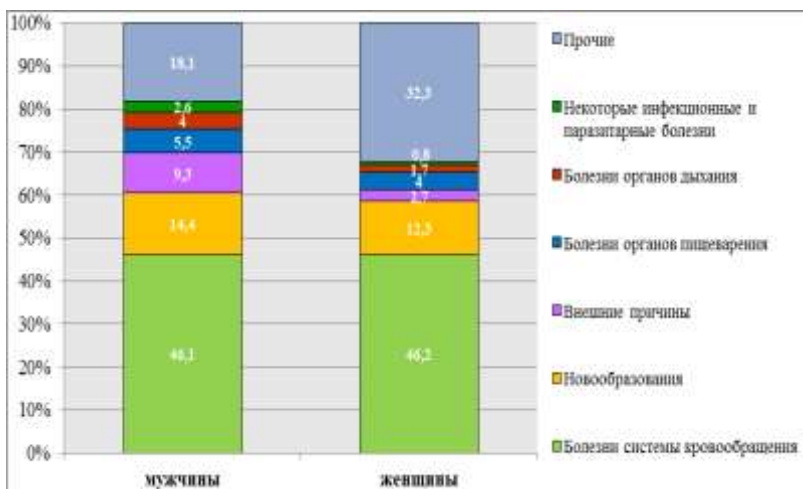


Рис. 4 - Структура причин смерти мужчин и женщин Ростовской области в 2016 году

Следует отметить, что в 2016 году 76,9% умерших от внешних причин смерти в Ростовской области составляли мужчины. От несчастных случаев, отравлений и травм они умирали в 3,3 раза чаще, чем женщины.

Соответственно на ожидаемую продолжительность жизни мужчин и женщин указанные причины оказывают различное, хотя и значительное влияние. Если предположить, что некоторые причины смерти могут быть устранены, можно определить резерв увеличения продолжительности жизни.

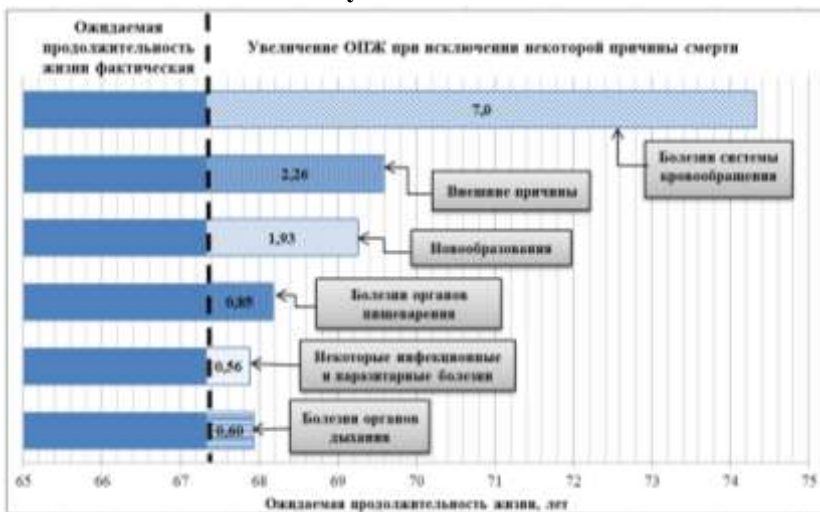
Как отмечалось ранее, по данным за 2016 год, ожидаемая продолжительность жизни женщин превышала аналогичный показатель для мужчин на 9,52 года.

При этом устранение смертности от новообразований незначительно сократило бы величину разрыва (на 0,08 года), в то время как устранение смертности от внешних причин смерти сократило бы данный разрыв на 1,61 года, и он составил бы 7,91 года. Также разрыв между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин сократился бы на 2,13 года и составил бы 7,39 года за счет устранения смертности от болезней системы кровообращения.

Наибольший вклад в увеличение ожидаемой продолжительности жизни мужчин вносит устранение смертности от болезней системы кровообращения (7 лет), внешних причин (2,26 года), и новообразований (1,93 года). Устранение остальных причин смерти прибавит к ожидаемой продолжительности жизни мужчин менее года. Для женщин основными причинами смерти, устранение которых приведет к увеличению ожидаемой продолжительности жизни, являются следующие: болезни системы кровообращения (4,87 года) и новообразования (1,85 года). Устранение остальных причин смерти увеличит ожидаемую продолжительность жизни женщин от 0,18 до 0,65 года (рис. 5).

Таким образом, смертность от болезней системы кровообращения значительным образом снижает ожидаемую продолжительность жизни, как мужчин, так и женщин: при устранении данной причины смерти ожидаемая продолжительность жизни мужчин превысила бы 70 лет и составила 74,33 года против фактических 67,33 года; женщин – превысила бы 80 лет и составила 81,72 года против фактических 76,85 года. Устранение смертности от внешних причин позволило бы увеличить ожидаемую продолжительность жизни мужчин до 69,59 лет, для женщин – до 77,5 лет. Устранение смертности от новообразований обеспечило бы мужчинам ожидаемую продолжительность жизни в 69,26 года, женщинам – 78,7 года.

Мужчины



Женщины



Рисунок 5 - Увеличение ожидаемой продолжительности жизни при устранении некоторой причины смерти в 2016 г., лет

Средний возраст смерти мужчин Ростовской области в 2016 году составлял 67,24 года, за период с 2000 года он увеличился на 6,7 года, аналогичный показатель для женщин увеличился на 3,97 года и составил 76,78 года. Средний возраст смерти увеличился также и по отдельным классам причин.

Наиболее существенное увеличение среднего возраста смерти мужчин произошло от внешних причин – 10,6% (4,46 года), болезней органов дыхания – 5,8% (3,38 года), некоторых инфекционных и паразитарных болезней на 5,4% (2,33 года). Средний возраст смерти от болезней органов кровообращения увеличился лишь на 1,6% (1,12 года).

Необходимо отметить, что по состоянию на 2000 год, наименьший средний возраст смерти мужского населения был зафиксирован от внешних причин – 42,18 года. За рассматриваемый период средний возраст смерти от данного класса причин смерти увеличился и превысил уровень среднего возраста смерти от некоторых инфекционных и паразитарных болезней. Кроме того, средний возраст смерти мужчин от болезней органов пищеварения вплотную приблизился к 60 годам и составил в 2016 году 59,74 года. Наибольший средний возраст смерти мужчин на протяжении всего рассматриваемого периода отмечался от болезней системы кровообращения.

У женщин зафиксирована разнонаправленная динамика изменения среднего возраста смерти по отдельным классам причин смерти. Так, средний возраст смерти от болезней системы кровообращения в 2016 году остался на уровне 2000 года. Средний возраст смерти от болезней органов пищеварения в 2016 году по сравнению с 2000 годом незначительно увеличился на 0,8% (на 0,55 года). Значительно увеличился средний возраст смерти от болезней органов дыхания – на 25,1% (12,89 года), внешних причин – на 9,5% (4,56 года).

В 2016 году наименьший средний возраст смерти женщин – 40,41 года был зафиксирован от некоторых инфекционных и паразитарных болезней. Наибольший средний возраст смерти женщин в 2016 году был от болезней системы кровообращения, и составлял 76,95 года.

Следует отметить, что средний возраст смерти женщин от некоторых инфекционных и паразитарных болезней, а также от внешних причин находился в пределах трудоспособного возраста.

Таким образом, помимо снижения общего уровня смертности населения Ростовской области, отмечалось увеличение среднего возраста смерти, что свидетельствует об изменениях уровня смертности населения в отдельных возрастах.

Особое место среди показателей смертности в отдельных возрастных группах занимает смертность детей в возрасте до 1 года.

Как правило, смертность младенцев на первом году жизни максимальна в детском возрасте (до половины всех смертей в возрасте до 14 лет), потом с возрастом она снижается и достигает минимума, как правило, в возрастной группе 10-14 лет. Затем, по мере повышения возраста, интенсивность смертности неуклонно возрастает сначала плавно, а потом все больше и больше.

За рассматриваемый период уровень младенческой смертности в Ростовской области сократился на 63,7%. В 2016 году он составил 6,6 умерших в расчете на 1000 родившихся против 18,2 умерших младенцев в расчете на 1000 родившихся в 2000 году (таблица 3). В городской местности снижение составило 64,4%, в сельской 60,5%. В 2005 году уровень младенческой смертности составлял 14,8 умерших на 1000 родившихся (снижение по сравнению с 2000 годом составило 18,7%). За последующие 5 лет уровень показателя значительно снизился: на 48,6% по сравнению с 2005 годом и составил в 2010 году 7,6 умерших младенцев на 1000 родившихся (снижение на 58,2% по сравнению с 2000 годом). В городской и сельской местности наблюдалась аналогичная тенденция: за период с 2005 по 2010 гг. снижение показателя составило 52,4%, и 42,0%, соответственно.

Следует отметить, что значительное снижение младенческой смертности мальчиков внесло определенный вклад в сокращение разрыва ожидаемой продолжительности жизни по гендерному признаку. В 2016 году показатель младенческой смертности мальчиков составил 7,2 в расчете на 1000 родившихся, для девочек – 6,0 промилле. Снижение за период с 2000 по 2016 гг.

составило 65,7% и 60,5% для мальчиков и девочек, соответственно.

Таблица 3 - Младенческая смертность в Ростовской области (в расчете на 1000 родившихся)

Год	Все население		
	Оба пола	Мальчики	Девочки
2000	18,2	21,0	15,2
2005	14,8	17,3	12,2
2010	7,6	8,8	6,3
2016	6,6	7,2	6,0

Несмотря на положительную динамику, сохраняется резерв для увеличения ожидаемой продолжительности жизни при рождении за счет снижения младенческой смертности от отдельных состояний, возникающих в перинатальном периоде (52,5% умерших младенцев в 2016 году), врожденных аномалий (16,3%), а также инфекционных и паразитарных болезней (11,3%), поскольку потери младенцев от этих причин составляют 80,1% от общего числа умерших в возрасте до 1 года.

Кроме того, необходимо отметить, что в Ростовской области до 2003г. наблюдался так называемый «парадокс младенческой смертности». Он заключается в том, что ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 1 год оказывается выше, чем при рождении, поскольку показатель смертности на первом году жизни заметно выше, чем в последующих возрастах. Так, в 2000г. показатель ожидаемой продолжительности жизни населения в возрасте 1 год был зафиксирован на уровне 66,73 года, что выше, чем ОПЖ при рождении на 0,23 года. Вследствие снижения смертности детей в возрасте до 1 года в последующие годы данное явление отсутствует: в 2010г. показатель ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 1 год составил 69,27 лет (ниже ОПЖ при рождении на 0,45 года), в 2016г. – 71,68 года (ниже на 0,52 года).

Характеристикой уровня смертности населения в отдельных возрастах является показатель ожидаемой продолжительности предстоящей жизни – среднее число лет, которое предстояло бы

прожить достигшим данного возраста при сохранении в каждом возрасте современного уровня смертности.

После прохождения пика в возрастной группе до 1 года, показатель смертности снижается, и достигает минимума в возрастной группе 5-9 лет. В целом уровень смертности в возрасте младше трудоспособного составлял в 2016 году в Ростовской области 0,7 промилле. В последующих возрастных группах значение показателя снова начинает увеличиваться, при этом смертность мужчин во всех возрастных группах (за исключением возрастов старше 85 лет) выше смертности женщин, что оказывает непосредственное влияние на величину показателя ожидаемой продолжительности предстоящей жизни.

Большой вклад в разрыв между величиной показателя ожидаемой продолжительности мужчин и женщин вносит высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте.

Уровень смертности населения в трудоспособном возрасте в Ростовской области в 2016 году составлял 4,9 на 1000 умерших соответствующего возраста. Смертность мужского населения трудоспособного возраста превышала смертность женщин соответствующего возраста в 3,5 раза: 7,4 промилле против 2,1 промилле, соответственно. Высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте чаще всего обусловлена стрессовыми ситуациями, полученными травмами, а также вредными привычками и вредными условиями труда. При разработке политики, направленной на снижение смертности, в первую очередь необходимо определить основные причины смерти, чтобы потом выделить факторы, определяющие смертность от этих причин. Разработанная после такого анализа политика в области смертности будет воздействовать на эти факторы с целью снижения смертности от тех или иных причин смерти и, следовательно, роста продолжительности жизни. Основными причинами смерти мужчин в трудоспособном возрасте в Ростовской области, по данным за 2016 год, являлись: болезни системы кровообращения – 33,6% умерших мужчин в трудоспособном возрасте, внешние причины – 21,6%, новообразования – 13,6%. Основные причины смерти женщин трудоспособного возраста: новообразования – 27,3%, болезни системы кровообращения 24,4%, внешние причины – 14,9% (рис. 6).

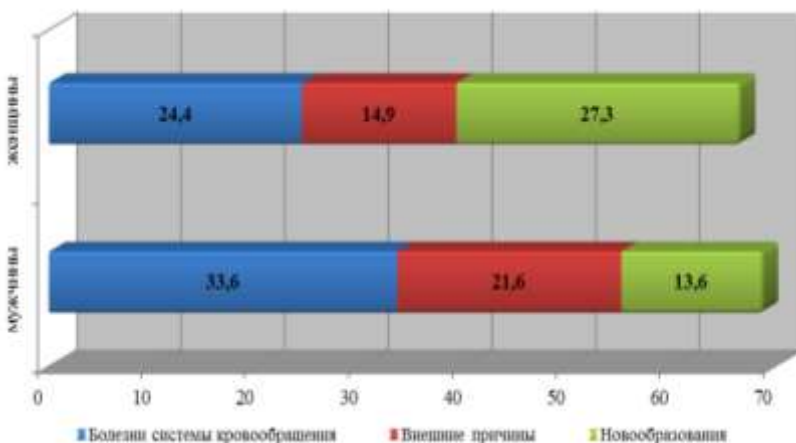


Рис. 6 - Мужчины и женщины Ростовской области в трудоспособном возрасте по основным классам причин смерти в 2016 году (число умерших мужчин и женщин в трудоспособном возрасте в % к общему числу умерших в данном возрасте)

Необходимо отметить, что с увеличением возраста смертность женщин растет более высокими темпами, чем смертность мужчин. Так, если в возрастной группе 25-29 лет коэффициент смертности женщин в 2016 году составил 0,8 промилле (мужчин 2,5 промилле), то в возрастной группе 45-49 лет он был выше в 4,5 раза и составлял 3,6 промилле. У мужчин в аналогичной возрастной группе коэффициент смертности был зафиксирован на уровне 10,2 промилле, что выше в 4,1 раза по сравнению с уровнем смертности в возрасте 25-29 лет. В возрастной группе 65-69 лет уровень смертности женщин составил 17,1 промилле (увеличение в 4,8 раза по сравнению с возрастной группой 45-49 лет), мужчин – 39,0 промилле (рост в 3,8 раза).

Изменения в возрастных коэффициентах смертности мужчин и женщин оказывают влияние на изменение ожидаемой продолжительности жизни. С увеличением возраста различия по этому показателю между мужчинами и женщинами сокращаются. Так, в возрасте 25 лет ожидаемая продолжительность пред-

стоящей жизни мужчин при сохранении уровня смертности 2016 года составляла 43,57 года, женщин – 52,81 года (превышение на 9,24 года). В возрасте 45 лет ожидаемая продолжительность предстоящей жизни мужчин составляла 26,74 года, женщин – на 7,47 года больше – 34,21 года. В возрасте 65 лет превышение ожидаемой продолжительности предстоящей жизни женщин составляло 3,83 года (рис. 7).

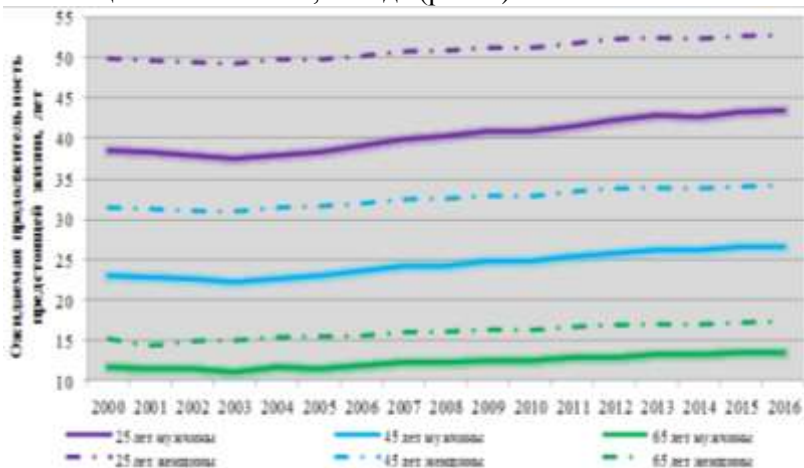


Рис. 7 - Динамика ожидаемой продолжительности предстоящей жизни населения Ростовской области в возрасте 25, 45, 65 лет, лет

За рассматриваемый период ожидаемая продолжительность предстоящей жизни мужчин и женщин Ростовской области увеличилась во всех вышеперечисленных возрастах. В отличие от женщин, для которых величина показателя изменялась равномерно во всех возрастах (на 2,9 года в возрасте 25 лет, на 2,79 года в возрасте 45 лет, на 2,11 года в возрасте 65 лет), у мужчин трудоспособных возрастов увеличение происходило более быстрыми темпами: на 5 лет в возрасте 25 лет, на 3,64 года в возрасте 45 лет. При этом в возрасте 65 лет увеличение ожидаемой продолжительности предстоящей жизни составило 1,91 года. Эти изменения привели к сокращению в 2016 году по сравнению с 2000 годом разрыва между показателем ожидаемой продолжительности предстоящей жизни мужчин и женщин в воз-

растах 25 и 45 лет на 2,1 года и на 0,85 года, соответственно. В возрасте 65 лет, напротив, за период с 2000 по 2016 годы разрыв между ожидаемой продолжительностью предстоящей жизни мужчин и женщин увеличился на 0,2 года.

Ожидаемая продолжительность жизни – ключевой показатель в формировании политики социального обеспечения страны. С 1 января 2002 г. в России проходит реформа пенсионной системы. Одним из вопросов, вызывающих серьезные споры в обществе, является повышение пенсионного возраста. В этой связи целесообразно проанализировать ожидаемую продолжительность жизни гражданина, достигшего пенсионного возраста. В настоящее время в России законодательно установлен возраст выхода на пенсию: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет.

В среднем для мужчин Ростовской области, достигших в 2016 г. пенсионного возраста, ожидаемая продолжительность предстоящей жизни при условии сохранения уровня смертности 2016 г., составит 16,32 года (в городской местности 16,48 года, в сельской – 16,01 года). Для женщин: 25,43 года в среднем по области, 25,6 года в городской местности и 25,08 года в сельской (рис. 8).

За рассматриваемый период данный показатель у мужчин увеличивался более интенсивно, чем у женщин: прирост составил 16,8% по области в целом, 17,0% в городских поселениях и 16,4% – в сельской местности (у женщин – 11,1%, 11,6%, 10,1%, соответственно).

Таким образом, за последние 16 лет в Ростовской области зафиксировано увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения при рождении на 5,7 года с преодолением в 2011 году рубежа в 70 лет для всего населения. Как и для России в целом, для Ростовской области характерно значительное превышение ОПЖ женщин над аналогичным показателем для мужчин. За рассматриваемый период разница сократилась на 2,77 года за счет более интенсивного роста ОПЖ мужчин.

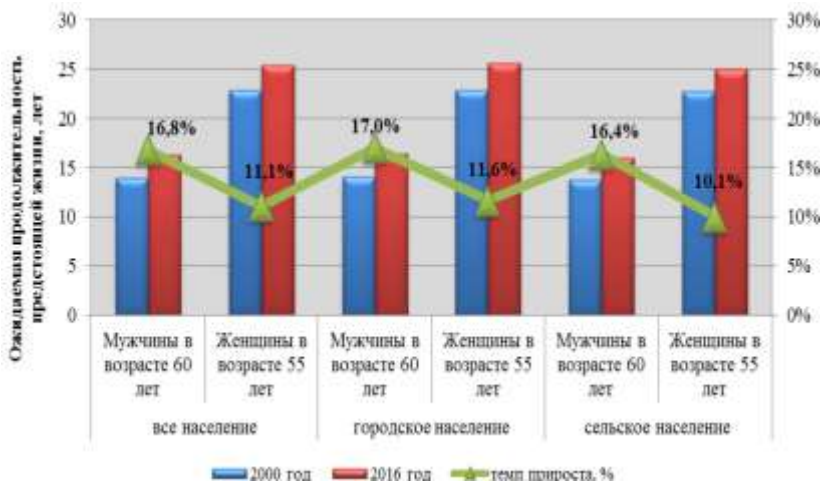


Рис. 8 - Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни мужчин и женщин пенсионного возраста по городскому и сельскому населению Ростовской области в 2000 и 2016 гг.

Кроме того, наблюдается тенденция увеличения ожидаемой продолжительности предстоящей жизни населения, достигшего пенсионного возраста. Дальнейшее увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения зависит от успешного решения различных задач социально-экономической сферы: стабильного экономического роста, снижения дифференциации населения по доходам, эффективного развития социальных сфер (здравоохранения, образования, социальной защиты населения). Кроме того, необходимо бороться за снижение смертности от несчастных случаев, отравлений и травм, а также снижение числа преждевременных смертей у трудоспособного населения от болезней системы кровообращения, поскольку устранение именно этих причин вносит существенный вклад в увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения.

Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. была утверждена «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». Одной из

целей концепции является увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения к 2025 году до 75 лет.

Согласно прогнозу Росстата от базы на начало 2016 года, ожидаемая продолжительность жизни населения Ростовской области до 2035 года будет увеличиваться. К концу прогнозного периода она превысит 76 лет и достигнет 76,05 года для всего населения. ОПЖ мужчин вырастет более чем на 4 года, и к концу прогнозного периода составит 72,09 года. ОПЖ женщин, согласно прогнозу, будет увеличиваться не так интенсивно, и к 2036 году вплотную приблизится к 80 годам и составит 79,69 года. Таким образом, разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин продолжит сокращаться и составит в 2035 году 7,6 года.

Список использованных источников:

1. Российский статистический ежегодник: статистический сборник. – Москва, Росстат, 2016 г.

2. Естественное движение населения Ростовской области в 2016 году: статистический сборник. – Ростов-на-Дону, Ростовстат, 2017 г.

3. Умершие по полу, возрасту и основным классам причин смерти по Ростовской области в 2016 году: статистический сборник. – Ростов-на-Дону, Ростовстат, 2017 г.

4. Н.В. Звезда, Л.В. Иванова Ожидаемая продолжительность жизни в России и факторы, влияющие на неё // Вопросы статистики №7, 2015, с. 10-20

СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ И ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Искеева М.Е.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат),
начальник отдела статистики строительства,
инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
тел. 8(4752)72-67-44 e-mail: P68_IskeevaME@gks.ru*

Аннотация. В данной работе на основе официальных статистических данных подробно рассмотрены вопросы жилищного строительства, как основного источника улучшения жилищных условий населения, проанализирован ввод в действие жилых домов по области, в том числе в городской и сельской местности, в расчете на 1000 человек населения. Приведены данные по вводу объектов социально-культурной сферы как одного из условий для создания благоприятных условий развития общества за последние 10 лет.

Ключевые слова: ввод жилья, общая площадь жилых домов, стоимость строительства, индивидуальные застройщики жилья, доступность жилья, ввод в эксплуатацию, строительство объектов.

CONSTRUCTION OF HOUSING AND OBJECTS OF SOCIAL AND CULTURAL SPHERE IN TAMBOV REGION

Iskeeva M.E.

The territorial body of the Federal Service for State Statistics for the Tambov Region (Tambovstat), Head of Statistics Department of Construction, Investment and Housing and Communal Services
Tel. 8 (4752) 72-67-44 e-mail: P68_IskeevaME@gks.ru

Annotation. In this paper, based on official statistics, housing construction issues are considered in detail, as the main source of improving the living conditions of the population, the commissioning of residential buildings in the region, including in urban and rural areas, per 1000 people is analyzed. Data on the introduction of socio-cultural objects as one of the conditions for creating favorable conditions for the development of society over the past 10 years are given.

Key words: housing commissioning, the total area of residential houses, the cost of construction, individual housing developers, affordability of housing, commissioning, construction of facilities.

Одним из ключевых приоритетов государственной политики является повышение качества жизни своих граждан. Важней-

шим направлением в данной сфере выступает улучшение обеспеченности населения полноценным жильем и строительство социально значимых объектов инфраструктуры.

В 2016 г. в области введено в эксплуатацию за счет всех источников финансирования 832,7 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, это наибольший ввод жилья за последние 49 лет. По сравнению с 2015 г. ввод жилья возрос на 0,8%, 2005 г. – в 2,4 р., 2000 г. – в 3,5 раза. Наибольший ввод жилья был достигнут в прошлом столетии в 1959 г. – 759,3 тыс. кв. м.

Приведенные данные свидетельствуют, что в области наблюдается рост ввода общей площади жилых домов (рис. 1).

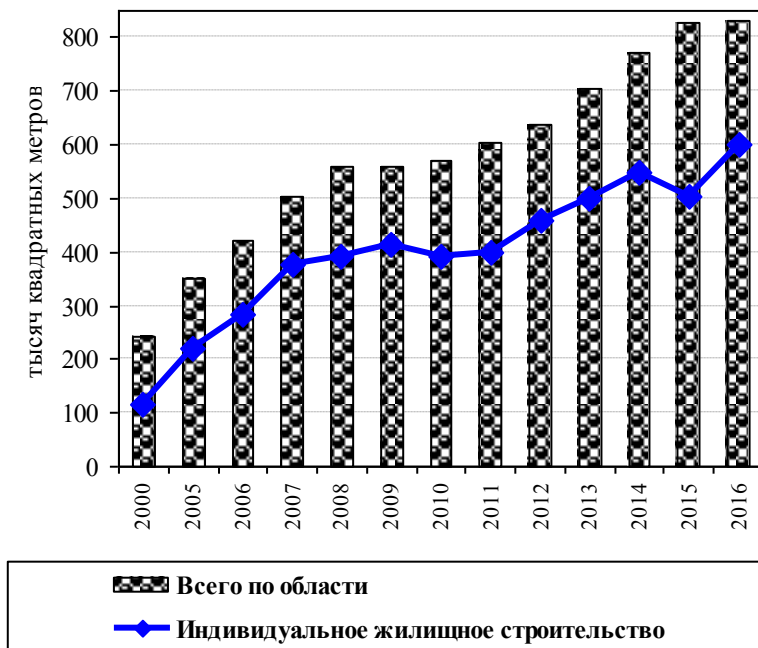


Рис.1 -Динамика ввода в действие жилых домов в Тамбовской области за 2000-2016гг.

В расчете на 1000 человек населения в истекшем году введено в действие 797 квадратных метров жилья, что больше, чем в 2015 г. на 1,9%, 2010 г. – в 1,5 раза, 2005 г. – в 2,6 раза, 2000 г. – в 4,0 раза.

В среднем по России этот показатель составил в 2016 г. 547 кв. метров, по Центральному федеральному округу – 612 кв. метров.

За последние 5 лет среднегодовой ввод жилья в целом по области в расчете на 1000 человек населения составил 710 кв. метров, (в городской местности 797 кв. метров, в сельской местности 581 кв. метр).

Изменение ввода в действие общей площади жилых домов в расчете на 1000 жителей за период с 2000 по 2016 гг. представлено ниже на графике (рис. 2).

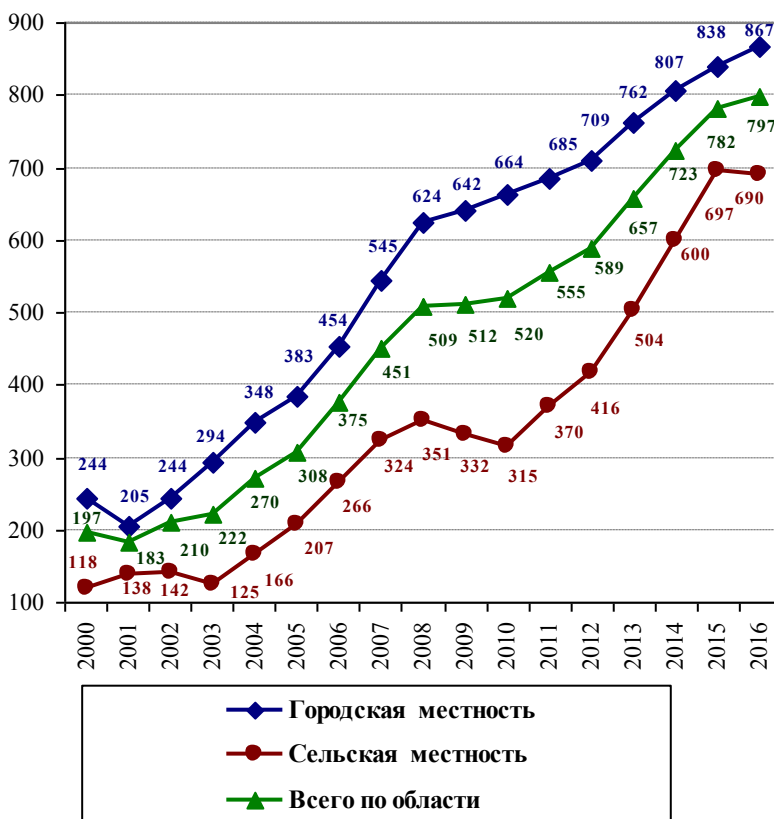


Рис.2 -Ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 человек населения (квадратных метров)

Из приведенных данных следует, что ввод в действие жилья в расчете на 1000 человек населения за 2000 – 2016 гг. в городской местности в 1,2 – 2,4 раза выше, чем в сельской.

В 2016 г. построено 7459 новых квартир, что на 13,8% меньше, чем в 2015 г., в 1,4 раза больше, чем в 2010 г., в 2,1 раза больше, чем в 2005 г. и в 2,6 р. – в 2000 г. По сравнению с 2000 г. средний размер вводимых квартир увеличился с 85 кв. метров до 112 кв. метров в 2016 г. Средний размер одной построенной населением квартиры составил в 2016 г. 193 кв. м, что выше уровня 2015 г. на 12 кв. метров.

В 2016 г. в целом по области преобладало строительство кирпичных домов, их удельный вес в общем вводе составил 55,0% против 56,5% в 2015 г. Организации-застройщики в 2016 г. в основном строили кирпичные жилые дома (89,7% в их общем вводе), у индивидуальных застройщиков доля кирпичных домов составила 41,6%.

Комфортность жилищ и техническая доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилых домов.

Общая площадь жилых помещений, оборудованных одновременно всеми видами благоустройства в целом по области выросла с 48,8% в 2005 году до 62,0% в 2016 году, в том числе в сельской местности, соответственно, с 28,6% до 49,0%.

В 2016 г. средняя фактически сложившаяся для организаций-застройщиков стоимость строительства 1 кв. метра общей площади введенных жилых домов квартирного типа без пристроек, надстроек и встроенных помещений (без индивидуальных жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств) по области составила 34640 рублей, что на 4,0% больше, чем в 2015 г. и в 1,5 раза больше, чем в 2010 г.

В 2016 г. объем незавершенного жилищного строительства в области составил 197,8 тыс. кв. метров общей площади, что 1,2 раза меньше введенного за год жилья застройщиками - юридическими лицами (в 2000 г. наблюдалась обратная тенденция – 2, 1 раза). Это объясняется активным вводом жилья

в области, а также сокращением сроков возведения жилых домов.

В последние годы наблюдается резкое сокращение объемов приостановленного или законсервированного жилья (в 2016 г. произошло сокращение в 6,6 раза по сравнению с 2005 г. и в 14,5 раза по сравнению с 2000 г.).

Ввод в действие жилых домов в 2016 г. осуществлялся во всех городских округах и муниципальных районах области, наибольший в городах: Тамбове (391,9 тыс. кв. м), Мичуринске (33,8 тыс. кв. м), Рассказово (32,9 тыс. кв. м), Моршанске (17,4 тыс. кв. м) и районах: Тамбовском (131,4 тыс. кв. м), Мичуринском (19,1 тыс. кв. м.), Моршанском (16,7 тыс. кв. м).

В областном центре сдано в эксплуатацию 47,1% общего ввода жилья по области. По сравнению с 2015 г. жилья в г. Тамбове введено меньше на 0,4%.

В 5 городах и 16 районах области ввод жилых домов превысил уровень 2015 г. Наиболее возрос ввод жилья в городах: Мичуринске (на 89,2%), Рассказово (на 17,7%), районах: Знаменском (на 24,6%) и Никифоровском (на 24,4%).

Ежегодно свыше двух трети объема введенного в области жилья осуществляется в городской местности, в 2016 г. его введено 546,7 тыс. кв. метров или 65,7%.

В области развивается как высотное, так и малоэтажное строительство.

Начиная с 1997 г., более половины вводимого жилья в области (кроме 2000 г.) обеспечивают ежегодно индивидуальные застройщики жилья.

В 2016 г. населением Тамбовской области за свой счет и с помощью кредитов банков введено 3102 собственных дома общей площадью 599,4 тыс. кв. метров.

В 2016 г. по сравнению с 2000 г. ввод в действие общей площади индивидуальных жилых домов возрос в 5,3 раза, удельный вес в общем вводе жилья – на 24,7 процентных пункта, с 2005 г. – в 2,7 раза и 8,7 процентных пункта соответственно. В 2016 г. по сравнению с 2015 г. доля индивидуального жилья в общем вводе жилых домов возросла на 11,2 процентных пункта и составила 72,0% против 39,6% в

целом по РФ и 35,4% по ЦФО. Тамбовская область по данному показателю среди областей ЦФО уступает только Белгородской области.

В 2016 г. Тамбовская область по абсолютным объемам ввода индивидуальных жилых домов занимала 4 место среди субъектов Центрального федерального округа, против 5 в 2015г.

Ввод объектов социально-культурной сферы – обязательное условие для создания благоприятных условий гармоничного развития общества.

В 2016 г. на территории области сданы в эксплуатацию: общеобразовательные организации на 232 уч. места (в г. Тамбове – на 172 уч. места и в Кирсановском районе – на 60 уч. мест), дошкольное образовательное учреждение на 250 мест в г. Тамбове.

За 10 последних лет в области введено общеобразовательных организаций на 5505 уч. мест и дошкольных образовательных организаций на 3012 мест. Сданы в эксплуатацию новые учебные корпуса высших учебных заведений области – на 16,3 тыс. кв. метров общей площади учебно-лабораторных зданий.

На развитие образования в 2016 г. использовано 3935,3 млн. рублей, в том числе из средств федерального бюджета – 1710,2 млн. рублей, или 43,5% от общего объема инвестиций по этому виду деятельности, областного бюджета – 1533,8 млн. рублей (39,0%), местных бюджетов – 102,0 млн. рублей (2,6%). По сравнению с 2015 г. объем инвестиций в образование увеличился в сопоставимых ценах в 5,1 раза.

Охрана здоровья населения является одним из основных направлений социальной политики, которая направлена на улучшение демографической ситуации, увеличение продолжительности жизни и снижение уровня смертности населения.

За 10 последних лет в области введено в действие больничных организаций на 931 койку и амбулаторно-поликлинических организаций на 698 посещений в смену.

В 2016 г. объем инвестиций в здравоохранение составил 1922,8 млн. рублей, что в сопоставимых ценах меньше 2015 г. на 74,3%.

Продолжается строительство спортивных сооружений. В 2016г. в области сданы в эксплуатацию: пришкольный стадион на 5056 кв. метров в г. Мичуринске, мультистадион – на 1355 кв. метров в Сосновском районе, спортивный зал на 710 кв. метров в Знаменском районе.

Кроме того, в Инжавинском районе введен детский оздоровительный лагерь на 200 мест, в Знаменском районе - жилой корпус психоневрологического интерната на 120 мест, в Мичуринском и Никифоровском районах введены гостиницы, соответственно, на 100 и 25 мест, в Тамбовском районе - гостевой дом на 1017 кв. метров, в Мичуринском районе - баня на 15 мест, в г. Моршанске – торгово-офисный центр общей площадью 1000 кв. метров.

Продолжается строительство объектов коммунального хозяйства. Газифицируются города и села области. В 2016 г. сдано в эксплуатацию 181,4 км газовых сетей (160,0% к уровню 2015 г.), в том числе в сельской местности – 195,6 км (176,2% к уровню 2015 г.).

Проложены водопроводные сети протяженностью 108,6 км (130,4% к уровню 2015 г.), в том числе в сельской местности – 76,0 км (103,1% к уровню 2015 г.), канализационные – 59,4 км (в 4,9 раза больше 2015 г.).

Дальнейшее комплексное решение проблемы перехода к устойчивому развитию жилищного сектора, обеспечивающего доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем, в условиях преодоления негативных тенденций в экономике, возможно путем увеличения объемов жилищного строительства и расширения рынка жилья; более широкого привлечения в жилищную сферу средств предприятий, банков, частных инвесторов, местных бюджетов, а также населения за счет роста их денежных доходов; развития и совершенствования системы ипотечного кредитования, снижения процентных ставок по кредитам; модернизации сопутствующей коммунальной инфраструктуры.

Список использованных источников:

1. Строительство жилья и объектов социально-культурной сферы в Тамбовской области: Статистический сборник/-2017.

2. Жилищно-коммунальное хозяйство Тамбовской области: Статистический сборник/-2017.
3. Инвестиционная деятельность в Тамбовской области: Статистический сборник /-2017.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата). <http://www.gks.ru>.

ФОРМИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Капустина Е.И.

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры
статистики и эконометрики, ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный университет»
e-mail: elena79-26reg@mail.ru*

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы формирования различных видов ценных бумаг, доходность от их использования, включая опыт зарубежных стран. Также проводится оценка эмиссионных ценных бумаг, опираясь на законодательные акты.*

***Ключевые слова:** ценные бумаги, доходность, эмитент, эмиссия, экономика страны, государство, законодательство.*

FORMATION AND ECONOMIC ASSESSMENT OF THE SECURITIES MARKET

Kapustina E.I.

*Candidate of economic sciences, associate professor
of the department of statistics and econometrics,
FGBOU VO «Stavropol State Agrarian University»,
e-mail: elena79-26reg@mail.ru*

***Annotation:** This article deals with the formation of various types of securities, the profitability of their use, including the experience of foreign countries. The evaluation of equity securities is also conducted, based on legislative acts.*

Keywords: *securities, profitability, issuer, issue, economy of the country, state, legislation.*

Организация процесса финансирования программы положения одноцелевого развития экономики страны, образование текущего кредита и финансового механизма требуют создания рынка для государственных ценных бумаг. В настоящее время в странах с развитой экономикой от результативности функционирования рынков государственных ценных бумаг во многом зависит формирование государственных бюджетов; обеспечение эффективности денежно-кредитной политики; поддержание активности работы всех сфер экономики. Эти тенденции требуют анализа, который делает их по возможности обусловленными собственными российскими подходами во вникание работы рынка ценных бумаг с образованием, организацией и развитием фондовых бирж, фондовых рынков для привлекательности населения и предприятий в экономику.

Сами государственные ценные бумаги, рынок государственных ценных бумаг их целевые аспекты и разное назначение требуют постоянного изучения и анализа. Весь механизм претерпел значительные автоматизации и компьютеризации под воздействием научно-технической революции, что привело к необходимости совершенствования рынка государственных ценных бумаг, что предлагает новые пути развития.

На рынке государственных ценных бумаг присутствуют ценные бумаги центрального правительства, ценные бумаги государственных учреждений, муниципальные ценные бумаги, ценные бумаги, которым придан статус государственных.

Анализ рынка ценных бумаг показывает, что структура механизма рыночной экономики и ее регулирования крайне важно.

Ценная бумага – это денежный документ, удостоверяющий имущественное право или отношения займа владельца документа по отношению к лицу, выпустившему такой документ, дающий владельцу право на получение разового или регулярного дохода. Ценные бумаги могут самостоятельно обращаться на рынке, быть объектом купли-продажи и иных действий, являться источником получения дохода.

В Федеральном законе Российской Федерации «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996г. №39-ФЗ отмечается, что эмиссионная ценная бумага характеризуется последующими признаками: устанавливает комплекс экономических и моральных прав, сертификации, назначения и безусловного соблюдения реализации настоящего Федерального закона; размещается выпусками; равна сумме и срокам права в рамках одного вопроса, независимо от времени приобретения ценной бумаги.

Эмиссионными ценными бумагами являются всевозможные имущественные и неимущественные права, закрепленные в документарной и бездокументарной форме, независимо от их наименования, если условия их возникновения и обращения соответствуют совокупности признаков эмиссионной ценной бумаги, закрепленных в Федеральном законе Российской Федерации «О рынке ценных бумаг».

Наиболее важной характеристикой эмиссионных ценных бумаг является их выпуск. Под выпуском понимается совокупность ценных бумаг одного эмитента, по обеспечению равных прав для владельцев и с теми же условиями выпуска акций. Все документы должны иметь один номер государственной регистрации.

Основным эмитентом ценных бумаг в рыночной экономике, является правительство. Во всем мире, их главный вопрос широко используется в качестве инструмента государственного регулирования экономики, а также рычаги воздействия на денежное обращение и контроля денежного предложения, неэмиссионных средств покрытия дефицита государственного и местных бюджетов, процесс привлечение средств предприятий и населения для решения тех или иных конкретных задач.

Целевая направленность потенциала государственных ценных бумаг, как показывает опыт зарубежной практики, охватывает: инвестирование государственных целевых программ развития экономики; достижение обеспечения ликвидности активов коммерческих банков и других кредитно-финансовых институтов; покрытие дефицитов государственных и местных бюджетов; погашение задолженностей по государственным займам.

В настоящее время в экономически развитых странах государственные ценные бумаги являются главным источником формирования и реализации внутренней государственной задолженности.

Опыт показывает, что вопрос о государственных ценных бумагах для покрытия дефицита бюджета является основным приоритетом по отношению к другим, используемым в системах выбросов развитых стран, а также помогает снизить уровень инфляции, рост текущих резервов, создаваемых в центральные банки управлять кредита на рынках капитала и ценных бумаг, финансов развития различных секторов экономики.

К основным проблемам российского рынка государственных ценных бумаг можно отнести следующие:

1. Краткосрочные государственные ценные бумаги, то есть погашения государственных облигаций, как правило, 1 год или меньше. Это связано с высокой инфляцией в стране. В нормальной ситуации на рынке, ГЦБ будут в основном средние и долгосрочной перспективе.

2. Статус ценных бумаг – государственный. В России, статус государственных ценных бумаг являются ценные бумаги федерального правительства, а также ценные бумаги Федерации.

3. Налогообложение. Определяется по-разному для разных видов ГЦБ. С выходом каждой новой связью выдается разъяснения по их налогам. Необходимость гармонизации налогообложения ГЦБ.

4. Снабжение единой технологии первичного публичного размещения ГЦБ и их вторичных торгов на основе общественных (или государственных) депозитарных услуг.

Коалиция регионального рынка государственных ценных бумаг, что позволяет заниматься свободным рынком капитала областей в ЦБ.

5. Необходимость привлечения населения свободных денежных средств для рынка государственных ценных бумаг, вследствие чего люди в состоянии защитить свои сбережения от инфляции и экономики, в конечном счете, будет приобретать необходимые источники инвестиционных ресурсов.

Российский рынок ГЦБ имеет небольшую историю. Прежде состояние выданных кредитов, с поправкой на лечение в плановой социалистической экономике. В настоящее время государственные ценные бумаги, рынок представлен несколькими типами государственного долга.

Эффективное функционирование рынка государственных ценных бумаг требует разработки соответствующей документации, покрытие правовой базы и правовых отношений его членов, технологии использования и обращения государственных ценных бумаг, информационная база, чтобы сделать необходимые расчеты, хранение депозитарно.

Государство является активным участником фондового рынка, в которых государственные органы могут найти средства для покрытия недостатка федерального и местного бюджетов. Правительства и их ведомства во всем мире являются крупнейшими заемщиками капитала. Заимствование средств от состояния государственных и частных компаний осуществляется путем их продажи государственных ценных бумаг, выпущенных в форме кредитов

В странах с развитой экономикой, на сегодняшний день, в выполнении государственных ценных бумаг во многом зависит формирование государственных бюджетов, обеспечения эффективности денежно-кредитной политики, поддержания активности во всех секторах экономики. В настоящее время приобрел опыт и широко используются источники погашения государственного контроля над финансовыми инструментами, которые отражают интересы многих слоев населения, а также различных промышленных и коммерческих фирм, финансовых институтов

В мировых фондовых рынках свою очередь, различные виды государственного долга: облигации, векселя, ноты, сертификаты и другие. Тем не менее, все эти обязательства носят характер долговых ценных бумаг, подлежащих выкупу в то время и привлечения гарантированного дохода. На выдающиеся государственные ценные бумаги органов исполнительной власти несут ответственность всех активов в их распоряжении.

Выпуск государственных ценных бумаг направлена на решение проблем, имеющих общегосударственное значение

(охватывающей постоянный дефицит государственного бюджета, целевых покрытия государственных расходов и т.д.).

Долговые ценные бумаги выпускаются для покрытия постоянного дефицита государственного бюджета, переходящего из года в год. Как правило, среднесрочные и долгосрочные ценные бумаги выпускаются именно с этой целью и обслуживают систематическую задолженность государства.

Для покрытия временных дефицитов бюджета используются ценные бумаги для заимствований на покрытия дефицита наличности, которые образуются из-за некоторых циклических налоги на прибыль и постоянные затраты из бюджета. Когда налоги не взимаются, обычно в конце и начала следующего квартала, есть дефицит бюджета, который затем покрывается налог на прибыль, что превышает сумму расходов.

Покрытие долгов компаний и организаций ценными бумагами, которые используются для расчета с предприятиями за выполненные работы по государственному заказу и финансируемые за счет средств федерального бюджета. Для реализации конкретных проектов, выпускаются целевые облигации.

В России, прочное развитие рынка ценных бумаг, является не только увеличение его объема, но и расширить спектр долговых инструментов. Это полностью относится и к рынку государственных ценных бумаг, высокой надежности, ликвидности и налоговые льготы.

Также производит специальные виды нерыночных государственных ценных бумаг в виде иностранных правительства, ряда общественных счетов, серий местных органов власти.

Правительством РФ было принято Постановление «О выпуске государственных краткосрочных бескупонных облигаций» в условиях высокой инфляции и возрастающего дефицита федерального бюджета. В течение 15 лет ежегодными тиражами, погашение ГДО началось с 1 июля 2006г. Облигации, не вошедшие в тиражи погашения, выкупаются только до 31 декабря 2021 года.

Эмитент зарегистрирован краткосрочных государственных облигаций Министерства финансов. Номинальная стоимость

ценных бумаг составляет 1 млн. рублей. Они выпускаются в бездокументарной форме, каждый выпуск состоит глобальный сертификат, который будет храниться в Центральном банке, который является общим выпуска обслуживание агентом облигаций внутреннего государственного займа.

ГКО - ликвидные ценные бумаги, сроки их обращения в денежные средства минимальны. Это позволяет официальным дилерам и их клиентам быстро и надежно вкладывать средства в их распоряжении свободные средства. Дополнительное преимущество инвестиций в ИКТ, что все доходы от операций с этими ценными бумагами не облагаются подоходным налогом.

Размещение облигаций осуществляется с дисконтом, который является одним из видов дохода, полученных эмитентом. ГКО срок погашения делятся на трехмесячные, полугодовые и рассчитанные на один год. Размещенные их на аукцион, проведенный Центральным банком. Апелляционный облигаций на

За последнее время, рынок государственных ценных бумаг, показал устойчивый рост, по объему обращающихся ценных бумаг на рынок ОФЗ сегодня приходится 37% всего долгового рынка России. При этом только за последние 2,5 года объем рынка ОФЗ увеличился с 1,1 до 2,5 трлн.рублей, то есть более чем в 2 раза.

Можно отметить, что появление на фондовом рынке России казначейских векселей определено Постановлением Правительства РФ от 14.04.1994г. «О выпуске казначейских векселей 1994г. Министерством финансов РФ».

Векселя выплачиваются ежегодно с 31.08.1998г. равными частями, срок обращения их 8 лет, с оплатой 10% годовых. С 1996г. были выпущены Министерство Финансов законопроект о восстановлении, а не централизованные кредиты, выкупленные у их корреспондентских счетах.

Государственные казначейские векселя являются финансовым инструментом с переходной экономикой. Освобождение государственных казначейских векселей происходит из-за действенной жесткой политики правительства, направленной на снижение инфляции и устойчивого снижения доходности основных финансовых инструментов. Кредитором

могут быть Центральный банк, коммерческие банки и юридические лица.

Министерство финансов следовало тем, при подготовке СБН, что документы для людей должна быть прибыль, если не самый большой, но близко к реальным проценты по вкладам в банке плюс любой интерес. Доход должен быть полностью компенсировать потери от инфляции, в крайнем случае.

Рынок государственные ценные бумаги, за предшествующие 10 лет, показал стабильный рост, став ключевой сегмент финансового сектора страны: объем продаваемых бумаг на рынке ОФЗ в настоящее время составляют значительную долю - 37% - из долгового рынка из России. Тем не менее, только последние 2,5 лет на рынке ОФЗ увеличилась с 1,1 до 2,5 трлн. руб. то есть более чем в 2 раза.

В настоящее время участникам рынка на двух аукционах будут предложены ОФЗ, погашение в 2019г. в объеме 15 млрд руб. и ОФЗ, погашение в 2021г. на 10 млрд.руб. В последнее время при размещении ОФЗ на аукционах эмитент ориентируется на рыночные котировки, не преследуя цель разместить весь предлагаемый объем облигаций. Невостребованные гособлигации могут быть реализованы в последующие дни на вторичных торгах.

Погашение государственного долга будет непосредственно связана с осуществлением руководства для замены правительства России внутренние заимствования из внешних обязательств. Следственно, погашение основной суммы долга в указанный период будет осуществляться путем рефинансирования.

В настоящее время в России нет никаких механизмов для обеспечения выполнения властями обязательств, прежде всего в финансовом секторе. В результате долг «контроль» многих региональных и муниципальных органов власти основаны на предположении, что долги будут списаны или кредиторы не может восстановить их. Как показали последние события, это бесплодное ожидание, как федеральное правительство заняло жесткую позицию и не намерена прощать ничего.

Таким образом, в процессе развития рыночной экономики и улучшения экономических субъектов, а также увеличение числа

государственных ценных бумаг, а также динамику их обращения, рынок государственных ценных бумаг и его функционирование будут заказаны до конца.

В современной рыночной экономики, центральным вопросом государственных ценных бумаг влияет на денежное обращение является средством не выдают бюджетного дефицита, путем привлечения средств и государственными предприятиями для решения различных проблем. Индикатор рынка государственных ценных бумаг является то, что они дают, как это определено играет важную роль при принятии решения о покупке государственных ценных бумаг.

Список использованных источников:

1. Алексеева Н.В., Мирошниченко Р.В. Статистическое исследование технологических процессов, влияющих на производство качественного продовольствия. / Технологии производства пищевых продуктов питания и экспертиза товаров. Международной научно-практической конференции. Отв. редактор: Горохов А.А. Курск, – 2015. – С. 21-25.

2. Алексеева Н.В., Воропинова О.А. Статистический анализ социально-экономического развития предпринимательской деятельности в Ставропольском крае. / Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях сборник докладов Международной научно-практической конференции: в 2-х т. – 2016. – С. 11-14.

3. Алиев, А. Р. Рынок ценных бумаг в России [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Финансы и кредит» / А. Р. Алиев. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 199 с.

4. Кирьянов, И.В. Финансовый рынок: Рынок ценных бумаг: учебное пособие / И.В. Кирьянов, С.Н. Часовников. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 281 с.

5. Нестеренко, А.В. Экономическая обусловленность применения инновационной политики для развития сельского хозяйства Ставропольского края / А.В. Нестеренко, Т.Ю. Бездольная, И.Ю. Скляр // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2015. - № 4 (25). - С. 41-44.

6. Стародубцева, Е.Б. Рынок ценных бумаг: Учебник / Е.Б. Стародубцева. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 176 с.

7. Скляр, И.Ю. Государственное регулирование и развитие инновационно-предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики / И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова, Е.Н. Лапина, А.М. Воронин // Экономика и предпринимательство, 2014. - № 12. - С. 562.

8. Шуваев, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий как фактор их социально-экономической стабильности / А.В. Шуваев, В.С. Яковенко, С.А. Молчаненко // Международные научные исследования, 2016. - № 4 (29). - С. 38-44.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОРА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ РИСКОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Капустина Е.И.

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры
статистики и эконометрики, ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный университет»
e-mail: elena79-26reg@mail.ru*

Аннотация: *сглаживание неопределенности в аграрном секторе производства можно достичь только при условии сформированной и грамотно поставленной системы управления как на уровне аграрного предприятия, так и на уровне государства в целом. В данной статье рассмотрена сущность конкурентоспособности как одного из факторов нейтрализации неопределенности рисков в аграрном производстве. Также выявлены виды рисков, оказывающие первостепенное влияние на конкурентоспособность аграрного предприятия. Также рассмотрен вопрос оценки финансовой эффективности инвестиционно-го проекта с учетом риска.*

Ключевые слова: *аграрная сфера, АПК, нивелирование рисков, факторы конкурентоспособности, управление конкурентоспособностью, условия неопределенности, государственные органы управления АПК, инвестиционный риск, субсидирование.*

ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS AS A FACTOR OF UNCERTAINTY RISK IN THE AGRARIAN SECTOR ECONOMY

Kapustina E.I.

*Candidate of economic sciences, associate professor
of the department of statistics and econometrics,
FGBOU VO «Stavropol State Agrarian University»,
e-mail: elena79-26reg@mail.ru*

Annotation: *Smoothing of uncertainty in the agar production sector can be achieved only on condition of a well-formed and competently delivered management system both at the level of the agricultural enterprise and at the level of the state as a whole. In this article, the essence of competitiveness as one of the factors of neutralization of uncertainty of risks in agar production is considered. Also identified are the types of risks that have a primary impact on the competitiveness of the agricultural enterprise. The issue of assessing the financial effectiveness of an investment project taking into account the risk is also considered.*

Keywords: *agrarian sphere, agroindustrial complex, risk leveling, factors of competitiveness, competitiveness management, uncertainty conditions, state bodies of agribusiness management, investment risk, subsidy.*

Предпринимательская деятельность аграрного рынка непосредственно связана с ситуацией неопределенности и риска, характеризующие неотъемлемую часть в функционировании предприятий, а в конечном итоге и их конкурентоспособности. Неопределенность является причиной появления риска, в связи с чем, увеличение неопределенности может создать среду возникновения еще большего риска. В связи с этим необходимо постоянно учитывать риски в управлении, чтоб достигнуть высокого уровня конкурентоспособности аграрного предприятия, который является гарантом получения прибыли в современных условиях.

Риск, являясь элементом агробизнеса, имеет особое значение в управлении конкурентоспособностью. Оценку влияния риска на конкурентоспособность агропредприятия можно предложить в следующем виде (табл.1).

Таблица 1 – Влияние риска на конкурентоспособность агропредприятия

Вид риска	Сильное влияние	Слабое влияние	Возможность управления
1.Риск недобора урожайности	+		нет
2.Риск снижения качества продукции	+		есть
3.Риск снижения уровня квалификации персонала		+	есть
4.Риск изменения аграрного законодательства		+	нет
5.Риски недополучения прибыли	+		есть
6.Риски быстрого износа основных фондов из-за негативного влияния климатического фактора	+		есть
7.Риски утраты полноты и достоверности информационного обеспечения	+		есть
8.Риски потери части сбытового рынка		+	есть
9.Риски диспаритета цен между стоимостью сельскохозяйственной и промышленной продукции		+	нет

Таким образом, большинство рисков оказывают сильное влияние на конкурентоспособность агропредприятий. Причем, основная часть относится к рискам, влияющим на внутренние факторы конкурентоспособности, при этом имеется возможность управления ими. Это значит, что управлять данными рисками просто необходимо, в случае хаотичного управления

предприятие будет утрачивать конкурентные преимущества, создавая дополнительные угрозы его эффективному функционированию.

Одним из важнейших элементов рынка, без которого не возможна система рыночных отношений, является конкурентоспособность – один из факторов, основных принципов формирования и функционирования агробизнеса. Наличие конкурентных преимуществ – важный аспект конкурентоспособности, позволяющий побеждать в конкурентной борьбе. Они стратегически важны для предпринимательской деятельности аграриев. Повышение уровня конкурентоспособности агропредприятий, оптимизация их функционирования в условиях неопределенности, является приоритетным направлением развития АПК.

Для того, чтоб сельскохозяйственное предприятие занимало лидирующее место на рынке, необходимо опережать конкурентов в нововведениях, в организации производства и сбыта, в установлении новых цен, сокращении издержек и пр.

Агропредприятия, способные создавать, поддерживать и эффективно использовать конкурентные преимущества, могут быть конкурентоспособными в условиях нестабильной рыночной ситуации. Конкурентоспособность следует рассматривать на 4 уровнях: – конкурентоспособность продукции; – конкурентоспособность организации; – конкурентоспособность отрасли и региона; – конкурентоспособность страны. При этом важно учесть все внутренние и внешние условия конкурентоспособности.

Внешние условия сельхозтоваропроизводитель не может изменить, но должен учитывать в своей деятельности, потому как, они непосредственно влияют на положение его дел. Неопределенность внешней среды проявляется в виде политической и социальной обстановки, внешнеэкономической и аграрной политики государства, рыночной конъюнктуры, налогового режима, состояния мирового рынка, природной и биологической основы сельскохозяйственного производства.

Кадровая, инновационная, технико-технологическая, экономическая политика предприятия, реакция на внешние вызовы, морально-психологический климат в коллективе, условия вос-

производства рабочей силы, структура кадров, инвестиционная привлекательность относятся к внутренним условиям.

По нашему мнению, к наиболее значимым внутренним факторам конкурентоспособности относится ресурсный потенциал, информационный и интеллектуальный потенциал предприятия, к внешним – внешнеэкономическая и аграрная политика государства, рыночная конъюнктура.

Конкурентоспособность как фактор нивелирования рисков неопределенности в сельском хозяйстве рассмотрим на примере Ставропольского края, являющимся аграрным краем, производящим сельскохозяйственную продукцию. Ресурсный потенциал края позволяет не только удовлетворить внутренние потребности, но и оказывать достаточно сильное влияние на формирование продовольственного рынка России.

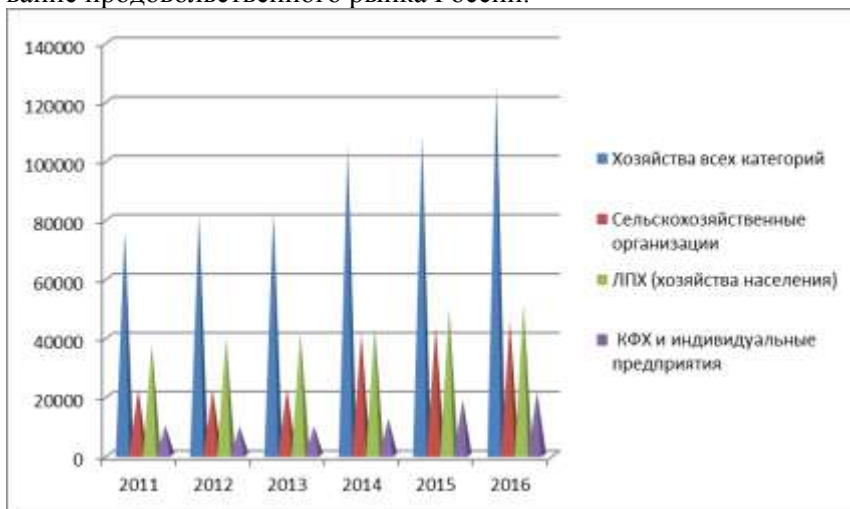


Рисунок 1 – Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн. руб.

В 2016г. сельхозтоваропроизводителями края было получено 175,5 млрд. рублей продукции сельского хозяйства в фактических ценах.

В структуре производства продукции 68,2% приходится на продукцию растениеводства, и 31,8% – на продукцию животноводства. Индекс сельскохозяйственного производства в 2016г.

относительно уровня 2015г. по Ставропольскому краю составил 95,7% (по России в среднем – 103,4%).

Почвенно-климатические условия края позволяют организовать производство зерновых, технических, крупяных, масличных, овощебахчевых, плодово-ягодных культур.

Экономика сельского хозяйства напрямую зависит от влияния природно-климатических факторов, сезонности производства, ограниченности ресурсов и низкой доли в конечной цене продукции.

Одним из главных сдерживающих факторов развития аграрной сферы, укрепление ее финансового состояния является нарушение товарообмена между сельским хозяйством и промышленностью.

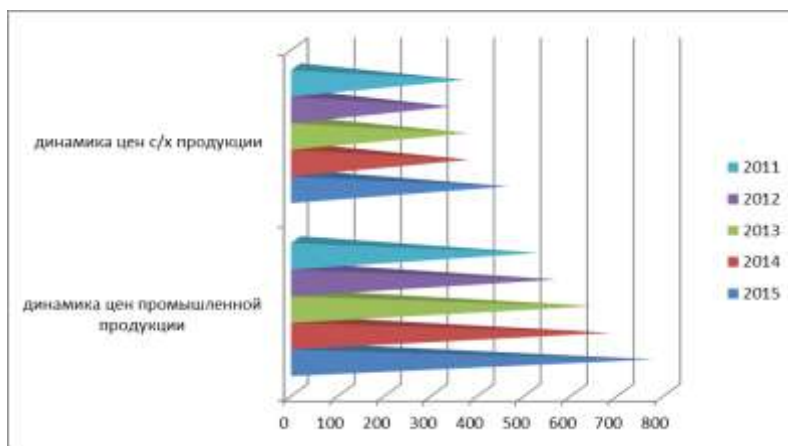


Рисунок 2 – Диспаритет цен производителей сельскохозяйственной продукции и промышленной продукции

За исследуемый период цены промышленной продукции росли значительно быстрее, чем цены сельскохозяйственной продукции. Диспаритет цен складывается из-за ряда факторов, среди основных можно выделить рост цен на сырье, материалы и услуги, увеличение тарифов на воду, природный газ, электроэнергию, возросшей конкуренции с производителями из других

регионов, необходимости проведения капитальных ремонтных работ, плановой замены оборудования. Исследуемый период (2011-2016гг) показал, что цены сельскохозяйственной продукции, а нарушение паритета цен является основной причиной снижения доходности производства.

Для обеспечения конкурентных преимуществ аграрной сферы необходима инновационная активность. Конкурентоспособность аграрного предприятия на рынке является главным критерием эффективности системы управления инновациями. Сельхозтоваропроизводителям необходимо внедрять эффективные системы и модели управления инновационной деятельностью, которые будут способствовать постоянному улучшению качества аграрной продукции и обеспечит ее выход на внешние рынки.

Главные задачи в АПК Ставропольского края на протяжении уже нескольких лет, это: – поставка высококачественной продукции; – обеспечение рабочих мест; – повышение уровня заработной платы и привлекательности условий проживания в сельской местности.

Однако, высокая степень неопределенности в аграрном бизнесе делают данную отрасль малопривлекательной для инвесторов. Сглаживание неопределенности в сельском хозяйстве можно достичь лишь при условии сформированной и грамотно поставленной системы управления на всех уровнях (начиная от администрации сельских поселений края, и заканчивая Министерством сельского хозяйства Ставропольского края).

Только комплексное взаимодействие всех государственных органов управления АПК позволит сельскому хозяйству быть конкурентоспособным в условиях рыночной неопределенности и сложной политической обстановки.

Система взаимодействия органов власти должна регулировать и совершенствовать направления развития аграрного сектора на всех уровнях. Необходимо заключать соглашения по финансированию на достижение показателей на уровне Минсельхоза РФ, определять плановые показатели производства, нести ответственность за исполнение показателей на уровне комитета по сельскому хозяйству, разработать муниципальные программы и прогнозировать основные показатели развития АПК на уровне отделов по сельскому хозяйству муниципального района, участ-

зовать в программах социального развития сельских территорий, развития малых форм хозяйствования администрации сельских поселений.

В современных условиях большинство аграрных предприятий края сталкиваются с необходимостью ведения инвестиционной деятельности, эффективность которых зависит от таких факторов, как: активизации инвестиционной деятельности, привлечением в аграрии инвестиций из различных источников, определением их приоритетных направлений, рациональным использованием.

Инвестиционную деятельность сдерживают удорожание ресурсов, диспаритет цен, высокие налоги и процентные ставки на кредит, низкая эффективность производства, в том числе низкая эффективность самих инвестиций, недостаток собственных средств, накопившиеся долги и пр.

Отдельным опросом стоит влияние на инвестиционную деятельность объявленный руководством страны курс на импортозамещение, в соответствии с которым были разработаны дополнительные меры по стимулированию экономического роста, в том числе и в сельском хозяйстве.

Принято считать, что стоимость сельскохозяйственной продукции в РФ в целом ниже, чем в других аграрных странах, однако это верно лишь в отношении ограниченного спектра экспортируемой растениеводческой продукции (зерновые, масличные). Большинство продовольственных товаров, включая основные «импортозависимые» позиции, реализуются сельхозпроизводителями по более высокой, нежели у их зарубежных конкурентов, цене.

В качестве основных показателей, характеризующих эффективность инвестиционного проекта используются следующие 4 критерия:

- чистый дисконтированный доход;
- внутренняя норма доходности;
- коэффициент выгод и затрат;
- срок окупаемости проекта.

В некоторых случаях, кроме этих показателей, используются критерии как:

- запас финансовой устойчивости;

– результат инвестиций.

Для определения перечисленных критериев необходимо использовать дисконтированные денежные потоки на основе будущей и текущей стоимости денежных средств. Следующий шаг – анализ инвестиционного риска. Проведение данного анализа позволит максимально учесть всевозможные риски и разработать мероприятия по их снижению.

Выясним, как инвестиционные риски влияют на результаты финансовой эффективности инвестиционного проекта на примере одного из действующих аграрных предприятий края (СПК колхоз-племзавод «Россия» Апанасенковского района).

Таблица 2 – Сравнительный анализ финансовой эффективности проекта (тыс. руб.)

Показатель	С учетом субсидий	Без субсидий (базовый сценарий)	Относительное изменение, %
NPV	14.409	12.614	87,5
IRR	115,5	71,6	62,0
BCR	5,15	3,49	67,8
PBP	10 мес.	12 мес.	120,0

Из табл. следует, что субсидирование инвестиционного проекта может существенно повлиять на его эффективность, так NPV увеличивается на 12,5%; рост IRR составил 38%; срок окупаемости проекта сократился на 2 месяца. Это особенно важно в условиях неопределенности и риска. Это подтверждают и следующие расчеты (табл.3).

По этим данным следует сделать вывод, что в целом проект остается прибыльным, но существенно возрастает срок окупаемости проекта, что не желательно в условиях рискованного земледелия.

**Таблица 3 – Бизнес-план по выращиванию овощей
в СПК «Россия»**

Анализ сценариев	0	Название сценария	
	базовый 0	Пессимис- тический 1	Оптимис- тический 2
Объем производства	100%	80%	120%
Цена реализации	100%	100%	100%
Уровень эксплуатационных затрат	100%	100%	100%
Уровень капитальных затрат	100%	100%	100%
Уровень коэффициента дисконтирования	100%	100%	100%
Уровень налогообложения	100%	100%	100%
NPV для каждого сценария	12614	3214	21628
IRR	71,6%	29,0%	107,8%
Коэффициент выгод и затрат (BCR)	5,9	2,6	9,1
Дисконтированный BCR	3,5	1,6	5,3
Срок окупаемости	1г 0мес.	3г 1 мес	0г 11мес
Дисконтированный срок окупаемости	1г 0 мес	3г 1 мес	0г 11 мес

Проведя анализ чувствительности к колебаниям рынка, выявили:

– объем производства (при изменении NPV на -1% объем производства снижается на 15%; при увеличении NPV на 1% объем производства увеличивается на 8,8%);

– цена реализации (при изменении NPV на -1% цена реализации снижается на 16,1%; при увеличении NPV на 1% цена реализации увеличивается на 9,0%);

– уровень эксплуатационных затрат (при изменении NPV на -1% уровень эксплуатационных затрат увеличивается на 6,8%, при увеличении NPV на 1% уровень затрат снижается на 8,1%).

Таким образом, проведенный анализ инвестиционного проекта позволил выявить те факторы, которые имеют наибольшую

подверженность влиянию рисков и дать оценку финансовой эффективности проекта с учетом их воздействия.

Основным направлением нивелирования рисков неопределенности в сельском хозяйстве Ставропольского края будет являться создание научной основы развития АПК по обеспечению конкурентного потенциала аграрных предприятий в условиях импортозамещения с учетом социально-экономических, природно-климатических зон, специализации производства, кооперации и интеграции мелких сельхозтоваропроизводителей, адресность государственной поддержки.

Таким образом, основой эффективного функционирования и повышения уровня конкурентоспособности агропредприятий Ставропольского края является необходимость сглаживания фактора риска неопределенности на результаты производственно-финансовой деятельности аграрных предприятий.

Список использованных источников:

1. Атанов И.В., Капустин И.В., Ефанов А.В. Снижение расхода электроэнергии в технологических процессах обработки и переработки молока // Вестник АПК Ставрополья. 2014. № 1 (13). С. 53–56.

2. Бобрышев А.Н. Сущность и особенности проведения мониторинга социально-экономического и пространственного развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 1. С. 11-20.

3. Громов Е.И., Герасимов А.Н., Скрипниченко Ю.С. Формирование территориально-отраслевых субкластеров как приоритетное направление развития экономики Ставропольского края // Деловой вестник АПК. 2012. № 3. С. 81–90.

4. Герасимов А.Н., Громов Е.И., Скрипниченко Ю.С. Прогноз основных показателей развития животноводства в Ставропольском крае // Экономика, труд, управление в сельском хозяйств. 2015. № 4 (25). С. 76-79.

5. Киселева Н.Н., Киселев В.В., Папушоя М.С. Методический инструментарий диагностики ресурсного потенциала аграрной сферы АПК // Успехи современного естествознания. 2009. № 8. С. 33-37.

6. Грицай Д.И., Капустин И.В. Оборудование для доения коров, обработки и переработки молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Ставрополь. 2014.

7. Рентабельное молоко в личных подсобных и фермерских хозяйствах / Капустин И. В., Грицай Д. И., Капустина Е. И., Малько А. В., Парамонов М. А. // Сельский механизатор. 2015. № 1. С. 20.

8. Трухачев, В.И., Олейник, С.А., Злыднев, Н.З., Капустин, И.В. Научно-обоснованные рекомендации по определению оптимизированных элементов технологии производства молока высокого качества с целью снижения себестоимости производства молока / методические рекомендации. – Ставрополь, 2016г.

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОЛОКОПРИЕМНЫХ ПУНКТОВ

Капустина Е.И.

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры
статистики и эконометрики, ФГБОУ ВО «Ставропольский
государственный аграрный университет»
e-mail: elena79-26reg@mail.ru*

***Аннотация:** Статья рассматривает актуальные вопросы повышения эффективности функционирования молокоприемных пунктов в Ставропольском крае, проблемы, с которыми сталкиваются производители молочной продукции. проводится экономическая оценка параметров, влияющих на выход конечной молочной продукции в соответствии с уровнем потребления в крае.*

***Ключевые слова:** молочное скотоводство, аграрная сфера, повышение эффективности, высокие затраты, энергосберегающие технологии и оборудование, экономические расчеты.*

EVALUATION OF FACTORS IN IMPROVING EFFICIENCY OF FUNCTIONING OF MILK RECEIVING ITEMS

Kapustina E.I.

*Candidate of economic sciences, associate professor of the department of statistics and econometrics,
FGBOU VO «Stavropol State Agrarian University»,
e-mail: elena79-26reg@mail.ru*

Annotation: *The article considers topical issues of increasing the efficiency of the milk receiving centers in the Stavropol Territory, the problems faced by producers of dairy products. an economic evaluation of the parameters influencing the output of final dairy products in accordance with the level of consumption in the province.*

Keywords: *dairy cattle breeding, agrarian sphere, efficiency increase, high costs, energy saving technologies and equipment, economic calculations.*

В настоящее время на рынке производства молока лидирует индивидуальный производитель. Такая ситуация сложилась практически во всех регионах страны, а в Ставропольском крае поголовье дойных коров в сельскохозяйственных предприятиях составляет в последние годы всего 20-22% от общего количества (рис.1).

За 9 месяцев 2017 года производство молока в Ставропольском крае составило 511,8 тыс. тонн., из которых 407,1 тыс. тонн или 79,5% произведено индивидуальным сектором. В личных подсобных и фермерских хозяйствах, как правило, применяются примитивные, устаревшие и высокзатратные технологии, которые привели к резкому снижению качества молока за счет его высокой бактериальной загрязненности, кислотности и повышенного содержания соматических клеток, что не обеспечивает получение молока, соответствующего высшим сортам действующего ГОСТа Р 52054-2003 «Молоко натуральное коровье – сырье».

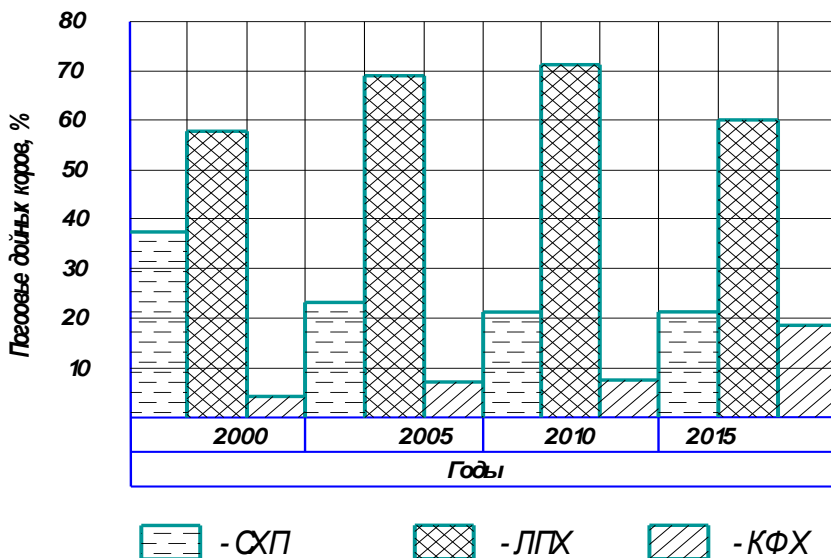


Рисунок 1 – Структура поголовья дойных коров в Ставропольском крае по категориям хозяйств

По этим причинам на молочные заводы поступает около 80% второсортного молока, принимаемого по сниженным ценам (особенно в летнее время года). Товарность молока не превышает 45%.

Поэтому в числе значимых краевых инвестиционных проектов в сфере животноводства, направленных на максимальное насыщение регионального рынка высококачественной продукцией местных производителей, предусмотрено строительство, реконструкция и модернизация пунктов по приемке, первичной обработке и переработке молока непосредственно в сельских поселениях.

Развитие сети молокоприемных пунктов позволит обеспечить сбор молока не только от фермерских и личных подсобных хозяйств, но и от крупных сельскохозяйственных предприятий, в том числе расположенных в удаленных районах региона и обеспечить в комплексе получение сырого молока высокого качества. Функциональные аспекты таких пунктов могут быть самыми разнообразными в зависимости от конкретных условий:

от простого сбора молока у населения и доставки его переработчику, до полной или частичной переработки его в молочную продукцию.

Обязательными и самыми энергоемкими операциями обработки молока на пункте являются его очистка и охлаждение. В ряде случаев возникает необходимость в тепловой обработке (пастеризации) молока, а также в достаточно длительном (до 8-10 часов) его хранении на молокоприемном пункте, что также требует дополнительных энергозатрат и капиталовложений. В среднем на обработку и хранение одной тонны молока в течение 8-10 часов расходуется до 27...30 кВт/ч. электороэnergии.

Снижение энергоемкости технологических процессов становится в настоящее время доминирующим критерием эффективности ведения производства и рационального использования ресурсов (энергетических, водных, биологических, финансовых и трудовых). Поэтому внедрение на молокоприемных пунктах энергосберегающих технологий, унифицированного оборудования многофункционального назначения является актуальным направлением.

На рисунке 2 представлено распределение потребляемой электрической энергии на различные технологические операции в молокоприемном пункте. Результаты получены на основании производственных испытаний и обработки разработанных нами технологических карт.

Анализ полученных данных показывает, что самыми высокоэнергозатратными процессами являются охлаждение молока и его хранение до момента отправки потребителю. При традиционной технологии в структуре эксплуатационных издержек на производство молока стоимость электроэнергии достигает 18...20%. Этим определяется актуальность разработки технологий и устройств, обеспечивающих снижение затрат энергии, в первую очередь, на процессы охлаждения и хранения молока.

Основными направлениями энергосбережения в молокоприемных пунктах являются:

- использование теплоты компрессионных холодильных машин;
- внедрение рекуперативных теплообменников;

- разработка и внедрение установок для использования природных источников энергии;
- модернизация оборудования в направлении его многофункциональности;
- применение агрегатов и оборудования с регулируемым электроприводом.

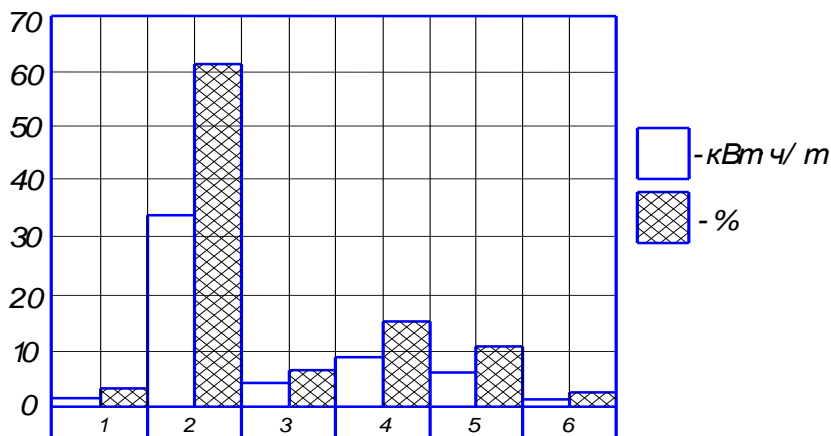


Рисунок 2 - Расход электроэнергии в молочном (а) и доильно-молочном (б) блоках: 1 – очистка молока; 2 – охлаждение молока; 3 – хранение молока; 4 – параметры микроклимата; 5 – горячее водоснабжение; 6 – прочие затраты

В Ставропольском государственном аграрном университете ведутся работы по разработке энергосберегающих технологий и оборудования для молокоприемных пунктов. Разработаны и испытаны в производственных условиях опытные образцы фильтра для высококачественной очистки молока, аккумулятора естественного холода, универсального резервуара многофункционального назначения.

Конструкция фильтра с двухступенчатой очисткой молока позволяет получать молоко высших сортов по чистоте и снизить энергоемкость процесса его очистки в среднем на 2,2.....2,6 кВт ч/т.

Аккумулятор естественного холода обеспечивает не только аккумуляцию воды от водоохлаждающей установки, но и позволяет использовать энергию холода в зимние месяцы года.

Универсальный резервуар многофункционального назначения обеспечивает выполнение технологических операций: нагревание, охлаждение, пастеризацию молока и молочных продуктов (в частности пастеризацию и созревание сливок), а также сбивание сливок в сливочное масло за счет чего снижение расхода электроэнергии на тепловые процессы достигает 17%.

Также ведутся работы по совершенствованию конструкций вакуумных установок, насосов, мешалок и другого молочного оборудования в направлении повышения эксплуатационной надежности и ресурса.

Для оперативного сбора и обработки молока, производимого индивидуальным сектором, разработаны варианты стационарных и мобильных молочных блоков.

Данные обработки результатов лабораторных и производственных испытаний разработанных опытных образцов энерго-сберегающего оборудования для молочных и доильно-молочных блоков представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – График снижения расхода электроэнергии в молокоприемных пунктах при внедрении энергосберегающих технологий и оборудования

Модернизация технологических линий в молокоприемных пунктах с полным включением перечисленного энергосберегающего оборудования обеспечит снижение расхода электроэнергии в пределах 38...49%.

Представленный материал может быть использован при проектировании, разработке и реконструкции не только молокоприемных пунктов, но молочных и доильно-молочных блоков животноводческих ферм и комплексов и молокоперерабатывающих предприятий.

Технико-экономические расчеты показывают, что срок окупаемости капиталовложений в предлагаемые инженерно-технологические решения не превышает 1,5...2 лет.

Список использованных источников:

1. Атанов И.В., Капустин И.В., Ефанов А.В. Снижение расхода электроэнергии в технологических процессах обработки и переработки молока // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. - №1(13). С.18-22.

2. Грицай Д. И., Капустин И. В. Оборудование для доения коров, обработки и переработки молока в личных подсобных и фермерских хозяйствах. Ставрополь: АГРУС, 2014.

3. Деньги. Кредит. Банки / П. Н. Колтыпин, Н. М. Багрий, Ю. М. Склярова и [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 7.С. 174-176.

4. Инновационное развитие и модернизация экономики региона : коллективная монография / А. Т. Айдинова, С. А. Апилян, В. С. Варивода [и др.] Ставрополь, 2011.

5. Капустина Е., Канюков З. Инвестиционная привлекательность агропромышленного производства // АПК: Экономика, управление. 2007. № 4. С. 27-29.

6. Капустина Е. И., Карандухов А. В. Снижение затрат энергии на обработку молока // Техника и оборудование для села. 2003. № 3. С. 22.

7. Капустина Е. И., Капустин И. В. Молокоприемные пункты в сельской потребкооперации // Сельский механизатор. 2013. № 9. С. 14.

8. Молокоприемные и молокоперерабатывающие пункты: монография / В. И. Трухачев, И. Н. Краснов, И. В. Капустин [и др.] Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. Аграрного ун-та, 2013. 312 с.

9. Погорелова И.В., Капустина Е.И. Социально - экономическая безопасность как составная часть механизма национальной безопасности государства// Вестник университета (Государственный университет управления). 2010. №12, С. 233-236.

10. Технологическое и техническое обеспечение процессов машинного доения коров, обработки и переработки молока : практикум / В. И. Трухачев, И. В. Капустин, В. И. Будков, Д. И. Грицай; Ставропольский государственный аграрный университет. Ставрополь: АГРУС, 2012. 300 с.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

Каримова З.Х.

*Ташкентский финансовый институт (ТФИ),
кандидат экономических наук, профессор
e-mail: bkobilov@mail.ru*

Аннотация: В данной работе рассмотрено современное состояние привлечения инвестиций в структуре региональной политики государства. Разработаны современная методика и критерии оценки инвестиционной привлекательности регионов Узбекистана.

Ключевые слова: Инвестиции, регион, инвестиционная привлекательность, методы оценки, капиталовложения, показатели.

EVALUATION OF THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION

Karimova Z.H.

*Tashkent Financial Institute (TFI), candidate of economic
sciences, professor, e-mail: bkobilov@mail.ru*

Abstract: *In this paper, the current state of attracting investment in the structure of the state's regional policy is examined. A modern methodology and criteria for assessing the investment attractiveness of the regions of Uzbekistan have been developed.*

Keywords: *Investments, region, investment attractiveness, methods of assessment, investment, indicators.*

Проблема привлечения инвестиций - одна из ключевых проблем современного общества. Инвестиционные ресурсы ограничены, и удовлетворить всю имеющуюся потребность в них практически невозможно. Данный тезис особенно актуален в условиях финансово-экономического кризиса, когда инвесторы, учитывая резко возросшие риски, еще более тщательно оценивают потенциальные объекты инвестирования.

Инвестиционная привлекательность зависит от трех условий: благоприятной инвестиционной ситуации, инвестиционного климата в отрасли и регионе, а также от наличия преимуществ, которые принесут инвестору дополнительную прибыль или уменьшат риск.

Инвестиционная ситуация характеризуется инвестиционной активностью и эффективностью инвестиционных процессов.

Национальная экономика Республики Узбекистан испытывает в современных условиях острый дефицит инвестиционных ресурсов. Необходимость оживления инвестиционной активности предполагает реализацию системы мер, связанных с созданием благоприятного инвестиционного климата для национальных и иностранных инвесторов. Формированию хозяйственных связей и пропорций, координированию экономических процессов, увязке частных и общественных интересов способствует государственное регулирование. Его роль в формировании благоприятного инвестиционного климата представляется весьма значительной.

Понятие инвестиционного климата отличается сложностью и комплексностью и может рассматриваться как на макро-, так и на микроэкономическом уровне. Традиционно понятие *инвестиционного климата* означает наличие таких *условий* инвестирования, которые влияют на предпочтения

инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. На макроуровне это понятие включает в себя показатели политической (включая законодательство), экономической и социальной среды для инвестиций. Например, для потенциальных иностранных инвесторов при анализе политической ситуации решающую роль играют политика государства в отношении иностранных инвестиций, вероятность национализации иностранного имущества, участие страны в системах международных договоров по различным вопросам, прочность государственных институтов, преемственность политической власти, степень государственного вмешательства в экономику и т.д. На инвестиционном климате отрицательно сказываются не только прямые ограничения деятельности иностранных фирм, содержащиеся в законодательстве, но и нечеткость и, особенно, нестабильность законодательства принимающей страны, поскольку эта нестабильность лишает инвестора возможности прогнозировать развитие событий, что снижает рентабельность вложений.

На микроуровне инвестиционный климат проявляет себя через двусторонние отношения инвестора (частного или юридического лица) и конкретных государственных органов, хозяйственных субъектов-поставщиков, клиентов, банков, небанковских финансовых структур, а также профсоюзов и трудовых коллективов государства (региона) - реципиента инвестиций. На этом уровне происходит конкретизация обобщенной оценки инвестиционного климата в ходе реальных экономических, юридических, культурных контактов иностранной фирмы с новой для нее средой.

Понятия инвестиционного климата на макро- и микроуровне воспринимаются инвесторами как единое целое, поскольку любые законодательные и нормативно-правовые усилия правительства по формированию благоприятного инвестиционного климата могут быть заблокированы нормотворчеством местных властей, а усилия на местном уровне по созданию льготного хозяйственного режима для иностранных инвестиций зачастую могут компенсировать некоторые изъяны общеэкономического регулирования центрального правительства. В последнее время

именно эта сторона взаимоотношений между инвестором и государством становится определяющей.

Объектом инвестирования могут выступать отдельный инвестиционный проект, предприятие, корпорация, город, регион, отрасль, государство. Нетрудно выделить то общее, что ставит их в один ряд, а именно: наличие собственного бюджета и собственной системы управления. Объект каждого уровня (и, соответственно, его инвестиционная привлекательность) обладает собственным набором значимых свойств, но регион в этом ряду занимает особое место: в силу особенностей он имеет свою специфику и в то же самое время, в силу целостности структуры, не является уникальным. Именно эта особенность позволяет сравнивать регионы между собой.

Существует ряд показателей, без анализа которых нельзя принять решение о целесообразности инвестирования конкретного предприятия в конкретном регионе. Однако в условиях продолжающегося экономического кризиса, неустойчивости экономической ситуации большинство характеристик социально-экономического развития на региональном уровне не только варьирует в широком диапазоне, но и испытывает воздействие разнонаправленных тенденций. В таких условиях оценка перспектив инвестирования предприятий в приоритетных отраслях экономики на базе анализа определенного набора одинаковых по каждому региону показателей существенно затруднена и может оказаться практически бесполезной. По одному показателю регион будет отнесен к зоне благоприятного инвестирования, по другому - к зоне подавленной инвестиционной активности. Поэтому в настоящее время в экономико-инвестиционной теории и практике обычно используются интегральные критерии оценки эффективности инвестиционной деятельности в регионах. Наиболее общей характеристикой перспектив инвестиционной деятельности является *инвестиционный климат региона*. Именно поэтому крайне важное значение приобретает понятие регионального инвестиционного климата.

Региональный инвестиционный климат представляет собой систему правовых, экономических и социальных условий инвестиционной деятельности, формирующихся под воздействием

широкого круга взаимосвязанных процессов, подразделяющихся на свои макро-, микро- и собственно региональные уровни управления, отражающие как объективные возможности региона к развитию и расширению инвестиционной деятельности, характеризующие его инвестиционный потенциал, так и условия деятельности инвесторов (инвестиционный риск), создающих предпосылки для появления устойчивых инвестиционных мотиваций и оказывающих существенное влияние на доходность инвестиций и уровень инвестиционных рисков.

Инвестиционный климат включает объективные возможности региона (инвестиционный потенциал) и условия деятельности инвестора (инвестиционный риск) и позволяет сопоставить эти показатели. В том случае, если инвестиционный потенциал превышает инвестиционный риск региона, можно говорить о его инвестиционной привлекательности [1].

Инвестиционный потенциал, в свою очередь, представляет собой качественную характеристику, учитывающую основные макроэкономические характеристики в виде суммы объективных предпосылок для инвестиций и зависящую как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от экономического развития региона.

Это прежде всего насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, трудовым и научным капиталом, основными фондами, рыночной и социальной инфраструктурой), уровень доходов населения и потребительский спрос. Инвестиционный потенциал региона складывается из следующих основных частных потенциалов (каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей):

- *ресурсно-сырьевого* (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- *трудового* (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);
- *производственного* (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);
- *инновационного* (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе);

- *институционального* (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
- *инфраструктурного* (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
- *финансового* (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона);
- *потребительского* (совокупная покупательная способность населения региона).

Исследования показывают, что наибольший вклад в формирование инвестиционного потенциала вносят факторы, накопленные в процессе длительной хозяйственной деятельности, такие, как инфраструктурная освоенность территории, инновационный потенциал и интеллектуальный потенциал населения.

Региональный инвестиционный климат представляет собой систему отношений, формирующихся под воздействием широкого круга взаимосвязанных процессов и совокупности условий инвестиционной деятельности политического, социально-психологического, финансово-экономического, законодательного, нормативно-правового, экологического, криминального, ресурсно-сырьевого, производственного, инновационного, трудового, инфраструктурного, потребительского и институционального характера, подразделяющихся на свои макро-, микро- и собственно региональные уровни управления, отражающие как объективные возможности региона к развитию и расширению инвестиционной деятельности, характеризующие его инвестиционный потенциал, так и условия деятельности инвесторов (инвестиционный риск), создающие предпосылки для появления устойчивых инвестиционных мотиваций, оказывающих существенное влияние на доходность инвестиций и уровень инвестиционных рисков и определяющих целесообразность и эффективность инвестиций.

В оценке инвестиционной привлекательности региона заложены два противоречащих друг другу подхода, во взаимоотношении которых состоит наибольшая тяжесть для лиц, принимающих решения по инвестированию. Один подход оценивает объективную сторону процесса, т.е. инвестиционный потенциал

региона. Другой - неформальные факторы инвестиционного климата и риска.

Для оценки инвестиционной привлекательности регионов предлагается перечень региональных характеристик, оценивающих:

- экономико-географическое положение, которое характеризуется близостью региона к границам государства, степенью развития производственной инфраструктуры, наличием транспортных коридоров, приграничных терминалов, газопроводов, близостью к столице и промышленным центрам страны. Удобное экономико-географическое положение предоставляет инвестору существенные преимущества в сфере рыночных коммуникаций и возможности превентивных действий в инвестиционной сфере;

- природно-ресурсный потенциал, который предполагает наличие минеральных, водных, земельных, фаунистических и рекреационных ресурсов;

- трудовой потенциал, характеризующийся образовательно-квалификационным уровнем трудовых ресурсов, половозрастной структурой, уровнем заболеваемости населения. Кроме того, учету подлежат такие показатели, как: общая численность занятых, среднемесячная оплата труда, количество безработного населения;

- экономический потенциал, который определяется на основе ВРП в расчете на душу населения. Важным критерием развития экономики региона является так же структура экспорта и импорта. Важным элементом в формировании производственного потенциала являются особенности отраслевой специализации предприятий региона;

- емкость потребительского рынка, розничный товароборот и объем реализованных услуг, оплаченных населением;

- инфраструктурный потенциал, обеспечивающий возможность снабжения электроэнергией, газом, водой промышленные предприятия и население;

- научно-технический потенциал, оценка которого определяется по количеству специалистов, выполняющих научно-технические работы, объему научных и научно-технических ра-

бот (на душу населения), объему затрат на НИОКР, и выступает одним из наиболее важных элементов воспроизводственного процесса в регионе;

➤ инвестиционные предпочтения, которые характеризуются наличием свободных экономических зон, территорий приоритетного развития в регионе, выступающих действенными механизмами эффективного использования инвестиционных предпочтений;

➤ инвестиционные риски. Оценка данной группы факторов основана на анализе законодательных (условия инвестирования в те или иные отрасли, степень развития законодательной базы, наличие механизмов гарантий и защиты инвестиций и уровень их охвата), политических (авторитетность местной власти, распределение власти между различными политическими группами и партиями), социальных, экономических и экологических рисков.

Множество разнообразных факторов, которые должны быть учтены в процессе оценки, явные и неявные противоречия между ними приводят к необходимости рассмотрения нескольких вариантов инвестиционных решений, из которых нужно выбрать наиболее оптимальный. Однако при традиционном подходе нет объективной уверенности в том, что избранный вариант, действительно является лучшим. Более того, в условиях многовариантности и роста потенциально возможных вариантов решений, действительно оптимальный вариант, как правило, исчезает из поля зрения исследователей и экспертов. В этой ситуации актуальным является использование оценочной методики на основе применения математического моделирования, которая дает возможность инвестору получить разностороннюю, системную информацию об экономических, социальных и экологических аспектах функционирования региональной системы, устранить многие недостатки традиционно существующих методик оценивания, а также найти действительно оптимальный вариант в сравнительно короткие сроки и с меньшими затратами средств и труда.

Основой правового регулирования в области привлечения иностранных инвестиций в Республике Узбекистан являются:

Закон «Об иностранных инвестициях» № 609-І от 30.04.1998 г., Закон «Об инвестиционной деятельности» № 719-І от 24.12.1998 г. (принят в новой редакции согласно Закону № ЗРУ-380 от 09.12.2014г.), Закон «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» № 611-І от 30.04.1998 г., Указ Президента Республики Узбекистан от 11.04.2005г. № УП-3594 «О дополнительных мерах по стимулированию привлечения прямых частных иностранных инвестиций», Указ Президента Узбекистана №УП-4434 от 10.04.2012г. «О дополнительных мерах по стимулированию привлечения прямых иностранных инвестиций» и другие документы.

Ежегодно в Узбекистане Постановлением Президента утверждается Инвестиционная программа. Программа на 2016 г. была утверждена Постановлением Президента № ПП-2458 от 25.12.2015г. Постановлением Президента Республики Узбекистан №ПП-2697 от 23.12.2016г. была утверждена программа на 2017 г., включающая свыше 200 проектов, в ходе реализации которых планируется освоить иностранные инвестиции в объеме 4,5 млрд. долл. США. Общий объем капитальных вложений (из всех источников) программы составляет около 18 млрд. долл. США.

Как отмечено в «Итогах социально-экономического развития Узбекистана», опубликованных Министерством финансов Узбекистана, в 2016 г. в экономику страны инвестировано более 16,6 млрд. долл. США, или на 9,6% больше, чем в 2015 г. Объем освоенных иностранных инвестиций и кредитов вырос на 11,3% и превысил 3,7 млрд. долл. США. По данным Госкомстата Узбекистана, в структуре иностранных инвестиций и кредитов, потупивших в экономику страны в 2016 г., преобладали инвестиции в «добычу сырой нефти и природного газа» – 45,0% (в 2015 г. –52,7,9%), «перевозку и хранение» – 12,9% (в 2015 г. – 12,0%) и в «электроснабжение, подачу газа, пара и кондиционирование воздуха» –12,0% (в 2015 г. – 10,9%).

В 2016 г. реализовано 164 крупных производственных объекта общей стоимостью 5,2 млрд. долл. США, наиболее крупные из которых: строительство двух парогазовых установок мощностью по 450 МВт на Талимарджанской ТЭС и энергоблока мощ-

ностью 130-150 МВт на Ангренской ТЭС, расширение мощности цементного завода в Джизакской области, прядильных производств на ИП ООО «Индорама Коканд текстиль», ООО «Фантекс», организация серийного производства легковых автомобилей модели «Т-250» на АО «ДжиЭм Узбекистан», а также производство стерильных шприцов однократного применения на СП ООО «Guliston Med Technika» и др.

На развитие экономики и социальной сферы Республики Узбекистан организациями всех форм собственности в 2016 году использовано 49770,6 млрд. сум инвестиций в основной капитал (в долларовом эквиваленте 16782,3 млн. долл. США), или 107,7 процента к уровню 2015 года.



Рис. 1 – Доля территорий в общем объеме инвестиций в основной капитал Республики Узбекистан за 2016 год

Объем инвестиций в основной капитал увеличился по сравнению с 1991 годом в 4,2 раза, с 2000 годом в 5,4 раза, с 2005 годом 4,3 раза, с 2010 годом на 170,1 процента. Доля инвести-

ций в основной капитал в ВВП в 2016 году составила 25,0 процента и возросла с прошлым годам на 0,6 процентных пункта, (1991 году 18,8 процента , 2000 году 22,9 процента, 2005 году 19,9 процента, 2010 году 24,6 процента, в 2015 году 24,4)

В 2016 году около 62,0 процента всех инвестиций в основной капитал освоено в г. Ташкенте, Кашкадарьинской, Бухарской, Ташкентской областях и Республике Каракалпакстан (соответственно 20,5 процента, 14,2 процента, 11,6 процента, 8,0 процента и 7,5 процента всех инвестиций).

Наибольшая инвестиционная активность отмечена на территории Сурхандарьинской, Бухарской областей, города Ташкента и Навоийской области (в 1,1-1,5 раза больше, чем в 2015 году).

На 12,6 – 44,0 процента сократился объем инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим годом на территории Ташкентской области и Республики Каракалпакстан.

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал в 2016 году являлись собственные средства предприятий и населения 53,0 процента, а на долю привлеченных средств, приходилось 47,0 процента инвестиций, по сравнению с 2010 годом собственные средства предприятий и населения возросли на 4,0 процентных пункта.

Удельный вес средств государственного бюджета составил 4,5 процента от общего объема инвестиций в основной капитал и снизился на 1,1 процентного пункта по сравнению с 2010 годом.

Доля банковской сферы и других заемных средств реального сектора экономики в 2016 году составила 11,1 процента, что на 0,7 процентного пункта меньше, чем в предыдущем году.

Удельный вес иностранных инвестиций и кредитов увеличился по сравнению с прошлым годом на 1,4 процентных пункта, составив 21,3 процента против 19,9 процента в 2015 году.

Инвестиции из государственного бюджета направлялись на выполнение адресной инвестиционной программы, целью которой являлась поддержка социальной сферы и систем жизнеобеспечения, развитие инфраструктуры Республики Узбекистан.

Таблица 1- Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования

	2016г.		Справочно:		
	млрд.	в % к	в % к итогу		
	сум	итогу	2005г.	2010г.	2015г.
Инвестиции в основной капитал - всего	49770,6	100	100	100	100
в том числе финансируемые за счет средств:					
республиканского бюджета	2221,2	4,5	12,3	5,6	4,5
предприятий и населения	26404,0	53,0	57,4	49,0	52,9
кредитов банка и других заемных средств	5523,9	11,1	3,8	9,7	11,8
иностранных инвестиций и кредитов	10611,4	21,3	21,7	28,3	19,9
внебюджетных фондов, включая фонд реконструкции и развития, фонд мелиоративного улучшения состояния орошаемых земель	x	x	4,8	7,4	x
государственных целевых фондов, включая фонд реконструкции и развития детского спорта	5010,1	10,1	x	x	10,9

Наибольшие объемы средств из государственного бюджета в 2016 году были направлены на развитие: города Ташкент (18,4 процента всех инвестиций, финансируемых за счет средств государственного бюджета), Сырдарьинской области (13,6 процента), Ферганской области (12,3 процента), Ташкентской области (9,6 процента), Сурхандарьинской области (7,6 процента), Самаркандской области (7,3 процента), Навоийской области (6,5 процента) [3].

По нашему мнению, что разработка программы повышения инвестиционной привлекательности региона даст возможность улучшить инвестиционный климат региона, провести селекцию имеющихся инвестиционных проектов и инициировать новые

проекты с высоким уровнем коммерческой эффективности, привлечь необходимые инвестиционные ресурсы в перспективные сектора экономики. Таким образом, программа повышения инвестиционной привлекательности позволит обеспечить реализацию региональных приоритетов стратегического развития.

Одним из важнейших факторов инвестиционной привлекательности регионов выступает их эффективная инвестиционная программа, при обосновании которой инвестор может получить ответы на самые главные для него вопросы об отдаче вложенных средств и гарантиях.

Список использованных источников:

1. Сачук Т.В. Территориальный маркетинг. - СПб.: Питер, 2009.
2. Гришина И.Н., Шахназаров А.В., Ройзман И.С. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. - 2011. - № 4. - С. 118-120.
3. Смаглюкова Т.М. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономические науки. - 2010. - № 4. - С. 117-119.
4. Официальный сайт Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике (аналитические материалы) - <http://www.stat.uz/>

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА**

Каримова З.Х.

*Ташкентский финансовый институт (ТФИ),
кандидат экономических наук, профессор
e-mail: bkobilov@mail.ru*

Аннотация: В данной работе рассмотрены экономическое содержание и значение субъектов малого бизнеса в экономиче-

ской системе. Изучены особенности и свойства налогообложения, применения упрощенной системы налогообложения. Исследованы основные направления совершенствования налогообложения субъектов малого бизнеса для их развития деятельности в условиях развития рыночных отношений.

Ключевые слова: Единый налоговый платёж, малый бизнес, налоговая ставка, упрощённая система налогообложения, налоговые льготы.

WAYS OF IMPROVING THE TAXATION OF SMALL BUSINESS

Karimova Z.H.

*Tashkent Financial Institute (TFI), candidate
of economic sciences, professor
e-mail: bkobilov@mail.ru*

Abstract: *The paper examines the economic content and significance of small business in the economic system. Studied the characteristics and properties of taxation, the application of the simplified system of taxation. The basic directions of perfection of the taxation of subjects of small business for their development activities in conditions of market relations development.*

Keywords: *Single tax payment, small business, tax rate, simplified taxation system, tax credits.*

Нормальное функционирование рыночной экономики невозможно без развития малого бизнеса. Малые предприятия обеспечивают большую занятость населения (около 50-80% трудоспособного населения), производят основную часть ВВП страны, в их сфере осуществляется большая часть всех инноваций. Малый бизнес занимает особое место в экономике, так как это одна из сил, которая помогает продвигать экономику любой страны. Малый бизнес решает проблему занятости, создает устойчивое экономическое развитие государства.

Как отмечал, Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов в своём докладе на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического разви-

тия страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлением экономической программы на 2016 год «...В октябре прошлого года Всемирный банк опубликовал рейтинг «Ведение бизнеса», где Узбекистан всего за один год поднялся на 16 пунктов и занял 87-е место. Особо следует отметить, что по таким критериям, как «поддержка нового бизнеса», Узбекистан в настоящее время занимает 42-е место в мире, по обеспечению исполнения заключенных договоров–32-е, по эффективности системы банкротства экономически несостоятельных предприятий – 75-е место» [1].

Создание и ведение малого предпринимательства не требует больших затрат и капитальных вложений, что позволяет быстрее и легче проводить модернизацию, техническое и технологическое перевооружение производства, осваивать новые виды продукции, постоянно обновлять ее номенклатуру и обеспечить конкурентоспособность.

Малый бизнес – важнейший элемент развития рыночной экономики, без которого не может гармонично развиваться государство. Малый бизнес во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта, малые предприятия формируют здоровую рыночную конкурентную среду, средний класс, являющийся опорой общественной системы, быстро и эффективно решают многие социальные проблемы государства[3].

Реализация комплексных мер по дальнейшему улучшению деловой среды дает возможность для развития и обеспечения устойчивого экономического роста малого бизнеса и частного предпринимательства Узбекистана. За 2000-2016 гг. доля малого бизнеса в ВВП выросла с 31,0% до 56,9%. Для сравнения во Франции доля малого бизнеса в ВВП составляет 62%, Италии - 60%, Японии - 55%, Германии - 54,0%, Великобритании - 53%, США- 52%, Казахстане - 25,6%, России - 20%.

Субъектами малого предпринимательства (бизнеса) в 2016 году:

- обеспечена занятость 10392,5 тыс. человек или 78,1% всех занятых в экономике, в том числе в индивидуальном секторе занято 8 212,1 тыс. человек, на малых предприятиях и микрофирмах - 2 180,4 тыс. человек;

- произведено промышленной продукции на 50 020,8 млрд. сумов (15,39 млрд. долл. США) или 45,0% всего промышленного производства Республики Узбекистан (116,2% к уровню 2015 года);

- освоено инвестиций на 19 963,2 млрд. сумов (6,14 млрд. долл. США) или 40,3% всего промышленного производства (122,9% к уровню 2015 года);

- выполнено строительных работ на 20 677,7 млрд. сумов (6,36 млрд. долл. США) или 70,7% от общего объема строительных работ (115,6% к уровню 2015 года);

- обеспечен рост грузооборота автомобильного транспорта на 8,2% (85,5% общего объема грузооборота), пассажирооборота на 8,1 % (92,2% от общего объема пассажирооборота);

- сформировано 89,6% от общего объема розничного товарооборота, который составил 78 867,4 млрд. сумов (24,26 млрд. долл. США), рост на 17,7%;

- произведено (оказано) платных услуг на 55 057,6 млрд. сумов (16,94 млрд. долл. США), т.е. 60,5% от общего объема услуг (115,7% к уровню 2015 года);

- экспортировано продукции (товаров и услуг) на 3 588,5 млн. долл. США (28,6% от общего объема экспорта), импортировано - на 5 655,9 млн. долл. США (46,7% всего импорта) [4].

В соответствии с Указом Президента от 15.05.2015 г. № УП-4725 «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» принята Программа мер по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития.

Основными направлениями Программы являются:

- повышение ответственности, вплоть до уголовной, должностных лиц государственных, правоохранительных и контролирующих органов за воспрепятствование и незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность, нарушение прав частных собственников;

- усиление гарантий защиты частной собственности, продолжение процесса либерализации административного и уголовного законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;

- дальнейшее упрощение всех видов регистрационных, разрешительных и лицензионных процедур, процедур осуществления внешнеэкономической деятельности; - создание необходимых условий и возможностей для ускоренного развития частной собственности и частного предпринимательства, увеличения объемов их кредитования и улучшения бизнес-среды.

Также Указом Президента Республики Узбекистан от 05.10.2016 г. № УП-4848 «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» утверждена Программа комплексных мер по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата в Республике Узбекистан.

В соответствии с данной Программой министерствам и ведомствам Республики Узбекистан поручено разработать комплекс мер по: правовому регулированию предпринимательской деятельности; сокращению проверок субъектов предпринимательства; либерализации ответственности субъектов предпринимательства; совершенствованию финансовой системы, а также системы налогообложения и таможенного дела; усилению судебной защиты предпринимателей; улучшению условий для ведения бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности и международного рейтинга страны.

Упрощенная система налогообложения представляет важную меру либерализации налоговой системы и является одним из направлений финансовой поддержки субъектов малого бизнеса. Установление упрощенных (в широком смысле) систем налогообложения приводит к снижению издержек для налогоплательщика, а также соответствующих административных издержек по проверке применяющих такие методы налогоплательщиков.

Ставка единого налогового платежа для всех отраслей экономики кроме предприятий общественного питания и торговых услуг, которая несколько лет назад была установлена в размере 15 %, в 2008 году была снижена с 13% до 8%, с 2012 года до 2015 года установлена 6% и 5% и с 2016 года с 1 января установлена 5 % и на 2017 год также.

Таблица 1- Динамика изменений налоговых ставок субъектов малого бизнеса в Республике Узбекистан за 2011-2017 гг. (в %) [2].

Налоги и другие обязательные платежи	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Единый налоговый платеж	6 (5)	6 (5)	6 (5)	6 (5)	5	5
Единый земельный налог	6	6	6	6	6	6
Единый социальный платеж с ФОТ	25	25	25	15	15	15

В 2016 году ставка единого налогового платежа снижена с 6% до 5%, а для индивидуальных предпринимателей ставки фиксированных налогов снижены в 1,3 раза. Ставки фиксированного налога определяются исходя из минимальной заработной платы установленной на начало года с 1 января 2017 года (149775 сум), и не пересматриваются в течение года при изменении размера минимальной заработной платы.

Благодаря совершенствованию соответствующего законодательства субъектам малого бизнеса предоставляется множество льгот и преференций.

Для микрофирм и малых предприятий, поставляющих продукцию собственного производства на экспорт, ставка единого налогового платежа снижается:

- на 30% при доле экспорта от 15 до 30% в общем объеме реализации;
- на 50% при доле экспорта 30% и более

(Указ Президента Республики Узбекистан от 28.12.2010 г. № УП-4261).

Согласно Указу Президента Узбекистана от 15.05.2015 г. № УП-4725 с 1 июля 2015 г. индивидуальным предпринимателям предоставлено право нанимать от одного до трех работников в зависимости от вида деятельности с уплатой за каждого нанятого работника страховых взносов во внебюджетный Пенсионный фонд в размере 50% от минимальной заработной платы и фиксированного налога в размере 30% от установленной ставки для индивидуальных предпринимателей-работодателей;

Также индивидуальные предприниматели освобождены от уплаты фиксированного налога за нанятых работников - выпускников профессиональных колледжей, в течение двенадцати месяцев с даты окончания ими колледжа.

Государственная поддержка экспортоориентированных субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства способствовала увеличению их вклада в рост объемов экспорта.



Рисунок 1 - Удельный вес малого предпринимательства в экспорте [4]

Как показывает динамика статистических показателей, роль малого бизнеса и частного предпринимательства в социально-экономическом развитии страны с каждым годом возрастает.

В 2016 году субъектами малого бизнеса и частного предпринимательства экспортировано товаров (работ, услуг) на сумму 3223,2 млн. долл. США (26,5 процента от общего объема

экспорта), что по сравнению с 2010 годом больше на 80,8 процента и почти в 10 раз больше чем в 2000 году.

Расширяются масштабы укрепления их правовой защиты, материальной поддержки и предоставления современных услуг. В частности, согласно изменениям, внесенным в этом году в налоговое законодательство, ставка единого налогового платежа, взимаемого с микрофирм и малых предприятий, по сравнению с прошлым годом сократилась в два с половиной раза. Для малых предприятий и микрофирм сферы услуг единый налоговый платеж снижен с 6 до 5 процентов. Таким образом, основная задача в области налогообложения малого предпринимательства заключается в разработке системы, создающей стимулы для развития малого предпринимательства и одновременно предусматривающей меры, максимально ограничивающие возможности злоупотреблений. Анализ существующих систем налогообложения малого бизнеса показал, что специальные налоговые режимы, несомненно, должны способствовать развитию малого предпринимательства в нашей стране.

По нашему мнению, в целях дальнейшего кардинального улучшения делового климата, либерализации и ускоренного продвижения по пути углубления рыночных реформ и предоставления большей свободы предпринимательству, совершенствования налогообложения для развития малого бизнеса и частного предпринимательства, повышения их роли и доли в экономике страны, развитии экспортного потенциала, обеспечении занятости и доходов населения необходимо:

- дальнейшее понижение налоговой ставки для активного развития конкурентных преимуществ субъектам малого бизнеса в обрабатывающих отраслях, производящих готовую продукцию с высокой добавленной стоимостью;

- предоставление субъектам малого бизнеса и частного предпринимательства дополнительных льгот и преференций по налоговым, таможенным и другим платежам, содействующих ускоренному развитию и повышению эффективности осуществления предпринимательской деятельности;

- создание благоприятных условий для широкого участия субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства во внешнеэкономической деятельности, оказание содействия в

продвижении их продукции на внешние рынки, упрощение и либерализацию процедур регистрации экспортных контрактов и в целом таможенного администрирования и другие.

Список использованных источников:

1. Каримов И.А. Наша главная цель – несмотря на трудности, решительно идти вперед, последовательно продолжая осуществляемые реформы, структурные преобразования в экономике, создавая еще более широкие возможности для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса: доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 год. www.press-service.uz

2. Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-1449 от 24.12.2010г.; ПП-1675, № ПП 1875 от 25.12.2012г., № ПП-2099 от 25.12.2013г.; № ПП-2270 от 04.12.2014г; № ПП-2455 от 22.12.2015г; № ПП-2699 27.12.2016 г.

3. Слепов В.А., Шубина Т.В. Финансы организаций (предприятий) - М.: Инфра-М, 2011. -352 с.

4. Официальный сайт Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике (аналитические материалы) - <http://www.stat.uz/>

5. Официальный сайт Государственный налоговый комитет Республики Узбекистан -<http://www.soliq.uz/>

6. Степичева О.А., Черемисина Н.В. Специфика функционирования банковской системы в посткризисный период. // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №10 (32). С. 173-185.

7. Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Налогообложение юридических лиц: учебное пособие. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – 206с.

8. Черемисина Н.В., Рябов А.Н. Роль НДС в формировании консолидированного бюджета региона/ Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики. Материалы международной научно-практической конференции: 2016.- с. 290-294.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ УЧЁТ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Кизон Е.А.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Пензенской области
(Пензастат), ведущий специалист-эксперт
отдела статистики населения, цен и финансов
E-mail: p58_KizonEA@gks.ru*

Лычкина О.А.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Пензенской области
(Пензастат), начальник отдела статистики населения,
цен и финансов,
E-mail: p58_LychkinaOA@gks.ru*

Аннотация: В статье рассмотрены основные методы оценки объёмов теневой экономики в России, выявлены особенности российской методологии статистического учёта ненаблюдаемой экономической деятельности. Проанализированы основные направления деятельности Росстата по учёту теневого сектора российской экономики, не подлежащего наблюдению прямыми статистическими методами: незаконного производства, теневого производства, производства неформального сектора, производства домашних хозяйств.

Ключевые слова: теневая экономика, ненаблюдаемая экономика, Федеральная служба государственной статистики (Росстат), микрометоды, макрометоды, неформальная занятость.

STATISTICAL ACCOUNTING OF THE SHADOW ECONOMY: THEORY AND PRACTICE

Kizon E.A.

Territorial body of the Federal state statistics service
in Penza region (Penzastat), the lead specialist of the population,
prices and finance statistical department
E-mail: p58_KizonEA@gks.ru

Lychkina O.A.

Territorial body of the Federal state statistics service
in Penza region (Penzastat), the head of the population,
prices and finance statistical department
E-mail: p58_LychkinaOA@gks.ru

Abstract: *The article deals with the main methods of the shadow economy estimation in Russia. It defines the particularities of Russian statistical accounting methodology for non-observed economy. The authors have analyzed the main lines of activity of Rosstat in so far as they relate to accounting of shadow economy, that can't be monitored by direct statistical methods, such as illegal manufacture, underground manufacture, informal manufacture, households' production for its own consumption.*

Keywords: *shadow economy, non-observed economy, the Federal state statistics service (Rosstat), micromethods, macromethods, informal employment.*

Одной из главных проблем для российской экономики министр экономического развития Российской Федерации Максим Орешкин назвал теневой сектор, поскольку именно этот фактор искажает показатели экономического роста.

В современных условиях важнейшей задачей для экономики России является преодоление сложившейся ситуации и обеспечение экономического роста. Основой для принятия столь

важных решений является информация, формируемая органами государственной статистики.

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации. Она призвана обеспечить Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Федеральное собрание Российской Федерации, иные органы государственной власти, органы местного самоуправления, средства массовой информации, организации и граждан, а также международные организации этой информацией.

Официальный статистический учёт в современном обществе представляет собой один из важнейших инструментов государственного управления, который ориентирован на получение полных, надёжных и своевременных сведений о социально-экономических, демографических, экологических процессах в стране.

Прошедший опыт перехода к рыночной экономике показал, что он повсюду сопровождался активизацией теневой экономики, формируя дополнительные задачи для меняющейся системы государственной статистики.

В настоящее время проблема статистического измерения теневой экономической деятельности и её результатов при формировании макроэкономических показателей является одной из приоритетных, что находит отражение в соответствующих законодательных актах: Указе Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Постановлении Правительства Российской Федерации от 02.06.2008 г. № 420 «О Федеральной службе государственной статистики» (ред. от 08.08.2017 г.); Федеральном законе от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ред. от 28.03.2017 г.);

Федеральном законе от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. от 30.10.2017 г.) и др. А в июле 2017 года Минфин представил проект документа «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», значительная часть которого посвящена легализации экономики и борьбе с теневым сектором [5].

Ограниченность ресурсов, выделяемых на развитие системы государственной статистики, предопределяет необходимость разработки методических приёмов, требующих для оценки явлений теневой экономики наименьших финансовых и трудовых затрат.

Несмотря на многочисленные и разносторонние исследования теневой экономики, в экономической литературе до сих пор не сложилось чёткого определения данного понятия. Это обстоятельство серьёзно сдерживает прогресс в решении задачи статистической оценки значений этой экономической категории в конкретных условиях места и времени.

В исследованиях и публикациях высказываются различные мнения о методах оценки, составе показателей, характеризующих теневую составляющую экономической системы общества, имеет место расхождение во взглядах на роль и значимость отдельных методов оценки.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена высокой социально-экономической значимостью проблемы разработки методологии статистической оценки теневой экономики, недостаточной изученностью ряда аспектов этой экономической категории.

Переход к рыночной экономике, начавшийся в 1992 году в России и других странах СНГ, был недостаточно глубоко продуман и сопровождался множеством нерыночных махинаций. Расширение частного сектора в результате приватизации госпредприятий и появления новых фирм при отсутствии должного контроля со стороны государственных органов за деятельностью нарождающихся экономических структур явилось важным фактором, благодаря которому

теневая экономика получила дополнительный импульс и стала проникать практически во все сферы жизни людей.

Внедрение рыночных отношений в России сопровождалось значительным спадом производства, по некоторым оценкам, превосходящим сокращение производства в годы Великой Отечественной войны. В то же время столь резкого снижения доходов населения не наблюдалось. Более того, образовалась масса мелких предприятий, число которых в некоторых регионах продолжает расти. Кажущийся парадокс объясняется тем, что на самом деле экономические агенты вынуждены частично скрывать свою деятельность от строгого государственного учёта. «Уход в тень» явился своеобразной формой адаптации экономики к шоковым мерам по её реформированию. Стали широко распространёнными такие экономические явления как бартер, двойная бухгалтерия, торговля вне зарегистрированных торговых организаций, чёрная касса и т.п.

Если бы теневая деятельность не приняла таких масштабов, как сейчас, то, возможно, её учёт не был бы столь актуальным. Однако, по оценкам Росстата, вес теневой экономики в валовом внутреннем продукте (ВВП) в последние годы составляет от 15 до 25%, по оценкам других экспертов – до 40%. Различие в цифрах весьма существенное, и свидетельствует оно о том, что экономисты еще не выработали единого подхода к определению данного явления и единых способов оценки его масштабов. Тем не менее, некорректный учёт теневой экономики означает невозможность построения сбалансированной системы макроэкономических показателей производства, доходов и расходов, а следовательно, делаются ошибки при проведении макроэкономической политики. Не случайно система национальных счетов (СНС) рекомендует включать теневую экономическую деятельность в ВВП страны.

Теневая экономика представляет собой такую часть экономической деятельности, результаты которой либо преднамеренно искажаются (в том числе скрываются) с целью сокрытия реального дохода от неё, либо не учитываются

государственными органами статистики в силу самого характера данного явления.

При оценке масштабов нерегистрируемой экономики задачи, стоящие перед органами статистики, отличаются от задач налоговых и правоохранительных органов. Задача последних – оценить объёмы недополученных в виде налогов доходов государства и попытаться их возратить. Статистики оценивают масштабы нерегистрируемой экономики для осуществления в итоге корректировки макроэкономических показателей и сведения к минимуму ошибок при их исчислении [1, с. 96].

Безусловно, оценить реальный объём теневого сектора экономики очень трудно. Работники, вынужденные применять неофициальные, скрытые способы своей деятельности, как правило, не фигурируют в официальной статистике. Однако, чтобы эффективно противостоять негативной тенденции её распространения, органы государственной власти нуждаются в верных данных об объёмах теневого сектора экономики, о количестве людей, занятых в этой сфере и специфике их деятельности.

Исследователи, дающие оценки параметров теневой экономики, часто рассматривают их как индикативные, дающие самое общее представление о явлении. Это объясняется, во-первых, спецификой теневой экономики, которая по определению скрывается от всякого наблюдения, во-вторых, вероятностным характером большинства методов, применяемых для расчётов.

Вместе с тем нельзя не признать, что за последние годы происходит заметное развитие методологии оценки теневой экономики. Так, в настоящее время в мировой практике применяется широкий набор методов её статистического учёта и анализа (рисунок 1).

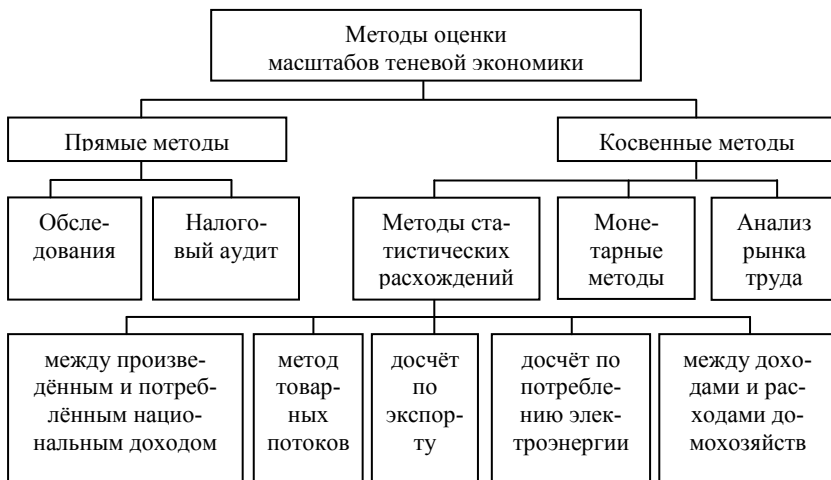


Рисунок 1 – Классификация методов оценки теневой экономики [3, с. 698]

В странах с развитой рыночной экономикой разработано множество методов оценки масштабов теневой экономической деятельности, которые можно сгруппировать в две большие группы: микрометоды – опросы населения и оценки экспертов, выборочные обследования, анализ записей налоговых книг, метод товарных потоков, и макрометоды – метод расхождений, метод по показателю занятости, метод на основе косвенных данных (метод досчёта по известным параметрам), монетарные методы, структурный метод, метод мягкого моделирования и метод скрытых переменных.

Идея микрометодов заключается в проведении детальных выборочных обследований (например, реальных доходов произвольно выбранных граждан) и распространении полученных результатов на всю генеральную совокупность. Преимущество микрометодов заключается в том, что они позволяют получить детальную и более качественную информацию, а также избежать осложнений, связанных с агрегированием показателей. Их основным недостатком является сложность сбора информации и частое преднамеренное искажение первичной информации у её источника.

Результаты подобных обследований чувствительны к тому, как сформулированы вопросы. Посредством тщательно продуманных интервью делается попытка преодолеть желание людей скрыть своё участие в теневых экономических процессах. Вопросы задаются таким образом, чтобы респондент не осознал реальной цели исследования. Этот подход был успешно реализован Итальянским статистическим управлением, которое при оценке масштабов теневой экономики делает упор на обследовании затрат рабочей силы, отработанном рабочем времени. Первичные данные получаются в результате специально организованного обследования домашних хозяйств на основании случайной выборки, и интервьюеры, обходящие дома, помимо прочего, спрашивали членов домохозяйств о числе часов, отработанных последними в той или иной отрасли. При этом учитываются любые затраты рабочего времени: на крупных и мелких предприятиях или индивидуально. Людям, которых не спрашивают о доходах, нет смысла искажать информацию об отработанном рабочем времени. Затем полученная информация обрабатывается и распространяется на генеральную совокупность, нормируется, то есть пересчитывается в средние отработанные человеко-дни.

Использование данного метода оценки теневой экономики требует большого штата подготовленных специалистов и крупных затрат. И при этом количество и качество собираемой информации напрямую зависит от готовности респондентов давать правдивые ответы, что в отношении лиц, занятых в теневой экономике, встречается далеко не всегда. Многое зависит и от качества составленных анкет.

Результаты налогового аудита (обычно принудительного), проводимого специально создаваемыми для этого организациями, тоже могут быть использованы для определения масштабов теневого сектора. В ходе исследования выявляется разница между доходами, оцениваемыми посредством выборочных проверок, и тем продекларированным доходом, с которого уплачивались налоги. Чем выше страх перед санкциями, применяемыми в случае ложных ответов, тем больше достоверность получаемых результатов. Данные, собираемые различными государственными органами

(статистикой, полицией, муниципалитетом и др.), на запросы которых все субъекты обязаны давать ответы, также используются для оценки объёмов нерегистрируемого производства.

Выявление скрываемых объёмов производства – задача крайне непростая, так как данные, представляемые в налоговые органы и в органы статистики, основаны на одних и тех же источниках информации. Скрываемые или преуменьшаемые результаты деятельности предприятий, за которые отвечает «чёрная» бухгалтерия, не подлежат определению такими методами. По этой причине микроподход, направленный на измерение теневой экономики на уровне предприятия с помощью прямых методов, в современных экономических условиях малоэффективен.

Суть макрометодов заключается в том, что на основе динамики того или иного макроэкономического показателя (уровня потребления электроэнергии или количества наличных денег в обращении), динамику которого можно точно отследить, делается вывод о динамике других показателей (реального ВВП). Преимущество макрометодов состоит в том, что их использование относительно дешевле, чем применение микрометодов, так как обычно не требует проведения специальных обследований. С другой стороны, основная проблема макрометодов – оценка степени влияния факторов на результирующий признак с учётом постоянно меняющейся отраслевой структуры экономики.

Множество макрометодов основывается на расхождениях в официальных статистических данных между производством и потреблением. Анализ может проводиться на уровне всей экономики, домашнего хозяйства, группы индивидов или же на уровне одного особо важного продукта. Если статистическое расхождение находится в разумных пределах – это нормально. У статистика вызовет подозрение скорее расчёт, балансирующий итоги вовсе без расхождения. Тем не менее, если расхождение слишком велико, то следует искать его причину либо в недостаточно достоверной первичной информации, либо в том, что какой-то элемент совокупности или явления вовсе не был учтён. Формально установить грань

между допустимым и недопустимым расхождением практически невозможно. Каждый раз это делает эксперт, проводящий расчёты, и именно он берёт на себя ответственность за принимаемое решение.

Один из таких методов построен на исследовании различий между общим потреблённым доходом и альтернативно рассчитываемым произведённым доходом, который восстанавливается по данным об уплаченных налогах или о произведённой добавленной стоимости. Использовать этот метод сравнительно легко, однако он имеет серьёзные недостатки. Во-первых, расхождение между произведённым и потреблённым доходом может быть вызвано действием многих факторов, а не только наличием теневой экономики и доходов от деятельности в ней. Например, калькуляция произведённого дохода зависит от эффективности работы налоговых служб. Расчёт расходов – также весьма непростое дело. Во-вторых, из анализа исключаются покупки на чёрном рынке, которые делаются как официальными, так и теневыми структурами, если только при калькуляции расходов на это не делается специальная поправка. В-третьих, при таких расчётах невозможно выявить происхождение дохода, который тратится сверх произведённого. Остаётся неясным, легален ли доход, но не учтён из-за дефектов используемого метода, либо он не декларирован и получен в результате криминальной деятельности, либо в качестве источника имеет фонды накопления или различные формы сбережений.

Другой метод предполагает измерение доходов и расходов независимо друг от друга на уровне специально обследуемых домашних хозяйств. Он достаточно трудоёмок и сохраняет недостатки рассмотренного ранее «разностного» метода. Тем не менее, он может дать дополнительную информацию о секторах, наиболее вовлечённых в теневую деятельность.

В последние годы наиболее популярны два метода расчёта объёма ВВП. Первый базируется на гипотезе, согласно которой данные об экспорте абсолютно достоверны. При использовании показателей совокупного экспорта и его доли в общем производстве (данные специального обследования) можно оценить совокупное производство, размеры которого во всех

странах, где использовался данный метод, оказались выше, чем регистрируемые официальной статистикой.

Другой метод определения реального размера ВВП базируется на анализе потребления отдельных производственных ресурсов. В последние годы после выхода целого ряда статей специалистов Мирового банка и Международного валютного фонда (МВФ) чаще всего исследуется динамика энергопотребления. Преимущества данного метода заключаются в простоте измерения потребления данного ресурса, стабильности соотношения между объёмом потребляемого ресурса и объёмом производства, в уверенности, что теневой сектор не может утаить потребление электроэнергии. Расчёты темпов реального роста экономики на основе показателя потребления электроэнергии были сделаны специалистами МВФ для Китая, России, стран Центральной и Восточной Европы.

Однако их нельзя признать абсолютно корректными по ряду причин. Во-первых, во всех исследованных странах велика доля потребления электроэнергии населением для бытовых нужд (в России особенно в северных районах). Во-вторых, цены на электроэнергию в ряде стран всё ещё регулируются местной администрацией, ввиду этого население экономит электроэнергию в последнюю очередь или не экономит вовсе. В-третьих, в экономике этих стран существует много непрерывных производств, которые расходуют электроэнергию, даже если работают с пониженной нагрузкой. Наконец, очень быстро меняется структура производства и вместе с ней удельная энергоёмкость.

Непременным признаком высокой статистической культуры в мире считается развитие так называемого метода товарных потоков, основанного на балансовом подходе. Смысл этого метода заключается в том, что товарный поток, то есть движение стоимости от производства до использования, строится не для макропоказателей, а для отдельных важнейших продуктов или товарных групп. Метод применяется не столько для построения какой-то специфической балансовой модели (хотя и это важно), сколько для обнаружения слабых мест в имеющейся информационной базе. Например, если по какому-

то товару суммарные ресурсы (производство и импорт) меньше суммарного использования ресурсов (конечное и промежуточное потребление, накопление и экспорт), предстоит решить, какая часть информации (данные по производству или по импорту) более надёжна, и досчитать другую часть.

Метод товарных потоков довольно широко применяется во многих европейских странах, в том числе и в России, где, используя его, удалось дать количественную характеристику целому виду экономической деятельности: внешнеторговому посредничеству. С одной стороны, в распоряжении Росстата были данные (стоимостные и в натуральных измерителях) от предприятий об отправке продукции на экспорт, с другой – имелись данные таможи о количестве товаров, пересекающих границу. По натуральным показателям эти данные почти совпали, а по стоимостным данные таможи оказались значительно выше. В таможенных декларациях указывается цена контракта с внешним потребителем. Предприятия же указывают цену, по которой продукция продаётся предприятием. При этом разница (за вычетом транспортной наценки) идёт посреднику.

Некоторые макрометоды включают монетарные подходы, использование которых позволяет восстанавливать размеры теневой экономики по «следам», которые она оставляет в сфере денежного обращения. Однако монетарный подход подвергается широкой критике в первую очередь за «чрезмерно смелые» гипотезы, связанные с предположением, что для сделок участники теневой экономики используют только наличные деньги. Тем не менее, использование наличных денег при теневых сделках оставляет следы в денежной сфере: спрос на банкноты больше, чем следовало бы ожидать при отсутствии теневой экономики. Этот «избыточный» спрос может служить индикатором её масштабов.

Многообразие применяемых методов для оценки объёмов теневой экономики отражает тот факт, что не существует единой точки зрения, какие из методов дают наиболее достоверные результаты. Кроме того, специфика отдельных стран, недостаток статистического материала создают необходимость в каждом конкретном случае выбрать

адекватный для данной ситуации метод или комбинировать несколько методов. Как правило, макрометоды дают завышенную оценку, а микрометоды – заниженную.

Некоторые учёные ассоциируют прямые методы с микрометодами, а косвенные – с макрометодами. В то же время есть и иные взгляды на данную классификацию. Так, по мнению Н.В. Черемисиной, это совершенно неправомерная ассоциация, так как деление на прямые и косвенные методы происходит в зависимости от источника получаемой информации, а деление на микро- и макрометоды – в зависимости от охвата единиц исследования. Например, ряд исследователей первоначально методом анкетирования устанавливают теневые потоки на микроуровне, а затем экстраполируют полученные результаты до уровня всей экономической системы. Другие исследователи сразу работают с макроэкономическими показателями, относящимися к региону или экономике в целом [1, с. 96].

Кроме того, И.И. Елисеева в «Измерении теневой экономической деятельности» [2, с. 30] предлагает классифицировать методы учёта теневой экономики по характеру изучаемых материалов на интегральные и дифференциальные. Дифференциальные методы определения теневой экономики служат для определения размера теневой экономики на отраслевом уровне.

При оценке масштабов теневой экономики России Федеральная служба государственной статистики отдаёт предпочтение методам товарных потоков и отраслевых досчётов объёмов производства с учётом скрытой и неформальной экономической деятельности: в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, торговле и др.

По оценкам Росстата, заметное увеличение доли теневого сектора в экономике нашей страны отмечается с 2009 года, когда начались кризисные явления и осложнилась ситуация на рынке труда. Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что примерно пятая часть экономики сейчас находится в тени.

По словам руководителя Федеральной службы государственной статистики А.Е. Суринова, оценки теневой экономики (статистики называют её ненаблюдаемой

экономикой) не являются целью Росстата, однако это косвенный продукт его макроэкономических расчётов. Прежде всего, Росстат оценивает валовой внутренний продукт страны, являющийся самым главным измерителем величины национальной экономики. При этом не имеет принципиального значения, в официальном секторе экономики производится добавленная стоимость или в теневом – Росстат учитывает всё, кроме тех видов экономической деятельности, которые запрещены законодательством РФ.

Федеральная служба государственной статистики выделяет пять так называемых «проблемных» областей ненаблюдаемой экономики [4].

Первая – это незаконное производство, то есть производство товаров и услуг, которые запрещены к изготовлению и реализации на территории страны. Все страны мира декларируют, что запрещённое производство необходимо включать в оценки ВВП, но мало кто реально это делает, потому что нет надёжных методов его измерения.

Незаконная деятельность оценке не поддаётся, тогда как другие виды ненаблюдаемой экономики Росстат старается учитывать.

Вторая проблемная область – это теневое производство, которое является законным, но его объёмы намеренно скрываются от органов государственной власти в целях уклонения от уплаты налогов или следования законодательным нормам (теневые операции юридических лиц). В данной области Росстат располагает целым рядом методов оценки этого сегмента экономики.

Кроме того, существует производство неформального сектора – это легальная экономическая деятельность, которая не предусматривает официальную регистрацию и осуществляется в основном индивидуальными производителями или домашними хозяйствами. Ярким примером неформальной экономической деятельности может служить репетиторство. Учёт данной сферы Росстат проводит с помощью опросов населения и проведения разного рода статистических обследований и наблюдений, что позволяет характеризовать полученные показатели как относительно надёжные.

Четвёртая область – это производство домашних хозяйств – так называемая «домашняя», или «общинная» экономика, то есть деятельность, осуществляемая в основном на законных основаниях индивидуальными производителями, изготавливающими продукцию частично или полностью для собственного потребления. В России значительное распространение такое производство получило в сферах сельского хозяйства (личные подсобные хозяйства), торговли, строительства, а также некоторых других отраслях.

И пятая область связана с необходимостью совершенствования методологии статистических наблюдений. Учитывая характер и специфику такого явления как теневая экономика, уровень теневого бизнеса, давать однозначные и точные оценки масштабам его распространения довольно сложно. Проблема статистического учёта данного сектора экономики актуальна не только для России, она характерна для статистиков всех стран мира.

Необходимо отметить, что методики, разработанные для оценки объёма теневых операций в финансовом секторе, принципиально отличаются от методики для реального теневого сектора. Во-первых, не существует таких натуральных или стоимостных показателей затрат, динамика которых напрямую связана с объёмом оказываемых финансовых услуг. Во-вторых, нельзя выбрать базисный период, когда доля теневых операций финансовых учреждений была бы точно рассчитана. В-третьих, финансовая система постоянно пребывает в движении: меняется структура операций, кредитного портфеля и т.п.

В этой связи для оценки теневых операций возможно использовать ещё одну особенность её функционирования: необходимость регистрировать в электронном виде каждую операцию. Иными словами, финансовые компании не могут проводить свои сделки «мимо кассы», они обязательно должны провести их по счетам. Таким образом, методики оценки масштабов теневых операций различных подсекторов финансового сектора состоят в алгоритмах сканирования баз данных банков и страховых компаний и поиска сомнительных экономических операций.

Каждая «отмывочная» схема обладает набором определённых уникальных признаков. Наличие всех этих признаков в той или иной операции финансовой организации и означает «теневой» характер этой операции. Поскольку необходимым условием функционирования финансовых учреждений является полная регистрация всех сделок, то проблема поиска операций с сомнительным экономическим смыслом сводится к задаче грамотной обработки первичной информации, регистрируемой финансовыми учреждениями.

Для расчёта объёмов теневого сектора экономики необходима не только имеющаяся на сегодняшний день статистическая база Росстата, Министерства финансов и Центрального банка Российской Федерации, но и дополнительная информация, получить которую можно путём введения дополнительных форм отчётности банков и страховых компаний, а также проведения выборочных обследований предприятий и населения.

Как отмечалось ранее, в настоящее время невозможно осуществить точный расчёт всех параметров оценки масштабов теневой экономики ввиду самой специфики данного явления. Однако дать их приблизительную оценку на основе официальной статистической информации Росстата представляется возможным.

Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, в 2017 году доля теневой экономики в России составляет около 15-20%. Однако стоит отметить, что это средний показатель: есть секторы, где доля ненаблюдаемой экономики достигает почти 50%. При этом важно учитывать, что в теневой экономике оказываются задействованы миллионы наёмных работников.

По расчётам Росстата, распределение ненаблюдаемых видов экономической деятельности оказалось следующим: сельское хозяйство (ведение личных подсобных хозяйств) и операции с недвижимым имуществом (сдача в аренду) – почти 50%, строительство – порядка 16-18%, торговля – примерно 10-11%, образование – порядка 5-6% [7].

По словам руководителя ведомства, эти данные рассчитываются по методу товарных потоков. При расчётах

учитываются такие факторы как число произведённых товаров и услуг и их использование, которые впоследствии оформляются в таблицы соотношения затрат и выпуска.

Проведённый анализ масштабов теневой экономики в разрезе субъектов Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что сравнительно низкая доля неформальной экономики регистрируется в развитых регионах, таких как Кемеровская, Новосибирская, Свердловская, Самарская, Калужская области, г. Санкт-Петербург, Тюменская, Московская, Мурманская области, Хабаровский край, г. Москва. Высокая доля теневого сектора в экономике отмечается в национальных республиках, в которых слабо развита промышленность и ощущается острая нехватка рабочих мест при повышенной рождаемости (прежде всего, в регионах Северного Кавказа, Республике Алтай, Калмыкии).

Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что доля неформальной и теневой экономики в России не снижается. Так, если в 2010 году, по данным Росстата, в ней было занято 11,5 млн чел. (16,4% от общего числа занятых в экономике страны), то в 2016 году – уже 15,4 млн чел. (21,2% от общего числа занятых). Это рекордный показатель, по меньшей мере, с 2006 года. По сравнению с 2015 годом неформальный сектор увеличился более чем на полмиллиона человек. Он непрерывно растёт с 2010 года и за это время увеличился на 4,8 млн человек (рисунок 2) [6].

Согласно критериям Росстата, к занятым в неформальном секторе относятся те, кто работает на предприятиях, не зарегистрированных в качестве юридического лица, то есть самозанятые, фермеры, индивидуальные предприниматели и лица, работающие у них по найму, а также члены семьи, помогающие в собственном деле или в бизнесе, принадлежащем кому-либо из родственников. Поэтому в неформальный сектор не включаются люди, которые работают на предприятиях без оформления договора или получающие серые зарплаты.



Рисунок 2 – Численность и доля занятых в неформальном секторе экономики России

Росстат рассчитывает объём неформального сектора как разницу между числом всех занятых в экономике и количеством рабочих мест, замещённых в организациях – юридических лицах.

При этом Росстат считает косвенным методом доходы работников в неформальном секторе и неофициальные трудовые доходы в секторе формальном. Так, по данным официальной статистики, скрытый фонд оплаты труда в стране постоянно растёт: с 2011 года он увеличился с 6,3 трлн рублей (10,6% ВВП) до 10,9 трлн рублей (13,4% ВВП) в 2015 году. Этот показатель Росстат получает, вычитая из общих расходов домохозяйств сумму всех зарегистрированных доходов. Полученный дисбаланс является объёмом серых зарплат (для сравнения: Минфин России оценивает объём неформальных зарплат в стране в 12 трлн рублей) [6].

Росстат не публикует среднюю зарплату в неформальном секторе. Но с 2015 года ведомство считает не только среднемесячную номинальную зарплату по полному кругу

организаций (где неформальный сектор не учитывается), но и среднемесячный трудовой доход, включающий зарплаты в неформальном секторе. Если первый показатель в 2016 году составил 36,7 тыс. рублей, то второй – 32,6 тыс. рублей. Он оказался ниже за счёт того, что в неформальном секторе зарплаты ниже, чем в формальном.

Занятость в неформальном секторе больше всего характерна для южных регионов России: наибольшее количество «неформальных» работников Росстат фиксирует в Краснодарском крае (734 тыс. человек), Республике Дагестан (662 тыс.) и Ростовской области (623 тыс. человек) [6].

По мнению многих учёных и исследователей, теневая экономика в России принимает угрожающие масштабы. Выход из создавшейся ситуации может быть найден лишь через создание такого экономического, политического и правового механизма, который, во-первых, будет благоприятствовать выходу экономики из «тени», то есть легализации теневой деятельности, а во-вторых, стимулировать предприятия и банки к инвестициям в реальные проекты, а не в финансовые пирамиды или «отмывочные» схемы.

Несомненно, для принятия управленческих решений по борьбе с теневой экономикой на государственном, региональном и отраслевом уровнях необходимо располагать качественной и достоверной информацией. Такая информация разрабатывается Федеральной службой государственной статистики на основе научно-обоснованной официальной статистической методологии, соответствующей новейшим международным стандартам. Только у Росстата есть возможность считать ВВП на основе первичной информации: ни у Центрального банка, ни у Министерства экономического развития, ни у независимых аналитиков такой возможности нет.

Немаловажным является то, что за последние несколько лет в России создана вся необходимая законодательная база для ведения официального статистического учёта, что позволяет регулировать все общественные отношения при его осуществлении (в том числе взаимодействие с респондентами и министерствами и ведомствами), проводить федеральные статистические наблюдения, применять научно-обоснованную

статистическую методологию при формировании официальной статистической информации, гарантировать защиту данных респондентов. Всё это способствует повышению значимости статистики на международном и национальном уровнях, а также укреплению доверия к официальной статистике со стороны общества и государственных организаций.

Список использованных источников:

1. Черемисина Н.В. Методы статистической оценки теневой экономики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. № 3-2 (43). – С. 96-103.
2. Елисева И.И. Измерение теневой экономической деятельности / под ред. И.И. Елисеевой и А.Н. Щириной. СПб, 2003. – С. 30-38.
3. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс / под ред. В.К. Сенчагова . 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – С. 694-715.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (СМИ) – <http://www.gks.ru/>
5. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (Документы) – <https://www.minfin.ru/>
6. Официальный сайт РБК (Экономика) – <https://www.rbc.ru/>
7. Интернет-газета «Знак» (Россия) – <https://www.znak.com/>

**РОЛЬ МАЛЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В ЭКОНОМИКЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Клёнова В.В.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Удмуртской Республике
(Удмуртстат), специалист-эксперт
e-mail: P18_UshakovaEV@rosstat.local*

Аннотация: В данной работе приводятся и анализируются основные показатели деятельности малых **промышленных** предприятий (включая микропредприятия) за 2012 - 2016 годы, за 2015 год (данные сплошной переписи предприятий малого бизнеса).

Ключевые слова: количество предприятий, средняя численность работников, размер среднемесячной заработной платы, оборот организаций, отгрузка товаров, инвестиционные вложения.

THE ROLE OF SMALL INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE ECONOMY OF THE UDMURT REPUBLIC

Klyonova V.V.

Territorial body of Federal state statistics service in the Republic of Udmurtia (Udmurtstat), expert
e-mail: P18_UshakovaEV@rosstat.local

Abstract: This paper describes and analyzes the main indicators of activity of small industrial enterprises (including micro enterprises) for 2012 - 2016, 2015 (data from the continuous census of small businesses).

Keywords: the number of enterprises average number of employees, average monthly wages, turnover, shipment of goods, investment.

Малое предпринимательство – один из основных элементов современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не могут нормально жить и развиваться.

Особое внимание уделяется поддержке субъектов малого бизнеса в области инноваций и промышленного производства.

Малые промышленные предприятия имеют существенное значение. С одной стороны, они обеспечивают как занятость, так и самозанятость трудоспособного населения, что приводит к формированию среднего класса как основной части населения страны. С другой стороны, такие предприятия, работая преимущественно по заказу, максимизируют полезность потребителя.

Сегодня малые промышленные предприятия заняты не только производством продукции, но и нашли свою нишу в рыночной экономике: они создают продукт как рыночную услугу. Ни одно крупное промышленное предприятие не заинтересовано в том, чтобы оказывать разнообразные услуги в быту, благоустройстве мелких территорий, ремонте бытовых и различного рода подсобных помещений. Все эти услуги оказываются малыми промышленными предприятиями, которые также охватывают народные промыслы, где велика доля самозанятости как трудоспособного, так и частично трудоспособного населения общества. Основная проблема производственного бизнеса связана с помещениями, которые, как правило, не являются собственностью, а арендуются.

Таблица 1-Основные показатели работы малых предприятий (включая микропредприятия) за 2016 год

Количество предприятий, единиц	27593
Средняя численность работников, человек	123781
Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей), человек	110958
Оборот организаций, млрд. рублей	332,0
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС и акциза), млрд. рублей	136,6
Продано товаров несобственного производства (без НДС и акциза), млрд. рублей	195,4
Инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретенных по импорту основных средств), млрд. руб.	12,3
Среднемесячная заработная плата работников, рублей	18372

В 2016 году в республике насчитывалось 27593 предприятия малого бизнеса, что на 17,6% больше предыдущего года.

Основная доля предприятий приходилась на отрасли «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» - 38,1%, «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» - 20,7%, «строительство» - 12,7% и «добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства,

производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - 11,8%.

Среди малых предприятий количество промышленных составляло 471 единицу, а среди микропредприятий – 2775 единиц, то есть на одно малое предприятие приходится 6 микропредприятий.

Таблица 2-Основные показатели деятельности малых промышленных предприятий, включая микропредприятия

	2012	2013	2014	2015*	2016
Количество предприятий, единиц	2264	2450	2540	2848	3246
Средняя численность работников, человек	21447	24033	25098	28364	26045
Средняя численность работников списочного состава, человек	20103	22778	23811	26967	24161
Среднемесячная заработная плата, рублей	12522,4	13628,2	15186,2	14781,3	17889,6
Оборот организаций, млн. рублей	25625,2	26666,9	29925,0	49472,7**	54511,6
Оборот на 1 предприятие, тыс. рублей	11318,5	10884,5	11781,5	17371,0**	16793,5
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн. руб.	22888,7	24286,1	27396,3	...	45955,4
Продано товаров собственного производства, млн. рублей	2736,4	2380,9	2528,6	...	8556,2
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	235,7	235,1	324,6	1910,0	1008,1

*По итогам сплошного наблюдения субъектов малого предпринимательства

**Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг

Как видно из таблицы, деятельность **промышленных** предприятий малого бизнеса Удмуртской Республики к 2016 году претерпела изменения: количество предприятий увеличилось, тогда как по численности занятых, обороту на одно предприятие и инвестициям наблюдалось снижение.

Среднесписочная численность работников малых предприятий в 2016 году составляла 123781 человек, то есть каждый пятый в республике был занят в сфере малого бизнеса.

Численность работающих на малых промышленных предприятиях в течение последних лет также остается стабильной. В 2016 году каждый пятый занятый в сфере малого бизнеса работал на промышленном предприятии.

Стоит отметить, что наблюдается рост количества работающих в таких отраслях промышленности как «производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака», «химическое производство».

В последние годы для российских трудовых отношений введена практика заемного труда или аутсорсинга, трудовой потенциал которого используется работодателем для выполнения работ в пользу других субъектов - юридических или физических лиц. Это еще одна причина, почему на промышленных предприятиях слабо растет численность работающих.

Аутсорсинг является прогрессивным способом ведения бизнеса, который позволяет сэкономить на многих статьях расходов, оптимизировать бизнес-процессы и упростить организационную структуру, что немаловажно как для крупного, так и для малого бизнеса. Данная форма построения работы доступна практически каждой компании.

Таблица 3-Средняя численность работников малых промышленных предприятий, человек

	2012	2013	2014	2015*	2016
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	21447	24033	25098	28364	26045
Добыча полезных ископаемых	375	542	493	640	543
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	223	371	356	527	386
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	152	171	137	112	157

	2012	2013	2014	2015*	2016
Обрабатывающие производства	18886	20524	21978	25201	22392
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	3136	3327	4127	4078	4400
Текстильное и швейное производство	1727	2401	2714	2278	2480
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	294	440	526	511	267
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1346	1952	2084	1359	1855
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1369	1043	993	977	987
Химическое производство	369	284	501	563	672
Производство резиновых и пластмассовых изделий	912	1500	722	1160	1320
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1075	1523	1324	1353	1325
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	2553	2958	3497	5648	3721
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1311	1033	1220	1592	1066
Производство транспортных средств и оборудования	405	196	242	273	183
Прочие производства	1713	1491	1657	1810	1460
Производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	2623	2377	2372	3520	2545
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2186	2967	2627	2523	3110

*По итогам сплошного наблюдения субъектов малого предпринимательства

Среднемесячная заработная плата за 2016 год по Удмуртской Республике составляла 26693 рубля, а по малым предприятиям, включая микропредприятия, почти в полтора раза меньше – 18372 рубля.

**Таблица 3-Среднемесячная заработная плата
Работников малых промышленных предприятий,
рублей**

	2012	2013	2014	2015*	2016
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12522	13628	15186	14781	17890
Добыча полезных ископаемых	32484	29516	30011	21156	34027
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	43264	32670	33329	22716	39027
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	19285	23563	21806	13834	21222
Обрабатывающие производства	12361	13451	15130	14740	17698
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	9122	10728	11268	13003	13094
Текстильное и швейное производство	11614	12922	14127	14273	16952
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	6584	7334	9810	10274	11764
Обработка древесины и производство изделий из дерева	9849	10516	14430	10738	14488
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	13014	15661	13232	12548	17226
Химическое производство	10498	15389	14318	15087	21725
Производство резиновых и пластмассовых изделий	9842	11047	11208	11393	16186

	2012	2013	2014	2015*	2016
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	17159	15951	17973	14834	16945
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	12644	14108	18317	16357	21379
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	13915	15309	19314	18897	220863
Производство транспортных средств и оборудования	13521	16009	15413	15620	110588
Прочие производства	9317	10304	9803	10533	14026
Производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	18352	20707	22419	25354	25665
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10643	12111	12800	13574	16589

*По итогам сплошного наблюдения субъектов малого предпринимательства.

Среднемесячная зарплата в 2016 году выросла по сравнению с 2015 годом по всем малым, включая микропредприятия, на 28,6%, а по промышленным - на 21,0%. В реальном выражении с учетом индекса потребительских цен рост составил 123,4% и 116,4% соответственно.

В малых промышленных предприятиях заработная плата сложилась и того ниже - 17890 рублей, что чуть более половины от среднемесячной заработной платы работников всех промышленных предприятий республики.

Небольшое увеличение заработной платы за последние годы происходило в таких отраслях как «производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака», «текстильное и швейное производство», «обработка древесины и производство изделий из дерева», «химическое производство», «производство резино-

вых и пластмассовых изделий», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

В 2016 году оборот малых промышленных предприятий составлял 16,4% от оборота всех малых предприятий республики, а в обороте всех по промышленных предприятий Удмуртии – 9,8%.

Таблица 4-Оборот малых промышленных предприятий,
млн. рублей

	2012	2013	2014	2015*	2016
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	25625,2	26666,9	29925,0	49472,7	54511,6
Обрабатывающие производства	23672,1	23757,1	26723,9	43274,9	43514,4
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2527,7	2996,5	4032,4	6571,3	7397,1
Текстильное и швейное производство	749,5	1189,8	1574,5	1874,1	1949,1
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	148,5	96,4	154,1	408,9	273,6
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1135,5	1565,1	1899,2	1298,9	1861,9
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1259,0	1099,7	1003,9	1153,5	1393,7
Химическое производство	597,2	474,2	956,1	1614,9	1898,3
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1852,9	2665,6	1850,1	1609,5	3442,6

	2012	2013	2014	2015*	2016
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1639,6	2255,5	1878,4	2539,0	2454,7
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3766,9	3817,3	5163,1	10843,1	10184,3
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1838,6	1589,3	1796,4	3142,7	2049,9
Производство транспортных средств и оборудования	352,0	145,0	216,9	1331,7	650,6
Прочие производства	2205,9	1804,5	2046,8	3044,5	3044,7
Производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов)	5440,9	4058,1	4152,0	6722,1	6767,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1294,2	1714,6	1576,3	2073,5	2268,2

*Выручка по данным сплошного наблюдения субъектов малого предпринимательства

В 2016 году значительно увеличился оборот организаций, занимающихся добычей полезных ископаемых - в 2,1 раза, что обусловлено увеличением добычи нефти.

Таблица 5-Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без НДС и акциза) малыми промышленными предприятиями, млн. рублей

	2012	2013	2014	2015*	2016
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии,	22888,7	24860,9	27396,3	...	45955,4

	2012	2013	2014	2015*	2016
газа и воды					
Добыча полезных ископаемых	644,5	1162,8	1533,5	...	3716,9
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	532,2	857,4	1260,5	...	3146,2
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	112,3	305,4	273,0	...	570,7
Обрабатывающие производства	21016,4	21444,5	24341,7	...	39980,1
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2319,7	2853,4	3910,0	...	6914,5
Текстильное и швейное производство	689,2	1161,5	1551,9	...	1809,9
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	133,5	78,6	141,7	...	222,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1065,3	1516,5	1820,1	...	1782,9
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1175,2	902,2	862,4	...	1363,7
Химическое производство	546,3	440,1	825,3	...	1847,4
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1557,6	2611,9	1689,5	...	2968,1
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1396,6	2054,4	1827,6	...	2252,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3510,2	3558,2	4720,4	...	9344,1
Производство оборудования, электронного и оптического обо-	1734,8	1462,6	1588,6	...	1896,8

	2012	2013	2014	2015*	2016
рудования					
Производство транспорт ных средств и обо рудования	351,0	145,0	216,9	...	590,3
Прочие производства	2094,4	1673,8	1748,6	...	2980,5
Производство машин и оборудования (без про изводства оружия и бое припасов)	4284,8	2986,4	3438,8	...	5863,8
Производство и распре деление электроэнергии, газа и воды	1227,9	1678,8	1521,1	...	2258,4

*В рамках сплошного наблюдения показатель не разрабатывался

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами малых промышленных предприятий в общем объеме показателя по республике в 2016 году составил 6,6%, а в объеме отгруженных товаров промышленных предприятий республики – 9,0%.

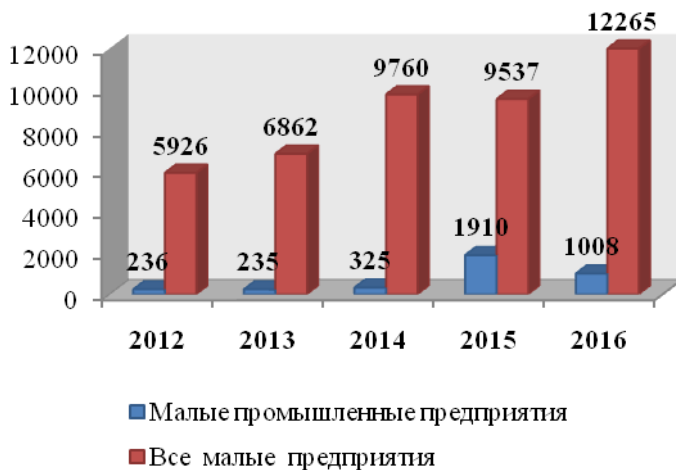
Объем вложений в основной капитал на малых промышленных предприятиях незначителен, вместе с тем многим предприятиям хотелось бы обновления производственных мощностей.

В 2016 году объем инвестиций малых промышленных предприятий составлял 8,2% от объема инвестиций всех малых предприятий и 1,2% - от объема инвестиций всех предприятий Удмуртской Республики. Доля инвестиций малых предприятий (включая микропредприятия) составляла 14,1% от всех инвестиций в Удмуртской Республике.

В 2016 году только малыми, микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями в Республике выпускалась следующая продукция:

В производстве пищевых продуктов, включая напитки: продукты кисломолочные для детского питания; плодоовощные консервы; нектары и другие напитки фруктовые; уксус и его заменители, получаемые из уксусной кислоты; кетчупы и соусы томатные прочие; каши сухие.

Инвестиции в основной капитал, млн.рублей



В текстильном и швейном производстве, производстве одежды: ковры и изделия ковровые; тесьма плетеная и шнуры; веревка, шпагат, бечевка; навесы, тенты; изделия трикотажные чулочно-носочные; пальто, полупальто; куртки теплые; костюмы; одежда и аксессуары одежды для детей младшего возраста, трикотажные; перчатки, рукавицы (варежки) и митенки, трикотажные.

В целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности: бумага и картон двухслойные гофрированные; бумага туалетная; тетради школьные; салфетки бумажные для стола.

В химическом производстве: коробки, ящики (решетчатая тара) полимерные; мешки и сумки из прочих полимеров, кроме полимеров этилена; принадлежности канцелярские или школьные полимерные; лаки, краски, грунтовки водорастворимые; мыло туалетное твердое на жировой основе, средства моющие, чистящие средства; парфюмерно-косметические средства: одеколоны, лосьоны, духи.

В производстве прочих неметаллических минеральных продуктов: стеклопакеты (без оконных переплетов); кирпич керамический; шлаковата, вата минеральная силикатная; посуда столовая и кухонная, изделия хозяйственные из керамики прочие.

В производстве готовых металлических изделий: конструкции строительные сборные из алюминия и его сплавов; емкости металлические для сжатых или сжиженных газов.

В производстве машин и оборудования: печи и камеры промышленные или лабораторные неэлектрические, включая печи мусоросжигательные, кроме хлебопекарных печей; оборудование и установки для фильтрования или очистки жидкостей; культиваторы для сплошной обработки почвы; рамы лесопильные; станки деревообрабатывающие.

В производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования: аппараты фотокопировальные, оборудование для офсетной печати; провода обмоточные изолированные; светильники и устройства осветительные; очки для коррекции зрения, защитные или прочие очки и аналогичные оптические приборы.

В производстве транспортных средств и оборудования: прицепы к легковым автомобилям; велосипеды спортивные.

В прочих производствах: мебель металлическая для офисов, административных помещений, учебных заведений, учреждений культуры; мебель из пластмасс; мебель медицинская, включая хирургическую, стоматологическую, ее составные части; изделия народных художественных промыслов из металла; велосипеды трехколесные и прочие виды велосипедов без двигателя; лыжи детские; мячи прочие; гитары; инструменты музыкальные и их части; изделия ювелирные и их части; зеркала стеклянные.

Один из основных социально значимых видов экономической деятельности - производство пищевых продуктов.

Все больше предприятий малого бизнеса занимаются производством мяса и субпродуктов и цельномолочной продукции.

Почти 100% крупы, льна, фурнитуры для мебели, транспортных средств, платьев, сарафанов, чуть более 60% спецодежды, производятся предприятиями малого бизнеса.

По количеству малых промышленных предприятий среди регионов ПФО лидирует Республика Татарстан, Удмуртская

Республика находится на 7 месте, а по обороту на одно промышленное предприятие Удмуртия занимает 2 место также после Республики Татарстан. Аутсайдерами по этим показателям является соответственно Республика Мордовия и Самарская область.

Таким образом, малое предпринимательство вносит значительный вклад в экономику Удмуртской Республики. С каждым годом число малых предприятий (с учетом микропредприятий) увеличивается, а это значит - появляются новые рабочие места.

Для решения задач в сфере развития малого предпринимательства в Удмуртской Республике утвержден план мероприятий по реализации стратегии социально – экономического развития на период до 2025 года.

Основная цель программы – создание благоприятных условий для ведения малого бизнеса, поддержка начинающих и действующих предпринимателей во всех отраслях экономики и увеличение числа занятых в малом бизнесе.

Список использованных источников:

1. Прохоров В. Развитие малого бизнеса // Экономика и жизнь. 1999 . -№34 . - С.1-3.
2. Федеральный закон от 14.06.1995 N 88-ФЗ (ред. от 02.02.2006) "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации".
3. Федеральный закон от 24 июля 2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАНЕ

Кобилев Б.А.

*Ташкентский финансовый институт (ТФИ), соискатель
e-mail: bkobilov@mail.ru*

Аннотация: В статье рассматриваются особенности свободных экономических зон в аспекте привлечения ими иностранного капитала. Мировой опыт функционирования свободных экономических зон, в частности, успешный опыт Китая, может быть использован при создании особых зон и развитии их инвестиционного механизма в Узбекистан и других странах, которые только встали на этот путь.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, налоговые льготы, таможенные льготы и логистический центр, локализационные компании, транспортная логистика, международные перевозки.

STATUS OF DEVELOPMENT OF FREE ECONOMIC ZONES IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Кобилов Б.А

*Tashkent Financial Institute (TFI), aspirant
e-mail: bkobilov@mail.ru*

Abstract: *The article discusses the features of the free economic zones in terms of attraction of foreign capital. The world experience of free economic zones' functioning, in particular, the successful experience of China, can be used to create special zones and to develop their investment mechanism in Uzbekistan and other countries that have just embarked on this path.*

Keywords: *free economic zone, foreign investment, tax incentives, customs exemptions and logistics hub, localization companies, transport logistics, international transportation.*

Свободные экономические зоны (далее – СЭЗ) – часть национально-государственных территорий, на которых действуют особые льготные условия для иностранных и национальных предпринимателей. Главная цель создания – подъем экономики региона, повышение ее эффективности. Обеспечивается посредством: привлечения материальных и финансовых ресурсов зарубежных партнеров и отечественных предпринимателей; внедре-

ния передовой техники и технологий; создания экспортно-ориентированных производств и увеличения на этой основе валютных поступлений; освоения передового опыта управления и организации маркетинга; создания новых рабочих мест; освоения зарубежных рынков сбыта.

Экономические цели создания СЭЗ:

- Активизация и расширение внешнеторговой, а также внешнеэкономической деятельности в целом;
- Привлечение в экономику иностранных и национальных инвестиций;
- Увеличение экспорта и рационализация импорта;
- Рост валютных поступлений в бюджет страны и регионов.

Социальными целями являются:

- Создание новых рабочих мест, рост занятости населения;
- Обучение и подготовка квалифицированных рабочих, инженерных, хозяйственных и управленческих кадров с учётом использования мирового опыта;
- Насыщение национального рынка высококачественными товарами и услугами производственного и потребительского назначения;
- Рост благосостояния и уровня жизни населения;
- Ускорение развития остальных регионов за счёт концентрации в пределах зон ограниченных национальных ресурсов.

Научно-технические цели:

- Активное использование новейших зарубежных и отечественных технологий;
- Ускорение внедрения результатов НИОКР (Научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы);
- Концентрацию научно-технических кадров, в том числе зарубежных, на приоритетных направлениях;
- Привлечение опыта и научно – исследовательских достижений научно-технических центров и венчурных компаний;
- Повышение эффективности используемых производственных мощностей, в частности конверсионных.

В мировой практике существуют два основных подхода к созданию СЭЗ – территориальный (пространственный) и ре-

жимный (функциональный). В практике чаще всего используется территориальный подход. При подобной форме организации исследуемая зона рассматривается как обособленная территория, где все предприятия-резиденты пользуются льготным режимом хозяйствования. Территориальная ограниченность является ключевой особенностью таких зон. При режимном (функциональном) подходе определенные преимущества предоставляются предприятиям определённого вида экономической деятельности, вне зависимости от их местоположения. А уже в рамках каждого из этих подходов существует все многообразие видов свободных экономических зон.

Производя дальнейшую классификацию, современные исследователи используют дополнительные характеристики, которые позволяют объединить существующие в мире СЭЗ в четыре группы по следующим критериям:

- по характеру деятельности или функциональному предназначению (свободные зоны, промышленно-производственные зоны, технико-внедренческие, сервисные, комплексные зоны);
- по степени интегрированности в мировую и национальную экономику (выделяют два типа СЭЗ: зоны, ориентированные на внешний рынок (анклавы или экстравертивные), и зоны, интегрированные в национальную экономику (интегрированные или интровертивные);
- по отраслевому признаку;
- по характеру собственности (государственные, частные и смешанные).

В Узбекистане в последние годы ведется последовательная политика создания свободных экономических зон 25 апреля 1996 г. в Узбекистане был принят закон №220-І «О свободных экономических зонах», предусматривающий либерализацию деятельности инвесторов и полноценно регулирующий взаимодействие государства, инвесторов и исполнительных организаций в рамках СЭЗ.

В 2016 г. в Узбекистане полноценно действовали три СЭЗ – «Навои», «Ангрен» и «Джизак». Срок функционирования СЭЗ – 30 лет с возможностью последующего продления. 26 октября 2016 г. для дальнейшего развития СЭЗ, а также более широкого привлечения прямых иностранных инвестиций в

новые высокотехнологичные производства, был принят Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по активизации и расширению деятельности свободных экономических зон».

В соответствии с Указом, участники СЭЗ освобождаются от уплаты:

- земельного налога, налога на прибыль, налога на имущество юридических лиц, налога на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры, единого налогового платежа для микрофирм и малых предприятий, а также обязательных отчислений в Республиканский дорожный фонд и внебюджетный Фонд реконструкции, капитального ремонта и оснащения общеобразовательных школ, профессиональных колледжей, академических лицеев и медицинских учреждений при Министерстве финансов Узбекистана;

- таможенных платежей (кроме сборов за таможенное оформление) за оборудование, сырье, материалы и комплектующие изделия, завозимые для собственных производственных нужд, а также строительные материалы, не производимые в Узбекистане и завозимые в рамках реализации проектов;

- таможенных платежей (кроме сборов за таможенное оформление) на завозимое сырье, материалы и комплектующие изделия в части продукции, направленной на экспорт.

Указанные льготы предоставляются на срок от 3 до 10 лет в зависимости от объема внесенных инвестиций, в том числе в эквиваленте:

- от 300 тыс. долл. США до 3 млн. долл. США – сроком на 3 года;

- от 3 млн. долл. США до 5 млн. долл. США – сроком на 5 лет;

- от 5 млн. долл. США до 10 млн. долл. США – сроком на 7 лет;

- от 10 млн. долл. США и выше – сроком на 10 лет, с применением в течение последующих 5 лет ставки налога на прибыль и единого налогового платежа в размере на 50% ниже действующих ставок.

Резиденты СЭЗ имеют право осуществлять в пределах зон расчеты и платежи в иностранной валюте, в т.ч. оплачивать поставку товаров, работ (услуг) со стороны других хозяйствующих субъектов – резидентов Узбекистана.

В феврале 2017 г. Постановлением Кабинета Министров Узбекистана, коммерческим банкам «НБУ», «Узпромстройбанк», «Ипотека банк», «Народный банк», «Агробанк» и «Микрокредитбанк» было рекомендовано предоставлять за счет собственных средств и иностранных кредитных линий, привлеченных без выдачи государственных гарантий Узбекистана, кредиты субъектам предпринимательства на приобретение оборудования, сырья, материалов, и комплектующих изделий.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 12.01.2017 г. N УП-4931 в Узбекистане будет создано еще четыре СЭЗ: "Ургут" - в Ургутском районе Самаркандской области, "Гиждуван" - в Гиждуванском районе Бухарской области, "Коканд" - в городе Коканде Ферганской области, "Хазарасп" - в Хазараспском районе Хорезмской области. Срок функционирования новых СЭЗ также составит 30 лет с возможностью его последующего продления.

СЭЗ «Навои» была учреждена Указом Президента Узбекистана от 02.12.2008 г. № УП-4059. Территория производственного комплекса – 564 га и еще 300-400 га зарезервированы на случай расширения.

Преимуществом зоны является близость к аэропорту «Навои», железнодорожной станции «Кармана» а также выход к международной автомагистрали международного значения «Е-40», соединяющая Пекин с Парижем. В 2017 г. Правительство Узбекистана планирует вложить в развитие инфраструктуры зоны около 1 млн. долл. США.

В СЭЗ «Навои» размещаются предприятия по переработке и упаковке пищевых продуктов, по производству электротехнических продуктов, телекоммуникационного оборудования, лекарственных изделий и медицинского оборудования, пластиковых и полимерных изделий, а также предприятия приборостроения и машиностроения. Рассматривается возможность производства современных строительных материалов, в том

числе стекольной продукции, композитных материалов, а также керамических изделий.

По состоянию на конец 2016 г. в СЭЗ «Навои» реализованы около 30 проектов на общую сумму более 150 млн. долл. США, из которых свыше 40 млн. долл. США – прямые иностранные инвестиции. Всего на территории зоны зарегистрировано 22 предприятия.

СЭЗ «Ангрен» учреждена Указом Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2012 г. № УП-4436.

На территории СЭЗ «Ангрен» размещаются предприятия следующих отраслей: электротехника, машиностроение, химия и нефтехимия, фармацевтика, пищевая промышленность и глубокая переработка плодоовощной продукции, производство современных строительных материалов и кожевенная промышленность.

Общая территория СЭЗ «Ангрен» составляет 14,5 тыс. га, включая территории городов Ангрен и Ахангаран Ташкентской области. Зона создана на базе простаивающих (ввиду отсутствия инфраструктуры) производственных объектов городов Ангрен и Ахангаран. В СЭЗ «Ангрен» имеется международный Центр логистики «Ангрен» общей площадью 30 га и размещающий более 300 грузовых автотранспортных средств. Мощность логистического центра составляет 4 млн. тонн грузовых операций в год. В 2017 г. Правительство Узбекистана планирует вложить в развитие инфраструктуры зоны около 5,5 млн. долл. США.

В 2015 г. в СЭЗ «Ангрен» было учреждено первое предприятие с российским участием – СП ООО «ARMATURNO-IZOLYATORNIY ZAVOD». Учредителями предприятия являются: ЗАО «Тулский арматурно-изоляторный завод» (Россия) с долей в уставном фонде 53%, ООО «Стабоазия» (Узбекистан), с долей в уставном фонде 30% и ООО «Ботир» (Узбекистан), с долей в уставном фонде 17%. Расчетная стоимость проекта составляет эквивалент 4,9 млн. долл. США. Объем производства продукции при 100% загрузке мощности составляет более 270 тыс. изделий в год (линейно-цепная арматура и изоляторы), 30% из которых идет на экспорт.

В 2016 г. предприятия зоны произвели промышленной продукции на 280 млн. долл. США (+45% к 2015 г.), при этом экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью составил более 13 млн. долл. США, что в 2 раза больше показателя 2015 г. По состоянию на конец 2016 г. в СЭЗ «Ангрен» реализованы 17 проектов на общую стоимость 226 млн. долл. США, из которых 158 млн. долл. США – прямые иностранные инвестиции. В настоящий момент на этапе реализации находятся 27 проектов на общую сумму 530 млн. долл. США, из которых 200 млн. долл. США – иностранные инвестиции. В 2017 г. на территории зоны планируется реализовать 9 инвестиционных проектов стоимостью 300 млн. долл. США.

Указом Президента Республики Узбекистан от 18 марта 2013 г. № УП-4516 создана СЭЗ «Джизак». Площадь зоны составляет около 340 га (первый блок). В перспективе возможно расширение за счет второго блока простаивающей промышленной территории – в настоящий момент этот промышленный участок находится в резерве. В 2017 г. Правительство Узбекистана планирует вложить в развитие инфраструктуры зоны около 1,5 млн. долл. США.

На территории СЭЗ «Джизак» выпускаются тормозные колодки, для легковых и грузовых машин, телевизоры, кондиционеры, холодильники, стиральные машины, микроволновые печи, светодиодные лампы, полипропиленовая нить, видео- и IP-телефоны, телекоммуникационное оборудование, интернет-модемы.

Для транспортировки грузов в СЭЗ «Джизак» в настоящее время используют техническую железнодорожную станцию, расположенную в нескольких километрах от пассажирского вокзала «Джизак». В перспективе, с учетом логистических требований, непосредственно к индустриальной зоне планируется подвести отдельную железнодорожную ветку.

В 2016 г. предприятия зоны произвели промышленной продукции на 80 млн. долл. США, при этом экспорт продукции составил около 12 млн. долл. США. В настоящее время ведется работа над реализацией 25 проектов на общую сумму около 215 млн. долл. США. Всего на территории зоны зарегистрировано более 20 предприятий [1].

Например, в настоящее время на территории Китая действуют следующие основные административно-экономические образования со льготными режимами:

- 5 специальных экономических зон (СЭЗ): Шэньчжэнь, Чжухай, Шаньтоу, Сямэнь, Хайнань, а также приравненный к ним по статусу Новый район Пудун (Шанхай);

- 90 зон технико-экономического развития государственного уровня (ЗТЭР): в гг. Пекин, Шанхай, Гуанчжоу, Тяньцзинь, Далянь, Харбин, Урумчи, Ухань, Чунцин, Ханчжоу, Шэньян, Чанчунь, Инкоу и других крупных городах;

- 114 зон новых и высоких технологий, в том числе наиболее известные:

- технопарк «Чжунгуньцунь» в Пекине;
- парк высоких технологий «Чжанцзян» в районе Пудун г. Шанхай;

Шанхай;

- парк высоких технологий в г. Тяньцзинь;
- открытая зона высоких технологий в г. Нанкин;
- открытая зона высоких технологий в г. Чэнду;
- открытая зона высоких технологий в г. Гуанчжоу.

- 13 свободных таможенных зон (СТЗ): в гг. Шанхай, Тяньцзинь, Далянь, Гуанчжоу, Нинбо, Чжанцзяган, Хайкоу, Сямэнь, Фучжоу, Циндао, Шаньтоу, Чжухай, Шэньчжэнь.

- 14 зон приграничного экономического сотрудничества государственного уровня (ЗПЭСГУ): в гг. Хэйхэ, Суйфэньхэ (провинция Хэйлунцзян), Маньчжоули, Эрлян (Автономный район Внутренняя Монголия), Хуэйчунь (провинция Цзилинь), Даньдун (провинция Ляонин), Инин, Болэ, Тачэн (Синьцзян-Уйгурский автономный район), Пинсян, Дунсин (Гуанси-Чжуанский автономный район), Жуйли, Ваньтин, Хэкоу (провинция Юньнань).

- Шанхайская зона свободной торговли (ШЗСТ) [2].

Свободная экономическая зона - универсальная площадка для развития бизнеса и привлечения иностранных инвесторов, готовых вкладывать в развитие инновационного производства.

Создание у нас СЭЗ может стать, как и во многих странах мира, одним из эффективных способов привлечения иностранных инвестиций, катализатором развития внешнеэкономических

связей и экономики страны в целом. Но для этого политика их формирования должна быть продуманной и последовательной.

Список использованных источников:

1. Капустин В. Р. Свободные экономические зоны. М.: Лаборатория книги, 2009.

2. Официальный сайт Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике (аналитические материалы) - <http://www.stat.uz/>

3. Департамент координации, развития и регулирования внешнеэкономической деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cn/about_cn/laws_ved_cn/spacial_area_cn/

**СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА НА
ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ,
ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ**

Конькова Н.Ю.

*Федеральная службы государственной статистики (Росстат), заместитель начальника отдела
e-mail: konkova@gks.ru*

Аннотация: В описываемой статье проанализированы вопросы, касающиеся существенных условий, характера и сущности договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Ключевые слова: договор, существенные условия договора, стороны договора, законодательство Российской Федерации.

ESSENTIAL CONDITIONS OF THE CONTRACT FOR THE PERFORMANCE OF RESEARCH, DEVELOPMENT AND TECHNOLOGICAL WORK

Konkova N.Yu.

*Federal state statistics service, Deputy Head of Department
e-mail:konkova@gks.ru*

Annotation: *In the article described, questions concerning the essential conditions, nature and essence of the contract for the performance of research, development and technological works are analyzed.*

Keywords: *the contract, the essential conditions of the contract, the parties to the contract, the legislation of the Russian Federation.*

Согласно действующему законодательству Российской Федерации договором является соглашение двух или нескольких лиц с указанием их прав и обязанностей. Если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, то такой договор считается заключенным.

На договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ распространяются общие правила о подряде. В договоре подряда обозначаются сроки выполнения работы: начальный и конечный. Благодаря такой императивной норме об обязательном включении в договор сроков начала и окончания работ допускается отнести срок к существенным условиям договора.

К числу существенных условий договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданское законодательство Российской Федерации однозначно относит:

- обязанности сторон договора;
- пределы и условия использования сторонами результатов работ.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации исполнитель обязан провести научные исследования лично. Привлекать к исполнению договора третьих лиц он вправе только с

согласия заказчика.

Таким образом, законодатель относит право исполнителя привлекать соисполнителей к числу существенных условий договора.

Отдельной правовой нормой Гражданского кодекса Российской Федерации установлена обязанность по обеспечению конфиденциальности информации.

В соответствии с законодательством о защите информации под конфиденциальной информацией понимается обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя.

Данные положения гражданского законодательства направлены на предотвращение незаконного использования результатов работ по договору третьими лицами. При этом перечень сведений, признаваемых конфиденциальными, должен содержаться в договоре.

Таким образом, конфиденциальность сведений, составляющих предмет договора, является существенным условием договора.

В соответствии с частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации законодательно определяются права заказчика и исполнителя на результаты работ, охраняемые как объекты интеллектуальной собственности.

Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что стороны в договорах имеют право использовать результаты работ в пределах и на условиях, предусмотренных договором. Данная правовая норма свидетельствует о том, что право на результат работ является существенным условием договора.

Что касается предмета договора, то необходимо отметить следующее.

Во-первых, предмет договора это первое существенное и очень важное условие, в отношении которого должно быть достигнуто соглашение сторон.

Во-вторых, предмет договора имеет неоднозначное толкование как в самых различных сферах, так и на уровне правоприменительной практики.

В настоящее время в научной среде нет единого мнения о предмете договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Наибольшую поддержку научного сообщества получило мнение, согласно которому к предмету рассматриваемого договора относятся полученные результаты научных исследований.

Отдельными специалистами предмет данного договора неразрывно связывается с техническим заданием, согласованным сторонами и являющимся его неотъемлемой частью. Анализ положений Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет согласиться с такой позицией и отнести техническое задание к существенным условиям договора.

К существенным условиям договора относится порядок сдачи выполненных работ и приемка заказчиком данных работ, будучи условиями, которые законом прямо и не предусмотрены.

Проведенный в данной статье анализ позволяет прийти к выводу о том, что гражданское законодательство к существенным условиям договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ относит преимущественно условия, свойственные иным видам договоров, что не позволяет в полной мере учесть его специфику и особенности, а также говорить о достаточной исследованности такого вопроса, как реализация обязательств по рассмотренному договору.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://gks.ru>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Коровина Л.Н.

*Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, к.э.н., доцент
e-mail: lara.corowina@yandex.ru*

Аннотация: *В статье на основе официальных статистических данных Федеральной государственной службы статистики и ее территориального органа по Тамбовской области проведено исследование состояния трудового потенциала региона и его влияния на инвестиционную привлекательность Тамбовской области.*

Ключевые слова: *трудовой потенциал, трудовые ресурсы, инвестиционная привлекательность, образовательный уровень, заработная плата.*

THE EMPLOYMENT POTENTIAL OF THE TAMBOV REGION AS PART OF ITS INVESTMENT ATTRACTIVENESS

Korovina L.N.

*Tambov state University. G. R. Derzhavin, PhD in Economics,
associate Professor
e-mail: lara.corowina@yandex.ru*

Abstract: *In article on the basis of official statistical data of Federal state statistics service and its territorial body in the Tambov region conducted a study on the status of the labor potential of the region and its influence on investment attractiveness of Tambov region.*

Key words: *labour potential, labour resources, investment attractiveness, educational level, wages.*

Экономическое развитие региона, его инвестиционная привлекательность во многом определяются состоянием региональных трудовых ресурсов. При отсутствии людей, способных применять современные технологии и материалы в производстве, управлении, даже при наличии значительных инвестиций, невозможно существование и эффективное развитие ни одного экономического субъекта, а, следовательно, и региона, и государства в целом.

Под трудовыми ресурсами, в соответствии с Методикой расчета баланса трудовых ресурсов, утвержденной приказом Росстата от 29.09.2017 № 647, в целях данного исследования понимаем часть населения региона, которая занята трудовой деятельностью, а также обладающая способностью к этой деятельности, но по той или иной причине не работающая[2].

Часто наряду с понятием трудовые ресурсы употребляется категория «трудовой потенциал». Как отмечается в Методике составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика», «трудовой потенциал – размер рынка трудовых ресурсов (доля населения в трудоспособном возрасте) и образовательный уровень населения (доля занятых с высшим и средним специальным образованием)»[5]. Некоторые представители научного сообщества добавляют в качестве количественной характеристики трудовых ресурсов их половозрастную структуру[4].

Для обозначения трудовых ресурсов Федеральная государственная служба статистики использует термин «рабочая сила», обозначающий «занятых и безработных» [6].

Анализ основных показателей трудового потенциала важен для выявления складывающихся проблем рынка и определения тенденций его дальнейшего развития.

Изучение трудовых ресурсов Тамбовской области важно потому, что в России на всем протяжении рассматриваемого периода наблюдается положительная динамика численности рабочей силы, занятых в экономике. Тамбовская область отличается от общероссийской тенденции. По состоянию трудового потенциала в 2016 году, как показало исследование Рейтингового

агентства «Эксперт РА», Тамбовская область находится на 57 месте.

Динамику трудовых ресурсов Тамбовской области представим в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика трудовых ресурсов Тамбовской области за 2000 -2016гг, в среднем за год *[6]

Показатели	Годы				
	2000	2010	2014	2015	2016
Численность рабочей силы, тыс. чел.	573,8	553,9	526,9	525,9	521,9
Численность занятых, тыс. чел.	526,1	510,5	504,1	501,6	498,3
Численность безработных, тыс. чел.	47,6	43,4	22,8	24,3	23,6
Уровень участия в рабочей силе, %	61,7	64,6	63,8	64,4	64,7
Уровень занятости, %	56,6	59,5	61,0	61,4	61,8
Уровень безработицы, %	8,3	7,8	4,3	4,6	4,5
Численность населения, тыс. чел.	1174,2	1099,7	1068,9	1062,4	1050,3

*Составлено автором по данным Федеральной государственной службы статистики.

Численность трудовых ресурсов Тамбовской области за рассматриваемый период сократилась на 51,9 тыс. чел.(темп снижения 91%), что отчасти можно объяснить сокращением численности постоянного состава населения – оно сократилось на 123,9 тыс. чел.(темп снижения 89,4%). Снижение данного показателя связано также с большим миграционным оттоком трудоспособного населения в соседние регионы с более благоприятной экономической ситуацией. Число занятых в экономике и безработных также снизилось соответственно на 5,3% и 50,5%. Представленные изменения абсолютных показателей трудовых ресурсов оказали влияние на изменение относительных показателей, их характеризующих - вырос уровень участия в рабочей

силе, уровень занятости и, соответственно, сократился уровень безработицы.

В целом следует отметить позитивную динамику относительных показателей. Но сокращение рабочей силы в абсолютном размере свидетельствует о неблагоприятной ситуации, складывающейся в экономике региона, - предприятия испытывают дефицит кадров. Проведем сравнительную характеристику рассмотренных показателей с близлежащими территориальными единицами – Воронежской и Липецкой областями, ограничившись крайними уровнями рассматриваемого динамического ряда, т.е. 2000 и 2016 годами (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика трудовых ресурсов Воронежской и Липецкой областей за 2000 -2016гг, в среднем за год [4]

Показатели	Воронежская область		Липецкая область	
	2000год	2016 год	2000 год	2016 год
Численность рабочей силы, тыс. чел.	1171,3	1165,0	601,1	597,5
Численность занятых, тыс. чел.	1052,8	1112,8	549	573,9
Численность безработных, тыс. чел.	118,6	52,3	52,1	23,6
Уровень участия в рабочей силе, %	63,2	65,9	63,9	68,6
Уровень занятости, %	56,8	63,0	58,3	65,9
Уровень безработицы, %	10,1	4,5	8,7	4,0
Численность населения, тыс. чел.	2422,4	2333,5	1205,3*	1156,1

Данные приведены за 2004 г.

Данные таблицы свидетельствуют, что в рассматриваемых регионах при сокращающейся численности населения темпы снижения численности рабочей силы ниже, чем в Тамбовской области и соответственно составляют 99,5% и 99,4%. Несмотря на сокращение численности рабочей силы, число занятых в эко-

номике растет на 5,7% и 4,5% соответственно, а количество безработных снижается более быстрыми темпами, чем в Тамбовской области. Сложившиеся пропорции рассматриваемых показателей предопределили позитивные изменения уровней участия в рабочей силе, занятости, безработицы.

В основе рассматриваемых показателей, характеризующих трудовой потенциал, лежат изменения в приросте населения. Так в 2016 году коэффициент общего прироста на 1000 населения составил – 9,5 человек. Это самый высокий показатель убыли населения в Центральном Федеральном округе. В рейтинге территориальных образований РФ по данному показателю область находится на 84 месте (в 2015 г. занимала 83 место). Коэффициент общего прироста образован за счет естественной убыли в размере 6,3 и миграционного оттока 3,3. Следует также отметить самый высокий уровень миграционного оттока в Тамбовской области среди областей ФЦО – 3421 человек. Одновременно в Воронежской и Липецкой областях наблюдаются положительные значения коэффициента общего прироста и его и они в рейтинге занимают 32 и 35 места.

Значительное отставание наблюдается в Тамбовской области и по показателю численности участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом (таблица 3).

Таблица 3 - Численности участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом

Область	2015 год	2016 год
Тамбовская	2585	1966
Воронежская	13740	15877
Липецкая	11745	9786

«Важным показателем качества трудовых ресурсов, а также качества жизни является образование. Возможность получения качественного образования, соответствующего потребностям личности и общества, является одним из важнейших условий человеческого существования. Показателями, характеризующими качество жизни населения, являются уровень грамотности

населения и удельный вес учащихся всех видов образовательных учреждений в общей численности населения соответствующих возрастов» [1].

Статистические данные по Тамбовской области свидетельствуют о складывающейся тенденции сокращения количества общеобразовательных учреждений и численности учащихся в них за период 2000 – 2016 гг. соответственно в 8 раз и 1,8 раза [7]. Те же процессы наблюдаются и в среднем профессиональном образовании, а также в профессиональной подготовке рабочих кадров – число студентов сократилось за тот же период соответственно на 14% и 5,2%. В то же время наблюдается рост количества студентов высших учебных заведений на 5,8 %.

Отрицательные изменения, происходящие в образовании Тамбовской области, значительно превосходят показатели как в среднем по РФ, ЦФО, так и по Воронежской и Липецкой областям. Так, только число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих в Тамбовской области сократилось за 2005 -2015 гг. в 5,2 раза, а в Воронежской области в 2,3 раза, в Липецкой – в 1,9 раза.

И еще на один показатель, важный для характеристики трудовых ресурсов, хотелось бы обратить внимание – это заработная плата. За сентябрь 2017 г. она сложилась по Тамбовской области в размере 23611 руб., по Воронежской – 27940, по Липецкой – 27674руб. В ЦФО Тамбовская область занимает по этому показателю 15 место из 18 возможных.

Таким образом в рамках нашего небольшого исследования мы приходим к выводу, что сложившаяся в Тамбовской области ситуация с трудовыми ресурсами неудовлетворительна с точки зрения инвестиционной привлекательности и требует пристального внимания региональных властей.

Список использованных источников:

1. Герасимов Б.И., Дробышева В.В. Развитие и совершенствование системы управления качеством. Фундаментальные и прикладные исследования, инновационные технологии, профессиональное образование: сб. тр. XIII науч. конф. ТГТУ. Тамбов, 2008.

2. Методика расчета баланса трудовых ресурсов/ утверждена приказом Росстата от 29.09.2017 № 647 http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/pr445-17.pdf

3. Основные методологические и организационные положения по проведению выборочного обследования рабочей силы: утверждена приказом Росстата от 30.06.2017 № 445: URL:http://www.gks.ru/free_doc_site/population/trud/pr445-17.pdf

4. Шакирова А. И. Трудовые ресурсы региона // Молодой ученый. 2013. № 6. С. 477-479.

5. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА». URL: <https://raexpert.ru/>

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (статистические материалы) URL:http://www.gks.ru/free_doc/population/trud/pr445-17.pdf

7. Официальный сайт Тамбовстата (статистические материалы) URL:<http://tmb.gks.ru/>

8. Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Баева Е.А., Турбина Н.М., Косенкова Ю. Ю., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В., Попова В.Б. Информационное обеспечение предпринимательской деятельности современных экономических условиях. Коллективная монография. Тамбов, 2017.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Коротина Ю.С.

*Территориальный орган федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области
(Нижегородстат), главный специалист-эксперт
отдела сводных статистических работ
e-mail: P52_KorotinaUS@gks.ru*

***Аннотация:** работа содержит информацию об инвестиционной деятельности организаций Нижегородской области в 2016 году. Объем инвестиций в основной капитал проанализирован в разрезе видов экономической деятельности, видов основных средств, источников финансирования, представлены*

показатели использования основных фондов. Также рассмотрены финансовые вложения организаций области, их виды, движение и полученный доход. Представлены данные ежегодного обследования инвестиционной активности промышленных предприятий, которые отражают цели инвестирования и факторы, ограничивающие вложение средств.

***Ключевые слова:** инвестиции в основной капитал, основные фонды, финансовые вложения.*

INVESTMENT ACTIVITIES IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION

Korotina Yu.S.

*Territorial organ of the federal service of state statistics for the Nizhny Novgorod region (Nizhegorodstat), chief expert-expert department of summary statistical works
e-mail: P52_KorotinaUS@gks.ru*

***Abstract:** The work contains information on the investment activities of organizations in the Nizhny Novgorod region in 2016. The volume of investment in fixed assets was analyzed in terms of types of economic activity, types of fixed assets, sources of financing, and indicators of the use of fixed assets are presented. Also considered are financial investments of regional organizations, their types, movement and income received. The data of the annual survey of the investment activity of industrial enterprises are presented, which reflect the investment objectives and the factors limiting the investment of funds.*

***Key words:** investments in fixed assets, fixed assets, financial investments.*

Использование инвестиционных вложений на сегодняшний день является неотъемлемой частью экономической деятельности, так как ни один регион или конкретное предприятие не в состоянии результативно развиваться и поддерживать на должном уровне конкурентоспособность в отсутствие инвестиций. При открытии новых производств инвестиционные ресурсы не-

обходимы для покупки оборудования, сырья, аренды помещений и многого другого, ведь для нового бизнеса найти средства из собственных источников очень сложно. Для уже действующих предприятий и организаций инвестиции выступают в качестве средства для расширения производства, выхода на новые рынки сбыта, обновления парка оборудования, разработки инвестиционных проектов и выпуска инновационных товаров и услуг.

Даже для убыточного предприятия инвестиции могут стать реальным шансом выйти из затруднительного положения и стабилизировать текущую деятельность. В свою очередь, для инвесторов финансирование новых проектов – возможность получения дохода от вложенных средств.

По предварительным данным инвестиции в основной капитал полного круга предприятий и организаций составили в Нижегородской области в 2016 году 219,7 млрд. рублей – 9,0 процента от объема инвестиций в основной капитал по Приволжскому федеральному округу и 1,5 процента от показателя по Российской Федерации. По сравнению с предыдущим годом объем инвестиционных вложений в области сократился на 14,2 процента в сопоставимых ценах, сокращение произошло в целом по России (на 0,9 процента) и по ПФО (на 7,7 процента). За исключением республик Башкортостан, Татарстан и Удмуртской в остальных регионах Приволжского федерального округа также наблюдалось снижение объема инвестиций в основной капитал по сравнению с 2015 годом, наиболее сильное в Республике Марий Эл и Пензенской области – на 34,5 и 31,2 процента, соответственно.

Как правило, среди инвесторов, осуществляющих вложения в основной капитал, преобладают предприятия и организации *частной* формы собственности: в 2016 году ими проинвестировано 59,1 процента вложений. Далее следовали *государственные* организации, удельный вес которых составил 18,5 процента. Инвесторы *иностранной* формы собственности вложили 3,9 процента средств, *совместной российской и иностранной* собственности – 4,8 процента.

В общем объеме инвестиций Нижегородской области вложения *крупных и средних предприятий, а также организаций с*

численностью работников до 15 человек, не являющихся субъектами малого предпринимательства, насчитывали в 2016 году 145,2 млрд. рублей, или 66,1 процента. В структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал указанных предприятий 55,1 процента составили собственные средства и 44,9 процента – привлеченные средства. В составе привлеченных средств 55,3 процента от их суммы пришлось на бюджетные средства, в том числе из федерального бюджета было профинансировано 38,2 процента инвестиций, из областного бюджета – 13,7 процента, из местных бюджетов – 3,4 процента. Заемные средства других организаций составили 11,7 процента; средства банковской сферы – 11,4 процента; средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства – 4,2 процента, из них средства населения – 2,7 процента; средства внебюджетных фондов – 0,4 процента, инвестиции из-за рубежа – 0,1 процента.

В рамках принадлежности инвестиций в основной капитал по сравнению с 2015 годом структура изменилась незначительно – на 1,0 процентный пункт в сторону увеличения привлеченных средств.

Внутри структуры привлеченных источников финансирования значительно возросла доля бюджетных средств – на 11,7 процентного пункта, в том числе за счет участия федерального бюджета – на 9,6 процентного пункта. В то же время сократился на 7,2 процентного пункта удельный вес банковских кредитов.

В разрезе инвестиций в основной капитал организаций Нижегородской области (без учета субъектов малого предпринимательства) по видам экономической деятельности наибольший удельный вес принадлежит *обрабатывающим производствам* и предприятиям *транспорта и связи* – в 2016 году 30,7 и 25,1 процента, соответственно. По сравнению с 2015 годом основные составляющие структуры несколько сократились на 2,4 и 3,1 процентного пункта в порядке упоминания, при одновременном увеличении долей видов деятельности *«Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг»* на 3,7 процентного пункта и *«Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»* на 1,2 процентного пункта.

В 2016 году объем инвестиций, освоенных в *обрабатывающих* видах деятельности, составил 44,6 млрд. рублей, что на 21,1 процента ниже предыдущего года в сопоставимых ценах. Большая часть этих средств направлена на *производство транспортных средств и оборудования* – 22,5 процента (10,0 млрд. руб., сокращение на 30,9 %), *химическое производство* – 17,8 процента (7,9 млрд. руб., рост на 46,4 %), *металлургическое производство и производство готовых металлических изделий* – 17,5 процента (7,8 млрд. руб., рост на 36,4 %). Самый высокий индекс физического объема среди обрабатывающих производств был достигнут в *обработке древесины и производстве изделий из дерева* – 153,4 процента.

В *транспорт и связь* по итогам 2016 года было инвестировано 36,4 млрд. рублей (на 23,0 процента ниже предыдущего года). В структуре данного вида деятельности на *транспортирование по трубопроводам* использовано 28,8 процента вложений в основной капитал – 10,5 млрд. рублей (сокращение на 46,3%), на *вспомогательную и дополнительную транспортную деятельность* пришлось 27,9 процента инвестиций – 10,2 млрд. рублей (сокращение на 18,1%), на *связь* – 21,1 процента, или 7,7 млрд. рублей (сокращение на 8,7 %).

Доля инвестиций области, пришедшихся на *операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг*, составляла в рассматриваемом периоде 15,2 процента (22,0 млрд. руб., рост на 10,9 %). В их структуре 55,9 процента приходилось на инвестиции в сферу *научных исследований и разработок* (12,3 млрд. руб., рост на 34,1 %), 34,7 процента – на *операции с недвижимым имуществом* (7,6 млрд. руб., сокращение на 5,6 %).

В *оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования* в 2016 году было вложено 8,5 млрд. рублей инвестиций (рост на 8,6 %), или 5,9 процента общеобластного объема. В их составе 71,9 процента направлено на *розничную торговлю, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования* – 6,1 млрд. рублей (рост на 15,2 %), в том числе 57,1 процента – на *розничную торговлю в неспециализированных ма-*

газинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями – 4,8 млрд рублей (рост на 34,0%).

Инвестиции в *производство и распределение электроэнергии, газа и воды* занимали в 2016 году 5,4 процента в общем объеме инвестиций области – 7,9 млрд рублей (сокращение на 35,7 %). Большая часть вложений данного направления приходилась на *производство, передачу и распределение электроэнергии* – 67,4 процента (5,3 млрд. руб., сокращение на 25,9%).

В целом среди основных видов экономической деятельности наиболее высокий индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2016 году отмечен в *добыче полезных ископаемых* – 175,2 процента, наиболее низкий – в *гостиничном и ресторанном бизнесе* – 45,7 процента.

В территориальном разрезе основной объем средств, инвестируемых в предприятия Нижегородской области, приходится на г. *Нижний Новгород* – в 2016 году 60,9 процента. Структура инвестиций областного центра по видам экономической деятельности, в отличие от областной, отличается более высоким удельным весом вложений в *транспорт и связь* – 35,4 процента от инвестиций по городу; *обрабатывающие производства* заняли 22,4 процента. Среди районов Нижнего Новгорода самый высокий объем средств был направлен в Нижегородский район – 34,1 процента вложений.

Основные средства являются одним из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности организации. Рациональное использование основных фондов и производственных мощностей способствует улучшению технико-экономических показателей работы предприятия, в том числе увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости и трудоемкости изготовления. На конец 2015 года степень износа основных фондов крупных и средних коммерческих организаций Нижегородской области составила 49,7 процента.

В разрезе видов экономической деятельности самый высокий износ основных средств отмечен в *оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств, мотоциклов,*

бытовых изделий и предметов личного пользования – 69,3 процента. Также довольно высокий показатель наблюдается в строительстве – 53,3 процента, ровно половина – на транспорте и связи.

В обрабатывающих производствах степень износа составила 43,0 процента. В данном секторе деятельности высокая доля устаревших основных фондов зафиксирована в целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности – 54,6 процента, производстве резиновых и пластмассовых изделий – 53,0 процента, производстве транспортных средств и оборудования – 52,9 процента, в обработке древесины и производстве изделий из дерева – 51,3 процента.

Наиболее благоприятная ситуация по данному показателю сложилась в добыче полезных ископаемых, где износ составил на конец 2015 года 16,5 процента основных фондов, в гостиничном и ресторанном бизнесе – 23,2 процента. Среди обрабатывающих видов деятельности: в химическом производстве – 21,5 процента.

Процесс замены устаревших производственных мощностей новыми, более современными характеризует коэффициент обновления основных фондов. По результатам 2015 года на предприятиях Нижегородской области данный показатель составил 8,5 процента. Наиболее высокое значение коэффициента отмечено в государственном управлении и обеспечении военной безопасности; социальном страховании – 15,2 процента, в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 15,0 процента, в финансовой деятельности – 14,3 процента, в предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг – 13,4 процента, в строительстве – 13,2 процента. В обрабатывающих производствах – 12,4 процента, среди них самый высокий удельный вес обновления – в производстве кокса и нефтепродуктов – 35,8 процента.

Для обеспечения соответствия технического уровня предприятий современным требованиям, необходимо избегать чрезмерного старения основных фондов, т.к. это может негативно отразиться на конкурентоспособности и качестве выпускаемой продукции. В Нижегородской области по итогам 2015 года средний возраст наиболее активной части основных средств –

машин и оборудования – составил 14,7 года (сокращение на 0,4 года по сравнению с 2014 годом). На предприятиях *государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования* используется наиболее старое оборудование, средний возраст которого составляет 22,2 года. Однако по сравнению с предыдущим годом показатель значительно изменился в сторону уменьшения – на 8,8 года. Также довольно высокий срок использования машин и оборудования на предприятиях по *производству и распределению электроэнергии, газа и воды* – 17,4 года (рост на 2,6 года); в *обрабатывающих производствах* – 16,4 года (сокращение на 2,4 года), из них в *металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий* – 30,3 года (увеличение на 2,4 года), *производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви* – 25,5 года (рост на 4,5 года), *производстве транспортных средств и оборудования* – 16,3 года (сокращение на 4,7 года).

Наиболее новыми производственными мощностями отличаются организации *финансовой деятельности* – средний возраст 4,3 года, *добывающие* предприятия – 4,5 года, сфера *гостиничного и ресторанного бизнеса* – 5,8 года; в обрабатывающих производствах – предприятия по *обработке древесины и производстве изделий из дерева* – 5,7 года.

Средний срок службы зданий и сооружений в целом по области составил 25,8 и 24,2 года, соответственно. Наиболее высокое значение отмечено на предприятиях *государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования* – 56,9 и 62,0 года в порядке упоминания, наиболее низкое – в *добыче полезных ископаемых* – 3,6 и 2,4 года.

Транспортные средства эксплуатируются на предприятиях области в среднем по 9 лет, дольше всего в *металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий* – 21,4 года, наиболее новые в *финансовой деятельности* – 2,3 года и в *операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг* – 3,2 года.

В результате осуществленных за последние годы инвестиций в основной капитал в области были ведены в действие новые основные фонды в объеме 131,3 млрд рублей (за 2015 год), в том числе в *обрабатывающих производствах* – 56,2 процента

(73,8 млрд руб.), на *транспорте и связи* – 13,6 процента (17,8 млрд руб.), в *производстве и распределении электроэнергии, газа и воды* – 7,2 процента (9,5 млрд руб.), еще почти по 7 процентов в сфере *операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг* (9,1 млрд руб.) и *оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования* (9,0 млрд руб.).

Традиционно наибольшая доля инвестиций в основной капитал направляется на развитие активной части основных фондов. Так, в 2016 году доля вложений в машины и оборудование в структуре инвестиций Нижегородской области по видам составляла 45,9 процента. В разрезе видов экономической деятельности наиболее высокое значение за рассматриваемый период показатель составлял в *обрабатывающих производствах* – 69,0 процента, причем во многих из них удельный вес данного вида основных средств составлял 82-89 процентов – в *производстве кокса и нефтепродуктов; производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви; целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности; металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий*; 75-78 процентов в *производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака; производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования; обработке древесины и производстве изделий из дерева; производстве резиновых и пластмассовых изделий*.

На инвестиции в сооружения в 2016 году приходилось 24,2 процента вложений области. Наиболее высокую долю данный вид основных фондов занимал в *операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг* – 44,0 процента; в *строительстве* – 32,3 процента.

Инвестиции в здания составляли 15,1 процента. Среди видов экономической деятельности в *гостиничном и ресторанном бизнесе* 60,0 процента инвестиций было направлено на приобретение зданий; в *государственном управлении и обеспечении военной безопасности, социальном страховании* – 47,7 процента.

Кроме инвестиций в основной капитал предприятия осуществляют вложения в *непроизведенные нефинансовые активы* –

3,4 млрд рублей в 2016 году. К ним относятся затраты на приобретение юридическими лицами в собственность земельных участков и объектов природопользования – 1,2 млрд руб., контракты, договоры аренды, лицензий (включая права пользования природными объектами), деловая репутация ("гудвилл") и деловые связи (маркетинговые активы) – 2,2 млрд рублей. В структуре источников финансирования инвестиций в непроизведенные нефинансовые активы 87,1 процента пришлось на собственные средства организаций и 12,9 процента – на привлеченные средства.

Также организации Нижегородской области вкладывают средства в финансовые активы – долевые и долговые ценные бумаги, депозитные сертификаты, займы и т. д. В 2016 году объемом *финансовых вложений* (без субъектов малого предпринимательства) составил 1539,5 млрд рублей, что на 44,6 процента выше предыдущего года (в фактически действовавших ценах). Как правило, в составе финансовых вложений преобладают *краткосрочные* вложения на срок до 1 года (94,2 %), т.к. они предполагают быстрое получение дохода и возврат средств.

Приоритетным направлением в структуре финансовых вложений в 2016 году по видам экономической деятельности являлись *обрабатывающие производства* – 54,1 процента, в том числе *производство транспортных средств и оборудования* – 15,1 процента, *металлургическое производство и производство готовых металлических изделий* – 8,6 процента.

В сферу *операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг* поступило 19,7 процента финансовых вложений, на предприятия *оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования* – 15,1 процента, в *производство и распределение электроэнергии, газа и воды* – 9,2 процента.

В основном финансовые вложения организаций, осуществленные в 2016 году в Нижегородской области, представляют собой банковские вклады – 50,4 процента (рост на 9,4 п.п. по сравнению с предыдущим годом) и предоставление займов – 40,5 процента (сокращение на 11,8 п.п.). В краткосрочных финансовых вложениях данные показатели составили, соответ-

венно, 53,5 и 38,6 процента; в долгосрочных вложениях основная часть средств пришлось на предоставление займов – 71,1 процента, 28,1 процента составляли вложения в паи, акции и другие формы участия в капитале.

В течение 2016 года в результате возврата организациями области предоставленных займов, погашения и продажи ценных бумаг, изъятия иных финансовых активов объем финансовых вложений сократился на 1577,9 млрд рублей, за счет переоценки акций в результате изменения рыночных цен, курсовых разниц от переоценки в российские рубли активов, выраженных в иностранной валюте, а также прочих изменений активов – на 21,8 млрд рублей. В итоге на конец 2016 года объем накопленных финансовых вложений организаций Нижегородской области составил 333,8 млрд. рублей, из них более половины составили предоставленные займы.

Сумма дохода от финансовых вложений в Нижегородской области составила за 2016 год 27,8 млрд рублей, из которых 83,0 процента получено от предоставления займов.

Ежегодно Нижегородстат проводит обследование инвестиционной активности организаций добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. По итогам 2016 года основной целью осуществления инвестиций в основной капитал промышленных предприятий являлась замена изношенной техники и оборудования – это отметили 62 процента респондентов. Важным направлением вложения средств 52 процента организаций назвали автоматизацию или механизацию производственного процесса, еще 47 процентов – снижение себестоимости продукции.

Также обследование выявило факторы, препятствующие инвестиционной деятельности предприятий. По мнению респондентов, определенные ограничения в намерении осуществить инвестиционные вложения вызывает нестабильная внутренняя (56%) и внешняя (47%) экономическая ситуация, параметры инфляционной (54%) и курсовой (47%) политики в стране, инвестиционные риски (49%). Также 32 процента предприятий отметили, что существенное влияние на инвестиционную активность оказывает высокий процент коммерческого кредита. В то же время, положительным фактором, стимулирующим предприятия

вкладывать средства, 44 процента респондентов назвали прибыльность инвестиций в основной капитал.

В Нижегородской области в рамках реализации инвестиционной политики, оказания помощи предприятиям в финансировании проектов, возведения, переоснащения, технического усовершенствования и реставрации инфраструктурных объектов разработана *Федеральная адресная инвестиционная программа*, по которой за 2016 год использовано инвестиций в объеме 10,6 млрд рублей, а также входящим в нее *Федеральным целевым программам* – 4,5 млрд рублей, в том числе большей частью на «*Развитие транспортной системы России (2010-2020 гг.)*» – 3,1 млрд. рублей.

Также Правительством Нижегородской области утвержден «*План создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в Нижегородской области*», в состав которого включено 205 проектов, из них в текущем 2017 году предполагается ввод в действие 46 объектов.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВЫЧЕТОВ ПО НДФЛ

Косенкова Ю.Ю.

*Тамбовский государственный университет имени
Г.Р. Державина, к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
e-mail: kosenkova-@list.ru*

Аннотация: *Подходящее налогообложение в РФ становится с каждым годом более сложным и запутанным. Растет количество групп налоговых вычетов и перечень доходов, не подлежащих налогообложению. В то же время эффективность предусмотренных льгот невелика. В статье рассматривается возможность совершенствования подходящего налогообложения путем изменения налоговых вычетов, предоставляемых гражданам, имеющим детей. Эффект подобных мер должен сказаться на уровне жизни населения, проведении демографической политики государства.*

Ключевые слова: налог на доходы физических лиц, стандартные налоговые вычеты, социальные налоговые вычеты, прожиточный минимум населения.

PERSPECTIVES OF APPLICATION OF DEDUCTIONS BY PERSONAL INCOME

Kosenkova Yu.Yu.

*Tambov State University named after
G.R. Derzhavin, Ph.D., Associate Professor, Associate Professor
of the Accounting and Taxation Department
e-mail: kosenkova-@list.ru*

Abstract: Income taxation in the Russian Federation is becoming more complex and confusing every year. The number of groups of tax deductions and the list of incomes not subject to taxation is growing. At the same time, the effectiveness of the envisaged benefits is low. The article considers the possibility of improving income taxation by changing the tax deductions granted to citizens with children. The effect of such measures should affect the living standards of the population, and the demographic policy of the state.

Keywords: tax on personal income, standard tax deductions, social tax deductions, subsistence minimum of the population.

Налог на доходы физических лиц является прямым федеральным налогом. Он действует на всей территории Российской Федерации, но зачисляется не в федеральный бюджет, а распределяется между бюджетами регионов и муниципальных образований. Согласно ст. 56, 61.1 – 61.5 Бюджетного кодекса РФ, 85% от собранных сумм налога направляется в региональный бюджет, а 15% - в бюджет муниципального образования. Таким образом, поступления от налога на доходы физических лиц являются весомым источником бюджетных доходов для региональных и местных бюджетов.

Согласно данным Минфина России (таблица 1) [1] поступления от налога на доходы физических лиц занимают лидирующее место среди собственных доходов региональных бюджетов.

**Таблица 1 - Структура доходов бюджетов субъектов РФ
за 2013-2016 гг., млрд. руб.**

№ п/п	Показатель	Годы			
		2013	2014	2015	2016
1	Доходы всего	8 165,1	8 905,7	9 308,2	9 923,8
2	Безвозмездные поступления из других бюджетов	1 515,0	1 670,8	1 616,7	1 578,1
3	Собственные доходы (п.1 – п.2)	6 650,1	7 234,9	7 691,4	8 345,7
	в т.ч.				
4	Налог на прибыль	1 719,7	1 964,0	2 107,6	2 279,3
5	НДФЛ	2 499,1	2 693,5	2 807,8	3 018,5
6	Прочие	2 431,4	2 577,4	2 776,0	3 047,9

В частности, в 2016 г. налоговые поступления от НДФЛ составили 30,4% от совокупных доходов бюджетов или 36,1% от собственных доходов. Но фискальная функция НДФЛ далеко не единственная.

С другой стороны, налог на доходы физических лиц выступает инструментом государственного регулирования уровня доходов населения, его перераспределения между социальными слоями общества. Этому способствует распределительная функция НДФЛ.

В действующей модели НДФЛ вышеозначенные цели достигаются посредством широкого (около 100 пунктов) перечня доходов, не облагаемых налогом, и постепенно увеличивающегося числа групп налоговых вычетов (т.е. сумм, уменьшающих налоговую базу по налогу). Таким образом, из-под налогообложения выводятся такие социально значимые расходы как:

- расходы на образование (свое и детей);
- расходы на лечение;
- на формирование пенсии (страховой, накопительной, негосударственной и проч.);
- расходы, связанные с получением доходов;
- расходы, связанные с приобретением или строительством жилья.

Данные меры, безусловно, имеют социальную направленность и способствуют повышению уровня жизни населения. В то же время действующая модель НДФЛ имеет существенные недостатки.

Во-первых, применение пропорциональной шкалы налогообложения, которая не соответствует реализации принципа социальной справедливости и принципа равенства и справедливости, закрепленного в Налоговом кодексе РФ. Законодательство о налогах и сборах основывается на признании всеобщности и равенства налогообложения. При установлении налогов должна учитываться фактическая способность налогоплательщика к уплате налога. [2] При применении пропорционального налогообложения вертикальный аспект этого принципа не реализуется в налоговой системе страны. В рамках вертикального выравнивания, при повышении дохода налогоплательщика должны повышаться налоговые ставки, поскольку отчуждение равной части дохода у налогоплательщика с большими доходами в меньшей степени сокращает его потребление и наносит ему меньший ущерб, чем налогоплательщику с более низкими доходами.

Прогрессивная шкала налогообложения, используемая практически во всех экономически развитых странах мира, способствует сокращению разрыва между доходами различных социальных групп населения, стабилизации, тем самым, социальной структуры общества, снижению противоречий между различными классами в обществе. В России же социальная функция налога на доходы физических лиц реализуется весьма слабо. Результатом этого стал огромный разрыв между доходами наиболее и наименее обеспеченных групп населения. Согласно данным Аналитического центра при Правительстве РФ, коэффициент Джини по итогам 2016 г. составил 0,413, а децильный коэффициент фондов - 15,7. [3] Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) показывает уровень неравномерности распределения доходов, от абсолютно равномерного распределения (коэффициент равен 0), до абсолютно неравномерного (коэффициент равен 1). А децильный коэффициент фондов показывает отношение доходов 10% наиболее обеспеченных граждан к доходам 10% наименее обеспеченных граждан. Для раз-

витых стран коэффициент фондов, превышающий 15 единиц, является чрезмерно высоким.

Во-вторых, несмотря на большое количество льгот, представленных в виде необлагаемых налогом доходов и нескольких групп налоговых вычетов, действующий в настоящее время НДФЛ взимается практически в равном размере и с налогоплательщиков, имеющих на иждивении детей, и с налогоплательщиков, не имеющих иждивенцев. [4] Напомним, размер стандартного налогового вычета на первого и второго ребенка составляет 1400 руб. в месяц, а на 3 и последующих – 3000 руб. ежемесячно. Последние изменения в Налоговом кодексе РФ увеличили размер вычета на ребенка инвалида – до 12 000 руб. ежемесячно.

В рамках данной статьи остановимся на анализе современного состояния и перспектив применения вычетов на детей. В частности, рассмотрим данные по стандартным налоговым вычетам на детей, предоставленным налоговыми агентами, согласно данным Федеральной налоговой службы (таблица 2) [5]

В таблице представлены данные о количестве и суммах вычетов, предоставленных налоговыми агентами налогоплательщикам, воспитывающим детей в возрасте до 18 лет или до 24 лет, учащихся очной формы обучения. Данные дифференцированы по количеству детей, на которых предоставлены вычеты.

Согласно налоговому законодательству, право на вычет имеют оба родителя. Они получают его до того месяца, в котором их доход нарастающим итогом с начала года достигает 350 000 руб. (в налоговые периоды, представленные в таблице, этот критерий был установлен на уровне 280 000 руб.) [6].

Таким образом, в норме количество предоставленных вычетов в 2 раза превышает количество детей, на которых получены вычеты. Но, помимо этого, в таблице выделены данные по вычетам, предоставляемым в двойном размере. В двойном размере вычеты предоставляются в следующих случаях:

- одинокому родителю;
- в том случае, если один родитель отказывается от права на вычет в пользу другого родителя.

**Таблица 2 - Стандартные налоговые вычеты на детей,
предоставленные налоговыми агентами в 2013-2015 гг.**

Го- ды	Вид вычета	Кол-во предос- тавлен- ных вы- четов, ед.	в % к пре- ды- душ. году	Сумма вы- четов, тыс. руб.	в % к пре- ды- душ. году
2013	на первого ребенка	16156746	-	191678493,6	-
	а также двойной	732836	-	17674254	-
	на второго ребенка	6171829	-	71589662,8	-
	а также двойной	159480	-	3821376,8	-
	на третьего и после- дующих	1269780	-	37747046,6	-
	а также двойной	41821	-	2353499,3	-
	на ребенка-инвалида	181978	-	4616910,0	-
	а также двойной	14253	-	681000,8	-
2014	на первого ребенка	15671599	97,0	179025188,7	93,4
	а также двойной	696418	95,0	16322862,9	92,4
	на второго ребенка	6556080	106,2	73955096,6	103,3
	а также двойной	163532	102,5	3844740,3	100,6
	на третьего и после- дующих	1368819	107,8	40004134,1	106,0
	а также двойной	44613	106,7	2541384,8	108,0
	на ребенка-инвалида	172878	95,0	4291615,9	93,0
	а также двойной	13129	92,1	625383,2	91,8
2015	на первого ребенка	14380296	91,8	173529817,7	96,9
	а также двойной	635377	91,2	15643668,0	95,8
	на второго ребенка	6561957	100,1	78345950,2	105,9
	а также двойной	160970	98,4	3960413,2	103,0
	на третьего и после- дующих	1396057	102,0	43352598,5	108,4
	а также двойной	45722	102,5	2768069,7	108,9
	на ребенка-инвалида	163926	94,8	4207206,9	98,0
	а также двойной	12414	94,5	594284,1	95,0

Таким образом, количество «двойных вычетов» соответствует количеству детей. Приведем данные по вычетам к сопоставимому виду таким образом, чтобы количество вычетов соответствовало количеству детей. Теперь на основе данных табли-

цы 2 проанализируем структуру предоставленных вычетов (таблица 3).

Таблица 3 – Структура предоставленных стандартных налоговых вычетов на детей в 2013-2015 гг.

Структура вычетов	Годы					
	2013		2014		2015	
	Кол-во, ед.	Уд. вес, %	Кол-во, ед.	Уд. вес, %	Кол-во, ед.	Уд. вес, %
Вычеты на первого ребенка	8811209	68,6	8532218	66,6	7825525	64,6
Вычеты на второго ребенка	3245395	25,2	3441572	26,9	3441949	28,4
Вычеты на третьего и последующих детей	676711	5,3	729023	5,7	743750,5	6,2
Вычеты на ребенка-инвалида	105242	0,8	99568	0,8	94377	0,8
Итого	12838557	100,0	12802380	100,0	12105601	100,0

Обратимся к еще одной форме вычетов – социальные налоговые вычеты, связанные с оплатой обучения детей по очной форме. Налоговое законодательство предоставляет родителям возможность уменьшать полученный доход на сумму фактически произведенной оплаты обучения детей, но не более чем 50 тыс. руб. в год на одного ребенка в сумме на обоих родителей. Обратимся к данным статистической налоговой отчетности 1-ДДК «Отчет о декларировании доходов физическими лицами» (таблица 4) [7]

Таблица 4 – Социальные налоговые вычеты на оплату обучения ребенка, предоставленные налогоплательщикам в 2013-2015 гг.

	2013	2014	2014 к 2013, %	2015	2015 к 2014, %
Количество предоставленных вычетов, ед.	388064	409833	105,6	417949	101,9
Сумма предоставленных вычетов, тыс. руб.	14750646	15896340	107,8	15968242	100,4

Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, что количество поданных заявлений и предоставленных вычетов на обучение детей растут с каждым годом, но небольшими темпами: прирост составляет от 1,9 до 5,6 процентов. При этом видно, что темп роста замедляется. Аналогичным образом обстоит ситуация с суммами вычета. С 2013 г. по 2015 г. они растут, но темп прироста замедляется с 7,8 до 0,4 процента. В среднем сумма вычета на одно поданное заявление составляет от 38 до 39 тысяч рублей в течение всего рассматриваемого периода.

Таким образом, поддержка граждан, воспитывающих детей, посредством НДФЛ в основном заключается в предоставлении налоговых вычетов – стандартных и социальных (в первую очередь на обучение). Надо признать, что налоговое законодательство в части подоходного налогообложения с каждым годом становится все обширнее и запутаннее, поскольку в него вносятся изменения, ставящие своей целью обеспечить очередное направление социальной поддержки.

В настоящее время накопившиеся объективные причины ставят вопрос о реформировании НДФЛ особенно остро. В качестве одного из направлений совершенствования подоходного налогообложения можно предложить реформирование налоговых вычетов. На данный момент гл. 23 Налогового кодекса РФ содержит значительное число вычетов, эффективность значительной части которых остается сомнительной. В рамках данной статьи рассматриваются вычеты, предоставляемые гражданам, имеющим детей. В качестве новации можно предложить замену целого ряда вычетов на детей на один – в размере прожиточного минимума, предусмотренного для ребенка в соответствующем регионе. На каждого ребенка предполагается предоставлять вычет в размере одного прожиточного минимума в совокупности на обоих родителей (т.е. по 50% каждому родителю). Аналогично действующему в настоящее время стандартному вычету можно предоставлять двойной вычет одному родителю (в полном размере прожиточного минимума) в том случае, если второй родитель отказался от получения вычета или налогоплательщик является одиноким родителем.

Согласно ст. 1 Федерального закона № 134-ФЗ от 24.10.1997 г.: «прожиточный минимум – это стоимостная оценка

потребительской корзины (минимального набора товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности и сохранения здоровья человека), а также обязательные платежи и сборы (налоги, коммунальные услуги и т.п.)» [8].

Его величина рассчитывается как в целом по Российской Федерации, так и по каждому субъекту страны. Размер данного показателя в общем по России устанавливается Постановлением Правительства РФ поквартально (в среднем за месяц каждого квартала года) по основным социально-демографическим группам: для трудоспособного населения, пенсионеров, детей и отдельно в расчете на душу населения.

Изменение размера прожиточного минимума на ребенка представлено в таблице 5 [9]

Таблица 5 – Изменение величины прожиточного минимума ребенка в 2013-2017 гг.

Период	Прожиточный минимум для детей руб./мес.	Коэффициент роста базисный (к I кварталу 2013)
III квартал 2017	10181	1,48
II квартал 2017	10160	1,48
I квартал 2017	9756	1,42
IV квартал 2016	9434	1,38
III квартал 2016	9668	1,41
II квартал 2016	9861	1,44
I квартал 2016	9677	1,41
IV квартал 2015	9197	1,34
III квартал 2015	9396	1,37
II квартал 2015	9806	1,43
I квартал 2015	9489	1,38
IV квартал 2014	7899	1,15
III квартал 2014	7738	1,13
II квартал 2014	7920	1,15
I квартал 2014	7452	1,09
IV квартал 2013	7021	1,02
III квартал 2013	7105	1,04
II квартал 2013	7104	1,04
I квартал 2013	6859	1

Исходя из данных таблицы, мы видим, что с I квартала 2013 г. прожиточный минимум увеличился на 48%, в то время как размер стандартного вычета на ребенка не изменился (за исключением вычета на ребенка-инвалида, который с 1 января 2016 г. стал составлять 12 000 руб.). Это свидетельствует о том, что размер прожиточного минимума более точно отражает текущую экономическую ситуацию в стране, более лабилен и позволяет достичь большего эффекта при проведении социальной политики.

Исходя из данных таблицы, мы видим, что с I квартала 2013 г. прожиточный минимум увеличился на 48%, в то время как размер стандартного вычета на ребенка не изменился (за исключением вычета на ребенка-инвалида, который с 1 января 2016 г. стал составлять 12 000 руб.). Это свидетельствует о том, что размер прожиточного минимума более точно отражает текущую экономическую ситуацию в стране, более лабилен и позволяет достичь большего эффекта при проведении социальной политики.

Рассчитаем возможный размер вычета на детей, который предоставлялся бы в результате предлагаемой замены (таблица б)

Таблица 6 – Возможные последствия замены существующих вычетов на детей вычетом в размере прожиточного минимума.

Год	Сумма фактически предоставленных стандартных и социальных вычетов (на обучение) на детей, тыс. руб.	Сумма вычетов, предоставляемых исходя из размера прожиточного минимума, тыс. руб. *	4=3-2, тыс. руб.
1	2	3	4
2013	39 280 777,3	89 292 163,9	50 011 386,6
2014	39 230 711,2	99 244 049,8	60 013 338,6
2015	38 934 676,0	114 664 252,6	75 729 576,6

*расчетная величина

Таким образом, размер вычетов, предоставляемых налогоплательщикам, воспитывающим детей, существенно вырастет. Это позволит увеличить располагаемые денежные доходы граждан. Более того, налогоплательщикам будет невыгодно получать «серую» заработную плату, «белая» часть которой ниже прожиточного минимума.

Помимо этого, процедура предоставления налоговых льгот по НДФЛ (а вычет является по своей экономической сути льготой) станет более простой и понятной для налогоплательщика. Причинно-следственная связь между рождением детей и изменением налогообложения станет прямой.

Положительные аспекты нововведения для государства:

1. Для налоговых органов положительным моментом будет являться сокращение трудозатрат на проведение камеральных проверок физических лиц, заявивших получение социального вычета на обучение детей (а это более 417 тыс. заявлений на 2015 год с тенденцией неуклонного роста).

2. Для налоговых агентов упростится порядок заполнения форм налоговой отчетности по НДФЛ (соответственно, для сотрудников налоговых органов упростится процедура анализа форм отчетности). В данный момент только стандартные налоговые вычеты на детей предоставляются по 8 разным кодам – с 118 до 125.

3. Размеры стандартных налоговых вычетов не придется постоянно корректировать в сторону увеличения, внося при этом изменения в федеральное налоговое законодательство. Это будет происходить автоматически с изменением размера прожиточного минимума.

4. Данный подход к налогообложению позволит достичь эффекта и в реализации демографической политики государства.

Таким образом, при разработке направлений совершенствования или кардинального реформирования подоходного налогообложения в Российской Федерации, необходимо обратить пристальное внимание на налоговые вычеты. Замена ряда вычетов на детей единым вычетом в размере прожиточного минимума имеет следующие преимущества:

- упрощает процесс предоставления вычетов (в результате замены двух вычетов одним, предоставляемым налоговым агентом);

- увеличивает масштабы оказываемой семьям с детьми социальной поддержки. Причем, на взгляд автора, предоставление вычета более рационально, чем выплата пособий, поскольку стимулирует граждан работать, вносить вклад в национальную экономику, а не уклоняться от работы и рассчитывать на социальные пособия;

- подобный вычет хорошо сочетается с назревающим введением прогрессивной шкалы налогообложения. В качестве перспективного варианта можно рассмотреть увеличение вычета на детей до прожиточного минимума, введение вычета в аналогичном размере для всех налогоплательщиков, доходы которых облагаются по ставке 13%, с параллельным внедрением прогрессивной шкалы налогообложения и отменой большей части льгот по подоходному налогообложению.

Список использованных источников:

1. Бюджеты субъектов Российской Федерации // Официальный сайт Министерства финансов РФ. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/subbud/>

2. Налоговый кодекс РФ (Ч. I): Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/d03926665abaf79635a902fe666ce607ad1cdab0/ ст. 3 НК РФ

3. Доходы населения в период выхода экономики из рецессии // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Февраль 2017 г. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11944.pdf>.

4. Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Яковлева Л.А. Эволюция налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организаций: материалы VI международной научно-практической конференции. Тамбов. 2017. с.202-208

5. Отчет о налоговой базе и структуре начислений по налогу на доходы физических лиц, удерживаемому налоговыми аген-

тами. Форма статистической налоговой отчетности 5-НДФЛ // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: https://www.nalog.ru/rn68/related_/statistics_and_analytics/forms/

6. Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М. Особенности применения стандартных налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №2 (48). С. 45-48

7. Отчет о декларировании доходов физическими лицами. . Форма статистической налоговой отчетности 1-ДДК // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: https://www.nalog.ru/rn68/related_/statistics_and_analytics/forms/

8. О прожиточном минимуме в Российской Федерации. Федеральный закон № 134-ФЗ от 24.10.1997// Справочно-правовая система КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/

9. Величина прожиточного минимума // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_/population/urov/urov_41kv.htm

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ В ВУЗЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Кошевой О.С.

*Пензенский государственный университет, доктор
технических наук, профессор
e-mail: olaa1@yandex.ru*

Фролов С.Г.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат),
начальник отдела сводных статистических работ
e-mail: uswo@pnz.gks.ru*

Аннотация: В данной работе представлены результаты анализа показателей обучения студентов-инвалидов в системе высшего образования, как в целом по Российской Федерации, так и в региональном аспекте субъектов Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: образование, вуз, студент, инвалид, регион, учебный год, прием студентов, выпуск специалистов.

THE ANALYSIS OF INDICATORS OF TRAINING OF DISABLED STUDENTS IN THE HIGHER EDUCATION: A REGIONAL ASPECT

Koshevoy O. S.

Penza state University, doctor of technical Sciences, Professor
e-mail: olaa1@yandex.ru

Frolov S. G.

Territorial body of Federal state statistics service in Penza region
(Pentastat), head of Department of summary statistical works
e-mail: uswo@pnz.gks.ru

Abstract: *In this paper the results of the analysis of the indicators of the education of students with disabilities in the higher education system are presented, both in the Russian Federation and in the regional aspect of the subjects of of the Privolzhskiy Federal district.*

Keywords: *education, University, student, disabled, region, academic year, admission of students, graduation of specialists.*

Российская система высшего образования выполняет важнейшую функцию социализации личности обучаемого в условия образовательной среды вуза. При этом, в последнее время уделяется значительное внимание обучению молодежи с ограниченными возможностями здоровья. По этой проблеме существует ряд нормативных документов и значительное количество публикаций [1 - 7]. В данных работах сформированы нормативные и методологические основы организации образовательной среды вуза, направленные на обучение молодежи с ограниченными возможностями здоровья. Однако оценить практическую реализацию положений, указанных в упомянутых источниках, можно оценить лишь при анализе текущего состояния обучения инвалидов и прежде всего в региональном аспекте. Для этого необходим эмпирический материал, на базе которого можно сделать определенные выводы. Что касается эмпирической ба-

зы, то здесь имеются определенные сложности, касающиеся не до конца сформированной методологической базы официального статистического наблюдения за обучением инвалидов и ограниченным объемом имеющейся к настоящему времени базы статистических данных. Исходя из этого построить адекватные и достоверные математические модели состояния обучения инвалидов в вузе не представляется возможным.

В работе представлены результаты исследования показателей обучения студентов инвалидов в вузе в формате простейших относительных статистических показателей.

На рисунке 1 представлена динамика показателей обучения инвалидов в целом по Российской Федерации [8].



Рис. 1 - Динамика показателей обучения студентов в целом по Российской Федерации.

Из рисунка 1 видно, что с 2008/2009 учебного года по 2013/2014 учебный год наблюдается устойчивый линейный тренд снижения общей численности студентов инвалидов и только с 2013/2014 года наблюдается небольшое увеличение.

При этом принимается студентов около 6 тысяч человек, выпускается примерно на 30 процентов меньше.

В работе региональный аспект анализа статистических показателей обучения студентов представлен тремя регионами: Пензенским, Ульяновским и Кировским. Выбор данных регионов для проведения настоящего исследования обоснован близкими значениями, таких показателей как площадь территории, численность населения и примерно равенство основных социально-экономических показателей.

Следует отметить, что, что эмпирическая база в региональном аспекте представлена тремя учебными годами [9] представленными в таблице.

Таблица 1 - Показатели обучения студентов инвалидов, человек

Учебные года Регион		2013/2014	2014/2015	2015/2016
Пензенская область	Численность студентов	49	103	3
	Принято студентов	28	32	1
	Выпущено специалистов	10	21	0
Кировская область	Численность студентов	67	47	54
	Принято студентов	28	21	17
	Выпущено специалистов	14	14	9
Ульяновская область	Численность студентов	135	144	58
	Принято студентов	43	36	8
	Выпущено специалистов	0	41	17

Сравнивая данные по общему количеству студентов инвалидов в целом по Российской Федерации в 2015/2016 учебном году, представленные на рисунке 1 и данные, приведенные в таб-

лице можно сделать вывод о том, что вклад исследуемых регионов в общее количество обучающихся, является незначительным.

Графическое отображение данных, приведенных в таблице представлено на рисунках 2,3,4.

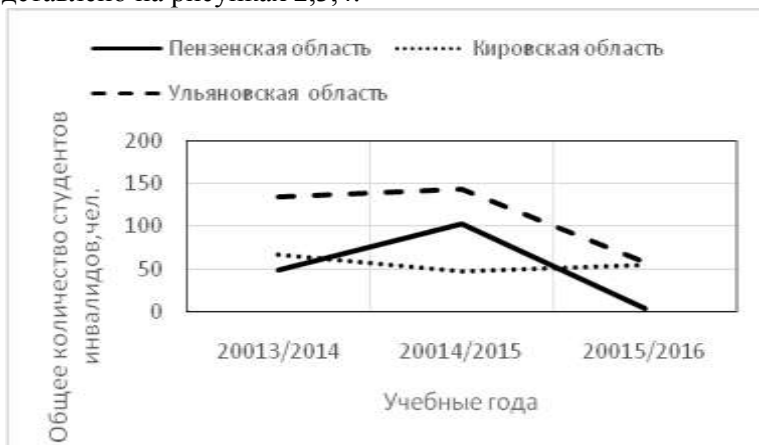


Рис. 2 -Динамика общего количества студентов инвалидов

Из рисунка 2 видно, что в исследуемых регионах, за исключением Ульяновской области, наблюдается существенный спад общей численности студентов инвалидов. При этом Пензенская область существенно отстает от Кировской и Ульяновской, особенно по итогам 2015/2016 учебного года.



Рис. 3- Динамика количества принятых студентов инвалидов

По количеству принятых студентов инвалидов для Пензенской и Кировской областей, также наблюдается существенный спад. Причем в Пензенской области в 2015/2016 не было принято на обучение в ВУЗ ни одного студента инвалида.

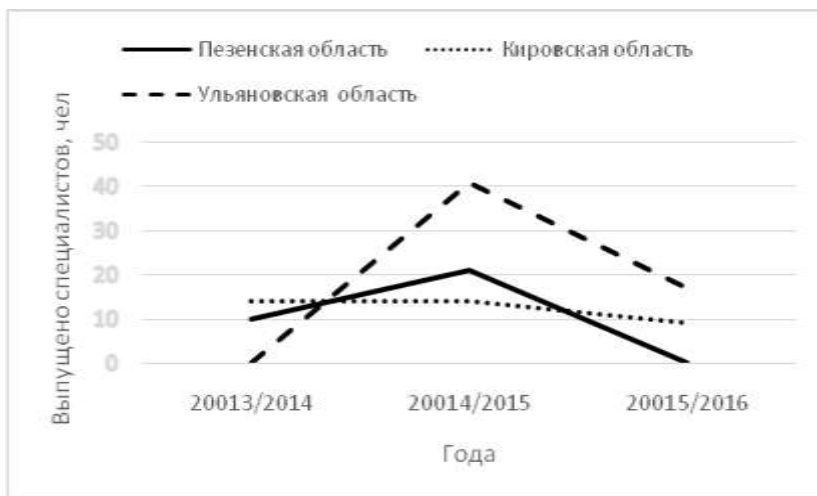


Рис. 4 -Динамика количества выпущенных специалистов инвалидов

По количеству выпущенных специалистов (рисунок 4) , также наблюдается спад. Однако градиент спада для Ульяновской области является наименьшим.

В целом по результатам выполненных исследований можно сделать вывод о том, что вклад таких регионов Приволжского федерального округа, как Пензенская, Кировская и Ульяновская области в общее количество обучаемых в российских вузах студентов инвалидов, является незначительным. Что касается динамики показателей в лучшую сторону следует отменить Ульяновскую область. Хуже всего обстоят дела в Пензенской области, особенно итогам 2015/2016 учебного года. Органам социальной защиты регионов следует обратить внимание на возможность расширение обучения инвалидов в системе высшего образования в целях повышения их социализации.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации" Статья 79. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

2. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗО социальной защите инвалидов в Российской Федерации.

3. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Проблема доступности высшего образования для инвалидов // Социол. исслед. 2005. № 10. С. 66-78.

4. Мартынова Е. А. Инклюзивное обучение как условие повышения качества образования студентов-инвалидов. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2013. – Т. 5. – № 1. – С. 83–87.

5. Селиванова Ю.В., Щетинина Е.Б. Готовность преподавателей к обучению студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья/ Ю.В. Селиванова, Е.Б. Щетинина// Сибирский педагогический журнал № 2 / 2017, с 65-71

6. Ерохина Ю. Е., Ерохина В. Е. Право на образование. Расширение социальных возможностей людей с ограниченными возможностями здоровья через образование // Вестник Владимирского юридического института. – 2012. – № 1. – С. 86–89.

7. Инклюзивная практика в высшей школе: учебно-методическое пособие/А.И. Ахметзянова, и др. - Казань:Изд-во Казан. Ун-та, 2015. -244с

8.http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/dissabilities#

9.<http://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2016/во-2016>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдукаримова Людмила Георгиевна	Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Абидова Наргиза Шухратовна	Ташкентского финансового института Республики Узбекистана, докторант кафедры «Бухгалтерского учета»
Абрамович Дмитрий Вячеславович	УО «Белорусский государственный экономический университет»; Студент 3 курса факультета права
Абрамович Эльвира Владимировна	Белорусской государственной сельскохозяйственной академии; Старший преподаватель кафедры финансов и контроля в сельском хозяйстве
Алексеева Наталья Викторовна	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет», доцент, к.э.н., доцент кафедры экономики и социальной работы
Андреянова Алена Андреевна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, магистрант направления подготовки 38.04.01 «Экономика»
Бабич Ирина Юрьевна	ФГБОУ ВО «Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова», Аспирант кафедры Мировой экономики
Бабич Светлана Гавриловна	ФГБОУ ВО «Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова», к.э.н., доцент кафедры Статистики
Баев Виктор Викторович	ООО «Тамбовский завод «Пенопласт», генеральный директор
Баева Елена Александровна	Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Бажуткин Дмитрий Геннадиевич	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области (Самарстат), руководитель

Бакина Галина Васильевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области (Самарастат), начальник отдела статистики населения и здравоохранения
Бакулева Светлана Михайловна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов
Балабанова Лилия Наильевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, Башкортостанстат, начальник отдела статистики труда, науки, образования и культуры
Балобанова Татьяна Юрьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, начальник отдела статистики цен и финансов
Бугулова Залина Казбековна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, главный специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств
Бусарова Лайсира Минзуфаровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), заместитель начальника отдела статистики цен и финансов
Вейс Елена Владимировна	Аспирантка 3 года обучения, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, статистика»

Величко Светлана Геннадьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (Камчатстат) заместитель начальника отдела статистики торговли, услуг и инвестиций
Воропинова Ольга Александровна	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет», доцент, к.э.н., доцент кафедры экономики и социальной работы
Герасимов Алексей Николаевич	Ставропольский Государственный Аграрный Университет, заведующий кафедры «Статистика и эконометрика»
Горбунова Ольга Николаевна	Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, к.э.н., доцент
Громов Евгений Иванович	Ставропольский Государственный Аграрный Университет, заместитель декана по учебной работе, доцент кафедры «Статистика и эконометрика»
Дарда Екатерина Сергеевна	Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, к.э.н., доцент, доцент кафедры статистики
Джемальдинова Наталья Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области (Тверьстат), начальник отдела статистики торговли и услуг
Дмитриева Евгения Петровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения статистического регистра и общероссийских классификаторов
Дулина Наталья Владимировна	Федеральная служба государственной статистики (Росстат), заместитель начальника отдела
Дьякова Анна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волго-

Анатольевна	градской области (Волгоградстат), ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
Ермолина Ирина Валерьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Жиленкова Елена Петровна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», доцент
Зайцева Ирина Васильевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, ведущий специалист-эксперт отдела статистики строительства инвестиций, жилищно-коммунального хозяйства, региональных счетов и балансов
Зиновьева Д. А.	Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, студентка
Ибрагимов Абдугапур Каримович	Банковско-финансовая академия Республики Узбекистана, профессор кафедры «Бухгалтерского учета, анализа и аудита»
Ибрагимов Ирода Рашид кизи	Ташкентский экономический университет Республики Узбекистан, ассистент кафедры «Анализа и аудита»
Иода Елена Васильевна	ФГБОУ ВО «ЛПГТУ», Липецк, Россия, д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет»
Исаева Елена Алексеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области (Ростовстат), заместитель руководителя
Искеева Мария Евгеньевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – начальник отдела статистики

	строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Капустина Елена Ивановна	Ставропольский Государственный Аграрный Университет, доцент кафедры «Статистика и эконометрика»
Каримова Замира Хакимовна	Ташкентский финансовый институт, к.э.н., профессор
Кобиллов Бунёдджон Ашурматович	Ташкентский финансовый институт, соискатель
Конькова Наталья Юрьевна	Федеральная служба государственной статистики (Росстат), заместитель начальника отдела
Коровина Лариса Николаевна	Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Коротина Юлия Сергеевна	Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
Косенкова Юлия Юрьевна	Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Кошевой Олег Сергеевич	Пензенский государственный университет, профессор
Кизон Екатерина Андреевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики населения, цен и финансов

Клёнова Вероника Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), специалист-эксперт
Кулыева Огулджерен Чарыевна	Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, студентка 3 курса факультета бухгалтерского учета специальности «Финансы и кредит»
Лычкина Ольга Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат), начальник отдела статистики населения, цен и финансов
Маршалкина Елена Алексеевна	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет», магистрант 2 курса направления подготовки «Экономика»
Попова Вера Борисовна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
Проживина Наталья Николаевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области (Самарастат), заместитель руководителя
Скрипниченко Юрий Сергеевич	ФГБОУ ВО Ставропольский Государственный Аграрный Университет, доцент кафедры «Статистика и эконометрика»
Фролов Сергей Геннадьевич	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат), начальник отдела сводных статистических работ
Шилова Александра Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Уфимский колледж отраслевых технологий. ГБПОУ УКОТ, преподаватель

Научное издание

**«СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

В трех томах

ТОМ 1

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 26.12.2017 г. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 27,0. Тираж 100 экз. Заказ № 0390.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
Издательского дома ТГУ им. Г.Р. Державина
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г