



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»

Том 2

Тамбов 2017

**Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина
Институт экономики, управления и сервиса**

**Федеральная служба государственной статистики
Территориальный орган федеральной
службы государственной статистики
по Тамбовской области (Тамбовстат)**

Тамбовское отделение Российской Ассоциации Статистиков

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
5 ДЕКАБРЯ 2017 ГОДА**

Том 2



Тамбов 2017

ББК 65.051
УДК 31.33
Ч46

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор

Черемисина Т.Н. - кандидат экономических наук, доцент

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы IV международной научно-практической конференции 5 декабря 2017 г. // М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. В 3-х томах. Том 2. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2017.- 476 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках IV международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, органов государственной власти и местного самоуправления, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Сборник состоит из 3-х томов.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.051
УДК 31.33

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2017

© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	8
<i>Долматова В. А.</i> Инвестиционная политика, проводимая в Ульяновской области в 2016 году.....	9
<i>Кремлев Н. Д.</i> Влияние демографии на производительные силы региона, их взаимосвязь и взаимозависимость.....	17
<i>Кубатина С.А.</i> О ситуации на потребительском рынке платных услуг населению Белгородской области в 2016 году	34
<i>Лабинская Е.Н., Чиркун С.И.</i> Основные тенденции и проблемы развития сектора малого предпринимательства на территории Ярославской области.....	47
<i>Ланина О.И., Варникова А.А.</i> Теневизация экономической деятельности.....	61
<i>Лебедева Е.А.</i> Инвестиционная привлекательность Удмуртской республики	66
<i>Малова Е.Р.</i> Тенденции развития международного рынка туристских услуг в России и Ярославской области.....	85
<i>Мамонтов В.Д.</i> Применение количественных величин и методов в теоретическом экономическом анализе.....	95
<i>Маматов Б. А.</i> Концепция организация бухгалтерского учета совместной операции в Узбекистане.....	103
<i>Мещерякова Е.Г., Бородина Н.В.</i> Развитие региона в цифрах статистики.....	109
<i>Мичеева Е.А.</i> Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года как основа прогнозирования развития сельского хозяйства региона (на основе полученных данных по республике Марий Эл).....	116
<i>Мялкина А.Ф.</i> Особенности представления статистической отчетности.....	132
<i>Нехаев В.В.</i> Основные показатели развития экономики и социальной сферы в Тульском регионе за 2016 год.....	150
<i>Носиров А.Н., Джураев К.Н.</i> Вопросы отчета аудитора на основе международного стандарта аудита.....	155
<i>Олейник О.С., Антонова Т.И., Фенникова О.В.</i> Смертность населения трудоспособного возраста в Волгоградской области: тенденции последнего двадцатилетия.....	168

<i>Подольная Н. Н., Катунь А.В.</i> Исследование внутригодовой динамики оборота как основного показателя производственной деятельности организаций.....	188
<i>Попова В.Б.</i> Статистические аспекты изучения аграрного производства на региональном уровне.....	198
<i>Попова Г.Л.</i> Анализ влияния инновационной составляющей в отраслевой структуре экономики региона на экономический рост (на примере ЦФО).....	220
<i>Путько Л.А.</i> Изменение оплаты труда амурчан.....	228
<i>Пчелинцева С.А., Черемисина Т.Н.</i> Нетривиальность использования сбалансированной системы показателей в стратегическом аудите.....	244
<i>Саналова А.А.</i> Состояние и перспективы развития экономики республики Алтай.....	251
<i>Сапельченко Н.Н.</i> Роль субъектов малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии Курской области.....	261
<i>Сумская Т.В.</i> Анализ бюджета крупного города (на примере г. Новосибирска).....	270
<i>Такмакова Е.В.</i> Статистический анализ результатов научных исследований в России.....	275
<i>Такмакова Е.В., Кириллов В.Б.</i> Статистический анализ состояния и динамики преступности в России в 2012-2016 годы.....	283
<i>Графимова Т.Я.</i> Финансовое положение организаций Тамбовской области в 2016 году.....	293
<i>Трегубова В. М.</i> Оплата труда в сфере информационных технологий.....	305
<i>Турбина Н.М.</i> Совершенствование денежной системы России.....	317
<i>Хазиева Т.И.</i> Инвестиционная деятельность в Приморском крае.....	322
<i>Чепурова И.Ф., Сидоренко А. А., Горбунова О.Н.</i> Функция контроля и современные тенденции её развития.....	340
<i>Черемисина Н.В., Потапова О.А.</i> Развитие сельского хозяйства, как фактор продовольственной безопасности региона .	351
<i>Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н.</i> Еще раз о демографии в	

цифрах статистики.....	360
<i>Чурекова Е.С.</i> Предоставление Удмуртстатом государственной услуги по обеспечению заинтересованных пользователей данными бухгалтерской (финансовой) отчетности в 2016-2017 годах.....	368
<i>Широбокова Л.А.</i> Влияние экономических санкций и эмбарго на рынок продовольственных товаров Удмуртской республики в 2014-2016 годах.....	374
<i>Шкалева Е.В., Просвирина Ю.Г.</i> О производстве и потреблении молочных продуктов в Волгоградской области.....	378
<i>Шкалева Е.В., Трошина С.Н.</i> Итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 г. по Волгоградской области.....	387
<i>Шмураткина А.Г.</i> Внешняя торговля Ярославской области: структура, динамика и основные тенденции развития	395
<i>Шорина Е.В., Прошутинская Т.В.</i> Практика предоставления государственных услуг территориальным органом государственной статистики по Омской области.....	408
<i>Щербатюк В. В., Захарова С. И.</i> Анализ рынка труда стран Центрально-Восточной Европы	421
<i>Яковлева П.А.</i> Текущая оценка уровня жизни населения Удмуртии в 2017 году.....	431
<i>Ярославцева Л.П.</i> Оценка расслоения населения Российской Федерации по уровню денежных доходов.....	439
<i>Kurbanov Ziyat Niyazovich</i> Issues of improving analysis of taxes.....	453
<i>Nurbek Rizayev</i> Analysis of intellectual property objects.....	461
СПИСОК АВТОРОВ.....	468



Уважаемые коллеги, друзья!

От имени руководства и всего коллектива Федеральной службы государственной статистики приветствую всех участников конференции и желаю успехов в её работе. Надеюсь, она станет знаменательным событием в жизни статистического сообщества, всех тех, для кого статистика стала важнейшей частью жизни, работы, творчества.

Уверен, что в условиях современных вызовов ведущие российские статистики способны сформулировать современные требования и новые подходы к статистическим исследованиям и наблюдениям, а также реализовать высокие стандарты подготовки специалистов в области экономики, статистики, управления, политики, предпринимательства.

Считаем, что участие в конференции будет способствовать активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, аспирантов, преподавателей, молодых статистиков.

Желаю творческих успехов, новых открытий и достижений в деле развития российской статистики, в формировании высококлассных специалистов-XXI века!

А.Е. Суринов

ПРЕДИСЛОВИЕ

5 декабря 2017 года на базе Института экономики, управления и сервиса Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в четвертый раз прошла Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Организаторами конференции, помимо Института экономики, управления и сервиса, выступили Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), Общественный совет при Тамбовстате, Тамбовское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» и Администрация Тамбовской области.

Письмо с приветственным словом к участникам конференции прислал руководитель Росстата А.Е. Суринов, подчеркнув, что в условиях современных вызовов ведущие российские статистики способны сформулировать современные требования и новые подходы к статистическим исследованиям и наблюдениям, а также реализовать высокие стандарты подготовки специалистов в области экономики, статистики, управления, политики и предпринимательства.

Среди присутствующих участников – представители коллеги из Тамбовского государственного технического университета, Липецкого государственного технического университета, Мичуринского государственного аграрного университета, Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, специалисты Тамбовстата, студенты дружественных вузов.

Участие в конференции в очно-заочной форме приняли ученые и практики из более чем 40-ка регионов России, а также из республик Беларусь, Молдова и Узбекистан. Тематика докладов касалась различных аспектов социального и экономического развития, как России, ее регионов так и зарубежных стран. С каждым годом география участников и тематика выступлений только расширяются.

Проведенное мероприятие способствует активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, аспирантов, преподавателей, а также молодых ученых в области статистики.

Будем надеяться, что добрая традиция проведения этой конференции в стенах нашего ВУЗа сохранится!

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, ПРОВОДИМАЯ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ

Долматова В.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области,
ведущий специалист-эксперт
ulobl@statcom.mv.ru*

Аннотация: В данной работе на основе данных федерального статистического наблюдения, полученных от организаций, а также выборочных обследований малых предприятий, и инвестиционной активности организаций (осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды) охарактеризована инвестиционная политика, проводимая в области в 2016 году.

Ключевые слова: инвестиционная политика, инвестиционный климат, инвестиционная активность, инвестиции в основной капитал, источники финансирования инвестиций в основной капитал, инвестиции в основной капитал на душу населения, индекс физического объема.

INVESTMENT POLICY IN THE ULYANOVSK REGION IN 2016

Dolmatova V.A.

*Territorial body of Federal state statistics service in the
Ulyanovsk region, leading specialist-expert
ulobl@statcom.mv.ru*

Abstract: In this paper, on the basis of data of Federal statistical data received from organizations and sample surveys of small enterprises, and investment organizations (engaged in the mining, processing productions, production and distribution of electricity, gas

and water) is characterised by the investment policy pursued in the region in 2016.

Key words: *investment policy, investment climate, investment activity, investment in fixed capital, sources of financing investments in fixed capital, investment in fixed capital per capita, the index of physical volume.*

Инвестиционная политика – деятельность государственных и негосударственных органов управления и структур, которые реализуют различные меры и механизмы, благодаря которым происходит стимулирование инвестиционной активности, а также устанавливается благоприятный инвестиционный климат. Инвестиционная политика региона обычно включает в себя следующие основные направления:

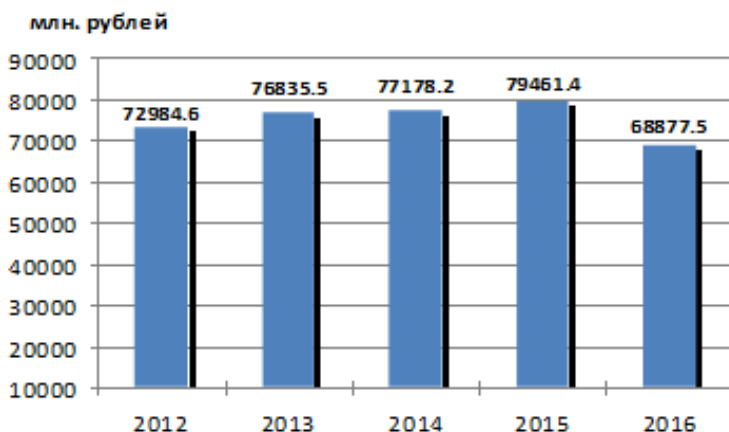
- создание благоприятного инвестиционного климата;
- формирование инвестиционных ресурсов для финансирования структурных преобразований;
- повышение роли собственных источников финансирования предприятиями инвестиционных проектов;
- обеспечение надлежащего контроля со стороны региональных властей за целевым использованием средств из регионального бюджета, которые направляются на инвестирование;
- снижение инвестиционных рисков;
- реализация инвестиционной политики с учетом особенных, специфических условий, а также стремление регионов реализовать свои преимущества для привлечения как отечественных, так и иностранных инвесторов.

Ключевыми направлениями инвестиционной стратегии Ульяновской области являются развитие отраслей, которые могут быть факторами роста в средней и долгосрочной перспективе. В настоящее время в области сформирован благоприятный инвестиционный климат, который способствует значительному притоку инвестиций в экономику региона. В регионе развивается инвестиционная инфраструктура, увеличивается количество подготовленных инвестиционных площадок, в том числе в составе индустриальных парков. Активное развитие получили:

- Портовая особая экономическая зона "Ульяновск" (на базе международного аэропорта "Ульяновск-Восточный");
- Промышленная зона "Заволжье";
- Индустриальный парк "Диамикс";
- Индустриальный парк "Новоспасское";
- Индустриальный парк "ДААЗ";
- Агроиндустриальный парк "Dega-Ульяновск";
- Индустриальный парк "Новоульяновск";
- Территория опережающего социально-экономического развития "Димитровград".

За последние пять лет в регионе реализовывались наиболее крупные инвестиционные проекты: создание современного экологического производства шин, строительство завода лакокрасочных материалов компании "Хемпель", завода по производству автокомпанетов "Немак", станкостроительного концерна "ДМГ МОРИ", гостиницы Hilton Garden Inn, ледового стадиона, аквапарка. Использовались инвестиции на модернизацию цементного производства и горно-обогатительного комбината, обновление железнодорожного подвижного состава, строительство газопроводов. Это привело к росту инвестиций в абсолютном выражении. В 2015 году объем инвестиций достиг наибольшего уровня за последние пять лет (79461,4 млн. рублей).

Инвестиции в основной капитал



Итоги 2016 года отмечены падением инвестиционной активности организаций области. Снижение инвестиций в сопоставимых ценах по сравнению с 2015 годом составило 17,4% (в целом по России индекс физического объема – 99,1%, по ПФО – 92,3%). Доля инвестиций Ульяновской области в объеме инвестиций по Приволжскому федеральному округу за 2016 год составила 2,8% (в 2015 году – 3,2%).

Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте в 2015 году – 26,4%. Таким образом, в области удалось достичь уровня целевого показателя, определенного Указом Президента РФ "О долгосрочной государственной экономической политике": увеличение объема инвестиций до 25% от ВВП к 2015 году.

Инвестиционная активность предприятий и организаций области зависит от их производственной деятельности и финансового состояния. Индекс промышленного производства в 2016 году по полному кругу организаций-производителей области к 2015 году составил 101,3% (в целом по России – 101,1%, по Приволжскому федеральному округу – 101,0%). В 2015 году индекс был, соответственно, 102,4%, 96,6% и 96,5% по сравнению с 2014 годом.

Рост производства в 2016 году имел место в обрабатывающих производствах (на 1,7%) и в добыче полезных ископаемых (на 10,1%). В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды отмечено снижение индекса производства на 4,7%. В 2016 году в восьми из четырнадцати видов деятельности сферы обрабатывающих производств наблюдался рост производства продукции по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

В 2016 году по данным годовой бухгалтерской отчетности в действующих ценах (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых и бюджетных организаций) сложился положительный сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в размере 12618,0 млн. рублей (337 организаций получили прибыль в размере 27148,6 млн. рублей, 256 организаций имели убыток на сумму 14530,6 млн. рублей).

Наибольший положительный сальдированный финансовый результат по области в 2016 году сложился в организациях, за-

нимающихся добычей сырой нефти; производством электрооборудования, электронного и оптического оборудования; производством автомобилей, прицепов и полуприцепов; строительством зданий и сооружений; деятельностью транспорта; научными исследованиями и разработками.

В 2016 году предприятиями, организациями всех форм собственности и населением на развитие экономики и социальной сферы Ульяновской области использовано 68877,5 млн. рублей инвестиций в основной капитал, или 82,6% к уровню 2015 года.

**Инвестиции в основной капитал
по субъектам Приволжского федерального округа
за 2016 год¹⁾**

	<i>Инвестиции в основной капитал (полный круг)</i>		
	<i>млн. рублей</i>	<i>индекс физического объема, в % к 2015</i>	<i>в расчете на душу населения, рублей</i>
Ульяновская область	68878	82,6	54871
Республика Башкортостан	360946	104,2	88706
Республика Марий Эл	27204	65,5	39699
Республика Мордовия	52854	92,2	65414
Республика Татарстан	642494	100,0	165720
Удмуртская Республика	85406	101,3	56299
Чувашская Республика	49584	82,6	40109
Пермский край	237014	96,7	90008
Кировская область	53052	87,7	40980
Нижегородская область	219658	85,8	67504
Оренбургская область	164971	89,6	82810
Пензенская область	65030	68,8	48345
Самарская область	256774	78,3	80121
Саратовская область	145157	97,9	58451
¹⁾ Данные предварительные. Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов определен в соответствии с "Официальной статистической методологией определения инвестиций в основной капитал на региональном уровне", утвержденной приказом Росстата от 18.09.2014 г. № 569"			

Наибольшая инвестиционная активность в 2016 году зафиксирована в двух регионах, где самый высокий индекс физического объема – это Республика Башкортостан (104,2%) и Удмуртская Республика (101,3%). Сокращение объема инвестиций в основной капитал по сравнению с 2015 годом наблюдалось в одиннадцати субъектах Приволжского федерального округа, максимальное – 65,5% в Республике Марий Эл.

Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения по области в 2016 году составили 54,9 тыс. рублей, наибольшее значение по этому показателю в Республике Татарстан (165,7), наименьшее – в Республике Марий Эл (39,7 тыс. рублей).

В 2016 году предприятиями и организациями (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) использовано 35224,3 млн. рублей инвестиций в основной капитал, или 70,3% к уровню 2015 года.

Финансирование инвестиций в основной капитал производится за счет собственных и привлеченных средств. Доля привлеченных средств в 2016 году составила 50,8% в общем объеме инвестиций, в том числе кредиты банков – 8,7%, заемные средства других организаций – 4,4%, инвестиции из-за рубежа и средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства – по 0,7%, прочие – 14,1%.

На развитие области предприятиями и организациями (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) освоено 17325,6 млн. рублей собственных средств, что составило 49,2% в общем объеме (в 2015 году – 43,5%).

Среди регионов Приволжского федерального округа в 2016 году наибольшая доля инвестиций (73,1%) финансируемых за счет собственных средств предприятий в Оренбургской области, в Удмуртской Республике (68,4%); наименьшая 36,0% – в Республике Мордовия.

Одним из источников финансирования инвестиций являются кредиты банков. Участие банков в кредитовании инвестиционных процессов ограничивается ресурсными возможностями кредитных организаций и рисками инвестирования средств. За

счет кредитов банков в 2016 году использовано 3055,9 млн. рублей. По сравнению с 2015 годом доля кредитных средств снизилась на 6,9 процентного пункта, в 2015 году она составляла 15,6%.

В 2016 году в общем объеме инвестиций доля заемных средств других организаций составила 4,4% , которая снизилась по сравнению с 2015 годом – на 3,3 процентного пункта. Инвестиции из-за рубежа составили 234,4 млн. рублей против 2572,9 млн. рублей в 2015 году.

Средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства жилья, составили 250,3 млн. рублей. Среди субъектов Приволжского федерального округа наибольшая доля таких средств используется в Кировской области – 13,8% и Чувашской Республике – 13,0%, наименьшая – 0,7% в Ульяновской области.

Значимую роль в инвестиционном процессе играют бюджетные средства, в том числе выделенные из федерального бюджета. Наибольшая доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций в Республике Мордовия – 34,5%, наименьшая (7,6%) – в Оренбургской области (в Ульяновской области – 21,6%).

Из средств федерального бюджета в области освоено 6148,7 млн. рублей (17,4% в общем объеме), бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов – 1481,3 млн. рублей (4,2%).

Малыми предприятиями области (включая микропредприятия) за 2016 год использовано 17954,7 млн. рублей инвестиций в основной капитал, из которых микропредприятиями – 5422,2 млн. рублей (30,2%). Доля инвестиций малых предприятий составила 26,1% в общем объеме инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий по области против 21,1% в 2015 году.

Основными факторами, существенно ограничивающими инвестиционную деятельность организаций являются: недостаток собственных средств, экономическая ситуация в стране, высокий процент коммерческого кредита, существующий налоговый режим и состояние технической базы организации. На это указали руководители предприятий в рамках статистического об-

следования инвестиционной активности организаций, проведенного по состоянию на 1 октября 2016 года.

Целями инвестиционной политики Ульяновской области на 2017 год остаются дальнейшая диверсификация экономики региона за счёт использования внешних и внутренних инвестиций и формирование благоприятного делового климата на всей территории региона.

Задачи инвестиционной политики Ульяновской области на 2017 год, определил Губернатор Ульяновской области С.И. Морозов в "**Инвестиционном послании на 2017 год**", которые назвал "12 целевых моделей" (направлений):

- ▼ получение разрешения на строительство и территориальное планирование;
- ▼ государственный кадастровый учет;
- ▼ государственная регистрация прав;
- ▼ технологическое присоединение к электрическим сетям;
- ▼ технологическое присоединение к сетям газоснабжения;
- ▼ подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения;
- ▼ организация контрольно-надзорной деятельности;
- ▼ наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности;
- ▼ эффективность работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- ▼ качество инвестиционного портала;
- ▼ эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона;
- ▼ система мер по стимулированию развития малого предпринимательства.

Список используемых источников:

1. Закон "О развитии инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области" принят Законодательным Собранием Ульяновской области 10 марта 2005 года (с изменениями на 9 марта 2016 года).

2. Инвестиционный меморандум Ульяновской области на 2016 год

3. Инвестиционное послание Губернатора Ульяновской области С.И. Морозова на 2017 год.

4. Центральна База Статистических Данных (ЦБСД) [Электронный ресурс].

5. Инвестиционная и строительная деятельность в Ульяновской области. 2016: статистический бюллетень/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области. – Ульяновск, 2017. – С. 65

6. Пострелова А. В., Пенькова В. В. Инвестиционная стратегия и политика Ульяновской области // Молодой ученый. – 2014. – №18. – С. 437-439.

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИИ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ РЕГИОНА, ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ

Кремлев Н. Д.

*канд. экон. наук, профессор, Курганский филиал
Института экономики УрО РАН, г. Курган
e-mail: kremlew.nic@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные вопросы влияния демографии на производительные силы региона, их взаимосвязь и взаимозависимость, что позволит научно обосновать актуальные направления и приоритеты устойчивого развития территории, повышения качества жизни населения, более объективно вести разработку концепции развития производительных сил Курганской области на период до 2030 года и перевода их к научно-технологическому укладу.*

***Ключевые слова:** демография, производительные силы, экономика, концепция устойчивого развития, качество жизни, научно-технологический уклад, стратегическое планирование, эффективность управления.*

Kremlev N.D.

*Cand. econ. , Professor, Kurgan Branch
Institute of Economics, UrB RAS, Kurgan
(e-mail: kremlev.nic@mail.ru)*

Annotation. *The article discusses topical issues of the impact of demography on the productive forces of the region, their interconnection and interdependence, which will make it possible to scientifically substantiate current trends and priorities for sustainable development of the territory, improve the quality of life of the population, more objectively to develop a concept for the development of the productive forces of the Kurgan region for the period up to 2030 and transfer them to the 6 scientific and technological way.*

Keywords: *demography, productive forces, economics, sustainable development concept, quality of life, scientific and technological structure, strategic planning, management effectiveness.*

Переход на рыночные отношения в России коренным образом изменил условия жизнедеятельности населения и породил социально-экономические проблемы во многих регионах страны. Так, в Курганской области численность населения за 1990-2016 годы сократилась на 250,0 тыс. человек, или на 23%. Согласно прогнозу, разработанному Росстатом до 2030 года, численность населения области может сократиться ещё на 151 тыс. человек. Это может ускорить процессы депопуляции, урбанизации и старения населения, вызвать дефицит рабочей силы на рынке труда и отразиться на способности рабочей силы воспринимать инновации в мире высоких технологий. Все это может пойти так далеко, что никакая экономическая деятельность не будет успешной.

Демографический кризис – очень серьезная внутренняя проблема не только области, но и страны в целом, поскольку происходит абсолютное уменьшение численности населения – депопуляция (рисунок 1).

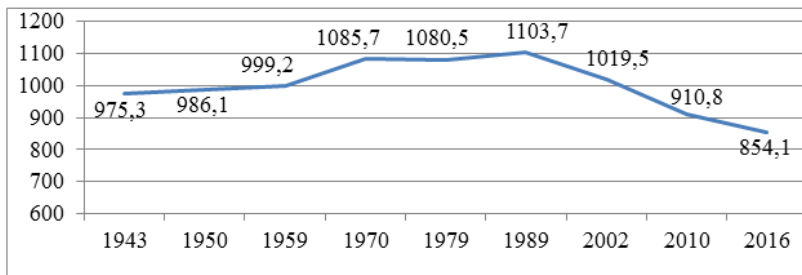


Рисунок 1 – Численность населения Курганской области (тыс. человек)

Со дня основания Курганской области постоянно росли рождаемость и снижалась смертность населения, однако в 1992 произошёл демографический «крест» и рождаемость стала значительно ниже смертности (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика рождаемости и смертности (тыс. человек)

Происходит депопуляция населения – абсолютное уменьшение его численности. В среднем ежегодно за годы рыночных реформ население области сокращалось на 10 тысяч человек. Максимальная естественная убыль была зарегистрирована в 2003 году, когда смертность превысила рождаемость в 1,7 раза (рисунок 3).

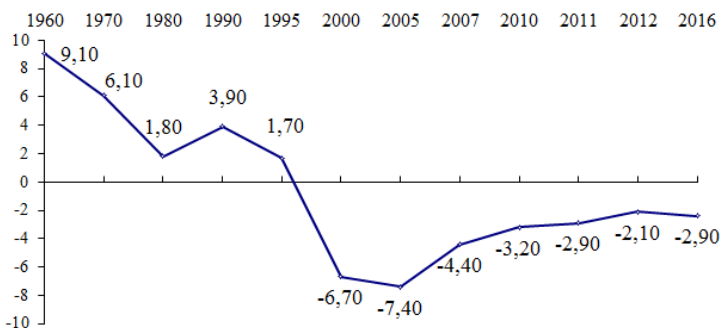


Рисунок 3 – Естественная убыль населения
(тыс. человек)

Источник: Свердловскстат

Младенческая смертность, характеризующая состояние здравоохранения, сократилась за 70 лет более чем в 12 раз: со 114 умерших детей на 1000 родившихся в 1950 году до 7 детей 2016 году (рисунок 4).

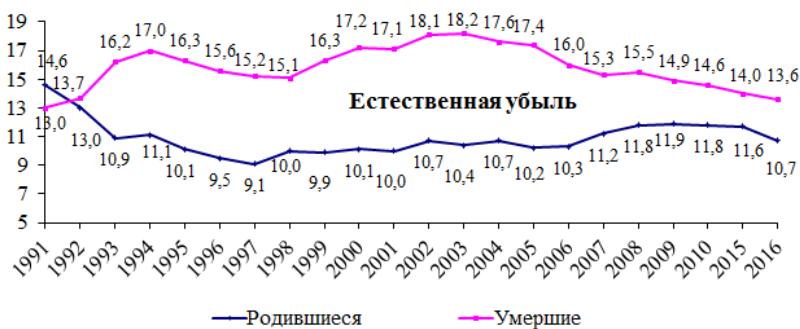


Рисунок 4 – Динамика родившихся и умерших
(тысяч человек)

За 1980-2016 годы для всего населения области ожидаемая продолжительность жизни увеличилась более чем на 1 год, в 2016 году составляет 69,0 года (рисунок 5).

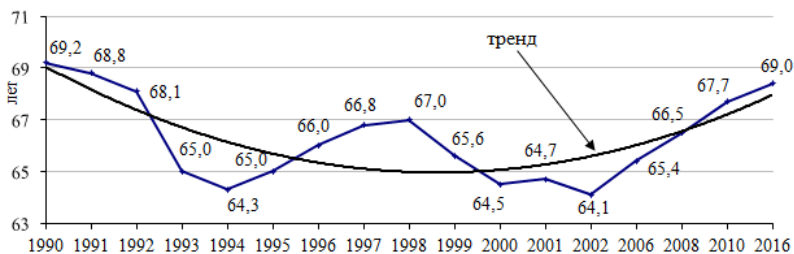


Рисунок 5 – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)

По последней переписи населения (2010 г.), женщины живут на 13 лет больше, чем мужчины, однако ожидаемая продолжительность жизни населения области самая низкая на Урала.

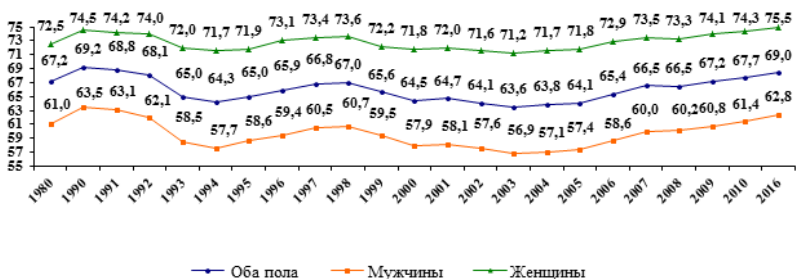


Рисунок 6 – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет)

Значительно возросла миграция населения, которая началась в 2000 году. За этот период область потеряла свыше 70 тысяч человек. Власть региона должна заинтересовать прибывших в Курганскую область граждан на постоянное место жительства, однако эффективных миграционных мер к убывающим из области людям органы управления не принимают (рисунок 7).

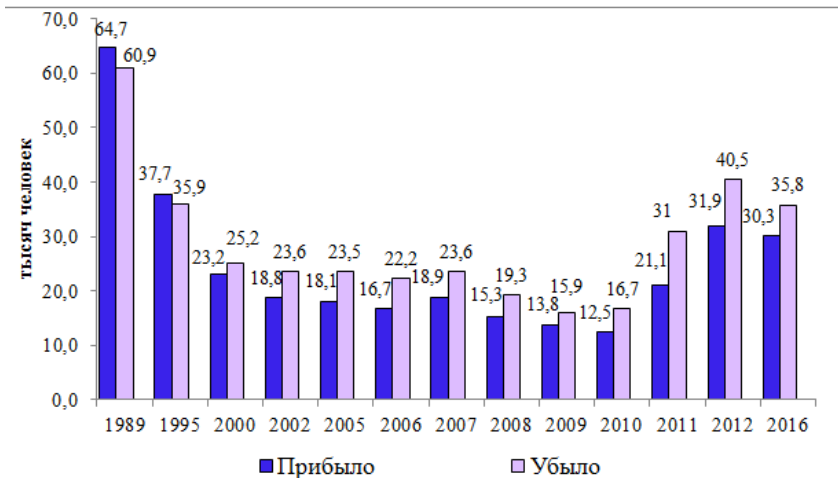


Рисунок 7 – Межрегиональная миграция в Курганской области

Спад численности населения вызван проблемами депопуляции и урбанизации. Если в 1943 году в городах проживало всего 12% населения, то сегодня свыше 60% (страница 8); если раньше было мало безработных, то в 2016 году около 8,4% от экономически активного населения составляют ищущие работу, а бедность увеличилась до 19,2 %.

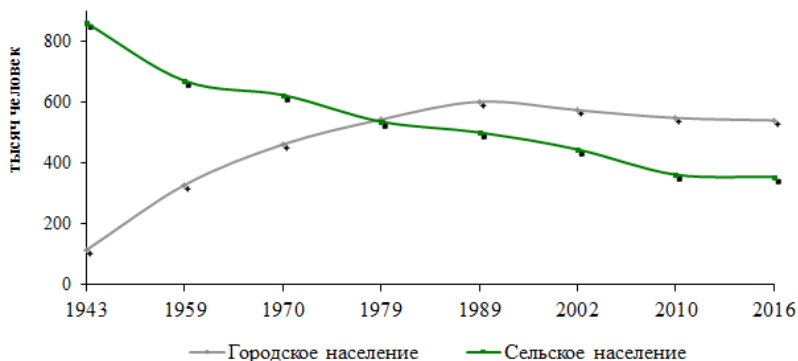


Рисунок 8 – Состав населения Курганской области

В 1990 году бедность составляла около 10%, то в 1992 после «шоковой терапии» она возросла до 70%. Только с 2000 года бедность стала снижаться с 50% до 19,2% в 2016 году. По различным социальным группам населения распределение объема денежных доходов складывалось в пользу состоятельных граждан. На долю 10% наиболее состоятельного населения приходилось около 30%, а на долю 10% наименее обеспеченного населения всего 2% денежных доходов (рисунок 9).

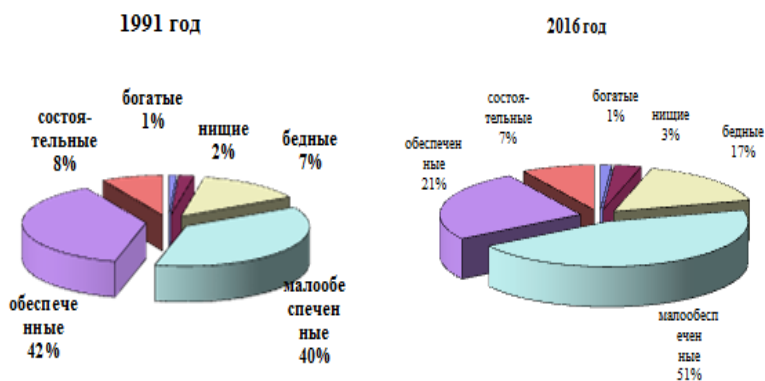


Рисунок 9 – Классификация населения Курганской области по уровню среднедушевого дохода

Соотношение дохода 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов) составило в 2015 году почти 12 раз.

Цифры, приведенные в таблице 1, средние. Однако эти данные показывают, что в 1990 году по сравнению с 2015 годом на один рубль среднемесячной заработной платы население могло купить больше хлеба в 1,4 раза, электроэнергии – 1,2 раза, бензина – на 111%.

Таблица 1 – Покупательная способность среднемесячной заработной платы

Годы	Средне- месячная заработ- ная плата, рублей	Цена хлеба, руб. за 1 кг	Соот- ноше- ние, сколь- ко хлеба купить на 1 руб. з/п	Тариф на электр энер- гию руб./кв час	Соот отно- ше- ние	Цена бинзи- на АИ-92, 95	Соот отно- ше- ние
1961	73.1	0.16	457	0.02	3655	0.10	731
1970	121.2	0.23	527	0.03	4040	0.10	1212
1980	174.0	0.26	669	0.04	4350	0.30	580
1990	303.0	0.28	1082	0.04	7575	0.40	758
2000	1461.9	4.70	311	0.44	3323	7.70	190
2010	13227.9	22.23	595	2.57	5147	21.60	621
2011	14831.1	23.13	641	2.83	5241	24.70	600
2012	17223.3	24.17	723	2.91	5919	26.30	655
2013	19516.5	25.60	781	3.00	6506	28.50	685
2016	23380,6	38,80	569	3,80	5806	35,40	623

Трудовые ресурсы представляют собой население, занятое экономической деятельностью или способное трудиться, но не работающее по тем или иным причинам. К ним относится более половины населения области (рисунок 10).

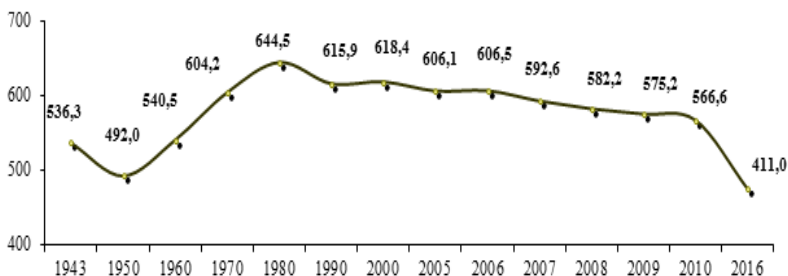


Рисунок 10 – Численность трудовых ресурсов
(тыс. человек)

Заболееваемость населения является одной из важнейших характеристик уровня жизни населения (рисунок 11).

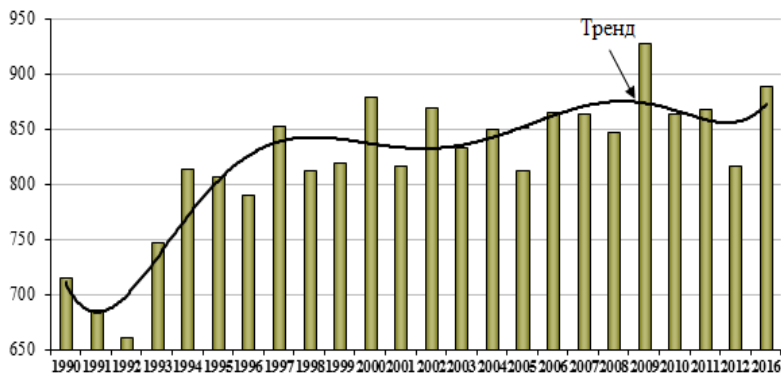


Рисунок 11 – Заболееваемость населения на 1000 населения
(зарегистрировано пациентов с диагнозом, установленным впервые)

В период с 1990 по 2016 годы уровень первичной заболееваемости населения увеличился на 17,6%.

Валовой региональный продукт (ВРП) – это *вновь созданная*

добавленная стоимость всеми предприятиями и домашними хозяйствами за вычетом затрат на производство. За 1995-2016 годы ВРП увеличился почти в 1,4 раза (рисунок 12)

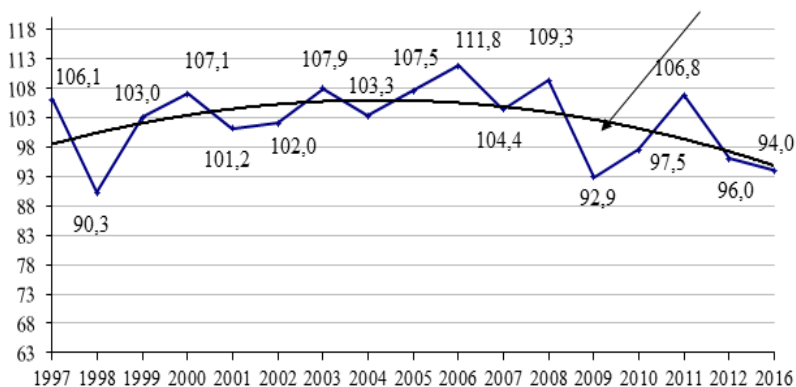


Рисунок 12 – Индекс физического объема ВРП
(в % к предыдущему году)

За 2016 г. ВРП в Курганской области составил в текущих ценах 189,7 млрд. рублей. Темп роста физического объема относительно 2014 г. составил 97,4%, индекс-дефлятор к среднему годовым ценам 2014 г. – 108,3%. В 2016 году производство ВРП несколько увеличилось, однако оно не достигло уровня 2011 года.

В структуре ВРП наибольший удельный вес занимали следующие виды экономической деятельности: обрабатывающие производства (промышленность) - 22,1%; транспорт и связь - 12,8%; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство - 12,1%; торговля и бытовка - 11,1%; государственное управление - 9,5%; здравоохранение - 6,9%; производство и распределение электроэнергии, газа и воды 5,7%; строительство - 5,2%; образование - 5,0% и др.

Производством товаров в советские времена занималось свыше 70% предприятий в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, сегодня этот вид деятельности занимает

менее 40%, а сфера производства услуг свыше 60%.

За годы рыночных реформ ВРП в Курганской области изменялся в зависимости от внешних и внутренних факторов: состояния демографии, курс рубля, инфляция, инвестиций, инноваций, экономической политики органов управления и т.д.

Главным показателем, отражающим эффективность деятельности экономики является *производительность труда*, отношение ВРП к затратам труда (рисунок 13).

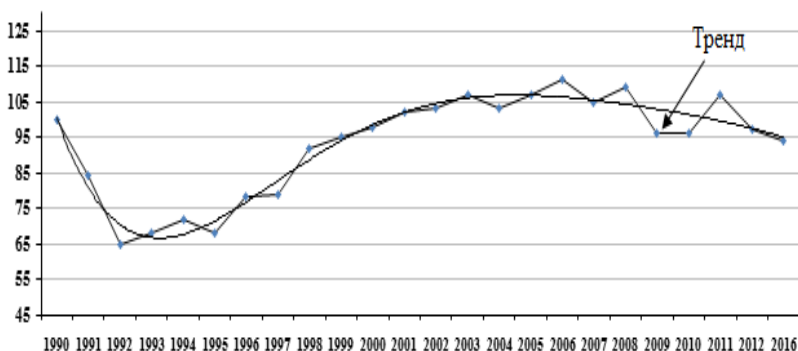


Рисунок 13 – Производительность труда в экономике Курганской области (в %)

Производство основных видов продукции в Курганской области в 2016 году увеличилось по сравнению с 1990 годом: колбасных изделий – в 1,15 раза, овощей – в 1,9 раза, однако сократилось производство автобусов в 8 раза, насосов центробежных – в 6 раз, трикотажных изделий – в 15 раз, кирпича строительного – в 14 раз, мясопродуктов – в 6 раз, хлеба и хлебобулочных изделий – в 5 раз.

Динамика производства основных видов продукции в Курганской области за 1991-2016 гг. и сравним среднегодовые темпы роста (снижения) к 1971-1990 гг. (таблица 2).

**Таблица 2 – Производство основных видов продукции
в Курганской области**

Наименование продукции (ед. измерения)	в среднем за год		Темп ро- ста/сни жения в %
	1971- 1990 гг.	1991- 2016 гг.	
Электроэнергия (млн. кВт/ч)	3513	2301	65,5
Насосы центробежные (тыс. шт.)	121	19	15,7
Автобусы (тыс. штук)	14,8	1,2	8,1
Кирпич строительный (млн. шт.)	202	18	8,9
Трикотажные изделия (тыс. шт.)	7642	706	9,2
Мясо (тыс. т)	78	11	14,1
Колбасные изделия (тыс. т)	13	15	115,3
Хлеб и хлебобулочные изделия (тыс. т)	142	34	23,9
Валовой сбор:			
- зерно (тыс. т)	2558	1401	54,8
- картофель (тыс. т)	328	333	101,5
- овощи (тыс. т)	65	124	190,8
Поголовье скота:			
- крупный рогатый скот (тыс. голов)	1102	265	24,1
- свиньи (тыс. голов)	556	158	28,4
- овцы и козы (тыс. голов)	703	117	16,6
Ввод в действие:			
- жилых домов (тыс. кв. м)	473	190	40,2
- школ (тыс. мест)	6,1	0,6	9,8
- дошкольных учреждений (мест)	2950	270	9,2
Наличие легковых автомобилей (тыс. ед.)	53	247	466,0
Число телефонных аппаратов (тыс. шт.)	96	221	230,2

Инфляция – это важнейший экономический показатель, отражающий эффективность работы экономики, качества жизни населения и обесценивание валют. В 1992 году зафиксирована гиперинфляция (3015,7%). За 25 год рыночных реформ инфляция взлетела в 132 раза, в том числе продукты питания подорожали – в 116 раз, непродовольственные товары – в 78 раз, тариф на платные услуги населению около – 700 раз (рисунок 14).

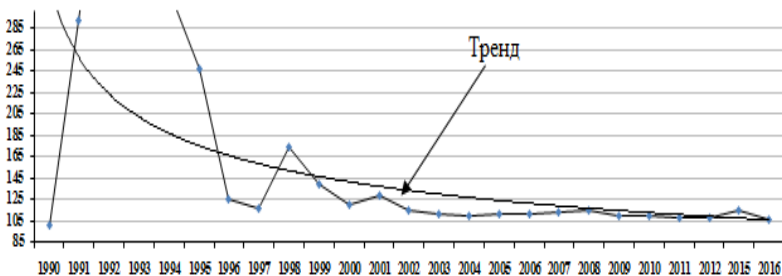


Рисунок 14 – Индекс потребительских цен (инфляции) в Курганской области (в %)

Провоцируют инфляцию монополисты и доминирующие организации, оказывающие услуги населению, особенно жилищно-коммунальные. Инфляция обесценивает не только труд и знания населения, но и собственность и финансовый капитал. Необоснованный и нерегулируемый рост цен на продукцию (выше уровня инфляции) может привести к социальному взрыву населения.

В 2016 году на развитие экономики и социальной сферы области организациями всех форм собственности, населением использовано 28,6 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах составило 142,8 процента к уровню 2005 года (рисунок 15).

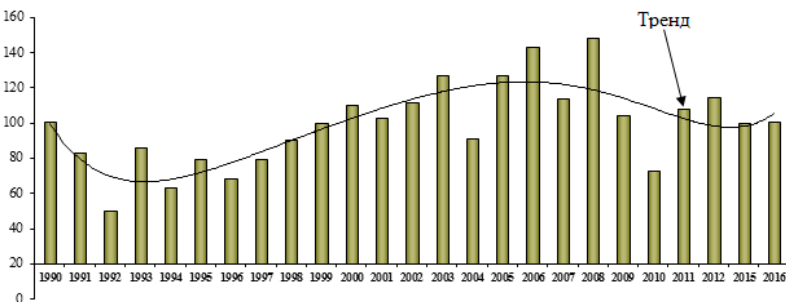


Рисунок 15 – Динамика инвестиций в основной капитал в Курганской области (в % к предыдущему году)

В целом за 1996-2016 годы инвестиции в экономику Курган-

ской области возросли в 2 раза, что позволило увеличить реальные доходы населения в 2,2 раза, а пенсии – в 2,3 раза. ВРП увеличилось только на 1,4 раза, так как инфляция за данный период возросла в 16 раз.

Для измерения эффективности производства и инвестиционной активности предприятий используется показатель - доля инвестиций в ВРП (в %), минимальный норматив вклада инвестиций в ВРП, для обеспечения воспроизводства основного капитала, рекомендуется не менее 25%, однако с 2009 года инвестиции в экономику стали уменьшаться, что негативно отразилось на динамике производства ВРП (таблица 3).

Таблица 3 – Доля инвестиций в валовом региональном продукте Курганской области

Годы	Валовой региональный продукт (в текущих ценах) всего, млн рублей	Инвестиции в основной капитал всего, млн рублей	Доля инвестиций в ВРП в %
1995	6342.5	1044.6	0,165
1996	8034.9	1344.7	0,167
1997	8944.8	1238.0	0,138
1998	9863.9	1190.1	0,121
1999	15311.1	1610.7	0,105
2000	18705.2	2521.9	0,135
2001	25379.6	3210.4	0,127
2002	29940.8	4107.9	0,137
2003	37046.2	5879.3	0,159
2004	42470.6	6059.2	0,143
2005	50245.8	8628.3	0,172
2006	68434.5	13916.4	0,203
2007	81076.0	19042.5	0,235
2008	106223.2	33436.7	0,315
2009	107914.5	35020.9	0,325
2010	117879.5	25572.9	0,217
2011	136325.1	29862.8	0,219
2012	146045.3	36213.3	0,233
2013	167038.2	33207.0	0,198
2014	170310.3	32762.0	0,194
2015	179712.0	27842.1	0,155
2016*	189631.2	28646.3	0,151

*2016 год данные предварительные, рассчитанные по данным Свердловскстата

Уровень инновационной активности в Курганской области в 2000 году составлял 9,2 процента, в 2005 году - 10,4 процента, в 2010 - 12,4 процента, в 2012 году - 9,2 процента, в 2013 году - 8,3 процента, 2014-2015 годы наблюдался спад (рисунок 16).

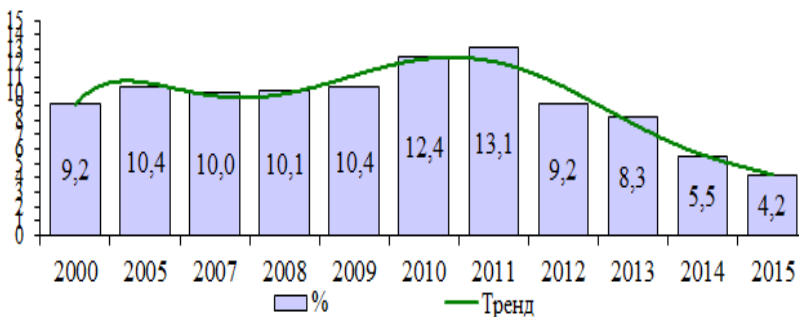


Рисунок 16 – Уровень инновационной активности Курганской области, %

Анализ тенденций развития производительных сил регионов Российской Федерации показал, что уровень государственной поддержки и регулирования процессов остается недостаточным для полноценного функционирования домашних хозяйств и предприятий на многих территориях страны.

Влияние демографии и социальной инфраструктуры на развитие производительных сил региона и экономический рост включает:

Экономика знаний способна изменить к лучшему обстановку в регионе, именно новые знания о демографии, производстве продукции, распределении ресурсов, прибыли предприятий, сбережений и реальных доходов населения и приведут к процветанию населения.

Старая привычка оценки деятельности бизнеса объемными количественными показателями, которые в рыночных условиях практически не связаны с уровнем зарплат наёмных работников будет углублять экономический кризис. Многие работодатели отчуждают для себя максимально возможную денежную массу, а наёмным работникам часто платят на уровне минимальной оплаты труда (8800 рублей в месяц).

<p><i>Прямое положительное влияние</i></p>	<p>Воспроизводство населения и рабочей силы; повышение интеллектуального потенциала работодателей и наёмных работников; повышение ценности труда и знаний; обеспечение народосбережения; здоровый образ жизни; стимулирование творчества населения и изобретательства; улучшение здоровья населения и его профилактика; справедливое распределение прибыли и доходов; развитие рекреаций и т.д.</p>
<p><i>Прямое отрицательное влияние</i></p>	<p>Несоблюдение интересов наёмных работников и интересов работодателей; депопуляция и урбанизация, бедность и безработица; низкая культура деловой активности и ответственности кадров; неблагоприятные условия и возможности людей; низкий уровень и качество жизни населения и т.д.</p>
<p><i>Косвенное положительное влияние</i></p>	<p>Повышение качества образования; развитие гражданского общества; воспитание подрастающего поколения; снижение преступности; создание новых рабочих мест; развитие научно-технологических укладов; здоровья нации; расширение инвестиций в человеческий капитал; приоритетное развития отраслей жизнеобеспечения населения; стабильность и отсутствие насилия; правдивость СМИ; качество законодательства; стабильность бюджета и налогообложения; межнациональный мир и т.д.</p>
<p><i>Косвенное отрицательное влияние</i></p>	<p>Низкий социальный климат и инвестиционно-инновационная активность; неспособность общества к восприятию и поиску нового и передового, инноваций и творчества людей; стимулирование роста объемов производства продукции, а не прибыли и доходов населения; низкое качество труда, быта, досуга и безопасности; техногенные загрязнения; недоверие власти; склонность людей к акциям протеста и т.д.</p>

Это и есть парадокс рыночных отношений - порождать депопуляции и урбанизации, бедность и безработицу, хотя органы управления часто говорят, что бизнес должен быть социально ориентированным. Рынок не может обеспечить баланс интересов наёмных работников и работодателей по справедливому распределению полученной прибыли и доходов.

Предлагаемые меры позволят упорядочить воспроизводство населения и капитала, стимулировать научно-технический прогресс, получить заказы на создание инновационных производств и мощностей, оптимизировать структуру экономики, увеличить национальное богатство и обеспечить более устойчивое развитие производства и повышение уровня и качества жизни населения региона.

Список используемых источников

1. Кремлев Н.Д. Устойчивое развитие региона в период нестабильности (на примере Курганской области) - монография: Курган: Изд-во РИЦ КГУ, 2015. – 232 с.

2. Татаркин А.И., Дорощенко С.В. Регион как саморазвивающаяся социально-экономическая система. Переход через кризис // Экономика региона – 2011,- № 1 – С. 15-23.

3. Кремлев Н.Д. Система национальных счетов: Учебное пособие УМО // Курган: Издательство Дамми, – 2011. – 256 с.

4. Татаркин А.И. Саморазвитие территориальных социально-экономических систем как потребность федеративного обустройства России // Экономика региона. – 2013. - №4. – С. 9-26.

5. Бочко В.С. Интегративное стратегическое развитие территорий. Теория и методология. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. – 316 с.

6 Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процентов и денег: Пер. с англ. М.: Прогресс. 1978. – 315 с.

7. Паспорт Курганской области. 2017: статистический сборник // Изд-во Свердловскстат. – Курган. 2017. – 190 с.

О СИТУАЦИИ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ПЛАТНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ

Кубатина С.А.

*Территориальный орган федеральной службы
государственной статистики по Белгородской области
(Белгородстат), главный специалист-эксперт, отдел
региональных счетов и балансов*

Аннотация: *В данной работе представлены основные статистические показатели, характеризующие сферу услуг Белгородской области за 2016 г., их структура и изменение цен по видам услуг, денежные расходы населения на оплату отдельных видов услуг.*

Ключевые слова: *платные услуги, объем платных услуг, бытовые услуги.*

THE DEVELOPMENT OF MARKET SERVICES REND- ERED TO POPULATION OF THE BELGOROD REGION IN 2016

Kubatina S.A.

Territorial body of federal state statistics service in the Belgorod region (Belgorodstat), chief specialist-expert, department of regional accounts and balances

Abstract: *The paper presents main official statistical data, characterizing market services rendered to population of the Belgorod region in 2016, their structure and changes of prices by type of market services, money expenditures of population for payment of certain types of market services rendered to population.*

Keywords: *market services rendered to population, volume of market services rendered to population, personal services rendered to population.*

Услуги - полезные результаты производственной деятельности, удовлетворяющие определенные нужды потребителей, но не воплощающиеся в материально-вещественной форме, на которую могли бы распространяться права собственности. Услуги считаются *платными*, когда они выступают объектом купли-продажи и реализуются по ценам, целиком или в значительной мере покрывающим издержки исполнителя услуг и обеспечивающим ему прибыль.

Оказание платных услуг - это производимая по заказу потребителей деятельность на возмездной основе, приводящая к изменению местоположения или состояния принадлежащих потребителю предметов. Услуги являются специфическими продуктами труда, потребительская стоимость которых заключается в полезном эффекте живого труда. Таковы, например, услуги врача, учителя, актера, парикмахера и т.д., их труд производит определенный продукт в невещественной форме, который может быть объектом купли-продажи, предметом потребления и т.п. Однако, полезный эффект услуг не существует отдельно от процесса его производства в виде какой-либо вещи. По этой причине услуга в отличие от вещного продукта труда не может быть накоплена, а процессы её производства и потребления по времени совпадают. Ряду услуг могут быть свойственны некоторые из характеристик товаров. Это относится к пошиву одежды, обуви, изготовлению мебели, металлоизделий и т.п. по индивидуальным заказам.

Производителями услуг выступают исключительно резиденты российской экономики (юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, зарегистрированные на территории Российской Федерации, а также нотариусы и адвокаты, оказывающие посредническую помощь гражданам). Потребителями услуг являются граждане Российской Федерации, а также граждане других государств (нерезиденты).

Современный конкурентный рынок предъявляет к производителю товаров и услуг свои, подчас непростые требования. На первое место выдвигаются высокое качество исполнения заказов и культура обслуживания клиентов.

Проведение экономических реформ в России привело к из-

менению места и усилению роли сферы платных услуг в жизнедеятельности населения. На сегодняшний день этот сектор экономики, представленный совокупностью самостоятельно хозяйствующих субъектов различных форм собственности и предлагающий широкий спектр услуг, призван повысить степень комфортности проживания населения, участвовать в регулировании его занятости.

Как товар, услуги обладают двойственной структурой: специфической потребительской стоимостью (полезным эффектом живого труда) и стоимостью (воплощенным в услуги общественно необходимым трудом). Это означает, что сфера услуг сама воспроизводит фонд своего существования и развития, а труд, затраченный в данной сфере, является источником доходов участников производства услуг.

Доступность услуг – это реальная возможность получения населением необходимых услуг вне зависимости от социального статуса, уровня благосостояния и места проживания.

Сфера услуг отличается существенным разнообразием входящих в нее видов деятельности. Главной статистической характеристикой, отражающей потребительский рынок услуг, служит показатель «объем платных услуг населению».

Статистический показатель «Объем платных услуг населению» отражает объем потребления населением различных видов услуг, оказанных им за плату. Он представляет собой денежный эквивалент объема услуг, оказанных резидентами российской экономики (юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, нотариусами и адвокатами, учредившими адвокатские кабинеты) населению Российской Федерации, а также гражданам других государств (нерезидентам), потребляющим те или иные услуги на территории Российской Федерации.

В 2016 году населению Белгородской области было оказано *платных услуг* на 77677,2 млн. рублей, что в сопоставимых ценах на 0,1% больше, чем в 2015 году.

Платные услуги населению включают: бытовые, транспортные услуги, услуги связи, жилищные, коммунальные услуги, услуги учреждений культуры, туристские услуги, услуги физической культуры и спорта, медицинские, санаторно-оздоровительные, услуги правового характера, системы

образования и другие.

В структуре объема платных услуг, оказанных населению Белгородской области в 2016 году, 73,7% приходится на следующие основные виды услуг: жилищно-коммунальные – 28,8%, бытовые услуги – 17,0%, услуги связи – 14,1% и транспортные услуги – 13,8%. При этом наблюдается незначительное снижение по сравнению с 2015 годом доли транспортных услуг, услуг связи и туристских услуг, и увеличение доли бытовых услуг, а также медицинских услуг, услуг системы образования, гостиниц и аналогичных средств размещения, санаторно-оздоровительных услуг, услуг физической культуры и спорта и ветеринарных услуг.

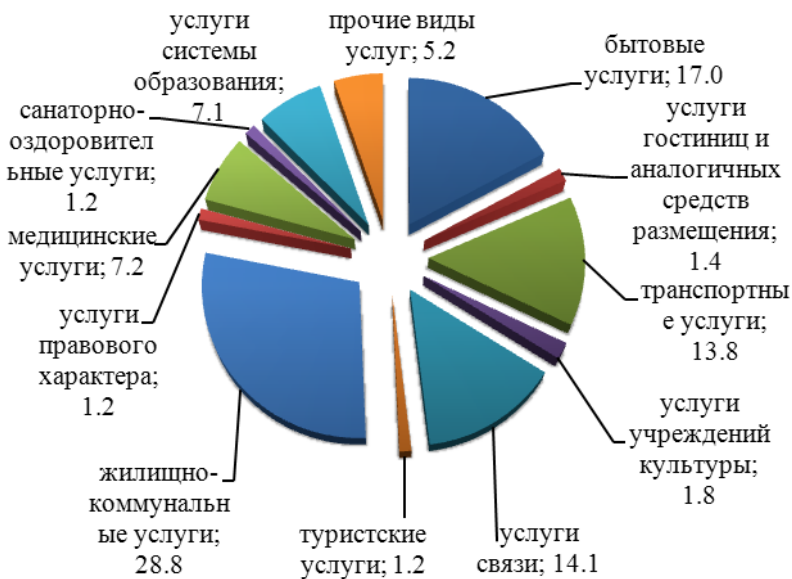


Рис. 1 - Структура объема платных услуг населению Белгородской области в 2016 году (в % к итогу)

Объем платных услуг на душу населения по Белгородской области в 2016 году составил 50066 руб., что на 4,2 % больше показателя 2015 года (48026 руб.).

По данным выборочного обследования бюджетов домашних

хозяйств, расходы на оплату услуг у 20% населения с наименьшим уровнем располагаемых ресурсов в 2016 году составили 1559,3 рубля в месяц на члена домохозяйства, в то время как у 20% населения с наибольшим уровнем располагаемых ресурсов – 9809,9 рубля.

Больше половины объемов платных услуг населению падает на малоэластичные по отношению к материальному достатку потребителя виды услуг, нацеленные главным образом на обеспечение его существования (жилищно-коммунальные услуги, услуги по проезду на транспорте общего пользования к месту работы и обратно и услуги абонентской связи). По сути, эти виды услуг не являются деятельностью на заказ, их предложение фактически не зависит от потребительского спроса, а значит, потребитель практически не может влиять на качество предоставляемых ему услуг и развитие конкурентной среды при их оказании. Причем, доля данных видов услуг становится все весомее. Особенно заметна указанная тенденция в низкодоходных домашних хозяйствах (первая из пяти 20-процентных групп обследуемого населения).

Домашние хозяйства с разным уровнем материального достатка имеют и разную видовую структуру расходов на оплату услуг. В низкодоходных домашних хозяйствах (первая группа) 53,3% всех расходов на услуги составляют жилищно-коммунальные платежи, 15,3% - оплата услуг связи, 8,7% - оплата услуг в системе образования и 6,5% - оплата услуг пассажирского транспорта, то есть в бюджете малообеспеченного домашнего хозяйства набор потребленных услуг на 83,8% представлен услугами "обязательными к оплате". В высокодоходных домашних хозяйствах (пятая группа) доля расходов на оплату перечисленных видов услуг составляет 38,4%. Существенную долю составляет удельный вес затрат на услуги по организации отдыха – 27,6%, доля этой статьи расходов у малообеспеченных домохозяйств составляет менее 1,0%; на медицинские услуги – 12,5% против 2,6% у малообеспеченных; на услуги учреждений культуры - 7,4% против 5,1% в первой 20-ти процентной группе.

Существенно отличается уровень потребления платных услуг городским и сельским населением. В 2016 году, по

данным бюджетного обследования, денежные расходы на оплату услуг в среднем на члена домохозяйства в месяц в городской местности составили 4375,6 рубля (в 2015 году – 3680,6 рубля), в сельской местности – 3855,3 рубля (в 2015 году – 2476,6 рубля).

Различия в уровне потребления городским и сельским населением платных услуг обусловлены, с одной стороны, более низким материальным достатком сельчан, а с другой - расположением организаций сферы услуг в основном в городской местности.

Темпы роста тарифов на услуги по сравнению с 2015 годом в Белгородской области снизились на 3,5 процентного пункта, индекс цен на них составил за 2016 год 103,4%, за 2015 год – 106,9%.

Рост курса валют отразился на росте цен на услуги. За 2016 год услуги зарубежного туризма возросли на 2,1% (за 2015 год – на 21,7%). Так, экскурсионная поездка в Финляндию подорожала на 9,6%, тур городам Европы - на 6,5%, отдых в Испании – на 3,0%.

Наибольшее повышение тарифов зарегистрировано за удостоверение завещания в нотариальной конторе (на 50%). Стоимость пересылки простого письма увеличилась на 11,8%, тариф за одну минуту местного телефонного соединения при повременной системе оплаты - на 9,5%, абонентская плата за радиотрансляционную точку - на 8,3%.

Из других видов наблюдаемых услуг на 7,3% увеличилась плата за занятия на курсах иностранных языков, на 6,9% подорожал проезд в поездах дальнего следования, на 3,9% - услуги организаторов торжеств, на 7,3% - услуги фотоателье, на 5,9% - ремонт и пошив одежды и обуви.

За последние годы сохраняется тенденция роста цен на медицинские услуги (индекс цен за 2016 год составил 106,0%). Так, например, общий анализ крови стал дороже на 3,9%, лечебный массаж – на 3,9%, удаление зуба – на 3,7%.

Ветеринарные услуги в целом стали дороже на 15,5%, из них прививка животного – на 33,3%, клинический осмотр животного - на 2,1%.

Из других наблюдаемых услуг на 4,7% возросла стоимость

аренды индивидуального банковского сейфа, а процентная ставка за пользование потребительским кредитом снизилась на 7,2%.

В перечне платных услуг, оказываемых населению, особое место занимают *бытовые услуги*, они остаются не менее востребованными, чем в предыдущие годы.

В 2016 году населению Белгородской области было оказано бытовых услуг на 13235,6 млн. рублей, или в сопоставимых ценах на 1,9% больше, чем в 2015 году. Доля бытовых услуг в общем объеме платных услуг в 2016 году возросла до 17% с 16,9% в 2015 году.

В видовой структуре бытовых услуг более половины занимали два вида услуг: ремонт и строительство жилья и других построек; техобслуживание и ремонт автотранспортных средств, машин и оборудования, основными потребителями которых являются высокодоходные группы населения. Их доля в общей структуре бытовых услуг увеличилась с 64,9% в 2015 году до 65,2% в 2016 году.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом отмечалось уменьшение объемов бытовых услуг по большинству видов. Наибольшее сокращение объемов наблюдалось по следующим из них: ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи, пошив и вязание трикотажных изделий - на 13,6%; услуги фотоателье, фото- и кинолабораторий - на 13,4%; услуги прачечных - на 5,8% и химическая чистка и крашение - на 5,7%. Наибольший рост наблюдался по следующим видам бытовых услуг: ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов, ремонт и изготовление металлоизделий - на 26,6%; техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования - на 7,2%; услуги бань, душевых и саун - на 4,9% и парикмахерские и косметические услуги - на 2,5%.

В 2016 году населению Белгородской области было оказано *транспортных услуг* на сумму 10683,0 млн. рублей (в сопоставимых ценах 97,4% к 2015 году).

Автобусами общего пользования в 2016 году перевезено 108,0 млн. пассажиров. Основная часть пассажиров

перевозится автобусами, находящимися в собственности физических лиц, привлеченных для работы на маршрутах общего пользования и занимающихся коммерческими пассажирскими перевозками, - 93,5 млн. пассажиров. Удельный вес таких перевозок, в общем объеме перевозок пассажиров автобусами общего пользования за последние годы увеличился и в 2016 году составил 86,6% против 81,1% в 2015 году.

В 2016 году количество автобусов в области составило 8210 штук, что на 0,9% меньше показателя 2015 года. Количество автобусов автопредприятий увеличилось в 2016 году на 0,9% по сравнению с 2015 годом.

Продолжают развиваться *услуги связи*. В 2016 году населению Белгородской области было оказано услуг связи на сумму 10984,1 млн. рублей (в сопоставимых ценах 101,5% к 2015 году).

На долю фиксированной телефонной связи приходится 8,2% всех доходов, получаемых от услуг связи, в том числе 6,7% - на местную телефонную связь.

Лидирующие позиции на рынке услуг связи занимают услуги подвижной связи. Общая численность зарегистрированных абонентских терминалов подвижной радиотелефонной (сотовой) связи за 2016 год увеличилась по сравнению с 2015 годом на 1% и составила к концу 2016 года 2825 тыс. единиц.

В расчете на 1000 человек населения число абонентских терминалов сотовой связи (мобильных телефонов) в 2016 году составило 1819 штук (в 2015 году – 1804 штуки).

Жилищно-коммунальные услуги занимают особое место на потребительском рынке, составляя около трети всего объема платных услуг, что обусловлено их обязательным характером для населения. Размер тарифов в этой сфере услуг из года в год увеличивается и непосредственно влияет на жизненный уровень граждан.

В 2016 году населению Белгородской области было оказано жилищно-коммунальных услуг на сумму 22472,5 млн. рублей, из них жилищных - на 4917,0 млн. рублей (в сопоставимых ценах 96,5% к 2015 году), коммунальных - на 17555,5 млн. рублей (в сопоставимых ценах 98,8% к 2015 году).

Тарифы на услуги ЖКХ (в группу жилищно-коммунальных

услуг входят оплата жилищных услуг, гостиниц и прочих мест пребывания, коммунальных услуг) оказывают значительное влияние на индекс цен на услуги в целом, так как расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг в расходах населения занимают существенную долю.

Услуги организаций ЖКХ, оказываемые населению, в 2016 году по сравнению с предыдущим годом росли менее высокими темпами и подорожали на 5,2% (в 2015 году – на 9,1%).

Одной из причин, оказавшей влияние на рост данного показателя, стало увеличение стоимости холодного водоснабжения и водоотведения на 15,3%.

За 2016 год в Белгородской области в среднем стоимость жилищных услуг выросла на 6,5%.

Наиболее существенным был прирост тарифов на услуги по организации и выполнению работ по эксплуатации домов ЖК, ЖСК, ТСЖ (включая взнос на капитальный ремонт) - на 9,4%, за содержание, ремонт жилья (включая взнос на капитальный ремонт) для граждан - собственников жилья в результате приватизации, граждан - собственников жилых помещений по иным основаниям – на 8,7%. Подорожали услуги за содержание и ремонт жилья в государственном и муниципальном жилищных фондах на 8,0%, за проживание в студенческом общежитии - на 5,4%, за наём жилых помещений в государственном и муниципальном жилищных фондах - на 2,2%.

Из коммунальных услуг, в целом подорожавших на 4,8%, на 19,6% выросла плата за водоотведение, на 10,9% - за холодное водоснабжение, на 4,7% - за горячее водоснабжение, на 3,4% - за отопление, на 2,5% - плата за электроэнергию, на 2,0% - за газоснабжение.

В области продолжают осуществляться мероприятия по проведению реформы в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В ходе реформы предусмотрен переход от бюджетного дотирования к оплате в полном объеме жилищно-коммунальных услуг потребителем, в том числе населением.

Реформа жилищно-коммунального хозяйства сопровождается ростом платы за жилье и коммунальные услуги, с одновременным принятием мер по социальной защите населения в виде субсидий (компенсаций), в пределах

социальной нормы жилой площади и нормативов потребления коммунальных услуг, с учетом предельно допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг, прожиточного минимума, совокупного дохода семьи и действующих льгот.

В 2016 году населению было начислено жилищно-коммунальных платежей на 22811,6 млн. рублей (2015г. – 20795,3 млн. рублей), из которых 87,1 млн. рублей составили субсидии (2015г. – 87,3 млн. рублей), 2641,8 млн. рублей – выплаты на социальную поддержку населения (льготы) (2015г. – 2554,3 млн. рублей). При этом дебиторская задолженность по жилищно-коммунальным платежам от населения выросла от 2369,6 млн. руб. по состоянию на 1 января 2016 года до 2898,8 млн. руб. на 1 января 2017 года.

Уровень возмещения населением затрат за оказанные ему жилищно-коммунальные услуги в соответствии с проводимой в области реформой в этой сфере составил 99,3%, фактически оплачено 97,8% по установленным для населения тарифам.

Среднемесячный размер субсидий на семью увеличился с 753 рублей в 2015 году до 772 рублей в 2016 году. В 2016 году субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг получили 6,4 тысячи семей.

Наряду с предоставлением субсидий часть населения области пользуется льготами по оплате жилья и коммунальных услуг, предоставляемых на основании действующего законодательства. По состоянию на 1 января 2017 года льготами по оплате жилья и коммунальных услуг пользовались 484,4 тыс. человек. Среднемесячный размер льгот на одного пользователя увеличился с 424,4 рубля в 2015 году до 454,4 рубля в 2016 году.

Туристских услуг в Белгородской области в 2016 году было оказано на сумму 963,4 млн. рублей. Оказанием туристских услуг в 2016 году занималось 98 туристских фирм. 100% - имели частную форму собственности.

За 2016 год, по сравнению с 2015 годом, количество обслуженных белгородских туристов сократилось на 39,3% и составило 23833 человека, из них: путешествующих по территории России - сократилось в 2,4 раза и составило 10072 человека; по территории зарубежных стран - сократилось на

8,7%, и составило 13761 человек, в том числе по странам СНГ – сократилось на 86,5% и составило 40 человек.

Наиболее привлекательными для жителей области в 2016 году стали туры по зарубежным странам вне СНГ, в которые отправлено 57,6% (13721 человек) от общего числа обслуженных в течение года туристов. Самыми посещаемыми белгородскими туристами зарубежными странами в 2016 году оказались Тунис, Турция и Таиланд. В Тунис турфирмами было отправлено 3150 человек – 13,2% от общего числа обслуженных туристов, в Турцию - 3036 человек – 12,7%, в Таиланд – 1392 человека – 5,8%. Также в 2016 году привлекательными для туристов стали такие страны, как Греция, в которую выехало 869 человек (3,6% от общего числа обслуженных туристов), и Кипр – 733 человека (3,1%).

На территории России наиболее привлекательными стали такие направления, как Краснодарский край, в который отправлено 5136 человек (51,0% от общего числа туристов, отправленных в туры по России), Республика Крым – 1164 человека (11,6%), город Санкт-Петербург – 1127 человек (11,2%).

Отрасли социальной сферы (здравоохранение, образование, культура) традиционно были ориентированы на предоставление населению услуг в основном на бесплатной основе. В последние годы в этой области расширяются платные формы обслуживания, причем зачастую это происходит за счет перевода бесплатных услуг в разряд оплачиваемых потребителем.

В 2016 году населению Белгородской области было оказано платных *медицинских услуг* на сумму 5573,6 млн. рублей (в сопоставимых ценах 105,9% к 2015 году).

Наблюдается рост цен на медицинские услуги (на 6%). Увеличение цен обусловлено, прежде всего, подорожанием первичного консультативного приема у врача специалиста (17,9%), изготовления съемного протеза, коронки (6,6%), лечения кариеса (4,9%).

В 2016 году увеличился объем оказанных населению Белгородской области *санаторно-оздоровительных услуг* до 897,6 млн. рублей, или в сопоставимых ценах 101,3% от уровня 2015 года. *Услуг гостиниц и аналогичных средств размещения* в

2016 году было оказано на сумму 1069,9 млн. рублей (в сопоставимых ценах 106,9% к 2015 году).

В 2016 году в Белгородской области насчитывается 100 организаций коллективных средств размещения, из них 51 гостиница, 8 организаций гостиничного типа, 10 санаторно-курортных организаций и 16 баз отдыха. Количество мест единовременной вместимости в них составляет 7582, из них санаторно-курортные учреждения имели 1929 мест, базы отдыха – 1524 места.

Коллективными средствами размещения в 2016 году воспользовались 199,3 тыс. человек, из них граждан России – 186,8 тыс. человек. В специализированных средствах размещения по путевкам получили лечение и отдохнули 31,1 тыс. человек. Всего было предоставлено 809,5 тыс. ночевок, из них в гостиницах – 22,5, в других организациях гостиничного типа – 12,6, в санаторно-курортных организациях 377,7 и базах отдыха – 96,2 тыс. ночевок.

В *системе образования* населению Белгородской области в 2016 году было оказано платных услуг на 5499,3 млн. рублей (в сопоставимых ценах 101,4% к 2015 году).

На начало 2016/2017 учебного года подготовку специалистов с высшим образованием в области осуществляют 5 самостоятельных образовательных организаций высшего образования, в которых обучается 50,6 тыс. студентов.

С полным возмещением стоимости обучения в 2016/2017 учебном году обучаются 33,6 тыс. студентов (66,5%), из них 28,4 тыс. (62,6%) обучаются в государственных и муниципальных образовательных организациях.

В декабре 2016 года средняя плата за семестр в негосударственных ВУЗах составила 28,7 тыс. рублей (в декабре 2015 года – 28,2 тыс. рублей), в государственных ВУЗах на платной основе – 42,6 тыс. рублей (в декабре 2015 года – 40,3 тыс. рублей), в средних специальных учебных заведениях – 17,7 тыс. рублей (в декабре 2015 года – 15,1 тыс. рублей), в негосударственных общеобразовательных организациях – 12 тыс. рублей (в декабре 2015 года – 12 тыс. рублей).

Объем платных услуг учреждений культуры в 2016 году в Белгородской области составил 1392,0 млн. рублей, или в

сопоставимых ценах 104,1% к уровню 2015 года.

В 2016 году театральную деятельность в области осуществляли 4 профессиональных театра на 1313 мест; посещаемость театральных мероприятий составила 215,1 тыс. человек, по сравнению с 2015 годом число зрителей увеличилось на 3,2%. Средняя посещаемость театров на 1000 человек населения составила 138,6 против 134,5 посещений в 2015 году.

В 2016 году в области функционировали 44 музея (включая филиалы). С музейными экспонатами в 2016 году ознакомилось 1016,3 тыс. человек (2015 г. – 934,5 тыс. человек), посещаемость музеев увеличилась на 8,8%.

Анализ сложившейся сегодня на территории области ситуации на потребительском рынке платных услуг населению говорит о том, что роль рынка услуг в жизнедеятельности общества неуклонно возрастает. Развитие рыночных услуг способствует рационализации труда в домашнем хозяйстве – наиболее трудоемком секторе человеческой жизнедеятельности. С повышением уровня жизни населения неуклонно возрастают потребности в различных видах услуг.

Список использованных источников:

1. Об утверждении официальной статистической методологии формирования официальной статистической информации об объеме платных услуг населению в разрезе видов услуг - Приказ Росстата от 29.09.2017 г. N 643

2. О ситуации на потребительском рынке платных услуг населению Белгородской области в 2016 году - Аналитический материал, Белгородстат, 2017 г.

3. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2017 – Статистический сборник, Белгородстат, 2017.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>

5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат) – <http://www.belg.gks.ru>

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕКТОРА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Лабинская Е.Н., Чиркун С.И.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Ярославской области
(Ярославльстат), старший специалист 2 разряда отдела
статистики труда, образования, науки и инноваций,
заместитель руководителя,
e-mail: enlabinskaya@yareoslavlstat.ru*

***Аннотация:** В данной работе по итогам сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства 2015 года выявлены основные тенденции развития сектора малого предпринимательства, а также представлены основные проблемы развития субъектов малого предпринимательства.*

***Ключевые слова:** малое предпринимательство, проблемы малого предпринимательства, финансирование субъектов малого предпринимательства.*

MAIN TENDENCIES AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE SMALL BUSINESS SECTOR IN THE TERRITORY OF YAROSLAVL REGION

Labinskaya E.N., Chirkun S.I.

*Territorial body of Federal State Statistics Service in the
Yaroslavl region (Yaroslavlstat), senior specialist of the 2nd
category of the department of labor, education, science and in-
novation, deputy head, e-mail: enlabinskaya@yareoslavlstat.ru*

***Abstract:** In this article are revealed the main trends and the main problems of small business development. The research is based*

on the results of continuous federal statistical observation of the small and medium-sized businesses activities in 2015.

Keywords: *small business, problems of small business, financing of small business entities.*

На сегодняшний день сектор малого и среднего предпринимательства является одним из наиболее сложных объектов статистического наблюдения. При этом значимость данного сектора экономики достаточно высока в рамках существования развитой рыночной экономики.

В настоящее время основным информационным источником, позволяющим установить тенденции в развитии субъектов малого предпринимательства (далее – СМП), как на территории России в целом, так и в наиболее развитых субъектах РФ (на примере Ярославской области) является официальная статистическая информация. В рамках данной статьи также будут использоваться данные бухгалтерской отчетности СМП Ярославской области.

По итогам сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015 году на 1000 человек населения в Ярославской области приходилось 32.6 субъекта малого и среднего бизнеса – на 1.5 процента выше аналогичного показателя по Центральному Федеральному округу и на 5.0 процентов ниже, чем по России в целом [5].

Каждое третье предприятие малого и среднего бизнеса и каждый второй индивидуальный предприниматель Ярославской области осуществляли деятельность в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования. Каждое пятое предприятие этой сферы и каждый шестой индивидуальный предприниматель осуществляли операции с недвижимым имуществом, предоставлением услуг и сдачей в аренду. Каждое седьмое предприятие занималось строительством (рис. 1).

**Малые (включая микро-
предприятия)
и средние предприятия**

**Индивидуальные
предприниматели**

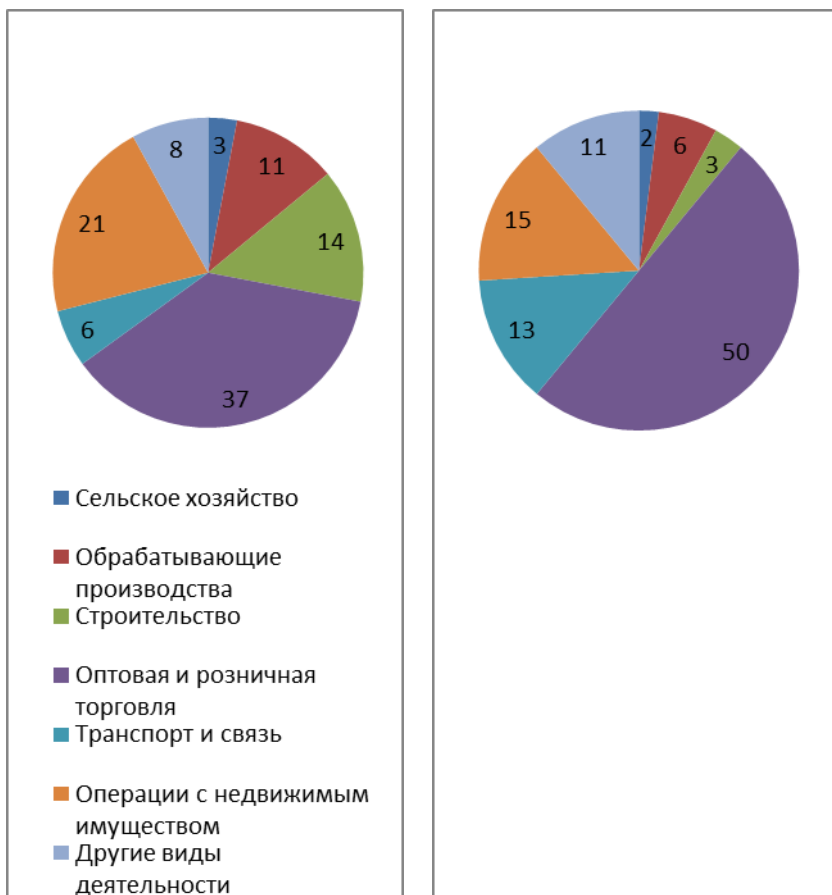


Рисунок 1 - Распределение осуществляющих деятельность субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности (в процентах к итогу) [5]

Также было выявлено, что в 2015 году на предприятиях малого и среднего бизнеса и индивидуальной предприниматель-

ской деятельностью было занято 182.8 тыс. человек. Это почти треть (29%) всех занятых в экономике Ярославской области. При этом замещенные рабочие места в малом и среднем бизнесе Ярославской области достаточно неравномерно распределены по видам экономической деятельности – три четверти их сосредоточено в четырех видах деятельности. Лидерство по показателю «Число замещенных рабочих мест» принадлежит предприятиям и индивидуальным предпринимателям, занимающимся оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 30 процентов всех занятых в малом бизнесе [5].

Отметим, что одним из важнейших показателей, позволяющих оценить реальный вклад малого бизнеса в экономику, является выручка от реализации товаров (работ, услуг). У юридических лиц, являвшихся субъектами малого бизнеса и осуществлявших деятельность в 2015 году, она составила 490.7 млрд.руб., или 55 процентов оборота всех предприятий и организаций Ярославской области, у индивидуальных предпринимателей – 88.8 млрд. руб. Общий объем выручки всех субъектов малого бизнеса Ярославской области по итогам сплошного наблюдения за 2015 год составил 579.5 млрд.руб. Опять же основная доля выручки, как предприятий, так и индивидуальных предпринимателей, приходится на торговлю – 54 процента и 71 процент соответственно [5]. Что, скорее всего, связано с показателем количества предприятий данной отрасли.

Важно, что впервые по итогам за 2015 год непосредственно от респондентов, принявших участие в обследовании малого бизнеса, была получена информация о мерах государственной (муниципальной) поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. И, если информированными о реализуемых программах среди юридических лиц оказались около трети действовавших в 2015 году предприятий и организаций и пятая часть осуществлявших деятельность индивидуальных предпринимателей, то реальными получателями этой поддержки стали лишь 2.3 процента предприятий и организаций и 1 процент индивидуальных предпринимателей [5].

Основной формой поддержки, полученной в рамках реализации государственной (муниципальной) программы поддержки малого и среднего предпринимательства в 2015 году, является финансовая поддержка, которой воспользовались 333 предприятия и 128 индивидуальных предпринимателей (рис. 2).

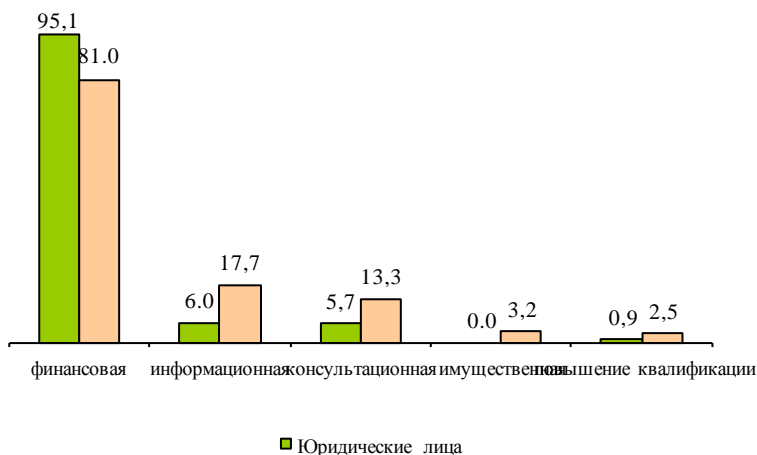


Рисунок 2 - Доля субъектов малого бизнеса, получивших государственную поддержку, по формам поддержки (в процентах от числа получивших поддержку) [5]

Основными получателями поддержки по итогам обследования являлись отрасли - сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (35%), обрабатывающие производства (21%), оптовая и розничная торговля (15%) (рис. 3).

Рассмотрев отдельные данные сплошного обследования, проводимого на территории Ярославской области, можно сделать вывод о том, что развитие малого и среднего предпринимательства находится далеко не на самом низком уровне, что особенно заметно исходя из показателя доли выручки от реализации товаров (работ, услуг) в обороте всех предприятий и организаций области.

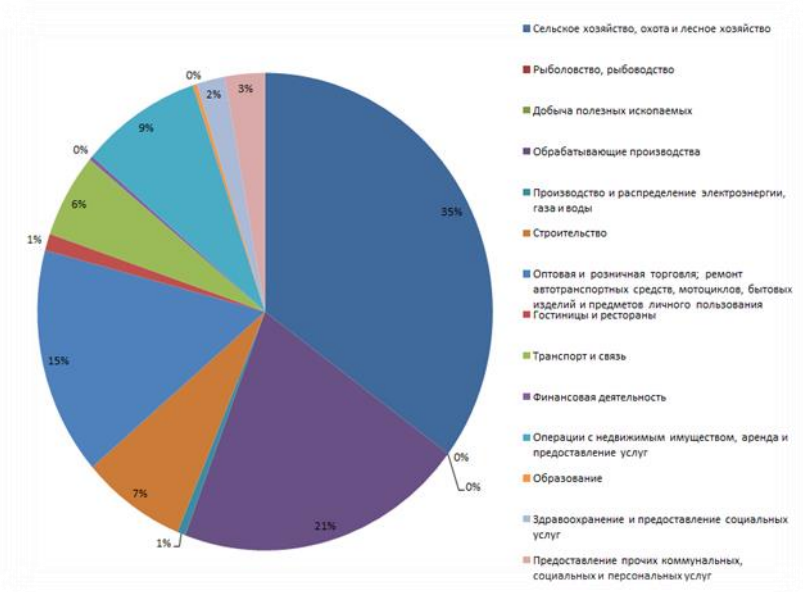


Рисунок 3 - Субъекты малого и среднего предпринимательства - получатели поддержки, по отраслям (в процентах от числа получивших поддержку) [5]

Однако заметной является тенденция асимметричного развития отраслей, где доминирующей является оптовая и розничная торговля – как по числу организаций, так и по обеспечению занятости и доле выручки. При этом государственную поддержку получили лишь 2,3% всех предприятий и организаций области, что свидетельствует о низком качестве оказываемой поддержки и сложности её получения.

Следовательно, развитие оптовой и розничной торговли является наиболее простым путем для будущего предпринимателя, хотя при этом не всегда наиболее финансово эффективными. На наш взгляд данная проблема подобной асимметричности обу-

словлена неразвитостью банковского кредитования и недоступностью финансовых ресурсов для малых предприятий, поскольку поддержка со стороны государства оказывается в малых объемах.

Уровень кредитной нагрузки субъектов МСП Ярославской области не превышает средний показатель по субъектам РФ, средний показатель по субъектам ЦФО и средний показатель по передовым регионам, однако качество кредитов находится на значительно более низком уровне и имеет тенденцию к ухудшению. Так значение показателя объема кредитов на 1 тыс. субъектов МСП в Ярославской области находится на уровне среднего по субъектам РФ, однако доля просроченной задолженности по кредитам, выданным субъектам МСП в регионе выше, чем в среднем по субъектам РФ. Данная ситуация свидетельствует, с одной стороны, об относительно невысокой кредитной нагрузке субъектов МСП Ярославской области, с другой стороны – о низком (и ухудшающемся) качестве портфеля кредитов, выданных субъектам МСП [6].

Кроме того, результаты социологического исследования, проведенного на территории области, подтверждают неудовлетворённость респондентов – представителей малого и среднего предпринимательства доступностью кредитных ресурсов, растущую из года в год (Таблица 1).

При этом популярными формами поддержки согласно опросу на предпринимателей на территории Ярославской области являлись нефинансовые формы – информационная, консультационная поддержка и участие в конференциях, семинарах, выставках. Это подтверждает вывод о низкой доступности кредитов для субъектов малого и среднего предпринимательства, а также говорит о проблемах в сфере финансовой помощи МСП (рис. 4).

Таблица 1 - Структура удовлетворённости респондентов условиями ведения бизнеса на территории Ярославской области [4], в %

ГОД	Доступность офисных и производственных площадей (помещений) обеспеченных необходимыми инфраструктурой для ведения бизнеса		Получение образовательных и консультационных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства		Наличие и доступность необходимых для ведения бизнеса недвижимости (строений и земельных участков)		Участие в закупках товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ		Процедура получения арендных площадей, предоставляемых региональными субъектами малого бизнеса		Доступность кредитных ресурсов в ЯО		Механизм и простота подачи документов на получение государственных (муниципальных) услуг, при подаче заявки (получение консультации) в МФЦ	
	уд	не уд	уд	не уд	уд	не уд	уд	не уд	уд	не уд	уд	не уд	уд	не уд
2015	68	32	71	29	63	37	59	41	60	40	42	58	-	-
2016	81	19	66	34	69	31	53	47	53	46	20	80	53	47

Трудно назвать это проблемой именно Ярославской области, Россия в целом отстает от зарубежных стран по уровню пользования заемными средствами, и это не удивительно с учетом существующего соотношения уровня инфляции и процентной ставки в нашей стране (рис.5).



Рисунок 4 - Распределение респондентов Ярославской области по формам государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, которыми они пользовались [4]

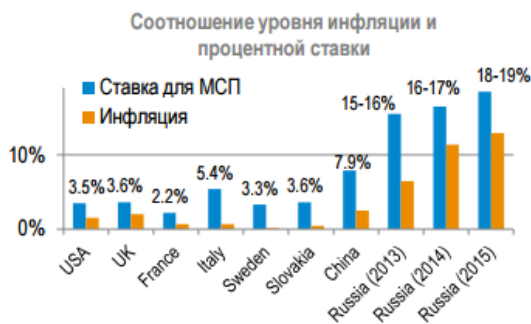


Рисунок 5 – Соотношение уровня инфляции и процентной ставки в России и за рубежом [7]

В связи с этим уровень проникновения финансовых услуг в стране сравнительно невысок. Предприятия малого и среднего предпринимательства не доверяют существующим финансовым институтам, и потому лишь каждая пятая (22%) малая или средняя компания имеет действующий кредит при среднем показателе

теле по 135 исследуемым странам в 35% (рис.6).



Рисунок 6 – Доля предприятий, имеющих хотя бы один действующий кредит на текущий момент в России, % [7]

Низкое качество кредитов подтверждается и тем, что по итогам 2015 года доля просрочки в портфеле кредитов малого и среднего бизнеса достигла рекордного значения 13,6% (максимум за все время наблюдений) по данным Российского фонда поддержки малого бизнеса. А по состоянию 01.07.2016 года доля просроченной задолженности в совокупном портфеле кредитов МСБ составила 15,2%, что выше долей просрочки в розничном сегменте и в сегменте крупного бизнеса (рис.5). Подобная ситуация также является отражением сложной экономической обстановки в России, поскольку с 2014 года интерес банков по активам к кредитованию МСП угасал, что связано с ростом рисков в этом сегменте и переориентацией банков (особенно банков «Топ-30») на кредитования крупных компаний на фоне ограничения доступа к зарубежному фондированию [2].

Все эти проблемы связаны с низкой культурой кредитования в нашей стране, сильное воздействие на которое оказывает макроэкономическая ситуация, недоверие кредитных институтов к субъектам МСП, проявляющееся в высоких процентных ставках и невыгодных условиях кредитования. Это подтверждается тем, что почти каждый десятый субъект МСП, обратившись за получением кредита, передумал воспользоваться заемными средствами, хотя 82% опрошенных смогли получить его в полном объеме. Следствием невыгодных условий является также и то,

что 27% субъектов МСП оформляют кредит на физическое, а не юридическое лицо в связи с проблемами залогового обеспечения у юридических лиц [7].

Не существует и альтернативных источников получения заемных средств. Например, на территории Ярославской области Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области (далее - ФПП ЯО) осуществляет микрофинансирование малого бизнеса с приемом документов в 2 этапа. Сама процедура получения ничтожного по меркам предприятий займа (до 3 млн. рублей) может занимать до 1,5 – 2 месяцев [1]. И надо учитывать, что средства, за которыми обращается субъект малого и среднего предпринимательства требуются ему, как правило, немедленно и при минимальных временных затратах.

В данном случае требуется не столько корректировка политики органов власти субъекта РФ, сколько постепенные изменения в сфере кредитования в рамках всего государства, предполагающие более лояльные условия кредитования в сфере предпринимательской деятельности, а в особенности в секторе МСП через снижение процентной ставки по кредитам и упрощение процедуры получения заемных средств.

Особенно проблема кредитования актуальна для инновационного бизнеса, что существенно снижает восприимчивость малого бизнеса к модернизационным процессам.

Отметим, что важным в условиях кредитования является помимо ставки – срок, на который выдаются заемные средства. Например, из статистики по ФПП ЯО, следует, что наиболее популярным продуктом Фонда являлся микрозайм «Трехлетний», из названия которого ясно, что субъектам МСП предоставлялись денежные средства сроком на 3 года [3]. Это говорит о том, что для МСП требуются «длинные» деньги вследствие того, что «малое» производство требует больших сроков окупаемости.

Таким образом, одной из основных проблем на территории области является проблема недоступности кредитных ресурсов. Кроме того, можно выделить еще несколько ключевых проблем:

1. Низкая эффективность существующей инфраструктуры поддержки МСП Ярославской области;
2. Проблемы в сфере нормативно-правового регулирования

предпринимательской деятельности, препятствующие должному функционированию предпринимательства в целом (массовое нарушение законодательства и ошибки правоприменительной практики);

3. Проблемы социально-экономического развития Ярославской области, препятствующие развитию малого предпринимательства на территории региона.

Как мы уже упоминали выше, сфера оптовой и розничной торговли, как показывает практика, является не самой финансово эффективной деятельностью.

В Ярославльстате была проведена рейтинговая оценка организаций Ярославской области. На первом этапе были отобраны крупные, средние и малые коммерческие организации Ярославской области, у которых по данным отчета о финансовых результатах консолидированная чистая прибыль за 2012, 2013 и 2014 годы имела положительное значение.

Далее по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год были рассчитаны 10 коэффициентов, характеризующих финансовое состояние организаций: коэффициент автономии; коэффициент финансовой устойчивости; коэффициент текущей ликвидности; коэффициент оборачиваемости оборотных активов. Кроме того в ходе рейтинговой оценки использовались значения показателей рентабельности продаж, активов, капитала, расходов и показатель затрат на 1 руб. товарной продукции

В итоге была получена рейтинговая оценка финансовой эффективности предприятий и организаций Ярославской области в трех категориях:

1. Рейтинговая оценка крупных и средних коммерческих организаций Ярославской области по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год;

2. Рейтинговая оценка субъектов малого предпринимательства Ярославской области, предоставивших бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2015 по полным формам;

3. Рейтинговая оценка субъектов малого предпринимательства Ярославской области, предоставивших бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2015 год по упрощенным формам.

По аналогичной методике была проведена рейтинговая оценка коммерческих организаций Ярославской области по данным бухгалтерской отчетности за 2016 года.

Исходя из полученных результатов рейтинговой оценки малых предприятий Ярославской области по данным бухгалтерской отчетности за 2015 и 2016, установлено, что для субъектов малого предпринимательства наиболее эффективными являются такие виды экономической деятельности как:

- осуществление операций с недвижимым имуществом;
- профессиональная, научная, техническая деятельность;
- оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств;
- строительство.

В 2017 году ситуация по малым предприятиям, сдавшим отчетность, как полную, так и в упрощенном виде, была такой, что уже четко прослеживается тенденция преобладания предприятий, занимающихся оптовой и розничной торговлей – 6 из 16 выбранных организаций наиболее финансово эффективных являются представителями этой отрасли.

Таким образом, на сегодняшний день развитие сектора малого и среднего предпринимательства Ярославской области находится на уровне, соответствующем развитию МСП в Центральном федеральном округе и России в целом. Однако имеются и проблемы, связанные с асимметричностью развития отраслей данного сектора экономики, связанные с недоступностью заемных средств.

Все это приводит к тому, что предприниматель нередко идет по наиболее простому, проверенному пути осуществления розничных и оптовых продаж с высокой конкуренцией. Хотя при этом наиболее эффективными с финансовой точки зрения являются организации, занимающиеся операциями с недвижимым имуществом, а также профессиональной, научной и технической деятельностью по итогам 2015 года.

Но, стоит отметить, что в последнее время, торговые организации становятся не просто доминирующими по показателям численности, предоставления рабочих мест, но и наиболее финансово эффективными, чем объясняется все большее их развитие и популярность.

Список использованных источников

1. Годовой отчет за 2016 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области (микрокредитная компания). Режим доступа: <http://www.fond76.ru/upload/docs/Годовой%20отчет%20за%202016%20ФПП%20ЯО.pdf>

2. Обзор рынка кредитования малого и среднего бизнеса в России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Фонда поддержки малого бизнеса. Режим доступа: <http://www.rsbf.org/library/download/obzor-rynka-kreditovaniya-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossii>

3. Паспорт продукта программы «Микрофинансирование» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области (микрокредитная компания). Режим доступа: <http://www.fond76.ru/services/mikrozaymy/>

4. Социологическое исследование: «Оценка эффективности мер по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности на территории Ярославской области» [Электронный ресурс] // Портал органов государственной власти Ярославской области. Режим доступа: <http://www.yarregion.ru/depts/der/SiteAssets/Pages/docLib3/pred/Oценка%20эффективности%20мер%20по%20созданию%20благоприятных%20условий.docx>

5. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России». 2015. Росстат. - М., 2015. – 96 с. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (дата обращения: 24.05.17 г.). Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/mal-pred15.pdf

6. Стратегия развития малого и среднего бизнеса Ярославской области до 2025 года [Электронный ресурс] // Портал органов государственной власти Ярославской области). Режим доступа: <http://www.yarregion.ru/depts/der/Documents/Предпринимательство/2015/strategy/Стратегия.docx>

7. Финдекс МСП. Мониторинг уровня доступности

финансовых услуг для субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Официальный сайт АО «МСП Банк». Режим доступа: <https://www.mspbank.ru/userfiles/findex%202016%20MSP.pdf>

ТЕНЕВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ланина О.И.

*к.э.н , доцент кафедры политической экономики и современных бизнес-процессов, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
e-mail: laninaoi59@mail.ru*

Варникова А.А.

студентка 5 курса, специальность «Экономическая безопасность», Институт экономики, сервиса и управления Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина

Аннотация: В данной работе обоснована актуальность процесса теневизации, его масштабы и влияние на жизнь общества и экономику страны в целом. Так же рассмотрена структура теневой экономики и факторы, порожающие нелегальную экономику.

Ключевые слова: коммерческий подкуп, взяточничество, коррупционные преступления, коррупция, теневизация, нелегальная экономика.

THE SHADOWED ECONOMIC ACTIVITIES

Lanina O.I.

Ph. D. in Economics , associate Professor of political economy and modern business processes, Tambov state University named after G. R. Derzhavin e-mail: laninaoi59@mail.ru

Varnikova A.A.

5th year student, speciality "Economic security", Institute of Economics, service and management, Tambov state University named after G. R. Derzhavin

Abstract: *In this work the urgency of a tenevizacii process, its scope and impact on society and the economy as a whole. the structure of the shadow economy and Poro zhdajushhie illegal economy.*

Keywords: *commercial bribery, bribery, corruption offences, corruption, tenevizacija, illegal economy.*

В настоящее время масштабы нелегальной экономики сильно отличаются по странам, но ни одной стране не удалось от нее полностью избавиться. Поскольку теневи́зация пагубно влияет на жизнедеятельность общества и на экономику страны в целом, то данную проблему можно сравнить с преступностью, то есть с ней бороться приходится всегда, но устранить полностью нереально.

Теневи́зация, в узком смысле – это деятельность, которая развивается неподконтрольно и без государственного учета. Существует много причин ее возникновения. Но распространенными являются налоги и различные ограничения, которые заставляют людей уводить свой бизнес в тень. Теневой бизнес серьезно бьет по экономике страны и поэтому с ним необходимо вести борьбу.

Теневи́зация имеет плотные и легальные связи с реальным сектором экономики, и еще она использует государственные услуги, такие как рабочая сила либо различные общественные факторы. Данная противоправная деятельность помогает пополнить огромную денежную сумму, которая не облагается налогом и, следовательно, отправляется на личное обогащение.

Теневую экономику можно расформировать в некую «цветную» структуру:

Во-первых, официально работающие люди, но занимающиеся запрещенной деятельностью. Как правило это люди из деловых кругов, имеющие высокие должности. Эта структура называется «беловоротничковая».

Во-вторых, самая распространенная структура «серая». Она включает в себя неформальный тип бизнеса (малый бизнес), когда деятельность организации разрешается законом, но она не зарегистрирована.

В-третьих, «черная» - это вся деятельность, которая запрещена законом, например, производство и продажа оружия, наркотиков и т.д.

Провоцируют нелегальную экономику различные факторы.

К ним можно отнести:

- Высокие налоги. Многие предприниматели считают, что вести официально бизнес невыгодно, поскольку вся прибыль уходит на налоги.

- Чрезмерное вмешательство государства. Налоговая инспекция часто проводит плановые и внеплановые проверки, в ходе которых выписываются штрафы и т.д.

- Небольшие наказания за раскрытие нелегальной деятельности. Например, согласно статье 169 УК РФ наказанием за нелегальную деятельность является штраф, величина которого гораздо меньше, чем прибыль предпринимателя, занимающегося противоправной деятельностью.

- Частые кризисные явления. Так во время экономического спада вести легальную экономическую деятельность становится невыгодно, и тогда все стараются уйти в тень.

Теневизация взаимосвязана с коррупцией. Из-за схожести сущности, причин, целей и других факторов их называют социально-экономическими близнецами. Коррупция ничто иное, как взяточничество, коммерческий подкуп, злоупотребление служебным положением и др.

Взяточничество и коммерческий подкуп, за последние годы, принимают все больший масштаб в России и за рубежом. Это серьезная проблема для современного общества. Государство стремится принять определенные законные акты и положения, которые регулировали бы данную проблему.

По данным Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА) на рис. 1 приведен объем теневой экономики в некоторых странах (Росстат данные о теневой эко-

номике в открытом доступе не публикует).

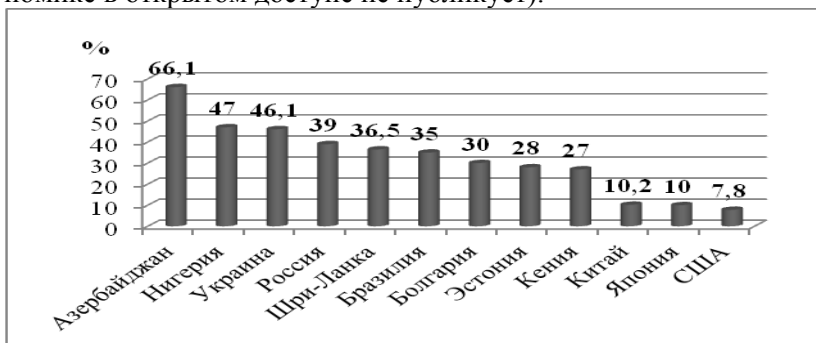


Рис. 1. Объем теневой экономики в различных странах
Источник: АССА Подробнее на РБК

Как видно из данного рисунка, объем теневой экономики среди приведенных стран очень разнообразен. Процентное содержание варьирует от 66,1% в Азербайджане, до 7,8% в США. Россия в данном списке находится на четвертом месте, после Украины. Объем теневой экономики России равен 39%, что составляет 33 трлн. рублей ВВП [2].

Таким образом, страны поделились на два полюса: на одном полюсе располагаются страны, где теневая экономика составляет в пределах 10% и чуть более - США, Япония, Китай, на другом – страны, где теневая экономика составляет около 50% и более – Украина, Нигерия, Азербайджан [1].

Если рассмотреть долю теневой экономики в глобальном ВВП, то по подсчетам АССА в 2016 году она составила 22,66%. Как прогнозируют эксперты в ближайшие годы она будет сокращаться: до 22,5% в 2017 году, 22,1% в 2020-м и 21,4% в 2025 году. В то же время, как ожидает АССА, в России показатель практически не меняется год от года: в 2011 году он составлял 39,33%, а к 2025 году останется на том же уровне — 39,3%.

Теневая экономика превращается в устойчивый элемент экономической системы, причем так или иначе и сама теневая экономика начинает разветвляться на секторы, которые уже приобрели довольно конкретные определения

С каждым годом возрастают сферы, где коррупция набирает свои обороты (см. рис. 2)..

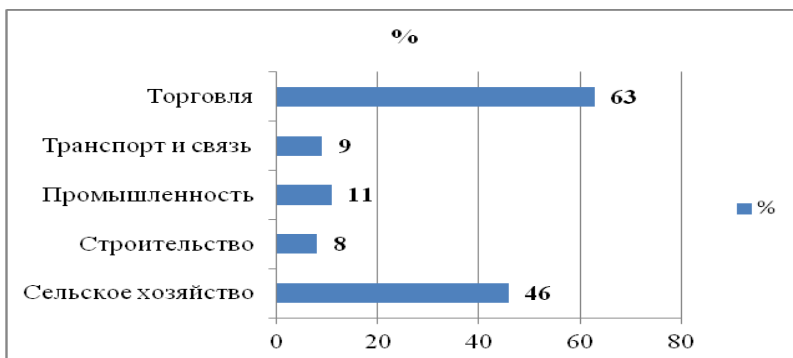


Рис. 2. Сферы преобладания теневой экономики в России

Как видно из данных диаграммы (по состоянию на 2011 г.) теневизация российской экономики охватывает такие сферы, как: сельское хозяйство, торговлю, строительство, промышленность, транспорт и связь. Причем, наибольшая доля теневого сектора наблюдается в торговле – 63% и сельском хозяйстве – 46% [3].

В настоящее время теневая экономика - одна из самых сложных проблем не только в России, но и во всем мире. Она присутствует во всех странах, в том или ином виде, сопровождает общество в ходе развития экономических отношений. Страны различаются между собой масштабами ее распространения и степенью влияния на общественную жизнь. Учитывая масштабность распространения, бороться с нелегальной экономикой очень сложно. Для этого должен быть разработан комплекс мероприятий, касающийся разных аспектов.

Список использованных источников:

1. URL: <https://www.rbc.ru>
2. URL: <http://www.newsru.com>
3. Государственная стратегия экономической безопасности.
URL: <http://www.w6.psj.ru>

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Лебедева Е.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и ЖКХ

Аннотация: В данной работе приводится оценка инвестиционной привлекательности Удмуртской Республики, а также рассматривается ее рейтинговая оценка по различным существующим методикам.

Ключевые слова: регион, инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, Удмуртская Республика.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE UDMURT REPUBLIC

Lebedeva E.A.

Territorial body of Federal state statistics service in the Udmurt Republic (Udmurtstat), leading specialist-expert of Department statistics of construction investment and housing and communal services

Abstract: in this paper estimation of investment attractiveness of the Udmurt Republic, and considers its rating assessment on various existing techniques.

Keywords: region, investment, investment attractiveness, investment potential, investment risk, Udmurt Republic.

Исследование инвестиционной привлекательности – это современное и перспективное направление экономической науки, так как в основе принятия решения об инвестировании средств в

тот или иной регион лежит подробная информация об инвестиционной привлекательности этого региона, о состоянии его инвестиционного комплекса.

В Российской Федерации законодательством не определена конкретная методика оценки инвестиционной привлекательности регионов, поэтому их разработано несколько. Каждой из методик характерен свой понятийный аппарат, своя система показателей и свой инструментарий анализа. Нередко их реализация проблематична, поскольку разработчики не всегда представляют достаточно полный алгоритм использования этих методик. Однако в общем виде процедура определения рейтинга региона включает в себя несколько этапов.



Ни одна из существующих методик не обходится без официальных статистических показателей, предоставленных органами государственной статистики. В качестве ключевых выбираются показатели, отображающие две группы факторов - инвестиционный потенциал региона и региональный инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал - это, прежде всего, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, трудовым и научным капиталом, основными фондами,

рыночной и социальной инфраструктурой), уровень доходов населения и потребительский спрос.

Инвестиционный риск определяется как предполагаемая опасность потери инвестиций, неполучения от них полной отдачи, обесценения вложений.

Наиболее значимые факторы инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Удмуртской Республики.

○ *Инфраструктурный фактор*

Экономико-географическое положение региона вполне благополучное, вероятность природных катаклизмов относительно низкая. Удмуртская Республика расположена в западной части Среднего Урала, в междуречье Камы и Вятки, входит в состав Приволжского федерального округа, граничит с Кировской областью, Пермским краем, Республиками Башкирия и Татарстан и имеет все виды транспортных сообщений с другими регионами России. Транспортная сеть включает в себя 779 км железных дорог, 184 км судоходных речных путей и 17,3 тыс. км автомобильных дорог общего пользования. При этом стоит отметить, что к качеству самого дорожного полотна у населения имеются серьезные замечания.

Знаковым событием прошлого года в дорожной отрасли стала реализация регионального инвестиционного проекта "Строительство и эксплуатация на платной основе мостовых переходов через реку Кама и реку Буй у города Камбарка на автомобильной дороге Ижевск - Сарапул - Камбарка - граница Республики Башкортостан в Удмуртской Республике". Проект является первой в России региональной концессией в дорожной отрасли. Строительство такого крупного инфраструктурного объекта имеет большое значение не только для Удмуртии, но и для всей страны, так как позволит развить транспортно-экономические связи Центрального, Приволжского и Уральского федеральных округов.

○ *Ресурсно-сырьевой фактор*

Удмуртия располагает всеми видами ресурсов: богата нефтью, торфом, минеральными источниками и лечебными грязями, открыты запасы каменного угля, распространены известняки, глины, пески, гравий. Однако их использование далеко от оптимального. Например, несмотря на то, что Удмуртия является поставщиком сырой нефти, непосредственно на территории

республики отсутствуют возможности её переработки. В республике огромное количество подземных источников питьевой воды, за что Удмуртию называют родниковым краем.

○ *Производственный фактор*

С точки зрения комплексной типологии регионов Удмуртия относится к старопромышленным индустриально развитым высокоурбанизированным районам европейской России, в число которых входят большинство регионов Урала. На долю промышленности здесь приходится практически половина валового регионального продукта, что является следствием концентрации в Удмуртии крупных производств. Индекс промышленного производства за 2016 год по сравнению с 2015 годом составил 107,0%.

Основные отрасли промышленности - нефтедобыча, производство машин и оборудования, производство пищевых продуктов, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

Несмотря на то, что в Удмуртии исторически сложились условия благоприятные для развития промышленности, отмечается необходимая модернизация производств и техническое перевооружение предприятий. В 2016 году степень износа основных фондов увеличилась по сравнению с 2015 годом с 62,3% до 64,6%, а коэффициент обновления основных фондов, наоборот, уменьшился с 7,3% до 5,6%.

В агропромышленном комплексе развиты такие направления, как зерноводство, выращивание картофеля, овощеводство, производство мяса, молока, яиц. Большая часть продукции сельского хозяйства (свыше 60%) приходится на продукцию животноводства. Республика полностью обеспечивает свои потребности в основных видах продовольствия.

○ *Потребительский фактор*

На территории Удмуртии расположено 5 городов республиканского и 1 районного подчинения, 25 сельских районов. Численность населения республики на конец 2016 года составила свыше 1,5 млн. человек. Область высоко урбанизирована - 66% населения проживает в городах. Прослеживается взаимосвязь между состоянием производственной сферы и уровнем доходов населения, так как большая часть трудоспособного населения

занято в промышленной и социальной сферах.

Среднедушевые денежные доходы населения в 2016 году составили 23,9 тысяч в месяц. Совокупная покупательская способность населения определена как недостаточно высокая по сравнению с соседними регионами, следствием чего является миграция высококвалифицированных кадров в другие регионы.

○ *Интеллектуальный фактор*

Интеллектуальный потенциал Удмуртии известен за ее пределами, есть мощная база для дальнейшего развития. Уровень образования населения остается весьма высоким. Среди численности занятых в экономике четверть имеет высшее профессиональное образование и еще столько же - среднее профессиональное образование. Подготовку высококвалифицированных специалистов ведут 5 федеральных вузов: Удмуртский государственный университет, Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова, Ижевская государственная медицинская академия, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко и ряд негосударственных вузов.

○ *Инновационный фактор*

Выполнение научно-исследовательских работ и проектно-конструкторских разработок в республике осуществляют 34 организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, 10% организаций промышленного производства осуществляют технологические инновации. Инвестиции в научные исследования и разработки в 2016 году составили 531,1 млн рублей.

К ключевым направлениям развития в области информационных технологий в Удмуртской Республике можно отнести разработку заказного программного обеспечения и работы в сфере информационной безопасности. В августе 2015 года распоряжением Правительства УР утверждена Концепция создания технопарка в сфере информационных технологий - ИТ-парка Удмуртской Республики. Технопарк - это комплекс объектов инновационной инфраструктуры, включая объекты инженерной и технологической инфраструктуры, технологический инкубатор, инфраструктуру для промышленного дизайна и прототипирования, инжиниринговые услуги, организацию производства и

доступа к системам снабжения ключевых потребителей, обеспечивающий полный цикл услуг по размещению и развитию новых инновационных компаний. Основной целью создания ИТ-парка является обеспечение развития научно-производственного потенциала Удмуртской Республики в сфере информационных технологий и создание условий роста для предприятий, работающих в данной сфере, а также обеспечение успешной интеграции региона в современное информационное общество путем постепенной реструктуризации региональной экономики за счет устойчивого роста доли высокорентабельной инновационной продукции в сфере информационных технологий.

○ *Политический фактор*

В 2017 году в Удмуртии произошла смена власти, главой Удмуртии стал Александр Бречалов - молодой и эффективный управленец, ранее занимавший пост секретаря общественной палаты РФ. Его назначение стабилизировало пошатнувшуюся политическую ситуацию в республике. Главным приоритетом своей деятельности на новом посту он называет развитие экономического потенциала Удмуртской Республики как благодаря традиционным оборонно-промышленному комплексу и нефтедобыче, так и сельскому хозяйству, уникальным технологическим разработкам, легкой промышленности, сфере услуг. Активная деятельность республиканских властей должна играть ключевую роль в формировании благоприятных институциональных условий для ведения бизнеса в различных отраслях. Но, к сожалению, для качественного рывка в решении существующих проблем (неэффективность управленческих решений и неэффективность расходования бюджетных средств, дефицитный бюджет и долг, который висит на бюджете) на данный момент прошло слишком мало времени.

○ *Законодательный фактор*

Для создания благоприятного инвестиционного климата в Удмуртской Республике действует закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в УР», где указаны основные формы поддержки инвесторов:

- 1) предоставление инвесторам налоговых льгот по налогам, подлежащим зачислению в бюджет Удмуртской Республики;
- 2) предоставление инвесторам за счет средств бюджета Удмуртской Республики субсидий на возмещение части процент-

ной ставки по кредитам банков и части затрат по лизинговым платежам на инвестиционные цели;

3) предоставление инвесторам государственных гарантий Удмуртской Республики;

4) предоставление инвесторам отсрочки, рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей, подлежащих зачислению в бюджет Удмуртской Республики;

5) предоставление в соответствии с распоряжением Главы Удмуртской Республики инвесторам в аренду без проведения торгов земельных участков для размещения объектов социально-культурного и (или) коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов;

6) предоставление инвесторам льготных условий пользования недвижимым имуществом (за исключением земельных участков), находящимся в собственности Удмуртской Республики;

7) создание и развитие зон (территорий) экономического благоприятствования для инвестиционной деятельности, в том числе индустриальных (промышленных) парков, кластеров;

8) предоставление информационной и организационной государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности.

Комплекс основных организационно-практических мероприятий, осуществляемых при проведении государственной инвестиционной политики, реализуется в рамках подпрограммы "Разработка и реализация инвестиционной государственной политики" государственной программы "Создание условий для устойчивого экономического развития Удмуртской Республики на период до 2020 года".

Помимо этого в 2014 году впервые была принята Инвестиционная стратегия Удмуртской Республики на период до 2025 года. Цель разработки Стратегии - определение направлений инвестиционного развития Удмуртской Республики на период до 2025 года. Стратегия разработана для представления бизнес-сообществу приоритетов развития экономики региона, а также инструментов поддержки инвестиционной деятельности.

По итогам реализации программных мероприятий по поддержке инвестиционной деятельности в 2016 году инвестиции в основной капитал по полному кругу организаций достигли от-

метки в 85,4 млрд руб. или 101,3% в сопоставимых ценах к уровню 2015 года. В Удмуртии одобрен. Согласно прогнозу социально-экономического развития республики, в 2017 году инвестиции прогнозируются на уровне 90,1 млрд. рублей, что составит 100,2% уровня 2016 года в сопоставимых ценах.

Среди регионов Приволжского федерального округа по объёму инвестиций в основной капитал на душу населения по итогам 2016 года Удмуртская Республика поднялась на 9 место с 12 в 2015 году.

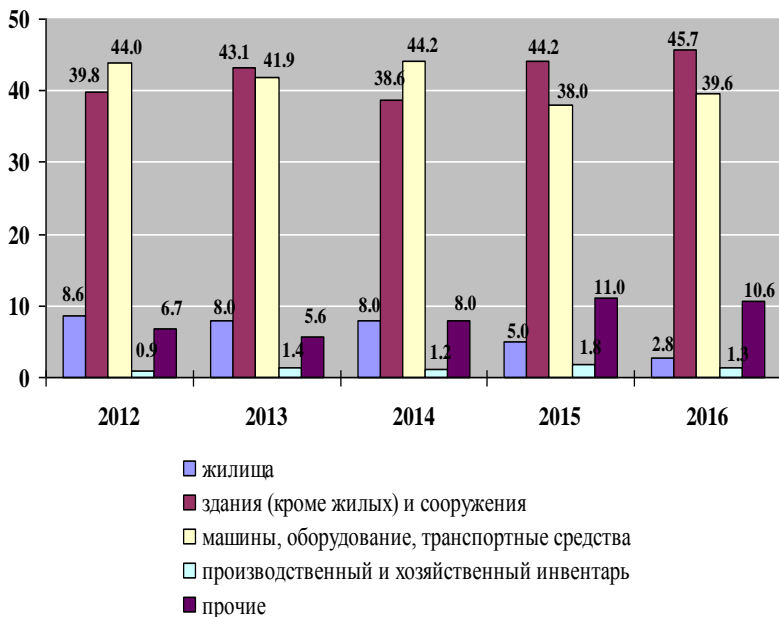
Инвестиции в основной капитал на душу населения по регионам ПФО

	2014		2015		2016	
	рублей	мес-то	рублей	мес-то	руб-лей	мес-то
Республика Башкортостан	69653	6	78046	5	88706	3
Республика Марий Эл	68639	7	58737	10	39699	14
Республика Мордовия	58585	11	65272	8	65414	7
Республика Татарстан	141106	1	159800	1	165720	1
Удмуртская Республика	60353	10	53942	12	56299	9
Чувашская Республика	43145	14	45036	13	40109	13
Пермский край	78737	4	85826	3	90008	2
Кировская область	46991	13	42862	14	40980	12
Нижегородская область	84503	3	71991	6	67504	6
Оренбургская область	76804	5	84709	4	82810	4
Пензенская область	60437	9	65852	7	48345	11
Самарская область	100176	2	94376	2	80121	5
Саратовская область	55083	12	56270	11	58451	8
Ульяновская область	61008	8	63060	9	54871	10

На данный момент наиболее привлекательными для инвестирования видами экономической деятельности являются: добыча полезных ископаемых, на развитие которой использовано 28% от всего объёма вложений республики в 2016 году, обрабатывающие производства (24%), транспорт и связь (14%). Такая структура инвестиций подчеркивает промышленную направ-

ленность региона.

При этом 44% инвестиций было направлено в новое строительство, 31% – на приобретение основных средств, 25% - на модернизацию и реконструкцию основных средств, такая тенденция направлений инвестирования сохраняется в течение последних лет. Сохраняется и видовая структура инвестиций.



Конечно, на данный момент основной объём инвестиций оседает в столице республики, так как тут сосредоточена основная масса предприятий. В 2016 году на МО «Город Ижевск» приходилось 60,4% общего объёма инвестиций в основной капитал по организациям, не являющимся субъектами малого предпринимательства. Помимо столицы лидерами по объёму освоенных инвестиций в 2016 году были город Воткинск и Кизнерский район - 5,7 и 5,6 процентов соответственно.

В сравнении с 2015 годом абсолютный прирост инвестиций в основной капитал и рост инвестиций произошёл в 18 муниципальных образованиях. Лидером по приросту инвестиций стал

Кизнерский район за счет средств выделенных в ходе выполнения программы по уничтожению запасов химоружия в РФ (гособоронзаказ).

Для сбалансированного территориального развития Удмуртской Республики, основанного на грамотном размещении производительных сил и реализации экономического потенциала территорий Удмуртской Республики необходимо выравнивание инвестиционной привлекательности муниципальных образований.

В 2016 году проведен конкурс инвестиционных проектов организаций на право получения льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций. В конкурсе приняли участие 11 инвестиционных проектов 9 организаций, 7 инвестиционных проектов были признаны победителями конкурса. Реализация данных проектов позволит привлечь более 1 млрд. руб. дополнительных инвестиций, создать более 300 новых рабочих мест. Прирост налоговых поступлений в бюджет Удмуртской Республики в результате реализации инвестиционных проектов, составит 146,2 млн. руб. Предполагаемая общая сумма налоговых льгот, предоставленных организациям-победителям конкурса, на весь период срока окупаемости составит 146,9 млн рублей.

Кроме того, в течение 2016 года были проведены 3 конкурса по отбору инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов Удмуртской Республики на право возмещения за счет средств бюджета Удмуртской Республики части процентной ставки по кредитам и части затрат по лизинговым платежам. В конкурсах приняли участие 33 инвестиционных проекта 24 организаций, победителями признаны 32 инвестиционных проекта. Объем инвестиций по проектам-победителям конкурса составит более 4,26 млрд.рублей, сумма предоставляемой победителям субсидии составила 44,2 млн.рублей.

Также в 2016 году велась активная работа по предоставлению из средств инвестиционного фонда Удмуртской Республики, формируемого за счет средств бюджета Удмуртской Республики, финансовой поддержки на создание объектов социальной, транспортной или инженерной

инфраструктуры, необходимой для обеспечения функционирования создаваемых инвестором производственных объектов или объектов социальной инфраструктуры в рамках инвестиционных проектов «Организация современного производства древесно-стружечных плит» (ООО «Увадрев-Холдинг»), «Строительство спортивного комплекса в д. Пирогово» (ООО «Спортивный комплекс «Заря»), «Строительство многофункционального спортивного центра в городе Сарапуле» (ООО «АРЕНА Университет»). Всего в 2016 году из средств инвестиционного фонда Удмуртской Республики на реализацию этих проектов было перечислено 51,6 млн.рублей.

В целях повышения социального статуса инвесторов и популяризации инвестиционной деятельности в Удмуртской Республике в 2008 г. впервые был проведен конкурс «Лучший инвестор года Удмуртской Республики», ставший ежегодным. В 2016 году его победителями стали такие предприятия, как ООО «Мир», АО «Белкамнефть», ООО «Ува-молоко», АО «Ижевский мотозавод «Аксион-холдинг», АО «Концерн «Калашников», ООО «АСПЭК-Домстрой» и ОАО «НИТИ «Прогресс». Начиная с 1999 г. проводится конкурс «Лучший экспортёр Удмуртской Республики», что стимулирует развитие внешнеторговой деятельности и повышение авторитета и престижа экспортёров республики.

Продвижению инвестиционных проектов содействует участие республиканской делегации в российских и международных форумах. Для содействия повышению квалификации специалистов, работающих в сфере привлечения инвестиций, ежегодно проводятся обучающие семинары, конференции и «круглые столы» по проблемам инвестирования в экономику Удмуртской Республики.

С целью освещения инвестиционной деятельности, инвестиционного законодательства Удмуртской Республики с 2007 года успешно функционирует информационный интерактивный сайт в сети «Интернет» www.udminvest.ru, на котором приведены контакты субъектов инфраструктуры инвестиционной деятельности, а также в новостном блоке освещаются мероприятия и

основные события в инвестиционной деятельности Удмуртии и России в целом.

Результатом всех проводимых мероприятий являются рейтинги, присвоенные Удмуртии различными рейтинговыми агентствами.

Национальное рейтинговое агентство определяет инвестиционную привлекательность из нескольких факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов.

Несмотря на стремление федерального центра к выравниванию качества инвестиционного климата в регионах России в рамках «Регионального инвестиционного стандарта», регионы России по-прежнему характеризуются существенной дифференциацией по уровню инвестиционной привлекательности. Неоднородная институциональная среда и различные управленческие подходы приводят к неравномерному распределению инвестиций между регионами. Из 80 субъектов Российской Федерации, включенных в рейтинг по итогам 2016 года, 18 регионов ухудшили за год свои позиции в рейтинге, 9 регионов – улучшили, рейтинговые позиции остальных 53 регионов сохранились на прежнем уровне.

Лидерами регионов с «высоким уровнем инвестиционной привлекательности» по-прежнему остаются крупнейшие мегаполисы Москва, Санкт-Петербург. Они входят в группу IC1-высокая инвестиционная привлекательность - первый уровень. Удмуртская Республика подтвердила прошлогодний результат и вошла в группу регионов России со «средним» уровнем инвестиционной привлекательности - IC6 (средняя инвестиционная привлекательность - третий уровень), в которую также вошли наши соседи по Приволжскому федеральному округу Чувашская Республика, Ульяновская и Пензенская области.

Обнадеживающим является тот факт, что многие из регионов групп со «средним» уровнем инвестиционной привлекательности IC4, IC5, IC6 отличаются достаточно хорошим уровнем

нем развития инфраструктуры и высоким качеством институциональной среды. Доступная инфраструктура и работающие институты поддержки бизнеса уже сейчас помогают регионам создавать и развивать новые производства, что в среднесрочной перспективе позволит нарастить производственный потенциал и объем внутреннего рынка, то есть улучшить позиции региона по всем факторам инвестиционной привлекательности и подняться на более высокий уровень.

Инфраструктура государственной поддержки инвестиционной деятельности:

- Автономная некоммерческая организация "Центр инвестиционного развития Удмуртской Республики" оказывает организационную и методическую поддержку в разработке и реализации инвестиционных проектов.

В структуру автономной некоммерческой организации "Центр инвестиционного развития Удмуртской Республики" входит Центр кластерного развития Удмуртской Республики, который осуществляет формирование и реализацию проектов создания территориальных кластеров в Удмуртии.

- Автономная некоммерческая организация «Агентство инвестиционного развития Удмуртской Республики» осуществляет поиск и продвижение инвестиционных проектов, содействие в организации их финансирования;

- Удмуртский государственный фонд поддержки малого предпринимательства оказывает финансовую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства путем выдачи займов и микрозаймов;

- Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики реализует Программу предоставления кредитных гарантий, позволяющую субъектам малого и среднего предпринимательства, не имеющим достаточного залогового обеспечения, получать банковские кредиты;

- Автономное учреждение Удмуртской Республики «Республиканский бизнес-инкубатор» осуществляет предоставление на конкурсной основе помещений и офисной техники начинающим предпринимателям, оказывает консультационные и ин-

формационные услуги;

- Региональный центр наноиндустрии Удмуртской Республики объединяет усилия учёных и специалистов промышленности в создании благоприятных условий для развития нанотехнологий в республике, разработке на их основе конкурентоспособной продукции;

- центры трансфера технологий в ведущих высших учебных заведениях и научных учреждениях республики обеспечивают эффективное применение научно-технических разработок в производственных целях.

- Дополнительно инфраструктуру поддержки инновационной и инвестиционной деятельности Удмуртской Республики составляют: Представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в Удмуртской Республике, муниципальное бюджетное учреждение "Глазовский бизнес-инкубатор", автономная некоммерческая организация "Центр развития предпринимательства Удмуртской Республики", Индустриальный парк "Развитие", Республиканский центр детского и молодежного инновационного творчества "Технотроника".

- Акционерное общество «Корпорация развития Удмуртской Республики», созданная в 2017 году, должна объединить все возможные институты поддержки инвестиционной деятельности и среднего предпринимательства Удмуртии. Такое взаимодействие будет способствовать предоставлению высококачественного сервиса по принципу «одного окна» для инвесторов по получению оперативных консультаций по всем возможным вопросам инвестиционной деятельности, а также государственной поддержки и налоговых льгот.

Рейтинг инвестпривлекательности регионов России в рамках исследования агентства «Эксперт РА» «Инвестиционная привлекательность регионов – 2016: области повышенного риска» традиционно строится на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды. Группу лидеров, сочетающих в себе минимальные риски для инвесторов с макси-

мальным потенциалом для капиталовложений (1А) представляют Московская область, г. Санкт-Петербург и Краснодарский край. В основе успеха этих регионов лежат масштабные инвестиционные программы: собственные, в рамках государственно-частного партнерства или при поддержке федерального бюджета. Например, продолжающаяся в Московской области, несмотря на кризис, реконструкция Центральной кольцевой автодороги (на средства федерации) и нового шоссе в Петербург (в рамках ГЧП).

В нынешнем исследовании Удмуртская Республика вошла в группу регионов ЗВ1 (пониженный потенциал – умеренный риск) и продемонстрировала подъем на 11 позиций в рейтинге по интегральному риску. Явным образом на региональной экономике отразилось воздействие колоссальной по объемам программы модернизации вооруженных сил в рамках гособоронзаказа. Рост ОПК в рейтинге проявился в показателях Удмуртии, на долю которой приходится значительная часть производства ядерных ракет и оперативно-тактических ракетных комплексов

Стоит отметить, что в апреле нынешнего года президент Владимир Путин заявил, что пик загрузки по гособоронзаказу в российском оборонно-промышленном комплексе наступит уже в следующем году. Так что на приспособление к существованию в условиях падающего госфинансирования и на увеличение доли выпуска предприятиями ОПК гражданской продукции у регионов остается совсем мало времени.

РИА Рейтинг – универсальное рейтинговое агентство медиа-группы МИА «Россия сегодня», специализирующееся на оценке социально-экономического положения регионов РФ на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития. При составлении рейтинга не используются экспертные оценки, он построен на основе объективных показателей официальной статистики, доступных широкому кругу заинтересованных пользователей.

Состав первой пятерки остается неизменным несколько лет подряд. Первые места по-прежнему занимают города Москва и Санкт-Петербург. За ними следуют Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Московская область и Республика Татар-

стан. В составе последней двадцатки также изменился только один регион (ее покинула Чеченская Республика, а вошла Орловская область).

Позиции ряда регионов, занимающих места в средней части рейтинга изменились довольно существенно. Более чем на пять мест изменились позиции у четырнадцати регионов, из которых восемь поднялись в рейтинге, а шесть опустились. В итоговом рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2016 года у Удмуртской Республики 36 место. (38 место по итогам 2015г., 46 – по итогам 2014г)

Построенное на основе агрегирования количественных показателей исполнения бюджетов и параметров экономического развития, исследование рейтинговое агентства АК&М позволяет провести сравнительную оценку регионов по возможности выполнять свои долговые обязательства. ЗАО «Рейтинговое агентство АК&М» в рейтинге интегрированного уровня относительной кредитоспособности субъектов РФ по итогам 2015 года отводит Удмуртской Республике 51 место из 85 исследованных регионов (56 место по итогам 2014 года, 43 - по итогам 2013г.). Лидерами исследования являются г. Москва, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ (первое, второе и третье место соответственно).

Кредитный рейтинг согласно данным международных рейтинговых агентств рассмотрим на примере данных Международного рейтингового агентства Fitch Ratings.

Рейтинговая шкала этого агентства имеет буквенно-символьное обозначение. Знак «+» или «-» добавляется к рейтингам от «АА» до «В».

Международное агентство Fitch Ratings подтвердило долгосрочную оценку кредитоспособности Удмуртии в иностранной и национальной валюте на уровне «ВВ-» и национальный долгосрочный рейтинг «А+(rus). Прогноз по рейтингу - "стабильный" (данные на 24.10.2016г.). «Стабильный» прогноз перешел на «негативный» в апреле 2015 года из-за сохранения дефицита текущего счета в условиях высоких процентных ставок и ростом задолженности республики.

Рейтинг Fitch	Описание
Инвестиционная категория	
AAA (F1)	Самый высокий уровень кредитоспособности
AA (F1)	Способность исполнять свои финансовые обязательства на очень высоком уровне
A (F1)	Высокая способность исполнять финансовые обязательства, но при этом имеется повышенная зависимость от неблагоприятной экономической конъюнктуры и иных негативных изменений внешней среды
BBB (F2 или F3)	Адекватная способность исполнять финансовые обязательства, но негативные экономические условия или бизнес-среда могут эту способность понизить
Спекулятивная категория	
BB (B)	Повышенная чувствительность к риску дефолта, особенно при негативном изменении экономических условий и деловой среды
B (B)	Имеется существенный риск дефолта, но при этом есть некоторый запас прочности. Платежи пока осуществляются, однако эта способность является уязвимой при ухудшении экономических условий и деловой среды
CCC (C)	Реальная возможность дефолта, значительный кредитный риск
CC (C)	Очень высокий уровень кредитного риска, вероятен дефолт
C (C)	Дефолт близок или неизбежен, исключительно высокий уровень кредитного риска
RD (RD)	Ограниченный дефолт — он допущен по финансовым обязательствам, но эмитент пока не находится в процессе банкротства
D (D)	Дефолт

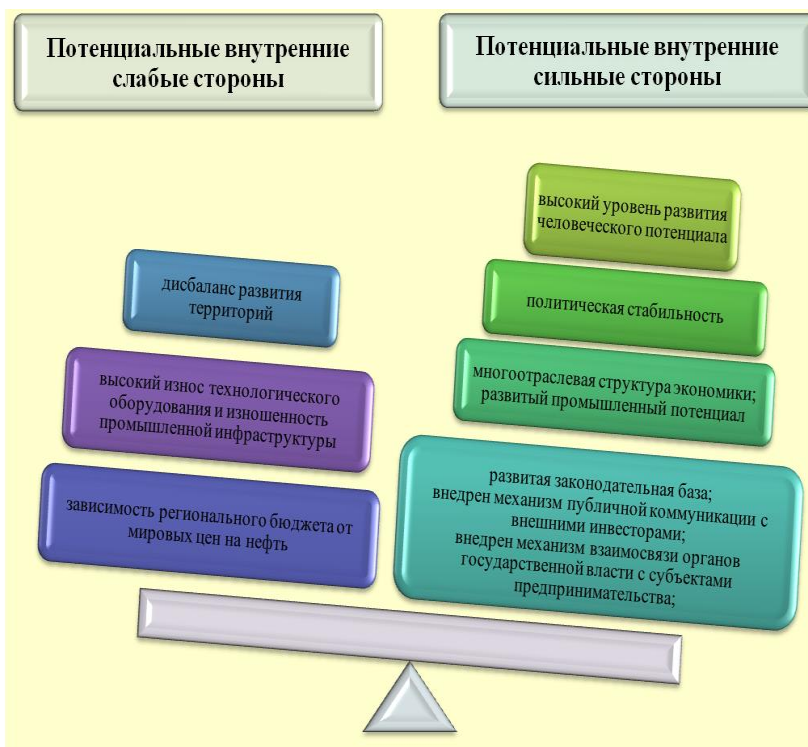
Агентство полагает, что регион сократит дефицит бюджета до 9%-10% от всех доходов в среднесрочной перспективе относительно среднего уровня 14,6% в 2012-2015 гг., в соответствии с требованиями Министерства финансов РФ для предоставления поддержки из федерального бюджета.

Рейтинговые значения кредитоспособности Удмуртской Республики по данным Международного агенство Fitch Ratings

Дата присвоения	Долгосрочный рейтинг	Определение рейтинга
Долгосрочный рейтинг по глобальной шкале		
24.10.2016	BB-	негативный
26.10.2015	BB-	негативный
14.11.2014	BB-	стабильный
25.11.2013	BB	стабильный
28.11.2012	BB+	стабильный
Долгосрочный рейтинг по национальной шкале		
24.10.2016	A+(rus)	высокая кредитоспособность
26.10.2015	A+(rus)	высокая кредитоспособность
14.11.2014	A+(rus)	высокая кредитоспособность
25.11.2013	AA-(rus)	очень высокая кредитоспособность
28.11.2012	AA(rus)	очень высокая кредитоспособность

Называемые объективные показатели оценки инвестиционной привлекательности Удмуртии действительно говорят о ее среднем, умеренном инвестиционном потенциале при умеренных рисках.

Оценка сильных и слабых сторон Удмуртской Республике



Рейтинг инвестиционной привлекательности региона отражает лишь имеющийся в регионе потенциал (богатые природные ресурсы, развитая промышленная база, наличие квалифицированной рабочей силы, мощного научно-исследовательского комплекса, крупный экспортный потенциал по нефтедобывающей и машиностроительной продукции и т.д.), а реальный приток инвестиций и их отдача зависят от региональных органов власти и управления.

Список использованных источников:

1. Инвестиции в Удмуртской Республике: Статистический сборник/ -2016.
2. Удмуртия в цифрах: Статистический сборник/-2016.
3. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ итоги 2016 года: Электронный ресурс www.riarating.ru.
4. Инвестиционная привлекательность регионов – 2016:

области повышенного риска: Электронный ресурс www.gaexpert.ru.

5. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России: тенденции по итогам 2016 года: Электронный ресурс www.ra-national.ru.

6. Рейтинг Удмуртской Республики международного агентства Fitch: Электронный ресурс www.ru.cbons.info.

7. Исследование относительной кредитоспособности субъектов РФ: Электронный ресурс www.newakmrating.ru/

8. Поддержка малого и среднего предпринимательства, инвестиций и инноваций в УР: Электронный ресурс www.udmurtexport.ru.

9. Официальный сайт министерства экономики УР: Электронный ресурс www.economy.udmurt.ru

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ В РОССИИ И ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Малова Е.Р.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Ярославской области
(Ярославльстат), специалист-эксперт отдела сводных работ
e-mail: ERMalova@yarslavlstat.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основе официальных статистических данных за 2005-2016 гг. проведен анализ динамики объемов экспорта и импорта туристских услуг, их географической структуры в России и Ярославской области.*

***Ключевые слова:** международный туризм, динамика объемов экспорта и импорта, географическая структура*

TRENDS OF THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL MARKET OF TOURIST SERVICES IN RUSSIA AND JAROSLAVL REGION

Malova E.R.

*Territorial body of Federal State Statistics Service in the Yaroslavl region (Yaroslavlstat), specialist-expert of the department of summary statistical works
e-mail: ERMalova@yaroslavlstat.ru*

Abstract:*In this paper, based on official statistics for 2005-2016, an analysis of the exports and imports dynamics of tourist services for 2005-2016, their geographical structure in Russia and the Yaroslavl region*

Keywords:*the international tourism, dynamics of export and import volumes, geographical structure*

В настоящее время индустрия туризма в мире представляет собой одну из наиболее динамично развивающихся сфер в торговле услугами между странами. Международный туризм является важной составляющей внешнеэкономической деятельности, сложной комплексной сферой, существенно влияющей как на структуру и общую ситуацию в мировой экономике, так и на хозяйства большинства стран и отдельных регионов мира. Его развитие оказывает стимулирующее воздействие на такие секторы экономики, как транспорт, связь, торговля, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления и является одним из наиболее перспективных направлений экономической политики в Российской Федерации и Ярославской области.

Для лучшего понимания сути вопроса необходимо выявить характерные черты самой туристской услуги. Это возможно с помощью формулировки ее определения.

Можно выделить несколько подходов к толкованию термина «туристские услуги» (туризм). Первый рассматривается в плоскости предложения. В этом случае туризм понимается как набор производительных видов деятельности, которые направлены в

основном на удовлетворение потребностей посетителей или существенная доля продукта которых потребляется посетителями. Второй подход основывается на определении туризма как деятельности, которая охватывает все действия посетителей в ходе подготовки к поездке или в процессе самой поездки.

Оба подхода заслуживают внимания, так как раскрывают важные аспекты туристской деятельности. Тем не менее, будем придерживаться определения, данного Всемирной туристской организацией (ВТО) в рамках ООН. Оно гласит: «Туризм представляет собой деятельность лиц, которые путешествуют и осуществляют пребывание в местах, находящихся за пределами их обычной среды, в течение периода, не превышающего одного года подряд, с целью отдыха, деловыми и другими целями».

Туристская услуга сопровождается дополнительными операциями, что позволяет сделать ее полноценной. На рис.1 представлены все сопутствующие услуги, которые формируют состав туристских услуг

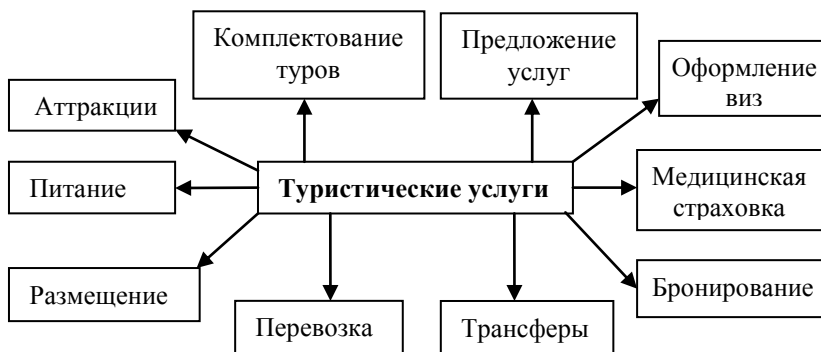


Рисунок 1– Состав туристских услуг

На основе информации, представленной выше, составим схему-оперограмму, которая позволит проследить последовательность операций в процессе предоставления туристских услуг (Рис.2.).

Операции	Исполнители	
	Туроператор	Турагент
Комплектование турпакета	•	
Предложение туров		•
Оформление виз	•	
Медицинская страховка	•	
Трансферы выездные в том числе:		
Индивидуальные		•
Групповые	•	
Бронирование	•	
Перевозка	•	
Размещение	•	
Питание	•	
Аттракционы	•	
Трансферы въездные в том числе:		
Индивидуальный		•
Групповой	•	

Рисунок 2– Схема-оперограмма процесса оказания туристских услуг

Из представленной схемы видно, что наибольшая часть процесса по оказанию туристских услуг сосредоточена в руках туроператора. Турагент является посредником между туроператором и конечным потребителем – клиентом.

Так, туроператоры занимаются комплектацией туристского продукта, то есть формированием, продвижением и реализацией набора услуг (тура). Они производят дифференцированные туристские продукты из составляющих услуг в соответствии с потребностями и пожеланиями клиентов. В задачи туроператора входят разработка туристских маршрутов, насыщение их услугами посредством взаимодействия с поставщиками услуг, обеспечение функционирования туров и предоставления услуг, подготовка рекламно-информационных изданий по своим турам, расчет цен на туры, передача туров турагенту для их последующей реализации туристам. Турагентство занимается продвижением сформированных туроператором туров, приобретает и ре-

ализует их потребителю. Турагент добавляет к приобретаемому туру проезд туристов от места их проживания до первого по маршруту пункта размещения, от последнего на маршруте пункта размещения и обратно.

Туристские услуги как вид деятельности имеют достаточно весомое значение в жизни современного общества, превратившись в важную форму использования свободного времени отдельных лиц и основное средство межличностных связей, политических, экономических и культурных контактов, ставших необходимыми в результате интернационализации всех секторов жизни наций.

Международный туризм выполняет ряд важных функций:

- 1) является источником валютных поступлений для страны и средством для обеспечения занятости;
- 2) способствует диверсификации экономики, создавая отрасли, обслуживающие сферу туризма.[1]

Значение туризма и его влияние на экономику отдельной страны постоянно растет. Это обуславливает актуальность данной темы и требование непрерывного внимательного изучения рынка туристских услуг. В рамках этой статьи будет проведен анализ основных статистических показателей, географической структуры и динамики объемов экспорта и импорта туристских услуг. На основе статистических данных будет сформирован вывод о развитии и перспективах международного туризма.

Объем предоставления туристских услуг в России увеличивается с каждым годом, но все еще недостаточен. Если в среднем по разным странам доля туризма в ВВП занимает 10%, то в Российской Федерации она составляет всего лишь 1,5%. [3] Тем не менее, за последние годы туристский рынок России серьезно изменился: на фоне снижения числа турпоездок за рубеж стал расти внутренний и выездной туризм. Согласно информации Всемирной туристской организации (ЮНВТО) Российская Федерация впервые вошла в десятку наиболее часто посещаемых туристами государств. По данным за 2015 г. количество выездных турпоездок снизилось – по сравнению с каким с 2014 годом на 20%, в то время как внутренний и въездной туризм вырос на 18% и 6% соответственно.

Рассмотрим внешнеторговые операции по осуществлению

туристских услуг при помощи анализа их экспорта и импорта в Российской Федерации за 2005-2016 гг. В этом случае показатели объемов экспорта и импорта туристских услуг характеризуют реальную ёмкость рынка туризма в стране. Для этого обратимся к информационным данным ЮНКТАДСТАТ (см.Таблицу 1). Следует уточнить, что экспорт представляет собой потребление туристских услуг иностранными представителями непосредственно на территории Российской Федерации, а импорт – совокупность оказанных услуг гражданам нашей страны за рубежом.

**Таблица 1 – Динамика реальной ёмкости
международного рынка услуг в Российской Федерации
за 2015-2016 гг. [4]**

Го- ды	Экспорт			Импорт		
	млн. долл. США	в % к миру	цепной темп ро- ста, %	млн. долл. США	в % к миру	цепной темп ро- ста, %
2005	5 870	0.9	–	16 972	2.6	–
2006	7 628	1.0	129.95	17 484	2.5	103.02
2007	9 947	1.1	130.40	20 424	2.5	116.82
2008	11 842	1.2	119.05	23 169	2.6	113.44
2009	9 366	1.1	79.09	21 019	2.7	90.72
2010	8 830	0.9	94.28	26 693	3.1	126.99
2011	11 328	1.1	128.29	32 902	3.4	123.26
2012	10 759	1.0	94.98	42 798	4.2	130.08
2013	11 988	1.0	111.42	53 453	4.9	124.90
2014	11 759	0.9	98.09	50 428	4.1	94.34
2015	8 420	0.7	71.60	34 932	3.0	69.27
2016	7 788	0.6	92.49	23 951	2.0	68.56
Средний темп роста за 2005-2016 гг.		–	102.60	–	–	103.18

Отметим, что средний темп роста рассчитывается по формуле средней геометрической простой. Согласно результатам расчета сделаем следующие выводы:

1) в России сохраняется общая тенденция увеличения экспорта и импорта туристских услуг на фоне их снижения в

отдельные годы;

2) импорт туристских услуг значительно преобладает над экспортом, что говорит о более развитом выездном туризме. Таким образом, Российская Федерация не относится к числу приоритетных направлений среди иностранных туристов;

3) в связи с нестабильностью мировой экономики наблюдалось существенное уменьшение показателей с 2009 г. по 2010 г., 2012 г., 2014-2016 гг. В том числе причинами столь резкого спада стали введенные ограничительные меры в отношении России.

Чтобы наглядно представить сложившуюся ситуацию, отобразим ее на графике. На рисунке 1 изображен цепной темп прироста экспорта и импорта.

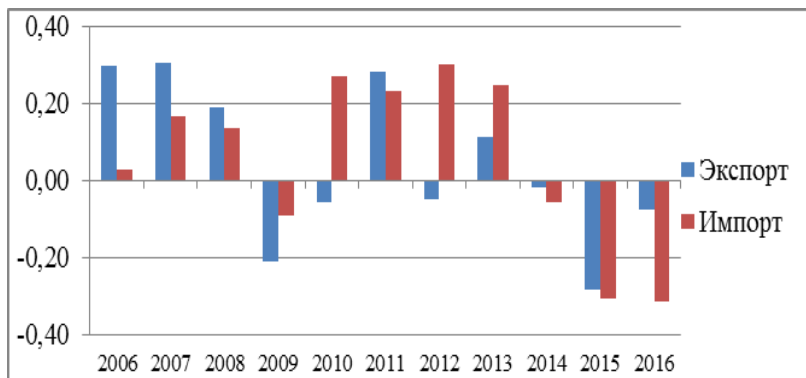


Рисунок 1 – Цепные темпы прироста объемов экспорта и импорта за 2005-2016 гг.

В целях получения более полной картины международного туризма в Российской Федерации представляется важным рассмотреть его географическую структуру. В связи с преобладанием импорта туристских услуг над экспортом возможно ограничиться анализом географии выездного туризма. Согласно таблице 2 наиболее привлекательными странами для посещения с целью туризма являются страны СНГ и страны Европы.

Таблица 2 – Географическая структура выездного туризма в Российской Федерации за 2015-2016 гг.

	Число туристов			
	2015		2016	
	человек	в % к итогу	человек	в % к итогу
СНГ	11 254 491	33.73	11 675 331	36.88
Финляндия	3 066 658	8.92	2 894 394	9.14
Китай	1 284 324	3.73	1 676 214	5.29
Эстония	1 476 915	4.29	1 511 413	4.77
Польша	1 321 767	3.84	1 103 532	3.49
Германия	1111 448	3.23	1057 388	3.34
Таиланд	675 089	1.96	866 597	2.74
Кипр	550327	1.6	812 741	2.57
Турция	3 460 325	10.06	797 304	2.52
Испания	692 996	2.02	789 769	2.49
Греция	633 585	1.84	782 476	2.47

Существенно (почти в 4 раза) снизилась доля Турции в общем объеме выездного туризма, что явилось следствием сложной геополитической ситуации в регионе. Обращает на себя внимание возросшая роль Китая в международном туризме. Переориентация на азиатский рынок, как и в экономике в целом, является в настоящее время достаточно устойчивой тенденцией и в сфере туристской деятельности.

Туризм имеет большое значение также и для социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Туризм стимулирует в первую очередь рост экономики и увеличение объемов экспорта, а также способствует развитию и вовлечению в экспортную деятельность предприятий малого и среднего бизнеса. Об этом может свидетельствовать значительный темп прироста количества организаций и индивидуальных

предпринимателей, оказывающих туристские услуги.

По сравнению с 2012 г. в 2016 г. число турфирм в Ярославской области увеличилось на 60.5 процента. Это в значительной степени является следствием поддержки государством малого и среднего предпринимательства в том числе и в сфере туризма.

Таблица 3 – Динамика количества турфирм в Ярославской области с 2012 г. по 2016 г.

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 г. в % к 2012 г.
Число турфирм, всего	109	109	100	99	175	160.5

Рассмотрим структуру выездного туризма по странам. В таблице 4 представлены данные о количестве туристов, отправленных в Ярославской области в 2015 г. и в 2016 г. в туры по странам. География зарубежного туризма в Ярославской области в основном совпадает с Россией в целом.

Таблица 4 – Число обслуженных в Ярославской области туристов, отправленных в туры по странам в 2015-2016 гг. [2]

	Число туристов			
	2015		2016	
	человек	в % к итогу	человек	в % к итогу
Число обслуженных туристов	61019	100	71753	100
СНГ	768	1.2	2201	3.1
Болгария	422	0.7	1217	1.7
Греция	1828	3.0	2484	3.5
Кипр	1521	2.5	3263	4.5
Таиланд	1199	2.0	2222	3.1
Тунис	411	0.7	1189	1.7
Турция	12242	20.1	2536	3.5
Чехия	544	0.9	859	1.2
ОАЭ	3859	6.3	689	1.0
Египет	12836	21.0	10	0.0
Испания	1534	2.5	921	1.3
Италия	814	1.3	747	1.0

В соотношении долей, занимаемых странами в зарубежном

туризме ярославцев, наблюдаются следующие изменения:

- 1) значительное сокращение поездок в Египет на фоне общей нестабильности в регионе
- 2) уменьшение количества поездок в Турцию;
- 3) увеличение заинтересованности жителей Ярославской области в направлении Туниса и Таиланда.

В 2016 г. организациями туристского бизнеса Ярославской области были оказаны услуги 71.8 тыс. туристов. Выручка от оказания туристских услуг (за вычетом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) сложилась в сумме 609.6 млн.рублей. Сумма комиссионных, агентских и иных вознаграждений, полученная от турагентской деятельности, составила 106.9 млн.рублей, или 17.5 процента от общего объема выручки.

Таким образом, международный туризм занимает важное место в мировой экономике, являясь одной из самых динамично развивающихся и высокодоходных отраслей, о чем свидетельствует устойчивый рост торгового оборота туристских услуг. Даже в условиях неблагоприятной конъюнктуры и периодов экономического кризиса в Российской индустрии туризма сохранилась положительная тенденция к росту, что может свидетельствовать о том, что в России и ее регионах потенциал дальнейшего роста международного туризма далеко не исчерпан.

Список использованной литературы

- 1) Багирян, В.А. Современное состояние мирового рынка туристических услуг / В.А.Багирян // Вестник Академии знаний. – 2013. - №4. – С.11
- 2) Деятельность туристских фирм Ярославской области от 2017 года
- 3) РосТуризм // *Электронный ресурс*
URL:<https://www.russiatourism.ru/> (дата обращения: 25.11.2017)
- 4) ЮНКАДСТАТ // *Электронный ресурс*
URL:<http://unctadstat.unctad.org/EN/Index.html> (дата обращения: 23.11.2017)

ПРИМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ВЕЛИЧИН И МЕТОДОВ В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

Мамонтов В.Д.

*ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, д.э.н., профессор, заведующий
кафедрой политической экономики и современных
бизнес-процессов Института экономики,
управления и сервиса
e-mail: edu-tech@tsutmb.ru*

Аннотация: *Статья посвящена проблеме применения количественных методов в теоретических разработках. Дается исторический срез развития теории экономического анализа. Обосновывается, что применение количественных величин и методов в теоретическом экономическом анализе выполняет ряд функций, несёт в себе определённые ограничения.*

Ключевые слова: *экономическая теория, позитивная и нормативная экономическая теория, количественные величины и приемы, марксизм, классическая политическая экономия, маржинализм, развитие экономической науки, объективное и субъективное в экономической науке.*

APPLICATION OF QUANTITATIVE VALUES AND METHODS IN THEORETICAL ECONOMIC ANALYSIS

Mamontov V.D.

*Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of political economy and modern business processes, of the Institute of Economics, Management and Service
e-mail: edu-tech@tsutmb.ru*

Abstract: *The article is devoted to the problem of applying quantitative methods in theoretical developments. The historical section*

of the development of the theory of economic analysis is given. It is substantiated that the application of quantitative quantities and methods in the theoretical economic analysis performs a number of functions, bears certain limitations.

Keywords: *economic theory, positive and normative economic theory, quantitative values and methods, marxism, classical political economy, marginalism, development of economic science, objective and subjective in economic science.*

Наша статья посвящена методологической проблеме, а именно необходимости, важности и обоснованности применения количественных величин и методов в экономической теории. Заметим, что в этом кажущемся простом, не имеющем двусмысленности вопросе не всё однозначно. Здесь и сегодня, как во времена Л. Вальраса и А. Маршалла имеют место крайности: одна часть научного сообщества считает, что теоретические экономические проблемы можно выразить на «чистом» языке цифр и математических моделей; другая опираясь на практический опыт делает заявление, что область политэкономических проблем очень сложна, в этой общественной науке нужно очень осторожно оперировать количественными величинами и методами. У каждой точки зрения видимо есть своя правда, об этом в частности говорят постоянно появляющиеся научные сочинения.

В начале остановим своё внимание на определении самого понятия «экономическая теория» (политическая экономия). Это обусловлено тем, что мы сделали заявление о теоретическом экономическом анализе. Здесь то же за последние годы присутствует много резонансных заявлений, крайне противоречащих друг другу трактовок, вплоть до того, что как таковых экономических законов нет, а значит говорить об экономической теории как науки, нет смысла. Кстати, в этом аспекте приводятся свои аргументы, но об этом должен состояться вдумчивый, отдельный разговор.

Существует множество определений, что собой представляет экономическая теория. Одно из них, большинству знакомо, кто имеет представление об основных канонах классической политической экономии. В этом ракурсе экономическая теория

– наука об экономических законах в сферах производства, потреблении, обмене и распределении. Мы отдадим приоритет определению сделанному М. Фридменом. К тому же данной позиции придерживается сегодня большинство экономистов-теоретиков. «Экономическая теория как позитивная наука представляет собой совокупность применяемых на основе эмпирической проверки обобщений экономических явлений, которые можно использовать для предсказания последствий изменения обстоятельств» [4, с. 48].

В этом определении «экономической теории» следует выделить 2 составные части. В одной своей части, это «язык», с помощью которого разрабатываются систематические и организованные способы аргументации. Это логически взаимосвязанные, упорядоченные категории, определенные каноны формальной логики, способы и приёмы доказательств, простота и сложность заключений и т.д. Другая часть экономической теории представляет собой аналитические обобщения, совокупность выдвинутых содержательных гипотез.

Теория является тем «проще», чем меньше требуется исходной информации для предсказания в данной отрасли явлений; она тем плодотворнее, чем более точны полученные в итоге предсказания, чем шире та область, в которой теория дает эти предсказания.

Ещё на одном важном моменте акцентируем внимание – речь у нас идет о позитивной экономической науке. По поводу отличия позитивной экономической науки от нормативной по нашему мнению блестяще высказался Дж. М. Кейнс. Позитивная экономическая наука занимается тем, «что есть», а не тем, «что должно быть». Она принципиально независима от каких-либо нормативных суждений, так называемых «экспертов». В этом её сходство с другими, в том числе с естественными науками.

Хотелось бы, чтобы у читателей складывалось правильное представление о «нормативной экономической науке», это не некий «идеальный» вариант экономической теории, а своеобразное «экспертное заключение» (представление) о содержательной стороне экономической науки. Что здесь имеем ввиду? Почти каждый человек считает предмет экономической науки

жизненно важным для себя и находящимся в пределах своего опыта и понимания; экономические проблемы являются предметом непрерывных и обширных дискуссий и сферой законодательного и пр. государственного регулирования. Как следствие формируется сообщество так называемых экономических «экспертов», которое формирует, делает своё «заключение», отражающее определенную сторону экономических процессов.

«Эксперты» стремятся утвердить в обществе свой вариант, представление о характере и содержании экономической науки. Указанному представлению придается статус определенного «идеального образца», которому должны следовать в своих научных изысканиях ученые-экономисты. Как следует из этого отступления, градация экономической теории на позитивную и нормативную – это не дань схоластической дискуссии; в худшем варианте понимания этого явления. Ещё раз подчеркнем, мы будем вести речь о позитивной экономической науке.

Если взять исторический срез развития теории экономического анализа, то можно увидеть, что первые попытки использования количественных величин и методов в экономической теории относятся к 17 столетию. Английский экономист и общественный деятель У. Петти в ряде своих сочинений на основе скудного статистического материала делает попытку подсчитать национальное богатство Англии [6, с. 15-86], в последнем своём сочинение – «Политическая арифметика», претендует на открытие нового инструмента исследования, главным инструментом учета, утверждения правильности выводов им объявляются деньги, их количественные пропорции [5, с. 156].

Трудовая теория ценности (стоимости) А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса с самого своего начала взяла за основу всестороннее использование количественных величин [3, 7, 8].

К примеру, Д. Рикардо в основу своего исследования берет процесс распределения, но чтобы распределять, вначале нужно создать продукт. Поэтому естественным образом свой анализ экономист начинает со стоимости (ценности). Затем он рассматривает стоимость с позиции доходов – прибыли, заработной платы, ренты. Далее он исследует весь инструментарий увеличения стоимости в целом и, конечно же рассмотренных видов доходов.

Теория прибавочной стоимости является основой всего экономического учения К. Маркса, опирается на модифицированную рикардианскую трудовую теорию стоимости. На эту концепцию в единой схеме завязаны определяющие конструкции марксистского учения: теория капитала как производственного отношения; доктрина эксплуататорской сущности капиталистического способа производства; идея правомерности и справедливости экспроприации буржуазной частной собственности; теория постоянного и переменного капитала; концепции ограниченности и неизбежного ухода с исторической сцены капиталистической формации.

Подлинную революцию в использовании количественных величин и методов в экономической науке осуществили маржиналисты. Как заметил известный экономист М. Блауг: «Революция в экономической науке состоялась в виду того, что поменялся предмет исследования. Экономика впервые стала наукой, которая изучает взаимосвязь между данными целями и данными ограниченными средствами; имеющими альтернативными возможностями использования» [1, с. 276]. Классическая теория экономического развития была заменена концепцией общего равновесия в рамках принципиально статической структуры.

Теория полезности, а скорее маржинализм как таковой придал математике выдающуюся роль в экономической науке. В этой связи, достаточно условно, но тем не менее в маржинализме стали выделять 2 течения: психологическое (австрийцы - К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер, Ф. Хайек и др.), математическое (англо-американское) – У. Джевонс, Л. Вальрас, А. Маршалл и др.

Маржинализм по-новому предложил решение многих фундаментальных экономических проблем современности.

В рамках «новой экономики» теория распределения стала интерпретироваться в рамках теории вменения. Факторы вознаграждаются по причине их дефицитности относительно запросов потребителей на продукты, которые эти факторы могли бы произвести. Процесс производства и распределения имеет значение лишь постольку, поскольку он модифицирует возможность потребительского выбора.

Следует заметить, что использование количественных вели-

чин и методов в экономической науке с самого начала продемонстрировало свои сложности, ограничения, по отдельным позициям неприемлемость применения в теоретико-методологическом анализе.

К примеру выдвинутые К. Марксом с научной точки зрения продуктивные идеи – сложного труда, как помноженного простого; общественно-необходимых затрат труда оказались нерешенными и всеми последующими поколениями экономистов, приверженных марксистской теории.

Много критических стрел было выпущено (и по многим позициям справедливо), в адрес маржиналистской доктрины. В частности, в начале прошлого столетия интересную работу, относительно критики теории предельной полезности представил Н.И. Бухарин [2].

У многих исследователей в прошлом и сегодня вызывает много вопросов представленный маржиналистами теоретический анализ, основанный на количественных величинах базирующийся на гедонистическом принципе.

Сомнение вызывает методологический приём «робинзонады», активно применяемый маржиналистами конца 19 начала 20-го столетий. Что мы здесь имеем в виду? Напомним, что у «австрийцев» (в частности Е. Бем-Баверка) исходным пунктом анализа делается изолированный «атом», хозяйствующий Робинзон. Но, общество не есть простая арифметическая сумма изолированных индивидов. В экономической науке отдельный хозяйствующий субъект может быть рассмотрен только как член социальной хозяйственной системы. Человек действует, приспосабливаясь к существующему состоянию общественных явлений. Они ограничивают его индивидуальные мотивы.

Определённые вопросы вызывает шкала убывания получаемых удовольствий индивидуального потребителя лежащая в основе экономического анализа маржиналистов. Не все однозначно здесь и с терминологией, как тонко заметил Н.И. Бухарин: «Тут прежде всего поражает странность терминологии. Наивысшая польза оказывается наименьшей пользой... Почему она «наименьшая» - это остается совершенно непонятным» [2, с. 93]. Можно ещё показать множество противоречий указанного характера наблюдаемых в теоретическом анализе. Более того,

все попытки исследования фундаментальных политэкономических проблем только посредством использования количественных величин и методов заканчивались неудачей.

Зададим себе вопрос. Какова определяющая необходимость использования количественных методов в теоретическом экономическом анализе? Если ответить кратко, то следует указать: использование количественных методов придает экономической теории точность в обобщениях, формулировке гипотез. Используя терминологию Л. Вальраса, можно сказать, что количественные методы позволяют сформировать «чистую политическую экономию», в которой математический метод – это не средство иллюстрации, а универсальный язык, неразрывно связанный с характером мышления.

В расширенном представлении количественные величины и методы необходимы в теоретическом экономическом анализе для выполнения следующих функций:

- Иллюстрации материала;
- Исходного материала для теоретических обобщений, выдвижения гипотез;
- Подтверждения обобщений, выводов;
- Основы доказательной базы в теоретическом анализе;
- Теоретико-методологической базы для формирования футурологических прогнозов.

Насколько эффективно применяются количественные методы в теоретическом экономическом анализе определяется комплексом составляющих элементов. Для понимания указанного вывода вначале дадим схематичное представление о развитии науки (Рис. 1).

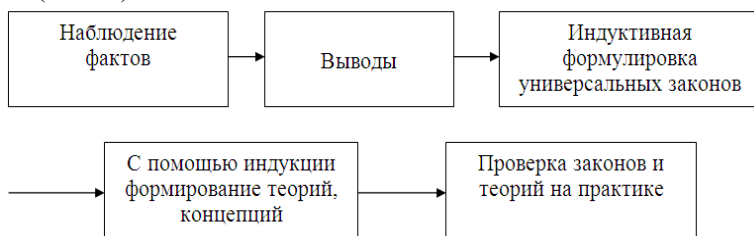


Рис. 1. Традиционный взгляд на развитие науки

Согласно стандартной точке зрения на науку, научные исследования должны начинаться со свободного, непредубежденного наблюдения фактов, продолжаться индуктивной формулировкой универсальных законов, описывающих эти факты, и в конечном счёте, с помощью дальнейшей индукции, приходиться к ещё более общим утверждениям, которые принято называть теориями.

Истинность законов и теорий подлежит проверке путем сопоставления вытекающих из них эмпирических выводов со всеми наблюдаемыми фактами, включая те, что их породили. (Описано у Дж. С. Милля в работе "Система логики" (1843 г.)

Работы Поппера, Поланьи, Хансона, Куна, Лакатоша и Фейерабенда – видоизменили представление о развитии науки, но как о процессе представление в целом остается прежнего характера.

Использование количественных методов может одновременно придать как точность в теоретическом анализе, так и сформировать искажённое представление как в содержание экономического явления, процесса, так и футурологическом представленном образе. Искажение происходит в виду действия следующих обстоятельств:

- Применение в исходном материале количественных величин нормативной экономической теории;
- Использование в теоретическом анализе методологически сомнительных принципов;
- Давление идеологии и политики над научностью в теоретических выводах и обобщениях;
- Приверженность схематизма в экономическом анализе;
- Идеализация отдельных компонентов, и в целом экономической системы.

Список использованных источников:

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. - М., 1994. - с. 276.
2. Бухарин Н.И. Политическая экономия рантье. Теория ценности и прибыли австрийской школы. - М.: Орбита, 1988.
3. Маркс К. Капитал: в 3-х томах, Т. 1. - М.: изд-во политической литературы, 1978.

4. Милтон Ф. Методология позитивной экономической науки // IHESIS – 1994 - №4. - с.48.
5. Петти В. Политическая арифметика. Экономические и статистические работы. - М., 1940. - с. 156.
6. Петти У. Избранные работы: Трактат о налогах и сборах. Слово мудрым. Разное о деньгах. - М., 1997. - с. 15-86.
7. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Сочинения в 3-х томах, Т. 1. - М., 1955.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Эксмо, 2007.

КОНЦЕПЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА СОВМЕСТНОЙ ОПЕРАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Маматов Б.А.

*Банковско-финансовая академия Республики Узбекистан,
самостоятельный соискатель
e-mail: behzod_mamatov@mail.ru*

Аннотация: В данной работе предложено решение организации бухгалтерского учета совместной деятельности без образования юридического лица по договору простого товарищества (совместная операция) в Узбекистане.

Ключевые слова: организация бухгалтерского учета, совместная деятельность, совместная операция, договор простое товарищество, вклад, общее имущество, документация, участники совместной деятельности, доверенное лицо, ведение общих дел.

CONCEPT OF ORGANIZING THE ACCOUNTING FOR JOINT OPERATION IN UZBEKISTAN

Mamatov B.A.

*Banking and finance academy of the Republic of Uzbekistan, in-
dependent researcher
e-mail: behzod_mamatov@mail.ru*

Abstract: *Solution of organizing the accounting for joint arrangement without establishing an entity in terms of simple partnership contract (joint operation) in Uzbekistan is proposed.*

Key words: *organizing joint arrangement, joint arrangement, partnership, methodology the accounting for joint arrangement, joint operation, simple partnership contract, investment, general assets, documentation, joint arrangement parties, authorized delegate, conduct of general business.*

Совместная деятельность - это механизм, который прост и эффективен при решении как финансовых, так и иных производственных и организационных задач в деятельности хозяйствующих субъектов. Совместная деятельность в форме простого товарищества (совместная операция) - специфическая форма осуществления предпринимательской деятельности без образования юридического лица. Такая форма сотрудничества может давать участникам экономические преимущества. Участие в совместной операции связано с определенными сложностями, вызванными отдельными организационными моментами ведения бухгалтерского учета для этой формы бизнеса, что влечет за собой риски при ведении совместной деятельности.

Совместная операция обычно организуется по договору простого товарищества. Основные положения совместной деятельности по договору простого товарищества определены главой 53 (статьи 962-975) Гражданского кодекса Республики Узбекистан. По договору простого товарищества двое или более лиц, именуемых товарищами (участниками), обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной цели, не противоречащей закону.

Согласно статье 963 Гражданского кодекса вкладом товарища признается все то, что вносится им в общее дело, в частности, деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация. Вклады товарищей предполагаются равными по стоимости, если иное не следует из договора простого товарищества или фактических обстоятельств. Денежная оценка вклада товарища производится по соглашению между товарищами.

В Гражданском кодексе отмечено, что внесенное товарищами имущество, которым они обладали по праву собственности, а также произведенная в результате совместной деятельности продукция и полученные от такой деятельности плоды и доходы признаются их общей долевой собственностью, поскольку иное не установлено законом или договором простого товарищества либо не вытекает из существа обязательства (статья 964).

Таким образом, при создании совместной операции участники (товарищи) – субъекты бухгалтерского учета осуществляют вклады в виде денег и иного имущества. При этом, в заключенном договоре оговаривается денежная оценка вкладов участников.

Важным организационным вопросом совместной операции является - каким образом будет организовано ведение общих дел участников, т.е. кто должен совершать сделки с третьими лицами, какими правами он будет наделен, какие ограничения на его налагаются, кто будет платить налоги по совместной деятельности, кто и как должен пользоваться общим имуществом товарищей, порядок получения согласия всех участников на совершение сделок с третьими лицами и на пользование имуществом и т.п.

Так, статьей 965 ГК предусмотрено, что ведение общих дел участников договора простого товарищества осуществляется в порядке, предусмотренном договором.

Весьма важно, что в дополнение к Гражданскому Кодексу, Налоговым кодексом Республики Узбекистан введено понятие доверенного лица, то есть лицо, осуществляющее реализацию совместно произведенного продукта. Доверенное лицо исполняет обязанности по исчислению и уплате налогов и других обязательных платежей, возникающих в связи с реализацией совместно произведенного продукта. При этом, если одним из товарищей (участников) договора простого товарищества является юридическое лицо, то доверенным лицом может быть только юридическое лицо и в данной статье под доверенным лицом рассматривается только юридическое лицо.

Необходимо отметить, что статьей 379 Налогового кодекса Республики Узбекистан установлено определенное требование в отношении бухгалтерского учета внесенного имущества в сов-

местную деятельность, согласно которому имущество, товарищей (участников) договора простого товарищества, используемое в совместной деятельности по договору простого товарищества, должно учитываться на балансе каждого товарища (участника) в виде вклада в совместную деятельность. При этом, передача имущества в качестве вклада в совместную деятельность производится по стоимости, согласованной между товарищами (участниками), или по балансовой стоимости, учитываемой в документах по бухгалтерскому учету, и не рассматривается в качестве реализации товаров (работ, услуг).

Кроме этого, Налоговым кодексом Республики Узбекистан установлен особый порядок формирования финансового результата в форме дохода, полученного в результате совместной операции, который определяется как разница между чистой выручкой от реализации совместно произведенного продукта за вычетом обязательных отчислений в государственные целевые фонды и суммой средств, вложенных в совместную деятельность, приходящихся на реализованный совместно произведенный продукт.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете», субъектами бухгалтерского учета являются органы государственной власти и управления, юридические лица, зарегистрированные в Республике Узбекистан, их дочерние предприятия, представительства, филиалы и другие структурные подразделения, расположенные как на территории Республики Узбекистан, так и за ее пределами. Соответственно, сама совместная операция, которая осуществляется на основе общего имущества участников, не является субъектом бухгалтерского учета, так как она не является юридическим лицом или структурным подразделением юридического лица, и не ведет бухгалтерский учет как отдельный субъект бухгалтерского учета.

Однако, при всем вышеуказанном в Гражданском кодексе (статья 964) установлено, что бухгалтерский учет общего имущества товарищей может вести один из участников договора простого товарищества - юридическое лицо. Если Налоговым кодексом установлено, что внесенное имущество в совместную деятельность учитывается на балансе каждого участника в виде вклада в совместную деятельность, то есть внесенное имуще-

ство не списывается, а учитывается на отдельном аналитическом счете, то как один из участников договора простого товарищества - юридическое лицо может вести бухгалтерский учет общего имущества участников. Получается, что один и тот же актив учитывается на балансе двух участников.

По нашему мнению, в целях приведения в соответствие норм Гражданского и Налогового кодексов целесообразно внести изменения в Гражданский кодекс (статья 964) о том, что не бухгалтерский учет общего имущества товарищей может вести один из участников договора простого товарищества - юридическое лицо, а в целях управления совместной деятельности учет и контроль общего имущества товарищей и их движение может осуществляться одним из участников договора простого товарищества - юридическое лицо.

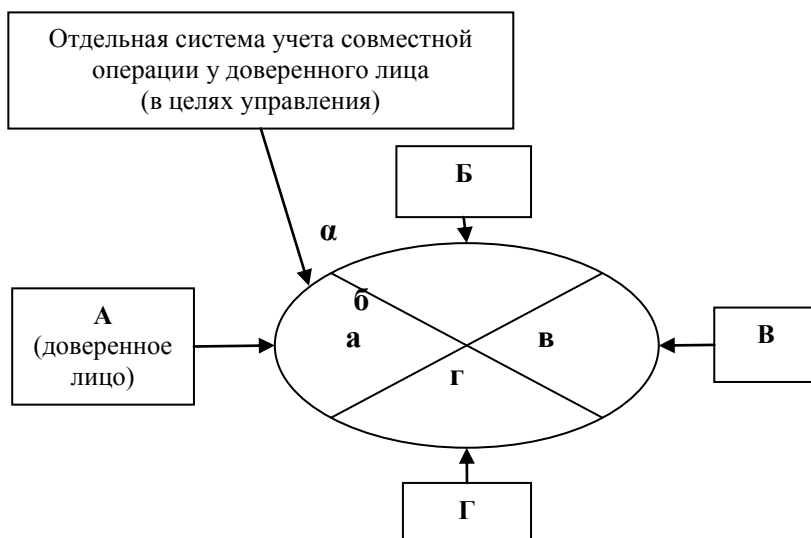


Рисунок 1. - Схема организации бухгалтерского учета совместной операции

Таким образом, при организации совместной операции, все участники совместной операции учитывают своё внесенное имущество в совместную деятельность на своих балансах по отдельным аналитическим счетам, отражают все операции, связанные с их движением в совместной деятельности. В финансо-

вой отчетности каждого участника совместной операции отдельно раскрывается стоимость имущества, внесенное в совместную операцию, и обязательства по совместной операции, а также все расходы и доходы по совместной операции. В целях управленческого учета совместной деятельности участник – доверенное лицо, которое осуществляет ведение общих дел участников, организует отдельную систему учета совместной операции.

Отдельная система учета совместной операции – представляет собой организацию и ведение сплошного учета совместной операции в целях управленческого учета у доверенного лица (раздельно от бухгалтерского учета доверенного лица, как субъект бухгалтерского учета). Таким образом, на основе предлагаемой системы учета будет осуществляться учет и контроль общего имущества товарищей и их движение, разрабатываться порядок составления документа и графика документооборота, а также внутренней системы отчетности. По бухгалтерской информации в отдельной системе учета совместной деятельности участники отражают операции, связанные с совместной деятельностью.

Практическая потребность в упорядочении и детализации учетной информации требует объективной организации бухгалтерского учета участников совместной операции. В связи с этим, предлагаемый порядок организации бухгалтерского учета участников совместной операции направлен на реализацию комплекса мер по:

- упорядочению составления внутренних документов и организации документооборота совместной операции;
- обеспечению системы внутреннего контроля у участниках по совместным операциям;
- повышению прозрачности бухгалтерского учета совместной операции, финансовой и иной отчетности участников совместной деятельности.

Очевидно, что успех развития совместной деятельности, во многом зависит от правильной организации бухгалтерского учета. На наш взгляд, вышеуказанные предложения позволят нейтрализовать определенные трудности организации учета совместной деятельности, а также более усовершенствовать за-

конодательно-правовую основу организации бухгалтерского учета совместной операции, внедрить современные методы управления бизнесом, повысить деловую активность субъектов предпринимательства и как следствие создать благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций в экономику республики.

Список использованных источников:

1. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (часть вторая): Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан «LEX.UZ» (http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?guid=87&lact_id=180550).

2. Налоговый Кодекс Республики Узбекистан: Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан «LEX.UZ» (http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?guid=87&lact_id=1286689).

3. Маматов Б.А., Организация бухгалтерская учета совместной деятельности: проблемы и решения // «Справочник финансового работника». – Т.: 2016. №5(53), С.73-78

РАЗВИТИЕ РЕГИОНА В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ

Мещерякова Е.Г.

Бородина Н.В.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, заместитель начальника и главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов, e-mail: otd01@tmbfsgs.lanta-net.ru

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных проанализированы основные социально-экономические показатели Тамбовской области за 2016 год.

Ключевые слова: промышленное производство, ввод жилых домов, объем работ, выполненных собственными силами предприятий и организаций по виду экономической деятельности «Строительство», сельское хозяйство, оборот розничной торговли, сальдированный финансовый результат, денежные доходы населения.

THE DEVELOPMENT OF THE REGION IN STATISTICS

*Mescheryakova E.G.
Borodina N.V.*

*Territorial body of Federal state statistics service in the Tambov region, the Deputy head and the chief specialist-the expert of Department of summary statistical works, Finance, regional accounts and balance sheets
e-mail: otd01@tmbfsgs.lanta-net.ru*

Abstract: *In this paper, on the basis of official statistical data analyses the main socio-economic indicators of the Tambov region for the year 2016.*

Key words: *industrial production, new housing, the amount of work performed by own forces of enterprises and organizations by types of economic activity "Construction", agriculture, retail turnover, net financial result, income of the population.*

Одним из основных и традиционных методов региональной экономики является анализ социально-экономического развития региона. Он основывается на использовании системы статистических показателей, характеризующих основные явления и процессы, существующие в региональной социально-экономической системе. [1. с. 83] Рассмотрим социально-экономическую ситуацию в Тамбовской области за 2016 год.

Индекс промышленного производства по полному кругу производителей в 2016 году относительно 2015 года составил 103,5%. В добывающих производствах прирост продукции составил 0,1%, в обрабатывающих производствах – 3,5%, в

производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 3,3%. [3. с.298].

Динамику промышленного производства области в значительной степени определяет деятельность обрабатывающих производств. В 8 из 13 важнейших видов обрабатывающих производств в 2016 году наблюдался рост физического объема производства продукции по сравнению с 2015 годом. Прирост был достигнут в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (на 79,6%), целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности (на 16,5%), производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака (на 15,5%), текстильном и швейном производстве (на 11,8%), обработке древесины и производстве изделий из дерева (на 6,6%), химическом производстве (на 5,4%), производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви (на 1,8%), производстве транспортных средств и оборудования (на 0,5%).

Снижение индекса физического объема к 2015 году допущено в 5 видах обрабатывающих производств – в прочих производствах (на 26,9%), производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (на 12,3%), производстве прочих неметаллических минеральных продуктов (на 8,2%), машин и оборудования (на 4,9%), резиновых и пластмассовых изделий (на 1,6%).

В 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилось производство мяса и субпродуктов, полуфабрикатов мясных (мясодержащих) охлажденных, замороженных и замороженных, рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных, масла растительного нерафинированного и рафинированного, муки из зерновых и зернобобовых культур, крахмалов, комбикормов, спирта этилового ректифицированного из пищевого сырья, папирос и сигарет, тканей готовых шерстяных, одеял и пледов дорожных, белья постельного, нетканых материалов (кроме ватинов), бельевого трикотажа, хромовых кожтоваров, конструкций деревянных строительных и изделий столярных, не включенных в другие группировки, домов деревянных заводского изготовления, красителей органических синтетических, лакокрасочных материалов на основе полимеров, насосов цен-

тробежных для перекачки жидкостей, подъемников жидкостей прочих.

В то же время отмечено снижение к уровню 2015 года выпуска изделий колбасных, плодоовощных консервов, цельномолочной продукции, масла сливочного и паст масляных, сыров и продуктов сырных, крупы, хлеба и хлебобулочных изделий, кондитерских изделий, сахара-песка, верхнего трикотажа, обуви, средств моющих, арматуры электроизоляционной полимерной, конструкций и деталей сборных железобетонных, плитки тротуарной, кирпича силикатного, конструкций строительных сборных из стали, установок и двигателей гидравлических и пневматических силовых, подшипников скольжения, домкратов, механизмов подъемных, тракторов для сельского хозяйства, резисторов, электродвигателей переменного тока однофазных.

В 2016 году осуществлялся ввод в действие производственных мощностей и объектов сельского хозяйства, производства, передачи и распределения электроэнергии, газа, пара и горячей воды, производства пищевых продуктов, включая напитки, торговли, вспомогательной и дополнительной транспортной деятельности, связи и других. [2. с. 7-12]

Из объектов непромышленного назначения введены в действие: жилые дома общей площадью 832,7 тыс. кв. метров, в том числе индивидуальные – 599,4 тыс. кв. метров, общеобразовательные организации на 232 ученических места, дошкольные образовательные организации на 250 мест, спортивный зал на 710 кв. метров, плоскостные спортивные сооружения на 6,4 тыс. кв. метров, психоневрологический интернат на 120 мест, детский оздоровительный лагерь на 200 мест, туристская база на 20 мест, гостиница на 125 мест, храм. [4. с. 304]

Против уровня 2015 года введено больше жилых домов, спортивных залов, помещений для крупного рогатого скота, торговых предприятий, автомобильных дорог, газопроводов магистральных и отводов от них, газовых, канализационных, водопроводных и тепловых сетей. [2. с. 9]

По сравнению с 2015 годом сократился ввод в действие хранилищ для картофеля, овощей и фруктов для организаций

сельского хозяйства, зерносеменовохранилищ, силосных и сенажных сооружений, плоскостных спортивных сооружений, буровых скважин.

Объем работ, выполненных собственными силами предприятий и организаций по виду экономической деятельности «Строительство» (по полному кругу организаций области, включая неформальный сектор экономики и работы, выполненные хозяйственным способом), сократился по сравнению с 2015 годом на 4,8% (в сопоставимых ценах) [3. с. 325].

В сельском хозяйстве в 2016 году по сравнению с 2015 годом объем валовой продукции составил 94,0% в сопоставимых ценах.

В хозяйствах всех категорий увеличился валовой сбор сахарной свеклы, возросли объемы производства мяса, увеличилось поголовье свиней, овец и коз; в сельскохозяйственных организациях области увеличилась продуктивность коров, выросли объемы реализации зерна, сахарной свеклы, картофеля, скота и птицы, молока.

Вместе с этим, в хозяйствах всех категорий уменьшился валовой сбор зерна, подсолнечника, картофеля, овощей, снизился объем производства молока, яиц, сократилось поголовье крупного рогатого скота; в сельскохозяйственных организациях области снизились объемы реализации подсолнечника и овощей.

В 2016 году объем перевозок грузов автотранспортом предприятий и организаций всех видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) по сравнению с 2015 годом увеличился на 39,4%, грузооборот – на 16,4%.

Оборот розничной торговли в 2016 году снизился (в сопоставимых ценах) по сравнению с 2015 годом на 3,6%, а оборот общественного питания увеличился на 0,3%. [2. с. 9-11].

Общий объем оборота оптовой торговли предприятий и организаций области снизился в 2016 году относительно 2015 года на 4,7%, а по оптовым организациям – на 2,9% (в сопоставимых ценах).

Объем платных услуг, оказанных населению в 2016 году через все сектора реализации, в сопоставимых ценах сократился по сравнению с 2015 годом на 0,2%, объем бытовых услуг – на 1,2%.

Индекс потребительских цен за 2016 год вырос и составил 105,2% против 112,7% за 2015 год, в декабре 2016 года – 100,4% против 101,2% в декабре 2015 года.

За 2016 год организациями области (без организаций с численностью работников до 15 человек, субъектов малого предпринимательства, банков, страховых и бюджетных организаций) получен положительный сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в размере 20539,1 млн. рублей, что в 2,0 раза меньше сальдированного финансового результата, полученного организациями в 2015 году.

Состояние финансовых расчетов хозяйствующих субъектов на конец декабря 2016 года относительно конца ноября 2016 года характеризовалось снижением объема просроченной суммарной задолженности по обязательствам на 10,4%, просроченной кредиторской задолженности – на 13,1%, а просроченная дебиторская задолженность увеличилась на 8,4%.

Номинальные денежные доходы населения (в среднем на душу населения в месяц) в январе-декабре 2016 года увеличились на 4,3% относительно января-декабря 2015 года.

Реальные денежные доходы на душу населения (доходы, скорректированные на индекс потребительских цен) в январе-декабре 2016 года по отношению к январю-декабрю 2015 года снизились на 3,7%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника в 2016 году по сравнению с 2015 годом выросла на 4,9%.

Реальная среднемесячная заработная плата одного работника в 2016 году по сравнению с 2015 годом сократилась на 2,1%,

Просроченная задолженность по заработной плате работникам организаций наблюдаемых видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) на 1 января 2017г. составила 406 тыс. рублей, своевременно не получили заработную плату 4 работника.

Численность официально зарегистрированных безработных на конец декабря 2016 г. по сравнению с данными на конец ноября 2016 г. увеличилась на 7,0%. [3. с. 118].

В целом следует отметить наличие как положительных, так и отрицательных тенденций развития Тамбовской области.

Значительный потенциал развития и реализация различных мер позволили в последние годы достигнуть социально-экономической стабильности и заложить основу для дальнейшего развития региона в целях обеспечения высокого уровня и качества жизни населения, а также высоких темпов экономического роста путем превращения области в конкурентоспособный, инновационно-активный динамично развивающийся регион. [4. с. 205].

Завершить характеристику самых различных аспектов регионального развития можно словами: Россия будет сильна и крепка, если сильными, экономически развитыми, политически стабильными будут ее регионы, а будет сильна Россия, будет нормальная жизнь в регионах [1. с. 147].

Список использованных источников:

1. Черемисина Н.В., Золотухина В.М. Современные аспекты становления и развития региональной и муниципальной статистики.// Монография. Федеральное агентство по образованию РФ, ФГОУ ВПО «Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006.
2. Социально-экономическое положение Тамбовской области за январь-декабрь 2016 года/Доклад/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. Тамбов. 2017. с. 7-12.
3. Статистический ежегодник, 2017/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. 2017. с. 118-387.
4. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2020 года, утвержденная Законом Тамбовской области от 04.12.2013 №347-З. с-205.

**ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ 2016 ГОДА
КАК ОСНОВА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА (НА ОСНОВЕ
ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ ПО РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ)**

Мичеева Е.А.

*Территориальных орган Федеральной службы
государственной статистики по Республике Марий Эл
(Маристат), заместитель начальника отдела статистики
сельского хозяйства и окружающей природной среды
e-mail: sms@gkstat.mari.ru*

Аннотация: *В данной работе представлены структурные изменения в сельском хозяйстве Республики Марий Эл за период с 2006 года по 2016 год на основе предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи.*

Ключевые слова: *Всероссийская сельскохозяйственная перепись, агропромышленный комплекс, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, поголовье сельскохозяйственных животных, общая площадь земли, материально-техническое оснащение.*

**THE RESULTS OF THE NATIONAL AGRICULTURAL
CENSUS OF 2016 AS A BASIS FOR PREDICTING
DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REGION
(BASED ON THE DATA IN THE REPUBLIC
OF MARI EL)**

Micheeva E.A.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Republic
of Mari El (Maristat), Deputy head of Department of statistics
agriculture and the environment
e-mail: sms@gkstat.mari.ru*

Abstract: *this paper presents structural changes in agriculture of the Republic of Mari El for the period from 2006 to 2016 on the ba-*

sis of the preliminary results of the all-Russian agricultural census.

Key words: *all-Russian agricultural census, agriculture, country (farmer) economy, personal subsidiary and individual farms of citizens, livestock, total area of land, material and technical equipment.*

Периодическое проведение сельскохозяйственных переписей является нормой для всех экономически развитых стран, где они регламентируются специальными законами. Среди всего многообразия проводимых в России статистических обследований за последние годы самым значимым и емким по объему является проведенная Росстатом в 2016 году Всероссийская сельскохозяйственная перепись. В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» и постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года» Всероссийская сельскохозяйственная перепись была проведена в Российской Федерации с 1 июля по 15 августа 2016 года, а на отдаленных и труднодоступных территориях – с 15 сентября по 15 ноября 2016 года.

В настоящее время получены предварительные итоги переписи по хозяйствам всех категорий сельскохозяйственных производителей. В соответствии с Программой Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года зафиксировано, какие трудовые и земельные ресурсы имелись по состоянию на 1 июля 2016 года, как они используются, сколько посевных площадей под сельскохозяйственными культурами, многолетними насаждениями и какова их структура, а также данные о поголовье сельскохозяйственных животных, технических средствах, производственной инфраструктуре и технологиях, используемых сельхозпроизводителями.

В экономике Республики Марий Эл сельское хозяйство занимает одно из ведущих мест. Основные отрасли сельского хозяйства в республике растениеводство и животноводство. На протяжении последних лет, доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте республики достигает от 14 до 19%.

Современный уровень развития сельского хозяйства республики определен имеющимся природно-ресурсным потенциалом:

наличием сельскохозяйственных земель, эффективностью их использования, существующими на территории ограничениями ведения сельского хозяйства, инфраструктурной обеспеченностью и институциональными условиями ведения агробизнеса.

В межпереписной период, а это 10 лет, в республике произошли структурные изменения в сельском хозяйстве, причем основные тенденции в нашем регионе соответствуют общероссийским. В целом по России, число объектов переписи, в сравнении с 2006 годом сократилось. Проведенная в 2016 году Всероссийская сельскохозяйственная перепись показала заметные структурные сдвиги в агропромышленном комплексе: укрупнение сельскохозяйственного производства при одновременном росте доли в нем малых форм хозяйствования и личных подсобных хозяйств, сокращение поголовья крупного рогатого скота, рост поголовья птицы и других видов сельскохозяйственных животных. Одновременно с этим вырос средний размер общей площади на одно хозяйство.

В республике за период прошедший с предыдущей переписи число сельскохозяйственных организаций сократилось в 2,4 раза, при этом общая площадь земли находящаяся в их пользовании уменьшилась на 39,7%. Согласно полученной информации, в целом по республике за последнее десятилетие сократилось число крупных сельхозпроизводителей с 233 хозяйств в 2006 году до 43 в 2016 году.

В ходе Всероссийской сельскохозяйственной переписи в целом по Республике Марий Эл на 1 июля 2016 года переписано 191 сельскохозяйственная организация, включая крупные подсобные хозяйства (19), 539 крестьянских (фермерских) хозяйств, 249 индивидуальных предпринимателей, 224 некоммерческих объединений граждан, 147,4 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан.

За межпереписной период число крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей сократилось в 2,6 раза и составило 783 хозяйства. Сократилось и количество личных подсобных хозяйств граждан республики до 135,7 тысячи в 2016 году при наличии их в 2006 году 139,3 тысячи. Но при этом наблюдается увеличение числа личных подсобных хозяйств в сельской местности с 92,4 тыс. хозяйств до 98,6 тысячи.

Такие же структурные изменения коснулись и некоммерческих объединений граждан, их число уменьшилось с 238 до 224 единиц.

Из числа сельскохозяйственных организаций только 70,7% осуществляли сельскохозяйственную деятельность в 2016 году, из числа крестьянских (фермерских) хозяйств - около 56%, индивидуальных предпринимателей - 53% (рис.1).

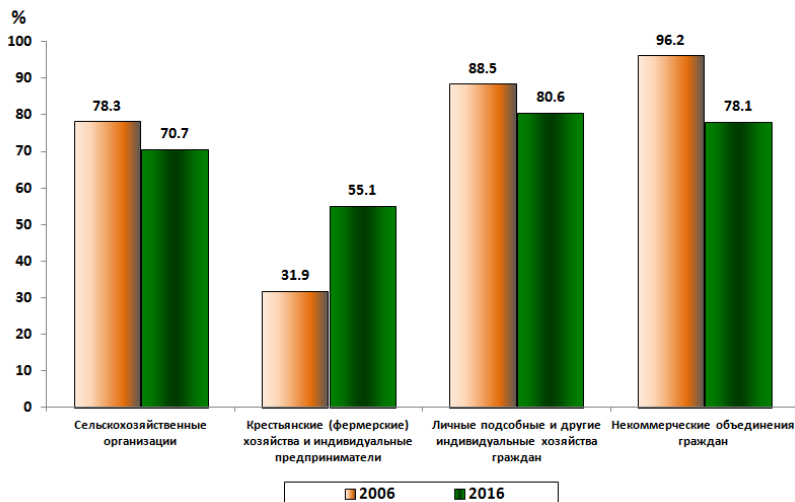


Рис. 1 - Удельный вес сельхозпроизводителей, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность (в % от общего числа соответствующей категории хозяйств)

В личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан производили сельскохозяйственную продукцию 80,6% от их общего количества. В ходе переписи было выявлено 22,3 тыс. хозяйств с заброшенными земельными участками или 15,1% от общего количества личных подсобных хозяйств.

Среди личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, производивших сельскохозяйственную продукцию, 117,4 тыс. хозяйств (98,8%) целью ведения хозяйства считают самообеспечение продовольствием, 17,1 тыс. (14,4%) - как дополнительный источник денежных средств, 248 (0,2%) хозяйств - как основной источник денежных средств.

Одним из источников производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности республики остаются садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан, объединяющие более 80 тыс. граждан республики. По состоянию на 1 июля 2016 года удельный вес некоммерческих объединений граждан, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, составил 78,1%, по садоводческим – 81,9%, огородническим – 62,2%, дачным объединениям - 100%.

Сокращение количества сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств повлияло на снижение численности работников, занятых в сельском хозяйстве республики на 41,2% к уровню переписи 2006 года (рис.2). В среднем в расчете на 1 сельскохозяйственную организацию, осуществляющую сельскохозяйственную деятельность численность работников на 1 июля 2016 года составила 104 человека, из них в крупных и средних сельхозорганизациях – 455, в малых предприятиях 27 человек. У индивидуальных предпринимателей численность работающих выросла в 2,9 раза.

Итоги переписи зафиксировали снижение доли работников сельского хозяйства молодых возрастов и рост удельного веса пенсионеров.

По данным сельскохозяйственной переписи в республике на 1 июля 2016 года по возрасту постоянные работники сельхозорганизаций (без микропредприятий) распределились следующим образом: мужчины в возрасте до 30 лет составляли около 14%, от 30 до 60 - около 81%, от 60 лет и более - 5%; женщины до 30 лет - 13%, от 30 до 55 лет - 78%, от 55 и около - 9%. Высшее образование имели 12% работников, среднее профессиональное - 23%, среднее общее образование - 27% работников.

Перепись зафиксировала, что в составе руководителей сельхозорганизаций преобладали мужчины (87,3%). Доля руководителей со стажем работы в сельском хозяйстве более 20 лет составила 49,3%, высшее образование имели 77,5% (35,2% - высшее сельскохозяйственное).

Главами крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей как показала перепись, в основном являлись мужчины (80,2%), среди руководителей этих хозяйств 35,5% со стажем работы в сельском хозяйстве более 20 лет. Более трети глав имели высшее образование, из них 16,6% - сельскохозяйственное.

Среди руководителей сельскохозяйственных организаций и кре-

стьянских (фермерских) хозяйств 53,9% находились в возрасте от 30 до 50 лет, 55,8% - от 50 лет и старше.

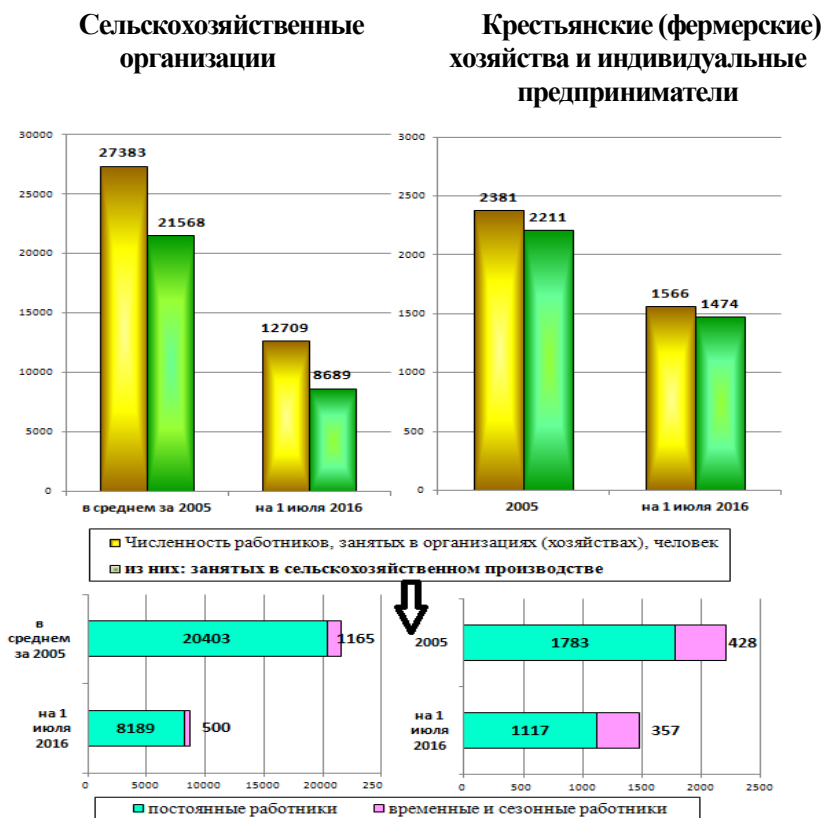


Рис. 2 -Численность работников, занятых в организациях (хозяйствах)

Полученные данные о распределении личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан по числу лиц, занятых выполнением сельскохозяйственных работ показали что, личные подсобные хозяйства представляют собой, как правило, мелкие хозяйства, в которых занято сельскохозяйственными работами в основном не более 2 человек (71,6%). Доля хозяйств с численностью работников более 6 человек

составила менее 0,2%.

Проведенная сельскохозяйственная перепись наглядно показала изменения в организационно-правовой принадлежности земель за прошедшее десятилетие. За межпереписной период **общая площадь земли** всех сельхозпроизводителей в республике уменьшилась на 20,1%. Общая площадь земли в хозяйствах всех сельхозпроизводителей Республики Марий Эл по предварительным итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи составила 611,7 тыс. га.

В ходе переписи зафиксировано, что большая часть сельскохозяйственных земель в республике принадлежит сельскохозяйственным организациям, на долю которых приходится 67,0% площади земель, во владении крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей находится 8,4%, личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан занимают 23,5% земли, садоводческие, огороднические и дачные объединения – 1,1%.

В результате переписи получены данные о среднем размере земельного участка отдельно по крупным и средним сельскохозяйственным организациям и малым предприятиям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, личным подсобным хозяйствам в сельских и городских поселениях. Как показала перепись средняя площадь земли, находящаяся в пользовании на различных правах, у сельскохозяйственных организаций республики увеличилась по сравнению с 2006 годом на 0,6 тыс. га и составила 2,1 тыс. га. Общая площадь земли, приходящаяся на 1 крестьянское (фермерское) хозяйство и индивидуального предпринимателя, увеличилась в 6,7 раза к уровню предыдущей переписи и составила 64,7 га, площадь земли, приходящаяся на одно личное подсобное хозяйство, тоже увеличилась до 1,0 га.

Несмотря на то, что в республике наибольшая доля земли принадлежит, по-прежнему, сельскохозяйственным организациям, наблюдается увеличение доли земли, используемой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в 3,1 раза, в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан также более чем в 2 раза.

Результаты переписи показали, что на 1 июля 2016 года всеми сельскохозяйственными производителями республики используется 64,9% площади сельскохозяйственных угодий, что

на 12,5% меньше аналогичного показателя переписи 2006 года (рис.3). В республике существенная доля (35,1%) сельскохозяйственных угодий не используется по своему основному назначению.

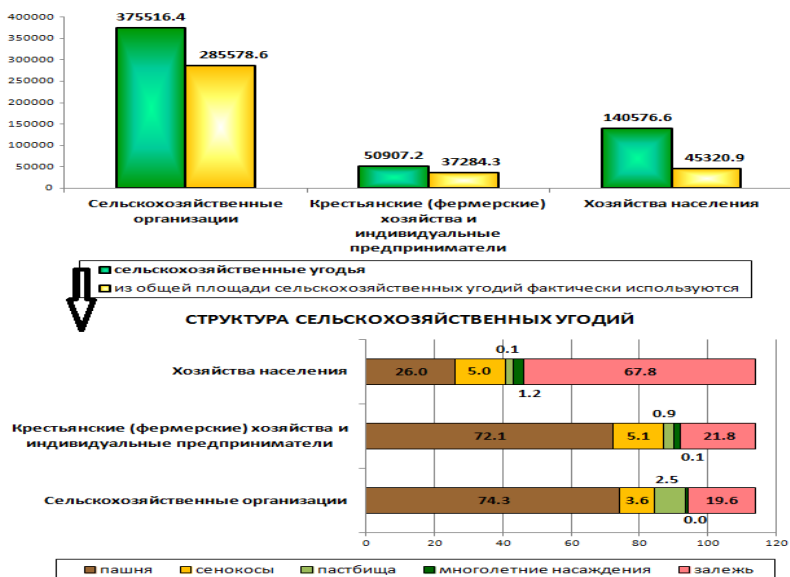


Рис. 3- Площадь сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств сельскохозяйственных производителей (на 1 июля 2016г.)

В сельскохозяйственных организациях доля неиспользуемых сельскохозяйственных угодий составляла 24,0%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей – 26,8%, в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан, а также некоммерческих объединениях граждан – 67,8% сельхозугодий.

В республике по данным переписи 2016 года основную долю сельскохозяйственных угодий в хозяйствах всех категорий занимает пашня, на которую приходится 62,1%, под сенокосами и пастбищами занято 5,9% , под многолетними насаждениями занято 0,3% площади.

В сельскохозяйственных организациях республики существенных структурных изменений за межпереписной период не произошло, незначительно сократилась доля пашни (от 74,5% в 2006 году до 74,3% в 2016 году от общего объема сельскохозяйственных угодий), увеличилась доля залежи с 11,1% в 2006 году до 19,6% в 2016 году.

В структуре сельскохозяйственных угодий крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей республики за последние 10 лет наблюдалось увеличение доли пашни на 9,0%. В этой категории сельхозпроизводителей на 1 июля 2016 года площадь залежи составила 21,8% от площади сельскохозяйственных угодий.

Структура использования земельной площади в хозяйствах населения и некоммерческих объединениях граждан значительно изменилась, в сторону сокращения доли пашни от 43,6% в 2006 году до 26,0% в 2016 году в площади сельскохозяйственных угодий.

По зафиксированным в ходе переписи данным в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан в среднем 19,9% площади участка занимали посевы сельскохозяйственных культур, 4,4% - пары, 5,0% - сенокосы и пастбища, 1,7% - газоны, декоративные и многолетние насаждения, 2,8% - постройки, сооружения и дорожки, 66,2% земельной площади не использовалось.

На участках граждан садоводческих объединений постройки, сооружения и дорожки занимали 13,0%, более 21,1% - газоны и декоративные насаждения, 16,4% - многолетние насаждения, 49,5% от земельной площади участка использовались под посевы сельскохозяйственных культур. На участках граждан огороднических объединений основная доля (83,3%) приходилась на посевы сельскохозяйственных культур.

В ходе переписи получены данные свидетельствующие об отрицательной динамике **по посевным площадям сельскохозяйственных культур**. Площадь сельскохозяйственных посевов, в обследованных хозяйствах всех сельхозпроизводителей по сравнению с 1 июля 2006 года сократилась на 82,7 тыс. гектаров (на 21,6%), уменьшение произошло в основном за счет сельскохозяйственных организаций, в которых посевная пло-

щадь сократилась на 31,8%. Площадь зерновых и зернобобовых культур за межпереписной период сократилась на 27,0%, в том числе сельскохозяйственных организациях на 32,0%.

Размеры посевных площадей занятых техническими культурами в республике увеличились на 39,5%, в основном за счет увеличения посевов масличных в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей и сельскохозяйственных организаций в 2,3 раза.

В ходе переписи в республике зафиксировано сокращение посевных площадей по сравнению с 1 июля 2006 года картофеля на 35,6% и на 5,7%, овощных и бахчевых культур.

Из-за сокращения поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения посевная площадь кормовых культур снизилась в республике - на 16,2%.

Сельскохозяйственная перепись показала что в структуре посевных площадей на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 79,0%, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – 10,9%, хозяйств населения и некоммерческих объединений граждан – 10,1% от общей посевной площади (рис.4).

В результате перераспределения земель за межпереписной период изменилась структура посевной площади по землепользователям. Как показала перепись 2016 года посевы зерновых и технических культур сосредоточены в сельскохозяйственных организациях, посевы картофеля, овощных и бахчевых культур - в хозяйствах населения. Отмечен рост доли посевных площадей по всем видам сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей.

В общей посевной площади республики существенных структурных изменений по видам возделываемых сельскохозяйственных культур не произошло. На 1 июля в республике в хозяйствах всех категорий преобладали зерновые и зернобобовые культуры (47,4%), на долю кормовых культур приходилось 44,5%, технических культур - 2,9%, овощей и бахчевых - 1,2%, картофеля - 4,1%.

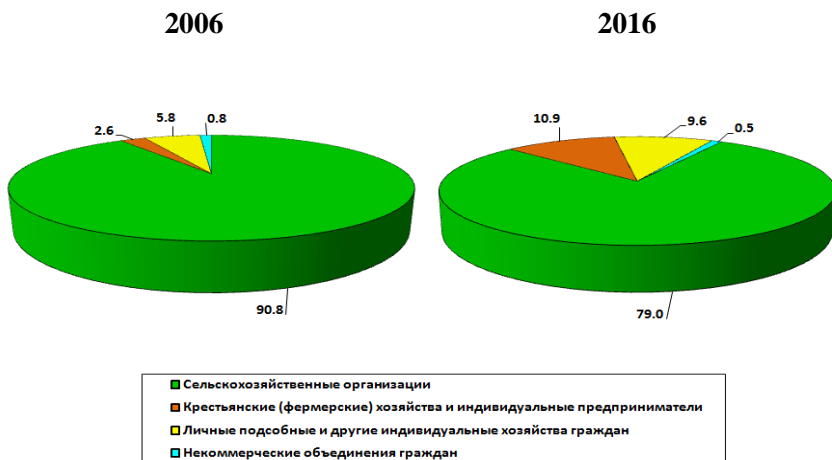


Рис. 4 - Структура общей посевной площади по категориям хозяйств (в % от всей посевной площади)

Республика обладает всеми необходимыми условиями для выращивания плодовых и ягодных культур. В республике по данным переписи 2016 года в хозяйствах всех категорий многолетними плодовыми насаждениями и ягодными культурами занято 1,6 тыс. гектаров, что меньше чем на эту же дату 2006 года на 0,7 тыс. гектаров. За 10 лет прошедших с предыдущей переписи по республике площади под многолетними плодовыми насаждениями и ягодными культурами сократились на 31,6%, под виноградниками увеличились в 6,7 раза.

Как зафиксировала сельскохозяйственная перепись 2016 года в республике кроме традиционных косточковых, семечковых плодов и ягодных культур в больших объемах возделывается виноград (6,7 тыс.га) и орехоплодные культуры (5,0 тыс.га).

На долю хозяйств населения (включая некоммерческие объединения граждан) как показала перепись, приходится 99,6% (в 2006 году - 88,7%) от общей площади многолетних насаждений.

В общей площади многолетних насаждений удельный вес сельскохозяйственных организаций сократился с 10,1% на 1 июля 2006 года до 0,1% в 2016 году, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей - с 1,2% до 0,3%.

Проведенная перепись позволила выявить как отрицатель-

ные так и положительные тенденции, произошедшие в животноводстве. Итоги сельскохозяйственной переписи содержат подробные сведения о поголовье сельскохозяйственных животных по категориям сельхозпроизводителей.

Зафиксировано, что в республике за межпереписной период в наибольшей степени возросло поголовье птицы (в 3,4 раза); на втором месте по приросту – поголовье свиней (в 2,2 раза). Как показала перепись, в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота сократилось к уровню, зафиксированному в предыдущую перепись, на 49,2%, в том числе молочного скота – в 2 раза, поголовье овец и коз уменьшилось на 38,2%. В ходе переписи подтвердилась тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах населения республики (в 2,7 раза к уровню 1 июля 2006 года), и из него коров (в 2,7 раза), поголовье свиней - в 4,1 раза, овец и коз на - 43,4%, птицы – на 26,8%.

Поголовье сельскохозяйственных животных сосредоточено, в основном, в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения.

В структуре поголовья крупного рогатого скота, от хозяйств всех категорий, на крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальных предпринимателей приходилось 3,8%, в том числе коров - 4,6%, в поголовье свиней – 0,4%, овец – 4,3%, коз – 3,6% (рис.5).

По предварительным итогам сельскохозяйственной переписи получены также данные о среднем размере поголовья основных видов сельскохозяйственных животных, содержащихся в различных категориях сельхозпроизводителей.

На 1 июля, как показала сельскохозяйственная перепись, в среднем на одну сельскохозяйственную организацию, имевшую соответствующее поголовье скота, приходилось 795 голов (на 1 июля 2006г. - 503) крупного рогатого скота, 85835 (937) свиней; на одного фермера – 28 (7) и 60 (18) голов, на одно личное подсобное хозяйство - по 2 головы крупного рогатого скота и свиней.

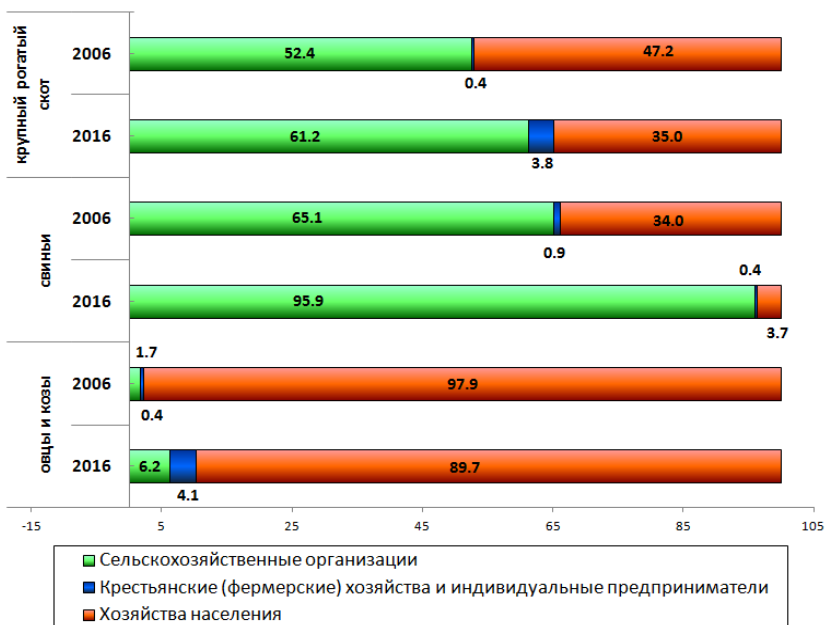


Рис. 5 - Структура поголовья скота по категориям хозяйств (в % от общего поголовья)

Проведение сельскохозяйственной переписи позволило получить информацию, характеризующую концентрацию поголовья сельскохозяйственных животных основных видов.

Как показала перепись, многие сельхозпроизводители республики не занимались разведением сельскохозяйственных животных. Так, среди сельскохозяйственных организаций, на 1 июля 2016 года осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, поголовье крупного рогатого скота имели всего 47,4%, в том числе коров – 45,2%. Поголовье свиней сосредоточено в 3 крупных сельскохозяйственных предприятиях республики.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей поголовье крупного рогатого скота и поголовье свиней содержится соответственно в 25,8% и 3,7%

хозяйств.

В 43,5% от общего числа личных подсобных хозяйствах, занимающихся разведением крупного рогатого скота, и 47,4% - разведением свиней имеют соответственно по 2 головы скота. При этом в таких хозяйствах содержится 41,4% поголовья крупного рогатого скота и 57,3% поголовья свиней. Одновременно в республике 0,3% личных подсобных хозяйств от числа, занимающихся разведением свиней, в которых выращивали по 21 голове скота. Деятельность таких хозяйств по своему характеру приближается к индивидуальному предпринимательству.

Данные сельскохозяйственной переписи 2016 года показали, что в республике продолжает развиваться племенное животноводство по направлениям птицеводства и крупного рогатого скота. Предварительные итоги переписи 2016 года показали, что племенное поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях на 1 июля 2016 года увеличилось по сравнению с 1 июля 2006 года на 19,0%, племенное поголовье птицы возросло на 38,5%. В крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей племенное поголовье крупного рогатого скота увеличилось в 9 раз, коров в 9,7 раза.

Перепись зафиксировала ряд проблемных вопросов, связанных с материально-техническим оснащением сельского хозяйства в республике.

В республике в последние годы встает вопрос обновления и пополнения парка основных видов сельскохозяйственной техники. В межпереписном периоде парк тракторов и комбайнов в сельскохозяйственных организациях продолжал сокращаться, на 1 июля 2016 года он составил соответственно 40,3 – 32,5% от их наличия в 2006 году.

Как показала сельскохозяйственная перепись на фоне сокращения парка техники в сельскохозяйственных организациях, ее наличие увеличилось в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей. В крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей на 1 июля 2016 года в наличии находилось 513 тракторов, 61 картофелеуборочный и 98 зерноуборочных комбайнов, что соответственно на 25,4%, 32,4% и на 96,8% больше аналогично-

го показателя переписи 2006 года.

Как показали итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, за 10 лет улучшилась оснащенность хозяйств населения техникой, машинами и оборудованием. Количество тракторов за последнее десятилетие в этой категории хозяйств увеличилось на 45,9%, легковых автомобилей – в 2,2 раза, мотоблоков – почти в 9,8 раза, мукомольного оборудования и крупорушек – в 2,9 раза. Снижение поголовья коров и развитие системы закупок молока у населения привело к уменьшению количества сепараторов для переработки молока с 3,2 тыс. в 2006 году до 1,1 тыс. штук в 2016 году.

По данным последней переписи, в 2015 году субсидии и дотации из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации получали 77,3% сельскохозяйственных организаций; у сельскохозяйственных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, этот показатель выше – 90,9%, у малых предприятий ниже – 74,5%, у фермеров и индивидуальных предпринимателей ещё ниже – 25,1%.

Проведенная перепись выявила, что кредиты доступны для 28,9% сельскохозяйственных организаций республики, среди крупных предприятий этот показатель выше – 50,0%, среди малых предприятий ниже – 24,5%; среди крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – 13,8%.

Из полученных в ходе переписи данных видно, что в особой поддержке нуждается малый и средний бизнес, и прежде всего крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, доступ которых к субсидиям и дотациям сейчас в 2 раза ниже, чем у крупных сельскохозяйственных производителей.

Данные, собранные в ходе сельскохозяйственной переписи, позволили получить достоверную информацию о произошедших структурных изменениях в отрасли, о тенденциях развития сельского хозяйства, о роли каждой категории сельхозпроизводителей в формировании продовольственных ресурсов страны, в том числе и информацию, которую невозможно получить из текущей статистики.

Изучив весь объем полученных в ходе Всероссийской сельскохозяйственной переписи данных предстоит ещё большая аналитическая работа, но уже сегодня можно говорить о следу-

ющих выводах:

- в основном сохранен и получил дальнейшее развитие ресурсный потенциал, используемый в растениеводстве и животноводстве;
- сохранение и приращение используемых сельскохозяйственных ресурсов произошло при сокращении численности сельскохозяйственных товаропроизводителей; соответственно, средние размеры хозяйств возросли;
- сохранение и рост сельскохозяйственного потенциала произошел при сокращении числа занятых в сельском хозяйстве, что свидетельствует об увеличении производительности аграрного труда;
- одновременно перепись показала, что в сельском хозяйстве существует ряд проблем, над которыми предстоит работать в дальнейшем, главная проблема - огромные площади неиспользуемых земель;
- перепись выявила далеко не полный и крайне неравномерный доступ сельскохозяйственных производителей к средствам государственной поддержки и кредитам.

Список использованных источников:

1. Дмитриева Н.Е. Из опыта проведения Всероссийских сельскохозяйственных переписей (На примере Орловской области)// Вопросы статистики – 2017 - №5. – с.52-56.
2. Итоги работы агропромышленного комплекса за 2016 год // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл (электронный ресурс). - <http://mariel.gov.ru/minselhoz/DocLib1>.
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл - <http://maristat.gks.ru/>
4. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Республике Марий Эл. Том 1: Статистический сборник/ - 2017

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Мялкина А.Ф.

*к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета
и налогового контроля ТГУ им. Г.Р. Державина.
E-mail: anna211164@mail.ru*

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются особенности представления статистической отчетности организациями различных типов. Отмечается, что главным предназначением органов статистики является предоставление объективной и полной статистической информации об экономических показателях в стране. В условиях кризиса многократно повышается роль достоверной экономической информации, большая часть которой аккумулируется в системе бухгалтерского учета организаций.*

***Ключевые слова:** статистика, формы отчетности, статистические формы.*

FEATURES OF PRESENTATION OF STATISTICAL REPORTING

Myalkina A.F.

*candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting tax control of TSU. G.R. Derzhavin.
E-mail: anna211164@mail.ru*

Annotation. This article discusses the features of the presentation of statistical reporting by organizations of various types. It is noted that the main purpose of statistical bodies is to provide objective and complete statistical information on economic indicators in the country. In times of crisis, the role of reliable economic information increases many times, most of which is accumulated in the accounting system of organizations.

Key words: statistics, reporting forms, statistical forms.

Каждый год Росстат ведет исследования и собирает данные о работе организаций. Главным предназначением органов статистики является предоставление объективной и полной статистической информации об экономических показателях в стране. Чтобы справиться с этой функцией, Росстат сплошным методом либо выборочно по определенным признакам определяет организации, у которых запрашивает необходимые данные. В условиях кризиса многократно повышается роль достоверной экономической информации. Большая ее часть аккумулируется бухгалтерским учетом [1].

Росстат утвердил более 150 форм отчетности. Статистическая отчетность для организаций каждой сферы деятельности своя — для образования, науки, сельского хозяйства, строительства и других. К примеру, утверждено 54 приложений к форме № 1-предприятие, которую сдают все организации, кроме малых. В зависимости от своего вида деятельности компании обязаны предоставлять отчетность в Росстат по специальным формам. Периодичность сдачи для каждой формы своя: ежемесячно, поквартально, ежегодно, раз в три года.

Организациям можно узнать в местном отделении статистики сведения о том, необходимо ли сдавать отчетность по тем или иным формам и в какие сроки. Уточнить перечень необходимой отчетности можно также, направив соответствующий запрос в региональный орган статистики. При обращении в органы статистики в письменной форме по перечню обновленных форм отчетов, весь материал высылается субъекту на почтовый адрес или на адрес, указанный в едином государственном реестре.

Какую статистическую отчетность нужно подавать конкретно каждой организации, можно также узнать при помощи специального сервиса Росстата, запущенного согласно распоряжению уполномоченными органами РФ от 22.04.2015 года за № 381[2]. На созданном онлайн-сервисе доступно и понятно представлены данные по вновь введенным отчетным формам. Пользоваться данной услугой довольно просто. Зайдя

на сайт Росстата «statreg.gks.ru» , через кабинет личного пользователя, вводятся сведения предприятия: название фирмы, ИНН, ОГРН, ОКПО и защитный код. При верно указанной информации, система выдает весь список форм для отчетности конкретной организации, среди которых отражаются и новые. В этом списке не только название форм, но и периодичность со сроком сдачи. Там же можно скачать бланк каждой формы. Информация от статистических служб о введенных новых формах отчетности для субъектов бизнеса, носит бесплатный характер. Росстат подтверждает, что перечень отчетов в сервисе исчерпывающий. Сдавать какие-либо другие формы компания не должна. Исключение только одно — если Росстат отдельно сообщил организации о дополнительной отчетности письмом, по телефону или по электронной почте.

Важно отметить, что может быть придется доказывать о сдаче всех отчетов из указанного перечня. Чтобы подстраховаться на случай спора с сотрудниками статистики, необходимо сохранить перечень, который выдает система. Для этого важно сделать и заверить скриншот экрана. Специалисты ведомства подтверждают, что правильно заверенный скриншот можно использовать в качестве оправдательного документа. Чтобы заверить распечатку на ней необходимо указать дату и время, когда сформирован был скриншот; название сайта statreg.gks.ru; Ф.И.О. сотрудника, который вывел на экран и распечатал скриншот; данные о программе, с помощью которой его формировали. Статистическая отчетность может быть передана органам статистики разными способами:

- лично или через уполномоченного представителя представить отчетность в органы статуправления. Датой представления будет считаться дата, которая указана в отметке, сделанной сотрудником органа статистики.

- по электронным каналам связи, с применением электронной цифровой подписи. Датой представления будет считаться дата отправки отчетности, зафиксированная органом статистики или оператором связи и указанная в извещении о получении.

- в виде заказного почтового отправления с уведомлением о

вручении. Датой представления будет считаться дата направления заказного почтового отправления с уведомлением о вручении.

Отметим, что представление отчетности в электронном виде дает некоторые преимущества:

- отпадает необходимость посещать органы государственной статистики и дублировать отчетность на бумажных носителях. Отчеты можно отправлять 24 часа в сутки и 7 дней в неделю, не выходя из офиса.

- происходит снижение количества ошибок в отчетах, т.к. в программном обеспечении реализованы логические и арифметические контроли. Отсутствие ошибок в отчетах освободит организацию от уплаты штрафов и ответов на вопросы статистиков.

- дает возможность правильного применения общероссийских классификаторов, необходимых при заполнении форм статистической отчетности.

- обеспечивается конфиденциальность передаваемой информации. Статистические отчеты передаются по телекоммуникационным каналам связи в зашифрованном виде с использованием средств электронной цифровой подписи.

Так, например, Тамбовстат заключил соглашения о совместных действиях по организации и функционированию системы представления статистической и бухгалтерской отчетности в электронном виде со следующими специализированными операторами связи, предоставляющими услуги защищенного электронного документооборота на территории Тамбовской области: ЗАО «Калуга-Астрал»; ЗАО «ПФ «СКБ Контур»; ООО «Компания «Тензор»; ООО «Такском»; ООО «Русь-Телеком»; НОУ «Учебно-информационный центр» и др. Приведем данные по электронному предоставлению статотчетности в Тамбовской области за 2014 г (таб.1) [3].

**Таблица 1 - Данные по электронному сбору
статотчетности в Тамбовстате за 2014 год**

Перечень форм, предоставленных отчитывающимися субъектами в отчетном периоде		Доля отчетности, представляемой в электронном виде, %	
п/п	Индекс формы	Предприятиями и организациями всех типов	из них
			крупными, средними предприятиями и некоммерческими организациями
1	2	3	4
<i>Годовые, единовременные, с периодичностью раз в несколько лет</i>			
1	1-предприятие	64.7	64.7
2	2-МП инновация	43.2	
3	МП-микро	23	
4	1-ИП (год)	4.1	
5	МП-микро (СХ)	17.3	
6	1-МО	77.4	77.4
7	Прил. к ф. № 1-МО	100	100
8	11	67.1	67.1
9	11 (краткая)	84	84
10	11 (сделка)	77.2	85
11	11-НА	100	100
12	2-наука	59.3	59.3
13	1-технология	65.5	65.5
14	4-инновация	64.6	64.6
15	3-информ	69.7	69.7
16	1-НК	100	100
17	1-Т (условия труда)	57.7	57.7
18	2-ГС (ГЗ)	83.3	83.3
19	2-МС	85.5	85.5
20	1-кадры	62	62
21	1-Т(проф)	74.7	74.7

22	1-торги	83.2	83.2
23	1-вывоз	65.9	81.3
24	2-кооператив		
25	14-МЕТ (лом)	42.9	50
26	1-РП (годовая)	86.9	86.9
27	12-Ф	67.3	67.3
28	3-кооператив		
29	1-СОНКО	15.8	15.8
30	1-МБ	89.1	89.1
31	ДАФЛ	100	100
32	1-приватизация (жилье)	84.6	84.6
33	1-заповедник	100	100
34	2-ТП-воздух (срочная)	59.1	63.4
35	2-ТП (воздух)	52.2	56.3
36	2-ТП (охота)	90.9	100
37	01-ГР	25	
38	Прил. к ф. № 01-ГР	25	
39	4-ОС	55.1	59.2
40	1-ЛХ	35.7	35.7
41	12-ЛХ	20	20
42	1-жилфонд	83.1	83.1
43	4-жилфонд	86.8	86.8
44	1-КХ	76.9	78.3
45	1-КР	47.2	63.6
46	1-РПЖ	100	100
47	1-водопровод	50.8	53.1
48	1-канализация	42.9	47.8
49	1-ТЕП	64.4	66
50	1-здрав	76	80.3
51	Прил. к 1-травматизм	79.6	81.2
52	7-травматизм	62.1	64.7

53	1-КСР	60.3	71.1
54	85-К	98.9	98.9
55	78-РИК	100	100
56	1-ОЛ	97	97
57	1-услуги	63.7	67.6
58	1-турфирма		
59	1-ИП(услуги)	3	
60	1-ИП (сх)		
61	9-АПК (мясо)		
62	1-натура-БМ	78.3	78.3
63	ПЭ	4	4
64	24-энергетика	53.6	53.6
65	23-Н	11.8	11.8
66	4-ТЭР	72.6	72.6
67	11-ТЭР	65.2	65.2
68	Прил.к ф № 11-ТЭР	100	100
69	1-ХО		
70	2-ХО		
71	6-ТП	77.8	77.8
72	6-ТП (КЭС)	14.3	14.3
73	1-фермер	6.7	
74	2-фермер	60.7	
75	9-СХ	59.9	82.9
76	24-СХ	80.4	80.4
77	29-СХ	90.8	90.8
78	10-МЕХ (краткая)	56.9	79.2
79	4-СХ	91.3	91.3
80	4-кооператив		
81	21-СХ	84.8	84.8
82	Приложение к ф. № 21-	94.4	100
83	4 (Чернобыль)		

84	1-ИЖС	78.6	78.6
85	12-строительство	62.5	62.5
86	С-1	44.8	44.8
87	С-2	65	65
88	1-лицензия	80	80
89	8-ВЭС (услуги)	80	84
90	1-ТОРГ	63.6	63.6
91	1-учет	25.4	85.6
92	1-ИП (торговля)	1.2	
93	1-ТР (жел)	58	63.2
94	3-ДГ(мо)	84.6	84.6
95	1-ТР (автотранспорт)-	51.3	55.3
96	1-ЭТР	100	100
97	1-цены приобретения	9.6	5.4
98	1-РЦ	89.3	95
99	2-РЦ	76.9	81.8
100	ИАП	74.6	97.4
101	18-КС	88.9	88.9
102	П-2 (инвест)	86.6	86.6
103	1 (рабочая сила)	61.5	64.5
104	1-цены производителей		
ИТОГО		55.2	70.9
Периодические (декадные, месячные, квартальные, полугодовые и т.д.)			
1	2-соцподдержка		
2	1-закупки	67.1	67.6
3	1-контракт	80.6	80.6
4	1-ПУ (ЖКХ)	49.2	49.5
5	1-тарифы (ЖКХ)	86.2	86.8
6	ПМ	62.5	
7	2-наука (краткая)	86.4	86.4

8	1-Т (ГМС)	90.4	90.4
9	П-4 (НЗ)	81.7	81.7
10	ЗП(здрав)	97.8	97.8
11	ЗП(культура)	96.9	96.9
12	ЗП(наука)	100	100
13	ЗП(образование)	98.7	98.7
14	ЗП(соц)	95.1	95.1
15	1-конъюнктура (опт)	64	75
16	1-торги	75	75
17	3-СБ (вывоз)	86.8	91.7
18	5-З	94.6	94.6
19	9-Ф (ОМС)	100	100
20	9-Ф (СС)	100	100
21	9-Ф (ПФ)	100	100
22	П-6	91.6	91.6
23	1-РП (срочная)	100	100
24	3- приватизация	77.4	77.4
25	22-ЖКХ (сводная)	64.9	66.2
26	22-ЖКХ (субсидии)	100	100
27	26-ЖКХ	98.4	98.4
28	1-КСР (краткая)	64.7	64.7
29	1-ДА (услуги)	71.4	90
30	1-НАНО	100	100
31	П-5(м)	60.5	60.5
32	ДАП-ПМ	66.7	
33	1-СХ (баланс)-срочная	73.3	87.5
34	ДАС	78.4	84.2
35	8-ВЭС (транспортные)	70.6	84.6
36	1-конъюнктура	55	80
37	3-ТОРГ (ПМ)	49.4	
38	3-ярмарка	96.7	96.7

39	3-рынок	45.5	80
40	Б-1в		
41	Б-1п		
42	Б-1с		
43	Б-1сельхоз		
44	2-ТР(жел)	50	60
45	65-автотранс	61.2	50
46	ПМ (автогруз)	50	
47	ИП (автогруз)	0.5	
48	1-АПТ	62.5	50
49	65-ЭТР (срочная)	100	100
50	1-РЖ	9.1	
51	1-ИНВЕСТ	58.9	63.5
52	П-2	86	86
53	П-4 < 15	57.6	57.6
54	П-4	86.3	86.3
55	3-Ф	50	50
56	1-алкоголь (опт)	88.9	66.7
57	4-запасы (срочная)	66.9	67.5
58	П-3	88.2	88.2
59	1-ИП(мес)	100	
60	ПМ-пром	27.7	
61	П-1	86	86
62	1-ДАП	93.8	93.8
63	Прил. № 2 к ф. № П-1	10	
64	1-алкоголь	100	100
65	Прил.к ф.№ 1-СХ (ба-	72.4	83.3
66	П-1 (СХ)	88.8	89.6
67	1-ИЖС (срочная)	90.1	90.1
68	С-1	37.5	40.9
69	С-2	46.2	46.2

70	1-разрешение	58	58
71	ПМ-торг	54.1	
72	1-автотранс (срочная)	87.5	87.5
73	9-КС	66.7	61.5
74	1-цены производителе-	78.8	80.9
75	2-цены приобретения	84.4	83.3
76	1-связь (тарифы)	50	50
77	1-СХ-цены	87.1	93.9
78	1-ТАРИФ (авто)		
79	2-цены приобретения	85.7	85.7
80	П-2 (краткая)	89.7	89.7
ИТОГО		78.1	83.1
ВСЕГО			80.7

Как видно из данных таблицы, доля отчетности, представляемой в электронном виде, предприятиями и организациями всех типов составляет 72,8% , а крупными, средними предприятиями и некоммерческими организациями - 80, 7%. Несмотря на то, что организации несут дополнительные расходы по услугам телекоммуникационных каналов связи, они приобретают все большую популярность.

Стоит отметить, что в органы статистики наряду со статистической отчетностью представляются также и формы бухгалтерской отчетности. Это сказано в Приказе Федеральной службы государственной статистики от 29.12.2012 г. № 670 «Об утверждении порядка представления обязательного экземпляра бухгалтерской (финансовой) отчетности» [4].

Также, согласно ч. 1 ст. 18 Закона № 402-ФЗ « О бухгалтерском учете», составлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность обязаны экономические субъекты, за исключением организаций государственного сектора и ЦБ РФ и представлять по одному обязательному экземпляру в орган государственной статистики по месту государственной регистрации. Если юридический адрес, установленный в учредительных документах, не совпадает с фактическим местонахождением экономического субъекта, обязательный экземпляр годовой

бухгалтерской отчетности представляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа - иного лица или лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности. Об этом говорится в п. 3 приказа «Об утверждении порядка представления обязательного экземпляра бухгалтерской (финансовой) отчетности».

Срок представления обязательного экземпляра годовой бухгалтерской отчетности, как и для налоговых органов, - не позднее трех месяцев после окончания года, то есть до 31 марта, следующим за отчетным. Если же последний день сдачи совпадает с выходным (нерабочим) днем, то он переносится на следующий за ним рабочий день.

Стоит напомнить, что ужесточена ответственность за непредставление отчетности в Росстат. Нарушение порядка представления статистической информации, а равно представление недостоверной статистической информации влечет ответственность, установленную статьей 13.19 «Не предоставление первичных статистических данных» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) [5]. При первом нарушении размеры штрафов за непредставление отчетности варьируются в размере от 10 тысяч до 20 тысяч рублей на должностных лиц; на юридических лиц - от 20 тысяч до 70 тысяч рублей. Повторное совершение административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 тысяч до 50 тысяч рублей; на юридических лиц - от 100 тысяч до 150 тысяч рублей. Как видим эти размеры внушительные, поэтому не стоит пренебрегать требованиями Росстата о представлении статистической отчетности.

Стоит также отметить, что статьей 3 Закона Российской Федерации от 13.05.92 № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности» предусмотрено возмещение в установленном порядке органам статистики ущерба, возникшего в связи с необходимостью исправления итогов сводной отчетности при представлении искаженных данных или нарушении сроков представления отчетности [6].

Приказом Росстата от 21.08.2017 N 541 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью предприятий» были изменены ряд бланков по статданным, правила по их заполнению, а также сроки подачи данных. Хозяйствующие субъекты должны представлять сведения по результатам предпринимательской деятельности в обновленных отчетных бланках Росстата: форма № 1-натура-БМ; форма № 23-Н; форма № 4-ТЭР; форма № МП (микро); форма № 1-ИП; форма № МП (микро)-натура и др.[7].

Те организации, которые не относятся к субъектам малого бизнеса предоставляют в территориальные органы статистики основные формы: Форма П-1; Форма П-2; Форма П-5 (м); Форма 1-Предприятие; Форма П-4 и другие. Кроме того, есть формы, которые зависят от направления деятельности. Например, у организаций по производству алкоголя есть свои формы, для строительных, энергетических компаний- свои и т.п.

С начала 2017 года органы статистики обязали малый сектор бизнеса отчитываться по обновленным бланкам статистической отчетности. Статотчетность сдается в упрощенном порядке. Данное преимущество упомянуто в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. Упрощенный порядок подразумевает, что сплошной сбор статистических данных происходит единожды за пять лет, а в остальных случаях используется выборочный метод мониторинга.

Малые предприятия занимают самую большую долю среди юрлиц, поэтому неудивительно, что многие организации ни разу не сдавали статотчетность. Так, например, 2016 г. в Тамбовской области действовало 10672 малых предприятия, включая микропредприятия (с учетом временно приостановивших финансово-хозяйственную деятельность). По сравнению с 2010 г. количество малых предприятий увеличилось на 2376 единиц [2] или на 28,6 % [8].

Зачастую органы статистики письменно уведомляют организации о необходимости представить статистические данные. Если с заполнением ранее не использовавшихся статистических форм возникли трудности, можно обратиться за

помощью к сотрудникам статистики.

Согласно измененным правилам, юридические лица отчитываются в статистические органы по шести годовым отчетам, двум ежеквартальным и трем ежемесячным. По основным показателям деятельности малого предприятия представляется форма № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия и данные о работе организации в целом по форме № П-5 (м) «Основные сведения о деятельности организации. Ежемесячно следует сдавать отчеты по форме № П-1 «О производстве и поставке товаров и услуг»; по форме № ПМ-пром «Производство продукции малым предприятием» и др. Форма МП-Микро «Сведения об основных показателях деятельности микропредприятия»; предоставляется раз в год не позднее 5 февраля года, следующего за отчетным, в территориальный орган Росстата. Представлять форму обязаны те, кто попал в выборку Росстата.

Большинство компаний на упрощенке относятся к малым или микропредприятиям. Поэтому сдают статистическую отчетность такую же, как и малый бизнес — формы № МП (микро) или № ПМ. Если компания, находящаяся на УСН не попала в выборку и не получила от органов статистики уведомления, нужно подготовить для сдачи бухгалтерскую отчетность по обычной форме.

Поскольку с 2013 года организации на УСН обязаны вести бухгалтерский учет, значит, представлять бухгалтерскую отчетность в статистику им тоже необходимо. Сделать это можно, как на бумажном носителе, так и в электронном виде. Бухгалтерскую отчетность в Росстат сдают абсолютно все организации и для этого не требуется уведомления из органов статистики. Следует отметить, что формы баланса и отчета о финансовых результатах для малых организаций необходимо сдавать только по итогам года. Все показатели в этих отчетах необходимо указывать только за год. Малым организациям дано право выбора применения упрощенных бланков или же использовать традиционный баланс и отчет о финансовых результатах [9].

В этом случае предоставляется в органы статуправления

заверенную копию бухгалтерского баланса и копию отчета о финансовых результатах, с отметкой налогового органа о приеме отчетности, до 31 марта года, следующего за отчетным. Если организация представляла и пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, то их также следует представить. Ведь приложения следует заполнять в случаях отражения в них информации, без знания которой невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов. А значит, они обязательно должны быть представлены в контролирующие органы.

В случае, когда организация применяет спецрежим и не ведет деятельность, то все равно необходимо отчитаться в органы статистики на общих основаниях. Представляется заверенная копия бухгалтерского баланса (без пояснений) и отчета о финансовых результатах с отметкой налогового органа о приеме отчетности. Раньше организации сдавали в статистику копию декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН (с отметкой налоговых органов). Сейчас такая обязанность законодательно нигде не прописана.

Отметим, что если организация даже и не вела деятельность, то бухгалтерский баланс не может быть нулевым. В бухгалтерском балансе обязательно должны быть указаны значения по некоторым строкам. Например, каждое ООО на УСН, как и все ООО, применяющие другие налоговые режимы, имеют уставный капитал не менее 10 000 руб. и он должен быть отражен в балансе.

Индивидуальные предприниматели отчитываются ежемесячно по форме № 1 – ИП (мес) «Изготовление и реализация продукции индивидуальным предпринимателям». Если ИП попадает в выборку, то органы статистики направляют в его адрес статистические формы вместе с разъяснениями и комментариями по их заполнению. Как правило, это отчет по форме № 1-ИП «Сведения о деятельности индивидуального предпринимателя», но органы статистики могут попросить дополнительно представить и другие формы. Если индивидуальный предприниматель не попал в выборку, то сдавать отчеты в органы статистики не нужно.

Говоря об особенностях отчетности некоммерческих

организаций, следует указать, что помимо представления бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах в органы государственной статистики, такие организации подают сведения по специализированным формам статистического наблюдения. Как известно, для некоммерческих организаций были упрощены процедуры государственной регистрации, предоставления отчетности и осуществления контроля за их деятельностью (Федеральный закон от 17.07.2009 № 170-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»).

Кроме отчетов, которые сдаются по выборке, необходимо предоставить два обязательных документа в территориальный орган статистики: Форма №1-НКО «Сведения о деятельности некоммерческой организации», Форма № 11 (краткая) «Сведения о наличии и движении основных фондов (средств) некоммерческих организаций». Органы государственной статистики могут запросить и другие сведения по установленным формам. Если некоммерческая организация относится к социально ориентированной, то необходимо представлять форму № 1-СОНКО «Сведения о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации» ежегодно до 1 апреля, следующего за отчетным периодом. С отчета за январь-март 2017 года Приказом Росстата от 11.08.2016 № 414 введена форма федерального статистического наблюдения «Основные сведения о деятельности организации» (форма П-5 (м)). Те некоммерческие организации, которые производят товары и услуги для реализации другим организациям и физлицам и при этом у которых средняя численность работников за предыдущий год не превышает 15 человек представляют Форму П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников» и Форму N 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации», форму № 12-Ф «Сведения об использовании денежных средств» и многие другие

Стоит вполне законный вопрос, как поступить организации, если статистическая отчетность с нулевыми показателями? На этот счет есть разъяснения в письме Росстата от 15.04.16 № СЕ-01-3/2157-ТО. Организации не обязаны сдавать статистическую

отчетность с нулевыми показателями. Специалисты Росстата считают, что вместо нулевого отчета в органы статистики можно представить официальное письмо об отсутствии у организации того или иного показателя. В указаниях по заполнению некоторых форм статистической отчетности есть положение: данные формы не нужно представлять в территориальные органы государственной статистики при отсутствии соответствующих показателей. К таким формам относятся:

- сведения о просроченной задолженности по заработной плате (форма № 3-Ф);
- сведения о приостановке (забастовке) и возобновлении работы трудовых коллективов (форма № 1-ПР);
- сведения о финансовых вложениях и обязательствах (форма № П-6);
- сведения о выполнении научных исследований и разработок (форма № 2-наука).

Подводя итог, можно отметить, что Росстат проводит два вида наблюдения за деятельностью компаний и ИП: сплошное, когда сдаются формы бухгалтерской отчетности с отметкой налоговых органов о приеме и выборочное, когда компания попадет в выборку и уже сдает статистическую отчетность в дополнение к бухгалтерской. Состав информации во многом определяется потребностями общества в данный момент. Изменения форм собственности и методов регулирования экономики повлекли за собой изменения в политике статистического наблюдения. Если раньше информация была доступна только государственным органам, то сейчас она является в большинстве случаев общедоступной. Основными потребителями статистической информации являются правительство, коммерческие структуры, международные организации и общественность, поэтому усилия всех участников сбора должны, прежде всего, быть направлены на предоставление качественной информации, обеспечивая прозрачность, доступность и точность изложения фактов.

Список используемых источников:

1. Информационное обеспечение предпринимательской деятельности в современных экономических условиях/ Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Баева Е.А., Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В.,

Попова В.Б./Коллективная монография / Тамбов, 2017.

2. Постановление Правительства РФ от 22.04.2015 N 381 «О внесении изменений в Положение об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета»/ <http://www.garant.ru/hotlaw/>.

3.http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmb/ru/reporting/

4. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 29.12.2012 г. № 670 «Об утверждении порядка представления обязательного экземпляра бухгалтерской (финансовой) отчетности»/ <http://www.consultant.ru>

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017)/ / <http://www.consultant.ru/>

6. Закон Российской Федерации от 13.05.92 № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности»/ <http://base.garant.ru/10105421/>

7. Приказ Росстата от 21.08.2017 N 541 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью предприятий»/ <http://www.consultant.ru/>

8. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н., Турбина Н.М. О развитии малого предпринимательства региона /Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 3. С. 208-215.

9. Михайлина С.С., Мялкина А.Ф. Особенности формирования бухгалтерской отчетности субъектами малого предпринимательства/В сборнике: Ученые записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России 2017. С. 47-54.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ТУЛЬСКОМ РЕГИОНЕ ЗА 2016 ГОД

Нехаев В.В.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Тульской области,
руководитель, д.и.н., профессор
e-mail: tulastat@inbox.ru*

Аннотация: *В статье на основе официальных статистических данных проведен комплексный анализ достижения отдельных показателей социально-экономического развития Тульской области по итогам 2016 года, определены сферы, имеющие стратегические позиции и требующие приоритетного внимания региональных властей.*

Ключевые слова: *регионы ЦФО РФ, Тульская область, экономика, валовой региональный продукт, промышленное производство, заработная плата, инвестиции.*

THE MAIN INDICATORS OF ECONOMIC DEVELOPMENT AND THE SOCIAL SPHERE IN THE TULA REGION FOR 2016

Nekhaev V.V.

*Territorial body of Federal state statistics service of the Tula region (Tulastat), head, doctor of historical Sciences, Professor
e-mail: tulastat@inbox.ru*

Abstract: *In article on the basis of official statistics carried out a comprehensive analysis of achievement of individual indicators of socio-economic development of the Tula region at the end of 2016, defined the scope, strategic position and requiring priority attention of the regional authorities.*

Keywords: *regions TSFO of the Russian Federation, Tula oblast, economy, gross regional product, industrial production, wages, in-*

vestment.

Управление экономикой, социальными сферами невозможно без надежного информационного обеспечения. Причем это касается любого уровня – идет ли речь об экономике организации, или региона, или всей страны.

Проведение комплексного анализа текущего состояния экономики регионов предполагает использование показателей, которые позволяют получить достоверную и полную ее оценку. Исходя из необходимости рассмотрения региона как сложной, многоплановой системы, представим итоги функционирования экономики и социальной сферы Тульской области за 2016 год по основным статистическим показателям.

Среди 18 регионов Центрального федерального округа РФ Тульская область занимает пятое место по численности населения, пропуская вперед Москву, Московскую, Воронежскую и Белгородскую области. Численность населения на начало 2017 года составляла 1499 тыс. человек, или 4% от общей численности ЦФО РФ.

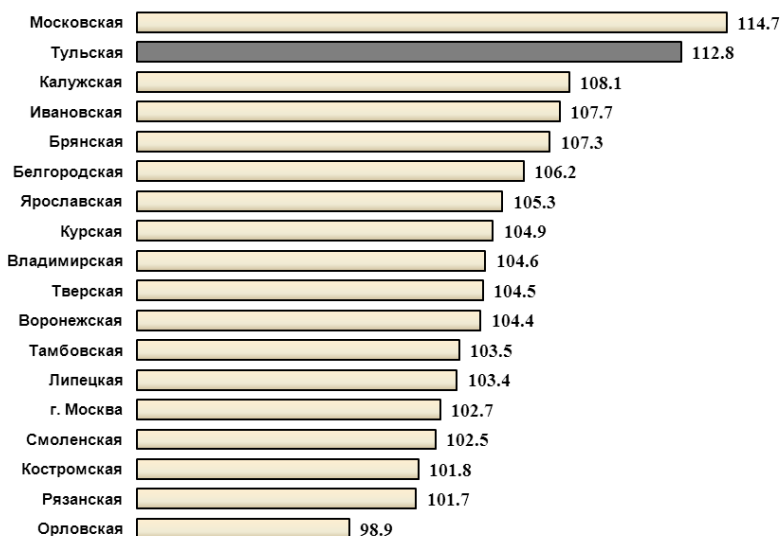
Несмотря на сложную внешнеэкономическую ситуацию, Тульская область сумела сохранить свой экономический и промышленный потенциал. Валовой региональный продукт в 2015 году составил 477 миллиардов рублей, его физический объем увеличился по сравнению с 2014 годом на 5.6%, с 2000 годом – увеличился в 2 раза. По объему произведенного валового продукта область занимала 5 место в Центральном федеральном округе.

Экономическую ситуацию в Тульской области в значительной степени определяет деятельность промышленного сектора, обеспечивающего более трети валового регионального продукта. За последние пять лет рост промышленного производства на 37% происходил на фоне опережающего роста обрабатывающих производств (на 42%), на их долю приходится 90% общего объема отгруженной промышленной продукции. Индекс промышленного производства в Тульской области по итогам 2016 года составил относительно 2015 года 112.8%, что выше, чем в среднем по России на 11.7 процентного пункта и по ЦФО – на 8.8 процентного пункта. Среди обрабатывающих производств

наиболее значительный рост объемов наблюдался в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви, производстве транспортных средств и оборудования, целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности, производстве машин и оборудования.

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО СУБЪЕКТАМ ЦФО РФ ЗА 2016 ГОД

(в процентах к предыдущему году)



Положительная динамика промышленного производства и рост валового регионального продукта позволили по итогам 2015 года обеспечить рост индекса производительности труда на 7% к уровню предыдущего года. Среди субъектов ЦФО РФ Тульская область по этому показателю занимает 2 место.

В 2016 году всеми сельхозпроизводителями Тульской области произведено продукции сельского хозяйства, по расчетам, на сумму 61212 млн. рублей, что больше на 4%, чем в 2015 году.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай 2016 года в хозяйствах всех категорий превысила предыдущий год на 6% и составила 823.4 тыс. гектаров. В сельскохозяйственных организациях посевы сельскохозяйственных культур увеличились на 8%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей посевы увеличились на 1% при одновременном снижении на 5% в хозяйствах населения.

Посевы зерновых культур в регионе увеличились за 2016 год на 8% и составляют две трети посевных площадей области. В хозяйствах всех категорий зерна собрано на 6% больше, чем в 2015 году. Рост валовых сборов по сравнению с 2015 годом обусловлен увеличением посевов сахарной свеклы и ростом урожайности. На начало 2017 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей выросло на 2% против аналогичной даты предыдущего года, свиней – увеличилось в 2.5 раза. Продуктивность коров молочного стада за 2016 год выросла на 3%.

В 2016 году на территории Тульской области организациями всех форм собственности и населением построено 9 тыс. квартир общей площадью 623 тыс. кв. метров. Объем сданных в эксплуатацию жилых домов не достиг уровня 2015 года, но превысил по этому показателю 1990-2014 годы. По вводу жилья в 2016 году среди субъектов ЦФО РФ Тульская область находилась на 13 месте.

На развитие экономики и социальной сферы области в прошедшем году по предварительным данным использовано 113 млрд. рублей инвестиций, что на 7 млрд. рублей больше, чем в 2015 году.

Ситуация на потребительском рынке в 2016 году характеризовалась снижением оборота торговли. В целом за 2016 год оборот розничной торговли уменьшился по сравнению с 2015 годом на 5.9%.

Среднедушевые денежные доходы населения в 2016 году увеличились по сравнению с 2015 годом на 6%, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций за 2016 год в целом по экономике области выросла на 7%.

По данным департамента труда и занятости населения министерства труда и социальной защиты Тульской области численность зарегистрированных безработных сократилась за год на 13%, по данному показателю среди ЦФО РФ область занимала 9 место.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом сложилась достаточно устойчивая тенденция снижения темпов роста цен на потребительском рынке Тульской области. В целом за 2016 год индекс потребительских цен составил 105.6%, в том числе на продовольственные товары 104.8%. По уровню инфляции среди субъектов Центрального федерального округа область занимает 10 место второй год подряд.

Общеэкономическая ситуация Тульской области за последние два года характеризуется сохранением положительной направленности отдельных социально-экономических показателей. В сравнении с другими регионами Центрального федерального округа по ряду показателей Тульская область находится в пятерке лидеров, например, по объему валового регионального продукта, индексу промышленного производства, среднемесячной заработной плате, индексу производительности труда и другим, что свидетельствует о формировании позитивных тенденций по важнейшим макроэкономическим показателям.

Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 30.11.2017).
2. Итоги социально-экономического развития Тульской области. [Электронный ресурс]//Сайт инвестиционного портала Тульской области. – Режим доступа: <http://www.invest-tula.com/news/novosti/4506.htm>
3. Тульский статистический ежегодник. 2016: Стат. сборник/Туластат – Тула, 2017. – 345 с.
4. Тульская область в цифрах. 2016: Стат. Сборник/Туластат – Тула, 2017. – 3283 с.
5. Тульская область и регионы ЦФО РФ. 2016: Стат. сборник/Туластат – Тула, 2017. – 120 с.

ВОПРОСЫ ОТЧЕТА АУДИТОРА НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАНДАРТА АУДИТА

Носиров А.Н.

*соискатель кафедры «Бухгалтерского учета,
анализа и аудита» Банковско-финансовой академии
Республики Узбекистан*

Джуроев К.Н.

*соискатель кафедры «Бухгалтерского учета»
Ташкентского финансового института
Республики Узбекистан*

Аннотация: Для привлечения иностранного капитала требуется составлять финансовую отчетность на основе международных стандартов финансовой отчетности и подтверждения их на основе международных стандартов аудита. Поэтому один из факторов необходимости аудиторской деятельности возникает со стороны ведущих транснациональных аудиторских компаний. Это связано с высоким уровнем конкурентоспособности и глобализацией аудиторского бизнеса, который требует аудита финансовой отчетности на основе международных норм и стандартов аудита. В этой связи раскрыта необходимость совершенствования отчета аудитора финансовой отчетности акционерных обществ.

Ключевые слова: аудиторская проверка, цель аудита финансовой отчетности, международные стандарты аудита, пользователи финансовой информации, аудиторские доказательства, внешний аудит, внутренний аудит, аудиторское заключение.

ISSUES THE REPORT BY THE AUDITOR BASED ON INTERNATIONAL AUDITING STANDARD

Nosirov A.N.

*applicant of Department "Accounting, analysis and audit"
Banking and Finance Academy of the Republic of Uzbekistan*

Djuraev K.N.

*applicant of Department "Accounting" Tashkent Finance
Institute of the Republic of Uzbekistan*

Abstract: in order To attract foreign capital required to prepare their financial statements based on international financial reporting standards and confirm them on the basis of international auditing standards. So one of the drivers of the need for auditing arises from leading multinational audit firms. This is due to the high level of competitiveness and globalization audit of business that requires audit of the financial statements based on international norms and standards of auditing In this context, revealed the need to improve auditor's report the financial statements of joint-stock companies.

Key words: audit, objective of audit of financial statements, international auditing standards, users of financial information, audit evidence, external audit, internal audit, audit opinion.

Необходимость осуществления в Республики Узбекистан аудиторской деятельности по международным стандартам признается профессиональными обществами в области бухгалтерского учета и аудита. Кроме этого такая потребность возникает со стороны иностранных инвесторов, вкладывающих свой капитал в экономики Узбекистана. В этих условия возникает необходимость развития аудиторской деятельности хозяйствующих субъектов. Регулирование аудиторской деятельности в Узбекистане осуществляется по следующим направлениям, разработка нормативно-правовой и методической базы аудиторской деятельности; подготовка, сертификация, аттестация и контроль за повышением квалификации аудиторов; лицензирование аудиторской деятельности и контроль за её осуществлением; опреде-

ление места и статуса негосударственных общественных организации в системе государственного регулирования.

В новой редакции Закона ликвидированы многие упущения, несоответствующие международным нормам. Для реализации в жизнь новой редакции Закона было принято специальное Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №365 «О дальнейшем совершенствовании аудиторской деятельности и повышении роли аудиторских проверок» (22 сентября 2002 года). Принятие новой редакции вышеуказанных Закона и Постановления позволили поднять аудиторскую деятельности на новый качественный уровень.

Аудиторская деятельность осуществляется только аудиторскими организациями, имеющими самостоятельный юридический статус. Следует отметить, что это обеспечивает независимость аудиторской деятельности. Аудитор, согласно третьей статьи Закона, это физическое лицо, имеющее квалификационный сертификат. Во-вторых, введены и четко определены статусы новых понятий, таких как «помощник аудитора», «аудиторская организация» и др.; уточнены и более подробно изложены права, обязанности и ответственность аудиторских организаций.

Если анализировать количество аудитор и аудиторских организаций можно увидеть следующее картину.

Таблица 1 - Анализ аудиторов и аудиторских компаний в Республики Узбекистана (по состоянию 1 января)

Годы	Аудиторских компаний	Аудиторы
2007	565	1772
2008	535	1362
2009	133	1137
2010	113	1137
2011	106	640
2012	104	713
2013	104	684
2014	101	684
2015	104	669
2016	103	624

В этой таблице можно увидеть, что количество аудиторских компаний и аудиторов резко уменьшилось в 2010 году. Когда было принято новые требования к аудиту. В этом указаны требования к количеству аудиторов и уставного капитала аудиторских компаний. В частности теперь чтобы организовать аудиторских компаний необходимо выполнять следующие требования, которые имеются требования к аудитором и уставного капитала аудиторских компаний. Согласно этих требований лицензия аудиторских компаний теперь бывает 3 типах.

Таблица 2- Требования к аудиторским компаниям в Республики Узбекистана

№	Группы аудиторских компаний	Уставный капитал	Количество сертифицированных аудиторов
1.	Инициативная аудиторская проверка	Не менее 1500 минимальной заработной платы	2 штатного аудитора
2.	Инициативная и обязательная аудиторская проверка (кроме акционерных обществ, страховых компаний и банков)	Не менее 3000 минимальной заработной платы	4 штатного аудитора из них 1 аудитор с сертификатом САР или СРА
3.	Аудиторская проверка всех хозяйствующих субъектов	Не менее 5000 минимальной заработной платы	6 штатного аудитора из них 2 аудитор с сертификатом САР или СРА

Таким образом, аудиторских компаний 1 группы может проводить аудит согласно статья 11, где проводится инициативная аудит. 2 группа аудиторских компаний проводит аудит, кроме акционерных обществ, страховых компаний и банков. Из них только 3 группа проводит аудит всех хозяйствующих субъектов.

В частности, аудиторским организациям дано право самостоятельно определять формы и методы проведения аудиторской проверки. Это значит, что аудиторские организации должны разрабатывать внутренние рабочие стандарты аудита, утверждать и применять их в процессе проведения аудиторских проверок. В третьих, более четко определены и конкретизированы виды аудиторской деятельности. Например, отдельной статьей изложены понятия «аудиторская проверка» (ст.9), которая осуществляется в двух формах: обязательный аудит (ст. 10) и аудит по инициативе заказчика (ст. 11). Кроме того, уточнен порядок проведения аудита по инициативе контролирующих и правоохранительных органов, при котором заказчиками являются соответствующие органы государственной власти [2.]. Также приведен перечень профессиональных услуг, которые не совмещаются аудиторскими проверками и не требуют специального разрешения (лицензии). Таким образом, в настоящее время нормативно-правовая система регулирования аудиторской деятельности находится в стадии развития. Для привлечения иностранного капитала требуется составлять финансовую отчетность на основе международных стандартов финансовой отчетности и подтверждать их на основе международных стандартов аудита. Одним из необходимых в аудиторской деятельности возникает со стороны ведущих транснациональных аудиторских компаний. Это связано с высоким уровнем конкурентоспособности и глобализацией аудиторского бизнеса, который требует аудита финансовой отчетности на основе международных норм и стандартов аудита. Процесс реформирования системы бухгалтерского учета в Республики Узбекистана, переход отечественной практики ведения учета на международные стандарты финансовой отчетности оказывает немалое влияние на развитие стандартов аудиторской деятельности. Выработка общепризнанных требований и принципов учета приводит к повышению степени единства отчетности, в результате появляется возможность применения общих подходов к аудиту. Изучение мирового опыта показывает, что контроль, осуществляемый профессиональными аудиторскими объединениями за качеством аудиторских услуг, оказываемых их членами, достаточно эффективен благодаря стандартизации аудиторской деятельности. Национальные

стандарты аудиторской деятельности в Узбекистане разрабатываются на базе международных стандартов аудита.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что потребность в международных стандартах аудита возникла в связи со следующими обстоятельствами:

1. возможность необъективной информации финансовой отчетности со стороны ее составителей в случае конфликта между ними и пользователями этой информации (собственниками, инвесторами, кредиторами);

2. зависимость последствий принимаемых решений (а они могут быть весьма значительными) от качества финансовой информации;

3. необходимость специальных знаний для проведения внешнего аудита со стороны внешними аудиторскими компаниями;

4. отсутствие у пользователей финансовой отчетности доступа к ней для оценки ее качества.

Следует отметить, что Закон «Об аудиторской деятельности» и подзаконные нормативные документы были разработаны, когда в нашей стране начались формироваться основы рыночной экономики. В это время нельзя было трансформировать опыт развитых стран на наше экономическое пространство. С развитием рыночных отношений и углубление реформ, поэтапно совершенствуется и нормативно-правовая база бухгалтерского учета и аудиторской деятельности. Поэтапно формируется и совершенствуется система нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета и аудиторской деятельности.

Разработка национальных стандартов по бухгалтерскому и аудиту за последние годы стала весомой. Определенный опыт в этом плане уже накоплен и продолжает накапливаться, однако для осуществления намеченного необходимо принять комплекс мер и привлечением наиболее квалифицированных специалистов, и это сопровождается определенными финансовыми затратами.

Сущность аудита и аудиторской деятельности определена как Международным стандартом аудита МСА 200 «Цель и общие принципы, регулирующие аудит финансовой отчетности». В этом стандарте указаны, что «Целью аудита финансовой от-

четности является предоставление возможности аудитору выразить мнение в отношении того, подготовлена ли финансовая отчетность по всем существенным аспектам в соответствии с установленной концептуальной основой представления финансовой отчетности»[1.].

На макроэкономическом уровне аудит является элементом рыночной инфраструктуры, необходимость функционирования которого определяется следующими обстоятельствами:

а) финансовая отчетность используется для принятия решений заинтересованными в ней пользователями, в том числе руководством, участниками и собственниками имущества экономического субъекта, реальными и потенциальными инвесторами, работниками и заказчиками, органами власти и общественностью в целом;

б) финансовая отчетность может быть подвержена искажениям в силу ряда факторов, в частности применения оценочных значений и возможности неоднозначной интерпретации фактов хозяйственной жизни; помимо этого, достоверность финансовой отчетности не обеспечивается автоматически ввиду возможной пристрастности ее составителей;

в) степень достоверности финансовой отчетности, как правило, не может быть самостоятельно оценена большинством заинтересованных пользователей из-за затрудненности доступа к учетной и прочей информации, а также многочисленности и сложности хозяйственных операций, отражаемых в финансовой отчетности акционерных обществ.

В ходе аудита финансовой отчетности должны быть получены достаточные и уместные *аудиторские доказательства*, позволяющие аудиторской организации с достаточной степенью уверенности сделать выводы относительно:

а) соответствия бухгалтерского учета акционерных обществ документам и требованиям нормативных актов, регулирующих порядок ведения бухгалтерского учета и подготовки финансовой отчетности в Республики Узбекистана;

б) соответствия финансовой отчетности акционерных обществ тем сведениям, которыми располагает аудиторская организация о деятельности субъекта.

Аудит призван обеспечить разумную уверенность в том, что

рассматриваемая в целом финансовая отчетность не содержит существенных искажений. Понятие *разумной уверенности* — это общий подход, относящийся к процессу накопления аудиторских доказательств, необходимых и достаточных для того, чтобы аудитор сделал вывод об отсутствии существенных искажений в финансовой отчетности, рассматриваемой как единое целое. Понятие разумной уверенности применяется ко всему процессу аудита.

Ограничения, присущие аудиту и влияющие на возможность обнаружения аудитором существенных искажений финансовой отчетности, имеют место в силу следующих причин: в ходе аудита применяются выборочные методы и тестирование; любые системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля являются несовершенными (например, не могут гарантировать отсутствие сговора);

преобладающая часть аудиторских доказательств лишь предоставляет доводы в подтверждение определенного вывода, а не носит исчерпывающего характера.

Ограничивает надежность аудита и тот факт, что работа, выполняемая аудитором для формирования своего мнения, основывается на его профессиональном суждении, в частности в отношении: сбора аудиторских доказательств, в том числе при определении характера, временных рамок и объема аудиторских процедур;

подготовки выводов, сделанных на основе аудиторских доказательств, например при определении обоснованности оценочных значений, полученных руководством клиента в ходе подготовки финансовой отчетности.

Кроме того, существуют другие ограничения, которые могут повлиять на убедительность доказательств, используемых для формулирования выводов в отношении определенных предпосылок подготовки финансовой отчетности. Для таких случаев в некоторых правилах (стандартах) аудиторской деятельности определены особые процедуры, которые в силу содержания отдельных предпосылок обеспечивают достаточные надлежащие аудиторские доказательства при отсутствии: необычных обстоятельств, увеличивающих риск существенного искажения финансовой отчетности сверх того, который ожидался бы при обыч-

ных условиях; признака, указывающего на наличие какого-либо существенного искажения финансовой отчетности.

Основная цель аудита финансовых отчетов — объективная оценка достоверности, полноты и точности отражения в отчетности активов, обязательств, собственных средств и финансовых результатов деятельности предприятия за определенный период, проверка соответствия принятой на предприятии учетной политики действующему законодательству и нормативным актам.

Под достоверностью финансовой отчетности понимается такая степень точности данных отчетности, которая позволяет квалифицированному пользователю информации отчетности делать на ее основе правильные выводы о финансовом положении и результатах деятельности клиента и принимать соответствующие обоснованные решения.

Основная цель аудита может дополняться обусловленными договором с клиентом выявлением резервов лучшего использования финансовых ресурсов, анализом правильности исчисления налогов, разработкой мероприятий по улучшению финансового положения предприятия, оптимизации затрат и результатов деятельности, доходов и расходов.

В ходе аудиторской проверки устанавливаются правильность составления отчета финансового состояния, отчета о совокупном доходе, достоверность пояснений к ним. При этом устанавливают: все ли активы и пассивы отражены в отчете; все ли документы использованы в отчете; насколько фактическая методика оценки имущества отклоняется от принятой при определении учетной политики предприятия.

Отчет о совокупном доходе предприятия аудитор проверяет для установления правильности расчета бухгалтерской и налогооблагаемой прибыли.

Аудитор должен проверить:

полноту выполнения решений собственников предприятия об изменении объема уставного капитала;

тождество данных синтетического и аналитического учета по счетам актива и пассива баланса;

полноту отражения в отчетности дебиторской и кредиторской задолженностей.

В процессе подготовки аудиторского заключения проверяется:

соблюдение принятой на предприятии учетной политики отражения хозяйственных операций и оценки имущества;

правильность отнесения доходов и расходов к отчетным периодам;

разграничение в учете текущих затрат на производство и капитальных вложений;

обеспечение тождества данных аналитического учета оборотам и остаткам по счетам аналитического учета на первое число каждого месяца.

Для реализации этих целей аудитор может использовать различные способы накопления необходимой информации. «Аудиторы (аудиторские фирмы) в процессе своей деятельности решают также ряд задач, связанных с оказанием аудиторских услуг: проверка ведения бухгалтерского учета и составления отчетности, законности хозяйственных операций; помощь в организации бухгалтерского учета; помощь в восстановлении и ведении учета, составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности. Кроме этого при аудите необходимо аудитор может на основе договора проверять и помогать решению следующих вопросов:

- помощь в налоговом планировании и расчете налогов;
- консультирование по отдельным вопросам ведения учета и составления отчетности;
- экспертные оценки и анализ результатов хозяйственной деятельности;
- консультирование по широкому кругу финансовых и правовых вопросов, маркетингу, менеджменту, технологическое и экологическое консультирование и др.;
- разработка учредительных документов и др.;
- предоставление информации о будущих партнерах; информационное обслуживание клиентов; другие услуги.»[3].

Осуществляя проверку, независимые аудиторы выполняют эти основные функции, которые приняты в международным общепринятым принципам учета. Роль оценочной функции-интерпретации фактов, подтверждающих выводы составителя

финансового отчета, и оценки выводов-сильно возросла в последние два десятилетия. Отчасти это явилось следствием успешного совершенствования администрацией своих структур внутреннего контроля, что обеспечивает получение технически достоверной информации. Аудиторы часто считают более целесообразным проверить систему внутреннего контроля, чтобы получить свидетельства эффективности ее организации и работы, нежели подвергать проверкам информацию, выданную этой системой учета. Еще одной причиной смещения акцентов в аудите является количественный рост сложных сделок, сделок нового типа и необходимости оценивать способ их отражения в отчетности администрацией.

На этапе подготовки заключения о достоверности финансовой отчетности субъекта аудиторская организация обязана *обобщить и оценить выводы*, сделанные на основе полученных данных. При этом следует исходить из критериев соблюдения нормативных требований при подготовке экономическим субъектом бухгалтерской отчетности и ее соответствия тем сведениям о деятельности экономического субъекта, которыми располагает аудиторская организация. Аудиторское заключение должно содержать четко выраженное мнение о степени достоверности бухгалтерской отчетности экономического субъекта. Безусловно-положительное аудиторское заключение свидетельствует о том, что аудиторская организация считает бухгалтерскую отчетность экономического субъекта достоверной во всех существенных отношениях. При составлении условно-положительного или отрицательного аудиторского заключения либо оформлении отказа от выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности экономического субъекта необходимо указать обстоятельства, которые явились причиной того или иного решения аудиторской организации.

«Аудиторская организация обязана достичь в ходе аудита приемлемой уверенности в надежности своего *мнения* о достоверности бухгалтерской отчетности экономического субъекта во всех существенных отношениях.»[4.].

В ходе проведения аудита в силу объективных и субъективных причин нельзя исключить вероятность того, что искажения в бухгалтерской отчетности экономического субъекта могут

остаться незамеченными.

При наличии признаков возможных искажений бухгалтерской отчетности аудиторской организации следует увеличить объем своих процедур, чтобы рассеять либо подтвердить возникшие сомнения.

Аудитор должен проверить реальность ограничений предприятия в праве собственности на активы, степень надежности гарантий, данных в отношении обязательств, уровень достоверности условных активов и обязательств, оцененных количественно, проверить обоснованность принятых сумм обязательств в счет предстоящих капитальных затрат.

При проверке данных учета и отчетности анализируют наличие и состояние:

- имущества (основных средств и вложений, запасов и затрат, нематериальных активов);

- других долгосрочных активов (долгосрочных инвестиций, вложений в дочерние предприятия и филиалы, в ассоциированные компании);

- денежных средств, расчетов и прочих активов (кассы, расчетного и валютного счетов, ценных бумаг и краткосрочных финансовых вложений, расчетов с участниками, расчетов с покупателями, дебиторами);

- долгосрочных пассивов (уставного капитала, износа имущества, специальных фондов и резервов); кредитов и других заемных средств;

- расчетов и прочих пассивов (расчетов с кредиторами, с бюджетом, органами страхования, персоналом предприятия); прочих пассивов.

При проверке правильности определения финансовых результатов деятельности предприятия предусматривается изучение:

- выручки (валового дохода) от реализации продукции (работ, услуг);

- затрат на производство реализованной продукции;

- результатов от финансовой деятельности и других внеэкономических операций [5].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод следующим образом, при аудите финансовых отчетов необходимо удо-

стовериться в правильности составления баланса, отчетов о прибылях и убытках и других финансовых документов:

1. Проверке подлежат все значительные операции и сделки, крупные сделки и операции, зарегистрированные в конце квартала или финансового года, основные финансовые показатели, коэффициенты и контрольные цифры, отличающиеся от исчисленных в среднем за последние пять лет, неудовлетворительная ситуация с оборотными средствами, выявленные факты, свидетельствующие о необоснованной необходимости резко поднять доходы для удержания цен на акции, причины и характер судебных исков к предприятию, особенно в связи с претензиями акционеров, использование в подразделениях предприятия разных форм финансовой отчетности.

2. При проверке использования прибыли анализируют платежи в бюджет, отчисления в резервный (страховой) фонд, перечисления прибыли в фонды накопления, в фонд потребления, на благотворительные и аналогичные цели, на штрафы.

3. Особое внимание следует уделить анализу дебиторской и кредиторской задолженностей, динамике долгосрочных и краткосрочных финансовых вложений (в паи и акции других предприятий, в облигации и другие ценные бумаги, предоставленные займы и т.п.).

Список использованных источников

1. Агеева О.А. Международные стандарты финансовой отчетности. Теория и практика. М.: Юрайт, 2016. - 448 с.

2. Закона Республики Узбекистана «Об аудиторской деятельности» (новая редакция) от 26.05.2000 № 78-П. // [www/lex.uz/](http://www.lex.uz/)

3. Ибрагимов А.К., Сугурбаев Б.Б. Бюджетный контроль и аудит : учеб. пособие / Программа развития ООН; Мин-во финансов РУз. Учебный центр. -Т.: Изд-во "infoCOM.UZ", 2010. -192 с.

4. Мазуренко А.А. Зарубежный бухгалтерский учет и аудит .М.: КноРус, 2015. 234 с.

5. Международные стандарты аудита. Под ред. Ж.А. Кеворкова. М.: Юрайт, 2014. - 458 с.

СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ ПОСЛЕДНЕГО ДВАДЦАТИЛЕТИЯ

Олейник О.С.

*д.э.н., профессор, Волгоградский институт управления –
филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы»
e-mail: oleinik-stat@yandex.ru*

Антонова Т.И.

*к.э.н., заместитель руководителя территориального
органа Федеральной службы государственной статистики
по Волгоградской области*

Фенникова О.В.

*начальник отдела территориального органа Федеральной
службы государственной статистики
по Волгоградской области
e-mail: p34-volgastat@gks.ru*

Аннотация: В данной работе представлен сравнительный анализ динамики, причин и структуры смертности мужского и женского населения трудоспособного возраста Волгоградской области за 1995-2016 гг. Проведено исследование влияния смертности на показатель ожидаемой продолжительности жизни. Дана оценка демографических и экономических потерь от преждевременной смертности населения в регионе.

Ключевые слова: численность населения, естественная убыль населения, смертность трудоспособного населения, оценка социально-демографических потерь от смертности в трудоспособном возрасте, прогноз демографического развития

THE MORTALITY RATE OF THE WORKING AGE POPULATION IN THE VOLGOGRAD REGION: TRENDS OF THE LAST TWENTY YEARS

Oleynik O. S.

*doctor of Economics, Professor, Volgograd Institute of
management – branch of the "Russian Academy of national
economy and public administration"
e-mail: oleinik-stat@yandex.ru*

Antonova T. I.

*Ph. D. in Economics, Deputy head of the territorial
authority of the Federal state statistics service in
the Volgograd region*

Vinnikova O. V.

*head of Department of territorial body of Federal state statistics
service in the Volgograd, region,
e-mail: p34-volgastat@gks.ru*

Abstract: *this paper presents a comparative analysis of the dynamics, causes and structure of mortality of the male and female working-age population of the Volgograd region during 1995-2016. investigated the effect of mortality on the rate of life expectancy. Estimation of demo-graphic and economic losses from premature mortality of the population in the region.*

Key words: *population, natural population decline. the mortality rate of the working population, evaluation of socio-demographic mortality in the working age group, the forecast of demographic development*

С начала 1990-х гг. развитие демографических процессов в России и ее регионах приобрело негативное направление, практически повсеместно наблюдался процесс депопуляции населения. Демографическая ситуация, сложившаяся в Волгоградской

области, является отражением процессов, происходящих в стране в целом, и имеет особенности, которые определяются своеобразием социально-экономического развития и географического положения региона.

Острейшими проблемами региона остаются устойчивое снижение численности населения и его старение. После 1991 года, когда естественный прирост населения сменился естественной убылью, миграционный прирост оставался единственным фактором роста населения в области. И только за счет притока мигрантов численность продолжала увеличиваться до 1998 года. Миграционный прирост наблюдался до 2003 года, но уже не компенсировал полностью естественную убыль населения (рис. 1).

Снижается не только общая численность населения, но также трансформируется его структура в сторону уменьшения доли лиц трудоспособного возраста и увеличения доли пожилых и старых людей. Это связано с выходом из трудоспособной группы многочисленных поколений родившихся в послевоенные годы, а войти в нее стали малочисленные поколения родившихся в 1990-е годы прошлого века, когда уровень рождаемости был низким.

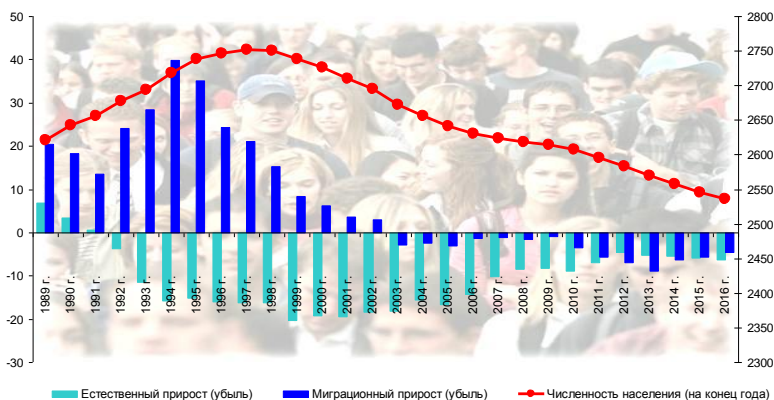


Рис. 1. Компоненты изменения численности населения Волгоградской области, тыс. чел.

Введение социальных мер поддержки рождаемости (выдача государственного сертификата на получение материнского капитала, предоставление земельных участков для индивидуаль-

ного строительства) в 2007 г. сыграло позитивную роль в демографическом развитии региона. Рост рождаемости наблюдался до 2012 г., но на фоне устойчивого снижения численности женщин в активном детородном возрасте в 2016 г. число родившихся снизилось до уровня 2007 г. Следовательно, рассчитывать на преодоление естественной убыли населения только за счет увеличения уровня рождаемости не приходится, изменить ситуацию может также значительное снижение смертности.

Проблема смертности населения обозначена в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [1], где среди основных задач указывается сокращение уровня смертности, а усилия государства в области демографической политики, прежде всего, должны быть направлены на снижение смертности в активном трудоспособном возрасте. Снижение смертности населения трудоспособного возраста является существенным резервом для сохранения численности региона и его трудового потенциала и, следовательно, остается актуальной демографической проблемой.

Включение в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [3] данных о численности населения, о его смертности и ожидаемой продолжительности жизни, говорит о проведении государством социально ориентированной политики и контроле за решением глобальных демографических проблем.

В программной статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России» В.В. Путин отмечает, что «...не реализовав масштабный, долгосрочный проект демографического развития, наращивания человеческого потенциала, мы рискуем превратиться в глобальном смысле в «пустое пространство», судьба которого будет решаться не нами» [4].

Актуальность темы исследования. Преждевременная смертность оказывает значительное влияние на продолжительность жизни населения, обеспеченность общества рабочей силой, демографическую нагрузку, производство и благосостояние общества. Поэтому изучение и анализ смертности данной социальной группы весьма актуальны.

Объект исследования: смертность населения в трудоспо-

собном возрасте (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 лет) Волгоградской области за 1995-2016 гг.

Предметом исследования выступают региональные особенности смертности населения в трудоспособном возрасте.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных авторов в области демографии и социологии: А.Г.Вишневого, И.И.Елисеевой, И.Е. Калабихиной, В.М. Медкова, Л.Л.Рыбаковского и других.

Методика исследования основывается на применении общенаучных и специальных методов статистического и математического анализа. С использованием корреляционного анализа проведено исследование влияния смертности на показатель ожидаемой продолжительности жизни. Для оценки демографических и экономических потерь от преждевременной смертности населения использована официальная методика, утвержденная Росстатом, Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России и Минфином.

Информационной базой являются статистические данные, статистические издания Росстата и Волгоградстата, нормативные правовые акты и документы.

Практическая значимость: преодоление последствий сложившейся негативной демографической ситуации требует сегодня определенных решений и усилий по ее улучшению со стороны органов государственной власти и управления. Проведенное статистическое исследование смертности населения в трудоспособном возрасте, учитывающее региональную специфику, может быть использовано для создания эффективных стратегий по ее снижению.

1. Тенденции и особенности смертности трудоспособного населения Волгоградской области.

По состоянию на 1 января 2017 г. численность населения Волгоградской области в трудоспособном возрасте составила 1419,2 тыс. человек, или 56,0% от общей численности всех жителей. Начиная с 2006 г. в области отмечается сокращение численности населения этой возрастной группы. Низкая рождаемость, высокая смертность и миграционный отток, а также вступление в возраст трудовой активности малочисленных контингентов молодежи, родившихся в 1990-е гг. (период падения

рождаемости) – всё это факторы снижения трудового потенциала региона.

Наше исследование предполагает оценку одного из демографических факторов, оказывающих существенное влияние на сокращение численности населения в трудоспособном возрасте – высокий уровень его смертности.

Практически каждый пятый житель Волгоградской области умирает в трудоспособном возрасте. При этом среди мужчин – каждый третий.

Начавшийся в 1995 г. тренд снижения уровня смертности населения трудоспособного возраста прервался в 1999 г., и в новое тысячелетие область вступила с показателем 660,3 случая на 100 тыс. человек населения (на 1,8% ниже уровня 1995 г.), который начал расти и достиг максимального значения в 2003 г. – 722,5 (на 9,4% выше значения 1999 г.).

В течение трех лет значение показателя было закреплено, а с 2006 г. определился устойчивый тренд снижения смертности, достигшей в 2016 г. минимального уровня – 498,5 на 100 тыс. человек населения, что на 25,8% ниже уровня начального периода (1995) и на 31,0% ниже пиковых значений 2003–2005 гг.

В течение всего исследуемого периода удельный вес смертности населения трудоспособного возраста в общей смертности был неодинаков: начиная с 1995 г. отмечалось снижение – с 26,1% до 23,5% (минимальное значение) в 1998 г. В последующие годы наблюдался рост показателя, который достиг максимума в 2005 г. – 28,3%, после чего началось снижение до 20,5% в 2016 г. Сокращение лиц трудоспособного возраста среди умерших соответствует тенденции сокращения преждевременной смертности.

Наибольшая доля умерших лиц трудоспособного возраста в общей смертности населения приходится на мужскую популяцию. Это объясняется различиями полов: женщинам в большей степени присущ инстинкт самосохранения – они чаще обращаются за медицинской помощью, что позволяет диагностировать заболевания на ранних стадиях и, как следствие, провести необходимое лечение. Кроме того, основная доля нагрузок (руководящие должности и связанные с ними стрессы, служба в армии, физический труд и т. п.) приходится на мужское население, что

сказывается на состоянии здоровья. На протяжении всего периода исследования соотношение мужчин и женщин среди умерших в трудоспособном возрасте сохраняется в среднем на уровне 80,7% и 19,3% соответственно.

Мужская смертность выше женской по всей возрастной шкале, однако, в трудоспособных возрастах различия максимальны. Наибольший разрыв в значениях показателей у мужчин и женщин (4,9 раза) отмечен в 1995 г., но в динамике по годам при росте смертности как мужского, так и женского населения, начавшемся в 1999 г., разрыв уменьшался, достигнув минимального значения – 3,9 раза (2002-2003 гг.). В последующие годы (2004-2016) разрыв установился в пределах 4,4-3,8 раза (рис. 2). Но даже при сравнительно низком уровне женской смертности уменьшение различий не может быть расценено как позитивный факт. Так, в 1999 – 2005 гг. смертность выросла среди мужчин на 28,3%, среди женщин – на 32,6%; в период 2003 – 2016 гг. показатели сократились на 40,9 и 32,9% соответственно. Такие гендерные различия свидетельствуют о негативных тенденциях в женской смертности рассматриваемого периода, когда при общем росте смертности – темпы роста женской опережают мужскую, при общем снижении – замедляются.

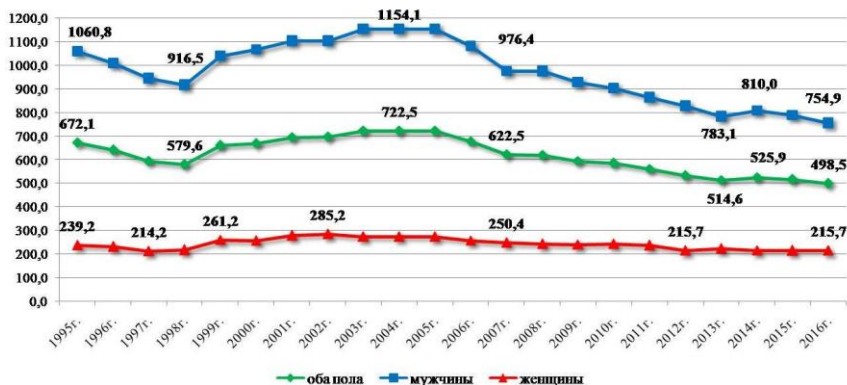


Рис. 2. Динамика смертности трудоспособного населения Волгоградской области, на 100 тыс. чел.

Обозначенные тенденции смертности мужчин и женщин за последние двадцать лет подтверждаются анализом темпов роста возрастных коэффициентов. Как у мужчин, так и у женщин уро-

вень смертности с возрастом существенно увеличивается. В 2016 г. у мужчин в возрастном интервале 30-39 лет смертность по сравнению с показателем в возрастном интервале 20-29 лет увеличилась в 2,5 раза, в интервале 40-49 лет к возрасту 30-39 лет – на 81%, в 50-59 лет к 40-49 – еще в 2,0 раза. В целом к концу трудоспособного возраста (50-59 лет) в сопоставлении с началом (16-19 лет) смертность мужчин увеличилась в 20,9 раза (в 1995 г. разрыв составил 11,4 раза). Смертность женщин в возрасте 30-39 лет против таковой у женщин в возрасте 20-29 лет увеличилась в 3,7 раза, в 40-49 лет к возрасту 30-39 – в 1,5 раза, в 50-54 к возрасту 40-49 лет – еще в 1,8 раза. В целом к концу трудоспособного возраста (50-54 лет) по сравнению с его началом (15-19 лет) смертность женщин увеличилась в 11,2 раза (в 1995 г. – в 11,5 раза). Следовательно, интенсивность смертности мужчин по мере увеличения возраста растет быстрее, чем смертность женщин.

Уровень смертности мужчин во всех возрастных интервалах также заметно выше, чем уровень смертности женщин. Разница колеблется от превышения в 3, 7 раза у лиц в возрасте 20-29 лет до 2,9 раза у лиц в возрасте 50-54 лет (в 1995 г. разница составляла 3,9 и 3,4 раза соответственно).

В 2016 году по сравнению с 1995 годом у мужчин, в отличие от женщин, наблюдается устойчивое снижение коэффициента смертности во всех возрастных группах. Наибольшее сокращение этого показателя отмечено среди мужчин в возрасте 16-19 лет (в 2,6 раза), среди женщин 20-29 лет (в 2,0 раза). Наименьшее снижение женской смертности произошло в возрасте 40-49 лет на 20,0%, мужской – в возрасте 30-39 лет на 29,5%, а среди женщин в данной возрастной группе смертность увеличилась на 8,7%.

Снижение в динамике общего уровня смертности трудоспособного населения было обусловлено положительными тенденциями среди лиц как младшего (20-39 лет), так и старшего (40-54 лет для женщин, 40-59 лет для мужчин) трудоспособного возраста. Самый высокий уровень смертности мужчин младшего трудоспособного возраста наблюдался в 2001 г. (720,5 на 100 тыс. населения соответствующего возраста), старшего возраста - в 2005 г. (2022,0). После этого началось снижение данного пока-

зателя, которое в 2016 г. по сравнению с годами, когда смертность была максимальной, составило в младшей группе в 2,1 раза, в старшей – в 1,5 раза.

Женская смертность в трудоспособном возрасте в рассматриваемый период имела те же тенденции, однако выявлены и особенности. Пиковые значения смертности среди женщин как младшего так и старшего возрастов отмечены в 2003 г. – 164,0 и 517,1 на 100 тыс. человек соответственно, к 2016 г. снижение составило 1,3 и 1,4 раза.

На протяжении периода 1995-2016 гг. смертность сельского населения в трудоспособном возрасте превышает смертность городского. Как правило это обусловлено более низким уровнем медицинского обслуживания граждан, менее развитой инфраструктурой, а также преобладанием в возрастной структуре сельского населения, в сравнении с городским, лиц старших возрастных групп.

2. Анализ смертности населения трудоспособного возраста по причинам смерти.

Смертность населения трудоспособного возраста Волгоградской области, как и населения в целом, формируют 6 основных причин смерти, на которые в 2016 г. приходилось 93,5% всех случаев смерти населения трудоспособного возраста (в 1995 г. – 92,8%): болезни системы кровообращения, 2) новообразования, 3) внешние причины, 4) болезни органов пищеварения, 5) болезни органов дыхания, 6) некоторые инфекционные и паразитарные болезни.

В 1995 г., как среди мужчин так и среди женщин трудоспособного возраста, лидирующей причиной смерти были внешние причины. До 2001 г. наблюдался неуклонный рост этого показателя, но на фоне растущей кардиологической смертности роль внешних причин стала снижаться и в 2005 г. они переместились на 2-е место, а лидирующее положение заняли болезни системы кровообращения у всего населения. Устойчивое снижение в дальнейшем этих двух причин не изменило структуры мужской смертности, а в женской позволило в 2008 г. онкологическим болезням занять второе, а с 2012г. – лидирующее место.

На протяжении двадцати лет эти три класса причин были и остаются основными в структуре смертности населения. Чет-

вертое, пятое и шестое место занимают болезни органов пищеварения, болезни органов дыхания, некоторые инфекционные и паразитарные заболевания.

Рассмотрим причины смерти трудоспособного населения в Волгоградской области в 1995-2016 гг.

2.1. Смертность от болезней системы кровообращения.

В общей структуре смертности основными причинами остаются болезни системы кровообращения, на которые приходилось от 29,9% (1995 г.) до 32,6% (2016 г.) всех умерших в трудоспособном возрасте. Пиковых значений показатель достиг в 2005 г. у мужчин (388,2 на 100 тыс. человек соответствующего возраста), в 2003 г. у женщин (82,8), увеличившись по сравнению с 1995 г. на 18,1% и 40,4% соответственно. Это привело к росту удельного веса данной причины в общей смертности с 31,0% до 33,6% среди мужчин и с 24,7% до 30,2% среди женщин. Далее отмечалась тенденция снижения показателей, что не помешало закрепиться болезням системы кровообращения на лидирующей позиции у мужчин, а у женщин в 2012 г. опуститься на 2- место, пропустив вперед смертность от новообразований.

Гендерная особенность смертности от болезней системы кровообращения заключается в том, что смертность мужчин трудоспособного возраста от данных причин всегда превышала смертность женщин этой возрастной группы. В 1995 г. разница составляла 5,6 раза, за весь рассматриваемый период произошло ее снижение до 5,1 раза в 2016 году, несмотря на максимальные показатели коэффициентов смертности в этот период.

В 2016 г. среди мужского населения ведущими непосредственными причинами кардиологической смертности являются ишемическая болезнь сердца, цереброваскулярные болезни и кардиомиопатии, на долю которых приходится 45,4%, 20,5% и 16,9% соответственно. У женщин в этом классе причин лидируют ишемическая болезнь сердца (31,8%), цереброваскулярные болезни (30,1%) и прочие болезни сердца (16,2%).

Одним из важных обстоятельств, приводящих к кардиологической смерти является алкогольное опьянение. При

наступлении смерти от болезней системы кровообращения в состоянии алкогольного опьянения находились 8,9% мужчин и 6,0% женщин трудоспособного возраста.

С 1995 года по 2002 год превышение смертности сельского населения от болезней системы кровообращения сменялось превышением смертности городского населения. С 2003 года жители сельской местности умирают чаще городских ежегодно в среднем на 22,6%.

2.2. Смертность от внешних причин.

Из всех ведущих причин смерти в трудоспособном возрасте внешние причины единственные имеют выраженную тенденцию снижения на протяжении последних 15 лет. Среди мужчин уровень смертности снизился в 2,2 раза (2001-2016 гг.), сместившись на 2-е место после болезней системы кровообращения. У женщин снижение уровня смертности от внешних причин составило 2,1 раза, что позволило этому классу причин опуститься на третье место после новообразований и болезней системы кровообращения.

Мужская смертность от внешних воздействий значительно превышает женскую: 1995 г. - в 5,8 раза, 2001 г. - в 5,0 раз и 2016 г. - в 4,8 раза. Если рассматривать ведущие причины в этом классе смертности, то самая большая разница между мужчинами и женщинами трудоспособного возраста приходится на самоубийства – в 10,7 раза, затем транспортные несчастные случаи – в 3,8

Ведущими причинами, определяющими картину смертности от внешних причин, являются случайные утопления, транспортные несчастные случаи, случайные отравления алкоголем, самоубийства и убийства. Данные причины в 1995 г. составили 64,3% случаев смерти от внешних причин среди всего трудоспособного населения, 63,8% среди мужчин и 67,7% среди женщин, в 2016 г. – 33,6%, 33,6% и 33,8% соответственно. Снижение доли этой группы причин обусловлено ростом повреждений с неопределенными намерениями, составившими в 2016 г. 45,1% от внешних причин всего трудоспособного населения (среди мужчин – 45,0%, среди женщин – 45,6%).

2.3. Смертность от новообразований.

В течение исследуемого периода новообразования занимали

стабильное 3-е место, как во всей совокупности трудоспособного населения, так и в мужской популяции. В динамике смертности населения рабочего возраста максимальное значение показателя было отмечено в 1995 г. – 108,0 на 100 тыс. населения соответствующего возраста, после чего началось его снижение до минимального значения за последние двадцать лет – 79,4 на 100 тыс. в 2016 г, которое составило 26,5%. У мужчин уровень смертности отличается относительной устойчивостью, однако тренд снижения просматривается с максимального уровня 145,8 в 1995 г. до 104,0 в 2016 г. (на 28,7%).

Динамика смертности от новообразований среди женского трудоспособного населения имеет особенности. В 1995 г. с коэффициентом 66,0 на 100 тыс. населения этот класс причин занимал второе место после внешних воздействий. Дальнейшее снижение показателя до 57,8 наблюдалось в 1998 г., рост до максимального значения 67,5 - в 2001 г. Начиная с 2000 г. онкологическая смертность на третьем месте в общей структуре смертности. На фоне снижения смертности от внешних и кардиологических причин, смертность от новообразований в 2008 г. заняла второе, а с 2012 г. - лидирующее место в смертности женщин трудоспособного возраста.

В 2016 г. основными заболеваниями, приводящими к смерти у мужчин, являются злокачественные новообразования органов пищеварения (35,0%), органов дыхания (29,0%) и мочевыводящих органов (7,1%). В структуре женской смертности наибольшая доля у злокачественных новообразований органов пищеварения (26,8%), половых органов (25,2%) и грудной железы (20,3%).

2.4. Смертность от болезней органов пищеварения, дыхания, инфекционных и паразитарных болезней.

Последующие ранговые места в структуре смертности трудоспособного населения Волгоградской области занимают болезни органов пищеварения, болезни органов дыхания, а также некоторые инфекционные и паразитарные болезни. В отличие от основной тройки причин, вклад этих в общую картину смертности значительно ниже, но их анализ приобретает все большую значимость в связи с тем, что они относятся к преимущественно предотвратимым причинам смерти в трудоспособном возрасте.

Рассмотрим подробнее динамику смертности от этих заболеваний.

Особенностью смертности от болезней органов пищеварения стало то, что это единственная причина, от которой смертность имела тенденцию к росту, особенно у женщин. Минимальный уровень смертности трудоспособного населения по этой причине зарегистрирован в 1997 г., после чего начался рост показателя, который достиг максимального значения в 2014 г.: среди всего населения рост составил 2,4 раза, в мужской популяции - 2,1 раза, в женской - 3,9 раза. В структуре мужской смертности болезни органов пищеварения занимают 4-е место с 2011 г., у женщин – на протяжении всего изучаемого периода.

Главными причинами смерти от болезней органов пищеварения как у мужчин, так и у женщин являются болезни печени (60,0% и 68,3%), болезни поджелудочной железы (20,1% и 12,0%) и язвы у мужчин – 8,9% в общем объеме смертности этого класса.

Важно отметить ежегодное увеличение смертности от болезней органов пищеварения у населения, проживающего как в городской, так и в сельской местности. За последние двадцать лет смертность мужчин городского населения выросла в 1,5 раза, сельского населения - в 1,9 раза. Среди женщин городского населения показатель смертности увеличился в 3,5 раза, сельского - в 2,7 раза.

Болезни органов дыхания на протяжении двадцати лет не занимали стабильного положения в структуре смертности. Рост показателя отмечен в период с 1999 г. до 2005 г. (с 29,2 до 43,3 на 100 тыс. населения), выраженное снижение показателя, регистрируемое с 2013 г., достигло минимума в 2016 г. (19,2 на 100 тыс. населения). Динамика смертности обоих полов характеризовалась периодами роста и снижения: максимальное значение показателя отмечено у мужчин в 2005 г. (74,2 на 100 тыс. населения), у женщин – в 2009 г. (17,0). К 2016 г. снижение составило у мужчин 2,6 раза, у женщин – 2,0 раза.

Главной причиной смерти от болезней органов дыхания в 2016 г. является пневмония, как у мужчин, так и у женщин (60,2% и 69,0% соответственно), а также хронические заболева-

ния нижних дыхательных путей²⁾ (29,6% и 12,1%).

Особенностью смертности населения от некоторых инфекционных и паразитарных болезней является то, что в целом для всего населения за исследуемые годы определенный тренд не сформировался. Однако, в женской популяции рост показателя к 2016 г. очевиден (в 3,5 раза). Это привело данный класс причин в 2014 г. на 5-е место в общей структуре смертности.

У мужчин лидируют причины смерти от туберкулеза (49,1%), ВИЧ (39,8%), вирусных гепатитов (9,5%), у женщин – от ВИЧ (50,0%), туберкулеза (33,9%), вирусных гепатитов (15,2%).

2.5. Смертность от отдельных причин.

Среди факторов, оказывающих влияние на причины и уровни смертности работающего населения, значительная роль принадлежит условиям труда (рис. 3). Неблагоприятные условия труда, недостаточный контроль за соблюдением техники безопасности являются основными причинами ***производственного травматизма*** [9]. В организациях Волгоградской области³⁾ в период 2000-2016 гг. показатели травматизма на производстве снижались, а колебания значений происходило преимущественно за счет показателей у мужчин.

В 2016 г. в Волгоградской области в результате несчастных случаев на производстве погибли 13 человек (в 2000 г. – 74 человека). Уровень производственного травматизма со смертельным исходом составил 0,041 человека на 1000 работающих (в 2000 г. – 0,137).

В 2016 г. затраты на мероприятия по охране труда составили 3445,2 млн. рублей. В среднем на одного работающего было израсходовано 10,8 тыс. рублей, что на 4,7 тыс. рублей больше по сравнению с 2011 г. и в 12,6 р. больше 2000 г.

Повышение качества труда населения, усиление инвестиций в охрану труда приводит к снижению травматизма и

²⁾ К верхним дыхательным путям относятся носовая и ротовая полости, носоглотка, глотка, к нижним дыхательным путям – гортань, трахея, бронхи.

³⁾ Данные о травматизме приведены на основании Федерального статистического наблюдения «Сведения о травматизме на производстве и профессиональных заболеваниях». Информация от крупных и средних предприятий получена на сплошной основе, от субъектов малого предпринимательства (за исключением микропредприятий) – на выборочной основе.

профессиональной заболеваемости, что позволяет не только увеличить продолжительность жизни, но и усилить трудовые ресурсы региона [9].

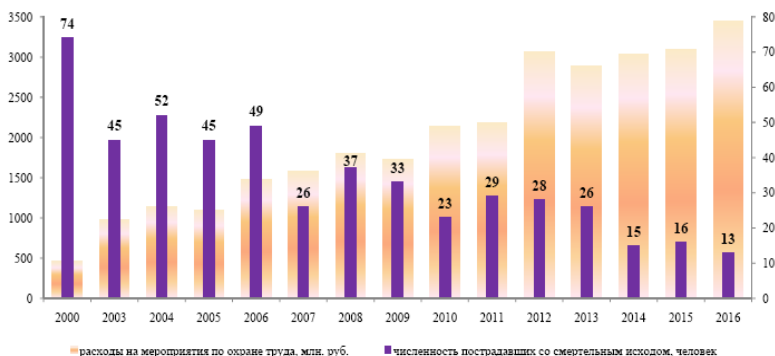


Рис. 3. Динамика численности пострадавших на производстве со смертельным исходом и расходов на мероприятия по охране труда в организациях Волгоградской области.

Один из специфических показателей женской смертности – *материнская смертность*. За исследуемый период максимальное значение этот показатель достиг в 1999 г. – 84,5 на 100 тыс. родившихся живыми. В последующие годы наблюдалось весьма существенное (в 24,1 раза) снижение показателя до 3,5 на 100 тыс. родившихся в 2016 г.

3. Смертность и ожидаемая продолжительность жизни.

Ожидаемая продолжительность жизни – один из ключевых показателей уровня и качества жизни населения. Средняя ожидаемая продолжительность жизни - это число лет, которое проживет один человек в среднем из данного поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения смертность в каждой возрастной группе будет оставаться неизменной на уровне расчетного периода.

Проведем анализ влияния интенсивности смертности на изменение ожидаемой продолжительности жизни населения [8]. Рассмотрим значения ожидаемой продолжительности жизни для обоих полов при рождении и числа умерших за 1995-2016 гг., а

также изменения этих показателей между соседними годами (табл. 1).

Таблица 1 - Изменение ожидаемой продолжительности жизни населения и числа умерших за 1995-2016 гг.

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Число умерших, человек	Прирост, снижение(-) (к предыдущему году)	
			ожидаемая продолжительность жизни, лет	число умерших, человек
1995	66,60	39523		
1996	67,28	39054	0,68	-469
1997	67,69	38319	0,41	-735
1998	67,83	38803	0,14	484
1999	66,31	41464	-1,52	2661
2000	66,44	41614	0,13	150
2001	66,10	42413	-0,34	799
2002	66,34	42966	0,24	553
2003	66,23	43260	-0,11	294
2004	66,93	41044	0,70	-2216
2005	67,02	41519	0,09	475
2006	67,85	40105	0,83	-1414
2007	68,85	38221	1,00	-1884
2008	69,01	37797	0,16	-424
2009	69,53	37670	0,52	-127
2010	69,66	38270	0,13	600
2011	70,50	36024	0,84	-2246
2012	70,99	35158	0,49	-866
2013	71,42	34676	0,43	-482
2014	71,62	35096	0,20	420
2015	71,98	35128	0,36	32
2016	72,49	34718	0,51	-410

Несмотря на то, что в целом изменение продолжительности жизни зависит от изменения числа умерших за год, рост продолжительности жизни отмечался и в те годы, когда число умерших увеличивалось, но прирост продолжительности жизни

в эти годы был меньше. Это связано с тем, что на изменение величины продолжительности жизни влияет не общее изменение числа умерших, а изменение возрастного распределения интенсивности смертности.

Для установления степени тесноты связи между ожидаемой продолжительностью жизни при рождении и смертностью населения в основных возрастных группах, рассчитан линейный коэффициент корреляции (r_{xy}) для каждой возрастной группы.

Данные и результаты расчетов приведены в таблице 2. Результаты расчетов свидетельствуют об обратной зависимости между изучаемыми признаками, т.е. с уменьшением смертности населения увеличивается показатель ожидаемой продолжительности жизни. И в наибольшей степени ожидаемая продолжительность жизни при рождении зависит от показателя смертности населения в трудоспособном возрасте.

Таблица 2 - Линейный коэффициент корреляции для каждой возрастной группы

	Моложе трудоспособного возраста	В трудоспособном возрасте	Старше трудоспособного возраста
Линейный коэффициент корреляции (r_{xy})	-0,76	-0,92	-0,86
Значимость коэффициента корреляции (t_p)	5,302	10,217	7,650

Снижение показателей смертности населения в трудоспособном возрасте (2006-2016 гг.) положительно сказалось на ожидаемой продолжительности жизни. По сравнению с 2006 г. она увеличилась на 4,64 лет, в том числе у мужчин – на 5,63 лет, у женщин – на 3,1 лет и составила по области 72,49 лет, в том числе у мужчин – 67,26 лет, у женщин – 77,53 лет.

4. Экономическая оценка социально-демографических потерь от смертности населения в трудоспособном возрасте.

Реализация социально-демографической политики, направленной на увеличение численности и продолжительности жизни

населения, предполагает оценку экономического ущерба, наносимого региональному сообществу в результате смертности населения.

В рамках нашего исследования проведем экспериментальный расчет экономического ущерба от социальных потерь в результате смертности населения Волгоградской области в трудоспособном возрасте. За основу возьмем официальную методологию расчета экономических потерь, утвержденную Росстатом, Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России и Минфином в 2012 г. [7].

Данный методический подход основан на том, что экономические потери в производстве валового внутреннего продукта (ВВП) в результате смертности населения рассчитываются как упущенная выгода или объем недопроизведенного ВВП. При этом причиной экономических потерь выступает выбытие человека из сферы производства в отчетном периоде (смерть).

В связи с несопоставимостью данных ВРП за 1995-1997 гг. (расчет показателя производился в млрд. руб.) и отсутствием на момент проведения исследования утвержденной оценки ВРП за 2016 г. [5], возьмем в расчет период 1998-2015 гг.

Проведенное исследование показало, что из-за потери Волгоградской областью в 1998-2015 гг. 177,4 тыс. человек трудоспособного возраста, общий размер упущенной выгоды в производстве ВРП региона оценивается в 15189,45 млн. руб., что составляет 687,3 тыс. руб. в среднем на одного занятого в экономике.

Расчетным путем установлено, что, снижение числа умерших в трудоспособном возрасте сокращает размер доли экономических потерь в общем объеме валового регионального продукта.

5. Прогноз демографических процессов в Волгоградской области.

Федеральной службой государственной статистики (Росстат) был осуществлен расчет перспективной численности населения до 2035 года на основе оценки численности постоянного населения по полу и возрасту на 1 января 2016 г. Согласно среднему варианту прогноза, который считается наиболее реалистичным, демографическая ситуация Волгоградской области будет разви-

ваться следующим образом: снижение рождаемости, вследствие вхождения в активный репродуктивный возраст малочисленных поколений молодых женщин; рост смертности из-за старения населения; сокращение численности трудоспособного населения.

За 2018-2035 гг. число лиц трудоспособного возраста предположительно снизится на 234,7 тыс. человек. Доля трудоспособного населения в общей численности населения к 2035 г. составит 51,8%, т.е. на 4,2 процентных пункта ниже по сравнению с 2016 г. В следствие этого возрастет демографическая нагрузка на трудоспособное население и на 1 января 2035 г. по региону коэффициент составит 929 человек нетрудоспособного возраста на 1000 человек рабочего возраста, в том числе детьми и подростками в возрасте 0-15 лет – 304 и лицами старше трудоспособного возраста - 625 человек. Значение коэффициентов демографической нагрузки на конец периода нашего исследования (на 1 января 2017 г.) составляет 786, 305 и 481 соответственно.

Вместе с тем, прогнозируется устойчивый рост ожидаемой продолжительности жизни (на 4,2 лет), что может означать снижение уровня смертности трудоспособного населения в прогнозируемом периоде.

Выводы и заключение

Основываясь на результатах проведенного исследования, можно обозначить ряд тенденций, сложившихся в Волгоградской области:

- снижение численности лиц трудоспособного возраста (с 2006 г.), обусловленное превышением числа вышедших из трудоспособного возраста над числом вступивших в трудоспособный возраст и связанный с этим рост демографической нагрузки; при этом растет доля мужчин среди трудоспособного населения области;

- устойчивая тенденция роста ожидаемой продолжительности жизни по сравнению с минимальным значением 2001 г. на 6,39 лет на фоне снижения смертности населения в трудоспособном возрасте;

- смертность существенно увеличивается с возрастом, у мужчин более высокими темпами, чем у женщин;

- на протяжении рассматриваемого периода основная тройка лидеров причин смертности населения трудоспособного возраста – болезни системы кровообращения, внешние причины и новообразования. Доля этой группы причин в общую структуру смертности составил 81,1% в 1995 г. и 72,7% в 2016 г.;

- снижение числа умерших в трудоспособном возрасте сокращает размер доли экономических потерь в общем объеме валового регионального продукта;

- сложившиеся в последние двадцать лет тенденции в демографических процессах Волгоградской области сохранятся и в прогнозном периоде.

Ряд целевых федеральных и региональных программ, направленных на улучшение здоровья населения, дали в последние годы ощутимые результаты. Формирование здорового образа жизни, решение экологических проблем, профилактика заболеваний и повышение эффективности и качества работы медучреждений – все это в комплексе позволит сохранять и развивать потенциал активной части общества, снизить потери трудоспособного населения.

Список использованных источников:

1. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года : [утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351].

2. О мерах по реализации демографической политики РФ : указ Президента РФ от 7.05.2012 г., № 606.

3. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ : указ Президента РФ от 21.08.2012 г., №1199.

4. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Российская газета. - 2012. - № 5703.

5. О Регламенте разработки и предоставления данных по валовому региональному продукту : приказ Госкомстата Российской Федерации от 15 февраля 1999 г. № 20.

6. В.М. Медков Основы демографии : учеб. пособие для студентов вузов и учреждений повышения квалификации, обучающихся по экон. и социал. специальностям. - Ростов н/Д : Феникс, 2003. - 447 с.

7. Методология расчета экономических потерь от смертно-

сти, заболеваемости и инвалидизации населения : [утв. приказом Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России, Минфина России, Росстата от 10 апр. 2012 г. № 192/323н/45н/113].

8. Звездина И.В., Иванова Л.В. Ожидаемая продолжительность жизни в России и факторы влияющие на нее // Вопросы статистики. – 2015. – №7. – С. 10-19.

9. Козлова О.А., Макарова М.Н., Тухтарова Е.Х., Беленкова Т.В. Условия труда как фактор влияния на показатели смертности населения в трудоспособном возрасте // Фундаментальное исследование. – 2015.– №7-1. – С. 161-165.

10. Федеральная служба государственной статистики : [портал] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВНУТРИГОДОВОЙ ДИНАМИКИ ОБОРОТА КАК ОСНОВНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Подольная Н. Н.

*Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва,
к.э.н., доцент кафедры статистики, эконометрики и
информационных технологий в управлении
e-mail: podolnaya1@yandex.ru*

Катынь А.В.

*Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва,
к.э.н., доцент кафедры статистики, эконометрики и
информационных технологий в управлении
e-mail: albasaK@yandex.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных данных текущей статистики по показателю «оборот» за 2014-2016 годы проведён анализ внутригодовой динамики результатов производственной деятельности организаций одной из ос-

новых отраслей экономики Российской Федерации.

Ключевые слова: результат производственной деятельности, оборот, наблюдение, отрасль, индекс сезонности.

STUDY OF SEASONAL DYNAMICS OF MAIN PERFORMANCE INDICATORS OF THE ORGANIZATION "TURNOVER"

Podolnaya N.N.

National Research Mordovia State University
associate professor of chair "The Statistics,
econometrics and IT in management"
e-mail: podolnaya1@yandex.ru

Katyn A.V.

National Research Mordovia State University
associate professor of chair "The Statistics,
econometrics and IT in management"

Abstract: *In this paper, we analyzed the seasonal dynamics of the performance of organizations of one of the main branches of the economy of the Russian Federation on the basis of official data of current statistics on the indicator "turnover" for 2014-2016.*

Keywords: *result of production activity, turnover, observation, industry, seasonality index.*

Показатель «выпуск товаров и услуг» является расчётным показателем, который формируется на макроуровне. Основным показателем, характеризующим как результаты производственной деятельности организаций в стоимостном выражении, так и объём рынка товаров и услуг, является показатель «оборот». Данный показатель - обязательная переменная в статистике стран Европейского сообщества [8]. Он охватывает стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и оказанных услуг собственными силами и проданных товаров несобственного производства. Оборот организации (за исключением НДС, акцизов и аналогичных обязательных пла-

тежей) входит в состав основных показателей годового структурного обследования, которое российской статистикой проводится, начиная с отчета за 2005 г. Отчетной единицей годового структурного обследования, представляющей данные, является юридическое лицо. Данные текущей статистики по показателю «оборот» (по полному кругу предприятий) формируются ежемесячно по информации унифицированной формы федерального статнаблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг» и досчёта на совокупность предприятий, данные по которым в ежемесячном режиме сбора информации отсутствуют. Скажем, что все юридические лица (коммерческими и некоммерческими организациями всех форм собственности), производящие товары и услуги для реализации другим хозяйственным субъектам и населению (кроме малого предпринимательства, финансово-кредитных организаций), средняя численность работников которых за предыдущий год превышает 15 человек, в т.ч. работающих по совместительству и договорам гражданско-правового характера, предоставляют эту форму. На совокупность малых предприятий и предприятий, средняя численность работников которых за предыдущий год превышает 15 человек, включая работающих по совместительству и договорам гражданско-правового характера, не являющихся субъектами малого предпринимательства производится досчёт данных. Отчеты по ф. П-1 предоставляет территориально-обособленное подразделение.

Сводные показатели формируются как совокупность данных, полученных по территориально-обособленным подразделениям путем их суммирования и агрегации по основному («хозяйственному») виду деятельности в соответствии с действующим на отчетный год классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД) [3]. Отраслевая классификация видов экономической деятельности является основой сводки всего первичного статистического материала. Данные официальной статистики России по месячному обороту организаций по видам экономической деятельности (по полному кругу организаций) позволяют решить задачу анализа особенностей внутригодовой динамики показателей работы организаций, отнесённых ОКВЭД к разным видам деятельности (отраслям) [6]. Наиболее важные

укрупненные отрасли экономики в отраслевом классификаторе представляют разделы классификатора и обозначены двухзначным кодом. Первой крупную отрасль, представленную в этом перечне как раздел А, является «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство». Она объединяет совокупность всех производственных единиц, осуществляющих преимущественно одинаковый или сходный вид производительной деятельности с учетом используемых исходных продуктов, производственных процессов и технологий, характеристик производимых продуктов и сферы их применения. В связи с тем, что сельское хозяйство является одним из немногих быстрорастущих секторов экономики, особый интерес представляют организации, отнесенные ОКВЭД к этому разделу. Немалую роль в подъеме показателей сельского хозяйства в России сыграло продовольственное эмбарго, которое было введено Россией в качестве ответа на санкции: сокращение импорта повлекло за собой значительное повышение производства и потребления российской продукции.

Наличие сезонных колебаний – характерная черта экономических видов деятельности, относящихся к разделу А ОКВЭД «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство». В этот раздел включаются использование природных растительных и животных ресурсов (в т.ч. выращивание зерновых, содержание и разведение животных), а также получение древесины и других растений, животных или продуктов животного происхождения на ферме или в естественной среде обитания. Наибольшая доля в обороте по разделу А (около 80%) приходится на растениеводство и животноводство, охоту и предоставление соответствующих услуг в этих областях. Сельское хозяйство – наиболее сложная и трудоемкая отрасль народного хозяйства, которая является чуть ли не единственной отраслью экономики России, работающей в условиях совершенной конкуренции [7]. Производство продукции отрасли зависит от природно-климатических условий, которые влияют на урожайность и объемы производства сельскохозяйственных культур, обеспеченность кормовыми ресурсами животноводства [5]. Ежегодно громадный ущерб наносят стихийные бедствия и природные аномалии: град, ураганные ветры, аномальные колебания температуры, ливни, паводки и регулярно повторяющиеся засухи. Не-

совпадение рабочего периода и периода производства обуславливает сезонность сельскохозяйственного производства, которая оказывает большое влияние на его организацию и экономику [7]. Сезонность определяет запас рабочей силы, её расстановку и использование, поступление и оборот денежных средств, по причине наличия сезонности производства возникает необходимость использования в отрасли более универсальной техники. Присутствие сезонности в динамике оборота организаций отрасли обусловлено зависимостью от сроков завершения уборочных работ на предприятиях, относящихся к данной отрасли. Для количественной оценки сезонных колебаний можно использовать индексы сезонности [2,4]. Они рассчитываются на базе месячных (или квартальных) данных, характеризующих динамику изучаемого явления за период не менее чем за 3 года.

Вывод о наличии сезонных колебаний во внутригодовой динамике оборота организаций по укрупнённой отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» позволяет сделать график, полученный посредством применения графического метода наглядного представления данных (рисунок 1).

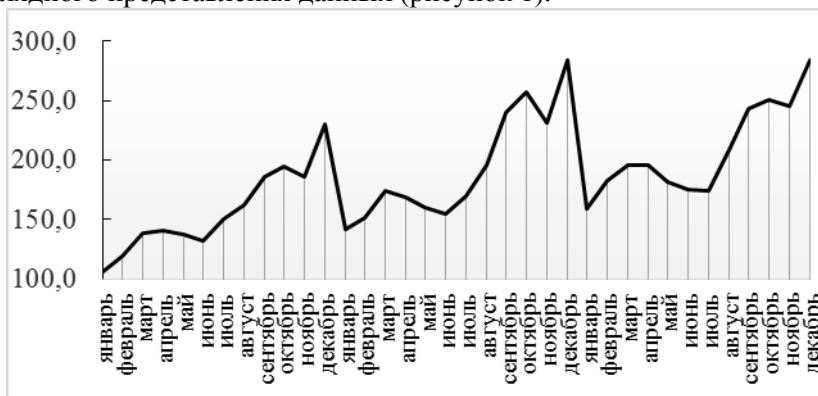


Рисунок 1 - Оборот организаций отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» за 2014 – 2016 гг., в действующих ценах, млрд. рублей

В исследуемой динамике из года в год прослеживается ярко выраженная тенденция к увеличению стоимости оборота организаций, относящихся к видам деятельности раздела А ОКВЭД. Поэтому индексы сезонности были вычислены с предваритель-

ным выравниванием по линии тренда способом «переменной средней». Расчёт параметров уравнения тренда осуществлялся методом наименьших квадратов посредством табличного процессора «MS Excel». Подбор функции производился путем перебора основных форм тренда и расчёта по каждому уравнению коэффициента детерминации R^2 (с учетом значимости коэффициентов). Результаты моделирования трендовой составляющей динамики стоимости оборота организаций отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» представлены на рисунке 2. Предпочтение было отдано параболе, поскольку ей соответствует наибольшее значение коэффициента.

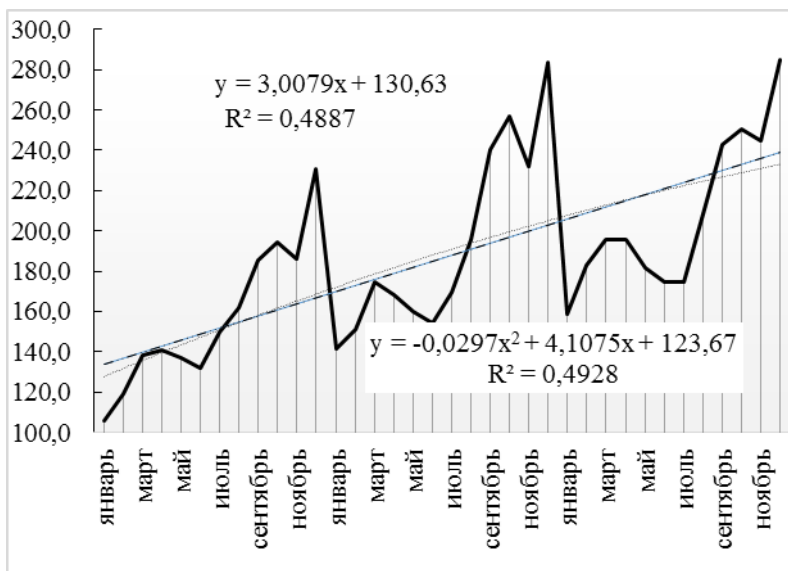


Рисунок 2 — Моделирование трендовой составляющей динамики оборота организаций отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»

Таким образом, для исследуемого явления в качестве уравнения тренда была выбрана функция (1):

$$\hat{y}_t = -0,0297x^2 + 4,1075x + 123,67 \quad (1)$$

В таблице 1 представлены рассчитанные показатели сезон-

ности с учетом наличия тенденции в исходных данных. Вычисленные таким образом индексы сезонности для всех месяцев в среднем должны составлять 100%. В нашем случае средний индекс сезонности не равен 100, следовательно, сезонные индексы требуют корректировки путём умножения каждого из них на величину обратную среднему индексу сезонности. Скорректированные индексы представлены в последнем столбце табл. 1.

Таблица 1 - Определение индексов сезонности способом «переменной» средней

Месяц	Расчётные значения показателей сезонности, %			Индекс сезонности, %	
	2014	2015	2016	исходный	скорректированный, %
Январь	83,0	82,1	76,4	80,5	80,5
Февраль	90,4	86,3	87,1	87,9	88,0
Март	102,0	97,7	91,9	97,2	97,2
Апрель	101,1	92,6	90,8	94,8	94,9
Май	95,4	86,6	83,4	88,5	88,5
Июнь	89,8	82,2	79,4	83,8	83,9
Июль	99,4	88,9	78,4	88,9	89,0
Август	104,8	100,8	92,7	99,4	99,5
Сентябрь	117,3	122,0	107,0	115,4	115,5
Октябрь	120,1	128,6	109,4	119,4	119,4
Ноябрь	112,8	114,5	106,1	111,1	111,2
Декабрь	136,7	138,3	122,2	132,4	132,5
Среднее	104,4	101,7	93,7	99,94	100,0

Совокупность вычисленных индексов характеризует сезонную волну оборота организаций отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» во внутригодовой динамике. Полученные данные можно изобразить в виде линейной диаграммы (рисунок 3).

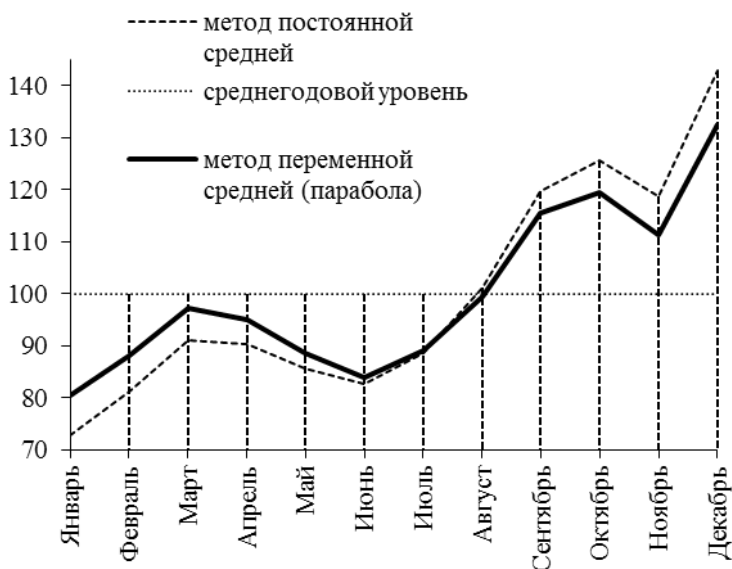


Рисунок 3 – Сезонная волна оборота организаций отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», %

Для сравнения были рассчитаны индексы сезонности методом «постоянной средней», т.е. без учета основной тенденции (исходя из предположения, что оборот организаций из года в год в среднем не претерпевает существенных изменений). Результаты расчётов индексов сезонности, полученные методом «постоянной средней» также показаны на рисунке 3. Как видно, в начале и конце года индексы сезонности, рассчитанные методом «постоянной средней» характеризуют большую колеблемость оборота относительно среднегодового уровня.

Таким образом, виден существенный спад в обороте организаций по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», который ярче всего проявляется в январе, а затем продолжается до сентября месяца. В январе оборот на 20% ниже относительно общей тенденции развития оборота организаций по анализируемому виду деятельности. Наибольший оборот организаций по отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» регистрируется из года в год в декабре месяце со

значительным превышением на 32,5%.

Полученные индексы сезонности были использованы для построения прогнозных оценок динамики оборота отрасли. Для этого прогнозное значение, полученное по уравнению выбранной функции тренда (1) (при $t = n+1, n+2, \dots$), скорректировано в соответствии с индексом сезонности соответствующего месяца (в коэффициентах). На рисунке 4 представлены официальные данные Росстата по обороту рассматриваемой отрасли, расчётные и прогнозные значения, полученные по уравнению тренда с учётом индексов сезонности, а также показаны фактические значения оборота организаций за 9 месяцев 2017 года (для верификации прогноза).

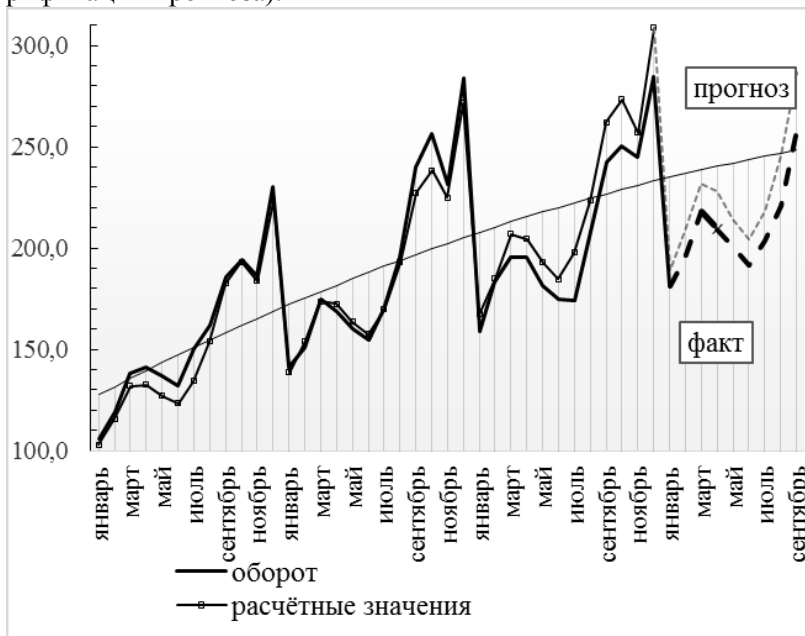


Рисунок 4 — Прогноз оборота организаций отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» на 9 месяцев 2017 года, в действующих ценах, млрд. рублей

В связи с тем, что наблюдение за реальным процессом, как правило, всегда проводится в условиях разных помех, а протекание производственных процессов в отрасли подвержено влиянию разных отмеченных выше случайных факторов, прежде

всего, природно-климатических, нельзя рассчитывать на абсолютно точный прогноз. Верификация прогнозных значений, полученных с использованием трёх моделей оборота укрупнённой отрасли: с индексами сезонности по методу постоянной средней, с индексами сезонности по методу переменной средней (с трендом по линейной функции и трендом по параболической функции) показала, что парабола наилучшим образом описывает тренд исследуемого показателя и прогнозные значения, полученные по уравнению выбранной функции тренда, скорректированные индексами сезонности соответствующего месяца, имеют наименьшее отличие от фактических - на 7-8%.

Список использованных источников:

1. Жариков Е.П. Сельское хозяйство - локомотив экономики Азиатско-тихоокеанский регион: Экономика, политика, право. 2016. № 3. С. 88-102.

2. Мухаметжанова Ж.С. Прогнозирования по аддитивной и мультипликативной модели временного ряда//Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. 2016. - № 2 (86). - С. 7-15.

3. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 03.08.2017)

4. Певцова Т.А., Рябухина Е.А., Гущина О.А. Вычисление индекса сезонности//Вестник Мордовского университета. - 2015. - Т. 25. - № 4. - С. 18-36.

5. Романенко Г., Завалин А., Лукомец В. и др. Устойчивость земледелия в условиях изменения климата // Резюме коллективной монографии / РАСХН. Санкт-Петербург, 2009.

6. Структурная статистика предприятий. - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#

7. Тимофеева Г.В., Петерс И.А. Особенности сельскохозяйственного производства и их влияние на развитие контрактных отношений// Бизнес. Образование. Право. 2011. - № 1. - С. 56-61.

8. Формирование основных статистических показателей

производственной деятельности предприятий применительно к ОКВЭД. – http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d040/ii%203-1.htm

СТАТИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Попова В.Б.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета,
анализа и аудита ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Аннотация: Охарактеризованы структурные и динамические особенности производственной деятельности различных категорий хозяйств, обусловившие разный характер их отраслевой направленности и тенденций развития. Выявлены адаптационные и конкурентные возможности сельскохозяйственных организаций, проявляющиеся в более высоких средних темпах роста аграрного производства в послекризисные годы по сравнению с докризисным периодом и по сравнению со среднерегиональными и общероссийскими значениями. Отражена асимметричность территориального размещения сельскохозяйственного производства, обусловленная влиянием природных и социально-экономических факторов.

Ключевые слова: аграрное производство, валовая продукция сельского хозяйства, категории хозяйств, статистическое наблюдение, индекс физического объема продукции сельского хозяйства.

STATISTICAL ASPECTS OF THE STUDY OF AGRICULTURAL PRODUCTION AT THE REGIONAL LEVEL

Popova V. B.

*Ph. D., associate Professor, Professor of chair of accounting,
analysis and audit Michurinsk State Agrarian University
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

***Abstract:** Characterized by structural and dynamic features of production activities in different categories of farms contributing to the different nature of their of their sectoral orientation and development trends. Identified adaptive and competitive capabilities of agricultural organizations, which is manifested in higher average growth rate of agricultural production in the post-crisis years compared to the pre-crisis period and compared to medium-regional and national indicators . Reflects the asymmetry in spatial distribution of agricultural production, due to the influence of natural and socioeconomic factors.*

***Key words:** agricultural production, gross agricultural production, types of enterprises, statistical observation, the index of physical volume of agricultural production.*

Целесообразность статистического подхода при изучении аграрного производства определяется стохастическим характером функционирования сельского хозяйства как экономической системы и обработкой больших массивов информации, формируемой по разнородным экономическим единицам. Применение статистических методов позволяет реализовать различные направления аналитики аграрного производства: изучение структуры, динамики, выявление и характеристика взаимосвязей, прогнозирование, что востребовано с точки зрения оптимального управления аграрным сектором региональной экономики.

Одним из основных источников информации о производственной деятельности экономических субъектов в сельском хозяйстве являются данные федерального статистического наблюдения.

Организация статистического наблюдения за объемами производства осуществляется с применением ценового подхода: на крупных и средних сельскохозяйственных организациях – методом сплошного наблюдения, в малых формах хозяйствования – на основании выборочных обследований с последующим распространением собранных данных на генеральную совокупность объектов наблюдения с применением методов математической статистики.

Важнейшей составной частью отечественной системы

статистического наблюдения за развитием аграрной экономики является сельскохозяйственная перепись, позволяющая получать информацию, отсутствующую в текущей статистике и проводить уточнение генеральной совокупности сельскохозяйственных единиц [1, с. 102].

Тамбовская область является одной из пяти областей Центрально-Черноземного экономического района, основной отраслью хозяйственной специализации которого является сельское хозяйство. Агропромышленный комплекс Тамбовской области занимает в структуре валового регионального продукта 27%. Большой объем инвестиций, направленный в аграрный сектор за последние восемь лет, обеспечил его функционирование как точки роста региональной экономики.

Область вносит заметный вклад в аграрную экономику страны и федерального округа.

Сельское хозяйство Тамбовской области производит от 2% до 2,5% валовой сельскохозяйственной продукции страны, занимая по данному показателю среди субъектов Российской Федерации 10–11 место.

Удельный вес Тамбовской области в аграрное производство Центрального федерального округа составлял в 2014 г. – 8,5%, в 2015 г. – 9,6%, в 2016 г. – 8,6%. Среди областей ЦФО Тамбовская область по данному показателю занимала в 2014 г. 4 место, в 2015 г. – 3 место, в 2016 г. – 4 место (ранжирование произведено порядке убывания).

Удельный вес Тамбовской области в структуре валовой продукции сельского хозяйства Центрально-Черноземного экономического района колеблется от 15% до 16,5%.

На региональном уровне основными аналитическими направлениями изучения производства сельскохозяйственной продукции являются институциональные, отраслевые и территориальные аспекты.

Институциональная структура сельскохозяйственного производства характеризует долю продукции сельского хозяйства разных категорий товаропроизводителей в ее общем объеме.

Таблица 1. Значения индекса Рябцева для оценки структурно-территориальных различий Тамбовской области по сравнению с РФ, ЦФО и ЦЧР за 2014-2016 гг.

База сравнения	2014 г.	2015г.	2016г.	Градация шкалы по индексу Рябцева	Мера существенности различий структур
РФ	0,185	0,192	0,167	0,151 – 0,300	Существенный уровень различий
ЦФО	0,081	0,087	0,071	0,071 – 0,150	Низкий уровень структур
ЦЧР	0,036	0,045	0,063	0,031 – 0,070	Весьма низкий уровень различий структур

В 2016 г. в хозяйствах всех категорий Тамбовской области было произведено продукции сельского хозяйства на сумму 118,1 млрд. руб. в фактически действовавших ценах, в том числе сельскохозяйственными организациями – 80,7 млрд. руб. (68,3% от общего объема), хозяйствами населения – 22,8 млрд. руб. (19,3%), КФХ и ИП – 14,6 млрд. руб. (12,4%).

Для оценки структурно-территориальных различий применялся индекс Рябцева, который показал существенный уровень различий институциональных структур сельскохозяйственного производства Тамбовской области и РФ, низкий уровень различий структур Тамбовской области и ЦФО, весьма низкий уровень различий структур Тамбовской области и ЦЧР (табл.1).

Данные таблицы 2 и значения индекса Рябцева демонстрируют значительные структурно-динамические сдвиги аграрного производства в области в 2016 г. по сравнению с 2006г. и низкий уровень различий по сравнению с 2012 г.

Структурные сдвиги характеризуются ростом доли сельскохозяйственных организаций и уменьшением доли хозяйств населения в общем стоимостном объеме сельскохозяйственной

продукции.

$$I_{R(2006;2016)} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{i1} - d_{i0})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{i1} + d_{i0})^2}} = 0,262;$$

$$I_{R(20012;2016)} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{i1} - d_{i0})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{i1} + d_{i0})^2}} = 0,111.$$

Таблица 2. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2006-2016 гг. (в фактически действовавших ценах; млн. рублей)

Годы	Категории хозяйств						Хозяйства всех категорий	
	сельскохозяйственные организации		хозяйства населения		КФХ и ИП			
	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу
2006	9452,9	44,3	9375,4	44,0	2486,2	11,7	21314,5	100
2007	13649,9	48,3	11017,6	38,9	3614,5	12,8	28282,0	100
2008	17659,4	49,7	13432,1	37,8	4460,9	12,5	35552,4	100
2009	16345,7	43,7	16657,2	44,6	4382,0	11,7	37384,9	100
2010	15323,6	41,8	17285,0	47,2	4038,8	11,0	36647,4	100
2011	26948,2	51,9	18457,5	35,5	6556	12,6	51961,7	100
2012	34567,7	57,6	18051,6	30,1	7402,1	12,3	60021,4	100
2013	45680,4	63,2	18390,1	25,4	8220,1	11,4	72290,6	100
2014	62319,5	66,6	21185,9	22,7	10022,4	10,7	93527,8	100
2015	88871,6	69,1	23821,1	18,5	16008,2	12,4	128700,9	100
2016	80677,0	68,3	22762,3	19,3	14640,3	12,4	118079,6	100

Институциональная структура аграрного производства различается по муниципальным районам области.

Наиболее высокий удельный вес продукции сельскохозяйственных организаций в общей стоимости продукции сельского хозяйства муниципального образования имеют Инжавинский (86,5%), Сампурский (83%), Бондарский (80,3%), Гавриловский (79,1%), Жердевский (76,3%) районы.

Доля продукции хозяйств населения наиболее высока в Тамбовском (35,5%), Строурьевском (34,5%), Мичуринском

(33,6%), Первомайском (32,5%), Моршанском (31,9%) районах.

Наиболее высокую долю продукции КФХ и ИП имеют Токаревский (30,1%) и Петровский (28,2%) районы (табл. 3).

Таблица 3. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в муниципальных районах Тамбовской области в 2016 г. (в фактически действовавших ценах; в % от хозяйств всех категорий)

Муниципальные районы	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП
Бондарский	80,3	12,4	7,3
Гавриловский	79,1	15,5	5,4
Жердевский	76,3	10,6	13,1
Знаменский	68,3	9,4	22,3
Инжавинский	86,5	8,3	5,2
Кирсановский	68,7	23,9	7,4
Мичуринский	52,6	33,6	13,8
Мордовский	72,9	15,6	11,5
Моршанский	59,3	31,9	8,8
Мучкапский	67,1	16,8	16,1
Никифоровский	61,6	17,7	20,7
Первомайский	56,6	32,5	10,9
Петровский	53,8	18,0	28,2
Пичаевский	70,5	24,6	4,9
Рассказовский	76,3	15,8	7,9
Ржаксинский	72,4	16,6	1,1
Сампурский	83,0	9,6	7,4
Сосновский	64,1	28,1	7,8
Староюрьевский	49,5	34,5	16,0
Тамбовский	56,0	35,5	8,5
Токаревский	50,1	19,8	30,1
Уваровский	57,0	26,4	16,6
Уметский	56,8	23,3	19,9
По области	68,3	19,3	12,4

В разрезе отраслей сельского хозяйства в 2016 г. в Тамбовской области произведено 75,1 млрд. руб. (63,6% от общего объема) продукции растениеводства и 43 млрд. руб. (36,4%) продукции животноводства. Это свидетельствует о том, что в сель-

ском хозяйстве области сформировался растениеводческий характер отраслевой структуры.

Соотношение растениеводческой и животноводческой продукции в разных категориях хозяйств различно. На сельскохозяйственных организациях оно сложилось примерно на среднеотраслевом уровне. Для крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей характерна устойчиво выраженная растениеводческая направленность аграрного производства. В хозяйствах населения наблюдается преобладание доли животноводческой продукции.

В анализируемые годы отраслевая структура продукции сельского хозяйства в целом значительным образом не изменилась, хотя колебания удельных весов по годам имели место быть. Существенные изменения претерпела отраслевая структура сельскохозяйственных организаций, где начиная с 2012 г. началось увеличение доли животноводческой продукции. Это связано с внедрением на территории области крупных инвестиционных проектов по строительству свиноводческих, птицеводческих и молочных комплексов.

В отраслевой структуре хозяйств населения произошло увеличение доли растениеводческой продукции и сокращение доли животноводческой продукции.

Отраслевая структура фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей отличалась относительной стабильностью: удельный вес варьировал в пределах 2,5 п.п. (табл.4).

Следует отметить, что отраслевая структура продукции Тамбовской области имеет определенные отличия от структур Центрального федерального округа и Центрально-Черноземного экономического района, также характеризующихся растениеводческой направленностью.

Для сельского хозяйства Тамбовской области по сравнению с ЦЧР и ЦФО характерен более высокий удельный вес продукции растениеводства. В 2016 г. отклонение данного показателя в области от ЦЧР равнялось 7,4 п.п., от ЦФО – 9 п.п.

**Таблица 4. Объем и отраслевая структура продукции
сельского хозяйства в хозяйствах разных категорий
Тамбовской области за 2010 -2016 гг.**

(в фактически действовавших ценах; млн. руб.)

	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Хозяйства всех категорий							
Продукция сельского хозяйства	36647,4	51961,7	60021,3	72290,6	93527,8	128700,9	118079,6
в том числе -продукция растениеводства	22628,9	36730,3	38269,9	45631,1	53314,4	83996,0	75097,0
в % к итогу	61,7	70,7	63,8	63,1	57,0	65,3	63,6
-продукция животноводства	14018,5	15231,4	21751,4	26659,5	40213,4	44704,9	42982,6
в % к итогу	38,3	29,3	36,2	36,9	43,0	34,7	36,4
Сельскохозяйственные организации							
Продукция сельского хозяйства	15323,6	26948,2	34567,6	45680,4	62319,5	88871,6	80677,0
в том числе -продукция растениеводства	12510,0	22767,6	24211,7	30367,0	34818,2	58773,0	51689,2
в % к итогу	81,6	84,5	70,0	66,5	55,9	66,1	64,1
-продукция животноводства	2813,6	4180,6	10355,9	15313,4	27501,3	30098,6	28987,8
в % к итогу	18,4	15,5	30,0	33,5	44,1	33,9	35,9
Хозяйства населения							
Продукция сельского хозяйства	17285,0	18457,5	18051,6	18390,1	21185,9	23821,1	22762,3
в том числе -продукция растениеводства	6689,3	8221,6	7586,5	8174,3	9769,5	11039,4	10747,3
в % к итогу	38,7	44,5	42,0	44,4	46,1	46,3	47,2
-продукция животноводства	10595,7	10235,9	10465,1	10215,8	11416,4	12781,7	12015,0
в % к итогу	61,3	55,5	58,0	55,6	53,9	53,7	52,8
Крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели							
Продукция сельского хозяйства	4038,8	6556,0	7402,1	8220,1	10022,4	16008,2	14640,3
в том числе -продукция растениеводства	3429,6	5741,1	6471,7	7089,8	8726,7	14183,6	12660,5
в % к итогу	84,9	87,6	87,4	86,2	87,1	88,6	86,5
-продукция животноводства	609,2	814,9	930,4	1130,3	1295,7	1824,6	1979,8
в % к итогу	15,1	12,4	12,6	13,8	12,9	11,4	13,5

Сельскохозяйственные организации Тамбовской области имеют более выраженный растениеводческий характер производственной деятельности по сравнению со среднерегиональными показателями.

Тип отраслевой структуры в хозяйствах населения Тамбовской области (животноводческий) отличается от ЦЧР и ЦФО, где в структуре валовой продукции преобладает доля продукции растениеводства.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели ЦЧР и ЦФО, как и Тамбовской области характеризуются высоким (более 85%) удельным весом продукции растениеводства. В Тамбовской области по сравнению с ЦЧР данный показатель несколько ниже (в пределах 3- 4,5 п.п.), по сравнению с ЦФО - данный показатель выше (в пределах 2 п.п.) [5, с.121].

Данные таблицы 5 говорят о том, что сельскохозяйственные организации в растениеводстве являются основными производителями зерна, сахарной свеклы и подсолнечника. В части животноводческой продукции сельскохозяйственные организации являются основными производителями скота и птицы.

Хозяйства населения в растениеводстве выступают в качестве основных производителей картофеля (84,6% от общего стоимостного объема производства во всех категориях хозяйствах), овощей (85,9%), фруктов и ягод (86,4%). В животноводстве население производит 85,7% общего стоимостного объема шерсти, 79,8% общего объема яиц, 62% общего объема молока и 20% общего объема скота и птицы.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели Тамбовской области вносят заметный вклад в производство зерна и семян подсолнечника, имея удельный вес в общем объеме производства этих видов продукции соответственно 21,1% и 29,5%. В животноводстве на фермерский сектор приходится 16,4% общего производства молока в стоимостном выражении.

Отраслевая структура аграрного производства отличается по муниципальным образованиям Тамбовской области. Растениеводческую направленность имеют 22 муниципальных образования из 30, 17 муниципальных районов из 23. В 11 муниципаль-

ных образованиях, в том числе в 9 муниципальных районах, удельный вес продукции растениеводства более 80%.

Таблица 5. Объем и институциональная структура продукции сельского хозяйства Тамбовской области по отраслям производства и отдельным видам в 2016г.
(в фактически действовавших ценах)

	Сельско-хозяйственные организации		Хозяйства населения		КФХ и ИП	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Продукция сельского хозяйства	80677,0	68,3	22762,3	19,3	14640,3	12,4
продукция растениеводства	51689,2	68,8	10747,3	14,3	12660,5	16,9
зерновые и зернобобовые	19585,7	78,8	30,2	0,1	5254,1	21,1
семена и плоды масличных культур	10197,2	73,0	34,4	0,2	3743,9	26,8
из них семена подсолнечника	8400,4	70,2	34,4	0,3	3537,3	29,5
сахарная свекла	12346,6	90,2	-	-	1345,3	9,8
картофель	855,3	12,1	5980,5	84,6	234,1	3,3
овощи	477,8	13,7	3001,2	85,9	13,6	0,4
солома и культуры кормовые	950,2	58,4	465,4	28,6	210,6	13,0
фрукты, ягоды	174,9	13,6	1113,1	86,4	0,5	0,0
продукция животноводства	28987,8	67,4	12015,0	28,0	1979,8	4,6
скот и птица	25698,5	78,2	6602,2	20,0	562,3	1,8
молоко	1517,3	21,6	4353,9	62,0	1153,1	16,4
яйца	124,5	14,1	704,0	79,8	53,6	6,1
шерсть	0,1	3,6	2,4	85,7	0,3	10,7

В видовой структуре производства сельскохозяйственных организаций наибольший удельный вес характерен для скота и

птицы (31,9%), зерна (24,3%.) Заметную долю имеет также стоимость сахарной свеклы (15,3%) и подсолнечника (10,4%).

В видовой структуре аграрного производства населения наибольший удельный вес наблюдается по таким видам продукции как скот и птица (29% от общей стоимости продукции данной категории хозяйств), картофель (26,3%), молоко (19,1%) и овощи (13,2%). То есть она имеет, как и видовая структура сельскохозяйственных организаций, смешанный характер. Видовая структура сельскохозяйственного производства фермерского сектора на 35,9% представлена зерном, на 24,2% – семенами подсолнечника, что отражает ее растениеводческую направленность. Из животноводческой продукции в структуре КФХ и ИП заметный удельный вес имеет производство молока (7,9% от общего объема продукции данной категории хозяйств) [4, с. 149].

Территориальное распределение аграрного производства имеет асимметричный характер. Стандартизированный коэффициент асимметрии, рассчитанный по распределению муниципальных районов области по стоимости продукции сельского хозяйства, равный 3,54 (при нормальном распределении находится в пределах (-1,96; +1,96)) отражает наличие статистически существенной правосторонней асимметрии.

Асимметричным является распределение муниципальных районов по стоимости животноводческой продукции (стандартизированный коэффициент асимметрии равен 5,34).

Стандартизированный коэффициент асимметрии распределения муниципальных районов по стоимости растениеводческой продукции, равный 0,22, является статистически не значимым.

Территориальная структура продукции сельского хозяйства Тамбовской области, отражающая удельный вес производства отдельных муниципальных образований в ее общем объеме, представлена в таблице 6. Из нее видно, что наибольший удельный вес продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении приходится на Инжавинский (11,5% от общего производства), Жердевский (7,9%), Тамбовский (6,3%), Сампурский и Знаменский (6,1%) районы.

**Таблица 6. Удельный вес продукции территорий в
продукции сельского хозяйства Тамбовской области в 2016г.**
(в фактически действовавших ценах; в процентах от хозяйств
всех категорий)

Муниципальные образования	Продукция растениеводства		Продукция животноводства		Продукция сельского хозяйства	
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу
Бондарский	1715430	2,3	2474123	5,8	4189553	3,5
Гавриловский	2182316	2,9	2333297	5,4	4515613	3,8
Жердевский	4343822	5,8	4949290	11,5	9293112	7,9
Знаменский	3448926	4,6	3782272	8,8	7231198	6,1
Инжавинский	3297372	4,4	10334515	24,0	13631887	11,5
Кирсановский	2550655	3,4	463354	1,1	3014009	2,6
Мичуринский	3666165	4,9	642512	1,5	4308677	3,6
Мордовский	4780637	6,4	736047	1,7	5516684	4,7
Моршанский	3140838	4,2	768704	1,8	3909542	3,3
Мучкапский	2782205	3,7	376318	0,9	3158523	2,7
Никифоровский	2862435	3,8	1291569	3,0	4154004	3,5
Первомайский	1654516	2,2	912956	2,1	2567472	2,2
Петровский	4786846	6,4	428839	1,0	5215685	4,4
Пичаевский	1348631	1,8	516303	1,2	1864934	1,6
Рассказовский	4115706	5,5	2153757	5,0	6269463	5,3
Ржаксинский	4312417	5,7	583340	1,4	4895757	4,1
Сампурский	2964413	3,9	4246375	9,9	7210788	6,1
Сосновский	3851313	5,1	993311	2,3	4844624	4,1
Староюрьевский	2765337	3,7	749208	1,7	3514545	3,0
Тамбовский	5430558	7,2	1985670	4,6	7416228	6,3
Токаревский	3453426	4,6	808409	1,9	4261835	3,6
Уваровский	3162109	4,2	727781	1,7	3889890	3,3
Уметский	1859367	2,5	476473	1,1	2335840	2,0
г. Тамбов	188901	0,3	29497	0,1	218398	0,2
г. Кирсанов	13522	0,0	20246	0,0	33768	0,0
г. Котовск	42569	0,1	7527	0,0	50096	0,0
г. Мичуринск	83319	0,1	31392	0,1	114711	0,1
г. Моршанск	98658	0,1	31485	0,1	130143	0,1
г. Рассказово	108915	0,1	49990	0,1	158905	0,1
г. Уварово	85602	0,1	78080	0,2	163682	0,1
По области, млн. руб.	75097,0	100	42982,6	100	118079,6	100

Наибольшая доля растениеводческой продукции наблюдается в Тамбовском (7,2%), Петровском и Мордовском (6,4%) районах.

По доле животноводческой продукции лидируют Инжавинский (24%), Жердевский (11,5%), Сампурский (9,9%) и Знаменский (8,8%) районы.

То есть сельскохозяйственное производство неравномерно размещено по территории области, что предопределяется влиянием как природных, так и социально-экономических факторов. К числу последних относится недостаток развития общей инфраструктуры, отрицательные показатели естественного прироста населения сельской местности в периферийных районах, неразвитость в них мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции, ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку современных и высокотехнологических сельскохозяйственных услуг.

Изменение объема аграрного производства за последние десять лет произведем по отдельным периодам с учетом того, что на развитие сельского хозяйства существенное негативное влияние оказали сложные природно-экономические условия 2010 г., связанные с длительной аномальной жарой и засухой. Следует также учитывать негативное влияние финансово-экономического кризиса 2009 г. и ухудшения макроэкономической ситуации со второй половины 2014 г. из-за резкого снижения мировых цен на нефть и нефтепродукты, введения против России международных санкций и дополнительных нагрузок на бюджет в связи с присоединением Крыма.

Средние темпы роста производства в других отраслях экономики (кроме промышленности) в докризисные 2006-2008 гг. были выше, чем в сельском хозяйстве, где он равнялся 110,5%.

В 2009 г. для всех экономикаобразующих отраслей было характерно замедление темпов развития. Однако со следующего года область сохранила положительную динамику производства по всем отраслям специализации, кроме сельского хозяйства, что было связано с воздействием аномальных природно-климатических условий.

В последующие послекризисные годы (2012-2014 гг.) развитие сельского хозяйства характеризовалось более существенными тем-

пами роста по сравнению с другими отраслями (кроме оптовой торговли). Средний ежегодный прирост в отрасли составил 11,9%, в то время как в промышленности –9,2%, в строительстве – 9,3%, в розничной торговле – 6,7%. Это свидетельствует об адаптационных способностях сельского хозяйства региона [2, с.140].

В 2015 г. наблюдается снижение темпов роста экономической деятельности во всех отраслях экономики по сравнению с предшествующим трехлетним периодом, а в 2016 г. происходит сокращение производства по сравнению с предыдущим годом во всех отраслях кроме промышленности.

По темпам роста производства за последние пять лет (2012-2016 гг.) сельское хозяйство находится на втором месте после оптовой торговли, где в среднем ежегодно оборот увеличивался на 8,1% . Среднегодовой прирост физического объема продукции сельского хозяйства составил 7,9%.

Данные таблицы 7 показывают, что темпы изменения объема сельскохозяйственного производства в разных категориях хозяйств имели разный характер.

В докризисные годы (2006-2008 гг.) наиболее высокие темпы роста производства были характерны для фермерского сектора, где наблюдался рост физического объема продукции в среднем ежегодно на 22,4%.

Объем сельскохозяйственной продукции на сельскохозяйственных предприятиях в среднем ежегодно увеличивался на 16,4%, а в хозяйствах населения – снижался на 0,3%.

Негативное влияние последствий финансово-экономического кризиса 2009 г. и особенно сложных природно-экономических условий 2010 г. сказалось на производстве во всех категориях хозяйств, что видно по низким значениям индекса физического объема продукции сельского хозяйства в эти годы. Следует отметить, что в наименьшей степени эти факторы оказали влияние на динамику производства в хозяйствах населения.

В послекризисный 2011 г. рост производства произошел у всех категорий товаропроизводителей, но в меньшей степени – у хозяйств населения.

В последующие три года (2012-2014 гг.) при среднем ежегодном росте производства на сельскохозяйственных организациях на 21,9%, в фермерском секторе – на 5,8%, у населения происходило

снижение объема продукции в среднем ежегодно на 4,6%.

Таблица 7. Динамика производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2006-2016 гг.

Годы	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)			
	хозяйства всех кате- горий	в том числе		
		сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП
2006	106,6	110,1	98,5	132,0
2007	101,9	100,6	104,0	99,0
2008	124,2	142,3	96,7	140,3
2009	100,1	99,0	101,5	99,9
2010	73,0	66,8	81,9	62,6
2011	163,9	201,9	125,6	183,6
2012	107,9	118,7	97,7	91,9
2013	125,8	142,0	96,5	121,9
2014	103,3	107,5	92,0	105,8
2015	110,9	111,8	108,2	111,7
2016	94,0	97,6	81,4	92,3
В среднем за 2006- 2008 гг.	110,5	116,4	99,7	122,4
В среднем за 2012- 2014 гг.	111,9	121,9	95,4	105,8
В среднем за 2012- 2016 гг.	107,9	114,6	94,8	104,1

То есть крупные и средние производители демонстрируют более высокие показатели роста производства. Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют несколько меньшие темпы роста по сравнению с крупными сельхозпроизводителями, однако характеризуются большей степенью мобильности, поэтому показывают достаточно стабильные трендовые показатели. А семей-

но- индивидуальный сектор, обладая большей устойчивостью в обстоятельствах неблагоприятной рыночной конъюнктуры и нетипичных погодных условий, характеризуется не только более низкими по сравнению с другими категориями хозяйств темпами развития, но и регрессивным характером производства.

Адаптационные возможности, проявившиеся в более высоких средних темпах роста аграрного производства в послекризисный период (2012-2014 гг.) по сравнению с докризисными показателями (2006-2008 гг.), продемонстрировали только сельскохозяйственные организации. В субъектах малых формах хозяйствования, напротив, средние темпы роста в послекризисные годы меньше, чем в докризисный период [3, с.30].

В 2015 г. наблюдался рост объема сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств, а в 2016 г. – напротив, произошло сокращение объема аграрного производства у всех типов товаропроизводителей.

Диспропорция в темпах роста производства по различным категориям хозяйств характерна и для растениеводческой продукции, причем и в докризисный, и в послекризисный периоды. При среднегодовом росте объема продукции растениеводства на сельскохозяйственных организациях и в КФХ и ИП, у населения наблюдалось сокращение производства.

Докризисные среднегодовые темпы роста объема растениеводческой продукции не были достигнуты ни одной категорией хозяйств.

В 2015 г. наблюдался рост объема растениеводческой продукции во всех категориях хозяйств, а в 2016 г. – напротив, произошло сокращение объема во всех типах товаропроизводителей.

В животноводстве характер динамики производства продукции за последние годы поменялся кардинальным образом.

В докризисные 2006-2008 годы наблюдалось среднее ежегодное сокращение физического объема животноводческой продукции в среднем на 1,2%. Причем оно было обусловлено регрессивным характером производства на сельскохозяйственных организациях, где средний темп снижения равнялся 16,4%.

В субъектах малых форм хозяйствования объем производства продукции животноводства увеличивался: в хозяйствах населения в среднем ежегодно на 1,7%, в КФХ и ИП – на 30,6%.

Начиная с 2009 г. в отрасли начался интенсивный рост производства продукции, обусловленный главным образом высокими темпами роста на сельскохозяйственных организациях. Среднегодовой темп роста за 2009-2016 гг. составил 143,2%.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели сохранили положительную динамику производства, но при более низких темпах роста. Среднегодовой темп роста в данной категории хозяйств за 2009-2016 гг. составил 108,9%.

В хозяйствах населения, напротив, с 2009 г. сформировалась тенденция к сокращению объема животноводческой продукции в среднем ежегодно на 6,8%.

Наиболее высокие темпы роста продукции животноводства на сельскохозяйственных организациях и в целом по отрасли были характерны для 2009-2014 гг.

Существенное увеличение темпов роста объема производства на сельскохозяйственных организациях связано с реализацией крупных инвестиционных проектов по животноводству. Появление крупных конкурентов вызвало сокращение объема производства в фермерском и семейно-индивидуальном секторе, характеризующихся высокой трудоемкостью и низкой окупаемостью затрат.

Сравнение динамики физического объема продукции сельского хозяйства в Тамбовской области с ЦФО и РФ за последние десять лет, представленное в таблице 8, показало, что в докризисные 2006-2008 годы средний темп роста аграрного производства в Тамбовской области (110,5%) превышал среднерегиональный (108,3%) и общероссийский (105,9%) уровень. Такое положение дел обеспечивалось за счет сельскохозяйственных организаций.

В 2010 г., характеризовавшийся сложными природно-климатическими условиями, связанными с аномальной жарой и засухой, сокращение объемов сельскохозяйственной продукции по сравнению с предыдущим годом в Тамбовской области произошло в более существенном размере (на 27%), чем в среднем в ЦФО (на 15,5%) и РФ (на 11,3%).

Таблица 8. Индексы физического объема продукции сельского хозяйства за 2006-2016 гг. в РФ, ЦФО и Тамбовской области по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	В среднем за 2006-2008гг.	2009г	2010г	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	В среднем за 2012-2016гг.
Сельскохозяйственные организации										
РФ	108,5	100,8	89,4	128,3	94,9	108,4	106,7	104,6	108,0	104,4
ЦФО	113,1	104,5	66,7	138,1	107,8	109,6	108,2	107,1	107,9	108,1
Тамбовская область	116,4	99,0	66,8	201,9	118,7	142,0	107,5	111,8	97,6	114,6
Хозяйства населения										
РФ	101,9	102,9	88,8	113,4	96,7	100,3	98,5	99,1	98,0	98,5
ЦФО	100,1	104,3	81,9	124,0	99,6	100,1	96,2	100,1	93,0	97,8
Тамбовская область	99,7	101,5	81,9	125,6	97,7	96,5	92,0	108,2	81,4	94,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели										
РФ	116,6	97,0	83,9	150,9	89,2	118,4	110,4	107,6	113,1	107,2
ЦФО	125,1	97,3	62,4	200,0	99,8	108,5	117,1	109,2	108,4	108,5
Тамбовская область	112,4	99,9	62,6	183,6	91,9	121,9	105,8	111,7	92,3	104,1
Хозяйства всех категорий										
РФ	105,9	101,4	88,7	123,0	95,3	106,2	103,5	102,6	104,8	102,4
ЦФО	108,3	104,0	84,5	134,7	103,8	106,6	104,5	105,0	103,7	104,7
Тамбовская область	110,5	100,1	73,0	163,9	107,9	125,8	103,3	110,9	94,0	107,9

Хотя в наибольшей степени снижение объемов производства в Тамбовской области, как и в ЦФО в среднем, коснулось крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных организаций, в последующие годы именно данные категории хозяйств на всех анализируемых территориях продемонстрировали положительную тенденцию изменения объемов производства.

Индивидуально-семейный сектор, показавший большую устойчивость к неблагоприятным природным условиям, в последующие годы имел регрессивный характер производства

сельскохозяйственной продукции.

В последнее пять лет (2012-2016 гг.) в малых формах хозяйствования Тамбовской области среднегодовые темпы роста объема продукции имеют значения ниже общероссийских и средне-региональных показателей.

Так, среднегодовое снижение производства в хозяйствах населения в среднем по РФ составило 1,5%, по ЦФО –2,2%, а в Тамбовской области -5,2%.

При среднегодовом росте производства в КФХ и ИП в среднем по стране на 7,2%, по региону на 8,5%, объем продукции в данной категории хозяйств в Тамбовской области увеличился на 4,1%.

Более высокие темпы роста по сравнению с общероссийским и среднерегionalным уровнями показали только сельскохозяйственные организации Тамбовской области, на которых среднегодовой прирост продукции составил 14,6% против 4,4% по РФ и 8,1% по ЦФО.

Таким образом, и в докризисный, и в послекризисный период конкурентные возможности проявили сельскохозяйственные организации.

В отраслевом отношении в современных условиях в области более конкурентоспособным является животноводство, где среднегодовой темп прироста объема продукции (16,7%) превышает общероссийский (1,9%) и среднерегionalный (5,1%) показатель (табл. 9)

На основании проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы:

1. Организация федеральных статистических наблюдений за сельскохозяйственной деятельностью хозяйствующих субъектов, основанная на применение ценового и институционального подходов, обеспечивает оперативность получения информации и снижение информационной нагрузки на респондентов. Вместе с тем упрощение форм специализированной статистической отчетности и уменьшение количества показателей по сравнению с дореформенным периодом, привело к значительной потере объема и качества материалов, собираемых с аналитическими целями.

Таблица 9.Динамика производства продукции растениеводства и животноводства в РФ, ЦФО и Тамбовской области за 2006-2016 гг.

	Индексы физического объёма продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)									
	в среднем за 2006-2008гг	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	в среднем за 2012-2016 гг.
Растениеводство										
РФ	107,2	98,6	76,2	146,9	88,0	112,3	104,9	103,1	107,6	102,8
ЦФО	110,1	101,3	65,8	168,8	99,8	107,0	106,0	104,9	103,9	104,3
Тамбовская область	115,9	98,9	58,4	201,3	92,1	126,4	95,4	119,0	90,1	103,6
Животноводство										
РФ	104,3	104,6	100,9	102,3	103,3	100,5	102,0	102,2	101,5	101,9
ЦФО	105,9	107,2	103,8	104,7	108,2	106,1	102,7	105,0	103,4	105,1
Тамбовская область	98,8	103,0	101,5	103,4	146,0	124,7	117,0	100,3	101,3	116,7
Сельское хозяйство в целом										
РФ	105,9	101,4	88,7	123,0	95,3	106,2	103,5	102,6	104,8	102,4
ЦФО	108,3	104,0	84,5	134,7	103,8	106,6	104,5	105,0	103,7	104,7
Тамбовская область	110,5	100,1	73,0	163,9	107,9	125,8	103,3	110,9	94,0	107,9

2. Динамичность процессов и существенные структурные изменения в сельском хозяйстве в последние годы, а также зависимость качества текущей сельскохозяйственной статистики от актуализации генеральной совокупности сельскохозяйственных единиц, обосновывают целесообразность проведения наряду с всероссийской сельскохозяйственной переписью структурного обследования один раз в три года.

3.Изучение аграрного производства на региональном уровне в качестве сформировавшихся направлений аналитики предусматривает рассмотрение институционального, отраслевого и территориального аспектов, сравнение с общероссийскими и среднерегionalными показателями и применение статистических методов как обязательного инструментария для проведения комплексного анализа.

4.Аграрная экономика Тамбовской области характеризуется: в институциональном отношении– преобладанием крупного и

среднего предпринимательства, представленного сельскохозяйственными организациями и производящего более 2/3 валовой продукции сельского хозяйства; в отраслевом отношении – сохранением растениеводческой направленности при динамичном развитии животноводства, обусловленным реализацией инвестиционных проектов по строительству свиноводческих и молочных комплексов и развитию мясного птицеводства.

5. Институциональная структура сельскохозяйственного производства области характеризуется существенным уровнем структурно – территориальных и структурно-динамических различий, выраженных в первом случае, в более высоком удельном весе сельскохозяйственных организаций в общем объеме продукции и соответственно – более низком удельном весе малых форм хозяйствования в области по сравнению с РФ и ЦФО, во втором случае – в увеличении доли сельскохозяйственных организаций и сокращении доли хозяйств населения в области почти в 2 раза.

6. Структура сельскохозяйственной продукции на сельскохозяйственных организациях и в хозяйствах населения имеет смешанный отраслевой характер, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах отражает растениеводческую специализацию их производственной деятельности, обусловленную меньшей трудоемкостью и более высокой окупаемостью отрасли по сравнению с животноводством.

7. Адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства Тамбовской области, проявившиеся в первом случае, в более высоких средних темпах роста аграрного производства в послекризисные годы по сравнению с докризисным периодом, во втором случае – в превышении среднерегионального и общероссийского значений индексов физического объема продукции сельского хозяйства, обеспечены сельскохозяйственными организациями.

8. Территориальное размещение производства сельскохозяйственной продукции в области имеет асимметричный характер, обусловленный сформировавшимися социо-культурными и экономическими традициями муниципальных районов, их географическим положением по отношению к городским округам с развитой рыночной инфраструктурой, близостью к перерабатывающим предприятиям и центрам предоставления агроуслуг. Поддержание необходимых внутритерриториальных пропорций

в аграрной экономике будет способствовать эффективному функционированию и устойчивому развитию регионального рынка сельскохозяйственной продукции.

9. Различие отраслевых и видовых структур сельскохозяйственного производства, разный характер его динамики в различных категориях хозяйств обуславливают дифференцированный подход при принятии решений по государственному регулированию их развития. В современных условиях целесообразной представляется государственная поддержка развития семейно-индивидуального сектора сельского хозяйства, обладающего большей устойчивостью в обстоятельствах неблагоприятной рыночной конъюнктуры и нетипичных погодных условий и характеризующегося отстающими по сравнению с другими категориями хозяйства темпами производства, имеющими регрессивный характер.

Список использованных источников:

1. Попова В.Б., Каратеева Ю.А. Проблемы информационно-аналитического обеспечения аграрной экономики//Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов III Международной научно-практической конференции: в 2томах. Саратовстат; Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Саратовский социально-экономический институт (филиал). 2017.– с. 101-103.

2. Попов В.Б., Луганцева А.Г. Адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства региона// Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции. 2017. – с. 136-146.

3. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ институциональной структуры аграрного сектора Тамбовской области// Механизмы решения проблем социально-экономического развития: монография/Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС "Наука и просвещение". 2016.– с. 21-36.

4. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области// Финансовый вестник. 2016. –№2 (33)– с. 142-151.

5. Попов А.А., Попов В.Б. Статистическая оценка особенностей институциональной и отраслевой структуры сельскохо-

звестственного производства Тамбовской области // Инновационное развитие современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 9 частях. Ответственный редактор А.А. Сукиасян. 2014.– с. 119-123.

**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЕ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ
(НА ПРИМЕРЕ ЦФО)**

Попова Г.Л.

к.э.н., доцент

*кафедры «Экономическая безопасность и качество»
ФГБОУ ВО «ТГТУ»*

e-mail: galina2011.popova@yandex.ru

Аннотация: В работе проведен анализ развития экономики регионов ЦФО в 2015 году в зависимости от видов экономической деятельности. Исследование включает применение графического и коэффициентного анализа, проведение многомерной классификации.

Ключевые слова: регион, инновации, развитие, многомерная классификация

**ANALYSIS OF INFLUENCE OF THE INNOVATIVE
COMPONENT IN THE BRANCH STRUCTURE OF THE
ECONOMY OF THE REGION ON THE ECONOMIC
GROWTH
(ON THE EXAMPLE OF THE CFA)**

Popova G.L.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Department of "Economic Security and Quality"*

Tambov State Technical University

e-mail: galina2011.popova@yandex.ru

Abstract: The work analyzes the development of the economy of the regions of the Central Federal District in 2015, depending on the

types of economic activity. The study includes the use of graphical and coefficient analysis, multidimensional classification.

Keywords: *region, innovation, development, multidimensional classification*

Инновационный путь развития страны предполагает создание и производство инновационных продуктов ориентированных, на реализацию потребностей населения, организаций, стратегических целей государства.

Теоретическое обоснование взаимосвязи инноваций и экономического роста приведено в работах Й. Шумпетера, Р. Солоу, Дж. Кендрик, Э. Денисон, С. Кузнеця и других. Правительством Российской Федерации была утверждена 8 декабря 2011 г. (Распоряжение № 2227-р) «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». В ней определяется, что инновационный путь развития является единственным вариантом достижения высокого уровня благосостояния населения и закрепление роли страны как геополитического лидера.

Инновации оказывают влияние на формирование технологических укладов экономики. В настоящее время экономика развитых стран переходит на шестой технологический уклад, в то время как в России доминирует четвертый и пятый технологические уклады. По мнению исследователей, пятый технологический уклад еще не достиг пика своего развития. Многие производственные отрасли в агропромышленном комплексе и лесном секторе находятся только в третьем и четвертом технологическом укладах. Поэтому использование в них инновационных продуктов и инновационных технологий затруднено, а иногда и вовсе нецелесообразно.

Согласно данным Росстата, в 2016 г. в объеме выпущенной продукции растениеводства, удельный вес инновационных продуктов в общем товаров составлял 1,1%, а в продукции животноводства – 1,6%. В предыдущие годы (с 2010 г. по 2015 г.) инновационной продукции в растениеводстве и животноводстве не производилось. Уровень использования инновационных технологий в сельском хозяйстве является одним из самых низких среди прочих видов экономической деятельности России.

Наиболее активно инновационные продукты производятся в обрабатывающих производствах, доля которых в общем объеме

производства в 2016 г. достигла около 11%. За период с 2010 г. по 2016 г. доля анализируемого показателя возросла на 4%.

Обратная тенденция наблюдается с деятельностью, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг сократилась на 9,6% (с 14,3% до 4,7%).

Среди регионов ЦФО в 2016 г. лидерами по объемам производства инновационной продукции стали Ярославский, Брянский регион и г. Москва. (рис. 1). Тамбовская область занимает 14 место.

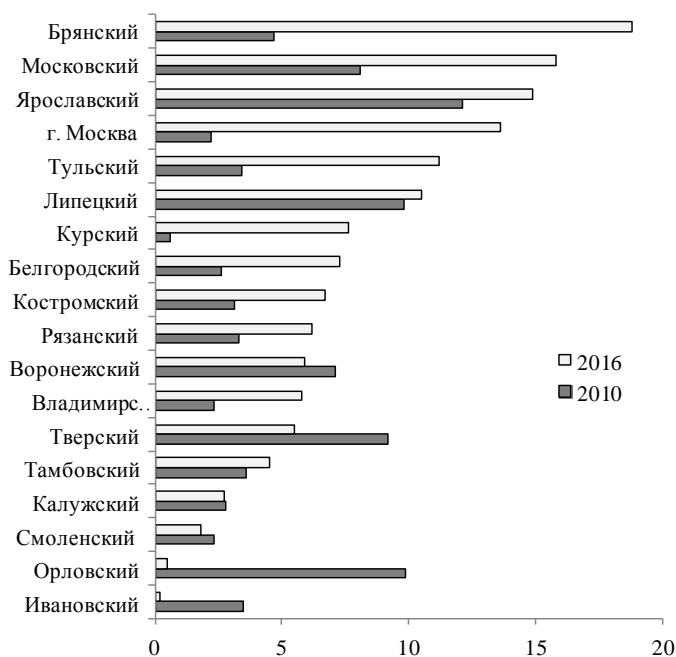


Рисунок 1. -Сравнение регионов ЦФО по доле инновационных товаров (работ и услуг) в общем объеме продукции, производимой на территории региона в 2010 г. и 2016 г.

Создание современного оборудования и технологий является одним из ключевых моментов постепенного перехода экономики России на шестой технологический уклад. В стране за по-

следние десять лет созданы технопарки, бизнес-инкубаторы. В Москве функционирует современный инновационный комплекс «Сколково», ориентированный на разработку и коммерциализацию новых технологий, разработку программы финансовой поддержки предприятий. Для модернизации российской промышленности, организации новых производств и обеспечения импортозамещения создан Фонд развития промышленности. На территории регионов создаются и реализовывают поставленные задачи технопарки, бизнес-парки и научные парки, связанные с развитием бизнеса и внедрением инноваций. Создание подобных организаций может считаться целенаправленным влиянием университетов на экономику регионов.

На территории Тамбовской области действуют инновационные центры, ориентированные на создание инновационных продуктов и технологий. За период с 2010 г. по 2016 г. доля инновационной продукции, товаров, услуг в объеме отгруженных товаров, работ, услуг возросла на 0,9% (с 3,6% до 4,5%). (рис. 2).

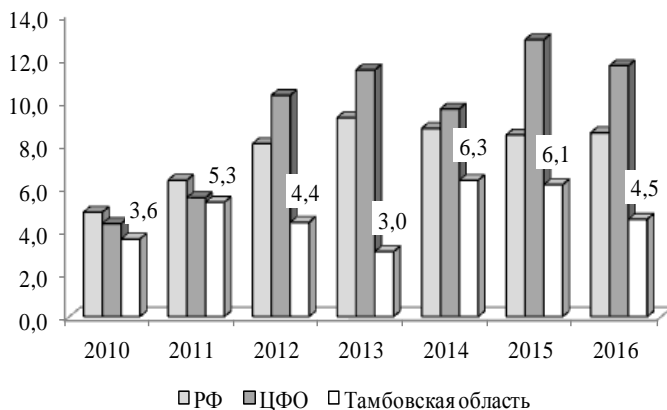


Рисунок 2. -Удельный вес инновационных товаров (работ, услуг) в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %

Темпы освоения производства инновационной продукции в регионе являются не высокими. За анализируемый период в рейтинге среди регионов ЦФО по доле инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме продукции, производимой на тер-

ритории региона, Тамбовская область опустилась с 8-го места (2010 г.) на 14 место (2016 г.) (рис. 1)

Объективным фактором, сдерживающим рост объемов инновационной продукции, выпускаемой на территории региона, является сложившаяся отраслевая структура видов экономической деятельности. За период с 2010 г. по 2015 г. в составе валовой добавленной стоимости наблюдался рост выпуска продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства на 14,2% (с 11,6% до 25,8%). Этот вид экономической деятельности характеризуется низкой долей выпускаемой инновационной продукции, что снижает суммарную долю выпускаемой инновационной продукции в регионе.

При этом в темпы роста экономики региона опережают средние темпы роста по ЦФО и РФ (рис. 3).

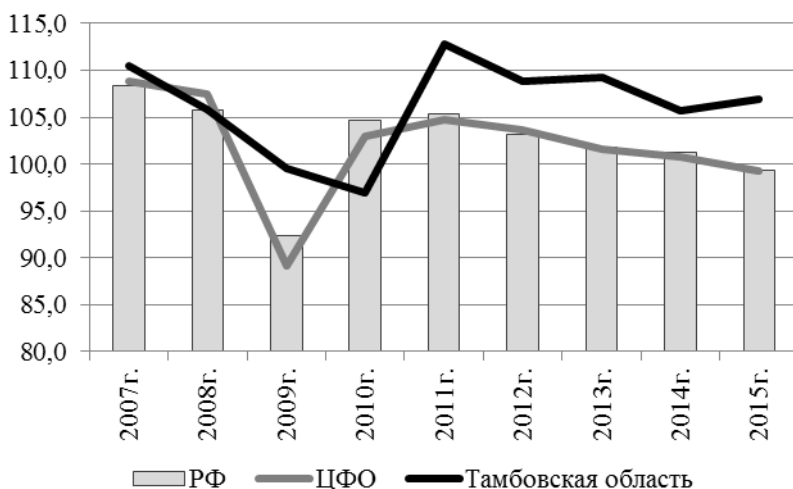


Рис. 3. -Индексы физического объема валового регионального продукта, %

Таким образом, была выдвинуто предположение, что уровень инновационного развития региона зависит от сложившейся отраслевой структуры экономики, но не всегда тесно связан с ростом экономики.

Для ее подтверждения была проведена многомерная классификация регионов ЦФО по группе показателей:

- Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % (x_1);

- Удельный вес использования передовых инновационных технологий в общем их объеме по ЦФО, % (x_2);

- Инновационная активность организаций, % (x_3);

- Доля работников, занятых научными исследованиями и разработками в общей численности рабочей силы региона, % (x_4);

- Доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства, % (x_5);

- Удельный вес вида экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в составе ВРП, % (x_6);

- Удельный вес вида экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в составе ВРП, % (x_7);

- Соотношение ВРП на душу населения i -го региона к максимальному уровню ВРП среди регионов ЦФО (г. Москва), % (x_8).

Из исследования были исключены г. Москва и Московская область, так как они являются регионами федерального уровня и их значения, существенно отличающиеся от уровней остальных регионов ЦФО. Для расчета были использованы показатели Росстата за 2015 г.

Корреляционный анализ выявил наличие тесной взаимосвязи между показателями x_3 и x_8 ($r_{x_3x_8} = 0,70$) и связи средней силы между x_3 и x_6 ($r_{x_3x_6} = 0,67$). Поэтому из показателей, участвующих в проведении многомерной классификации был исключен показатель «Инновационная активность организаций» (x_3).

Многомерная классификация была проведена с помощью метода Варда, в расчетах было использовано Евклидово расстояние между показателями. Было выделено 3 группы регионов. В первую группу вошли Тульский, Липецкий, Калужский, Ярославский, Рязанский и Владимирский регионы, во вторую –

Тверской, Смоленский, Костромской, Ивановский и Брянский регионы, а в третью – Тамбовский, Орловский, Курский, Воронежский и Белгородский регионы.

В таблице 1 представлены результаты многомерной классификации регионов ЦФО. Регионы первого кластера характеризуются максимальным уровнем деятельности, ориентированной на разработку и внедрение инноваций. В регионах этого кластера наблюдается максимальный уровень удельного веса вида экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в составе ВРП. Величина ВРП на душу населения характеризует их как регионы с высоким уровнем экономической активности (ВРП регионов этого кластера близок к максимальному уровню).

У регионов второго кластера значения показателей, характеризующих деятельность, связанную с инновациями, находятся либо на среднем, либо на минимальном уровне. Отраслевая структура экономики регионов обладает низкой долей развития вида экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», а доля «Обрабатывающие производства» незначительно превышает уровень регионов третьего кластера. Регионы этого кластера характеризуются сниженным уровнем экономической активности, так как средний уровень ВРП этого кластера минимален (x_8).

Регионы третьего кластера характеризуются низким уровнем деятельности, связанной с разработкой и внедрением инноваций. Средние значения показателей, характеризующих инновационную деятельность, принимают либо средние, либо минимальные значения среди регионов ЦФО. Для этих регионов характерна высокая доля вида экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в составе ВРП. Величина ВРП на душу населения принимает максимальное значение и характеризует их как регионы с высоким уровнем экономической активности.

Таблица 1.- Результаты многомерной классификации регионов Центрального федерального округа ЦФО

Показатели	I кластер	II кластер	III кластер	в среднем по ЦФО
x ₁ , %	8,6*	6,6	5,2**	6,9
x ₂ , %	3,8*	2,7	2,6**	3,1
x ₃ , %	12,7*	7,1**	10,0	10,1
x ₄ , ‰	7,7*	2,2**	4,2	4,9
x ₅ , %	6,4*	1,7	1,3**	3,3
x ₆ , %	33,3*	19,6	16,2**	23,7
x ₇ , %	8,1**	8,6	20,1*	12,0
x ₈ , %	29,0	20,9**	30,7*	27,0

Примечание: * - максимальный уровень; ** - минимальный уровень среди кластеров по i-му показателю.

Таким образом, выдвинутое предположение подтвердилось. Действительно, регионы, имеющие в отраслевой структуре значительную долю вида экономической деятельности «Обрабатывающие производства» (кластер I) также характеризуется и высоким уровнем активности связанной с разработкой и внедрением инноваций, а регионы, ориентированные на развитие вида экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (кластер III) - низкой.

Одной из причин низкой активности регионов III кластера в деятельности, связанной с разработкой и внедрением инноваций является конкурентоспособность продукции, производимой на их территории. Максимальный уровень ВРП на душу населения в регионах III кластера позволяет им успешно развиваться в современных условиях. Сложившаяся ситуация является последствиями введенного режима санкций, снизившего уровень конкурентной борьбы между производителями сельскохозяйственной продукции. Негативным итогом сложившейся ситуации являются диспропорции в сложившихся технологических укладах экономики, которые в дальнейшем могут оказывать сдерживающее влияние на развитие экономики регионов и страны в целом.

Список использованных источников:

1. Сергиенко И. И. Инновации и экономический рост // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. 2015. № 3. С. 99 – 105.
2. Сухарев О. С. Экономика технологического развития / О.С. Сухарев. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 480 с.
3. Сухарев О. С. Экономический рост быстро изменяющейся экономики: теоретическая постановка // Экономика региона. — 2016. — Т. 12, вып. 2. — С. 359-370

ИЗМЕНЕНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА АМУРЧАН

Путько Л.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области (Амурстат), главный специалист-эксперт отдела статистики труда, науки образования и культуры
e-mail: P28_mail@gks.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о среднемесячной номинальной и реальной заработной плате работающих на предприятиях Амурской области показана ее дифференциация в зависимости от формы собственности, вида экономической деятельности организации, места проживания и др. Приведен сравнительный анализ величины среднемесячной заработной платы по Российской Федерации, Дальневосточному федеральному округу за 2000-2016 гг.

Ключевые слова: среднемесячная заработная плата, величина прожиточного минимума.

SALARY CHANGE OF AMUR RESIDENTS

Putko L.A.

*Territorial body of the Federal service of state statistics in the Amur region (Amurstat), chief specialist expert of Department of labor statistics, science, education and culture
e-mail: P28_mail@gks.ru*

Annotation: *In this report, based on official statistical data on the average monthly nominal and real salary of employees working in the Amur region, its differentiation is shown depending on the form of ownership, type of economic activity of the organization, the place of residence and other.*

The comparative analysis of the average monthly salary in the Russian Federation and the Far Eastern Federal District for 2000-2016 is provided.

Keywords: *average monthly salary, value of the subsistence minimum*

В рыночной экономике все товары, услуги и факторы производства, в том числе труд, имеют свою цену. На рынке труда ценой рабочей силы является **заработная плата**.

Статистика заработной платы работающих в организациях является важнейшим разделом статистики труда, так как заработная плата (цена рабочей силы) выполняет достаточно значимую экономическую функцию, регулирующую рынок труда, при этом цена рабочей силы колеблется в зависимости от спроса на нее и предложения.

Высокий уровень заработной платы увеличивает предложение труда за счет продолжительности и интенсивности труда занятых работников. Колебания цены рабочей силы – заработной платы в сторону её снижения приводят к противоположным результатам: ограничивают приток населения на рынок труда, уменьшая предложение на рынке труда. В профессионально-квалифицированных группах с низкой оплатой возникает дефицит в работниках. Низкая оплата труда расширяет сферу бедности, снижает социальную защищённость населения, усиливает

социальную напряженность в обществе, усиливает миграцию части населения в другие территории (страны) с более высокой оплатой труда. При этом низкий уровень заработной платы в бюджетной сфере и на предприятиях отдельных видов экономической деятельности деформирует систему спроса и предложения на рабочую силу, ограничивает рост внутреннего потребительского спроса, не стимулирует внедрение эффективных и современных технологий.

Различие в оплате труда и уровне доходов являются важнейшим мотивом, определяющим поведение человека. При прочих равных условиях (индивидуальных и умственных способностей, психофизиологических особенностей), тот человек, который получает более высокие доходы, будет стремиться повысить свою квалификацию, повысить качество своего труда, ответственно относиться к работе, проявлять инициативу. Именно эти показатели служат основой с точки зрения работодателя для определения различий в цене труда. Эта информация выносится на рынок труда, и становится ориентиром для работника, который рассматривает альтернативы своего поведения уже с точки зрения личных интересов. Можно вполне обоснованно сказать, что различие в заработной плате способствуют росту производительности труда, повышению качества продукции услуг, развитию самого работника.

В последние годы повышение качества жизни граждан России стало ключевым вопросом государственной политики, которая все больше нацеливается на повышение благосостояния народа и создание благоприятных условий для проживания. В качестве практических шагов достижения поставленных целей в стране реализуются приоритетные национальные проекты в социальных областях, которые в первую очередь определяют качество жизни людей и социальное самочувствие общества. Решение именно этих вопросов прямо влияет на демографическую ситуацию в стране и, что крайне важно, создает необходимые условия для воспроизводства человеческих ресурсов. Вместе с тем состояние общества определяется соответствующим доступом к ресурсам, обеспечивающим человеческое развитие и гарантирующим возможность населения вести достойную жизнь.

В качестве инструмента, использование которого в значи-

тельной степени расширяет выбор человеком условий проживания, следует рассматривать *доход*. Человеческое развитие представляет собой процесс обеспечения условий проживания с целью достижения более высокого качества жизни. Реализация человеческого развития осуществляется на основе таких составляющих, как качество и уровень жизни, уровень образования, занятость и уровень доходов. При этом уровень доходов представляет собой наиболее значимую составляющую, поскольку от его величины зависит ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования, среда обитания и др.

Таким образом, высшая цель экономического общественного развития состоит в расширении возможностей для каждого человека реализовать свои способности и устремления, вести полноценную здоровую жизнь, в связи с чем доход рассматривается как средство, расширяющее человеческий выбор благодаря увеличению вариантов для достижения цели.

В объеме доходов населения, определяющих в сочетании с уровнем цен на товары и услуги уровень его жизни, основное место (около 65%) занимает заработная плата, минимальный размер которой на конец 2016 года насчитывал в Российской Федерации 7500 рублей.

Изменение минимального размера оплаты труда на конец года, рублей

2000	2005	2007	2009	2011	2013	2014	2015	2016
132	800	2300	4330	4611	5205	5544	5965	7500

В соответствии с внесенными изменениями в статью 1 Федерального закона от 19.06.2000г. N 82-ФЗ "О минимальном размере оплаты труда", минимальный размер заработной платы увеличился по сравнению с 2000, 2005 и 2015 годами в 56,8 раза, в 9,4 раза и на 25,7% соответственно и на 1 января 2017 года составил 7500 рублей.

Следует отметить то, что в соответствии с Федеральным законом №116-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» от 22.06.2007г., размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации *не может быть ниже* минимального размера оплаты труда, установленного Федеральным законом. В Амурской области минимальный размер оплаты труда в преды-

душие годы был выше федерального минимума, так, например, в 2011 году - на 16,2%, с марта 2012 года - на 30% для северян и на 20% - для амурчан, проживающих на юге области. В настоящее время в Амурской области используется минимальный размер оплаты труда, установленный по Российской Федерации.

Динамика среднемесячной заработной платы и величины прожиточного минимума в Амурской области

Годы	Среднемесячная начисленная заработная плата, рублей	В % (разах) к предыдущему году			Величина прожиточного минимума трудоспособного населения, рублей в месяц	Среднемесячная заработная плата в % (разах) к величине прожиточного минимума трудоспособного населения области
		номинальная заработная плата	индекс потребительских цен	реальная заработная плата		
2000	2232,2	136,4	117,2	116,4	1542,0	144,8
2005	9391,8	127,7	113,3	112,7	3868,0	в2,4р
2010	21207,5	111,5	107,5	103,8	7550,0	в2,8р
2011	24202,1	114,1	109,1	104,6	8440,0	в2,9р
2012	26789,0	110,7	105,8	104,7	8804,0	в3,0р
2013	30541,7	114,0	107,8	105,8	9513,0	в3,2р
2014	32396,5	106,1	107,7	98,5	9996,0	в3,2р
2015	32901,7	101,6	115,4	88,0	11362,0	в2,9р
2016	33836,8	102,8	107,1	96,0	12195,0	в2,8р

Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций имеет тенденцию постоянного увеличения. При этом темпы повышения номинальной и реальной заработной платы, индекса потребительских цен и величины прожиточного минимума различны.

В 2016 году среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам предприятий и организаций Амурской области, включая субъекты малого предпринимательства, составила 33836,8 рубля и увеличилась по сравнению с 2015 годом на 2,8% (по России – 36709,0 рубля, увеличилась на 7,9%).

Реальная среднемесячная начисленная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен и тарифов, в Амурской области в 2016 году по сравнению с 2015 годом составила 96,0% (по России – 100,8%).

Величина прожиточного минимума, установленного Постановлениями Губернатора Амурской области,¹⁾ насчитывала в среднем за 2016 год 11541 рубль в месяц, из нее величина прожиточного минимума трудоспособного населения – 12195 рублей. При этом уровень среднемесячной начисленной заработной платы работников предприятий и организаций превышал величину прожиточного минимума трудоспособного населения Амурской области с 2002 по 2016 годы в два раза и более.

Если рассматривать распределение среднемесячной начисленной заработной платы по формам собственности, то в 2016 году в Амурской области наибольшие размеры среднемесячной начисленной заработной платы отмечены на предприятиях смешанной российской формы собственности (49537,2 рубля, или на 46,4% выше, чем в среднем по области), наименьшие – на предприятиях муниципальной формы собственности (25554,7 рубля, или на 24,5% ниже, чем в среднем по области).

Изменение среднемесячной номинальной заработной платы работников предприятий и организаций различных форм собственности происходило в предшествующие годы неравномерно. Так, наибольшее увеличение среднемесячной номинальной заработной платы работников к уровню 2000 года отмечено в 2016 году на предприятиях частного сектора экономики (в 18,2 раза), наименьшее – на предприятиях и в организациях с участием иностранного капитала (в 11,9 раза).

¹⁾ I квартал 2016г. - № 256 от 24.08.2016г., II квартал 2016г. - № 275 от 16.09.2016г., III квартал 2016г. - № 341 от 07.12.2016г., IV квартал 2016г. - № 47 от 09.03.2017г.

Динамика среднемесячной начисленной заработной платы по формам собственности

	Тыс. рублей					2016г. в % (размах) к				
	2000	2005	2010	2015	2016	2000	2005	2010	2015	ито- гу
Всего	2,2	9,4	21,2	32,9	33,8	в15,2р	в3,6р	159,6	102,8	100,0
в том числе:										
государственная собственность	2,9	11,7	26,1	39,7	41,5	в14,5р	в3,5р	159,1	104,8	122,8
муниципальная собственность	1,5	6,4	14,4	24,9	25,6	в16,8р	в4,0р	177,3	102,5	75,5
собственность общественных и религиозных организаций	1,8	6,5	17,7	28,1	30,1	в16,6р	в4,6р	169,7	107,0	88,9
смешанная российская собственность	3,0	12,1	35,0	50,1	49,5	в16,7р	в4,1р	141,5	98,9	146,4
собственность предприятий и организаций с участием иностранного капитала	3,9	15,7	28,2	43,8	46,0	в11,9р	в2,9р	162,8	105,1	135,9
частная собственность	1,5	8,1	17,8	26,1	27,3	в18,2р	в3,4р	153,3	104,7	80,6

В 2016 году, как и в предыдущие годы, наблюдается превышение среднемесячной начисленной заработной платы работников государственных предприятий и организаций над заработной платой работников предприятий частной формы собственности (на 14256,8 рубля, или в 1,5 раза).

Наблюдается дифференциация заработной платы амурчан по видам экономической дея-

тельности. Наиболее высокая заработная плата работников предприятий и организаций Амурской области в 2016 году в 2,9 раза превысила самую низкую величину заработной платы по основным видам экономической деятельности. При этом самый высокий уровень заработной платы сложился в организациях осуществляющих свою деятельность в области добычи полезных ископаемых – 51562,9 рубля (в 1,5 раза выше среднеобластного уровня); транспорта и связи – 46565,6 рубля (на 37,6%); государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования – 44871,9 рубля (на 32,6%), финансов – 42101,9 рубля (на 24,4%). Ниже среднеобластного значения отмечена заработная плата у работников, занятых оптовой и розничной торговлей; ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 17594,6 рубля (в 1,9 раза ниже среднеобластного уровня), в гостиницах и ресторанах – 21016,1 рубля (в 1,6 раза).

Сохраняется отставание уровня начисленной заработной платы от среднеобластного значения у работников предприятий и организаций преимущественно бюджетного финансирования. Так, среднемесячная начисленная заработная плата работников учреждений образования, здравоохранения и предоставления со-



циальных услуг в 2016 году составила к среднеобластному уровню 75,1% и 79,4% (в 2015г. - 76,3% и 81,9% соответственно).

Наблюдается дифференциация заработной платы работников предприятий по муниципальным образованиям Амурской области. Начисленная номинальная заработная плата работников предприятий, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 6,0% и насчитывала в 2016 году 39814,7 рубля. При этом наиболее высокий уровень оплаты труда в 2016 году сложился у работников предприятий и организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, расположенных на территориях, приравненных к районам Крайнего Севера, где на ее уровень значительное влияние оказывают доплаты работникам по районным коэффициентам. Так, среднемесячная начисленная заработная плата городских округов г.Тында и г.Зея, Тындинского, Селемджинского и Зейского муниципальных районов насчитывала в 2016 году от 40 до 58 тыс. рублей, или от 103 до 145% от среднеобластного значения, а также в Сковородинском и Магдагачинском муниципальных районах, где большая часть работников трудится на предприятиях железнодорожного транспорта, в связи с чем среднемесячная заработная плата в этих районах насчитывает 51052,1 и 43418,0 рубля, или 128,2% и 109,1% от среднеобластного значения соответственно.

Следует отметить то, что уровень оплаты труда на предприятиях центральной и южной зон, в районах преимущественно сельскохозяйственного направления, почти в два раза ниже среднеобластного показателя. Так, в 2016 году среднемесячная начисленная заработная работников предприятий и организаций Белогорского, Константиновского, Благовещенского, Тамбовского, Михайловского, Серышевского, Ивановского и Архаринского муниципальных районов насчитывала от 23 до 30 тыс. рублей, что ниже среднеобластного значения почти в 1,5 раза и более.

**Среднемесячная заработная плата работников
предприятий и организаций, не относящихся к
субъектам малого предпринимательства в 2016 году**

	Номиналь- ная зара- ботная плата, рублей	В % к 2015г.	Реаль- ная за- работ- ная пла- та, %	Отношение номиналь- ной зарплаты к среднеобластному уровню, в %	
				2015г.	2016г.
Всего	39814,7	106,0	99,0	100	100
городские окру- га:					
г.Благовещенск	38634,9	105,1	98,1	97,8	97,0
г.Белогорск	39250,3	101,3	94,6	103,2	98,6
г.Зея	40841,0	105,0	98,0	103,6	102,6
г.Райчихинск	26847,2	101,7	94,9	70,3	67,4
г.Свободный	36434,8	109,3	102,0	88,8	91,5
г.Тында	54845,1	109,5	102,2	133,3	137,8
г.Шимановск	33508,4	100,5	93,8	88,8	84,2
пгт. Прогресс	31573,6	103,6	96,7	81,1	79,3
муниципальные районы:					
Архаринский	29686,8	110,4	103,1	71,6	74,6
Белогорский	23643,8	104,7	97,8	60,1	59,4
Благовещенский	26945,0	98,5	91,9	72,8	67,7
Бурейский	41632,8	104,5	97,5	106,1	104,6
Завитинский	32186,1	107,4	100,3	79,8	80,8
Зейский	42193,6	106,3	99,2	105,7	106,0
Ивановский	29666,6	110,0	102,7	71,8	74,5
Константиновский	25470,0	107,4	100,2	63,2	64,0
Магдагачинский	43418,0	104,8	97,8	110,3	109,1
Мазановский	25181,5	101,8	95,1	65,8	63,2
Михайловский	28941,6	109,6	102,4	70,3	72,7
Октябрьский	31714,0	106,2	99,1	79,5	79,7
Ромненский	25681,8	101,2	94,5	67,5	64,5
Свободненский	40404,9	115,8	108,1	92,9	101,5
Селемджинский	46366,3	115,1	107,4	107,3	116,5
Серышевский	29659,3	106,7	99,6	74,0	74,5
Сковородинский	51052,1	109,2	101,9	124,5	128,2
Тамбовский	28097,8	106,4	99,4	70,3	70,6
Тындинский	57658,5	106,4	99,3	144,3	144,8
Шимановский	42043,8	106,6	99,6	105,0	105,6

Среднемесячная начисленная заработная плата работников органов государственной власти всех уровней Амурской области насчитывала в 2016 году¹⁾ 52464,0 рубля и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 6,5%. При этом наиболее высокий уровень оплаты труда сложился у работников органов судебной власти и прокуратуры – 74710,0 рубля, или 142,4% от среднеобластного значения (увеличение к прошлому году на 5,7%). Наименьший уровень оплаты труда отмечен у работников исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления (МСУ) – 32650,0 рубля, или 62,2% от среднеобластного значения (увеличение к прошлому году на 1,3%).

Среднемесячная начисленная заработная плата работников исполнительной власти и местного самоуправления Амурской области увеличилась к предыдущему году на 8,3%, и насчитывала в 2016 году 55902,0 рубля, из неё в федеральных органах исполнительной власти - 57085,0 рубля (увеличение на 9,4%); в органах исполнительной власти Амурской области – 47728,0 рубля (уменьшение на 0,3%).

Среди муниципальных образований наиболее высокий уровень оплаты труда сложился у работников всех уровней государственной власти в областном центре г.Благовещенске (59889,0 рубля, или 114,2% от среднеобластного значения) и в муниципалитетах, расположенных на территориях, приравненных к районам Крайнего Севера: г.Зее и г.Тынде (59896,0 и 58544,0 рублей, или 114,2% и 111,6% соответственно).

Наименьший уровень оплаты труда отмечен у чиновников в Шимановском и Белогорском муниципальных районах (18945,0 и 24848,0 рублей, или в 2,8 и 2,1 раза меньше среднеобластного значения).

¹⁾ Здесь и далее – по данным квартальных федеральных статистических наблюдений о численности и оплате труда работников государственных органов и органов местного самоуправления по категориям персонала (ф. № 1-Т(ГМС) за январь-декабрь)

Среднемесячная начисленная заработная плата (без выплат социального характера) работников органов власти и местного самоуправления в 2016 году

	Все-го, тыс. рублей	В том числе в органах власти						судебной власти и прокуратуры	других государственных органов
		законодательной	исполнительной власти и местного самоуправления	из них					
				федеральных	субъектов РФ	исполнительных органов МСУ			
Всего	52,5	53,2	48,9	57,1	47,7	32,7	74,7	66,4	
в том числе:									
государственные должности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальные должности	120,1	97,5	53,5	-	165,1	45,2	191,3	124,9	
должности государственной гражданской (муниципальной) службы	43,7	45,6	43,7	49,5	46,9	36,8	41,0	61,2	
должности иного вида федеральной государственной службы	70,1	-	65,9	65,9	-	-	111,9	-	
другой персонал, состоящий в штате организации	19,1	22,8	19,6	24,1	17,9	16,5	16,8	36,8	

За период с 2000 по 2016 годы среднемесячная номинальная заработная плата в Российской Федерации увеличилась на 34486,0 рубля, или в 16,5 раза¹⁾, в Дальневосточном федеральном округе – на 42672,0 рубля, или в 14,7 раза¹⁾, на предприятиях и в организациях Амурской области – на 31604,6 рубля, или в 15,2 раза. При этом среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная на предприятиях и в организациях Амурской области в 2016 году, была ниже по сравнению с данными по Российской Федерации и Дальневосточному федеральному округу соответственно на 7,8% и на 26,1%.

По уровню начисленной номинальной заработной платы в *Дальневосточном федеральном округе* Амурская область в 2016 году находилась на восьмом месте, следуя за Приморским краем. Ближайшие соседи Хабаровский край и Еврейская автономная область по уровню среднемесячной начисленной заработной платы занимали в 2016 году соответственно шестое и девятое места.

Сравнительный анализ динамики заработной платы свидетельствует о существенных различиях в ее уровне как в целом по Российской Федерации, так и по отдельным субъектам. Определяется это в первую очередь природно-климатическими условиями и характером расселения. Дальневосточный федеральный округ отличается большой территорией, неодинаковыми климатическими условиями, неравномерностью расположения природных ресурсов и основными видами деятельности, в которых занято население региона.

¹⁾ Данные по Российской Федерации и Дальневосточному федеральному округу за 2016 год обновлены 22.06.2017г.

Динамика среднемесячной начисленной заработной платы по субъектам Дальневосточного федерального округа

	2000г., рублей	2005г., рублей	2010г., рублей	2015г., рублей	2016г., рублей	2016г. в % 2015г.	Место в ДФО ¹⁾
Российская Федерация	2223,4	8555,0	20952,0	34030,0	36709,0	107,9	х
ДФО	3113,6	11507,9	25814,2	43164,0	45786,0	106,1	х
Республика Саха (Якутия)	4539,1	13436,9	28708,0	54631,0	59000,0	108,0	5
Камчатский край	4448,5	15477,1	35747,6	57404,0	61159,0	106,5	4
Приморский край	2383,2	8925,7	21888,7	33807,0	35677,0	105,5	7
Хабаровский край	2800,0	11335,6	22656,5	38041,0	40109,0	105,4	6
Амурская область	2232,2	9391,8	21207,5	32901,7	33836,8	102,8	8
Магаданская область	4247,9	14672,6	36582,0	65996,0	69769,0	105,7	2
Сахалинская область	3680,8	15242,6	35847,9	61311,0	64959,0	105,9	3
Еврейская автономная область	1982,4	8190,2	19718,0	30896,0	32165,0	104,1	9
Чукотский автономный округ	5686,5	23314,4	46865,7	79531,0	86647,0	108,9	1

Во всех краях и областях Дальневосточного федерального округа в 2016 году отмечено увеличение реальной начисленной заработной платы по сравнению с предыдущим годом. При этом наибольший размер реальной заработной платы сложился в Республике Саха (Якутия) и Сахалинской области (100,2% и 100,1%), наименьший – в Амурской и Еврейской автономной областях (96,0% и 96,8% соответственно).

¹⁾ В порядке убывания показателя



Общая ситуация на дальневосточном рынке труда в настоящее время обусловлена демографическими и социально-экономическими процессами, происходящими в Российской Федерации. Причем развитие экономики региона характеризуется тем, насколько эффективно используются имеющиеся ресурсы и прежде всего, рабочая сила.

К сожалению, несмотря на все принимаемые меры, население Дальнего Востока продолжает сокращаться. Анализ демографического развития говорит о том, что дальневосточный регион в последние годы не привлекал людей, а терял, и в огромных размерах. Так, за период с 1990 по 2016 годы «потеряно» более 23% населения, или 1,9 млн. человек (в Амурской области – 23,8%, или 251,1 тыс. человек соответственно). Многие люди уезжают в западные регионы Российской Федерации и за границу. Причинами оттока населения с Дальнего Востока являются: сложившаяся структура занятости, рост продолжительности безработицы, слишком высокие цены на жилье, крайне низкая цена труда и др. Все эти факторы в настоящее время разрушающе воздействуют на создание благоприятных условий для формирования стабильного населения на Дальнем Востоке.

В настоящее время разрабатывается множество различных программ экономического и социального развития дальневосточных регионов, в которых предполагается создание значительного числа новых и зачастую крупных по масштабам производств, при сохранении и развитии уже существующих - это

строительство космодрома «Восточный», Газоперерабатывающего завода и Газохимического комплекса, магистрального газопровода «Сила Сибири», моста через Амур, Нижнебурейской ГЭС и др. Для осуществления этих проектов требуются квалифицированные кадры, которых в Дальневосточном федеральном округе сейчас недостаточно. Кроме этого для привлечения российского населения для переезда на Дальний Восток начала работать программа по выдаче «бесплатного гектара».

Чтобы привлечь на Дальний Восток людей или хотя бы серьёзно снизить отток в европейскую Россию, необходима индустриализация региона. Но не только, еще необходимо создание инфраструктуры для работы предприятий и жизни людей, доступное комфортное жильё и хорошая стабильная работа с достойной заработной платой, создание новых и обновление существующих учебных заведений, способных обеспечить регион необходимыми специалистами, создание крупных технопарков, когда технологии требуют не большого количества людей, а большого количества специалистов. То есть необходимо создание на Дальнем Востоке таких условий для жизни и работы, чтобы сюда потянулись образованные и молодые люди, а местное население перестало покидать свою малую Родину.

В связи с этим в программных документах применительно к Дальнему Востоку предусматривается осуществление планирования мероприятий по реализации государственной политики в области регулирования рынка труда, включая мероприятия по повышению территориальной мобильности трудовых ресурсов, уточнение стратегий и планов развития профессионального образования, а также разработку программ профессиональной ориентации населения. Обращаясь к анализу рынка труда, необходимо помнить и то, что на нем выступают не мертвые бездушные товары, а люди из плоти и крови, которые образуют органическое единство с рабочей силой, являющейся объектом купли-продажи. Поэтому следует принимать во внимание психологические, социальные и прочие аспекты поведения человека. К тому же люди стремятся к надежности и устойчивости своего положения, а, следовательно, к предсказуемости своих доходов, хотя бы на ближайшую перспективу. В связи с чем вопросы *оплаты труда* занимают особое место в регулировании

труда и трудовых отношений, а важнейшей задачей в настоящее время является стабилизация численности населения, создание условий для ее роста и умножение трудовых ресурсов. В результате чего предполагается создавать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие личности; всячески поощрять трудовую и предпринимательскую инициативу граждан и работодателей, создающих дополнительные рабочие места, а также механизмы социальной защиты.

Список использованных источников:

1. Постановления губернатора Амурской области «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Амурской области»
2. Численность и оплата труда амурчан: Аналитическая записка/ - 2017
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
4. Информационно-правовой портал «Гарант» - www.garant.ru/
5. Правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru

**НЕТРИВИАЛЬНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
В СТРАТЕГИЧЕСКОМ АУДИТЕ**

Пчелинцева С.А.

*Частное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики», к.э.н., доцент*

Черемисина Т.Н.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина», к.э.н., доцент
e-mail: t_cheremisina@mail.ru*

Аннотация: В нашей работе определено место системы сбалансированных показателей применяемой для осуществления внешнего, внутреннего, и стратегического аудита, при регулировании проектов по слияниям и поглощениям.

Ключевые слова: Сбалансированная система показателей, аудит, стратегический аудит, внутренний аудит.

Pchelintseva S. A.

*Private educational establishment of higher education
«Saint-Petersburg University of Management
Technologies and Economics».*

Cheremisina T. N.

*Federal state budgetary educational institution of higher
education «Tambov state University.G.R. Derzhavin».*
e-mail: t_cheremisina@mail.ru

Abstract: *In our work, the balanced scorecard system used for the implementation of external, internal and strategic auditing, in regulating mergers and acquisitions*

Key words: *Balanced scorecard, audit, strategic audit, internal audit.*

Конкурентная среда на сегодня создает огромные вызовы для работающих в ней предприятий, стремящихся удержаться и остаться конкурентоспособными на рынке в условиях жесткой мировой конкуренции, низкого экономического роста, кризиса неплатежеспособности. Специалисты отмечают, что для того чтобы преуспеть в меняющемся конкурентном мире бизнеса, необходимо использовать инновационные и проверенные управленческие инструменты. Одним из них по праву считается система сбалансированных показателей (ССП), входящая в десятку лучших управленческих инструментов.

Система сбалансированных показателей – управленческий

инструмент, который помогает донести стратегию до всех сотрудников и преобразовать ее в стратегические задачи.

Фундаментальные положения ССП были созданы профессором Гарвардской школы бизнеса Робертом С. Капланом и консультантом по менеджменту Дэвидом П. Нортон, в последствии ставшим основоположником и президентом Ассоциации ССП (Balanced Scorecard Collaborative), и опубликованы в 1992 г. в статье журнала «Гарвардский бизнес-обзор» «ССП: измерение, стимулирующее производительность». Согласно Каплану и Нортону ССП – это инструмент стратегического менеджмента для обмена информацией и оценки достижений миссии и стратегии организации[1].

На наш взгляд, система сбалансированных показателей – это не только система управления производительностью организации, но и эффективный инструмент, применяемый для осуществлении внешнего, внутреннего, и стратегического аудита, при регулировании проектов по слияниям и поглощениям. Кроме того, ССП – это объект аудита. Для реализации стратегии подразделения внутреннего аудита и решения проблемы контроля за данным процессом представляется целесообразным использовать сбалансированную систему показателей, позволяющую «переводить» стратегию в определенный набор целей и мероприятий. Система сбалансированных показателей представляет собой представляет собой систему управления, которая позволяет четко формулировать стратегию и перспективы на будущее и воплощать их в реальные действия. Такая система дает возможность увязывать внутренние бизнес- процессы и внешние данные, что нужно для роста общей стратегической эффективности предприятия и достижения желаемых результатов.

Модель ССП применяют при оценке системы внутреннего аудита и исполнении закона Сарбейнса – Оксли 2002 г., в соответствии с разделом 404 которого, менеджмент и внешние аудиторы публичных компаний (по закону о ценных бумагах и биржах США 1933 г.) должны представлять отчет об адекватности и эффективности системы внутреннего контроля и ее влиянии на достоверность финансовой отчетности. Закон Сарбейнса-Оксли вызвал для множества предприятий необходимость пол-

ностью изменить методы составления отчетности. Эти трансформации не происходят без затрат, но преимущества уже многократно перевешивают расходы. Многие предприятия выиграли от изменений, стандарты отчетности в целом стали более строгие, в период действия закона американская экономика смогла избежать многих корпоративных кризисов. Но также было немало предприятий, которые оказались не в состоянии выполнить требования закона. Многие из них уже не являются участниками рынка либо вынуждены были проводить размещение своих акций за пределами США.

В настоящее время, по подсчетам руководителей корпораций, затраты на внутренний аудит постепенно снижаются и составляют на 30-40% меньше, чем, когда система внутреннего финансового аудита была только внедрена. Снижение расходов связано с тем, что сотрудниками предприятия проводится постоянная работа по сбору и контролю финансовой информации. Когда американские корпорации столкнулись с необходимостью подстраиваться под требования нового закона, они вынуждены были обращаться в консалтинговые фирмы и к внешним аудиторам, чтобы провести оценку потоков сбора финансовой информации. К настоящему моменту все необходимые процедуры оказались прописаны и целый ряд задач внутреннего аудита предприятия могут решать уже собственными силами, что снижает расходы на услуги внешних консультантов.

Для того чтобы ССП, разработанная на уровне службы дала плодотворные результаты нужно построить концепцию финансовой заинтересованности внутренних аудиторов и тем самым направить действия каждого сотрудника на достижение поставленных стратегических планов. В целях обеспечения реализации долгосрочной стратегии службы внутреннего аудита рекомендуется интегрировать его ССП в общую систему управления предприятия, поскольку лишь в этом случае ССП работает как система управления, а не просто как концепция специальных показателей.

Следует отметить, что оценка работы службы внутреннего аудита на предприятиях — это комплексная задача, представляющая собой длительную процедуру, принимающую во внимание стратегические планы предприятия на предстоящую пер-

спективу. Данную методику работы службы внутреннего аудита необходимо использовать на предприятиях, в организациях и компаниях, оказывающие услуги по организации и проведению внутреннего аудита.

Важную роль отводят модели ССП и при сделках по слияниям и поглощениям, как инструменту интеграции во временно нестабильной организационной структуре. ССП служит основой налаживания коммуникаций между задействованными лицами по взаимному согласованию возникающих вопросов и проблем в процессе осуществления сделок по слияниям и поглощениям. На рис. 1 показана роль ССП как инструмента коммуникации на разных фазах сделки [6].



Рисунок 1. - ССП как инструмент коммуникации в процессе осуществления сделок по слияниям и поглощениям

ССП предлагают использовать как один из методов при проведении стратегического аудита, изучающий работу предприятий с оценкой на будущее и осуществляющие оценку эффективности по финансовым показателям, и по умению работы с клиентами, работниками предприятия, производственными процессами, информационными технологиями, интеллектуальным капитал [1, с. 198].

С учетом вышесказанного аудиторам необходимо знать пре-

имущества ССП подхода по сравнению с подходом на основе сравнительного анализа производительности, например, СПС позволяет аудитору оценить тенденции развития предприятия извне, изучить «запас прочности» отдельного вектора и выявить в конечном счете проблемы, которым до определенного момента времени не уделялось должного интереса. Группировка этих проблем позволяет аудиторам разработать конкретные рекомендации по их устранению, определить пути дальнейшего развития; ССП дает в руки аудитору высокоэффективное и эластичное средство, которым можно одновременно применять и для исполнения миссии предприятия, и для оценки сегодняшних проектов и информационных систем.

Показатели производительности, структурированные в ССП, позволяют аудитору еще на стадии планирования проверки выявить области с высоким риском искажения по отношению к финансовой отчетности. Показатели могут быть использованы для мониторинга и анализа результатов аудита, формирования основы дополнительного плана аудита. Они позволяют получить информацию о причинах ошибок и недостатках в организации внутренних процессов на предприятии.

Не беря в расчет, что аудиторы применяют ССП при проверках, они в свою очередь проводят аудит ССП как сопутствующую услугу по заранее разработанным задачам. Аудит ССП сопоставляет используемую практику показателей по ключевым признакам: их соответствие и продуктивность для определенного вида деятельности. [4].

Из этого следует, что, сегодня ССП демонстрирует многофункциональный и эффективный метод управления производительностью предприятия, контроля и оценки продуктивности работы, который необходимо применять и благополучно использовать на российских предприятиях.

Предприятия на российском рынке зачастую сталкиваются с необходимостью повышению конкурентоспособности и стабильности деятельности, путем изменения системы управления производительностью и контроля. В качестве одного из инструментов можно рекомендовать проект внедрения ССП, позволяющий перевести стратегию в карту и матрицу ССП и достичь прорыва в управлении эффективностью.

Для успешной реализации проекта ССП следует проведение аудита ССП, как сопутствующую аудиту услугу по специальным заданиям, для осуществления независимой, объективной оценки о том, как отслеживается эффективность процессов на предприятии, а также качество выполняемых услуг.

Список использованных источников:

1. Аудит бизнеса. Практика и проблемы развития: Монография / Под ред. Р.П. Бульги. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 – 263 с

2. Balanced Scorecard Basics. URL: <http://balancedscorecard.org/Resources/About-the-Balanced-Scorecard>. (дата обращения: 12.01.2016).

3. Gong Y. Global Operations Strategy. Fundamentals and Practice. Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2013 320 p.

4. Информационные технологии в науке нового времени: сборник статей Международной научно – практической конференции (20 июня 2016 г., г. Курган). В 2 ч. Ч.1 / - УФА: АЭТЕРНА, 2016. – 226 с.

5. Р. Каплан, Д. Нортон, Система сбалансированных показателей: от стратегии к действию. – 3-е изд., испр. и доп./ [Пер. с англ. Павловой]. - ЗАО «Олимп-Бизнес»,-2017. -320.:ил.

6. "Международный стандарт аудита 315 (пересмотренный) "Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организации и ее окружения" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 24.10.2016 N 192н)

7. Синькина О.Н. Специфика составления отчетности и роль аудита при проведении мероприятий по реорганизации в форме слияния и присоединения в России и зарубежных странах // Экономика в промышленности. – Октябрь-Декабрь 2015. – №4(28). – с. 86-99.

8. Синькина О.Н. Система сбалансированных показателей как инструмент обеспечения экономической безопасности деятельности предприятия и особенности ее применения в аудите//Теоретическая и прикладная экономика. - № 01, 2016.- с.58-70.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Саналова А.А.

*Управление Федеральной службы государственной
статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай,
ведущий специалист-эксперт отдела статистики
предприятий, региональных счетов и балансов
в г. Горно-Алтайске
e-mail: saaa@ak.gks.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных проведен анализ текущего состояния социально-экономического положения Республики Алтай и определены основные перспективы развития экономики региона.

Ключевые слова: экономика, валовой региональный продукт, инвестиции, туризм, уровень жизни населения.

STATE AND PERSPECTIVES OF THE ALTAI REPUBLIC ECONOMY DEVELOPMENT

Sanalova A.A.

*Subdivision of Federal state statistics service in the Altai region
and the Altai Republic (Altaikraistat), leading specialist-expert of
Department of enterprises statistics, regional accounts and balances
in Gorno-Altaysk
e-mail: saaa@ak.gks.ru*

Abstract: In the work on the basis of the official statistical data the current state of the socio-economic situation of the Altai Republic was analyzed and the main perspectives of the region's economy development were determined.

Keywords: economy, gross regional product, investments, tourism, living standards of population.

Стратегической целью политики социально-экономического развития Республики Алтай на долгосрочную перспективу является формирование высокого уровня благосостояния населения республики на основе модернизации региональной экономики. Для определения путей развития региональной экономики необходимо провести анализ ее текущего состояния и выделить основные перспективы развития.

Одним из важнейших показателей экономического развития региона является валовой региональный продукт (ВРП). По итогам 2015 г. ВРП Республики Алтай в основных текущих ценах составил 41776,8 млн. рублей, на душу населения приходилось 194825,4 рублей. По этому показателю Республика Алтай занимает 73 место по России. По сравнению с 2014 г. ВРП вырос на 0,2 процента в сопоставимых ценах.

В структуре ВРП наибольший удельный вес занимает сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство - 17%, доля строительства составляет 16%, на долю государственного управления и обеспечения военной безопасности; социальное обеспечение приходится 15,8%, на долю оптовой и розничной торговли; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования - 13,2%.

Сельское хозяйство является основным видом экономической деятельности для Республики Алтай. Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий за 2016 г. в фактически действовавших ценах составил 11519,1 млн. рублей (102,6 % в сопоставимых ценах к 2015 г.). Продукция животноводства традиционно занимает большую часть (76,6%) и составляет 8825,9 млн. рублей, продукция растениеводства составила 2693,2 млн. рублей. Объем сельскохозяйственного производства на душу населения в Республике Алтай в среднем составил 53,3 тыс. рублей.

По итогам 2016 г. сохраняется тенденция увеличения удельного веса продукции крестьянских (фермерских) хозяйств, при стабильно отрицательной динамике доли сельскохозяйственных организаций.

Как было сказано выше, второй важной отраслью в структуре ВРП является строительство. Объем работ, выполненных по

виду экономической деятельности «Строительство» в 2016 г. составил 6836 млн. рублей и вырос на 37,9% по сравнению с 2015 г. За 2016 г. введено в эксплуатацию 1312 зданий, из них 1193 жилых здания общей площадью 124,6 тыс. кв. м. (109,7% к 2015 г.) и 119 зданий нежилого назначения. Строительство оказывает прямое влияние на объем инвестиций в регионе. Так, основная доля (70,8%) инвестиций в основной капитал приходится на строительство жилых и нежилых зданий, сооружений.

За 2016 г. объем инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий и организаций по Республике Алтай составил 12338,2 млн. рублей (102,9 % к 2015 г. в сопоставимых ценах). Без субъектов малого предпринимательства - 6854,6 млн. рублей (105,6 % к 2015 г. в сопоставимых ценах), в том числе за счет бюджетных средств - 3198,3 млн. рублей (88,4 % к 2015 г.), частных инвестиций - 3656,3 млн. рублей (127,8% к 2015 г.). Хотя доля бюджетных средств в объеме инвестиций крупных и средних предприятий остается высокой (46,7%), наблюдается рост частных инвестиций в экономику Республики Алтай.

Наибольшая доля инвестиций в основной капитал по организациям, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, приходится на вид деятельности «Транспорт и связь» - 31,9 % (строительство и реконструкция автомобильных дорог и мостов федерального и регионального значения, в том числе завершение реконструкции (строительства) дорог и мостов, поврежденных в результате наводнения 2014 г. в Чойском, Шебалинском и Усть-Коксинском районах; газификация в Майминском районе и городе Горно-Алтайске); 17,2% - на вид деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». 14,2% приходится на вид деятельности «Гостиницы и рестораны» (строительство туробъектов, в том числе «Алтай-Резорт» в Майминском районе, Турсиб в Чемальском районе, на кордоне Самыш в Турочакском районе). 8,5% занимает вид деятельности «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование» (строительство здания Прокуратуры Республики Алтай, строительство административного здания Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Алтай, ввод в эксплуатацию многоквартирного дома МВД Республики Алтай, реконструкция здания

отдела культуры в Кош-Агачском районе).

Промышленность в настоящее время не является отраслью, определяющей специализацию республики. Ее доля в валовом региональном продукте 2015 г. составила лишь 8%. Индекс промышленного производства за 2016 г. к 2015 г. составил 140,7%. На рост индекса физического объема промышленного производства повлияло увеличение объемов производства по разделу Е «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (167,5% к 2015 г.) при одновременном снижении в разделах Д «Обрабатывающие производства» (98,6% к 2015 г.) и С «Добыча полезных ископаемых» (83,7% к 2015 г.).

Индекс производства за 2016 г. по разделу С «Добыча полезных ископаемых» составил 83,7% к 2015 г. Наблюдалось снижение объемов добычи гравия, песка, глины - 62,9% и обогащения руд цветных металлов - 84,4% к 2015 г.

Снижение показателя по добыче прочих полезных ископаемых связано, в основном, с банкротством ряда предприятий, а также замедлением темпов строительства зданий, сооружений и реконструкции дорог, по сравнению с 2015 г., когда активно велись восстановительные работы после паводка.

Индекс производства по разделу Д «Обрабатывающие производства» по сравнению с 2015 г. составил 98,6%. Основным фактором снижения в обрабатывающей отрасли стало продолжающееся отставание от уровня 2015 г. объемов производства прочего оборудования общего назначения (на 61,7% к 2015 г.), производства прочих неметаллических минеральных продуктов (на 33,8%), обработки древесины и производства изделий из дерева (на 14,7%).

Индекс физического объема по разделу Е «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» существенно возрос и составил 167,5% к 2015 г., что обусловлено ростом производства, передачи и распределения электроэнергии солнечными электростанциями в Кош-Агачском районе (136,6% по отношению к 2015 г.), Турочакском районе (132,7% к 2015 г.), Усть-Коксинском районе (131,6% к 2015 г.).

Торговля также является важнейшей отраслью экономики Республики Алтай, состояние и эффективность функционирования которой непосредственно влияют на уровень

жизни населения. Оборот розничной торговли за 2016 г. составил 22833,4 млн. рублей или 99,9% к 2015 г. в сопоставимых ценах. На душу населения в целом по республике составил 105,7 тыс. рублей или 105,4% к 2015 г. в фактических ценах. В структуре оборота розничной торговли доля продажи продовольственных товаров составила 55,2%, доля непродовольственных товаров – 44,8%. Доля торговых сетей в обороте розничной торговли в 2016 г. выросла и составила 31,3% (в 2015 г. - 28,3%).

Оборот оптовой торговли за 2016 г. составил 33821 млн. руб. и вырос по сравнению с 2015 г. на 87,5%. Организации с основным видом "Оптовая торговля" формируют 91,3 % оборота оптовой торговли.

Способствует удовлетворению потребностей населения не только торговля, но и сфера услуг. В 2016 г. населению было оказано платных услуг на 4941,3 млн. рублей, индекс физического объема по сравнению с соответствующим периодом 2015 г. составил 104%. В структуре платных услуг доля жилищно-коммунальных услуг составила 32,1%, связи - 17,8%, транспортных услуг- 13,4% и бытовых услуг - 7,6%.

Причина большой доли жилищно-коммунальных услуг в общем объеме платных услуг кроется в установлении высоких тарифов на коммунальные услуги. Так, средние цены в декабре 2016 г. на теплоэнергию (1 Гкал) составили 2841,9 рублей (в среднем по СФО – 1296,9 рублей), на горячее водоснабжение – 217,25 рублей за 1 куб.м. (в среднем по СФО – 86,67 рублей), на холодное водоснабжение – 40,02 рублей за 1 куб.м. (в среднем по СФО – 21,43 рубля), на электроэнергию в квартирах без электроплит - 463 рубля за 100 кВт.ч (в среднем по СФО – 242,77 рубля), на электроэнергию в квартирах с электроплитами - 330 рублей за 100 кВт.ч (в среднем по СФО -203,83 рубля).

Несмотря на то, что туризм является одной из приоритетных отраслей для развития экономики Республики Алтай, среди платных услуг туристские услуги составляют лишь 3%. Количество туристских фирм в 2016 г. составило 73 единиц (79 ед. - 2015 г.). Число гостиниц и аналогичных средств размещения - 100 ед. Туристских услуг было оказано населению на сумму 153044 тыс. рублей (110,4% к 2015 г.), услуг гостиниц и анало-

гичных средств размещения - 364818,6 тыс. рублей (120,6% к 2015 г.) и санаторно-оздоровительных услуг – 8239,2 тыс. рублей (снижение на 8% по сравнению с 2015 г.).

Одним из негативных факторов на пути развития экономики региона, туризма в том числе, является отсутствие железнодорожного транспорта и неудовлетворительное состояние автомобильных дорог местного значения. Ближайшая железнодорожная ветка Западно-Сибирской дороги Барнаул - Бийск находится в 100 км от Горно-Алтайска и до 500 км от районов республики. Сеть автомобильных дорог общего пользования в Республике Алтай представлена дорогами федерального, регионального и местного значения. Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения на конец 2016 г. составила 2624,2 км (в 2015 г. - 2578,5 км). Из них не соответствует нормативным требованиям 77,1 % автомобильных дорог местного значения (2024,5 км). Доля дорог местного значения с твердым покрытием составляет 62,7%. Неудовлетворительное техническое состояние автомобильных дорог приводит к увеличению стоимости перевозок, непродуктивным расходам как производителей, так и потребителей, к негативным социальным последствиям.

Уровень благосостояния населения определяется, прежде всего, денежными доходами населения. Среднедушевой денежный доход населения в 2016 г. снизился по сравнению с 2015 г. на 5,6%, и составил, по оценке, 17229,6 рублей в месяц. Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в 2016 г. снизились к уровню 2015 г. на 8,2%. Снижение темпа роста денежных доходов обусловлено опережающими темпами роста потребительских цен, что способствовало снижению реальных располагаемых денежных доходов населения.

В структуре формирования денежных доходов населения, по-прежнему, наибольший удельный вес составляли доходы в виде оплаты труда и социальных выплат. Основным источником дохода для большинства жителей республики остается заработная плата. По сравнению с 2015 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (без выплат соци-

ального характера) в январе-декабре 2016 г. в среднем по республике возросла на 9,4% и составила 25063 рубля. Реальная заработная плата (рассчитанная с учетом изменения цен) в 2016 г. выше уровня 2015 г. на 3,5%. Основным источником существования для трети населения республики является пенсия. На 1 января 2017 г. количество пенсионеров составило 59,2 тыс. человек, больше, чем на начало 2016 г. на 1 тыс. человек. Средний размер назначенной месячной пенсии на начало 2017 г. по данным Пенсионного фонда Российской Федерации с учетом единовременной денежной выплаты, произведенной в январе 2017 г. в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. № 385-ФЗ в размере 5 тысяч рублей, составил 16115 рублей и в реальном исчислении увеличился на 44,6% по сравнению с 2016 г. Без учета единовременной денежной выплаты средний размер назначенной месячной пенсии на 56% ниже среднемесячной заработной платы.

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума (в процентах от общей численности населения региона) в 2016 г. составила 26,8% и увеличилась по сравнению с 2015 г. на 10,8%. По данным выборочного обследования рабочей силы численность экономически активного населения в 2016 г. составила 98,6 тыс. человек, из них 11,9 тыс. человек (12%) являются безработными. Этот показатель вырос по сравнению с 2015 г. на 22,8%. В то же время по данным Министерства труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай численность безработных на конец 2016 г. составила лишь 2,7 тыс. человек, что не отражает, на взгляд автора, реальную ситуацию в регионе. Увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и рост числа безработных говорит о социальной напряженности в регионе.

Одним из факторов, влияющих на стоимость жизни населения, являются инфляционные процессы на потребительском рынке. Потребительские цены на товары и услуги за 2016 г. выросли на 3,8%, в том числе на продовольственные товары - на 3%, непродовольственные товары - на 4,6%, услуги - на 3,7%. По сравнению с 2015 г. наблюдается замедление роста потребительских цен. Цены производителей промышленных товаров (к декабрю 2015 г.) возросли на 7,6%, производителей сельхозпро-

дукции - на 7,7%.

Уровень благосостояния населения в значительной степени влияет на демографическую ситуацию в регионе. Численность постоянного населения Республики Алтай на начало 2017 г. составила 217 тыс. человек или 100,9 % к уровню 2015 г. Плотность населения остается низкой и составляет 2,3 человека на кв. км. 44% населения республики проживают на территории г. Горно-Алтайска и Майминского района (находящегося в непосредственной близости к г. Горно-Алтайску).

Отличительной чертой нашего региона, по сравнению с РФ и другими регионами России, является положительная динамика роста численности населения, обусловленная естественным приростом. Показатель естественного прироста в целом по республике за 2016 г. составил 8,1 человек на 1000 жителей (2015 г. – 7,9 человек на 1000 жителей) или 1749 человек (в 2015 г. – 1678 человек). Во всех муниципальных образованиях Республики Алтай показатели рождаемости превышают смертность населения, за исключением Чойского района.

Одновременно сохраняется тенденция снижения уровня смертности. В 2016 г. число умерших составило 2146 человек, что на 8,5% ниже уровня 2015 г. Основными причинами смертности являются болезни системы кровообращения (43%), новообразования (15%) и внешние причины (14%). По сравнению с 2015 г. смертность от внешних причин уменьшилась на 30%. На взгляд автора, снижение смертности от внешних причин за счет увеличения контроля над факторами риска является одним из способов улучшения демографической ситуации не только в регионе, но и в стране.

Миграция населения на территории Республики Алтай происходит в основном внутри региона и в 2016 г. миграционный прирост составил 97 человек. Необходимо отметить, что миграция не влияет на рост численности населения республики.

Республика Алтай является приграничным регионом РФ. К странам, имеющим общие границы с Республикой Алтай, относятся Казахстан, Монголия, Китай. По данным Сибирского таможенного управления внешнеторговый оборот предприятий, зарегистрированных в республике в 2016 г. составил 45,6 млн. долл. США, в том числе экспорт - 29,8 млн. долл. США, импорт

- 15,8 млн. долл. США. Товарная структура экспорта включает продукцию химической промышленности (33,7%), товарная структура импорта - это в основном продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (38,8%).

Таким образом, в 2016 г. в социально-экономическом развитии Республики Алтай положительная динамика наблюдается в производстве промышленной продукции, продукции сельского хозяйства, объеме инвестиций в основной капитал, в том числе за счет частных инвестиций, строительных работ, жилищного строительства. Наблюдается замедление темпов инфляции, увеличение среднемесячной заработной платы, пенсий. Вместе с тем, произошло снижение реальных денежных доходов населения, выросли индексы цен производителей промышленных товаров, производителей сельхозпродукции, возросла численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, снизился уровень занятости населения.

Проанализировав состояние экономики Республики Алтай, представляется возможным выделить следующие направления развития, которые в дальнейшем приведут к повышению уровня занятости в экономике и росту благосостояния жителей республики:

1. Эффективное использование туристско-рекреационного потенциала - в последние годы наблюдается повышенный интерес туристов со всех регионов России и из-за рубежа к Горному Алтаю. По данным Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай туристический поток за 2016 г. составил 1986,3 тыс. человек. Ежегодный прирост величины туристского потока составляет 9,5%. Туристов привлекают уникальные горные ландшафты с ненарушенной человеческой деятельностью природой. Именно эти рекреационные ресурсы - важнейшее условие дальнейшего развития туризма в Горном Алтае. Поэтому основной задачей является, в первую очередь, сохранение природных ценностей региона.

Развитие санаторно-курортного направления в Республике Алтай является одним из перспективных, так как регион обладает богатыми природно-лечебными ресурсами. Горный Алтай сочетает в себе бальнеологические, грязевые, климатические и

биологические лечебные факторы, что определяет его перспективы для оздоровительного и курортно-лечебного туризма.

Кроме этого, для развития отрасли необходимо популяризовать такие виды отрасли, как водный, горнолыжный, познавательный и событийный туризм.

2. Развитие пищевой, в первую очередь, мясной промышленности, что обеспечит в свою очередь, рост рынков сельскохозяйственной продукции - увеличение роли мясного коневодства и овцеводства. Также следует интенсифицировать развитие производств экологически чистой пищевой продукции под брендом.

3. Развитие транспортной и энергетической инфраструктуры - строительство международного аэропорта, строительство и реконструкция дорожного и электросетевого хозяйства.

4. Развитие лесопромышленного комплекса - следует уделить большое внимание лесовосстановлению и продолжить развитие деревообрабатывающих производств.

5. Сбережение и повышение качества человеческого капитала - сохранение сельской сети медицинских, образовательных, социальных учреждений с целью улучшения здоровья людей, повышения их образованности, обеспечения досуга взрослых и детей.

Список использованных источников:

1. Демографический ежегодник Республики Алтай 2017 год: Статистический сборник/ - 2017.

2. Республика Алтай в цифрах. 2012-2016: Крат.стат. сб./- 2017.

3. Сельское хозяйство Республики Алтай: Статистический сборник/ - 2017.

4. Тенденции социально-экономического развития Республики Алтай. 2012-2016: Статистический сборник/ - 2017.

5. Официальный сайт Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай (Туризм в цифрах)- <http://www.mineco04.ru/>

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (потребительские цены и цены производителей) - <http://www.gks.ru/>

РОЛЬ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сапельченко Н.Н.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Курской области
(Курскстат), специалист-эксперт отдела
статистики предприятий
e-mail: p46_prom06@gks.ru*

Аннотация: в данной работе на основе данных результатов Сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам 2015 года представлены основные экономические показатели, характеризующие их деятельность.

Ключевые слова: численность работающих, оплата труда, выручка от реализации продукции (работ, услуг), наличие основных фондов, инвестиции.

THE ROLE OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF KURSK REGION

Silchenko, N. N.

*Territorial body of Federal service state statistics in the
Kursk region (Turkstat), specialist-expert of the Department,
of business statistics
e-mail: p46_prom06@gks.ru*

Abstract: in this paper, on the basis of the results of the Continuous Federal statistical supervision over activity of subjects of small and medium entrepreneurship by the end of 2015 presents the main economic indicators of their activities.

Key words: the number of employees, wages, revenue from sales

of products (works, services), fixed assets, and investments.

Малое и среднее предпринимательство – динамично развивающийся многоотраслевой сектор экономики. Его развитие придает рыночной системе необходимую гибкость, способствует поддержке конкуренции, насыщению товарного рынка продукцией и услугами, созданию новых рабочих мест, снижению напряженности на рынке труда.

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 671-р (с дополнениями и изменениями), в 2016 году проводилось сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства (далее МСП) по итогам работы за 2015 год.

Сплошное наблюдение проводится один раз в пять лет на всей территории Российской Федерации и охватывает все средние, малые и микропредприятия, а также индивидуальных предпринимателей. Первое такое наблюдение было проведено в 2011 году по итогам 2010 года.

Малый бизнес оказывает существенное влияние на экономику Курской области и в последние годы становится все более значимым элементом экономической структуры нашего региона, составляя четвертую ее часть. За период между двумя обследованиями субъектов малого предпринимательства его удельный вес в ВРП региона увеличился с 18% до 25%.

Сектор малого и среднего предпринимательства Курской области представлен в основном индивидуальными предпринимателями и микропредприятиями (до 15 человек). Общее количество субъектов малого и среднего бизнеса в 2015 году составило 38.3 тыс. субъектов, из которых 70.4% являются индивидуальными предпринимателями, 25.5% относятся к категории микропредприятий, 3.8% к малым предприятиям и только 0.3% - к средним предприятиям. По сравнению с 2010 годом количество субъектов малого и среднего бизнеса в 2015 году уменьшилось на 4.4%. Сокращение отмечено у средних юридических лиц - на 43.6% и индивидуальных предпринимателей - на 15.2%. Ко-

личество малых предприятий и микропредприятий в 2015 году, напротив, увеличилось на 7.0% и на 46.1% соответственно.

Распределение количества субъектов малого и среднего бизнеса по видам экономической деятельности остается практически неизменным: основными видами экономической деятельности являются оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (47.7% субъектов МСП) и сфера предоставления услуг (33.9%).

В 2015 году на 1000 человек населения в среднем приходилось 10 юридических лиц – субъектов малого и среднего предпринимательства и 24 индивидуальных предпринимателя.

Совокупная среднесписочная численность занятых у субъектов МСП в 2015 году составила 124.5 тыс. человек, из которых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности занято 48.3 тыс. человек (38.8%), на предприятиях - юридических лицах – 76.2 тыс. человек (61.2%).

В целом среднесписочная численность занятых в секторе малого предпринимательства показывает отрицательную динамику: в 2015 году показатель сократился на 14.1% по сравнению с уровнем 2010 года. Сокращение происходит в секторе средних предприятий (на 32.7%), малых предприятий (на 11.5%) и индивидуальных предпринимателей (на 14.6%). Рост отмечен в секторе микропредприятий (на 2.9% к уровню 2010 года). При этом средняя численность работников, занятых на среднем предприятии в 2015 году составила 14.7 тыс. человек, на малом предприятии – 42.4 тыс. человек, на микропредприятии – 19.1 тыс. человек, в сфере индивидуального предпринимательства в среднем занято 48.3 тыс. человек.

Выручка субъектов МСП выросла и в 2015 году составила 326.3 млрд. руб. (на 79.9% выше уровня 2010 года). Основная часть выручки всех категорий субъектов МСП приходится на сектор оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования: 56.4%. Необходимо отметить значительное увеличение выручки средних предприятий с 42.7 млрд. руб. в 2010 году до 61.8 млрд. в 2015 году, или на 44.9%.

Объем инвестиций в основной капитал у субъектов МСП

вырос в 2015 году до уровня 10.1 млрд. руб. (на 55.7% выше уровня 2010 года), 8.8 млрд. руб., или 86.2% инвестиций пришлось на юридических лиц.

На конец 2015 года стоимость основных фондов субъектов МСП составила 82.0 млрд. руб. Размер основных фондов юридических лиц составил 59.6 млрд. руб. или 72.6%.

С точки зрения веса в экономике Курской области сектор МСП представлен следующими показателями (по расчетным данным на основе результатов сплошного обследования по итогам 2015 года):

- Совокупная среднесписочная численность занятых у субъектов МСП составляет около 22.0% занятых в экономике;
- в структуре выручки по всему кругу предприятий субъекты МСП составляют 32.0%;
- в структуре инвестиций в основной капитал по всему кругу предприятий субъекты МСП занимают долю в 13.8%.

В 2015 году в Курской области в сплошном наблюдении приняли участие 11.3 тысячи юридических лиц (средних, малых и микропредприятий), что на 37.4% или на 3.1 тысячи организаций больше, чем в 2010 году.

Деятельность осуществляли 6.4 тысячи юридических лиц, что составило 56.8% от отчитавшихся (в 2010 году этот процент составлял 77.5%).

Наиболее предпочтительной сферой деятельности юридических лиц является оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования - 34.6% всех работающих организаций малого и среднего бизнеса (в 2010 – 35.8%). Кроме того, значительная часть организаций действует в операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг - 21.1% (в 2010 – 19.0%), строительстве – 11.1% (в 2010 – 11.4%), обрабатывающих производствах - 10.9% (в 2010 – 9.9%).

Распределение количества действующих юридических лиц по видам экономической деятельности с 2010 года осталось практически неизменным. Из заметных тенденций можно отметить рост в сфере гостиниц и ресторанов (на 70.5%), транспорта и связи (на 31.7%) и небольшой рост в сфере обрабатывающих производств (на 10.4%). Сократилась доля сельскохозяйствен-

ного сектора (на 40.5%), сектора оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (на 2.7%) и строительства (на 1.5%).

Необходимо отметить, что распределение количества юридических лиц по видам экономической деятельности заметно отличается для разных категорий субъектов. Так, по данным 2015 года, средние предприятия – юридические лица в основном представлены в секторе сельского хозяйства и оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования по (27.4%) и промышленного производства (25.8%). Основная часть малых предприятий – юридических лиц осуществляет деятельность в секторе оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (36.5%) и в секторе операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (19.9%), доля обрабатывающих производств меньше, чем строительства (10.3% и 12.4% соответственно). Отраслевое распределение микропредприятий – юридических лиц соответствует отраслевому распределению малых предприятий.

На развитие экономики региона существенное влияние оказывают микропредприятия с численностью до 15 человек и выручкой до 120 миллионов рублей включительно.

В 2015 году в организациях всех видов экономической деятельности на долю микропредприятий приходилось 86.3% от всех субъектов малого и среднего предпринимательства области (в 2010 – 81.1%).

Развитие малого предпринимательства способствует обеспечению занятости населения. Средняя численность работников малых и средних предприятий Курской области составила в 2015 году 76.2 тысячи человек, в том числе среднесписочная численность (без внешних совместителей) – 71.9 тысячи человек, что составляет 94.3% от всех работающих.

В 2015 году наибольшее число работников юридических лиц пришлось на следующие виды деятельности: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (21.4%),

обрабатывающие производства (19.8%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (17.1%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (14.5%), строительство (12.7%).

Важным для характеристики развития малых и средних предприятий является показатель средней численности работников в расчете на 1 предприятие. Среднестатистическое предприятие Курской области в 2015 г. насчитывало 12 работающих (в 2010 году – 14). В сельском хозяйстве этот показатель был выше – 28 человек, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 27 человек, обрабатывающих производствах – 22 человека, в строительстве – 14 человек, в гостиницах и ресторанах и на предприятиях транспорта и связи – 11 человек, в остальных же видах деятельности он был ниже.

Оплата труда в расчете на одно замещенное рабочее место (в среднем за месяц) составила 15998 рублей и превысила уровень 2010 года в номинальном выражении на 59.4%.

Наиболее высокой оплата труда была в организациях, занятых в сфере добычи полезных ископаемых (в 1.4 раза превысила среднеобластную), сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (1.3 раза к среднеобластному уровню), транспорта и связи (1.2 раза). В то же время у работающих на предприятиях с основным видом экономической деятельности рыболовство, рыбноводство, образование, гостиницы и рестораны уровень заработной платы не достиг среднего уровня по области в сфере малого бизнеса (72.1%, 70.1%, и 65.9% соответственно).

Наивысший уровень оплаты труда среди юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015 году был зафиксирован на средних предприятиях - 20.0 тыс. руб., оплата труда на малых предприятиях составила 15.0 тыс. руб., из них на микропредприятиях - 11.7 тыс. руб.

Годовая выручка от реализации товаров (работ, услуг) малых и средних предприятий по итогам сплошного наблюдения за 2015 год составила 241.1 млрд. рублей, что на 96.6% или на 118.5 млрд. рублей больше, чем в 2010 году (в среднем на 1 действующее предприятие 37.5 млн. рублей, против 19.2 млн. рублей в 2010 году).

Ведущая роль в структуре выручки малого бизнеса принад-

лежит организациям, занятым оптовой и розничной торговлей; ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (51.3%), обрабатывающими производствами (14.0%), сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством (12.4%), строительством (9.2%). В других видах деятельности этот показатель значительно ниже.

В ходе сплошного наблюдения получена информация о наличии основных фондов малых и средних организаций области, которая не присутствует в программе выборочного федерального наблюдения.

Основные фонды предприятий являются фундаментом производственного потенциала экономики. Они создают основу материально - технической базы и определяют возможности хозяйствующих субъектов наращивать объемы производства товаров и услуг, осваивать инновационную продукцию.

Основные фонды малых и средних организаций в 2015 году составили 59.6 млрд. рублей, что выше уровня 2010 года на 80.7%. Наибольший объем основных фондов сосредоточен в организациях, относящихся к видам деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство - 49.5%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг - 18.9%, обрабатывающие производства – 10.3%, оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 7.2%, строительство – 5.2%.

На развитие производства и социальной сферы в 2015 году малые и средние организации Курской области направили 8.8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал. По сравнению с 2010 годом их объем увеличился на 64.4%.

Наибольший удельный вес инвестиций в основной капитал пришелся на организации, занимающиеся сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством (54.1%), строительством (17.4%), операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (12.2%).

Одним из приоритетных направлений государственной экономической политики Российской Федерации является создание эффективной системы комплексной поддержки субъектов малого бизнеса с целью повышения их деловой активности и улуч-

шения инвестиционного климата. В программу сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 год впервые включены вопросы, касающиеся государственной поддержки в рамках государственной (муниципальной) программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Как показали результаты обследования, среди малых предприятий - юридических лиц 44.1% организаций знали о действующей программе господдержки малого и среднего предпринимательства, но получили ее только 314 организаций (5%), причем основными получателями являлись сельскохозяйственные организации (72.6%).

В 2015 году в Курской области в сплошном наблюдении приняли участие 27.0 тысяч индивидуальных предпринимателей. Осуществляли деятельность 19.0 тысяч индивидуальных предпринимателей, что составило 70.4% от отчитавшихся.

Количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей снизилось к уровню 2010 года на 4.8 тыс. единиц, или на 15.2%. Снижение отмечено во всех районах области.

Более 70% всех экономически активных предпринимателей осуществляли свою деятельность в непроизводственном секторе экономики, из них в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования - 54.6%, операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг - 9.9%. Эти сферы не требуют значительных затрат и имеют небольшие сроки окупаемости вложенных средств.

В сфере предпринимательской деятельности в 2015 году было занято 48.3 тысячи человек (в 2010 году – 56.6 тысяч человек), в том числе 19.0 тысяч человек индивидуальных предпринимателей, 26.9 тысяч человек наемных работников, 2.4 тысячи человек партнеров помогающих членов семьи (в 2010 году – 20.9 тысяч человек, 29.7 тысяч и 6.0 тысяч соответственно). В среднем у одного индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность, занято еще 2 человека. По сравнению с 2010 годом этот показатель не изменился.

В целом число замещенных рабочих мест в секторе показывает отрицательную динамику: в 2015 году показатель сокра-

тился на 14.6% по сравнению с 2010 годом.

В структуре занятых индивидуальной предпринимательской деятельностью в 2015 продолжала преобладать оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 56.2%, кроме того, предпочтение отдается таким видам деятельности, как перевозка грузов и пассажиров – 11.1% и операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 7.9%.

Выручка от реализации товаров (работ, услуг) индивидуальных предпринимателей за обследуемый год составила 85.1 млрд. рублей и по сравнению с 2010 годом выросла на 45.0%. В среднем на 1 работающего индивидуального предпринимателя – 4.5 млн. рублей против 2.8 млн. рублей в 2010 году.

Ведущая роль в структуре выручки принадлежит организациям, занятым оптовой и розничной торговлей; ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 71.1%.

Основные фонды индивидуальных предпринимателей в 2015 году составили 22.4 млрд. рублей. По сравнению с 2010 годом этот показатель увеличился на 13.8 млрд. рублей, или в 2.6 раза.

Наибольший объем основных фондов сосредоточен в организациях, относящихся к видам деятельности: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 29.4%, транспорт и связь – 21.3%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 21.0%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 14.7%.

Как показывают материалы сплошного наблюдения, объем инвестиций в основной капитал индивидуальных предпринимателей в 2015 году сложился в размере 1398.7 млн. рублей, что выше уровня 2010 года на 17.2 процентных пункта. В структуре инвестиций доминировало сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (48.7%).

Получателями государственной поддержки в рамках государственной (муниципальной) программы поддержки малого и среднего предпринимательства среди индивидуальных предпринимателей Курской области в 2015 году являлись 524 субъ-

екта, это 2.8% от общей численности, около 40% были информированы о ее наличии. Основными получателями являлись предприниматели, занятые в сфере сельского хозяйства.

Список использованных источников:

1. Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 год: Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2017.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru>.

АНАЛИЗ БЮДЖЕТА КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. НОВОСИБИРСКА)

Сумская Т.В.

*Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения российской академии наук (ИЭОПП СО РАН), Новосибирский государственный университет экономики и управления – НИИХ (НГУЭУ), кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник, доцент кафедры статистики
e-mail: stf@ieie.nsc.ru*

Аннотация: В работе рассмотрены основные бюджетные показатели города Новосибирска. Выполнена оценка структуры бюджета города как с точки зрения его обеспеченности доходами, получаемыми непосредственно на территории, так и с позиций зависимости от средств, передаваемых из регионального бюджета. Кроме того, проанализированы возможности использования бюджетных ресурсов для выявления основных направлений расходования средств на территории г. Новосибирска.

Ключевые слова: налоговые и неналоговые доходы бюджета, безвозмездные перечисления, город Новосибирск, расходы бюджета города Новосибирска, структура доходов и расходов бюджета.

ANALYSIS OF THE BUDGET OF THE LARGE CITY (ON THE EXAMPLE OF NOVOSIBIRSK)

Sumskaya T.V.

*Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian
Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk State
University of Economics and Management, PhD in Economics,
Associate Professor, Senior Researcher, Associate Professor of the
Department of Statistics*

Abstract: *The paper considers the key fiscal indicators for Novosibirsk City. The author has analyzed the balance between fiscal revenues and expenditures (the balance between local revenues and regional grants, and its dependence on the latter). In addition, the possibility of the use of budget resources to identify the main areas of spending in Novosibirsk City was analyzed.*

Keywords: *tax and non-tax revenues of the budget, grants, Novosibirsk, budget expenditures of Novosibirsk City, the structure of budget revenues and expenditures.*

В последнее время возрастает роль городов в социально-экономических процессах. Данная тенденция наблюдается как за рубежом, так и в Российской Федерации [1, 2]. В России, несмотря на общие тенденции сокращения численности населения, количество жителей городов-миллионников постоянно увеличивалось. Крупные города являются центрами экономической жизни, трудовой деятельности, образования, здравоохранения, они являются опорным каркасом расселения, что особенно актуально для России – стране с огромной территорией и сокращающимся населением [3]. Город Новосибирск самое крупное муниципальное образование областного подчинения в РФ с развитой обрабатывающей промышленностью, транспортной и финансовой инфраструктурой. В городе сконцентрированы значительные экономические, административные и интеллектуальные ресурсы.

Отражением сложившегося экономического потенциала

Новосибирска является его финансовое положение. Определяющее значение при характеристике финансового положения города имеет бюджет. В структуре источников формирования доходов бюджета выделяются налоговые, неналоговые поступления и безвозмездные перечисления из регионального бюджета. Соотношение между ними является репрезентативным с точки зрения оценки уровня экономической самостоятельности города. Структура доходов бюджета города за период 2010-2016 гг. приведена в табл. 1.

Таблица 1 - Структура доходов бюджета города Новосибирска, %

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Налоговые доходы, в т.ч.:	37,9	35,3	42,2	42,0	46,9	41,5	44,3
НДФЛ	24,5	23,5	30,1	30,9	34,0	28,3	30,7
Налоги на совокупный доход	3,9	3,6	3,8	3,3	3,4	3,8	3,9
Налоги на имущество	9,5	8,2	8,3	7,8	8,4	9,2	9,5
Неналоговые доходы, в т.ч.:	25,0	25,8	18,8	17,8	18,8	18,2	15,4
Государственная пошлина	2,1	1,7	0,6	0,6	0,7	1,0	0,9
Доходы от использования имущества	9,6	8,4	9,2	8,6	10,7	10,5	8,0
Доходы от продажи активов	7,5	7,7	5,5	4,9	4,3	2,7	2,2
Доля безвозмездных перечислений, в т.ч.	37,1	38,9	39,0	40,2	35,2	40,3	40,4
Субсидии	13,5	14,1	15,9	22,4	7,05	10,7	6,1
Субвенции	23,3	22,8	21,5	17,4	25,3	29,5	34,2
Иные межбюджетные трансферты	0,2	2,4	1,6	0,1	2,8	0,1	0,2

Как видно из табл. 1, в структуре налоговых доходов более половины составляют поступления от налога на доходы

физических лиц, и в целом за рассмотренный период доля данного налога возрастает. В структуре неналоговых доходов преобладают доходы от использования имущества. В целом за период доля, как самих неналоговых доходов, так и отдельных их элементов уменьшается.

Доля безвозмездных перечислений возрастает. В структуре безвозмездных перечислений большую часть составляют субвенции. Отметим, что в 2014 г. уменьшилась не только доля, но и абсолютных размер безвозмездных перечислений в бюджет Новосибирска.

Для оценки структуры бюджетных расходов представляет интерес расчет распределения доли расходов по основным направлениям (табл. 2).

**Таблица 2 - Структура расходов бюджета
г. Новосибирска, %**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Общегосударст вен. вопросы	8,0	6,1	6,2	6,0	6,9	6,9	7,0
Национальная безопасность и правоохраните льная деятельность	2,8	2,2	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
Национальная экономика	18,7	3,4	14,8	19,5	16,9	11,5	9,65
Жилищно- коммунальное хозяйство	13,0	27,6	12,4	14,9	10,4	7,9	5,9
Охрана окружающей среды	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Образование	35,4	35,9	45,9	49,3	52,2	59,1	59,5
Культура, кинема- тография, СМИ	1,8	2,2	1,7	1,8	2,1	2,6	3,0
Социальная политика	5,1	3,8	5,1	4,9	6,3	6,5	8,6

С 2010 по 2016 гг. доля расходов на общегосударственные

вопросы сокращалась. Удельный вес расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность не превышал 3%, сократившись в 2016 г. до 0,62%. На национальную экономику (в основном транспорт и дорожное хозяйство) в целом за рассмотренный период направлялось от 9,62 до 19,54% расходов. Отметим резкое сокращение данных расходов в 2011 г., которое было обусловлено отсутствием в этом году расходов на дорожное хозяйство.

Расходы муниципальных бюджетов имеют ярко выраженную социальную направленность. Так, расходы города на ЖКХ в 2011 г. составляли более 20%, в остальные годы рассматриваемого периода удельный вес данных расходов был менее 20%, сократившись в 2016 г. до 5,86%. Доля расходов на охрану окружающей среды за весь рассмотренный период была очень низкой. В структуре расходов бюджета города Новосибирска удельный вес расходов на образование в целом за период возрастал. Доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ была в среднем на уровне 2%. На социальную политику в 2010-2016 гг. город направлял от 3,58 до 8,56%.

Анализ структуры доходов бюджета г. Новосибирска свидетельствует о снижении уровня самостоятельности, поскольку устойчиво растет доля безвозмездных перечислений при некотором ее сокращении в 2014 г. Структура расходов городского бюджета в целом отражает распределение приоритетов выполнения им своих основных функций, в соответствии с которыми основными статьями расходов являются расходы на образование, жилищно-коммунальное хозяйство и национальную экономику. Однако неустойчивость собственных доходных источников делает проблематичным финансовое обеспечение бюджетных полномочий городских властей.

Список использованных источников

1. Буфетова А.Н. Структура урбанизации и тенденции внутрирегиональной дифференциации уровня жизни. // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2013. – Том 13, выпуск 1. – С.57-66.
2. Коломак Е.А. Развитие городской системы России:

тенденции и факторы. // Вопросы экономики. – 2014. - № 10. – С.82-96.

3. Зубаревич Н.В. Города на постсоциалистическом пространстве. // Общественные науки и современность. – 2010. - № 5. – С.5-19.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИИ

Такмакова Е.В.

*ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры прикладной и инновационной экономики
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Аннотация: В статье проведен статистический анализ результатов научных исследований в Российской Федерации, публикующиеся на двух официальных интернет – платформах: Scopus и Web of Science.

Ключевые слова: наука, цитируемость, публикации

STATISTICAL ANALYSIS OF THE RESULTS SCIENTIFIC RESEARCH IN RUSSIA

Takmakova E.V.

*Orel State University named after I. S. Turgenev,
candidate of economic Sciences, associate Professor,
Department of applied and innovative economy
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Abstract: In the article the statistical analysis of the results of scientific issledovaniyu of the Russian Federation, published in the two official platforms: Scopus and Web of Science.

Keywords: science, citation, publications

Формой осуществления и развития науки является научное исследование. В Федеральном законе "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 № 127-ФЗ (в ред. ФЗ от 23.05.16 г.) [6] научно-исследовательская деятельность определена как деятельность, направленная на получение и применение новых знаний. Результаты научных исследований оцениваются тем выше, чем выше научность сделанных выводов и обобщений, чем достовернее они и эффективнее. Они должны создавать основу для новых научных разработок. Тем самым, стоит уделить внимание статистическому изучению результатов научных исследований.

Задачей данного исследования является статистическое изучение результатов научных исследований в РФ.

В настоящее время публикация результатов научных исследований ведется в основном на двух официальных интернет – платформах: Scopus и Web of Science. «Scopus» - библиографическая и реферативная база данных и инструмент для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в научных изданиях. [1, С. 67]

Проведем статистический анализ результатов российских научных исследований, публикуемых на интернет – платформе «Scopus». Рассмотрим в таблице 1 динамику публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в Scopus, по типам документа.

Таблица 1. - Публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в Scopus, по типам документа, шт.[3]

Показатель	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Публикации, всего	39596	42928	44477	47363	53628
Статьи	34386	33647	32528	37566	41234
Доклады	6472	6633	7597	7133	9831
Обзоры	791	1177	1373	1228	1346
Прочее	947	1471	2979	1436	1217

По вышеприведенным данным, можем заметить, что коли-

чество публикаций российских авторов растет с одновременным ростом показателей публикаций статей, докладов, обзоров. Однако, согласно данным Российского инновационного индекса [5] по количеству публикаций РФ за 2006–2015 гг. потеряла 8 позиций, переместившись с 8-го места на 16-е. Россия пропустила вперед Китай, Испанию, Австралию, Южную Корею, Бразилию, Нидерланды и Тайвань вследствие самого низкого среднегодового темпа прироста числа научных изданий среди всех стран выборки — всего 1,1%. Также можно заметить снижение показателя прочих публикаций начиная с 2013г. Это может быть связано с тем, что многие авторы переходят на публикацию результатов своих научных исследований в виде статей.

Рассчитаем темп роста публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в Scopus, по типам документа. Расчет приведем в таблице 2.

Таблица 2. – Показатели темпа роста публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в Scopus, по типам документа за 2011 – 2015 гг.

Показатель	Годы					Темп роста, %			
	2011	2012	2013	2014	2015	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
Публикации, всего	39596	42928	44477	47363	53628	108	104	107	113
Статьи	34386	33647	32528	37566	41234	98	97	116	110
Доклады	6472	6633	7597	7133	9831	103	115	94	138
Обзоры	791	1177	1373	1228	1346	149	117	89	110
Прочее	947	1471	2979	1436	1217	155	203	48	85

При анализе таблицы 2, заметим, что общий показатель публикаций в 2015г. по сравнению с 2013г. вырос на 13,2%. Показатель публикации докладов имел различные тенденции: после достижения в 2013г. прироста на 14,5%, в 2014г. наблюдалась резкая убыль на – 6,1%, после чего в 2015г. наблюдался резкий прирост на 37,8%. Также заметим, что публикации в виде статей наиболее популярны у российских авторов – 76,9% от общего числа публикаций.

Проанализируем удельный вес публикаций российских авторов в общемировом числе публикаций, индексируемых в Scopus (Рисунок 1).

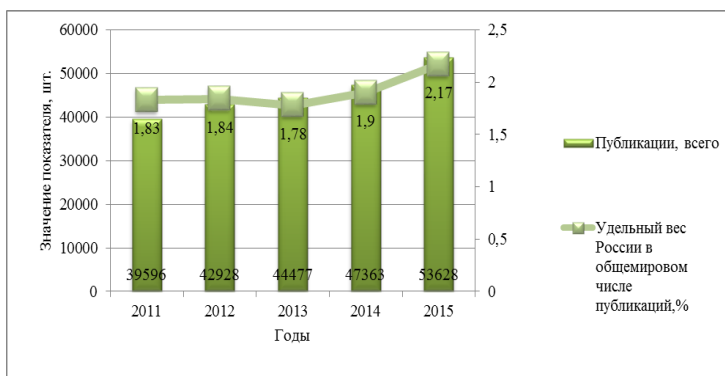


Рисунок 1. - Удельный вес России в общемировом числе публикаций, индексируемых в Scopus [3]

При анализе рисунка 1 видим, что удельный вес РФ в общемировом числе публикаций с 2012г. имел тенденцию к снижению, однако, с 2013г. начал расти, но в 2015г. так и не достиг показателя 2001г., составлявшего 2,7%. Хотя, при всем этом, общее число публикаций российских авторов имеет тенденцию к росту. Снижение удельного веса РФ в общемировом числе публикаций может быть связано с недостаточным финансированием научно-исследовательских работ, не доведением до конечного результата процесса исследования.

При анализе структуры публикаций российских авторов в научных журналах, индексируемых в Scopus, по областям науки за 2011 – 2015 гг. наибольшую долю составляют публикации по естественным и точным наукам – их доля в общем числе публикаций российских авторов в среднем составила 60,4%, наименьший удельный вес принадлежит публикациям по гуманитарным наукам – 1,1% (в среднем). [3]

Аналогично проведенному анализу результатов научных исследований, публикуемых на интернет – платформе «Scopus», проанализируем результаты научных исследований, публикуемых на Web of Science. WoS – поисковая платформа, объединяющая реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов, в том числе базы, учитывающие взаимное цитирование публикаций. [7]

Проанализируем публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в WoS по типам документа за период с 2011 г. по 2015 г., а также темпы роста и прироста данных показателей за период с 2013 г. по 2015 г. Исходные данные приведены в таблице 3.

Таблица 3. - Публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в Web of Science, по типам документа, шт. [3]

Показатель	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Публикации, всего	33367	34608	34650	37057	40181
Статьи	27820	29062	28214	29466	30490
Доклады	3316	2928	3292	3555	5674
Обзоры	773	730	803	855	868
Прочее	2725	2770	2819	3651	3466

Рассчитаем базисные и цепные темпы роста и прироста публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в WoS, по типам документа (Таблица 4,5).

Таблица 4. - Показатели темпа роста и темпа прироста (цепные) публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в Web of Science, по типам документа за 2013 – 2015гг.

Показатель	Годы			Темп роста, %		Темп прироста, %	
	2013	2014	2015	2014/ 2013	2015/ 2014	2014/ 2013	2015/ 2014
Публикации, всего	34650	7057	40181	107,0	108,4	7,0	8,4
Статьи	28214	9466	30490	104,4	103,5	4,4	3,5
Доклады	3292	555	5674	108,0	159,6	8,0	59,6
Обзоры	803	55	868	106,5	101,5	6,5	1,5
Прочее	2819	651	3466	129,5	94,9	29,5	-5,1

Таблица 5. - Показатели темпа роста и темпа прироста

(базисные) публикации российских авторов в научных журналах, индексируемых в Web of Science, по типам документа за 2013 – 2015гг.

Показатель	Годы			Темп роста, %		Темп прироста, %	
	2013	2014	2015	2014/ 2013	2015/ 2013	2014/ 2013	2015/ 2013
Публикации, всего	34650	7057	40181	107,0	116,0	7,0	16,0
Статьи	28214	9466	30490	104,4	108,0	4,4	8,0
Доклады	3292	555	5674	108,0	172,4	8,0	72,4
Обзоры	803	55	868	106,5	108,1	6,5	8,1
Прочее	2819	651	3466	129,5	123,0	29,5	23,0

По данным, приведенным в таблицах выше, видим, что количество публикаций российских авторов в научных журналах, индексируемых в Web of Science имеет тенденцию к росту. Так, за 2015г. по сравнению с предыдущим годом общее количество публикаций выросло на 3124 шт.

По результатам расчета цепных темпов роста и прироста видим, что показатель общего количества публикаций стабильно растет, темп прироста в 2015г. по отношению к 2014г. составил 8,4%. Также, наблюдается положительный темп прироста по всем показателям, кроме прочих публикаций, где темп прироста в 2015г. по сравнению с 2014г. имеет отрицательное значение (-5,1%). Наибольшего прироста достиг показатель публикаций докладов – прирост 59,6% в 2015г. по сравнению с 2014г.

По результатам расчета базисных темпов роста и прироста заметим отсутствие отрицательных показателей темпа прироста. Аналогично рассчитанному выше базисному темпу прироста, в цепном – наибольшего прироста достиг показатель публикаций докладов – прирост 72,4% в 2015г. по сравнению с 2013г.

Далее рассмотрим удельный вес РФ в общемировом числе публикаций, индексируемых в WoS (Рисунок 2).

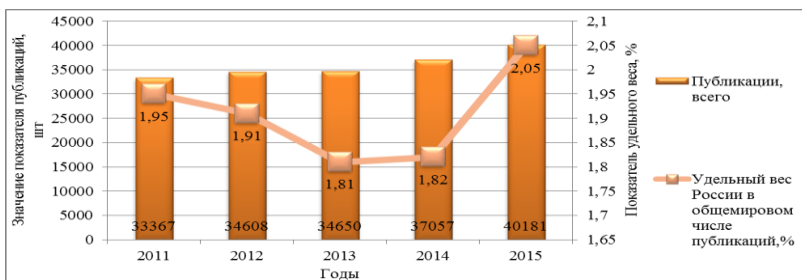


Рисунок 2. - Удельный вес России в общем мировом числе публикаций, индексируемых в Web of Science, % [3]

При анализе рисунка 2 видим, что удельный вес России в общем числе публикаций, индексируемых в Web of Science имеет тенденцию к снижению с 2011г по 2013г., при одновременном росте общего числа публикаций российских авторов. С 2013г. показатель имеет тенденцию к росту. На протяжении долгого времени российские вузы демонстрировали серьезное отставание по числу публикаций в рецензируемых научных журналах. Например, в 2015 году РФ занимала всего лишь 15 место по количеству опубликованных статей в мировом рейтинге, составленном WoS. Российских ученых опережали коллеги из США, Китая, Германии, Великобритании, Индии и ряда других стран. [4] В числе основных причин, объясняющих такое отставание, чаще всего называли «утечку мозгов» из России, нежелание российских ученых добиваться публикаций в авторитетных научных изданиях с высоким импакт-фактором, а также банальное неумение правильно составить заявку и перевести материал на английский язык. Есть, кроме того, и факторы политического характера: по словам представителей российского научного сообщества, западные издания нередко отказываются публиковать статьи россиян без видимых причин.

При анализе структуры публикаций российских авторов в научных журналах, индексируемых в Web of Science, по областям науки за 2011 – 2015 гг. наибольшую долю составляют публикации по естественным и точным наукам – их доля в общем числе публикаций российских авторов в среднем составила

77,0%, наименьший удельный вес принадлежит публикациям по гуманитарным наукам – 1,5% (в среднем). [3]

Таким образом, при анализе публикаций российских авторов на интернет - платформе Web of Science, наблюдается схожая ситуация с публикациями российских авторов на Scopus. Однако, говоря об удельном весе РФ в общем числе публикаций, на Web of Science данный показатель в 2001г. равнялся 3,22%, а в Scopus за тот же год – 2,17%.

Таким образом, анализ результатов научных исследований показал, что публикации российских авторов на основных официальных интернет-платформах Scopus и Web of Science имеют устойчивую тенденцию к росту. Удельный вес РФ в общемировом числе публикаций, индексируемых в Scopus в 2015 году сократился на 0,06%, а в последующие годы имел положительную тенденцию. Удельный вес РФ в общемировом числе публикаций, индексируемых в WoS, в 2011 – 2015 годы сократился на 0,14%, а в последующие годы имел положительную тенденцию. Сокращение данного показателя может объясняться «утечкой мозгов» из РФ, нежеланием российских ученых добиваться публикаций в авторитетных научных изданиях с высоким импакт-фактором.

Список использованных источников:

1. Андреев Г.И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 269 с.

2. Елисеева И.И. Общая теория статистики: учебник / И. И. Елисеева, М. М. Юзбашев; под ред. И. И. Елисеевой. – Москва: Финансы и статистика, 2008. – 656 с.

3. Индикаторы науки: 2016: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 320 с.

4. Оценку эффективности российских ученых пора отвязать от количества публикаций в западных научных журналах [Электронный ресурс] // Российская Академия Наук // Режим доступа: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=e1705cbf-5dc8-4c8d-a263-8725b7853f9c>

5. Российский инновационный индекс / Под ред. Л.М. Го-

хберга. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2016. – 84 с

6. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 № 127-ФЗ (действующая редакция, 2016) [Электронный ресурс] // Информационно- правовая система КонсультантПлюс // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/

7. WebofScience: информация об интернет – платформе [Электронный ресурс] // thomsonreuters.ru //Режим доступа: <http://thomsonreuters.ru/products/web-of-science-4/>

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКИ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ В 2012- 2016 ГОДЫ

Такмакова Е.В.

*к.э.н., доцент кафедры прикладной и инновационной экономики института экономики и управления Орловского государственного университета
им. И.С. Тургенева
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Кириллов В.Б.

*магистрант института экономики и управления Орловского государственного университета
им. И.С. Тургенева
e-mail: kingofkings-96@mail.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных проведен анализ состояния, структуры и динамики преступности в Российской Федерации за 2012-2016 гг. Выявлены особенности влияния различных социально-экономических факторов на уровень преступности в стране.

Ключевые слова: преступность, правовая статистика, корреляционно-регрессионный анализ, социально-экономические

факторы преступности, криминогенная обстановка.

STATISTICAL ANALYSIS OF THE STATUS AND DYNAMICS OF CRIME IN RUSSIA IN 2012 – 2016

Takmakova E.V.

*Orel State University in the name of I.S. Turgenev,
Orel, Russian Federation
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Kirillov V.B.

*Orel State University in the name of I.S. Turgenev,
Orel, Russian Federation
e-mail: kingofkings-96@mail.ru*

Abstract: *In this paper, on the basis of official statistical data the analysis of the structure and dynamics of crime in the Russian Federation for 2012-2016. These studies revealed the existence influence of different socio-economic factors on the level of crime in the country.*

Keywords: *crime, crime statistics, correlation and regression analysis, socio-economic factors of crime, crime situation.*

В настоящее время преступность представляет собой одну из острых социальных проблем во всем мире, имеющее отрицательное влияние на социально-экономическое развитие общества. Преступность характерна практически для любого типа экономической системы. При этом наибольшую остроту она набирает в условиях переходной экономики, когда наблюдаются обострения всех социальных противоречий. Преступность представляет огромную угрозу экономической безопасности страны [3, с. 14].

Проблема статистического исследования преступности в Российской Федерации является достаточно актуальной. За последние десятилетия изменилась криминогенная ситуация, что связано с происходящими экономическими и политическими

потрясениями. В социальной структуре общества России наблюдается большая доля безработных, населения, относимого к категории «бедных», что приводит к усилению криминогенной ситуации в России [1, с.137].

Одним из условий эффективной борьбы с особо негативным социальным явлением является исследование состояния и динамики преступности в РФ, а также комплексный анализ социально-экономических, правовых, духовно-нравственных факторов, оказывающих ее рост [6, с.396].

Проведем статистический анализ преступности в Российской Федерации в 2012-2016 годы. Рассмотрим динамику зарегистрированных преступлений (рис. 1).

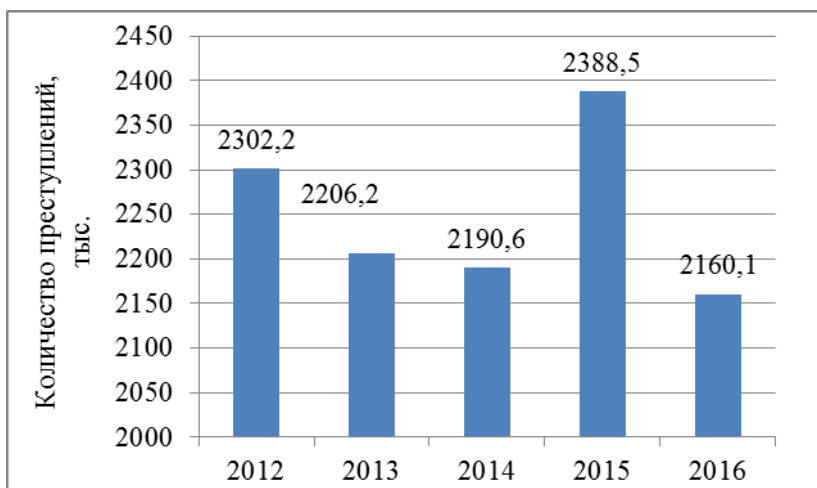


Рисунок 1. – Динамика зарегистрированных преступлений в РФ за 2012-2016 годы [2]

По данным рис.1 видно, что динамика преступлений имеет тенденцию к спаду, так как число зарегистрированных преступлений в 2016 году по сравнению с 2012 годом снизилось.

Рассчитаем цепные показатели динамики преступлений и представим в табл. 1.

Таблица 1. – Ценные показатели динамики зарегистрированных преступлений в РФ за 2012 – 2016 годы

Годы	Число зарегистрированных преступлений, тыс.	Абсолютный прирост, тыс.	Темп роста, %	Темп прироста, %	Абсолютное значение 1 % прироста
2012	2302,2	-	-	-	-
2013	2206,2	-96	95,83	-4,17	23,02
2014	2190,6	-15,6	99,29	-0,71	22,06
2015	2388,5	197,9	109,03	9,03	21,91
2016	2160,1	-228,4	90,44	-9,56	23,89

По данным табл. 1 видно, что в 2012-2014 годы преступность среди населения РФ снижается. Так, в 2013 году по сравнению с 2012 годом произошло сокращение числа преступлений на 96 тыс., или 4,17%, а в 2014 году – на 15,6 тыс., или 0,71%. Однако в 2015 году по сравнению с 2014 годом произошло увеличение числа преступлений на 197,9 тыс., или 9,03%. В 2016 году наблюдалась тенденция к спаду. Произошло сокращение числа преступлений на 228,4 тыс., или 9,56%. В целом за анализируемый период число преступлений в 2016 году по сравнению с 2011 годом сократилось на 142,1 тыс., или 6,17%. В среднем за каждый год число преступлений составляло - 2249,52. Число зарегистрированных преступлений в 2012-2016 годы в среднем увеличивалось на 35,53.

Несмотря на сокращение уровня преступности, криминальная ситуация в Россия продолжает оставаться сложной. Развитию преступности способствуют многие факторы: рост безработицы, инфляция, значительная дифференциация доходов населения, смещение ценностных ориентаций граждан. Также на рост числа преступлений в 2015 году повлияли последствия экономического кризиса [5, с.63-75].

Рассмотрим динамику зарегистрированных преступлений по их видам в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что наибольший удельный вес в структуре преступлений занимают кражи (40,3%). Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составляют 9,3% в структуре преступлений, грабежи – 2,8%, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью -1,3%, террористические акты –

1,2%, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств – 1,0%. Наименьшую долю составляют следующие виды преступлений: убийство и покушение на убийство – 0,5%, разбой – 0,5%, взяточничество – 0,5%, нарушения ПДД, повлекшие смерть человека – 0,4%, изнасилование и покушение на изнасилование – 0,2%.

Таблица 2. – Динамика зарегистрированных преступлений в 2012-2016 годы по видам, тыс. [7]

	2012	2013	2014	2015	2016
Зарегистрировано преступлений - всего	2302,2	2206,2	2190,6	2388,5	2160,1
в том числе:					
убийство и покушение на убийство	13,3	12,4	11,9	11,5	10,4
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	37,1	34,8	32,9	30,2	27,4
изнасилование и покушение на изнасилование	4,5	4,2	4,2	3,9	3,9
грабеж	110,1	92,1	77,7	72,7	61,5
разбой	18,6	16,4	14,3	13,6	11,4
кража	992,2	922,6	908,9	1018,5	871,1
террористический акт	24	31	33	8	25
преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	219	231,5	254,7	236,9	201,2
нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	29,4	28,2	28,4	26,7	22
из них повлекшие по неосторожности смерть человека, двух или более лиц	11,6	10,9	10,6	9,5	7,9
взяточничество	9,8	11,5	11,9	13,3	10

Наиболее сильно ухудшилась ситуация с угрозой проведе-

ния террористических актов. Так, в 2016 году по сравнению с 2012 годом произошло увеличение террористических актов на 1 тыс., или 4,17%.

В 2016 году по сравнению с 2012 годом увеличилось количество выявленных фактов взяточничества на 0,2 тыс., или 2,04%.

В настоящее время ситуация с такими видами преступлений, как грабежи и разбои, в значительной степени стабилизировалась. Количество фактов грабежей в 2016 году по сравнению с 2012 годом сократилось на 48,6 тыс., или 44,14%, а число разбоев – на 7,2 тыс., или 38,71%.

Также в 2016 году по сравнению с 2012 годом было зарегистрировано сокращение преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, на 9,7 тыс., или 26,5%, нарушение ПДД и эксплуатации ТС – 7,4 тыс., или 25,17%, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 17,8 тыс., или 8,13%, нарушения правил ПДД, повлекшие смерть человека – 3,7 тыс., или 31,90%, убийство и покушение на убийство – 2,9 тыс., или 21,80%, кражи – 121,1 тыс., или 12,21%, изнасилование и покушение на изнасилование – 0,6 тыс., или 13,33%.

Рассмотрим состав лиц, совершивших преступления в 2012-2016 годы, в табл. 3.

Таблица 3. – Состав лиц, совершивших преступления в 2012-2016 годы в РФ (по полу), тыс. чел. [7]

	2012	в%к итогу	2013	в%к итогу	2014	в%к итогу	2015	в%к итогу	2016	в%к итогу
Выявлено лиц, совершивших преступления, из них:	1010,9	100	1012,6	100	1006	100	1075,3	100	1015,9	100
мужчины	856,6	84,7	856,3	84,6	847,8	84,3	903,1	84,0	867,8	85,4
женщины	154,4	15,3	156,3	15,4	158,2	15,7	172,2	16,0	148	14,6

Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что наибольшую долю в совершении преступлений составляют мужчины. Удельный вес мужчин в совершении преступлений в 2011-2016 годы колеблется в пределах 84,0-85,4%, а женщин – 14,6-16,0%. При-

чем, темп роста числа мужчин, совершивших преступления, в 2016 году по сравнению с 2012 годом составил 101,3%, а женщин – 95,9%. Таким образом, видно, что число женщин, совершивших преступления, сократилось на 4,1%, а мужчин - выросло на 1,3%.

По мнению некоторых ученых, мужчины более активны и общественно опасны. Чаще всего преступления, совершенные мужчинами, воспринимаются как обыкновенное для них дело. Даже в преступлениях, совершенных женщинами, во многих случаях считают виновными мужчин: шантажировали, вовлекли в преступление и так далее. Общественное мнение всегда на стороне женщин. Однако, хотя и женщины совершают меньше преступлений, но они представляют большую общественную опасность [4, с.67-70].

Проведем анализ возрастного состава лиц, совершивших преступления в табл. 4.

Таблица 4. – Возрастной состав лиц, совершивших преступления в 2012-2016 годы в РФ, тыс. чел. [7]

Годы	Возрастные категории лиц, совершивших преступления					
	14-15	16-17	18-24	25-29	30 – 49	50 и старше
2012	18,5	41	233,6	191,8	432,2	93,9
2013	19,7	41	222,5	191,5	440,5	97,3
2014	17,1	37,3	207,8	190	454,6	99,2
2015	17,2	38,8	203,6	201,5	504	110,2
2016	15,6	33	182,4	192,9	483,3	108,7

Анализируя данные табл. 4 можно сказать о том, что наибольшее число преступлений совершено лицами возрастной категории 30-49 лет. Например, в 2016 году доля лиц, совершивших преступления в данной возрастной категории, по отношению к общему числу составила 47,6%. Наименьшее число преступлений совершается лицами в возрасте от 14 до 15 лет (1,5% в 2016 г.), а также от 16 до 17 лет (3,2% в 2016г.). В 2016 году по сравнению с 2012 годом произошло сокращение числа

лиц, совершивших преступления в возрасте 14-15 – на 15,7%, 16-17 лет – 19,5%, 18-24 – 21,9%. Количество лиц совершивших преступления в возрасте 25-29 лет увеличилось на 0,6%, 30-49 лет – 11,8%, 50 и старше – 15,8%.

Далее проанализируем влияние основных социально-экономических факторов на уровень преступности в РФ. Для этого были отобраны 5 факторов, которые прямо или косвенно влияют на уровень преступности:

X_1 – доля населения, имеющая доходы ниже прожиточного минимума (%);

X_2 – численность наркозависимых, состоящих на учете в медицинских учреждениях (тыс. чел.);

X_3 - численность алкозависимых, состоящих на учете в мед.учреждениях (тыс. чел.);

X_4 – численность безработных (тыс. чел.);

X_5 – число разводов (ед.). Данные были взяты за 15 лет с 2002 по 2016 годы.

Результаты расчетов по выявлению тесноты связи между результативным и факторными признаками представлены в корреляционной матрице (табл. 5).

Таблица 5. – Корреляционная матрица [7]

	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Y	1					
X1	0,23803	1				
X2	0,569825	0,258779	1			
X3	0,691061	0,669722	0,825337	1		
X4	0,401	0,619889	0,533614	0,725576	1	
X5	-0,06676	0,628879	0,40719	0,49334	0,404785	1

Таким образом, по результатам корреляционной матрицы видно, что наибольшее влияние на уровень преступности в России оказывают X_3 , X_2 . Причем связь между уровнем преступности и нарко- и алкозависимыми – прямая, что означает возрастание уровня преступности с одновременным ростом количества больных.

При проведении регрессионного анализа использовали фак-

торные переменные X_2 и X_3 . Регрессионная модель выглядит следующим образом:

$$Y = -136,7 + 0,1X_2 + 1,5X_3$$

Полученное уравнение показывает следующее: во-первых, увеличение наркозависимых на 1%, в среднем приводит к повышению числа зарегистрированных преступлений на 0,1 человек, при условии, что количество алкозависимых не изменится; во-вторых, увеличение алкозависимых на 1%, в среднем приводит к повышению числа зарегистрированных преступлений на 1,5 человек, при условии, что количество наркозависимых не изменится.

Таким образом, по итогам проведенного статистического анализа в Российской Федерации в 2012-2016 годы, было выявлено, что число зарегистрированных преступлений в 2016 году по сравнению с 2012 годом сократилось на 142,1 тыс. Однако в 2015 году произошло резкое увеличение числа преступлений на 197,9 тыс. по сравнению с 2014 годом, что объясняется последствиями кризиса 2014-2015 годов. Статистика показывает незначительное снижение преступности в 2016 году. Однако одновременно с этим возрастает угроза наиболее тяжких преступлений (террористические акты).

Наибольшее число преступлений совершается лицами в возрасте 30-49 лет, наименьшее – лицами 14-15 лет. В 84-85% случаев преступления совершаются мужчинами, а в остальных – женщинами. Чаще всего совершаются кражи и грабежи, а реже – изнасилования и покушения на изнасилование.

Наиболее криминогенными регионами в России оказались: г. Москва, Московская область, Краснодарский край, а наименее – Чукотский автономный округ.

На уровень преступности оказывают влияние множество факторов, одними из которых является: алкогольная и наркотическая зависимость, безработица, семейное положение, уровень доходов, уровень культуры и образования, мировоззренческие устои.

В ближайшем будущем структура и уровень преступности не претерпит значительных изменений. Поскольку состояние и динамика преступности существенно зависит от социально-

экономических, политических и демографических факторов, российскому обществу потребуется длительное время для их преобразования. Бедность огромной части населения приводит к имущественным преступлениям. Поляризация населения на богатых (в некоторых случаях, за счет финансовых махинаций, взяточничества) и бедных, вражда, беззащитность перед преступниками и властью будут содействовать насильственным преступлениям. Итак, в целях эффективной борьбы с преступностью в Российской Федерации необходимо, прежде всего, совершенствовать нормативно-правовую базу, проводить политику борьбы с коррупцией и профилактические мероприятия среди несовершеннолетних и ранее судимых лиц.

Список использованных источников

1. Брусникина, С.Н. Правовая статистика: учебно-методический комплекс / С.Н. Брусникина. – М.: ЕАОИ, 2008. – 226с.
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimestat.ru/> - Дата доступа: 13.11.2017.
3. Журавлев Г.Т. Криминология: учебное пособие / Г.Т. Журавлев, Е.В. Ковалевская. – М.: ЕАОИ, 2012. – 152с.
4. Ильченко, О.Ю. Криминологическая характеристика женской преступности / О.Ю. Ильченко, А.А. Хорошилова // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – №26. – С.67-70.
5. Ищенко, Н.С. Экономико-правовые аспекты преступности / Н.С. Ищенко // Вестник ГГТУ им. П.О. Сухого. – 2008. – №1. – С.63-75.
6. Курс социально-экономической статистики: учебник / М.Г. Назаров и др.; под ред. М.Г. Назарова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 771с.
7. Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> – Дата доступа: 11.11.2017.

ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ

Графимова Т.Я.

*начальник отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов территориального органа
Федеральной службы государственной статистики
по Тамбовской области
e-mail: otd08@tmbfsgs.lanta-net.ru*

Аннотация: Аналитическая записка подготовлена по данным годовых бухгалтерских отчётов, разрабатываемых в органах государственной статистики.

В записке приведен анализ финансового положения организаций Тамбовской области, финансовой устойчивости и платежеспособности, имущественного состояния и источников его формирования по полному кругу. Дана оценка рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг, рентабельности активов организаций.

Ключевые слова: Сальдированный финансовый результат, прибыль, убыток, рентабельность, активы, кредиты и займы, коэффициенты: текущей ликвидности, автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами, соотношения заёмных и собственных средств

FINANCIAL SITUATION OF THE ORGANIZATIONS TAMBOV REGION IN 2016

Trofimova T.Y.

*head of Department of summary statistical works, Finance, regional accounts and balance sheets of the territorial authority
The Federal state statistics service in the Tambov region,
e-mail: otd08@tmbfsgs.lanta-net.ru*

Abstract: an Analytical note was prepared according to the annual accounting report, developed by the state statistics bodies.

The note provides analysis of the financial situation of organizations of the Tambov region, financial stability and solvency, property status and sources of its formation for the full range. The estimation of profitability (unprofitability) of sold goods, products, works, services, profitability of assets of organizations.

***Key words:** Balanced financial result, profit, loss, profitability, assets, loans and borrowings, factors: current liquidity, autonomy, security of own working capital, the ratio of borrowed and own funds*

Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области была принята и обработана годовая бухгалтерская отчетность от 9629 организаций области, осуществлявших свою деятельность в 2016 году, что на 0,3% больше, чем в 2015 г.

Наиболее привлекательными для бизнеса в 2016 г. по-прежнему оставались сферы деятельности: «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (36,1% от общего количества организаций, представивших бухгалтерскую отчетность, в 2015 г. – 35,7%), «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (19,1%, как и в 2015 г.). Доля организаций строительства, обрабатывающих производств и сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства составила соответственно 10,9%, 9,9% и 6,0% против 11,2%, 9,5% и 6,4% в 2015 г.

Ключевым показателем финансового положения организаций, комплексно отражающих их хозяйственную деятельность в форме денежных накоплений, является прибыль, которая создает базу для расширения производственной деятельности и является главным показателем эффективности работы организаций. За счет прибыли выполняются обязательства организаций перед бюджетом, банками и другими организациями.

По данным годовой бухгалтерской отчетности за 2016 г. **сальдированный финансовый результат** (прибыль минус убыток) организаций области составил 29311,0 млн. рублей и снизился по сравнению с 2015 г. (по сопоставимому кругу организаций) на 42,9 %

Значительное снижение сальдированного финансового результата в 2016 г. относительно 2015 г. допустили организации с видом экономической деятельности: «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (в 25,2 п.), «здравоохранение и предоставление социальных услуг» (на 47,6%), «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (на 30,3%), «добыча полезных ископаемых» (на 28,7%), «обрабатывающие производства» (24,8%).

Несмотря на общее снижение сальдированного финансового результата (по сопоставимому кругу организаций) в целом по области, следует отметить организации отдельных видов экономической деятельности, которые в 2016 г. увеличили свой положительный сальдированный финансовый результат, а именно: «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (на 29,2 %), «гостиницы и рестораны» (на 20,2%) и «транспорт и связь» (на 17,7%).

Среди хозяйствующих субъектов в 2016 г. большую часть (70,1% или 20539,1 млн. рублей) общего объема сальдированного финансового результата получили организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства. Однако по сравнению с 2015 г. их сальдированный финансовый результат снизился более чем в 2,1раза.

Из графика (рис. 1) видно, что положительный сальдированный финансовый результат в 2016 г., как и в 2015 г. формировался за счет организаций двух основных видов экономической деятельности: «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» – 50,9% (в 2015 г. -41,7%) и «обрабатывающие производства» – 30,2 % (в 2015 г. – 22,9%).

Итоги финансово-хозяйственной деятельности организаций напрямую зависят от выручки от продажи продукции, работ, услуг, затрат на их производство и прибыли полученной от реализации.



Рис. 1 - Структура сальдированного финансового результата по видам экономической деятельности

Основным источником покрытия текущих затрат на производство и продажу товаров, работ, услуг является выручка.

За 2016 г. объем выручки организаций Тамбовской области увеличился на 12,2% (в 2015 г. - 33,8%).

Структура выручки в разрезе видов экономической деятельности на протяжении ряда последних лет практически не меняется. Основная доля выручки, получена в организациях с видами деятельности: «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» -37,9%, (в 2015 г. – 35,9%), «обрабатывающие производства» -26,6% (28,7%) и «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» - 14,2% (13,8%).

На конечный финансовый результат организаций области за 2016 г. оказало влияние как увеличение отрицательного сальдо прочих доходов и расходов, которое возросло по сравнению с 2015 г. в 4,7 раза так и увеличение затрат на производство и продажу - на 17,7%.

С прибылью на общую сумму 34898,1 млн. рублей завершили 2016 г. 85,1% от общего числа организаций, представивших годовую бухгалтерскую отчётность, (в 2015 г. – 84,1% с суммой прибыли 58982,4 млн. рублей).

Доля организаций, получивших убыток за 2016 г., снизилась на 1,0 п.п. и составила - 14,9%. Снижился и размер полученного ими убытка на 31,1% (по сопоставимому кругу организаций) и составил 5587,1 млн. рублей против 8109,0 млн. рублей в 2015 г.

Наименьшую, чем в среднем по области, долю убыточных организаций за 2016 г. имели организации с видами деятельности: «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» – 11,7% (в 2015 г. – 12,6%), «предоставление прочих коммунальных, социальных услуг» – 12,9% (в 2015 г. – 12,5%), «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» – 13,3% (в 2015 г. – 11,9%), «строительство» - 13,8% (в 2015 г. – 15,9%).

Большую, чем в среднем по области, долю убыточных организаций за отчётный год, имели организации по производству и распределению электроэнергии (30,6%).

В целом по РФ и регионам ЦФО доля убыточных организаций составила 19,8% и 20,7% соответственно.

Доля организаций получивших по результатам 2016 г. убыток в разрезе субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный Федеральный округ варьирует от 14,9 % (Тамбовская область) до 22,8 % (Костромская область) и приведена на следующем графике (рис. 2):

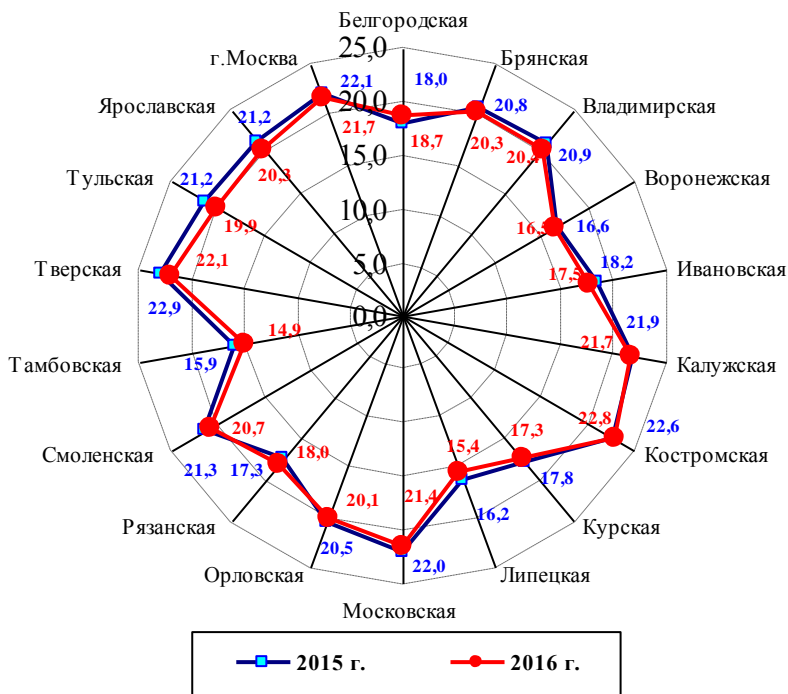


Рис. 2 - Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций по регионам центрального федерального округа(в процентах)

Одним из относительных показателей, характеризующих финансовое положение организаций и обладающим свойством сравнимости, является **рентабельность**.

В целом по полному кругу организаций рентабельность продаж за 2016 г. по отношению к затратам составила 7,4%, по отношению к выручке – 6,9%. В 2015 г. это соотношение составило 11,4% и 10,3% соответственно.

Значительно выше, чем в среднем по области, уровень рентабельности проданных товаров, продукции, работ (услуг) и рентабельности продаж к выручке сложился в организациях с видом экономической деятельности: «сельское хозяйство, охота

и лесное хозяйство» (27,8%), «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (17,2%), «финансовая деятельность» (17,1%).

Ниже, чем в среднем по области, уровень данного показателя сложился в организациях с видами деятельности: «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (0,8%), «здравоохранение и предоставление социальных услуг» (1,6%), «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (2,0%).

Уровень рентабельности активов в 2016 г. снизился по отношению к предыдущему году на 5,2 п.п. и составил 6,0%. Это обусловлено значительным снижением сальдированного финансового результата по региону. При этом наблюдалось снижение рентабельности как внеоборотных активов с 30,0% в 2015 г. до 15,7% в 2016 г., так и оборотных активов – с 17,9 % до 9,7%. Рентабельность капитала и резервов составила 19,8% против 39,6% в 2015 г., долгосрочных обязательств – 27,8% против 54,5%, краткосрочных обязательств – 12,5% против 21,9%.

На конец 2016 г. **имущество** (активы) организаций области оценивалось в 488,9 млрд. руб. и его стоимость возросла по сравнению с предыдущим годом на 14,5 %.

Активы организаций делятся на внеоборотные и оборотные.

Внеоборотные активы представляют собой средства, которые используются организацией в своей деятельности в течение длительного времени. Они включают в себя материальные внеоборотные активы (основные средства, незавершенные капитальные вложения в основные средства) и нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы.

Прирост внеоборотных активов в 2016 году составил 15,8% (2015 г. – 16,7%). Прирост нематериальных, финансовых и других внеоборотных активов (4,3%) был ниже, чем материальных (21,6%).

На конец 2016 г. наибольшая доля (78,9%) всех внеоборотных активов организаций области находилась на балансе организаций с видами деятельности: «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (42,1%),

«обрабатывающие производства» (19,3%), «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (17,5%).

Стоимость **оборотных активов** организаций области к концу 2016 г. сложилась в объеме 302,4 млрд. рублей, что составило 61,9% валюты баланса, против 62,3% на начало года и увеличилась за год на 36,5 млрд. рублей, или на 13,7%.

Наибольший удельный вес в составе оборотных активов занимают финансовые и другие оборотные активы (включая дебиторскую задолженность) -55,5% и запасы -38,1%. В целом за год объёмы финансовых активов и дебиторской задолженности увеличились на 8,3%, запасов – на 22,0%. При этом, доля финансовых оборотных активов (включая дебиторскую задолженность) снизилась на 2,7 п.п., а доля запасов в общей стоимости оборотных средств за прошедший год увеличилась на 2,5 п.п.

Денежные средства и денежные эквиваленты в общей стоимости оборотных активов выросли – на 0,2 п.п. и составили на конец года лишь 6,4%, а общая их стоимость за год увеличилась на 17,0%.

На конец 2016 г. 85,1% всех оборотных активов было сосредоточено в организациях с видами экономической деятельности: «обрабатывающие производства» (29,8%), «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (21,0%), «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (19,9%), «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (14,4%).

Степень эффективности использования оборотных средств выражается в их оборачиваемости - длительности оборота в днях и числе оборотов в течение отчетного периода.

Продолжительность одного оборота оборотных средств организаций области в 2016 г. составила 191,1 дня и по сравнению с 2015 г. увеличилась на 15,7 дня. Это свидетельствует о том, что в отчетном году оборачиваемость оборотных средств замедлилась и в результате за год они делали 1,91 оборота против 2,08 оборота в 2015 г.

Наиболее быстро в 2016 г. оборачивались оборотные средства в организациях с видами деятельности: «производство и

распределение электроэнергии, газа и воды» (4,8 оборота в год), «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (3,8 оборота. Медленнее, чем в среднем по области, оборачивались оборотные активы организаций с видами деятельности: «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (1,2 оборота), «финансовая деятельность» (1,0 оборота).

Скорость оборачиваемости запасов по сравнению с 2015 г. замедлилась на 3,6 дня и составила 77,0 дня.

Для формирования активов организаций используются как собственные: уставный, добавочный и резервный капитал, нераспределенная прибыль (убыток), так и привлеченные (заемные) средства, которые являются внешними источниками ресурсов организации.

В структуре активов организаций области на конец 2016 г. удельный вес **заемных (привлеченных)** средств был выше (69,7%), чем доля **собственных средств** (30,3%).

Заемные обязательства в зависимости от времени использования подразделяются на краткосрочные (до одного года) и долгосрочные (свыше одного года). Общая сумма заёмных обязательств на конец 2016 г. составила 340,6 млрд. рублей и возросла за год на 13,0%. Из общей суммы заёмных обязательств на долгосрочные приходилось 31,0%, на краткосрочные – 69,0%. При этом следует отметить, что краткосрочные обязательства возросли за год на 9,3%, а заёмные на долгосрочной основе выросли за год на 22,1% и достигли к концу года: краткосрочные – 235,0 млрд. рублей, долгосрочные – 105,6 млрд. рублей.

Задолженность организаций области **по полученным кредитам и займам** в 2016 г. по сравнению с 2015 г. возросла на 4,8% и составила 150,9 млрд. рублей.

Основные объемы задолженности приходились на «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» - 34,7%, «обрабатывающие производства» - 21,2%, «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление социальных услуг» - 20,1%.

Наибольший рост задолженности по полученным кредитам и займам в 2016 г. по сравнению с 2015 г. наблюдался в

организациях следующих видов экономической деятельности: «рыболовство, рыбоводство» (в 2,1р.), «строительство» (на 33,3%), «образование» (на 31,3%).

Снижение задолженности отмечалось в организациях «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» - на 35,5%, «обрабатывающие производства» - 16,9%, «финансовая деятельность» - 9,0%.

Одним из основных показателей платежеспособности является **коэффициент текущей ликвидности**, нормальное значение которого считается равное 200% и более.

На конец 2016 г. коэффициент текущей ликвидности организаций Тамбовской области составил 128,7% и вырос по сравнению с 2015 г. на 6,1 п.п. Однако это ниже норматива, что говорит о низких платёжных возможностях организаций области в целом.

Выше норматива данный показатель имели только организации сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (225,9%). Значительно ниже норматива (45,5%) коэффициент текущей ликвидности имели организации с видом деятельности «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование».

Более полную информацию о платежеспособности организаций можно получить, сгруппировав их по коэффициенту покрытия: имеющие низкий коэффициент (менее 100%), средний коэффициент (от 100% до 200%) и высокий коэффициент (более 200%).

По итогам за 2016 г. по полному кругу организаций наблюдалось незначительное сокращение удельного веса организаций, которых можно отнести к категории благополучных, (коэффициент текущей ликвидности свыше 200%) с 20,0% в 2015 г. до 19,9% в 2016 г. На эту группу организаций приходилось 32,2% денежных средств, 23,9% финансовых и других активов и 8,7% обязательств без заёмных средств. Финансовые и другие активы этих организаций превысили обязательства (без заёмных средств) почти в 2,4 раза. Платёжеспособность организаций этой группы достаточно высока, так как они имеют на расчётном счёте достаточно денежных средств и низкий уровень долгов.

Доля организаций, у которых коэффициент текущей ликвидности близок к нормативу, немного ниже прошлого года и составила 23,1%. На эту группу организаций приходилось 47,2% финансовых и других активов и 54,1% обязательств без заёмных средств.

Доля организаций, имеющих низкую платёжеспособность (коэффициент текущей ликвидности менее 100%) возросла по сравнению с 2015 г. на 0,7 п.п. и составила в 2016 г. – 57,0%. Платёжеспособность организаций этой категории крайне низка, так как недостаток денежных средств дополнялся высокой задолженностью по обязательствам, которые существенно (в 1,5 раза) превышали финансовые и другие активы.

Одним из показателей, характеризующих финансовую устойчивость и платёжеспособность организаций, является **коэффициент соотношения заёмных и собственных средств**.

Зависимость организаций области от заёмных средств в 2016 г. снизилась на 23,5 п.п. (в 2015 г. на 36,2 п.п.), но оставалась значительно выше норматива – 229,7% (норматив менее 100%).

Среди видов экономической деятельности наименьший показатель сложился в организациях государственного управления и обеспечения военной безопасности; социальное страхование (минус 183,3%), а наибольший показатель (703,0%) в организациях строительства.

Собственные средства организаций в целом по области в 2016 г. выросли по сравнению с прошлым годом на 18,2%, заёмные средства на 13,0%. Доля собственного капитала в общем объеме вложенных средств составляла – 30,3%.

В результате неудовлетворительного состояния собственных средств зависимость организаций области от заёмного капитала достаточно высока. Так за 2016г. соотношение собственных и заёмных средств составило 229,7% против 253,2% в 2015г.

Коэффициент автономии, характеризующий долю собственного капитала в общей величине источников средств организации и определяющий степень независимости от кредиторов, за 2016 г. вырос по отношению к предыдущему году на 2,0 п.п. и составил всего лишь 30,3% (при нормативе 50%).

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, показывает долю оборотных средств организации, финансируемых за счет ее собственных средств (нормальное ограничение не менее 10%). За 2016 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами по организациям области снизился по сравнению с 2015 г. на 1,8 п.п., но по-прежнему имеет отрицательное значение (минус 12,6%), что свидетельствует о недостатке собственных источников для формирования оборотных активов.

Наибольший положительный коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имели организации с видом деятельности: «гостиницы и рестораны» (21,0%), «добыча полезных ископаемых» (19,3%), «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (18,5%).

Из анализа показателей бухгалтерской отчетности следует, что несмотря на снижение убытка и количества убыточных организаций в деятельности работы организаций области наблюдалось снижение сальдированного финансового результата, снижение рентабельности проданных товаров (продукции, работ, услуг), рентабельности активов. Показатели платежеспособности ниже норматива все это свидетельствует о том, что организации области в 2016 году находились в неустойчивом финансовом состоянии.

Список использованных источников:

1. Финансы Тамбовской области: Статистический сборник-2017
2. Финансовые результаты деятельности организаций области за 2016 г. (по полному кругу);
3. Отдельные показатели финансовой деятельности организаций за 2016 г. (по полному кругу);
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата) <http://www.gks.ru>.

ОПЛАТА ТРУДА В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Трегубова В.М.

*Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина, к.э.н., доцент, доцент кафедры
бухгалтерского учета и налогообложения
e-mail: luch-kt@mail.ru*

***Аннотация.** В двадцать первом веке информация решает все, и уже, практически, ни одна отрасль не работает без использования информационных технологий. Отсюда постоянно возникает высокий спрос, как на разработку и внедрение специальных программ для работающих и вновь открывающихся предприятий, так и на специалистов в этой области. Именно поэтому ИТ-специалист – одна из самых востребованных и высокооплачиваемых профессий нашего времени.*

Сегодня информационные технологии широко используются для коммуникации, в сфере управления, банковском деле, на их основе разрабатываются и внедряются образовательные программы, геологическая разведка и добыча ресурсов. Высокие технологии необходимы в современной промышленности, медицине, обеспечении безопасности и прочее. Дефицит и востребованность квалифицированных ИТ-специалистов создает предпосылки к росту средних зарплат в этой сфере.

***Ключевые слова:** ИТ-специалист, оплата труда, рейтинг вузов, информационные технологии.*

REMUNERATION IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY

Tregubova V.M.

*Tambov State University named after
G.R. Derzhavin, Ph.D., Associate Professor, Associate Professor
of the Accounting and Taxation Department*

Annotation. *In the twenty-first century information solves everything, and already practically no industry does not work without the use of information technology. Hence constantly high demand occurs, both the development and implementation of special programmes for workers and newly emerging enterprises and experts in this field. That is why IT specialist is one of the most sought-after professions of our time. Today, information technology is widely used for communication, management, banking, based on these educational programs are developed and implemented, georazvedka and mining operations, high technologies needed in modern industry, medicine and security. Scarcity and demand for qualified IT professionals creates preconditions to increase average salaries in this field.*

Keywords: *IT-specialist pay, University rating, information technology.*

К разработке информационных технологий ученые приступили еще в середине двадцатого века, когда возникла потребность в автоматизации обработки, систематизации и хранении информации, поскольку классические источники (библиотека, периодические издания) уже не справлялись с этой задачей в полной мере.

Так появилось целое семейство профессий, которые объединены одним названием IT-специалист: программист, системный аналитик, системный архитектор, специалист по системному администрированию, специалист по информационным системам, специалист по защите информации, оператор персонального компьютера, менеджер информационных технологий, администратор баз данных, Web-мастер и т.д.

Сферы применения информационных технологий в самых разных отраслях постепенно расширяются, и это прямо указывает на постоянную и увеличивающуюся потребность в услугах IT-специалистов, а значит можно смело говорить, что это профессия будущего.

Для преодоления негативных тенденций в IT-отрасли в Российской Федерации в 2014 году была утверждена Стратегия развития отрасли IT на период до 2020 года и на перспективу до 2025 года, а также план по импортозамещению программного

обеспечения до 2025 года.

Применение данных технологий позволяет значительно повысить конкурентоспособность экономики, расширить возможности ее интеграции в мировую систему хозяйства [1].

Чтобы стать востребованным IT-специалистом, необходимо иметь, прежде всего, высокий базовый уровень подготовки по таким дисциплинам как математика и английский язык. Такое требование обусловлено тем, что все компьютерные программы записаны на языке цифр, при этом для их создания используется международный язык, английский.

Также будущий IT-специалист должен:

- обладать хорошей памятью;
- уметь находить логическую взаимосвязь;
- проявлять нестандартные подходы к решению различных задач;
- быть усидчивым и внимательным;
- иметь склонность к самоорганизации;
- уметь работать в команде;
- проявлять инициативу.

Перечисленные требования – это только «программа «Минимум».

Чтобы реализовать себя в одном из профильных направлений информационных технологий, нередко требуются и определенные творческие способности: художественный вкус, способности к творчеству, увлеченность той сферой деятельности, для которой разрабатывается программа [2].

Считается, что у каждой работы должно быть, как минимум, три преимущества, которые и являются стимулом для того, чтобы заняться ею. Профессия IT-специалист имеет такие преимущества:

– Каждый человек стремится идти в ногу со временем, занимаясь саморазвитием, повышением образования, расширением кругозора. Но для этого, чаще всего, требуется специально выделять свободное от работы время. IT-специалист имеет возможность повышать свой интеллектуальный уровень без отрыва от производства, поскольку это является и его прямой обязанностью.

- Поскольку трудовая деятельность IT-специалиста явля-

ется интеллектуальной, то, благодаря тем же технологиям, он может осуществлять ее, находясь на большом расстоянии от непосредственного места работы (то есть, удаленно).

– Нельзя не отметить востребованность профессии и достаточно высокий уровень зарплат (причем как в частном бизнесе, так и в государственной системе). Согласно статистическим данным, эта профессия отмечается ежегодным приростом заработной платы на 10-16%, которая часто выплачивается в долларовом эквиваленте.

Кроме того, все еще сохраняющийся дефицит кадров в области информационных технологий позволяет легко решать вопросы с трудоустройством, в то время как у специалистов других профессий поиск свободных вакансий связан с большими сложностями. Такая тенденция будет сохраняться достаточно долго, потому что подготовка специалистов в сфере обеспечения технологий пока заметно отстает от возрастающего спроса на их услуги. Компьютеры иногда выходят из строя и требуют вмешательства человека, который способен наладить их работу – IT-специалиста. Компьютеры могут ломаться в любое время суток. А это значит, что такая профессия чаще всего связана с ненормированным рабочим графиком, что, конечно же, часто нарушает личные планы.

К недостаткам профессии IT-специалиста также можно отнести постоянные и высокие умственные нагрузки, что отрицательно сказывается на эмоциональном состоянии и нормальных функциях нервной системы. Поэтому, выбирая профессию, человек должен уметь правильно организовать режим труда и отдыха, несмотря на ненормированный график.

Не стоит забывать и о негативном влиянии профессиональной деятельности на здоровье: постоянные и очень высокие зрительные нагрузки требуют внимательного отношения к органам зрения, а «сидячий» образ жизни часто приводит к проблемам с лишним весом и опорно-двигательным аппаратом [2].

Специалисты, которые трудятся в сфере IT-технологий, сейчас очень востребованы. Особенно если их сфера деятельности связана с разработкой программного обеспечения. Сейчас практически нет предприятия, в котором не используются современ-

ные программы для работы. Программисты могут трудиться как в одиночку (фрилансеры), так и в специализированных компаниях. Основной чертой профессии в настоящий момент является высокий спрос на специалистов и достойная оплата их труда.

Существуют две категории специалистов: прикладные (работают с готовыми приложениями и обслуживают их, эту должность часто именуют как техник) и системные (пишут программное обеспечение с нуля). У тех, кто относится к первой категории, есть возможность карьерного роста и возможность научиться разрабатывать собственные программы. Системные, в зависимости от опыта работы и личных качеств, могут стать ведущими в крупных компаниях и также впоследствии получать больше [3].

Средняя зарплата зависит от специализации и сферы, в которой трудится разработчик. Если разделить по специальностям, то обзор заработков в этой сфере будет выглядеть следующим образом (данные в рублях):

- программирование 1С – около 60 тысяч;
- пишущий приложения C++ – от 60 до 80 тысяч;
- работающий с PHP – от 30 до 100 тысяч;
- программист JAVA – от 120 до 200 тысяч;
- при основной специализации SQL можно рассчитывать на заработок от 150 тысяч;
- программирование автоматизированных систем управления – от 60 до 70 тысяч;
- системный программист – от 60 до 120 тысяч;
- ведущий специалист компании – от 150 до 600 тысяч в месяц;
- разработчик Flash-приложений может получать от 18 тысяч рублей в месяц.

По сведениям службы исследований сайта по поиску работы и персонала HeadHunter рынок труда Тамбова тоже испытывает дефицит квалифицированных IT-специалистов.

Многих соискателей не устраивает предлагаемая заработная плата или условия труда. В связи с этим сложилась негативная тенденция оттока квалифицированных специалистов и наиболее талантливых выпускников ВУЗов в другие регионы РФ и за рубеж.

В 2016 году спрос на программистов был весьма динамичен:

подъёмы сменялись спадами, зарплаты колебались, требования к соискателям росли, а бизнес чаще инвестировал не в количество, а в качество сотрудников. Агентство HeadHunter на 2016 год прогнозировало рост зарплат в IT-сфере на 8-10%. Статистика собрана на основе 17 млн. вакансий по всей России. Средняя зарплата в сфере информационных технологий за 2016 год поднялась на 8% [4].

Для примера рассмотрим показатели средней заработной платы по предлагаемым вакансиям в IT-сфере в Тамбовской и Московской областях.



Рисунок 1 - Статистика по средней заработной плате по вакансиям в категории «Информационные технологии» по Тамбовской области за июнь-ноябрь 2017 г.

Из рисунка 1 видно, что предложения по вакансиям в Тамбовской области в июне-ноябре 2017 г. колебались в пределах 23,5 – 24,8 тыс. руб.

Совсем другая картина сложилась по Московской области (рис.2)

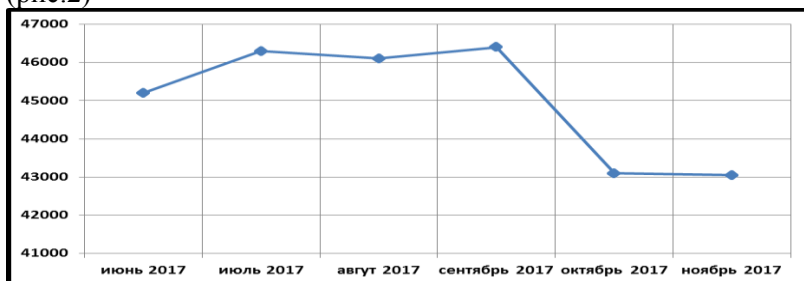


Рисунок 2 – Статистика по средней заработной плате по вакансиям в категории «Информационные технологии» по Московской области за июнь-ноябрь 2017 г.

Исходя из данных рисунка 2, предложения по заработной

плате в Московской области практически вдвое выше, чем в Тамбовской области.

На основании данных **поисковой системы по трудоустройству Adzuna** - международной компании со штаб-квартирой в Великобритании - **распределение вакансий ИТ-специалистов по областям** в укрупненном виде представлены на рисунке 3.

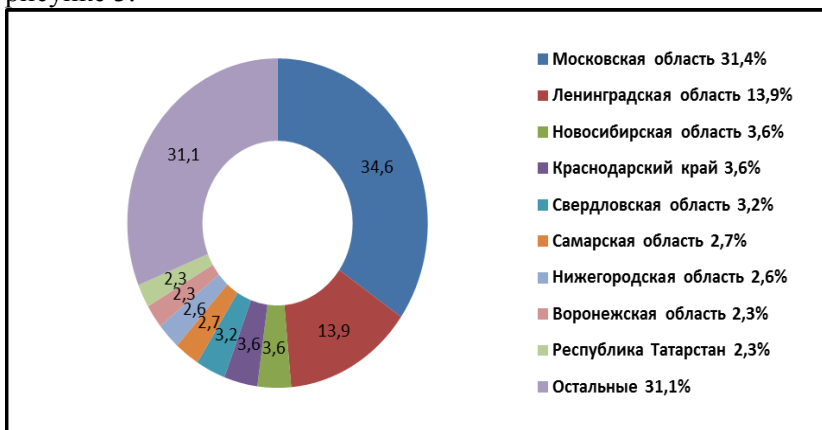


Рисунок 3 - Распределение вакансии ИТ-специалистов по областям России в процентах в июне-ноябре 2017 г.

Из рисунка видно, что львиная доля вакансий ИТ-специалистов сосредоточена в Московской и Ленинградской областях. Поэтому наблюдается отток специалистов данной категории из других областей в вышеназванные [4].

Используя данные исследовательского центра портала [Superjob](#), рассмотрим предлагаемые работодателями заработные платы специалистам разного уровня ИТ- технологий.

Сфера информационных технологий предлагает высокий уровень дохода, как руководителям, так и высококвалифицированным разработчикам. Среди высокооплачиваемых ИТ-предложений на Superjob можно встретить как вакансию [по разработке мобильных приложений](#) с зарплатой от 150 000 до 195 000 рублей, так и позицию [разработчика Android](#) с зарплатой от 130 000 до 200 000 рублей. Исследовательский центр портала [Superjob](#) систематизировал предложения работодателей

в IT, чтобы понять, кто из специалистов может рассчитывать на наиболее выгодные предложения. Учитывался не только средний уровень зарплат, но и конкуренция (соотношение числа резюме и вакансий). Кроме того, были зафиксированы максимальные зарплаты по каждой позиции.

Средний уровень зарплатных предложений напрямую связан с уровнем позиции. Однако, для ряда специальностей, уровень дохода высококлассного специалиста может быть сопоставимым с доходом на позиции руководящего уровня или превышать его. Например, средняя зарплата ведущего программиста Java составляет 155 000 руб., в то время как средняя зарплата руководителя IT-отдела — 145 000 руб.

В IT-сфере можно выделить три основных сегмента:

- руководители (этот сегмент характеризуется высоким уровнем конкуренции и высоким уровнем зарплат);

- программисты и разработчики (здесь наблюдается низкий уровень конкуренции, зарплаты чуть выше средней по отрасли);

- IT-специалисты: тестировщики, системные администраторы и т.д. (для них характерна высокая конкуренция и зарплаты ниже средней по отрасли).

В представленной ниже таблице 1 можно ознакомиться со средней и максимальной заработной платой IT-специалистов разного уровня [5].

Исследовательский центр Superjob представляет регулярные обзоры зарплат специалистов рынка труда. Адекватность предоставляемых данных о рыночной заработной плате достигается путем учета имеющегося соотношения спроса и предложения для каждой исследуемой позиции.

Источником информации для подготовки обзоров служит крупнейшая в России база данных резюме специалистов (более 20 000 000 резюме) и предложения работодателей (более 60 000 вакансий в сутки), публикуемые на портале Superjob.

**Таблица 1- Средняя и максимальная заработная плата
ИТ-специалистов разного уровня, рублей**

Должность	Средняя зарплата	Максимальная зарплата
Руководители подразделений		
Директор по ИТ	220 000	600 000
Руководитель отдела разработки	175 000	300 000
Системный архитектор	160 000	300 000
Руководитель ИТ-отдела	145 000	270 000
Руководитель отдела внедрения ПО	145 000	220 000
Консультант по внедрению SAP	142 000	200 000
Руководитель отдела тестирования	132 000	260 000
Программисты и разработчики		
Ведущий программист Java	155 000	220 000
Ведущий программист Oracle	135 000	200 000
Ведущий программист 1С	130 000	200 000
Ведущий программист PHP	130 000	200 000
Ведущий программист С#	122 000	170 000
Ведущий программист С++	120 000	180 000
Программист Java	125 000	200 000
Программист Oracle	120 000	180 000
Релиз-инженер	120 000	200 000
Разработчик iOS	115 000	180 000
Программист 1С	110 000	180 000
Программист Ruby	110 000	150 000
Программист С++	110 000	170 000
Разработчик Android	110 000	170 000
Программист Delphi	105 000	150 000
Программист Python	105 000	160 000
Программист PHP	96 000	180 000
Программист JavaScript	95 000	150 000
Программист Perl	95 000	180 000
Flash-разработчик	90 000	150 000
ИТ-специалисты		
Системный администратор Unix	90 000	150 000
Специалист по информационной безопасности	90 000	150 000
SEO-оптимизатор	72 000	150 000
Системный администратор Windows	72 000	130 000
HTML-верстальщик	70 000	100 000
Специалист технической поддержки	44 000	65 000
Тестирующий программного обеспечения	77 000	140 000

Анализ заработных плат по конкретной позиции осуществляется на основе зарплатных предложений работодателей (вакансии) и зарплатных ожиданий специалистов (резюме), удовлетворяющих требованиям позиции и размещенных в базе данных не ранее трех месяцев на момент проведения мониторинга. Для каждого отдельного обзора заработных плат количество исследуемых данных индивидуально и определяется особенностями исследуемой позиции.

Рассмотрим еще один вопрос, связанный с рейтингом технических российских вузов, готовящих IT-специалистов.

«Superjob для студентов» представил рейтинг высших учебных заведений России на 2017 год по уровню зарплат занятых в IT-отрасли молодых специалистов, окончивших ВУЗ 1–5 лет назад (таблица 2). Рейтинг составлен исследовательским центром Superjob на основе сравнения среднего уровня доходов выпускников российских ВУЗов 2011—2016 года выпуска [5].

Таблица 2 -Рейтинг высших учебных заведений России по уровню зарплат занятых в IT-отрасли молодых специалистов (на 2017 год)

№	Вуз, город	Зарплата, на которую может претендовать в Москве специалист, окончивший вуз-участник рейтинга	Оставшиеся в городе обучения
1	Московский физико-технический институт (государственный университет), Москва	136 000	80%
2	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва	110 000	77%
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва	110 000	69%
3	Университет ИТМО, Санкт-Петербург	98 000	96%
4	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва	95 000	69%
5	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,	90 000	64%

	Новосибирск		
6	Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт», Москва	87 000	84%
7	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Московский институт электроники и математики им. А.Н. Тихонова), Москва	85 000	97%
2	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург	85 000	92%
8	Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь	83 000	86%
8	Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет), Москва	83 000	90%
8	Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», Москва	83 000	62%
8	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» Москва	83 000	58%
9	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Национальный исследовательский университет), Нижний Новгород	82 000	82%
9	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург	82 000	64%
10	Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань	81 000	60%

Из таблицы видно, что рейтинг 2017 года возглавил Московский физико-технический институт (государственный университет). В тройку лидеров впервые вошел Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, вытеснивший на 4 место Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

По данным SuperJob, среди запросов рынка труда на специалистов в области программирования и разработки

специальность «Программист/Разработчик 1С» является наиболее массовой: в прошлом году количество вакансий для таких специалистов составило 49,5%. Средние зарплаты этих специалистов за год выросли на 18%. По данным Яндекса, средняя зарплата IT-специалиста в Москве от 43 тыс.рублей, специалиста 1С – от 65 тыс.рублей.

Программисты 1С с минимальным опытом работы в России могли рассчитывать на денежное вознаграждение в размере не менее 40-50 тыс. в месяц, а по мере накопления опыта их заработные платы достигали в среднем 83 тыс. в месяц.

Низкий уровень средней заработной платы в Тамбовской области, позволяет ведущим IT-компаниям привлекать имеющих в регионе квалифицированных специалистов для выполнения проектов, предлагая сотрудникам региональных отделений более низкую оплату, по сравнению с центральными офисами. Положительным фактором является то, что при этом в регионах создаются дополнительные рабочие места, отрицательным – осознание сотрудниками того факта, что им существенно недоплачивают за выполняемую работу. При малейшей возможности они переходят на работу, где им предлагают более высокие зарплаты.

Таким образом, специалисты, связанные с информационными технологиями, являются востребованными на рынке труда и имеют гораздо более высокий уровень заработной платы по сравнению со средней оплатой труда по России.

Список использованных источников:

1. Трегубова В.М., Куржунова Л.В. Современные технологии в предоставлении государственных услуг. // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 2. С. 47-52.

2. <http://fb.ru> – сайт сотрудничества авторов, читателей, издателей и рекламодателей.

3. <http://russia.trud.com/> - сайт по организации связи между соискателями и работодателями.

4. <http://www.adzuna.ru/>-поисковая система по трудоустройству.

5. <http://www.superjob.ru/> - сайт подбора персонала и поиска работы.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Турбина Н. М.

*Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского
учета и налогового контроля,
e-mail: natturbina78@mail.ru*

Аннотация: *в статье рассмотрено историческое становление денежной системы России, определены преимущества наличных и безналичных денег и пути развития национальной платежной системы.*

Ключевые слова: *денежная система, платежная система, национальная платежная система*

IMPROVEMENT OF THE MONEY SYSTEM OF RUSSIA

Turbina N. M.

*Tambov State University them. G.R. Derzhavin, Candidate
of Economic Sciences, Associate Professor of the Department
of Accounting and Tax Control
e-mail: natturbina78@mail.ru*

Annotation: *the article considers the historical formation of the monetary system of Russia, the advantages of cash and non-cash money and ways of development of the national payment system are defined.*

Keywords: *monetary system, payment system, national payment system*

Денежная система России прошла длительную эволюцию. В истории развития денег было несколько поворотных пунктов:

период перехода от примитивных форм обмена и товаро-денег к монетной форме обмена длился несколько тысячелетий.

Денежная система — это сложившаяся исторически и закрепленная национальным законодательством форма организации денежного обращения в стране. Структура денежной системы традиционно представлена ее элементами: денежной единицей, видами денег, масштабом цен, системой эмиссии и госаппаратом регулирования обращения денег.

Законную платежную силу имеют следующие виды денег - банкноты и металлические монеты. В настоящее время существуют наличные деньги (бумажные, кредитные и разменная монета) и безналичные деньги (записи на банковских счетах).

Исторически сложились два типа денежных систем в зависимости от денег (металлические или изготовленные из бумаги), выполняющих роль всеобщего эквивалента. Появление кредитных денег, а в последствии кредитных карточек, системы электронных безналичных расчетов позволило оперативно и независимо от территориального удаления клиентов обслуживать денежные расчеты, существенно снижать затраты на обеспечение работоспособности денежного оборота, скорости и надежности проведения расчетов.

Платежный оборот делят на наличный и безналичный. Необходимость налично-денежного обращения, связана с весьма существенными преимуществами наличных денег:

- прием в платежи в качестве законного средства в любых условиях;
- моментальное осуществление расчетов;
- анонимность использования;
- легкость в применении;
- возможность жесткого контроля эмиссии и обращения со стороны государства.

Безналичные расчеты – это расчеты путем перевода банками денежных средств по счетам клиентов на основании платежных документов, совершаемых по единым стандартам и правилам, а также расчеты на основе зачета взаимных требований и обязательств. В отличие от расчетов наличными безналичные расчеты имеют особенности:

- три участника платежа: плательщик, получатель и банк;
- наличие счета в банке;

- наличие отношений с банком [1,с.104].

В Российской Федерации в 2011 был принят федеральный закон «О национальной платежной системе», в рамках которого было дано определение национальной платежной системы и принципы ее организации и функционирования. Платежная система – это совокупность институциональных и технических структур, правовых норм, инструментов и процедур, обеспечивающих перевод денежных средств.

Но принятию данного закона предшествовали следующие события. Весной 2014 года международные платежные системы Visa и MasterCard, реагируя на санкции США против банка "Россия", а также владельцев СМП Банка, перестали проводить операции клиентов обоих банков. Создание собственной национальной платежной системы перешло из разряда желаемого в разряд необходимого, так как давление США и ЕС на Россию только усиливается [3,с.39].

Национальная платежная система (НПС) - совокупность операторов по переводу денежных средств, банковских платежных агентов, платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи при оказании ими платежных услуг в соответствии с законодательством РФ.

На территории Российской Федерации на начало 2016 года функционировало 35 платежных систем, из них две платежные системы являлись системно значимыми, пять – социально значимыми, 18 – национально значимыми.

Платежная система Банка России, являясь системно значимой, оставалась важным компонентом обеспечения финансовой стабильности страны. В 2015 году через нее было осуществлено 1,4 млрд переводов денежных средств на сумму 1356,5 трлн рублей, что превышает показатели предыдущего года на 2,0% по количеству и 12,6% по объему. В среднем ежедневно осуществлялось 5,7 млн переводов на сумму 5,5 трлн рублей. В 2015 году через НПС было проведено 1398,51 млн переводов денежных средств на сумму 1356,5 трлн руб. По сравнению с 2014 годом их количество увеличилось на 2% и на 12,6% соответственно.

В условиях активного внедрения в деятельность российских банков современных информационных и коммуникационных технологий развитие рынка платежных услуг характеризуется

повышением клиентского спроса на услуги по дистанционному управлению. Движение наличных, так и безналичных платежей в экономике России играет огромную роль. Обеспечить бесперебойное, эффективное функционирование финансового сектора страны возможно только в случае построения надежной платежной системы, которая сможет обеспечить своевременное и незамедлительное перемещение денежных масс и, как следствие, обеспечить экономическое развитие государства и его национальную безопасность.

Проанализировав все данные современного состояния НПС, а также все факторы, которые оказывают непосредственное воздействие на ее развитие, Центробанк России установил такие пути дальнейшего развития НПС:

- усовершенствование правомерного использования в НПС;
- увеличение экспертного, разъяснительного и направляющего значения Банка России в НПС;
- развитие и модернизация платежных услуг;
- усовершенствование платежных систем, а также платежной структуры [2,с.629].

Конструирование задач в границах любого из вышеперечисленных путей, а также их осуществление будут выполняться, если придерживаться Банком России, следующим требованиям:

- установление банковской системы России в виде фундаментального основания рынка платежных услуг;
- адекватность контроля, наблюдения и исследования в НПС;
- стимулирование честной конкуренции на рынке платежных услуг;
- использование в НПС отечественных стандартов, которые разрабатывались, принимая во внимание международные стандарты [2,с.629].

На сегодняшний день все безналичные расчеты в Российской Федерации осуществляются благодаря платежной системе Банка России и другим частным платежным системам. В рамках программы стимулирования развития национальной платёжной системы предполагается выдача карт «МИР» работникам бюджетной сферы и пенсионеров. Перевод работников бюджетной сферы и пенсионеров позволит создать широкую клиентскую базу для «НСПК», что будет стимулировать банки, не являющи-

еся членами НСПК, получать членство в отечественной платёжной системе и осуществлять необходимые доработки своих терминальных и банкоматных сетей для приёма платёжных карт «МИР». Реализация данного проекта является важнейшей задачей в рамках обеспечения национальной экономической безопасности.

Если России всё же удастся внедрить проект национальной системы платёжных карт, каким же будет положительный эффект от его реализации?

1. НСПК обезопасит граждан России от возможных проблем с международными системами.

2. НСПК будет разработана специально для российского потребителя. С учётом его особенностей и социальных нужд.

3. Развитие банковской сферы России. Каждый год в России совершаются транзакции стоимостью в \$4 млрд., комиссии от которых получают платежные системы других стран, но, создав национальную систему платежных карт, деньги будут оставаться внутри страны.

4. Процент комиссии будет регулироваться Россией, а не другими странами.

5. Гарантия защиты личной информации.

Но в каждом нововведении есть свои отрицательные стороны:

1. Невозможность использования карт за рубежом.

2. Длительный ввод в эксплуатацию НСПК.

3. Создание национальной системы требует огромных вложений. Инвестиции в создание и дальнейшее развитие российской платежной системы оцениваются более чем в 100 млрд. руб.

4. Переоборудование платежных терминалов.

5. Первое время после введения национальной платежной системы гражданам России придется смириться с перебоями в работе банков, ввиду возможных рисков и сбоев.

Подводя итог под всем вышесказанным, можно с уверенностью сказать, что России необходима своя собственная платежная система, чтобы быть независимой от западных стран.

Список использованных источников

1. Архипова Е.С. Сущность и принципы организации

безналичных расчетов в современной платежной системе РФ // Достижения вузовской науки. 2016. №25. С.103

2. Соломенный В.С. Мочалина О.С. Направления совершенствования национальной платежной системы // Science Time/ 2016. №5. – С.627-633

3. Шикунова К.Н., Михайлова А.О. Особенности организации и внедрения национальной системы платежных карт в России // Современная экономика: опыт, проблемы и перспективы развития. 2015. С.94

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Хазиева Т.И.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и ЖКХ
e-mail: pred@primstat.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных приведен материал, характеризующий динамику изменения инвестиционного процесса в Приморском крае. Прослежено влияние инвестиций в основной капитал на основные экономические показатели развития края.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, основные фонды, источники финансирования, виды экономической деятельности, формы собственности, основные направления инвестиционной деятельности.

INVESTMENT ACTIVITY IN PRIMORSKY KRAI

Khaziyeva T.I.

Territorial body of Federal state statistics service in Primorsky kray (Primorskstat), main specialist-expert of Department statistics construction, investment and housing-communal services
e-mail: pred@primstat.ru

Annotation: *The article contains the official statistics information about dynamics of investment process in Primorsky region. The impact of fixed capital investment on the main economic development indicators of the region was researched.*

Keywords: *fixed capital investment, fixed assets, sources of financing, types of economic activity, forms of ownership, the main areas of investing activities*

Инвестиции занимают важное место в экономическом процессе, являются основой для развития предприятий, отдельных секторов и экономики в целом.

Значение инвестиций определяется не только их объемом, но и их ролью в деловом цикле. Обновление основного капитала и связанные с этим изменения величины инвестиций в основной капитал оказывают значительное влияние на формирование делового цикла валового внутреннего продукта (ВВП): рост инвестиций в основной капитал способствует началу подъема производства ВВП, а их сокращение приводит к началу кризиса.

Экономическое развитие Приморского края в 2016 году характеризовалось следующей динамикой основных показателей: индекс промышленного производства составил к уровню прошлого года 97.8% (по видам деятельности: добыча полезных ископаемых - 93%, обрабатывающие производства – 100.3, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 91.4%), производства сельскохозяйственной продукции – 99.3%, ввод жилья - 98.6%, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» - 103.7%, оборот розничной торговли – 96.7%, инвестиции в основной капитал – 82.8%.

Основные макроэкономические показатели

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Валовый региональный продукт:						
млрд. рублей	549.7	557.5	577.5	642.4	716.7	...
на душу населения, тыс. рублей	281.6	286.1	297.2	331.8	371.1	...
в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	107.3	93.1	97.4	101.3	99.5	...
Инвестиции в основной капитал:						
млрд. рублей	307.6	203.2	123.1	134.3	139.2	123.5
на душу населения, тыс. рублей	157.6	104.3	63.3	69.4	72.1	64.1
в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	134.1	62.8	59.6	106.8	94.4	82.8
в % к валовому региональному продукту	56.0	36.4	21.3	20.9	19.4	...
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»:						
млрд. рублей	123.8	86.2	62.7	54.3	63.0	66.9
в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	114.1	66.2	72.4	86.3	95.3	103.7
Ввод в действие жилых домов:						
тыс. м ²	591.8	610.8	614.7	671.6	498.5	491.6
в % к предыдущему году	110.6	103.2	100.6	109.3	74.2	98.6
Ввод в действие основных фондов:						
млрд. рублей	202.2	253.8	204.8	140.7	91.5	184.7
в % к предыдущему году (в постоянных ценах)	3.9p	125.5	80.7	68.7	65.0	2p
Коэффициент обновления основных фондов (в постоянных ценах), %	12.1	9.5	8.6	5.7	3.4	6.0

Инвестиционная деятельность связана с многочисленными рисками. Чтобы определить эффективность вложений капитала, особенно на длительный период, необходима четко обоснован-

ная и взвешенная инвестиционная стратегия. Текущая экономическая ситуация вносит коррективы в планы бизнеса и заставляет отложить заимствования для долгосрочных инвестиций. Запуск крупных инвестиционных проектов для многих компаний в этот период может стать нерентабельным.

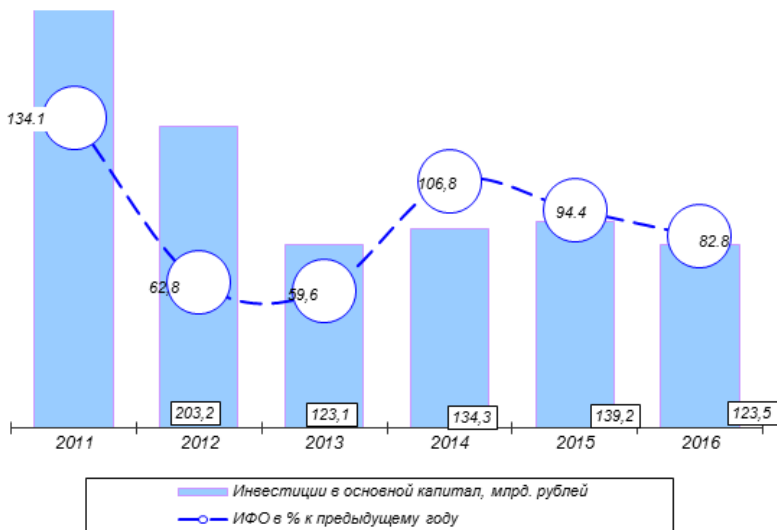
Основные показатели, характеризующие инвестиции в основной капитал (в процентах)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Доля инвестиций в основной капитал в объеме инвестиций в нефинансовые активы ¹⁾	99.9	99.7	99.0	99.2	98.4	99.3
Доля инвестиций организаций российской собственности в объеме инвестиций в основной капитал	97.2	94.5	86.9	90.7	87.9	89.1
из них организаций частной собственности	42.4	43.2	40.5	39.2	48.9	45.8 ¹⁾
Доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства, инвентарь в общем объеме инвестиций в основной капитал ¹⁾	24.1	26.9	36.8	48.1	49.4	44.5
Доля привлеченных средств в общем объеме инвестиций в основной капитал ¹⁾	90.7	80.5	62.8	69.9	69.9	64.4
из них бюджетных средств	44.7	31.5	36.6	37.7	30.3	27.6

1) Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

Обеспечение устойчивого сбалансированного и динамичного развития экономики края невозможно без высоких темпов роста инвестиций в основной капитал, которые представляют собой один из важнейших факторов, определяющих экономический рост в долгосрочной перспективе.

Динамика **инвестиций в основной капитал** по полному кругу предприятий и организаций по краю характеризуется следующими данными:



Начиная с 2000 года, в крае происходил непрерывный рост объемов инвестиций в основной капитал. Наибольший объем пришелся на 2011 год – 307.6 млрд. рублей, в 5 раз больше, чем в 2005 году. В 2012–2013 годах инвестиции в основной капитал снижались, что связано с завершением строительства объектов саммита АТЭС. В 2016 году объем инвестиций в основной капитал, по предварительным данным, составил 123.5 млрд. рублей, что на 17.2% меньше прошлого года, но все-таки в 1.6 раза выше уровня 2005 года.

Оценивая инвестиционную деятельность Дальневосточного федерального округа, можно отметить, что рост объемов инвестиций в основной капитал в 2016 году наблюдался в Камчатском крае, республике Саха (Якутия), Амурской и Еврейской областях. В оставшихся 5 субъектах наблюдалось падение индексов физического объема инвестиций, самое глубокое - в Магаданской области (61.2%). Аналогичную ситуацию, связанную с сокращением финансирования инвестиционных программ, можно видеть практически во всех федеральных округах РФ, за исключением Уральского (по сравнению с 2015 годом рост на 8.8%) и Северо-Западного (на 8.3%).

В разрезе муниципальных образований инвестиционная активность организаций Приморского края различалась. Инвестиционная деятельность муниципальных образований края осуществляется в тесной взаимосвязи с реализацией на их территориях инвестиционных проектов. Наибольший объем инвестиций отмечен во Владивостоке, доля в общем объеме инвестиций по краю составила 47%. Далее по объему инвестиций лидирует Находка (17.5%) и Большой Камень (10.8%). Значительный объем инвестиций для Владивостока и Находки традиционно приходился на вид деятельности «Транспорт и связь» (26% и 57.6%, соответственно).

Таким образом, для Приморского края характерна ситуация монопрофильности, поскольку основой формирования структуры инвестиций в основной капитал для них служит единственный вид экономической деятельности.

Пороговое значение удельного веса инвестиций в ВРП – 25%, т.е. для эффективного развития экономики инвестиции должны составлять не менее четверти ВРП. Начиная с 2005 года, наметилась тенденция к росту доли инвестиций в валовом региональном продукте. В 2009-2012 годах край перешагнул пороговое значение (40.6%, 44.2, 56 и 36.4%, соответственно), чему способствовали значительные объемы инвестиций, вложенные в экономику региона в период подготовки к саммиту АТЭС. В последующие годы доля инвестиций в валовом региональном продукте неуклонно снижалась и составила в 2015 году 19.4%.

Удельный вес инвестиций Приморского края в ДВФО в 2016 году составил 12.5%. Доля края в общероссийском показателе инвестиций в основной капитал незначительна и за последние 5 лет имела максимальное значение в 2011 году (2.8%). В 2016 году этот показатель составил 0.8%.

По размеру инвестиций на душу населения среди субъектов ДВФО край находился на последнем месте (в 2010 – 7, 2011 – 4, 2014 - 8).

Инвестиции в основной капитал на душу населения
(в фактически действовавших ценах, рублей)

	2012	2013	2014	2015	2016 ¹⁾
Российская Федерация	87891	93725	95165	94922	99812
Дальнево- сточный федеральный округ	155201	135027	130339	145911	159183
Республика Саха (Якутия)	214713	203045	189540	206651	286366
Камчатский край	112807	102147	78879	72151	105714
Приморский край	104260	63339	69374	72085	64120
Хабаровский край	134031	111915	96103	85308	86271
Амурская об- ласть	138035	125297	94224	126537	159861
Магаданская область	179708	250299	272948	412113	266431
Сахалинская область	331804	356857	419615	494963	508878
Еврейская АО	143747	83526	60742	71826	77853
Чукотский АО	339671	252708	165907	290634	194956

1) Предварительные данные.

Данные, приведенные в таблице, свидетельствует о том, что дифференциация субъектов ДВФО по объему инвестиций в основной капитал на душу населения весьма значительна: относительный размах вариации (соотношение между максимальным значением и минимальным) составляет 8 раз, абсолютный – 444.8 тыс. рублей.

Как и в прошлом году ДВФО занял 2-е место среди федеральных округов Российской Федерации по размеру инвестиций на душу населения (в 2009 – 1), пропустив вперед только Ураль-

ский федеральный округ.

Наибольший объем инвестиций по видовой структуре приходится на машины, оборудование, транспортные средства, инвентарь (41.5%), а также на здания и сооружения (35.7%).

Объем инвестиций по видовой структуре

	2016 ¹⁾		Справочно в % к итогу		
	млн. рублей	в % к итогу	2005	2010	2015
Инвестиции в основной капитал	123500.0	100	100	100	100
в том числе:					
жилища	20916.5	16.9	16.6	6.8	17.1
здания и сооружения	44106.2	35.7	27.2	72.9	36.3
машины, оборудование, транспортные средства, инвентарь	51204.0	41.5	54.2	19.2	41.1
прочие	7273.3	5.9	2.0	1.1	5.5

1) Предварительные данные.

По сравнению с 2015 годом существенных изменений инвестиций по видам основных фондов не произошло. Незначительно (на 0.4%) увеличилась доля инвестиций, направленных на приобретение машин, оборудования, транспортных средств и инвентаря и прочие инвестиции.

Такая же тенденция наблюдается и в структуре инвестиций в основной капитал по формам собственности. Из таблицы следует, что из года в год основной объем инвестирования в крае, как и в целом в РФ, осуществляют организации частной формы собственности (45.8% инвестиций в основной капитал). Доля инвестиций, освоенных предприятиями государственной формы собственности, составила 37.8%, увеличившись по сравнению с прошлым годом на 6.2%.

Основными участниками инвестиционного процесса в крае

являются крупные и средние организации. В 2016 году, по предварительным данным, на их долю пришлось 78.2% общего объема инвестиций в основной капитал.

**Структура инвестиций в основной капитал
по формам собственности (в процентах к итогу)**

	2012	2013	2014	2015	2016 ¹⁾	Спра вочно РФ ¹⁾
Всего	100	100	100	100	100	100
из нее по формам собственности инвесторов:						
государственная	36.6	35.7	43.3	31.6	37.8	15.1
муниципальная	3.2	4.5	3.8	3.8	2.1	2.6
частная	43.2	40.5	39.2	48.9	45.8	56.3
смешанная рос- сийская	11.5	6.2	4.4	3.5	3.2	7.8
иностранная	2.4	5.9	3.9	8.4	8.4	7.5
совместная рос- сийская и ино- странная	3.1	7.2	5.4	3.7	2.5	9.2

1) Предварительные данные.

В 2016 году доля малых предприятий (включая микропредприятия) в общем объеме капиталовложений составила 10.5% (в 2015 – 10.4%). Таким образом, последние 2 года наблюдается перераспределение структуры инвестиций в сторону малого бизнеса (для сравнения в 2008 году – 2.2%, 2012 – 1.3%, 2014 – 2.6%).

В 2016 году основным направлением инвестирования в экономику края являлось новое строительство, доля которого в общем объеме инвестиций крупных и средних организаций составила 47.8%. В новое строительство, как и в прошлом году, преимущественно вкладывали средства организации следующих видов деятельности: обрабатывающие производства (33.8% общего объема инвестиций, направленных на строительство объектов), транспорт и связь (24.9%), операции с недвижимым

имуществом, аренда и предоставление услуг (17%).

На модернизацию и реконструкцию объектов использовалось 16.6% инвестиций края. Больше половины всех средств, инвестированных в это направление, вложили организации 3-х видов деятельности: транспорт и связь (22.2% затрат на эти цели), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (16.7%), предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (16.3%).

С каждым годом, начиная с 2010, увеличивался объем инвестиций, направленный организациями на приобретение новых основных средств, их доля в общем объеме инвестиций в 2014 году достигла рекордного уровня, составив 40.9%. В 2016 в это направление было инвестировано 35.6% инвестиций края. Наиболее активно обновляли основные фонды организации государственного управления: обеспечения военной безопасности, социального страхования (44.2% затрат на эти цели), транспорта и связи (12.4%).

Инвестиции на приобретение импортных машин, оборудования, транспортных средств (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) в 2016 году составили 9.8 млрд. рублей, или 23.5% общего объема инвестиций в эти группы основных фондов (в 2013 – 18.3%, в 2014 – 19.7, 2015 – 38%).

По видам экономической деятельности наибольший удельный вес в общем объеме инвестиций крупных и средних организаций края составляют инвестиции в транспорт и связь (23.1%), обрабатывающие производства (20%), государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение (16%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (10.4%).

На долю социальной инфраструктуры – образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг было направлено 7.8 млрд. рублей, 8.1% общего объема инвестиций (в 2013 году – 10.2%, в 2014 – 6.2%). Несмотря на значительные вложения в эту сферу, наблюдается снижение инвестиционной активности по сравнению с 2015 годом. Особенно это заметно в деятельности по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта (в 2р) и системе здравоохранения (в 1.9р).

По сравнению с 2015 годом возрос объем инвестиций в основной капитал, направленных в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (в 3.9р), производство транспортных средств и оборудования (в 1.8р), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (на 43.8%), государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение (на 22.8%).

В крае активно развивается рыбная отрасль. В 2016 году инвестиции в рыболовство, рыбоводство составили 2.3 млрд. рублей (для сравнения в 2013 – 0.5 млрд. рублей, 2014 – 0.8, 2015 – 2.1 млрд. рублей). Рост вложений обусловлен активным обновлением и модернизацией флота крупными рыбодобывающими компаниями. Реализация инвестиционных проектов обеспечила в 2016 году рост улова рыбы и добычи других морепродуктов по сравнению с прошлым годом на 13% (составив 844.7 тонн), выручки на 14% (составив 58.1 млрд. рублей).

Значительное падение объемов инвестиций в 2016 году коснулось следующих видов деятельности: морской транспорт (в 2.3р), добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (в 2.1р), предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (в 1.7р), строительство (в 1.5р).

Из обрабатывающих производств снижение объемов инвестиций наблюдалось в следующих производствах: целлюлозно-бумажном; издательской и полиграфической деятельности (в 11р), прочих неметаллических минеральных продуктов (в 4.7р), химическом (в 2.7р).

Реализация инвестиционного процесса связана с поиском решений в области определения возможных источников финансирования, повышения эффективности их использования. Для обеспечения дальнейшего инвестиционного рота необходима мобилизация всех источников финансирования инвестиций в основной капитал.

В инвестиционной сфере используются как собственные средства предприятий (прибыль, амортизационные отчисления и

т.д.), так и привлеченные (бюджетные, заемные, кредиты банков, внебюджетные фонды и т.д.).

	2016		Справочно в % к итогу		
	млн. рублей	в % к итогу	2005	2010	2015
Всего инвестиций ¹⁾	96533.9	100	100	100	100
в том числе за счет:					
собственных средств	34371.3	35.6	50.2	14.1	30.1
привлеченных средств	62162.6	64.4	49.8	85.9	69.9
в том числе:					
кредиты банков	2491.5	2.6	4.9	4.5	5.8
из них иностранных банков	39.1	0.0	1.0	0.6	1.9
заемные средства других организаций	17699.7	18.3	1.5	2.5	19.8
инвестиции из-за рубежа	2125.0	2.2	4.7
бюджетные средства	26622.9	27.6	25.2	44.5	30.3
в том числе:					
из федерального бюджета	22133.6	22.9	15.3	40.0	24.3
из бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов	4489.3	4.7	9.9	4.5	6.0
средства внебюджетных фондов	185.2	0.2	1.1	0.2	0.2
средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	2680.1	2.8	5.6	0.5	2.1
прочие	10358.2	10.7	11.5	33.7	7.0

1) Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

Основным источником финансирования инвестиций в основную капитал (без субъектов малого предпринимательства и

параметров неформальной деятельности) в 2016 году являлись, как и в предыдущие годы, привлеченные средства (64.4%). Аналогичная ситуация по источникам финансирования инвестиций в основной капитал сложилась и по регионам ДВФО. Во всех субъектах округа, за исключением Сахалинской области и Камчатского края, основным источником финансирования инвестиционного процесса являются привлеченные средства. Их доля в 2016 году варьирует от 51% до 77.5%.

За счет собственных средств формировалось 35.6% общего объема инвестиций в основной капитал (для сравнения в 2011 году – 9.3%): В 2016 году полностью за счет собственных средств финансировались инвестиции в основной капитал в рыболовстве, рыбоводстве, обработке древесины и производстве изделий из дерева, издательской и полиграфической деятельности, производстве прочих неметаллических минеральных продуктов, электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

По удельному весу привлеченных средств крупные и средние организации края могут быть сгруппированы следующим образом:

- с *незначительным* удельным весом привлеченных средств: финансовая деятельность (0.7%), железнодорожный транспорт (1%), морской транспорт (3.6%), производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (3.9%), оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий (4.8%), добыча полезных ископаемых (8.1%), строительство (9.5%);

- с *средним* уровнем: гостиницы и рестораны (34%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (40%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (41.1%), вспомогательная и дополнительная транспортная деятельность (45.1%), связь (55.1%);

- с *высоким* уровнем: предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (82.8%), производство транспортных средств и оборудования (84.7%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (86.6%), здравоохранение и предоставление социальных услуг (90.4%), образование (97.9%), химическое производство

(98.4%), государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение (99.8%).

В 2016 году на финансирование уже реализующихся или находящихся в стадии разработки инвестиционных программ было использовано банковских кредитов на 2.5 млрд. рублей, в 2.6 раза ниже уровня прошлого года. Удельный вес инвестиций, финансируемых за счет банковских кредитов, составил 2.6% (для сравнения в 2007 году – 14.2%). Поддержка инвестиционных проектов ресурсами банковской системы в основном осуществлялась в транспорте и связи, операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг, сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, обрабатывающих производствах. На развитие этих видов деятельности направлено 94.4% общей суммы банковских кредитов.

Ужесточение условий получения банковских кредитов заставляет предприятия края активно пользоваться заемными средствами других организаций. В 2016 году сумма инвестиций за счет этого источника составила 17.7 млрд. рублей (для сравнения в 2012 году – 6.7 млрд. рублей), составив 18.3% общей суммы вложений.

В перспективе роль и влияние этих двух видов инвестиционных ресурсов будут зависеть от развития и совершенствования банковской системы, накопления капитала финансовых корпораций, поворота их интересов к инвестиционной политике, проводимой в крае.

В период подготовки и проведения саммита для организаций края одним из основных источников финансирования инвестиций в основной капитал являлись прочие средства (средства вышестоящих организаций, от выпуска корпоративных облигаций и от эмиссии акций и другие). За 2007 – 2012 годы за счет этого источника финансирования в экономику края было вложено 316.5 млрд. рублей (36% общего объема инвестиций крупных и средних организаций). В связи с завершением строительства объектов к саммиту АТЭС роль этого источника в финансировании инвестиционной деятельности неуклонно снижалась (с 41.1% в 2011 году до 7% в 2015). В 2016 году за счет этого источника было профинансировано 10.7% всех инвестиций края.

Одним из главных направлений экономического развития края является жилищное строительство. Доля инвестиционных вложений в жилье в 2016 году составила 16.9% в общем объеме инвестиций. Для строительства жилья активно привлекаются средства населения, которое в основном использует свои накопления для индивидуального жилищного строительства, приобретения и строительства жилья на правах долевого участия.

В 2016 году крупными и средними организациями края были привлечены средства населения для долевого строительства жилья в размере 2.7 млрд. рублей, на 12.9% выше уровня прошлого года.

В период с 2005 по 2014 годы в крае ежегодно увеличивались объемы строительства жилых домов. Однако, текущая экономическая ситуация оказала влияние и на жилищное строительство. Начиная с 2015 года, наблюдается снижение объемов строительства жилья (в 2015 – на 25.8%, в 2016 – на 1.4%). В 2016 году на территории края за счет всех источников финансирования построено 6717 новых благоустроенных квартир (включая квартиры в общежитиях) общей площадью 491.6 тыс. м². Снижение произошло за счет индивидуальных застройщиков (на 19.3% по сравнению с 2015 годом).

Средства бюджетов всех уровней остаются одним из значимых инвестиционных ресурсов, которые выражают количественные размеры участия государства в инвестиционном процессе. Доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций края в отчетном году составила 27.6% (для сравнения в 2011 году – 44.7%), в общем объеме привлеченных средств – 42.8%.

В структуре бюджетных средств федеральный бюджет традиционно значительно превышает средства краевого и местных бюджетов (83.1% общего объема инвестиций, финансируемых за счет бюджета).

В 2016 году доля инвестиций края, финансируемых за счет средств федерального бюджета, составила 22.9% (22.1 млрд. рублей). В субъектах ДВФО она варьировала, по предварительным данным, от минимального значения в Сахалинской области

– 3.1%, до максимального в Чукотском АО – 32%, при среднем показателе по ДВФО – 10.6%, по РФ – 9%.

В рыночной экономике роль государства, как непосредственного инвестора, сохраняется для базовых жизнеобеспечивающих производств и социальной сферы, непривлекательных для частных инвесторов, а также отраслей, имеющих государственное значение.

В 2016 году большую часть инвестиций за счет средств федерального бюджета (68.5%) освоили организации государственного управления и обеспечения военной безопасности; обязательного социального обеспечения (для сравнения в 2009 году – 1.8%, в 2010 – 1.3, в 2013 – 11.1%). На транспорт и связь пришлось 12.6%, образование – 5.5%).

Благодаря федеральной программе «Развитие образования на 2016 - 2020 годы», произошел значительный рост объемов инвестиций за счет федерального бюджета, в сравнении с прошлым годом, в деятельности детских лагерей во время каникул (в 6.6р). Программа предусматривает строительство на территории Всероссийского детского центра «Океан» общественного центра дружины «Парус» со столовой на 650 мест и медицинским центром, жилых домов для сотрудников и вожатых, комплекса зданий круглогодичной дружины «Галактика», реконструкцию инженерных сетей и инфраструктуры и т.д. Реализация этих мероприятий должна создать максимально доступную среду для всех детей, приезжающих в лагерь.

Рост объемов инвестиций за счет федеральных средств наблюдался также в деятельности по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта (в 2.7р), производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (в 2р), научных исследованиях и разработках (в 1.7р), государственном управлении и обеспечении военной безопасности; обязательном социальном обеспечении (на 23.3%).

Падение коснулось таких видов как транспорт и связь (в 2.9р), образование (в 2.4р), здравоохранение и предоставление социальных услуг (на 30.9%).

Наибольший объем средств из краевого бюджета был направлен на развитие таких видов деятельности, как

предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (28.3% общего объема инвестиций, финансируемых за счет краевого бюджета), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (21.1%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (17.1%), здравоохранение и предоставление социальных услуг, образование (по 12.8%).

Средства местных бюджетов городских округов и муниципальных районов края занимали незначительную долю (1.1%) в общем объеме финансирования инвестиций в основной капитал. Их объем составил 1.1 млрд. рублей, при этом больше половины (55.9% общего объема инвестиций, финансируемых за счет местных бюджетов) занимали средства 2-х городских округов – Владивостока и Уссурийска.

Как и в прошлом году, местные бюджеты активно поддерживали обновление основных средств образовательных учреждений (30.4% общего объема инвестиций, финансируемых за счет местных бюджетов), организаций, занимающихся производством и распределением электроэнергии, газа и воды (21.6%), операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (14.1%), предоставлением прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (13.9%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ инвестиционной деятельности Приморского края позволяет сделать следующие выводы:

- основной поток инвестиций (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) был направлен на развитие транспорта и связи (23.1% общего объема), обрабатывающих производств (20%), государственного управления и обеспечения военной безопасности; обязательного социального обеспечения (16%);

- основной объем (78.2%) краевых инвестиций формировался крупными и средними организациями;

- значительные объемы инвестиций направлялись, в основном, на новое строительство (47.8% общего объема инвестиций крупных и средних организаций);

- основной объем инвестирования, уже традиционно, осуществляли организации частной формы собственности (45.8%

инвестиций в основной капитал) и государственной (37.8%);

- основным источником финансирования инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) являлись привлеченные средства (64.4% общего объема инвестиций);

- лидерами по объему инвестирования являлись всего 4% организаций, которыми освоено около 88% всех инвестиций края (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности). Большинство (74%) приморских организаций - участников инвестиционного процесса в экономику края направляли не более 10 млн. рублей в год.

Приморский край получил хороший задел для развития. Темп был задан значительными инвестициями, которые регион получил в ходе подготовки к саммиту АТЭС. Для дальнейшего развития и подъема экономики края важно сохранить тенденцию увеличения инвестиционной активности и благоприятный инвестиционный климат. Реализация крупных инвестиционных проектов позволит создать новые мощности по производству конкурентоспособной продукции, внедрить новые технологии для обеспечения роста экономического потенциала края.

Список использованных источников:

1. Меркулов Я.С. Инвестиции: учебное пособие /Я.С.Меркулов. – М: ИНФРА-М, 2010 – 420 с.

2. Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М., Госкомстат России, 2016.

3. Инвестиции в Приморском крае. Статистический сборник. Приморскстат, 2017 – 48 с.

4. Инвестиции в экономику Приморья. Аналитическая записка. Приморскстат, 2017 – 49 с.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) – <http://www/gks/ru/>

ФУНКЦИЯ КОНТРОЛЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕЁ РАЗВИТИЯ

Чепурова И. Ф.

*к.э.н., доцент кафедры менеджмент, маркетинг и реклама
Институт экономики, управления и сервиса
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru*

Сидоренко А. А.

*студентка 3 курса, направления подготовки
«Менеджмент», Институт экономики, управления и сервиса
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru*

Горбунова О.Н.

*к.э.н., доцент кафедры политической экономики и
современных бизнес-процессов
Институт экономики, управления и сервиса
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина
e-mail: oon26@mail.ru*

Аннотация: В статье рассматриваются: понятие контроля, объект, субъекты, предмет и главные инструменты реализации функции контроля, виды управленческого контроля, этапы процесса контроля, современные тенденции развития контроля. В результате написания данной статьи определена целесообразность для менеджера знания современных тенденций развития управленческого контроля, важность функции контроля в деятельности управленца. В рамках данной статьи дано определение контроля как функции управления, представлена характеристика управленческого контроля,

выделена основная цель контроля, перечислены критерии контроля. Основное внимание в статье уделено видам управленческого контроля. Дана характеристика предварительного контроля, где прописана его цель, ресурсы, виды стандартов в рамках данного вида контроля, выделены методы контроля. Далее представлен анализ относительно ведения текущего контроля в организации, который состоит в постоянной проверке деятельности подчинённых. Что же касается заключительного контроля, то в статье описаны его специфические характеристики и роль руководителя в данном виде контроля. В статье поэтапно представлен процесс контроля, который состоит из выработки стандартов, сопоставлении реальных результатов и принятия действий по корректировке. Далее данные этапы расписаны подробно, с учётом особенностей их проведения.

В итоге, на основе теоретического анализа, выделены несколько современных тенденций развития контроля. Перечислим основные из них: усиление адаптации контроля относительно изменений во внешней и внутренней среде; переориентация нормативов и целей с промежуточных этапов и процессов на приобретение высоких конечных результатов. В последний период времени расширились разработка и использование «новых поколений» систем контроля, включая автоматические способы подготовки решений и контроля их исполнения, основанные на применении современных информационных технологий. В будущем будут необходимы особые меры по контролю (мониторингу и бенчмаркингу) в области наращивания и эффективного использования интеллектуального и инновационного потенциалов фирм. Совершенствуются новые информационные системы, дающие возможность в определённых аспектах автоматизировать процесс управления и контроля. В связи с этим, изменяется содержание информационных потоков, участвующих в процедуре контроля, одновременно с развитием мощных информационных систем, применяющих современные возможности вычислительной техники и телекоммуникационные технологии.

В заключении отмечено, что функция контроля далеко не

конечный пункт процесса управления фирмой. Топ - менеджеры большую часть своей рабочей деятельности затрачивают на выполнение функций контроля, планирования. Менеджеры среднего, низшего звена часто занимаются подбором кадров, организуют труд персонала. Менеджеров всех уровней оценивают двумя основными критериями: результативность и эффективность. Для того чтобы трудовая деятельность была эффективной и результат работы удовлетворительным менеджеры должны знать и уметь применять современные тенденции контроля.

Ключевые слова: виды контроля, контроль, процесс контроля, современные тенденции развития контроля, управленческий контроль.

FUNCTION OF CONTROL AND CURRENT TRENDS OF HER DEVELOPMENT

Chepurova I.F.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Management, Marketing and Advertising
Institute of Economics, Management and Service
Tambov State University G.R. Derzhavin
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru*

Sidorenko A. A.

*Student 3 courses, directions of preparation "Management"
Institute of Economics, Management and Service
Tambov State University G.R. Derzhavin
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru*

Gorbunova O.N.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the
Department of Political Economy and Modern Business
Processes Institute of Economics, Management and Service
Tambov State University. G.R. Derzhavin
e-mail: oon26@mail.ru*

Abstract: The article examines: the concept of control, the object, subjects, subject and main tools for the implementation of the control function, types of management control, stages of the control process, modern trends in control development. As a result of the writing of this article, the expediency for the knowledge manager of modern trends in the development of managerial control has been determined, the importance of the control function in the activity of the manager. Within the framework of this article, the definition of control as a management function is given, the characteristics of management control are presented, the main purpose of control is identified, and the control criteria are listed. The article focuses on the types of management control. The characteristic of the preliminary control is given, where its purpose, resources, types of standards within the framework of this type of control are spelled out, control methods are outlined. The following is an analysis of the conduct of the current control in the organization, which consists in the continuous verification of the activities of subordinates. As for the final control, the article describes its specific characteristics and the role of the manager in this type of control. The article presents a step-by-step process of control, which consists of developing standards, comparing real results and taking corrective actions. Further, these stages are detailed in detail, taking into account the specifics of their conduct.

As a result, on the basis of theoretical analysis, several modern trends in control development have been identified. Let's list the main of them: strengthening the adaptation of control with respect to changes in the external and internal environment; reorientation of norms and objectives from intermediate stages and processes to the acquisition of high final results. In the last period of time, the development and use of "new generations" of monitoring systems have expanded, including automatic ways of preparing solutions and controlling their implementation, based on the use of modern information technologies. In the future, special control measures (monitoring and benchmarking) will be required in the area of building up and effective use of intellectual and innovative potentials of firms. New information systems are being improved, which make it possible, in certain aspects, to automate the management and control process. In this regard, the content of information flows participating in

the control procedure changes, along with the development of powerful information systems that use modern capabilities of computer technology and telecommunication technologies.

In conclusion, it is noted that the monitoring function is far from the final point of the company's management process. Top managers spend most of their work activities on performing monitoring and planning functions. Managers of the middle, lower level often engage in recruitment, organize the work of staff. Managers of all levels are assessed by two main criteria: effectiveness and efficiency. In order for labor activity to be effective and the result of work satisfactory managers should know and be able to apply modern control trends.

Key words: types of control, control, control process, modern trends in control development, management control.

Данная тема актуальна, потому что контроль является одной из основных составляющих деятельности менеджера. В ходе управления организацией появляется большое количество непредвиденных системой управления неопределённостей, ситуаций. Для того чтобы устранить все отклонения от поставленных целей и достичь планируемых показателей осуществляется функция контроля. Руководители приступают к реализации функции контроля после того, как ими сформулированы и определены цели и задачи, образована организация.

Управленческий контроль – это одна из функций управления, без которой не могут быть осуществлены в полной мере остальные функции управления: планирование, организация и мотивация. Планирование должно всегда предусматривать настоящие возможности и меняющиеся условия функционирования, развития организации. Контроль должен выполнить обеспечение правильной оценки реальной ситуации и этим создать предпосылки для привнесения корректировок в рассчитанные показатели роста, как отдельного подразделения, так и организации в целом.

Контроль – это непрерывный процесс, обеспечивающий достижение поставленных целей организации посредством своевременного выявления появляющихся в ходе

производственно-хозяйственного труда объектов управления изменений, проблем внешней среды.

При этом контроль даёт возможность определить, какой вид деятельности был наиболее эффективен на пути достижения цели. Главная цель контроля состоит в организации гарантий исполнения планов, увеличении эффективности управленческого процесса. В наиболее общем виде контроль является процессом сравнения фактически достигнутых результатов с намеченными. В конечном счёте устанавливаются отклонения для того, чтобы изменить отрицательное влияние или усилить действие, в том случае, если результаты положительные.

В основу построения всех систем контроля обязательно должны входить следующие критерии: своевременность и гибкость контроля, эффективность контроля, выполнение задач контроля, экономичность контроля, определение границ контроля.

Объектом контроля являются организации и предприятия. Предметом контроля являются процессы, идущие в организации, или её части. Контролируются нормы использования материальных, финансовых средств, производственный процесс. Выполняется технический, технологический контроль, контроль качества продукции и т.д. Субъектами контроля могут быть государственные органы, менеджеры фирмы, отделы технического контроля.

Наблюдение, учёт и анализ, проверка всех направлений деятельности – главные инструменты реализации функции контроля [1, с. 90-91].

Существуют следующие виды контроля: предварительный, текущий и заключительный.

Предварительный контроль. Реализуется до фактического начала деятельности и применяется по отношению к трём видам ресурсов: материальным, финансовым и человеческим. С целью обеспечения производства качественными материальными ресурсами (оборудованием, материалами, полуфабрикатами и т.д.) на промышленных предприятиях осуществляется в обязательном порядке их предварительный контроль. Он заключается в создании стандартов минимально возможных

уровней качества, исполнении физических проверок соответствия получаемых ресурсов этим стандартам. Подвергается контролю и степень запасов материальных ресурсов, для того, чтобы не было угрозы прекращения производства из-за их нехватки. Главным методом такого контроля финансовых ресурсов есть формирование, использование бюджета-документа утверждающего баланс и распределение расходов, доходов. В сфере человеческих ресурсов этот контроль реализуется при принятии на работу, при продвижении работников на новые вакансии. Контроль проводится путём анализа профессиональных знаний, практических навыков, деловых и личностных качеств рабочего персонала на предмет их соответствия предъявленным требованиям.

Текущий контроль. Реализуется в процессе осуществления работ. Контролирующим органом выступает руководитель, объектами контроля – его рабочий персонал. Контроль состоит в постоянной проверке деятельности подчинённых с поиском несоответствий от намеченных планов, инструкций и, обсуждения возникших проблем и способов их преодоления.

Активно работает и прямая информационная связь (сведения, поступающие от объектов контроля к начальнику), и обратная связь (сведения, поступающие от начальника к объектам контроля) в системе текущего контроля.

Заключительный контроль. Осуществляется после выполнения работы или сразу после завершения контролируемой деятельности, или по окончании заранее определённого промежутка времени. Фактические результаты соотносятся с требуемыми. Заключительный контроль реализует две главные функции: снабжает руководителя информацией, необходимой для рационального планирования схожей деятельности в будущем (для того, чтобы не совершать ошибок, допускаясь ранее), даёт возможность получить сведения для обеспечения нужной мотивации к работе (существующие результаты работы в сравнении с запрашиваемыми).

В процессе контроля можно выделить три основных этапа: выработка стандартов и критериев, сопоставление с ними реальных результатов и принятие необходимых

корректирующих действий.

Установление стандартов. Первый этап процесса контроля показывает, как близко в организации соединены функции контроля и планирования.

Стандарты – это конкретные цели, продвижение к которым поддаётся измерения. Все стандарты, применяемые для контроля, должны быть выбраны из большого числа стратегий, целей организации. Два очень важных свойства отличают цели, которые можно использовать в виде стандартов для контроля. Они отличаются наличием временных ограничений, в которых должна осуществляться деятельность, и конкретного критерия, применительно к которому есть возможность оценить уровень выполнения работы.

Сопоставление достигнутых результатов с установленными стандартами. Второй этап процесса контроля заключается в соотнесении достигнутых результатов с установленными стандартами. На втором этапе менеджеру необходимо определить, в какой степени полученные результаты соответствуют его требованиям. Вместе с тем он принимает ещё очень значимое решение о том, в какой степени допустимы или относительно не опасны возникшие отклонения от стандартов. На второй стадии процесса контроля выдаётся оценка, служащая основой для принятия решения о том, чтобы начать действия. В установлении величины отклонений, в определении результатов, в передаче информации, а именно в осведомлении соответствующего персонала организации, как установленных стандартов, так и полученных результатов, и в оценке этой информации заключается деятельность, исполняемая на этом этапе контроля.

Действия менеджера. После выставления оценки процедура контроля переходит на последний третий этап. Менеджеру нужно выбрать одну линию поведения: ничего не предпринимать, устранить отклонения или пересмотреть стандарт [2, с. 91-93].

Можно выделить несколько современных тенденций развития контроля.

Несомненно, современными направлениями процесса развития практики в сфере контроля всё больше становятся

усиление адаптивности контроля к изменениям во внешней, внутренней среде, переориентация нормативов и целей с промежуточных этапов и процессов на приобретение высоких конечных результатов.

К тому же во внешней среде фирм особенно важными становятся нарастающие вызовы в условиях интернационализации, глобализации и регионализации экономики, определённых ими организационных, научно-технических, социальных и экологических процессов.

Эффективный контроль над соблюдением международных требований и норм к применению всех видов ресурсов, использование международных стандартов, а также стандартов качества ИСО в системах менеджмента может служить реакцией на приведённые выше вызовы.

Во внутренней среде организаций сохраняются, а в некоторых случаях усиливаются, затруднённая и непредсказуемость контроля методами прямого (непосредственного) наблюдения. Главными причинами этого являются: высокая доля экономического оборота, долгое время находящегося «в тени»; во много раз возросшее число субъектов социальной и экономической деятельности; осознанное сокрытие части информации, особенно в негосударственном секторе, об объёмах производства и услуг, доходах и затратах и т. п.

Вследствие этих и подобного рода причин всё чаще приходится принимать управленческие решения на основе «слабых сигналов», что требует больших организационных и интеллектуальных затрат и опасно просчётами и ошибками. В таких условиях расширяются контрольные функции с помощью системы самоконтроля, усиливается «научоёмкость» контроля, что связано со специальной подготовкой кадров, созданием специализированных центров аудита.

В последний период времени расширились разработка и использование «новых поколений» систем контроля, включая автоматические способы подготовки решений и контроля их исполнения, основанные на применении современных информационных технологий.

В будущем будут необходимы особые меры по контролю

(мониторингу и бенчмаркингу) в области наращивания и эффективного использования интеллектуального и инновационного потенциалов фирм.

Контрольные функции, традиционно выполняемые централизованно (в коммерческой организации - её руководством, а в государстве - центральными органами), с течением времени перераспределяются между: верхними звеньями управления, организациями со стороны, специализирующимися на функциях контроля, потребителями продукции, низовыми звеньями управления.

Внешним организациям передаётся часть контрольных функций. Наиболее ярко выражена эта тенденция в аудите, когда независимая аудиторская фирма проверяет правильность финансовых и бухгалтерских документов. Определённые контрольные функции проводятся в процессе консультирования, когда внешний консультант проверяет соответствие каких – либо процессов стандартам, известным консультанту. Внешний контроль имеет ряд преимуществ: он не придерживается устоявшихся, привычных представлений, схем действий и может предложить более эффективные корректирующие воздействия. Часто он пользуется собственными стандартами, которые не всегда тождественны со стандартами внутреннего контроля.

Верхние уровни управления делегируют часть контрольных функций нижним. Главным образом это касается функций текущего контроля. Это вызвано, в частности, тем, что во многих фирмах создаются самостоятельные малые филиалы и подразделения, обладающие самостоятельными функциями и определённой ответственностью. Вместе с ответственностью распределяются и полномочия контроля. Контроль трансформируется из централизованного с «полицейскими» функциями и жёсткого в децентрализованный и дружественный. В связи с делегированием функций контроля сокращается число контролёров, при этом контроль становится более эффективным и действенным. Контроль приближается к непосредственным исполнителям и в значительной степени начинает осуществляться ими самими. В ряде случаев пользователь (потребитель) становится главным контролёром. Так, например,

в государственной службе на место тотального бюрократического контроля приходит контроль со стороны потребителей услуг государственной службы, который проводится как непосредственно, так и при помощи общественных организаций, средств массовой информации.

Итак, верхние уровни управления частично передают функции контроля: рутинный текущий контроль делегируют на низшие звенья управления, вспомогательные, в том числе аналитические, функции передают на субконтрактной основе профессиональным контролёрам, главные параметры отдают контролировать потребителям, а стратегические аспекты контроля оставляют у себя.

Совершенствуются новые информационные системы, дающие возможность в определённых аспектах автоматизировать процесс управления и контроля.

Изменяется содержание информационных потоков, участвующих в процедуре контроля, одновременно с развитием мощных информационных систем, применяющих современные возможности вычислительной техники и телекоммуникационные технологии. Потоки информации от потребителя к производителю становятся более прямыми и не касаются высших эшелонов управления в связи со смещением текущего контроля сверху вниз. При этом общей тенденцией контроля во всех передовых фирмах становится сокращение числа контролируемых показателей с одновременным ростом числа измерений, повышением эффективности каждой процедуры контроля [3, с. 146-149].

Таким образом, функция контроля далеко не конечный пункт процесса управления фирмой. В действительности в организации такого конечного пункта нет, потому как управленческие функции взаимосвязаны. Одна управленческая функция продвигает другую. Топ - менеджеры большую часть своей рабочей деятельности затрачивают на выполнение функций контроля, планирования. Менеджеры среднего, низшего звена часто занимаются подбором кадров, организуют труд персонала. Всё же на всех уровнях управления менеджеры в какой-то степени применяют и осуществляют все четыре функции управления. Менеджеров всех уровней оценивают

двумя основными критериями: результативность и эффективность. Для того чтобы рабочая деятельность была эффективной и результат работы удовлетворительным менеджеры должны знать и уметь применять современные тенденции контроля.

Список использованных источников:

1. Удалов Ф.Е., Алёхина О.Ф., Гапонова О.С. Основы менеджмента: Учебное пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. университет, 2013. – 363 с.

2. Цыпленкова М. В., Моисеенко И. В., Гуремина Н. В., Бондарь Ю. А. Основы менеджмента: Учебное пособие. - Академия Естествознания, 2013. - [Электронный ресурс] <https://monographies.ru/en/book/view?id=211>

3. Менеджмент : Учебник для бакалавров / под ред. А. Л. Гапоненко. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 396 с.

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КАК ФАКТОР
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Черемисина Н.В.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», д.э.н., профессор,
зав. кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»,
г. Тамбов, Россия
e-mail: cheremisina06@mail.ru*

Потапова О.А.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», аспирант 1-года обу-
чения по направлению «Экономика», г. Тамбов, Россия
e-mail: potapovaolga-br@yandex.ru*

Аннотация. В статье дана экономико - статистическая оценка современного состояния сельского хозяйства Тамбовской области на основе данных официальной статистики.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, продовольственная безопасность.

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AS A FACTOR OF FOOD SECURITY IN THE REGION

Cheremisina N.V.

*Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin",
doctor of Economics, Professor, head. the Department "Accounting
and tax control", Tambov, Russia
e-mail: cheremisina06@mail.ru*

Potapova O.A.

*Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin",
post-graduate student 1-year training on "Economics",
Tambov, Russia
e-mail: potapovaolga-br@yandex.ru*

Abstract. *The article presents economic and statistical assessment of the current state of agriculture of the Tambov region on the basis of official statistics.*

Key words: *agriculture, crop, farming, food security.*

Сельское хозяйство — наиболее сложная и трудоемкая отрасль, как в агропромышленном комплексе России, так и во всей ее экономике. Оно обеспечивает население продуктами питания, а обрабатывающие производства - сырьем. Около 70% предметов потребления производится из продукции сельского хозяйства, поэтому от эффективности этой отрасли прямо зависит жизненный уровень населения и его продовольственная безопасность [6, с. 319].

Кроме того, развитие сельского хозяйства региона – это обеспечение его продовольственной безопасности. По состоянию на 1 января 2017г. – 39,5% населения Тамбовской области проживают в сельской местности. Поэтому развитие сельского хозяйства в регионе определяет не только специфику

экономики, но и жизненный уклад значительной части его населения.

Сельское хозяйство является одним из ведущих секторов экономики Тамбовской области (табл. 1) [5, с. 102; 4]. Причем, если его доля в валовом региональном продукте в 2010 году составляла чуть более 10%, то в 2015 году сельское хозяйство занимает лидирующие позиции среди видов экономической деятельности региона, составляя практически четвертую часть создаваемого в области валового регионального продукта.

Таблица 1 - Структура валовой добавленной стоимости по основным видам экономической деятельности Тамбовской области в 2010 – 2015 гг. (в процентах)

Показатели	2010	2012	2013	2014	2015
Валовая добавленная стоимость - всего	100	100	100	100	100
из нее по видам экономической деятельности: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11,6	17,3	17,6	21,0	25,8
Обрабатывающие производ-ства	12,3	13,1	13,5	12,7	12,6
Строительство	13,3	13,5	13,8	16,9	14,6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	26,0	19,4	18,0	16,6	15,6
Транспорт и связь	11,4	10,6	11,0	9,2	8,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,0	5,2	6,1	6,1	8,3
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	7,8	8,4	7,5	6,5	5,4
Прочие виды	12,6	12,5	12,5	11,0	9,7

Следует отметить, что динамика физического объема продукции сельского хозяйства в 2010 - 2016 гг. имеет позитивную направленность (табл.2) [5, с. 103; 4].

Таблица 2-Продукция сельского хозяйства Тамбовской области в хозяйствах всех категорий в 2010 – 2016гг.
(млрд. рублей)

Показатели	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), всего	36,6	60,0	72,3	93,5	128,7	116,9
в том числе:						
растениеводство	22,6	38,3	45,6	53,3	84,0	73,1
животноводство	14,0	21,7	26,7	40,2	44,7	43,8
Удельный вес продукции растениеводства в продукции сельского хозяйства, %	61,7	63,8	63,1	66,0	65,3	62,5
Удельный вес продукции животноводства в продукции сельского хозяйства, %	38,3	36,2	36,9	34,0	34,7	37,5
Индекс физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году	73,0	107,9	125,8	103,3	110,9	94,0

В 2010-2016 годы в области наблюдался стабильный рост сельскохозяйственного производства (рис. 1).

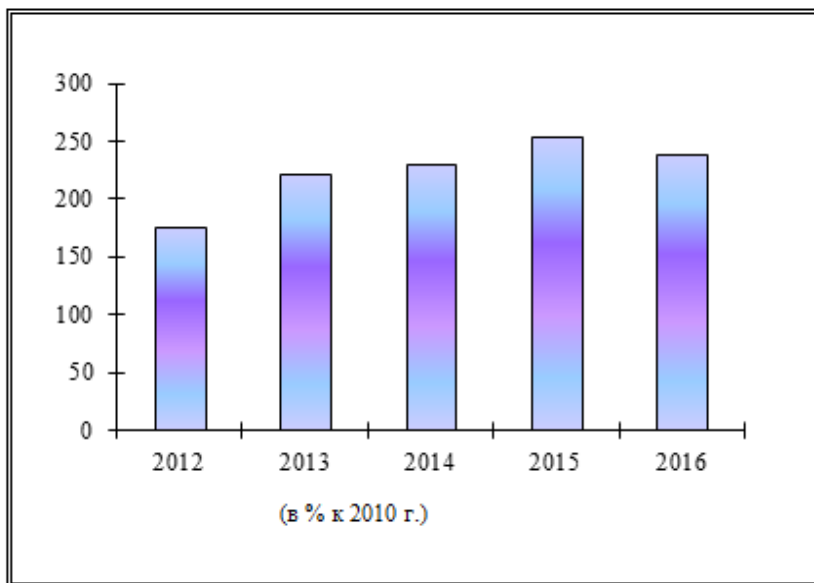


Рис. 1. - Продукция сельского хозяйства Тамбовской области в хозяйствах всех категорий в 2012 – 2016гг. (в % к 2010 году в сопоставимых ценах)

Объем продукции сельского хозяйства в 2010-2016 гг. в среднем за год увеличивался на 11,5% Среднегодовой темп роста рассчитан по формуле:

$$\bar{X} = \sqrt[6]{X_{2011} \cdot X_{2012} \cdot X_{2013} \cdot X_{2014} \cdot X_{2015} \cdot \tilde{O}_{2016}} ,$$

где \bar{X} - среднегодовой темп роста

X_n - темп роста продукции за соответствующий год.

Удельный вес объема продукции сельского хозяйства Тамбовской области в Центральном федеральном округе довольно стабилен на протяжении ряда лет и составляет 6 - 7 %. В последние годы наблюдается увеличение доли нашего региона до 9,0 – 9,5%.

Также наблюдается тенденция роста удельного веса Тамбовской области в производстве продукции сельского хозяйства Российской Федерации от 1,3 – 1,5% в «нулевые» годы до 2,0 - 2,5% в последние годы (табл. 3) [4; 6].

Таблица 3-Продукция сельского хозяйства Тамбовской области в 2010 – 2016гг.

Показатели	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства Тамбовской области, млрд. рублей	36,6	60,0	72,3	93,5	128,7	116,9
в % к общему производству субъектов Российской Федерации	1,4	1,8	2,0	2,2	2,5	2,1
в % к общему производству регионов Центрального федерального округа	6,3	7,1	7,8	8,5	9,5	9,4

Динамика производства основных продуктов животноводства и растениеводства в Тамбовской области в 2010 – 2016 гг. представлена в табл. 4 [3, с. 84].

В сельскохозяйственном секторе Тамбовской области до 90-х годов прошлого века основными производителями продукции являлись крупные товарные сельскохозяйственные предприятия, на долю которых в области приходилось две трети сельскохозяйственной продукции. Проводимая с начала 90-х годов аграрная реформа значительно изменила структуру производства продукции сельского хозяйства, сменив ориентиры производства с сельскохозяйственных предприятий на личные подсобные хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства.

**Таблица 4 - Динамика производства основных
продуктов животноводства и растениеводства
в Тамбовской области в 2010 – 2016 гг.**

Показатели	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Валовой сбор, тыс. тонн:						
зерно (в весе после доработки)	925,6	1866,0	2993,4	3120,2	3445,6	3250,4
сахарная свекла (фабричная)	1905,9	4303,4	4382,6	3122,9	4187,5	4506,2
семена подсолнечника	299,5	548,4	723,8	624,7	735,4	571,2
картофель	221,5	572,6	652,0	522,3	766,7	484,2
овощи	130,9	145,4	140,2	121,1	127,6	119,1
скот и птица на убой (в живом весе)	100,4	204,4	263,5	341,6	347,4	362,0
молоко	232,9	221,1	221,6	223,8	219,7	200,2
яйца, млн. шт.	223,7	227,9	187,6	170,8	160,1	150,0

Из общего объема произведенной в 2016 г. валовой продукции сельскохозяйственными организациями произведено на сумму 80,1 млрд. рублей (68,5%), хозяйствами населения – на 22,3 млрд. рублей (19,0%), крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями – на 14,5 млрд. рублей (12,5%) [3, с. 86].

В 2016 году сельскохозяйственные организации остаются основными производителями зерна (78,9%), сахарной свеклы (90,3%) и подсолнечника (70,2%). Производство картофеля и овощей сосредоточено в хозяйствах населения. Удельный вес картофеля, произведенного населением, составил в 2016 г. 75,4%, овощей – 87,1% [3, с. 88].

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в 2016 г. собрано 683,5 тыс. тонн зерна (21,0% от общего сбора в хозяйствах всех категорий), 168,8 тыс. тонн подсолнечника (29,5%), 438,4 тыс. тонн сахарной свеклы (9,7%), 14,3 тыс. тонн картофеля (2,9%) и 0,6 тыс. тонн овощей (0,5%) [3, с. 88].

За годы реформирования экономики Тамбовской области изменилась структура сельскохозяйственного производства: при уменьшении доли животноводческой продукции с 40,8% в 2000г. до 37,5% в 2016г., увеличилась доля растениеводства с 59,2% до 62,5% соответственно [3, с. 84]. Мировая практика показывает, что в странах с развитым сельским хозяйством на долю животноводства приходится большая часть сельхозпроизводства, более того, животноводство выступает своеобразным локомотивом развития отрасли, потребляя значительные объемы растениеводческой продукции. Потенциал роста сельхозпроизводства при росте объемов производства в животноводстве значительно выше, чем в случае наращивания производства и экспорта зерна.

В то же время рынок мяса и мясопродуктов является чрезвычайно перспективным и социально значимым. Потребление мяса на душу населения в Тамбовской области в 2016 г. составило 67,7 кг (в России – 84,9 кг), в то время как в развитых странах - 80-100 кг и более [1, с. 284; 6]. Поэтому очевидна необходимость дальнейшего развития данного сектора.

Однако, в 2010-2016 гг. в регионе продолжалась тенденция сокращения крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, в том числе в сельскохозяйственных организациях и у населения.

Изменение численности скота во всех категориях хозяйств в области за последние годы представлено графически (рис. 2) [4].

Поголовье свиней во всех категориях хозяйств на конец 2016г. увеличилось в 3,8 раза по отношению к 2010 г. и в 4,9 раза - к 2000 г. при увеличении поголовья в сельскохозяйственных организациях благодаря вводу в действие свиноводческих комплексов [2, с. 48]. В целом внутренний рынок продукции свиноводства активно расширяется, что будет способствовать значительному увеличению конкуренции среди отечественных производителей.

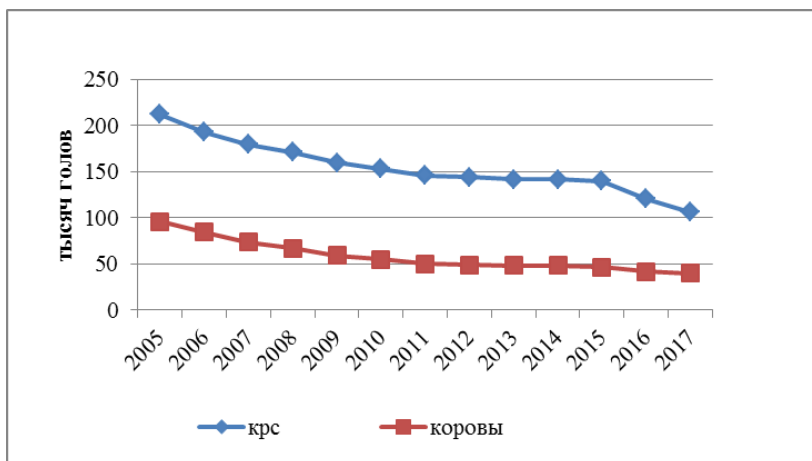


Рис. 2. – Численность скота в хозяйствах Тамбовской области всех категорий в 2005 – 2017гг. (на 1 января)

Одними из основных целей государственной аграрной политики являются ускоренное животноводство и повышение конкурентоспособности отечественной животноводческой продукции на внутреннем рынке. На федеральном уровне планируется сокращение импорта мяса и мясных продуктов до 30%. В области возможно развитие мясного и молочного животноводства путем целенаправленных мер по созданию условий для восстановления предприятий животноводства на основе обновления и модернизации основных фондов, преодоления тенденции сокращения численности поголовья скота.

Для улучшения общих условий функционирования сельского хозяйства, обеспечения ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, повышения финансовой устойчивости, совершенствования механизмов регулирования рынков сельскохозяйственной продукции принята «Программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы».

Динамичное и эффективное развитие сельского хозяйства должно стать не только общеэкономической предпосылкой успешного решения большинства накопленных в отрасли про-

изводственных, финансовых, социальных проблем, но и обеспечить успешную реализацию всего комплекса целей социально-экономического развития Тамбовской области и ее продовольственную безопасность.

Список использованных источников:

1. Российский статистический ежегодник, 2015. Статистический сборник. // М.: Росстат, 2016. – 725 с.
2. Социально – экономическое положение Тамбовской области в январе – декабре 2016 года. – Тамбов. - 2017. // Тамбовстат. - 247с.
3. Статистический ежегодник, 2015. Официальное издание. – Тамбов. - 2016. // Тамбовстат. - 140с.
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат). URL: <http://tmb.gks.ru>
5. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона. // Социально – экономические явления и процессы. 2015. Т. 10, № 12. с. 102 -103.
6. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Современное состояние сельского хозяйства региона: экономико - статистический анализ. // Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики: Материалы международной научно - практической конференции.-2017.–с. 319-326
7. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

**ЕЩЕ РАЗ О ДЕМОГРАФИИ В ЦИФРАХ
СТАТИСТИКИ**

Черемисина Н.В.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», д.э.н., профессор,
зав. кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»,
г. Тамбов, Россия
e-mail: cheremisina06@mail.ru*

Черемисина Т.Н.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», к.э.н., доцент
кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»,
г. Тамбов, Россия
e-mail: t_cheremisina@mail.ru

Аннотация. В статье дана экономико - статистическая оценка современной демографической ситуации Тамбовской области на основе данных официальной статистики. Установлено, что несмотря на некоторые положительные тенденции в демографическом развитии региона, ситуация продолжает оставаться неблагоприятной. Депопуляция продолжится довольно долго, согласно прогнозным данным естественная убыль будет расти.

Ключевые слова: демографическая ситуация региона, рождаемость, смертность, естественная убыль, возрастно-половая структура населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, демографическая нагрузка, миграция населения.

AGAIN ABOUT THE DEMOGRAPHICS IN NUMBERS STATISTICS

Cheremisina N.V.

*Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin",
doctor of Economics, Professor, head. the Department "Accounting
and tax control", Tambov, Russia
e-mail: cheremisina06@mail.ru*

Cheremisina T.N.

*Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin",
candidate of Economics, associate Professor the Department
"Accounting and tax control", Tambov, Russia
e-mail: t_cheremisina@mail.ru*

Abstract. The article provides economic and statistical analysis of the present demographic situation in Tambov region on the basis of official statistics. It was established that despite some positive trends in demographic development of the region, the situation continues to be unfavorable. Depopulation will continue for quite some time, according to preliminary data, the natural decline will grow.

Key words: demographic situation of the region, fertility, mortality, natural decline, age-sex structure of the population, life expectancy at birth, population pressure, migration of the population.

Примерно через сотню лет из разумных существ в Тамбовской области останутся лишь тамбовские волки...

К сожалению, к такому неутешительному выводу придет каждый здравомыслящий человек, ознакомившись с данными официальной статистики...

С 1992 года в России наблюдается депопуляция (численное сокращение) населения (рис. 1). В нашей области этот процесс начался еще с 1977 года. Главная причина данного явления во всех городах и районах области – естественная убыль населения - превышение умерших над числом родившихся.

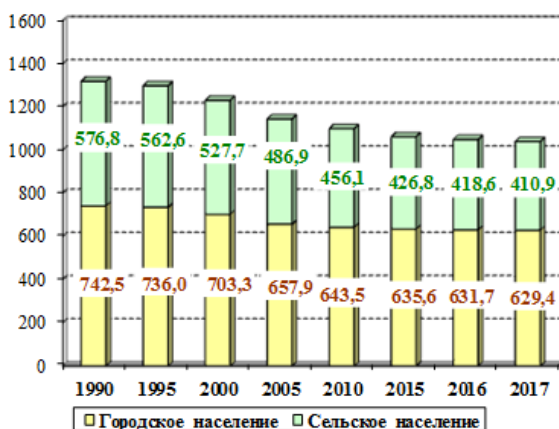


Рис. 1. Изменение численности населения Тамбовской области в 1990-2017гг. (на начало года, тысяч человек)¹

¹ Построено авторами на основе данных Тамбовстата [1, с. 9-10; 6]

По данным Росстата, общий коэффициент рождаемости, рассчитываемый как отношение числа родившихся к общей численности населения, в 2016 году в Тамбовской области составил 9,6 промилле (табл. 1). Это один из самых низких показателей в России (!). Тамбовская область по данному показателю находится на предпоследнем месте во всей Российской Федерации (!!!), опережая лишь Ленинградскую область с показателем 9,2 промилле.

Таблица 1 - Динамика рождаемости, смертности и естественной убыли населения Тамбовской области в 1990-2016гг. [1, 4, 6]

Годы	Рождаемость		Смертность		Естественная убыль	
	Число родившихся, человек	Коэффициент рождаемости, промилле	Число умерших, человек	Коэффициент смертности, промилле	человек	Коэффициент естественной убыли, промилле
1990	15396	11,7	19643	14,9	- 4247	- 3,2
1995	10979	8,5	22676	17,5	- 11697	- 9,0
2000	9719	8,0	23229	19,0	-13510	- 11,0
2005	9636	8,4	22050	19,3	- 12414	- 10,9
2010	10350	9,5	19198	17,5	- 8848	- 8,0
2011	10070	9,3	17822	16,4	- 7752	- 7,1
2012	10448	9,7	17458	16,2	- 7010	- 6,5
2013	10237	9,5	17237	16,1	- 7000	- 6,6
2014	10482	9,8	17322	16,3	- 6840	- 6,5
2015	10324	9,8	16991	16,0	-6667	- 6,2
2016	10038	9,6	16562	15,8	- 6524	- 6,2

Считается низким, если коэффициент рождаемости менее 16 промилле. В нашем регионе на протяжении длительного времени уровень рождаемости в 1,5-2 раза ниже того, который необходим для обеспечения даже простого воспроизводства

населения. Хотя в последние годы наметился некоторый рост коэффициента, до нормальной ситуации еще далеко.

В 2016 г. естественная убыль населения составила 6,5 тыс. человек. Число умерших превысило число родившихся в 1,6 раза. Основные причины смертности населения - болезни системы кровообращения, на втором месте – онкологические заболевания, на третьем – внешние причины смерти.

Суммарно за 1990-2016 гг. население Тамбовской области уменьшилось на 279,0 тыс. человек, или на 21,1%. Только за прошедший 2016 год жителей Тамбовской области стало меньше еще на 10,0 тыс. человек, или на 1,0%.

По состоянию на 1 января 2017 года численность постоянного населения области составила 1040,3 тыс. человек, из них 60,5% - городские жители и 39,5% - проживают в сельской местности.

В общей численности населения области преобладают женщины (54%). «...Потому, что на 10 девочек по статистике 9 ребят...» Да и действительно ведь 9! Хотя на 100 родившихся девочек в последние годы приходится 106-110 мальчиков. И такое положение, когда число женщин уступает числу мужчин, в Тамбовской области сохраняется до 38-39 лет. Устойчивая тенденция в сторону увеличения числа женщин начинается с 39 лет, а в 70 лет и старше женщин становится в 2,7 раза больше, чем ровесников мужчин.

Естественно, одной из причин данного обстоятельства является разница ожидаемой продолжительности жизни у мужчин и женщин нашего региона. Так, в 2015 году средняя ожидаемая продолжительность жизни по области составила 71,7 года: для мужчин – 65,9 года, для женщин – 77,5. И хотя в последние годы наблюдается значительный рост данного показателя, тамбовские женщины живут значительно дольше (примерно на 12 лет), чем тамбовчане-мужчины [2].

Справедливости ради хотелось бы отметить, что практически во многих странах мира женщины проживают более длинную жизнь, чем мужчины. Так, среди лидеров-долгожителей в мировом рейтинге находится Япония, средняя продолжительность жизни населения которой, составляет 83,6 лет, причем у мужчин – 80,5 лет, у женщин – 86,8 лет (табл. 2).

Главной особенностью в изменении возрастного состава населения области остаётся сокращение численности населения в трудоспособном возрасте и рост численности лиц старше трудоспособного возраста. Основная тенденция здесь – старение населения. Каждый третий житель области достиг пенсионного возраста. В настоящее время численность лиц пенсионного возраста в области превышает численность детей и подростков в 2 раза (!!!). Согласно международным критериям, население считается старым, если доля людей в возрасте 65 лет и более превышает 7%. В нашей области данный показатель составляет 17,4%.

Таблица 2-Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Тамбовской области и некоторых областях РФ и странах мира в 2014-2015гг. (число лет)

Регионы	Годы	Все население	Мужчины	Женщины
Тамбовская область	2015	71,7	65,9	77,5
Россия	2015	71,4	65,9	76,7
Центральный федеральный округ	2015	72,7	67,5	77,7
Воронежская область	2015	71,7	65,7	77,7
Липецкая область	2015	71,1	65,3	76,8
Курская область	2015	70,8	64,8	76,8
Япония	2014	83,6	80,5	86,8
Испания	2014	83,1	80,2	86,1
Великобритания	2014	81,1	79,3	82,9
Франция	2014	82,4	79,3	85,6
Канада	2014	82,0	80,0	84,0
Китай	2014	75,8	74,3	77,3
Бразилия	2014	74,4	70,7	78,3
США	2014	78,9	76,6	81,4
Индия	2014	68,0	66,6	69,5
ЮАР	2014	57,2	55,2	59,3

Одной из обобщенных характеристик изменений возрастной структуры населения служит показатель демографической

нагрузки, т.е. отношение лиц в дорабочих и послерабочих возрастах к численности населения рабочих возрастов. В Тамбовской области на начало 2016 г. общая нагрузка составила 789 человек на 1000 лиц рабочих возрастов, из них 264 человека – дети и 525 – лица пожилого возраста (табл. 3). Причем, если в 1990 году из общей нагрузки 46,0% приходилось на детей, то в 2016г. на детей приходится лишь треть нагрузки, а 66,5% - это нагрузка пожилыми людьми [3].

Таблица 3 - Показатели демографической нагрузки в Тамбовской области за 1990 – 2016гг. (в расчете на 1000 человек рабочих возрастов; на начало года)

Годы	Демографическая нагрузка на 1000 человек трудоспособного возраста			В процентах к общей нагрузке	
	общая	детьми	пожилыми	детьми	пожилыми
1990	853	392	461	46,0	54,0
1995	853	380	473	44,5	55,5
2000	773	324	449	41,9	58,1
2005	676	257	419	38,0	62,0
2010	671	233	438	34,7	65,3
2011	684	234	450	34,2	65,8
2012	698	236	462	33,8	66,2
2013	715	241	474	33,7	66,3
2014	734	246	488	33,5	66,5
2015	754	252	502	33,4	66,6
2016	789	264	525	33,5	66,5

Хотелось бы отметить, что по данному показателю Тамбовская область – в лидерских позициях среди областей Центрального федерального округа [7, с. 75].

На фоне негативных естественных процессов движения населения для Тамбовской области возрастает значение миграции населения. Однако, в последние годы очевидно, что в области складывается отрицательное сальдо миграции, когда число выбывших превышает число прибывших.

По прогнозу Росстата к концу 2031 года в результате естественной и миграционной убыли численность населения Тамбовской области сократится примерно на 110 тыс. человек. Численность детей и подростков в возрасте до 15 лет с 2020 г. будет постепенно сокращаться. Численность же пожилых людей будет увеличиваться до 2023 года. В возрастной структуре населения произойдет неблагоприятный «перекос»: доля детей до 16 лет составит 14,3% общей численности, а лиц в возрасте старше трудоспособного – 33,1% [8].

Неблагоприятная ситуация ожидается и в изменении трудовых ресурсов Тамбовской области: численность населения в трудоспособном возрасте снизится против 2016 года на 16,5%. Снижение численности населения трудоспособного возраста, соответственно, приведет к дефициту рабочей силы на рынке труда.

Таким образом, несмотря на некоторые положительные тенденции в демографическом развитии Тамбовской области, ситуация продолжает оставаться неблагоприятной. Ожидать нормализации обстановки в ближайшие годы нет оснований. Депопуляция продолжится довольно долго, согласно прогнозным данным естественная убыль будет расти.

Список используемых источников:

1. Демографическая ситуация в Тамбовской области. Доклад. 2015. – Официальное издание. // Тамбовстат – 2016. – 41 с.
2. Лелякова С.О., Черемисина Т.Н. О демографической ситуации в Тамбовской области в цифрах статистики. // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №12 (58). с. 77-82.
3. Российский статистический ежегодник, 2015. Статистический сборник. // М.: Росстат, 2016. – 725 с.
4. Социально – экономическое положение Тамбовской области в январе – декабре 2016 года. – Тамбов. - 2017. // Тамбовстат. - 247с.
5. Статистический ежегодник, 2015. Официальное издание. – Тамбов. - 2016. // Тамбовстат. - 140с.
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат). URL: <http://tmb.gks.ru>

7. Численность и состав населения по полу и возрасту. Статистический сборник, 2015. Официальное издание. – Тамбов. - 2016. // Тамбовстат. - 83с.

8. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УДМУРТСТАТОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ДАННЫМИ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЁТНОСТИ В 2016-2017 ГОДАХ

Чурекова Е.С.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), главный специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов,
E-mail: P18_BalobanovaTU@gks.ru*

Аннотация: В данной работе проведен анализ предоставления Удмуртстатом государственной услуги за несколько лет, причины отказа пользователей.

Ключевые слова: государственная услуга, заявитель, пользователь, обращение граждан, годовая бухгалтерская отчетность.

UDMURTSTAT THE PROVISION OF PUBLIC SERVICES CONCERNED USERS OF THE ACCOUNTING (FINANCIAL) STATEMENTS IN 2016-2017

Churekova E.S.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Republic of Udmurtia (Udmurtstat), chief specialist-expert of the Department of price statistics and Finance
E-mail: P18_BalobanovaTU@gks.ru*

Abstract: In this paper the analysis of Udmurtstat granting of the

state service for several years, the reasons for the refusal to the user.

Keywords: *public service applicant, user, citizens, and annual financial statements.*

В соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», **государственная услуга**, предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, представляет собой деятельность по реализации функций федерального органа исполнительной власти, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги.

Заявителем на получение государственной услуги может выступать как физическое, так и юридическое лицо, обратившееся в соответствующий орган с запросом, выраженным в устной, письменной или электронной форме [1, статья 2]. Услуга предоставляется **на бесплатной основе**, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом [1, статья 8].

Государственная услуга по обеспечению заинтересованных пользователей данными бухгалтерской (финансовой) отчётности оказывается через официальный сайт:

[www.udmstat.gks.ru/Главная страница/Получить данные ГБО по ИНН \(за 2012-2016\).](http://www.udmstat.gks.ru/Главная_страница/Получить_данные_ГБО_по_ИНН_(за_2012-2016).)

Для получения услуги необходимо указать код ИНН запрашиваемой организации. При запросе через сайт ответ формируется автоматически и направляется по электронной почте заявителю в формате Word или Excel или выводится на экран компьютера [6].

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат) оказывает государственную услугу по предоставлению данных годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности юридических лиц, зарегистрированных на территории Удмуртской Республики, всем заинтересованным пользователям.

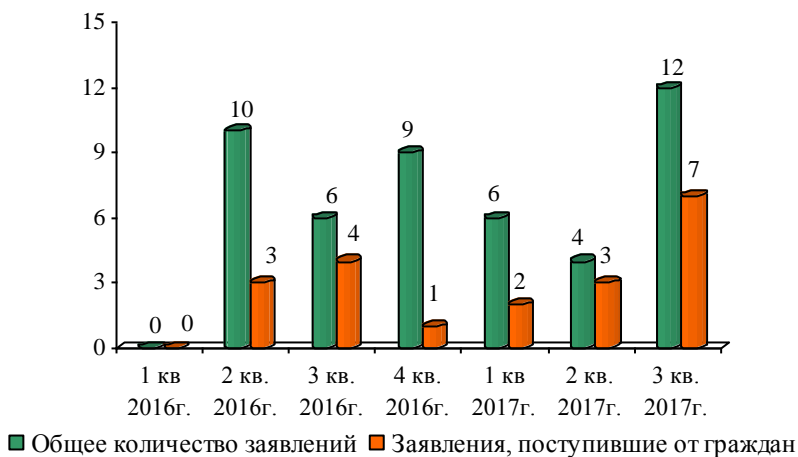


Рис.1. Общее количество заявлений на предоставление государственной услуги, поступивших в Удмуртстат в 2016-2017гг. от заявителей

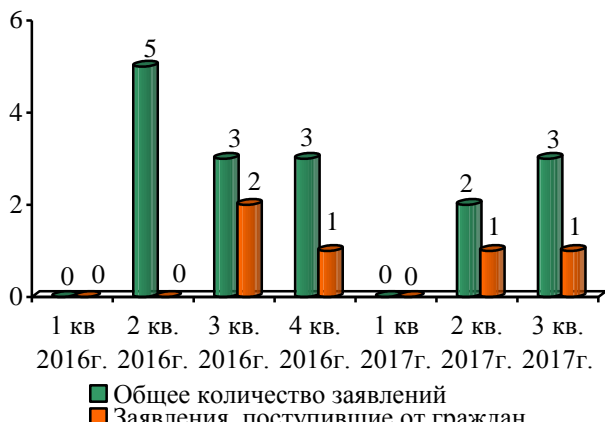


Рис.2. Количество заявлений на предоставление государственной услуги, поступивших в Удмуртстат в 2016-2017гг. от заявителей в электронном виде

В 2016г. Удмуртстатом были обеспечены данными бухгалтерской (финансовой) отчётности 25 заинтересованных пользователей, при этом 8 (или 32%) заявлений на предоставление данной государственной услуги поступило от граждан. За 9 месяцев 2017г. принято 22 заявления, из которых 12 (или 55%) от граждан.

Большое внимание уделяется именно обращению граждан, что ежеквартально отражается в «Информационно-статистическом обзоре обращений граждан, организаций и общественных объединений, направленных в Удмуртстат» [6].

По результатам рассмотрения обращений граждан и юридических лиц в 2016-2017гг. преобладает получение ответов на бумажном носителе при личном обращении.

Таблица 1 - Способ предоставления ответа по запросам пользователей в 2016-2017гг.

	2016г.	За 9 месяцев 2017г.
Почтой России	5	1
Электронной почтой	6	6
На бумажном носителе при личном обращении	14	15

Таблица 2 - Количество годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности юридических лиц, представленной по запросам

	2016г.	За 9 месяцев 2017г.
за 1998г.	1	-
за 1999г.	1	-
за 2000г.	1	-
за 2001г.	1	-
за 2002г.	1	-
за 2003г.	1	-
за 2013г.	15	19
за 2014г.	18	22
за 2015г.	34	30
за 2016г.	-	12

Согласно законодательству Российской Федерации, за годы, предшествующие 2012г., данные бухгалтерской (финансовой)

отчётности предоставляются только по организациям с организационно-правовой формой в виде акционерного общества открытого типа (ОАО). В ином случае направлялся отказ в государственной услуге.

В случае, когда данные по запрашиваемой организации относятся к информации ограниченного доступа [4], заявителю необходимо к запросу приложить документы, подтверждающие выполнение требований, установленных статьей 16 Закона «О государственной тайне» [2], а также разрешение органа государственной власти, в распоряжении которого (в соответствии с Перечнем сведений, отнесенных к государственной тайне) находятся сведения, содержащиеся в годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности [3]. Такая информация запрашивалась в июне 2016г.

Предоставление данных бухгалтерской отчётности за 2016г. стало осуществляться после завершения её разработки в соответствии со сроками, установленными Федеральным планом статистических работ – с 18 сентября 2017г.

В апреле 2016г. и в августе 2017г. в Удмуртстат поступали запросы о предоставлении данных годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2015г. по организациям, которые не зарегистрированы на территории Удмуртской Республики. Поскольку запрашиваемая информация не относится к компетенции Удмуртстата, оба запроса были перенаправлены в Мосгорстат, о чём было сообщено заявителям [4, пункт 44]. Аналогичный запрос от гражданина в августе 2016г. перенаправлен в адрес Удмуртстата из Тверьстата. Ответ был направлен как в адрес заявителя, так и в Тверьстат.

Таким образом, можно выделить следующие причины отказа заявителям в предоставлении рассматриваемой государственной услуги:

- запрашивается информация за годы, предшествующие 2012г. (кроме ОАО);
- запрашивались данные за 2016г. до 18 сентября 2017г.;
- запрашиваемая организация не представила отчётность в адрес Удмуртстата;
- заявитель не указал в запросе реквизиты организации (ИНН/ОКПО);

➤ данные по запрашиваемой организации относятся к информации ограниченного доступа;

➤ запрашиваемая информация не относится к компетенции Удмуртстата, но запрос перенаправляется в соответствующий территориальный орган Росстата.

Основными пользователями данными годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности являются студенты, конкурсные (временные) управляющие, адвокаты, а также организации, которые находятся в стадии судебного процесса либо на стадии заключения долгосрочных договоров с организацией, по которой запрашивают информацию. Большинство заявителей при личном обращении не знали, что данная государственная услуга предоставляется бесплатно, а также, что ей можно воспользоваться на сайте без запроса в Удмуртстат. Это свидетельствует о том, что необходимо активно популяризировать статистические данные и привлекать к государственным услугам пользователей информации.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон РФ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010г. № 210-ФЗ;

2. Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993г. № 5485-1;

3. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня сведений, отнесённых к государственной тайне» от 30.11.1995г. № 1203;

4. Приказ Федеральной службы государственной статистики «Об утверждении административного регламента предоставления Федеральной службой государственной статистики государственной услуги «Обеспечение заинтересованных пользователей данными бухгалтерской (финансовой) отчётности юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации»» от 20.05.2013г. № 183;

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru>;

6. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике – <http://www.udmstat.gks.ru>.

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ И ЭМ- БАРГО НА РЫНОК ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2014-2016 ГОДАХ

Широбокова Л.А.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Удмуртской Республике
(Удмуртстат)*

e-mail: P18_ShirobokovaLA@gks.ru

Аннотация: В данной работе рассматриваются основные причины, повлекшие изменение ценовой ситуации на потребительском рынке Удмуртской республики в связи с введением санкций в 2014г. Самообеспеченность республики основными продуктами питания говорит о низкой импортозависимости. Введенные санкции стимулировали отечественных сельхозпроизводителей.

Ключевые слова: санкции, внешняя торговля, производство, растениеводство, животноводство, изменение цен

INFLUENCE OF ECONOMIC SANCTIONS AND EMBARGO ON THE MARKET OF FOOD PRODUCTS OF THE UDMURT REPUBLIC IN 2014-2016

Shirobokova L.A.

*Territorial body of the Federal state statistics service of the
Republic of Udmurtia (Udmurtstat), deputy head of Department
price statistics and finance*

Abstract: In this paper, we consider the main reasons for the change in the price situation in the consumer market of the Udmurt Republic in connection with the introduction of sanctions in 2014. Self-sufficiency of the republic with basic foodstuffs speaks about low import-dependence. The imposed sanctions stimulated domestic agricultural producers.

Keywords: Sanctions, foreign trade, production, crop production,

livestock, price changes

В августе 2014г. было объявлено продовольственное эмбарго против США, Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии как ответ на экономические санкции ЕС.

Кризисные явления в экономике отразились как в динамике цен производителей промышленных товаров, так и потребительских цен. Инфляция на потребительском рынке Удмуртии в 2014 году составила 109,6%, в 2015 году - а 111,3%, в 2016 году – 103,7%.

Удмуртия продолжает вести внешнюю торговлю с другими странами. Внешнеторговый оборот составил в 2016 году 782,7 млн. долларов США и снизился по сравнению с предыдущим годом на 34%.

Доля продовольственных товаров в общем объеме внешней торговли Удмуртии достаточно мала. Объем экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016г составил 1,6 млн. долларов США и снизился по сравнению с 2015 годом на 16%. Объем импорта этой группы товаров составил 3,3 млн. долларов США и повысился к 2015 году на 3%.

Доля розничных торговых сетей в обороте торгующих организаций Удмуртии в 2016 году составляла 33%. К моменту введения санкций доля импортных продовольственных товаров в сетевых предприятиях торговли в среднем составляла 15-20% в зависимости от сезонности. За счет расширения сотрудничества с отечественными поставщиками, а также с поставщиками из стран СНГ, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, ажиотажного спроса в связи с санкциями в розничной торговле не наблюдалось.

Решающее значение в импортозамещении и снижении инфляционных процессов на продовольственном рынке отводится сельскохозяйственному сектору экономики. Большинство продуктов, ввоз которых запрещен, успешно производится на территории Удмуртии, за исключением фруктов, орехов и некоторых теплолюбивых овощей.

Несмотря на то, что Удмуртия относится к зоне рискованного земледелия, в отрасли растениеводства были достигнуты хорошие результаты, В 2016г. зерна собрано 542 тонны, овощей –

227 тонн. Неблагоприятные погодные условия 2016г. стали причиной снижения валового сбора картофеля на 37%. Несмотря на этот фактор, в 2014-2016г. темпы прироста потребительских цен на картофель снизились на 22%, овощи – на 15%.

Таблица 1 - Производство основных продуктов растениеводства (в хозяйствах всех категорий, тыс.тонн)

	2014	2015	2016	2016 к 2015 (в %)
Картофель	502,9	591,4	371,0	62,7
Овощи	193,0	223,4	227,0	101,6
Зерно	609,8	529,9	542,4	102,4

Производство мяса скота и птицы на убой в живом весе выросло на 4,2% по отношению к 2015 году и составило 179,7 тыс. тонн, производство яиц увеличилось на 4,6% и превысило 983 миллиона штук.

Таблица 2 - Производство основных продуктов животноводства (в хозяйствах всех категорий, тыс.тонн, яйца - млн.шт.)

	2014	2015	2016	2016 к 2015 (в %)
Скот и птица на убой (в живом весе)	171,3	172,4	179,7	104,2
Молоко	724,1	720,6	738,9	102,5
Яйца	939,5	939,7	983,2	104,6

Рост цен сельхозпроизводителей скота и птицы и производителей мяса и мясопродуктов в 2014-2016 году составил 131% соответственно, и как следствие, привел к увеличению потребительских цен этой продовольственной группы за 3 года на 28%.

Полученные в сельскохозяйственном секторе экономики результаты по производству молока (в 2016г. – почти 740 млн.

тонн) обеспечили стабильность поставок молока и молочных продуктов на прилавки магазинов. В потребительском секторе за последние три года молоко и молочная продукция подорожала в среднем на 21%.

Если в 2008 году на величину индекса потребительских цен повлиял финансовый кризис, затронувший различные сферы экономики, то в 2014-2016 годах цены на продовольствие выросли как следствие ограничительных мер в торговле с рядом стран и из-за высокого курса рубля по отношению к доллару. Так, в 2014г. рост цен на продовольственные товары в Удмуртии составил 112%, в 2015г. – 110%, в 2016г.- 102,9%.

Наиболее значительно в рассматриваемый период на потребительском рынке Удмуртии подорожали чай и кофе (на 58%), кондитерские изделия (на 46%), рыбопродукты (на 45%), фрукты и цитрусовые (на 34%), сахарный песок (на 29%), макаронные изделия (на 26%), хлеб и хлебобулочные изделия (на 24%).

Одним из основных показателей, характеризующих продовольственную безопасность, является коэффициент самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, который определяется на основании данных о продовольственных ресурсах, и отражает, в какой мере собственное производство способно удовлетворить так называемое “внутреннее потребление” республики. В 2014-2016 году республика полностью обеспечивала себя мясом, молоком, картофелем и яйцами.

Рынок основных продуктов питания Удмуртии в основном формируется за счёт собственных республиканских ресурсов. Агропродовольственный комплекс республики является не только производителем сельскохозяйственной продукции и сырьевой базой для перерабатывающей промышленности, но и производителем основных продуктов питания.

На текущий момент в республике функционируют около 350 пищевых и перерабатывающих производств - это и крупные предприятия, предприятия среднего и малого бизнеса, предприятия Удмуртпотребкооперации, а также небольшие частные производства. В отрасли осуществляет производственную деятельность 8 крупных

молокоперерабатывающих промышленных предприятий, а также 12 предприятий малой мощности по переработке молока; мясоперерабатывающих - 11, в том числе 7 предприятий малой мощности; 7 промышленных предприятий пищевой отрасли, 8 промышленных хлебопекарных предприятий и 2 зерноперерабатывающих предприятия.[1]

Список используемых источников

1. Общая информация
[URL: http://udmapk.ru/apk_udmurtii/obshchaya_informatsiya/?type=special](http://udmapk.ru/apk_udmurtii/obshchaya_informatsiya/?type=special) (дата обращения 15.11.2017г)
List of sources used
1. General information
URL: http://udmapk.ru/apk_udmurtii/obshchaya_informatsiya/
Type = special (circulation date 15.11.2017)

О ПРОИЗВОДСТВЕ И ПОТРЕБЛЕНИИ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Шкалева Е.В., Просвинова Ю.Г

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат),
начальник отдела статистики предприятий и региональных счетов, ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов
e-mail: p34-volgastat@gks.ru

Аннотация: В данной работе представлен анализ состояния производства молочных продуктов в Волгоградской области, динамики и особенностей его развития в 2012–2016 гг.

Ключевые слова: индексы производства, объем производства цельномолочной продукции, уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску цельномолочной продукции, потребление молока и молочных продуктов.

ON THE PRODUCTION AND CONSUMPTION OF DAIRY PRODUCTS IN VOLGOGRAD REGION

Shkaleva E.V., Prosvirova J.G.

Territorial body of Federal state statistics service in the Volgograd region (Volgogradstat), head of Department of business statistics and regional accounts, leading specialist-expert of the Department of business statistics and regional accounts

Abstract: This paper presents the analysis of dairy production in the Volgograd region, the dynamics and peculiarities of its development in 2012-2016.

Keywords: the production indices, the volume of production of dairy products, the level of utilization of average annual productive capacity of organizations for production of dairy products, the consumption of milk and dairy products.

В Волгоградской области в 2012-2016 гг. ситуация в производстве молочных продуктов, как и в целом в производстве пищевых продуктов, включая напитки и табака, была неоднозначной (рис. 1). В 2012-2014 гг. объем выпуска молочной продукции ежегодно превышал уровень предыдущего года.

Вместе с тем по итогам за 2015-2016 гг. отмечено снижение, индекс производства составил соответственно 92,4% и 94,3%.

Объем производства цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 2012-2016 гг. ежегодно воз-

растал и составил в 2016 г. 112,8 тыс. тонн, превысив уровень предыдущего года на 4,8 тыс. тонн (на 4,0%) (рис. 2).

В 2016 г. объем производства цельномолочной продукции (в

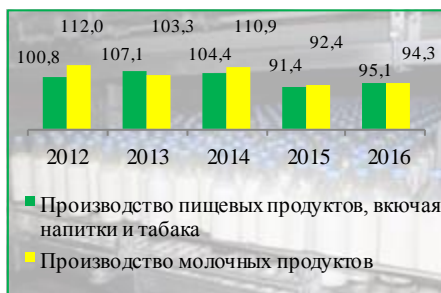


Рис. 1. Индексы производства отдельных видов экономической деятельности по Волгоградской области в 2012–2016 гг. (в процентах к предыдущему году)

пересчете на молоко) по Волгоградской области составил 0,9% от общероссийского объема, 10,6% от объема по Южному Федеральному округу¹⁾ (рис. 3).

В целом по Российской Федерации производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 2016 г. составило 11,9 млн. тонн и увеличилось по сравнению с 2012 г. на 596,0 тыс. тонн (на 5,3%), с 2015 г. – на 158,6 тыс. тонн (на 1,4%).

По Южному Федеральному округу²⁾ производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 2016 г. составило 1066,4 тыс. тонн, что на 61,5 тыс. тонны выше, чем в 2012 г. (на 6,1%) (рис. 4).

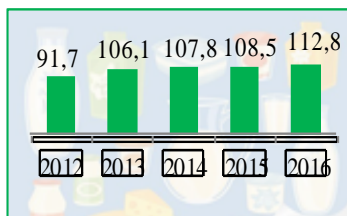


Рис. 2. Объем производства цельномолочной продукции по Волгоградской области в 2012–2016 гг. (тыс. тонн)

Молочные продукты объединяют большой ассортимент самых различных продуктов: молоко, сметана, кисломолочные напитки, сыры, творог и сырково-творожные изделия.

В 2016 г. в Волгоградской области произведено молока жидкого обработанного 57,3 тыс. тонн, что на 10,2% ниже уровня 2015 г. и на 5,8% меньше объема, достигнутого в 2012 г. В общем объеме молока удельный вес молока питьевого с массовой долей жира от 1,2% до 4,5% в 2016 г. составил 84,5% против 95,8% в 2015 г.

В 2016 г. произведено 3,1 тыс. тонн масла сливочного и паст масляных, что на 8,2% ниже уровня 2012 г. и на 18,8% меньше



Рис. 3. Объем производства цельномолочной продукции по субъектам ЮФО в 2016 г. (в процентах к общероссийскому объему)

²⁾ Без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

объема выработки, сложившегося в 2015 г. Объем производства масла сливочного в 2016 г. составил 3,1 тыс. тонн, что является наименьшим значением за 2012-2016 гг. Практически все вырабатываемое в области масло сливочное (более 99%) это масло сливочное сладко-сливочное с массовой долей жира от 50% до 79%.

Объем производства сыра и творога в 2016 г. сложился в сумме 14,1 тыс. тонн и превысил годовые объемы 2012-2013 гг., однако был незначительно меньше уровня 2015 г. на 429,9 тонн (на 2,9%).

Творог является одним из наиболее богатых источников полноценного белка. Его объем производства в 2016 г. составил 2,2 тыс. тонн против 1,6 тыс. тонн в 2012 г.

Следует отметить, что за анализируемый период объем производства продуктов творожных в 2016 г. достиг максимального значения 661,9 тонн.

Однако объем производства массы творожной в 2016 г. составил 116,0 тонн, что на 26,5% меньше предыдущего года.

Объем производства продуктов кисломолочных, кроме сметаны и творога в 2016 г. сложился в сумме 20,7 тыс. тонн, что является наименьшим значением за 2012-2016 гг.

Наиболее популярным кисломолочным напитком является кефир – на его долю ежегодно приходилось более половины общего объема производства продуктов кисломолочных, кроме сметаны и творога (рис. 5). При этом следует отметить, что за обследуемый период заметно сократилась его выработка – с 16,0 тыс. тонн в 2013 г. до 12,6 тыс. тонн в 2016 г.

Около пятой части (18,0%) объема произведенных в 2016 г. кисломолочных продуктов, кроме сметаны и творога, приходилась на ряженку. В 2016 г. объем ее производства составил 3,7 тыс. тонн, максимальный объем выработки отмечен в 2014 г. (5,0 тыс. тонн).

Одним из широко потребляемых кисломолочных продуктов является йогурт. Однако его объем производства в 2016 г. составил менее одной тысячи тонн (905,4 тонны) против 3,4 тыс. тонн в 2012 г.

Следует отметить ежегодное наращивание объемов производства сметаны, которое достигло в 2016 г. максимального

значения 9,2 тыс. тонн. В 2012 г. ее выпуск сложился на уровне 2,4 тыс. тонн.

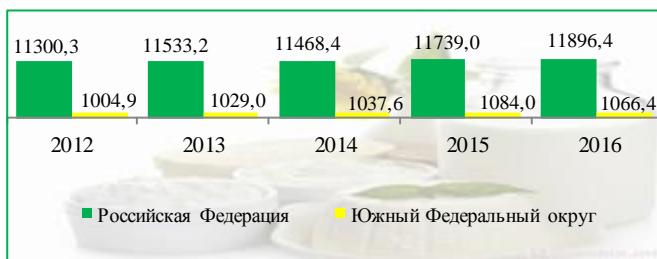


Рис. 4. Объем производства цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) по Российской Федерации и Южному Федеральному округу в 2012–2016 гг. (тыс. тонн)

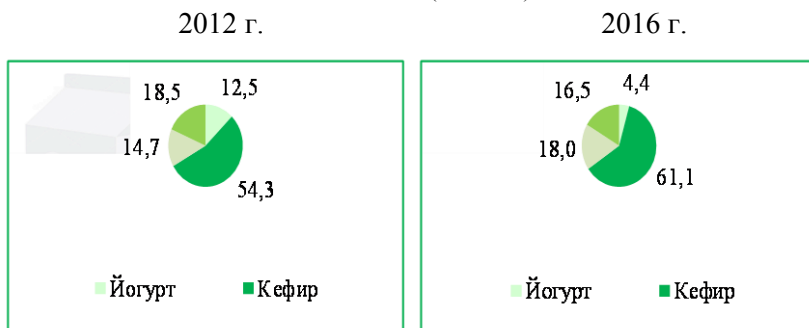


Рис. 5. Структура производства продуктов кисломолочных, кроме сметаны и творога по видам по Волгоградской области (в процентах к общему объему)

В соответствии со «Стратегией развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года»³⁾, коэффициент использования производственных мощностей в этой сфере должен достигнуть к 2020 г. 85%.

³⁾ Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 №559-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128940 (дата обращения: 11.09.2017).

Однако уровень использования имеющихся в Волгоградской области в области мощностей по производству молочных продуктов пока существенно ниже данного значения.

В производстве цельномолочной продукции (в пересчете на молоко), несмотря на ежегодное увеличение в 2012-2016 гг. уровня использования мощностей⁴⁾, в 2016 г. он составил всего 45,7%. Среднероссийское значение показателя в последние пять лет было несколько выше, чем по Волгоградской области (рис. 6).

Мощности по производству масла сливочного и паст масляных в 2012-2016 гг. были загружены на треть и менее. Среднероссийский уровень по этим видам продукции также был невысоким, но в 2016 г. заметно превышал значение показателя по региону (рис. 7).

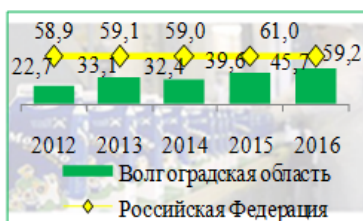


Рис. 6. Уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) по Волгоградской области и Российской Федерации в 2012–2016 гг.

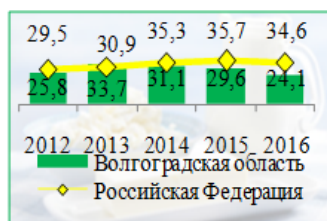


Рис. 7. Уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску масла сливочного и паст масляных по Волгоградской области и Российской Федерации в 2012–2016 гг. (в процентах)

Из-за недоиспользования своего производственного потенциала молочная промышленность области ежегодно недодает в среднем около 200 тыс. тонн цельномолочной продукции (в пересчете на молоко), 9 тыс. тонн масла сливочного и паст масляных.

С 2014 г. в Волгоградской области наблюдалось снижение среднедушевого потребления молока и молочных продуктов. В 2015, 2016 гг. были зафиксированы минимальные объемы

⁴⁾По организациям без субъектов малого предпринимательства.

потребления – по 197 кг на 1 человека. Отмечается заметное отставание региона по данному показателю от среднероссийских значений, например, в 2012 г. – на 48 кг, в 2016 г. – на 39 кг (табл. 1).

Таблица 1 - Потребление молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) по субъектам Южного федерального округа в 2012–2016 гг. (на душу населения в год; кг)

	2012	2013	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Республика Адыгея	225	215	215	208	207
Республика Калмыкия	277	266	258	240	230
Республика Крым	... ⁵⁾	... ²⁾	190	168	165
Краснодарский край	224	224	223	224	224
Астраханская область	214	215	213	207	207
Волгоградская область	201	203	201	197	197
Ростовская область	278	278	274	261	257
г. Севастополь	... ²⁾	... ²⁾	147	141	138
Справочно:					
Южный федеральный округ	237	236	227	219	218
Российская Федерация	249	248	244	239	236
Рациональная норма потребления	320-340 ⁶⁾				325 ¹⁾

⁵⁾ Данных не имеется.

⁶⁾ Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: утв. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 02.08.2010 г. № 593-н.

URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=105725> (дата обращения: 23.10.2017).

Далее рассмотрим соответствие объемов потребления молока и молочных продуктов установленной норме (табл. 1). Рациональные нормы потребления пищевых продуктов – это рацион, представленный в виде набора продуктов, включающего пищевые продукты в объемах и соотношениях, отвечающих современным научным принципам оптимального питания, учитывающий сложившуюся структуру и традиции питания большинства населения⁷⁾.

Рекомендации по рациональным нормам потребления разработаны в целях укрепления здоровья детского и взрослого населения, профилактики неинфекционных заболеваний и состояний, обусловленных недостатком микронутриентов⁸⁾.

В 2012–2016 гг. в Волгоградской области потребление молока и молочных продуктов на душу населения значительно отставало от рациональной нормы потребления. Аналогичная ситуация в остальных регионах Южного федерального округа. Наибольшее среднедушевое потребление молока и молочных продуктов в 2016 г. отмечено в Ростовской области и Республике Калмыкия (табл. 1).

В целом по Российской Федерации объем потребления молока и молочных продуктов на душу населения за последние пять лет также не соответствовал утвержденной рациональной норме потребления. По итогам 2016 г. она была достигнута лишь в двух субъектах Российской Федерации – в Республике Татарстан (362 кг) и Алтайском крае – (326 кг) (рис. 8).

⁷⁾ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=96953> (дата обращения: 05.06.2017).

⁸⁾ Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: утв. Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.08.2016 г. № 614. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/ (дата обращения: 31.05.2017).



Рис. 8. Пятнадцать регионов-лидеров по объему потребления молока и молочных продуктов в 2016 году (на душу населения в год; кг)

Список использованных источников:

1. Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 20.10.2017).

2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=96953> (дата обращения: 05.06.2017).

3. Потребление основных продуктов питания РФ/ Федер. служба гос. статистики. – М., 2017. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1286360627828 (дата обращения 20.10.2017).

4. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: утв. Приказом Министерства

здравоохранения Российской Федерации от 19.08.2016 г. № 614. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2042_00/ (дата обращения: 31.05.2017).

5. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: утв. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 02.08.2010 г. № 593-н. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=105725> (дата обращения: 23.10.2017).

6. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 №559-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128940 (дата обращения: 11.09.2017).

ИТОГИ СПЛОШНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЗА 2015 Г. ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Шкалева Е.В., Трошина С.Н.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Волгоградской области
(Волгоградстат), начальник отдела статистики предприятий
и региональных счетов, главный специалист-эксперт отдела
статистики предприятий и региональных счетов
e-mail: p34-volgastat@gks.ru*

***Аннотация:** в данной работе представлены итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 г. по Волгоградской области.*

***Ключевые слова:** субъекты малого и среднего предприни-*

мательства - юридические лица, индивидуальные предприниматели, микропредприятия, число замещенных рабочих мест, выручка от реализации товаров (работ, услуг) (без НДС и акцизов), инвестиции в основной капитал, оплата труда в расчете на 1 замещенное рабочее место (в среднем за месяц), основные фонды (по полной учетной стоимости).

THE RESULTS OF THE CONTINUOUS MONITORING OVER ACTIVITY OF SUBJECTS OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN 2015 IN THE VOLGOGRAD REGION

Shkaleva E.V., Troshina S.N.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Volgograd region (Volgogradstat), head of Department of business statistics and regional accounts, chief specialist-expert of the Department of business statistics and regional accounts
e-mail: p34-volgastat@gks.ru*

Abstract: *This paper presents the results of the continuous monitoring over the activity of subjects of small and average business for 2015 in the Volgograd region.*

Keywords: *the subjects of small and average business, individual entrepreneurs, microenterprises, the number of substituted jobs, revenue from sale of goods (works, services) (without VAT and excise), investments in fixed capital, pay per 1 replaced by workplace (average per month), fixed assets (for the full account value).*

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» один раз в пять лет проводится сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства. Экономические и финансовые показатели, полученные по результатам сплошного наблюдения за субъектами малого пред-

принимательства по итогам за 2015 год, позволили оценить истинные масштабы деятельности этого сектора экономики, сформировать информацию необходимую для мониторинга состояния малого бизнеса и разработки действенных мер его поддержки. Полученные в ходе сплошного наблюдения данные в дальнейшем используются при разработке мер стимулирования и государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

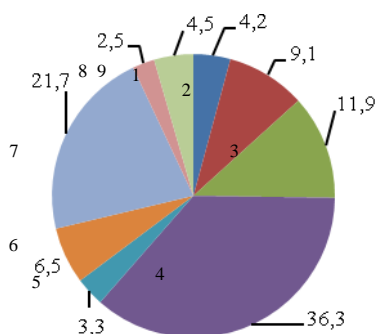
По итогам сплошного наблюдения малого и среднего предпринимательства за 2015 год, по Волгоградской области количество осуществлявших и приостановивших деятельность юридических лиц составило 31,7 тыс., а индивидуальных предпринимателей – 51,9 тыс. На 1000 чел. населения области приходилось 12 юридических лиц и 20 индивидуальных предпринимателей.

Совокупность юридических лиц на 89% составляли микропредприятия. Индивидуальное предпринимательство также преимущественно было представлено микропредприятиями. Они составляли почти 99% общего количества индивидуальных предпринимателей, относящихся к малым предприятиям.

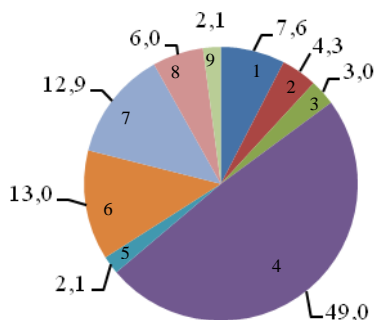
В малом и среднем предпринимательстве доминирующим являлся вид экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», которым занимались 36,3% юридических лиц. На втором месте – «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (21,7%) (рис. 1).

Среди индивидуальных предпринимателей около половины (49%) занимались торговлей. Удельный вес предпринимателей, работающих в сфере транспорта и связи, а также, осуществлявших операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг, составляло по 12,9%. В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве работало 7,6% индивидуальных предпринимателей (рис. 1).

Число субъектов малого и среднего предпринимательства-юридические лица



Число индивидуальных предпринимателей



- 1 - Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
- 2 - Обрабатывающие производства
- 3 - Строительство
- 4 - Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
- 5 - Гостиницы и рестораны
- 6 - Транспорт и связь
- 7 - Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
- 8 - Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
- 9 - Прочие виды деятельности

Рисунок 1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства-юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности (в процентах к итогу)

Осуществляли деятельность в 2015 году 60% юридических лиц и 72% индивидуальных предпринимателей. Из принявших участие в обследовании индивидуальных предпринимателей 28% (14,3 тыс.) не занимались предпринимательской деятельностью в 2015 году.

Удельный вес Волгоградской области в общероссийском числе субъектов малого и среднего предпринимательства - юридических лиц составлял 1,4% (19 место в рейтинге регионов) (рис. 2), а по индивидуальным предпринимателям – 1,9% (15 место) (рис. 3).



Рисунок 2. Двадцать пять регионов-лидеров по показателю «Число субъектов малого и среднего предпринимательства - юридических лиц»

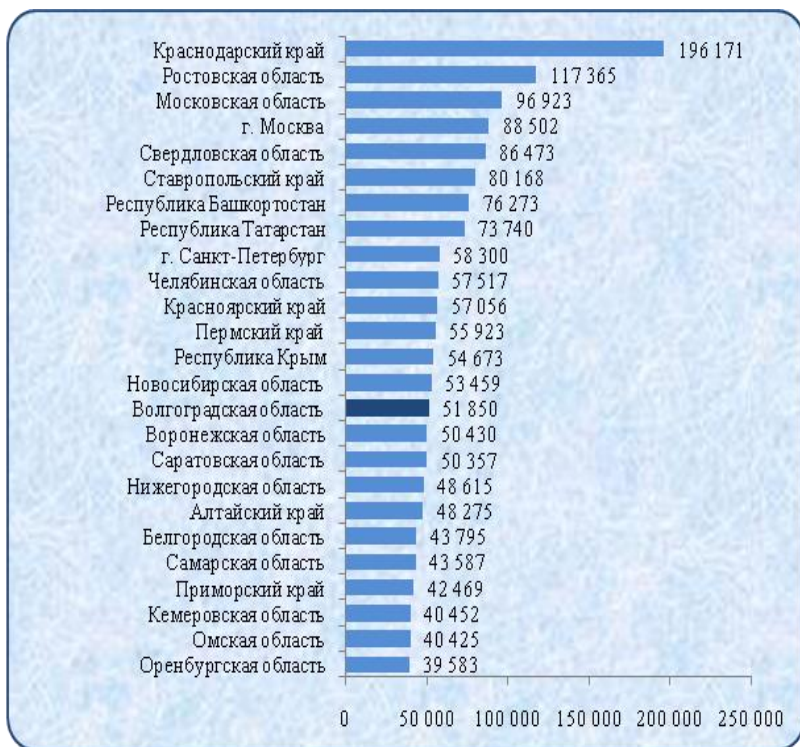


Рисунок 3. Двадцать пять регионов-лидеров по показателю «Число индивидуальных предпринимателей»

У юридических лиц число замещенных рабочих мест составляло 181,1 тыс., в том числе работниками списочного состава – 164,9 тыс. (91%). Оплата труда в расчете на 1 замещенное рабочее место (в среднем за месяц) юридических лиц составляла 16,2 тыс. рублей.

Удельный вес Волгоградской области в общероссийском числе замещенных рабочих мест юридических лиц составлял 1,3% (22 место среди субъектов РФ) (рис. 4), соответственно по индивидуальным предпринимателям – 1,7% (19 место) (рис. 5).



Рисунок 4. Двадцать пять регионов-лидеров по показателю «Число замещенных рабочих мест субъектов малого и среднего предпринимательства- юридических лиц»

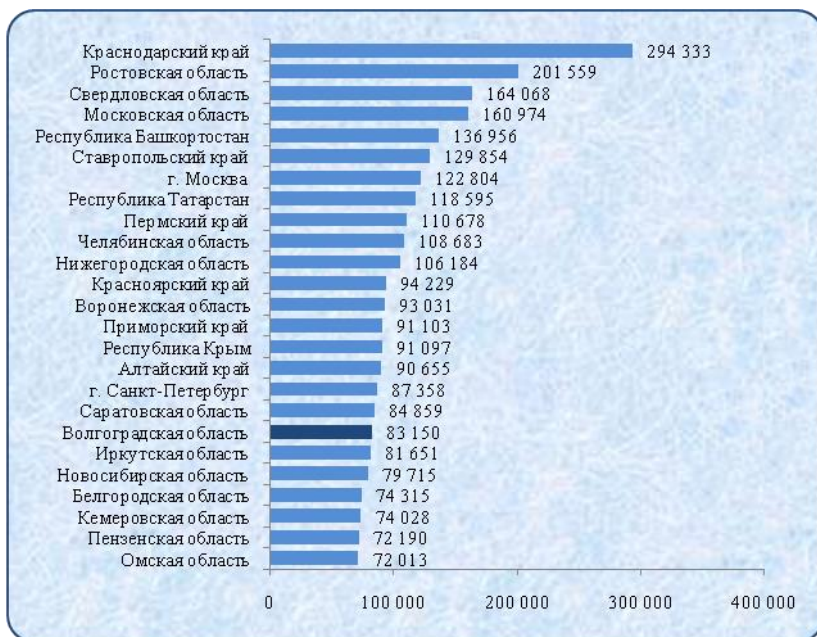


Рисунок 5. Двадцать пять регионов-лидеров по показателю «Число замещенных рабочих мест индивидуальных предпринимателей»

В расчете на одно работающее юридическое лицо приходилось 10 замещенных рабочих мест, на одного индивидуального предпринимателя – 2. Среднероссийские значения соответствовали 9 и 2 рабочим местам.

В сфере индивидуального предпринимательства замещено 83,2 тыс. рабочих мест, из них почти половину составляли наемные работники (41,5 тыс.), 5% - партнеры и помогающие члены семьи (4,1 тыс.).

В целом за 2015 год юридическими лицами было получено выручки от реализации товаров (работ, услуг) на 550,4 млрд. рублей (без НДС и акцизов), индивидуальными предпринимателями – 105,4 млрд. рублей (с учетом НДС и акцизов). В расчете на одно юридическое лицо, осуществлявшее деятельность в 2015 г., размер выручки составил 29,0 млн. рублей, на одного индивидуального предпринимателя, осуществлявшего деятель-

ность в 2015 г. – 2,8 млн. рублей.

Инвестиции в основной капитал юридических лиц составляли за 2015 год 16,2 млрд. рублей. Юридические лица использовали основные фонды стоимостью 109,4 млрд. рублей (по полной учетной стоимости на конец 2015 года), индивидуальные предприниматели – стоимостью 30,0 млрд. рублей соответственно.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ: СТРУКТУРА, ДИНАМИКА И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Шмураткина А.Г.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Ярославской области
(Ярославльстат), специалист-эксперт отдела
сводных статистических работ
e-mail: agshmuratkina@yaroslavlstat.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о внешней торговле Ярославской области за 2012-2016 гг. проведен анализ динамики и структуры экспорта и импорта Ярославской области, выделены основные тенденции развития внешней торговли региона.

Ключевые слова: международные экономические отношения, динамика, внешняя торговля, географическая структура, товарная структура, экспорт, импорт.

FOREIGN TRADE OF THE YAROSLAVL REGION: STRUCTURE, DYNAMICS AND MAJOR TRENDS OF DE- VELOPMENT

Shmuratkina A.G.

*Territorial body of Federal State Statistics Service in the Yaroslavl region (Yaroslavlstat), specialist-expert of the department of summary statistical works
e-mail: agshmuratkina@yaroslavlstat.ru*

Abstract: *In this paper, on the basis of official statistical data on foreign trade of the Yaroslavl region for 2012-2016, an analysis of the dynamics and structure of exports and imports of the Yaroslavl region, and the main trends in the development of the region's foreign trade are outlined.*

Keywords: *international economic relations, dynamics, foreign trade, geographic structure, commodity structure, exports, imports.*

В современных условиях развивающегося процесса глобализации международная торговля является наиболее распространенной формой международных экономических отношений. В сложившихся взаимоотношениях между государствами международная торговля занимает одно из ведущих мест. В условиях возрастающего трансформационного влияния глобализационных процессов на развитие общества перспектива социально-экономического развития любого государства напрямую зависит от степени его вовлечения в процесс международного разделения труда и уровня развития внешнеэкономической деятельности. В связи с этим изучение сущности, динамики развития и современной структуры международной торговли является важным элементом для определения точек роста регионов страны, внешней политики государства в целом и программ его развития.

В рамках международной торговли существует понятие внешней торговли, которое применяется к конкретному государству, осуществляющему внешнеэкономическую деятельность. Внешняя торговля представляет собой обмен той или иной страны с другими странами, включающий в себя оплачиваемые экспорт и импорт товаров и услуг. Экспорт (вывоз) товаров означает, что их реализация происходит на внешнем рынке, то есть при взаимодействии с другими государствами. Экономическая эффективность экспорта, в свою очередь, определяется тем, что конкретная страна вывозит те товары, издержки производства которых ниже мировых. При импорте (ввозе) товаров страна приобретает те товары, производство которых в настоящее время экономически невыгодно. Экономическая эффективность импорта – тот экономический выигрыш, который получает страна ввиду быстрого и достаточного удовлетворения своих

потребностей в определенных товарах за счет импорта и высвобождения ресурсов, затрачиваемых на производство подобных товаров внутри страны. Общая сумма экспорта и импорта составляет внешнеторговый оборот отдельной страны с зарубежными странами. Экспорт и импорт товаров, услуг и других объектов внешнеэкономической деятельности в каждой отдельно взятой стране территориально дифференцирован – распределен по ее субъектам (административно-территориальным единицам). Таким образом, термин «внешняя торговля» применим только к отдельно взятой стране, а также к субъектам, являющимся частью данной страны.

Практически все из 85 субъектов Российской Федерации (по состоянию на начало 2017 года) осуществляют внешнюю торговлю как со странами СНГ, так и со странами дальнего зарубежья. В рамках данной статьи будет проведен анализ динамики и структуры внешней торговли Ярославской области.

Официальная статистическая информация, характеризующая внешнюю торговлю региона, формируется преимущественно на основе административных данных, передаваемых Федеральной таможенной службой в Росстат, а также данных, которые Ярославская таможня напрямую предоставляет в Ярославльстат.

Динамика внешней торговли Ярославской области будет оцениваться за 5 лет (с 2012 по 2016 гг.) с помощью цепных показателей, характеризующих абсолютные и относительные изменения. Товарная структура внешней торговли представляет собой соотношение товарных групп в экспорте и импорте региона. Географическая структура – это распределение торговых потоков между отдельными странами и их группами, выделяемыми либо по территориальному, либо по организационному признаку. Другими словами, предполагается определение доли каждой страны, экспортирующей продукцию на предприятия региона или импортирующей товары из региона. Ассортиментная структура экспорта и импорта региона показывает долю той или иной группы товаров в его общем объеме.

На рисунке 1 представлена динамика внешней торговли Ярославской области с 2012 по 2016гг. Наиболее заметны на графике колебания стоимостного объема экспорта, который рез-

ко возрос в 2013 году, а затем начал постепенно снижаться. Объем импорта не претерпевал значительных изменений в течение исследуемого периода и имел тенденцию к снижению, но в 2016 году возрос. Традиционно область считается регионом, ориентированным на экспорт. Тенденция прослеживается и в данном исследовании (на протяжении 2012-2016 гг.), однако в 2016 г. сальдо внешнеторгового оборота сложилось отрицательное. Это связано с сокращением экспорта на 21% и увеличением объема импорта на 11.8% по сравнению с 2015 годом.

Отметим, что Постановлением Правительства Ярославской области 14 февраля 2017 года создана автономная некоммерческая организация «Центр экспорта Ярославской области». Центр экспорта – составная часть инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных предприятий Министерства экономического развития РФ [3]. Таким образом, начиная с 2017 года, можно ожидать увеличения объема экспорта Ярославской области и положительного значения сальдо внешнеторгового баланса региона при условии эффективной работы данной организации.

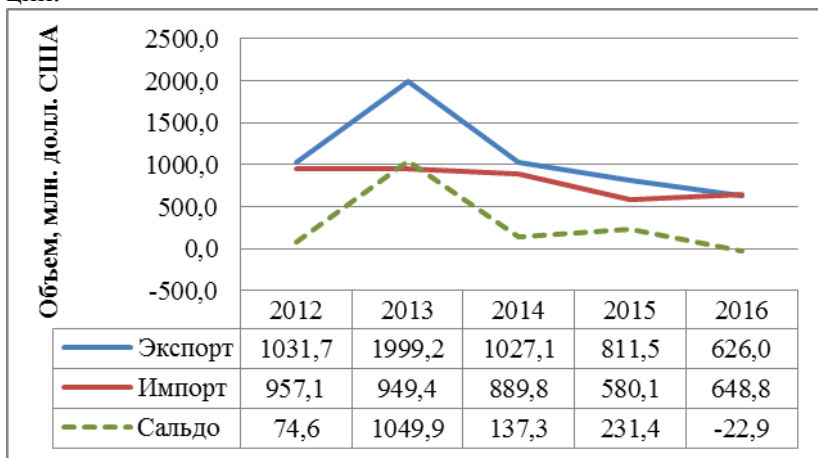


Рисунок 1 – Динамика внешней торговли Ярославской области с 2012 по 2016 гг. [10, 11, 12, 13, 14, 15].

Далее была оценена величина изменений объема экспорта и импорта как в абсолютном, так и в относительном выражении

(на какую долю, процент произошло изменение). Расчет представленных в таблице 1 показателей производился на основе известных объемов экспорта и импорта Ярославской области в период с 2012 по 2016 гг.

На основе представленной таблицы 1 можно сделать следующие выводы:

1) абсолютные изменения объема экспорта и импорта за весь исследуемый период в среднем были отрицательными, что свидетельствует о снижении объемов экспорта и импорта в стоимостном выражении;

2) средние показатели, характеризующие относительные изменения объема экспорта и импорта, свидетельствуют о снижении объема внешней торговли области;

3) среднее значение показателей за период было рассчитано по формуле средней геометрической простой, и оно показывает, что объем экспорта региона уменьшился в среднем на 11.7% за весь период, а объем импорта сократился в среднем на 9.3%.

Таблица 1 – Средние значения абсолютных и относительных показателей изменения объема экспорта и импорта Ярославской области (2012-2016гг.) [2, 10, 11, 12, 13, 14, 15]

Показатели	Среднее значение показателей за 2012-2016 гг.	
	Экспорт	Импорт
Цепной абсолютный прирост, млн. долл. США	-101.4	-77.1
Цепной темп роста, %	88.3	90.7
Цепной темп прироста, %	-11.7	-9.3

Более полную картину внешнеторговой деятельности в области позволяет получить анализ коэффициента покрытия импорта экспортом (таблица 2), представляющего частное от деления объема экспорта на объем импорта региона [7].

**Таблица 2 – Коэффициент покрытия импорта экспортом
Ярославской области**

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2012-2016
Коэффициент покрытия	1.08	2.11	1.15	1.40	0.96	1.37

Согласно таблице 2, экспорт продукции превышает импорт с 2012 по 2015 год. Это обусловлено, прежде всего, устойчивыми низкими объемами импорта в области. В целом область импортирует значительно меньше, чем экспортирует, но в 2016 году было зафиксировано отрицательное сальдо внешнеторгового баланса, и, согласно рассчитанному коэффициенту покрытия, импорт покрывался экспортом на 96%.

За весь исследуемый период организации Ярославской области осуществляли торговую деятельность практически со всеми странами мира, что свидетельствует о деловой активности организаций региона не только на национальном, но и на международном уровне. Например, в 2012 г. товары поставлялись из Ярославской области в 73 страны, ввозились – из 88 стран, в 2016 г. из региона товары поставлялись в 101 страну и ввозились из 85 стран соответственно.

Ниже на рисунке 2 представлена диаграмма, отражающая долю основных стран, импортирующих товары из Ярославской области, в общем объеме экспорта. На указанные страны приходится 86% всего объема экспорта из области. Как можно заметить, наибольшую долю в общем объеме экспорта региона в период с 2012 по 2016гг. имеют следующие страны: Республика Беларусь (18.1%), Китай (12.2%), Польша (11.5%), Вьетнам (9.2%), Республика Казахстан (6.6%) и Эстония (5.4%). В государства-участники СНГ, в основном, экспортируются машины, оборудование и транспортные средства, а также продукция химической промышленности. В страны дальнего зарубежья, в том числе, в страны Европейского Союза, экспортируются, в основном, минеральные продукты, машины, оборудование и транспортные средства, а также продукция химической промышленности и каучук.

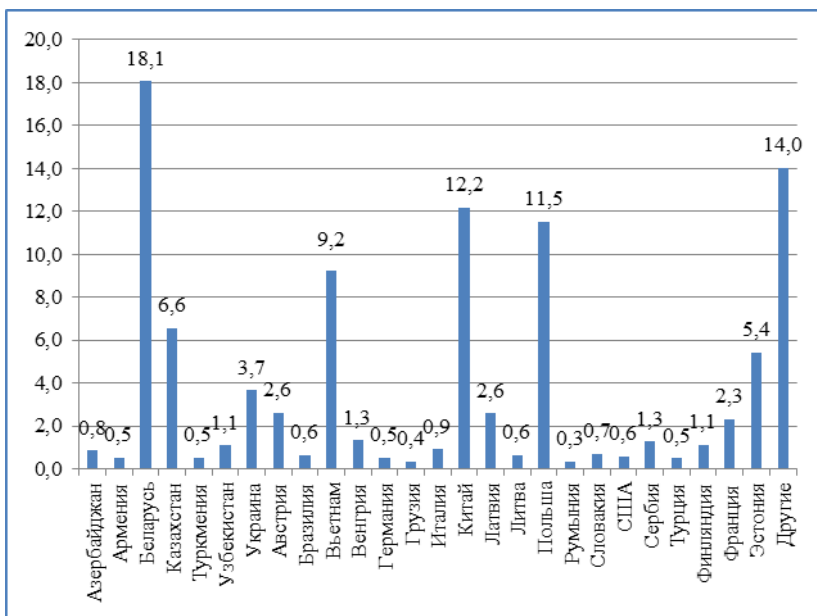


Рисунок 2 – Географическая структура экспорта Ярославской области с 2012 по 2016 гг. (%) [14, 15].

Географическая структура импорта из Ярославской области выглядит иначе. На рисунке 3 представлена диаграмма, отражающая доли стран-экспортеров в общем объеме импорта региона (на указанные страны приходится 88.6% всего объема импорта в область). Основными экспортерами товаров в область являются следующие страны: Китай (15.9%), Германия (15.6%), Франция (8.7%), Италия (6.1%) и Япония (5.6%). Страны дальнего зарубежья (в том числе ЕС) поставляют в область, в основном, машины, оборудование и транспортные средства, продукцию химической промышленности, а также драгоценные камни, металлы и изделия из них. Из стран-участников СНГ регион импортирует продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, продукцию химической промышленности, а также машины, оборудование и транспортные средства. Более подробно товарная структура экспорта и импорта будет рассмотрена ниже.

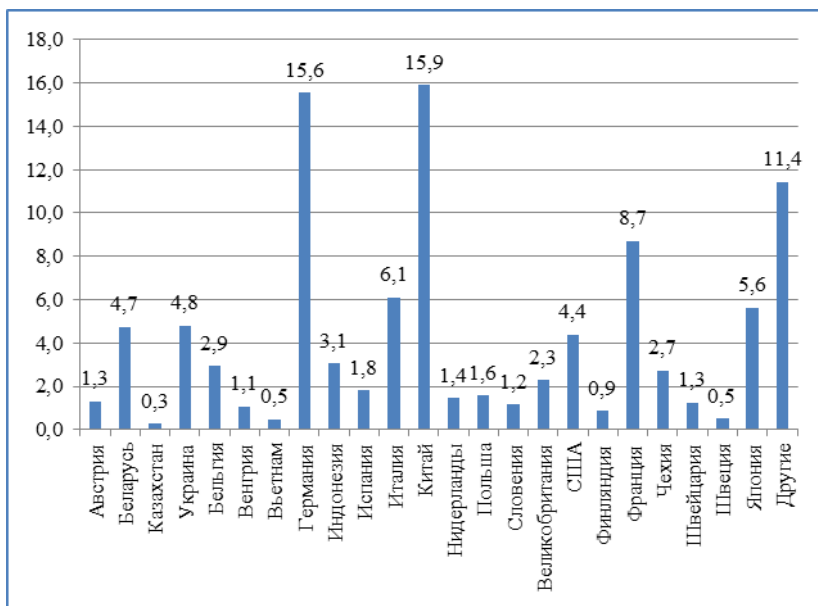


Рисунок 3 – Географическая структура импорта Ярославской области с 2012 по 2016 гг. (%) [14, 15].

Ассортиментная структура экспорта региона, представленная на рисунке 4, показывает долю той или иной группы товаров (вида) в его общем объеме. Наибольшую долю в общем объеме экспорта из Ярославской области имеют машины оборудование и транспортные средства, а также продукция химической промышленности, что связано, прежде всего, со спецификой промышленного производства региона. Ведущие отрасли – это машиностроение, приборостроение, металлообработка, электроэнергетика, химическая и пищевая промышленность. В области производятся авиационные и морские корабельные двигатели, дизельные моторы и силовые установки на их базе, топливная аппаратура, газоперекачивающие агрегаты, электростанции и генераторы. Нефтехимическая отрасль выпускает нефтепродукты, технический углерод, шины, лакокрасочную продукцию, резинотехнические и пластмассовые изделия [6]. Основные виды продукции машиностроения, экспортируемые из области:

машины для строительства автодорог, электродвигатели, фрикционные изделия, двигатели внутреннего сгорания, строительная техника. Основные виды продукции химической промышленности, экспортируемые из региона: пленка полимерная, фотобумага, фотоматериалы, лаки и краски, шины пневматические, технический углерод, изделия из резины.

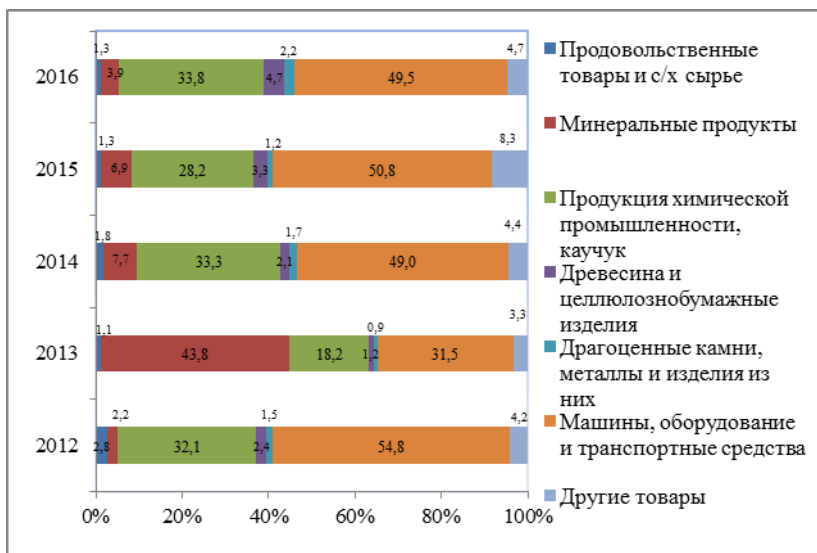


Рисунок 4 – Товарная структура экспорта Ярославской области с 2012 по 2016 гг. [14, 15].

Товарная структура импорта Ярославской области, представленная на рисунке 5, показывает, что за весь исследуемый период больше половины закупленных товаров составили машины, оборудование и транспортные средства, необходимые для ведения производственной деятельности предприятий области. Кроме того, можно отметить ежегодное возрастание объема импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, а также статичный характер изменения объема закупок продукции химической промышленности. Основные товары машиностроения, импортируемые в регион: оборудование для пищевой промышленности, печатное оборудование, оборудова-

ние для обработки резины и пластмасс, грузоподъемные устройства. Основные товары химической промышленности, импортируемые в область: органические красящие вещества, душистые вещества и смеси, плиты, листы и пленка из полимерных материалов, краска типографская, лаки, спирты ациклические и их производные.

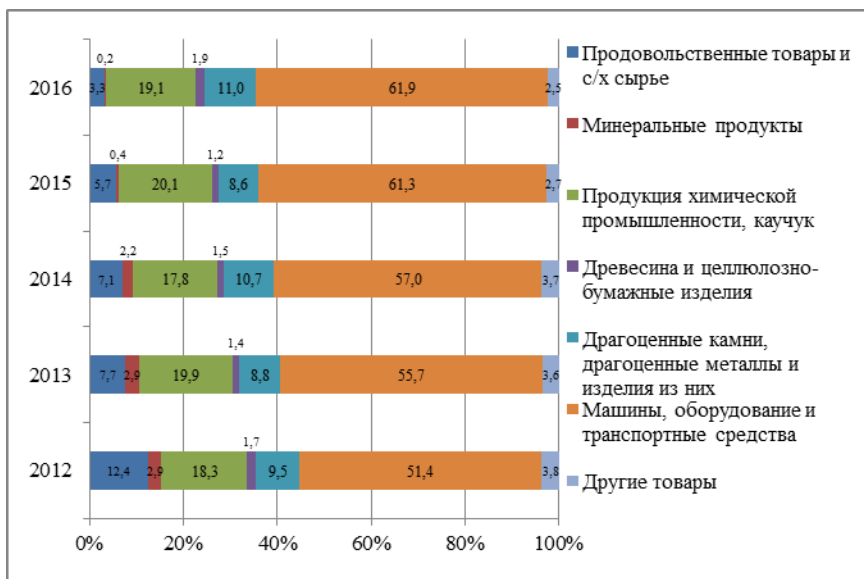


Рисунок 5 – Товарная структура импорта Ярославской области с 2012 по 2016 гг. [14, 15].

Оценить конкурентоспособность региона позволяет коэффициент международной конкурентоспособности (см. таблицу 3), который раскрывает долю «чистого экспорта» во внешнеторговом обороте региона. Он рассчитывается как отношение сальдо внешней торговли к внешнеторговому обороту региона по следующей формуле:

(Э - И): ВО, где:

Э – объем экспорта региона; И – объем импорта региона; ВО – внешнеторговый оборот региона [7].

Таблица 3 – Коэффициент международной конкурентоспособности Ярославской области [14, 15].

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2012-2016
Коэффициент	0.04	0.36	0.07	0.17	-0.02	0.15

Анализ международной конкурентоспособности региона показал, что Ярославская область имеет положительные показатели за весь исследуемый период, кроме 2016 года, но в минусовую зону коэффициент ушел незначительно (-0.02). Данный коэффициент имеет сложную природу и не может трактоваться однозначно. Считается, что положительное значение, как правило, определяет в целом благополучную внешнеторговую ситуацию и относительную экспортную устойчивость субъекта внешнеэкономической деятельности. Однако это далеко не однозначно. В случае же отрицательных значений необходим углубленный дифференциальный анализ динамики абсолютных величин и структуры экспорта и импорта. Например, применительно к Ярославской области, превышение импорта над экспортом может дать отрицательный коэффициент конкурентоспособности, но при этом отражать высокую импортную активность в закупках необходимых для осуществления производственной деятельности высокотехнологичных товаров у зарубежных партнеров. Если закупка некоторых товаров эффективнее их разработки и собственного производства, то в целом такая модель может означать реализацию грамотной внешнеэкономической стратегии.

Таким образом, на основе проведенного анализа динамики и структуры внешней торговли Ярославской области можно сформулировать следующие выводы о текущем положении внешней торговли в области и тенденциях развития внешнеэкономических связей региона:

1. Стоимостные объемы экспорта и импорта имеют тенденцию к снижению. Объем импорта не претерпевал значительных изменений в течение исследуемого периода и имел тенденцию к снижению, но в 2016 году незначительно возрос. Относительные и абсолютные изменения объема экспорта и импорта за весь исследуемый период в среднем были

отрицательными, что свидетельствует о снижении объемов экспорта и импорта в стоимостном выражении.

2. Традиционно область считается регионом, ориентированным на экспорт. Тенденция прослеживается и в данном исследовании (на протяжении 2012-2016 гг.), однако в 2016 г. сальдо внешнеторгового оборота сложилось отрицательное. Это связано с сокращением экспорта на 21% и увеличением объема импорта на 11.8% по сравнению с 2015 годом.

3. Экспорт продукции превышает импорт в период с 2012 по 2015 год, но в 2016 году было зафиксировано отрицательное сальдо внешнеторгового баланса. Согласно рассчитанному коэффициенту покрытия импорт покрывался экспортом на 96%.

4. Наибольшую долю в общем объеме экспорта региона в период с 2012 по 2016гг. имеют следующие страны: Республика Беларусь (18.1%), Китай (12.2%), Польша (11.5%), Вьетнам (9.2%), Республика Казахстан (6.6%) и Эстония (5.4%).

5. Основными экспортерами товаров в область являются следующие страны: Китай (15.9%), Германия (15.6%), Франция (8.7%), Италия (6.1%) и Япония (5.6%).

6. Наибольшую долю в общем объеме экспорта из Ярославской области имеет экспорт машин, оборудования и транспортных средств, а также продукции химической промышленности, что связано, прежде всего, со спецификой промышленного производства региона.

7. За весь исследуемый период больше половины закупленных товаров составили машины, оборудование и транспортные средства, необходимые для ведения производственной деятельности предприятий области. Кроме того, можно отметить ежегодное возрастание удельного веса импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, а также статичный характер изменения доли закупок продукции химической промышленности.

8. Анализ международной конкурентоспособности региона показал, что Ярославская область имеет положительные показатели за весь исследуемый период, кроме 2016 года, но в минусовую зону коэффициент ушел незначительно (-0.02). Превышение импорта над экспортом в Ярославской показывает

отрицательный коэффициент конкурентоспособности, но при этом он отражает высокую импортную активность в закупках необходимых для осуществления производственной деятельности высокотехнологичных товаров у зарубежных партнеров.

Список использованных источников

1. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: учебник / под ред. И.И. Елисеевой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 656 с.

2. Казинец, Л.С. Темпы роста и структурные сдвиги в экономике / под ред. Л.С. Казинца. - М.: Экономика, 1981. - 384 с.

3. Официальный сайт автономной некоммерческой организации «Центр экспорта Ярославской области» - <https://exportcenter76.ru/>.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>.

5. Перстенёва, Н.П. Критерии классификации показателей структурных различий и сдвигов / Н.П. Перстенёва // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 3-2. – С. 478-482.

6. Промышленность Ярославской области // *Современная энциклопедия промышленности России - заводы и их продукция, промышленные выставки* - http://www.wiki-prom.ru/region/yaroslavskaya_oblast.html.

7. Сапир Е.В., Карачев И.А. Кластерная политика как инструмент повышения международной конкурентоспособности региона // *Российский внешнеэкономический вестник* – 2014 - №8. – С. 45-59.

8. Статистика. Основные характеристики рядов динамики // Информационный портал о статистике - <http://www.allstats.ru/indexdfd9.php>.

9. Торгово-промышленная палата Ярославской области. Международное сотрудничество Ярославской области в первом полугодии 2015 года // *Деловые вести Ярославии* – 2015 - №6.

10. Экспорт и импорт продукции организациями Ярославской области в 2012 году: Статистический бюллетень. –

Ярославль, 2013.

11. Экспорт и импорт продукции организациями Ярославской области в 2013 году: Статистический бюллетень. – Ярославль, 2014.

12. Экспорт и импорт продукции организациями Ярославской области в 2014 году: Статистический бюллетень. – Ярославль, 2015.

13. Экспорт и импорт продукции организациями Ярославской области в 2015 году: Статистический бюллетень. – Ярославль, 2016.

14. Экспорт и импорт продукции организациями Ярославской области в 2016 году: Статистический бюллетень. – Ярославль, 2017.

15. Ярославская область в мировом экономическом сообществе: Статистический сборник. – Ярославль, 2016.

ПРАКТИКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ОРГАНОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Шорина Е.В., Прошутинская Т.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омкстат),
заместитель руководителя
e-mail: P55_ProshutinskayaTV@gks.ru*

Аннотация: В данной работе рассмотрен опыт Омкстата по предоставлению государственных услуг и предложены варианты усовершенствования данной работы в органах государственной статистики.

Ключевые слова: государственная услуга, административный регламент по предоставлению государственных услуг, официальная статистическая информация, данные годовой бухгалтерской отчетности.

A PRACTICE OF STATE SERVICES PROVISION BY

TERRITORIAL BODY OF FEDERAL STATE STATISTICS SERVICE IN OMSK REGION

Shorina E.V., Proshutinskaya T.V.

*Territorial body of Federal State Statistics Service in Omsk region (Omskstat), deputy director
e-mail: P55.ProshutinskayaTV@gks.ru*

Annotation: *In this article experience of state services provision by Territorial body of Federal State Statistics Service in Omsk region was analyzed and option of improvement of this work by state statistics body was offered.*

Keywords: *state service, administrative regulation of state services provision, official statistics information, data of annual financial statements.*

Представление пользователям официальной статистической информации всегда являлось одним из основных полномочий органов государственной статистики. Одно из направлений представления - оказание государственных услуг. Федеральная служба государственной статистики осуществляет предоставление гражданам и организациям двух видов государственных услуг:

- официальной статистической информации,
- данных годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций.

В формате государственных услуг представление пользователям информации осуществляется с 2013 года с момента введения Федеральной службой государственной статистики административных регламентов предоставления государственных услуг. За истекший период Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омскстат) наработана значительная практика.

Основополагающими аспектами и обязанностью Омскстата как органа, предоставляющего государственные услуги, в соответствии с законодательством Российской Федерации являются:

- предоставление государственных услуг в соответствии с

административными регламентами;

- обеспечение возможности получения заявителем государственной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя;

- предоставление в иные органы, предоставляющие государственные услуги и муниципальные услуги, по межведомственным запросам таких органов и организаций документы и информацию, необходимые для предоставления государственных и муниципальных услуг.

Основные принципы предоставления государственных услуг:

- открытость деятельности органов, предоставляющих государственные услуги,

- заявительный порядок обращения за предоставлением государственных услуг,

- доступность обращения за предоставлением государственных услуг, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- возможность получения государственных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя.

Результат предоставления государственных услуг:

предоставление общедоступной официальной статистической информации посредством

- направления заявителю официального письма, содержащего сведения о названии, дате выхода и номере средства массовой информации, в котором опубликована запрашиваемая информация, и (или) об электронных адресах сайтов, на которых размещена запрашиваемая информация;

- направления по почтовому или электронному адресу заявителя запрашиваемой официальной статистической информации;

- направления по почтовому или электронному адресу заявителя уведомления, что Росстат не располагает запрашиваемой информацией (согласно Федеральному плану статистических работ, утвержденному Правительством Российской Феде-

рации, формирование Росстатом информации, запрашиваемой заявителем, не предусмотрено или еще не наступил срок, к которому она должна быть сформирована);

- направления по почтовому или электронному адресу заявителя уведомления, что доступ к запрашиваемой информации ограничен федеральными законами.

- *предоставление заинтересованным пользователям данных годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности.*

Качество предоставления государственной услуги характеризуется:

- соблюдением сроков предоставления государственной услуги;

- отсутствием необходимости взаимодействия заявителя с должностными лицами при предоставлении государственной услуги;

- отсутствием очередей при подаче заявителями (их представителями) запросов о предоставлении государственной услуги и получении ими результатов предоставления государственной услуги;

- отсутствием обоснованных жалоб на действия (бездействие) государственных служащих.

В Омкстат с 2014 года по второе полугодие 2017 года поступило 1827 запросов на предоставление государственных услуг, в среднем 522 запроса в год. Наблюдается тенденция увеличения поступающих запросов в электронном виде (с 21% в 2015 г. до 37% в 2017 г.), что позволяет оптимизировать процесс получения государственных услуг и со стороны заявителя, и минимизировать затраты организации на предоставление услуги. При этом основной объем поступающих обращений поступает в Омкстат непосредственно от заявителей – нарочным способом, что показывает необходимость проведения мероприятий по повышению качества предоставления государственных услуг, так как одним из критериев качества является отсутствие необходимости взаимодействия заявителя с должностными лицами при предоставлении государственной услуги.

Преобладающая доля (более 94% с 2016 г.) поступающих запросов о предоставлении официальной статистической ин-

формации. Запросы на годовую бухгалтерскую отчетность составляют всего около 5 процентов. Наличие общедоступной электронной базы годовой бухгалтерской отчетности организаций с оперативным автоматическим получением результата, информирование пользователей о данной возможности минимизируют количество обращений за данной государственной услугой.

Большинство поступающих запросов - от граждан, в первом полугодии 2017 года на данную категорию заявителей приходилось 55 процентов запросов:

Таб.1 (единиц)

	2014	2015	2016	Январь-июнь 2017 г.
Количество поступивших запросов	438	580	547	262
из них в электронном виде	107	122	143	98
в % к итогу	24,4	21,0	26,1	37,4
запросы о предоставлении официальной статистической информации	394	511	517	248
в % к итогу	90,0	88,1	94,5	94,7
запросы ГБО	44	69	30	14
Количество поступивших запросов от граждан	279	360	344	144
в % к итогу	63,7	62,1	62,9	55,0
Количество поступивших запросов от организаций	159	220	203	118
в % к итогу	36,3	37,9	37,1	45,0

Распределение оказания государственных услуг показывает, что в основном интерес возникает к показателям социальной направленности: 68 процентов государственных услуг оказано по информации статистики цен, 22 процента - статистики труда, 7 процентов - статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств.

Основа организации работы по предоставлению государ-

ственных услуг в Омкстате определена приказом руководителя Омкстата, которым назначен ответственный заместитель руководителя за координацию работы по предоставлению государственных услуг и распределены функции между ответственными исполнителями:

руководство:

- координация работы по предоставлению государственных услуг,
- рассмотрение запросов и согласование подготовленных ответов;

административный отдел – организация и осуществление:

- приема и регистрации обращений заявителей,
- контроля в системе электронного документооборота Росстата (СЭД) за соблюдением сроков оказания государственных услуг,
- контроля за поступлением обращений через портал досудебного обжалования,
- регистрации ответа гражданам и направление его заявителю,
- направления запроса по компетенции,
- подготовки информационных материалов об итогах предоставления государственных услуг, в том числе по обращениям граждан, для размещения на Интернет-сайте Омкстата.

отдел региональных счетов и балансов, сводных статистических работ:

- подготовка плана мероприятий по осуществлению контроля за полнотой и качеством предоставления государственных услуг,
- подготовка индивидуальных правовых актов (приказов) о проведении проверок полноты и качества предоставления государственных услуг,
- размещение на сайте Омкстата информационных материалов по вопросам предоставления государственных услуг.

отделы Омкстата, подготавливающие официальную статистическую информацию и обрабатывающие годовую бухгалтерскую отчетность организаций:

- консультирование заявителей по вопросам предоставления государственных услуг, ходу их

предоставления,

- подготовка ответа заявителю,
- подготовка писем для перенаправления запросов по компетенции,
- регистрация ответов организациям.

Поступление обращений от заявителей на предоставление государственных услуг осуществляется несколькими вариантами: по почте, по факсу, при личном обращении, по e-mail: p55_omskstat@gks.ru.

Контроль за прохождением административных процедур, их последовательностью, исполнением конечного срока осуществляется в системе электронного документооборота Росстата (СЭД).

Принципы открытости и доступности предоставления государственных услуг реализуются Омскстатом посредством информирования заявителей: о месте, порядке и сроках предоставления государственной услуги, наличии данной информации в общедоступных местах в здании Омскстата, в сети Интернет. Сведения о местонахождении и графике работы Омскстата, адресе электронной почты, контактных телефонах, форма запроса на предоставление государственной услуги, а также тексты Административных регламентов и информационные материалы размещены на сайте Омскстата в информационно-коммуникационной сети Интернет. Данная информация и адрес официального Интернет-сайта размещены в холле первого этажа здания Омскстата и кабинете для консультаций на видных и доступных для заявителей местах.

Информационные материалы об итогах оказания государственных услуг и обращениях граждан в соответствии с концепцией открытости федеральных органов исполнительной власти информация об обращениях граждан не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, размещаются на Интернет-сайте Омскстата.

Места для посетителей оборудованы стульями, столами и обеспечены писчей бумагой и канцелярскими принадлежностями в количестве, достаточном для оформления запроса на предоставление государственной услуги.

Консультирование заявителей по вопросам и ходе предо-

ставления государственной услуги осуществляется ежедневно в рабочее время Омкстата по телефону и при личном обращении. Для удобства пользователей и повышения качества оказания государственных услуг в кабинете на первом этаже здания Омкстата организовано консультирование заявителей, приходящих лично, как по заполнению формы запроса, так и порядку оказания госуслуг.

Право заявителей получать и обязанность Омкстата предоставлять государственные услуги в электронном виде реализовано посредством:

- информирования о предоставлении государственных услуг и его порядке, размещены ссылки на сайт www.gosuslugi.ru,
- размещения формы запроса и организации поступления запросов заявителей на адрес электронной почты Омкстата и направление ответов по указанному электронному адресу,
- поступления запросов заявителей с электронной страницы Интернет-сайта Омкстата через сервис «Обратная связь».

С целью получения государственными служащими специальных знаний, навыков и умений, необходимых для удовлетворения информационных потребностей заявителей, обеспечения качества предоставления государственных услуг, в Омкстате используется система производственно-экономической учебы, в рамках которой специалисты осваивают и повторяют все вопросы предоставления государственных услуг. Тематические занятия, самообразование специалистов - реальный инструмент, обеспечивающий функционирование системы оказания государственных услуг на высоком профессиональном уровне.

Для осуществления текущего контроля за исполнением положений административных регламентов, обеспечения полноты и качества предоставления государственных услуг приказом руководителя Омкстата ежегодно утверждаются:

план мероприятий по осуществлению текущего контроля за соблюдением положений административных регламентов предоставления государственных услуг в Омкстате;

план проведения проверок полноты и качества предоставления государственных услуг,

список лиц, ответственных за проведение плановых и внеплановых проверок, выявление и устранение нарушений прав

заявителей, рассмотрение жалоб, принятие решений и подготовку ответов на обращения заявителей, содержащих жалобы на действие (бездействие) должностных лиц Омскстата.

Итоги по исполнению государственных услуг и обращений граждан контролируются еженедельно. Это позволяет на всех уровнях осуществлять контроль прохождения административных процедур при оказании государственной услуги, обеспечивать качество ее предоставления.

Проверками охвачены все отделы Омскстата, осуществляющие предоставление государственных услуг. Мероприятия по осуществлению текущего контроля за соблюдением положений административных регламентов предоставления государственных услуг в Омскстате включают в себя проверку:

- *соблюдения последовательности действий, определенных административными процедурами, такими как*
 - регистрация запроса,
 - рассмотрение запроса и подготовка ответа заявителю,
 - направление ответа заявителю;
- *соблюдения сроков исполнения административных процедур по предоставлению государственных услуг;*
- *актуальности состояния информации о порядке предоставления государственных услуг;*
- *выполнения требований к местам ожидания и приема заявителей;*
- *соблюдения порядка осуществления консультаций и предоставления сведений о ходе оказания государственной услуги;*
- *предоставления информационных материалов об итогах оказания, государственных услуг и размещения их на Интернет-сайте Омскстата.*

Результаты проверок оформлены соответствующими актами. При подготовке ответов отделы придерживаются рекомендаций Росстата, используют формы и формулировки типовых ответов. Во всех ответах на запросы граждан и организаций даны разъяснения и предоставлена исчерпывающая информация по интересующим вопросам в установленные сроки, указаны пути размещения информации в свободном доступе на офици-

альных Интернет-порталах Росстата и Омскстата. Ответы оформлены на официальных бланках Омскстата с воспроизведением государственного герба Российской Федерации в соответствии с требованиями Инструкции по делопроизводству в Росстате и содержат необходимые реквизиты, в том числе дату, регистрационный номер, подпись руководителя Омскстата, в составе реквизита «Адресат» в обязательном порядке указаны фамилия и инициалы гражданина или наименование организации, их почтовый и/или электронный адрес. Сроки рассмотрения обращений не продлевались. Все поступившие запросы о предоставлении официальной статистической информации и ответы на них зарегистрированы в СЭД в соответствии с установленными требованиями. Нарушений прав граждан и организаций при оказании государственных услуг и осуществлении административных процедур не установлено.

С целью осуществления оценки качества рассмотрения обращений граждан, в том числе и государственных услуг, оказанных гражданам, в Омскстате на постоянной основе действует анкетирование граждан о качестве проведенного обслуживания.

Все отзывы имеют положительную оценку, граждане полностью удовлетворены результатом обращения. В анкетах содержались предложения, касающиеся уменьшения сроков предоставления информации до 5 дней, высказывалась удовлетворенность работой организации, благодарность за полный и быстрый ответ.

В соответствии с законодательством Российской Федерации заявитель имеет право на досудебное обжалование действий (бездействия) и решений, принятых в ходе предоставления государственной услуги.

Обоснованных жалоб на действия (бездействия) государственных служащих Омскстата не поступало.

В 2016 году Омкстатом осуществлено подключение к системе досудебного обжалования портала государственных услуг, осуществляется контроль поступления обращений – жалоб на решения и действия (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа либо государственного служащего. Поступления обращений через данную систему с момента ее работы - апреля 2016 г., не зарегистрированы.

стрировано.

Несмотря на успешную реализацию положений административных регламентов и организацию оказания государственных услуг, есть моменты, которые, на наш взгляд, можно было бы усовершенствовать.

Сопоставляя два административных регламента, очевидно, что сроки исполнения и состав административных процедур при оказании государственных услуг совершенно разные (таб. 2). Приведя их в единую систему, можно значительно эффективнее осуществлять предоставление государственных услуг, упростив технологическое прохождение административных процедур, контроль исполнения:

Таблица 2 - Сроки исполнения и состав административных процедур при оказании государственных услуг

Процедура	Сроки	
	официальная статистическая информация	годовая бухгалтерская отчетность
Регистрация запроса	3 рабочих дня	в день поступления
Рассмотрение запросов Руководителем и заместителем руководителя	3 рабочих дня	-
начальником отдела	1 рабочий день	1 рабочий день
начальником отдела-соисполнителя	1 рабочий день	-
Переадресация	1 рабочий день	в течение рабочего дня
Подготовка ответа исполнителем, соисполнителем при наличии информации	не позднее, чем за 4 рабочих дня до истечения срока	в течение 5 рабочих дней
Свод информации от соисполнителей ответственным отделом	3 рабочих дня	-
Регистрация ответа и направление ответа заявителю	1 рабочий день	в день поступления
Срок предоставления государственной услуги	не более 30 дней	в электронном виде – 10 дней, на бумаге – 14 дней.

В случае, если заявителем запрашивается официальная статистическая информация, не относящаяся к компетенции Омскстата, данное обращение в соответствии с административными регламентами в течение 1 рабочего дня переадресуется по компетенции: в Росстат или его территориальные органы. В условиях очень ограниченного срока перенаправления запросов, в Омскстате определена схема административного прохождения данного вида запросов в срочном порядке, с установленным временем прохождения каждой процедуры. Срок «в день поступления» трудно выполним, если запрос поступает в конце рабочего дня.

Предоставление государственных услуг в автоматическом режиме с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в сети Интернет, на портале www.gosuslugi.ru тоже можно усовершенствовать. Например, в части предоставления официальной статистической информации об индексах цен, запросы на которые составляют наибольшую долю в общем объеме оказанных государственных услуг. Эту информацию можно легко структурировать в базу данных и по аналогии с данными годовой бухгалтерской отчетности организаций представлять действительно в автоматическом режиме, а не только на электронный адрес. Возможно, некоторым пользователям такая форма представления была бы достаточной, что несомненно могло бы минимизировать затраты системы по подготовке и доставке информации на бумаге.

На сегодняшний день трудность составляет обеспечение соответствия поступающих запросов форме, утвержденной в административных регламентах. В случае поступления запроса на электронную почту организации, или с сайта через сервис «Обратная связь» форма запросов совершенно отличная от требуемой. Структуру сервиса «Обратная связь» территориальные органы самостоятельно изменить не могут, да и при поступлении запроса по электронной почте он также часто не соответствует требуемому виду.

Для повышения качества оказания государственных услуг, минимизации личного взаимодействия с заявителями Омскстат

в настоящий момент рассматривает вопрос об организации их оповещения о готовности запрашиваемой информации на сайте.

Итоговые результаты оценки качества предоставления государственных услуг в Омскстате можно охарактеризовать следующим образом:

- за весь период оказания государственных услуг сроки их предоставления не нарушались,

- очереди при подаче заявителями запросов и получении ими результатов предоставления государственной услуги отсутствуют,

- необходимость взаимодействия заявителя с должностными лицами в связи с увеличением поступающих запросов в электронном виде уменьшается,

- обоснованные жалобы на действия (бездействие) государственных служащих отсутствуют.

Список использованных источников:

1. Федеральный [закон](#) от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

2. Административный регламент предоставления Федеральной службой государственной статистики государственной услуги по предоставлению гражданам и организациям официальной статистической информации, утвержденный приказом Росстата от 29 декабря 2012 г. № 668, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 2 апреля 2013 года №27965 (с изменениями).

3. Административный регламент предоставления Федеральной службой государственной статистики государственной услуги «Обеспечение заинтересованных пользователей данными бухгалтерской отчетности юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации», утвержденный приказом Росстата от 20 мая 2013 г. № 183, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 ноября 2013 года №30338 (с изменениями).

АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Щербатюк В. В.

доктор экономических наук, конференциар

Европейский университет Молдовы

e-mail: v.scerbatiuc@mail.ru

Захарова С. И.

научный сотрудник,

Национальный институт экономических исследований

e-mail: zaharov.svetlana@gmail.com

Аннотация: Проблема занятости населения – одна из наиболее актуальных проблем не только в Республике Молдова, но и в других странах. Поэтому глубокий и комплексный анализ их рынка труда и его выводы имеют научно-практическую значимость, что обуславливает актуальность темы данной статьи.

Цель исследования – анализ занятости населения стран центрально-восточной Европы. При этом использованы такие методы познания как сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, группировка, исторический и системный подходы, методы специальных экономических наук и зарубежная специальная литература.

На основе мониторинга рынка труда стран центрально-восточной Европы выявлены изменения его показателей, происходящие в данных странах.

Ключевые слова: рынок труда и его динамика, уровень занятости, безработица, флуктуация показателей, мировой кризис.

ANALYSIS OF THE LABOR MARKET COUNTRIES OF CENTRAL EASTERN EUROPE

Shcherbatyuk V. V.

*PhD in Economic Sciences, Associate Professor
at the European University of Moldova, Chisinau, Republic of
Moldova, e-mail: v.scerbatiuc@mail.ru*

Zakharova S.I.

*Researcher,
National Institute of Economic Research
e-mail: zakharov.svetlana@gmail.com*

Summary *The problem of employment is one of the most pressing problems not only in the Republic of Moldova, but also in other countries. Therefore, a deep and comprehensive analysis of their labour market and its conclusions have a scientific and practical significance, which determines the relevance of the topic of this article.*

The purpose of the study is to analyze the employment of the population of the countries of central-eastern Europe. Such methods of cognition as comparison, analysis, synthesis, induction, deduction, abstraction, grouping, historical and system approaches, methods of special economic sciences and foreign special literature were used.

Based on the monitoring of the labor market in the countries of Central and Eastern Europe, changes in its performance have been identified in these countries.

Keywords: *labour market and its dynamics, employment rate, unemployment, fluctuations in indicators, global crisis.*

Рынок труда (рабочей силы) и занятость населения занимают особое место в системе рыночных отношений. Являясь неотъемлемым звеном современной экономики, он играет важную роль в системе воспроизводства. Именно на рынке труда происходит купля-продажа рабочей силы, оценивается ее полезность и общественная значимость.

В Республике Молдова рынок труда находится на этапе становления и развития со всеми присущими этому периоду особенностями. Продолжающийся процесс его формирования требует новых подходов к сфере социально-трудовых отношений, учитывающих специфику национальной экономики.

Большая часть стран центрально-восточной Европы вошла в Европейский Союз после 2007 г., осуществив системные трансформации, в том числе и на рынке труда. Проведению рыночных реформ в данных странах соответствовали эволюции трудовых отношений с соответствующим созданием институтов рынка труда (институт минимальной заработной платы, система страхования по безработице, введение системы коллективных договоров и т.д.). Данные страны сталкивались со многими важными проблемами в ходе перестройки рынка труда и не располагали достаточным количеством финансовых ресурсов для обеспечения создания стабильных институтов рынка труда, что сопровождалось как позитивными, так и негативными последствиями в виде создания рынков труда с высокой степенью защиты занятости, безработицей, высокой сегментацией рынка труда в виде неформальной занятости. Анализируя ситуацию на рынке труда в странах центрально-восточной Европы, необходимо учитывать влияние мирового финансово-экономического кризиса 2008-2010 гг. и развитие интеграционных процессов в Европе и их влияние на динамику рынка труда. Также следует принимать во внимание, что процесс вхождения данных стран центрально-восточной Европы в Европейский Союз был скорее политическим, чем экономическим процессом [5].

В статье анализируются показатели рынка труда (занятость и безработица) в странах центрально-восточной Европы, включая Республику Молдова, на основе годовых статистических данных Евростата (<http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>) и Национального бюро статистики Республики Молдова за период 2007-2016 гг. (www.statistica.md). Период исследования составляет 10 лет (2007-2016 гг.).

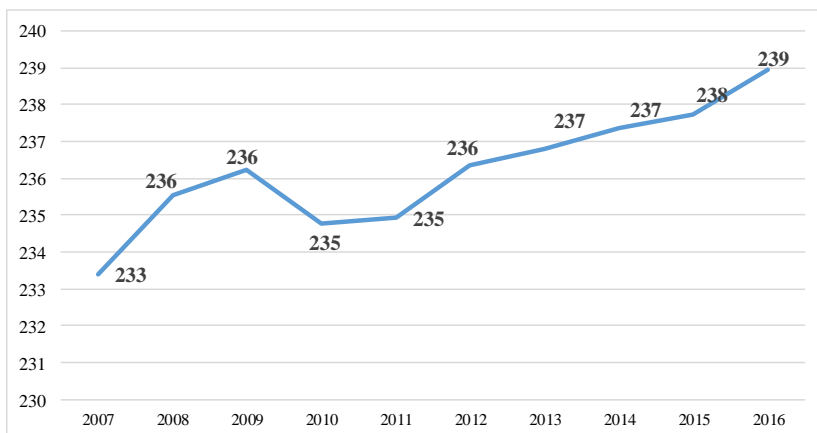


Рис. 1. Занятое население возрастной группы 15-64 года Европейского Союза, 2007-2016 гг., млн. чел.

Источник: Eurostat, Employment and activity by sex and age - annual data [lfsi_emp_a]. <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения 23.11.2017).

На основе анализа статистических данных Евростата, представленных на рис.1. и в табл. 1, можно сделать вывод, что постепенный рост численности занятого населения в Европейском Союзе прерван в период 2009-2011 гг. вследствие мирового кризиса.

Как показывают данные табл. 1, представленные в ней страны центрально-восточной Европы имеют либо разнонаправленную динамику численности занятого населения или находятся в состоянии равновесия. Только две страны (Польша и Венгрия) в условиях мирового финансово-экономического кризиса за весь период исследования увеличили численность занятого населения. Большинство стран имели дисперсию показателей в определенном интервале и поэтому нельзя констатировать рост или сокращение численности занятого населения в данных странах. И только две страны (Румыния, Болгария) имели устойчивое падение численности занятых.

Таблица 1 - Занятое население возрастной группы 15-64

года стран центрально-восточной Европы, 2007-2016 гг.,

млн. чел.

	2007	2009	2011	2014	2016
Польша	16.100	17.039	16.968	17.153	16.961
Румыния	9.483	9.485	8.799	8.883	8.696
Республика Чехия	5.132	5.209	5.146	5.206	5.226
Венгрия	4.184	4.135	4.190	4.413	4.543
Болгария	3.448	3.441	3.302	3.309	3.200
Словакия	2.646	2.680	2.668	2.707	2.738
Хорватия	1.884	1.886	1.841	1.868	1.806
Литва	1.487	1.500	1.453	1.445	1.433
Республика Молдова	1.202	1.157	1.146	1.153	1.176
Словения	1.007	1.016	0.998	0.991	0.982
Латвия	1.083	1.069	1.007	0.966	0.957
Эстония	0.664	0.666	0.665	0.648	0.658

Источники:

1. Eurostat, Employment and activity by sex and age - annual data [lfsi_emp_a]. <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения 23.11.2017);
2. Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, www.statistica.md.

Таким образом, нет оснований утверждать, что рост численности занятых в Европейском Союзе был связан с изменениями на рынке труда стран восточной Европы.

На рынке труда Республики Молдовы, несмотря на увеличение численности трудоспособного населения до 2011 г., до 2013 г. действовала тенденция снижения численности занятого населения. Рынок труда покидали многочисленные поколения 1950-х годов, а пополнялся рынок рабочей силы малочисленными поколениями 1990-х годов, которые вместе с миграционными процессами не решили проблем по обеспечению потребностей молдавского рынка труда.

Большинство экономических, социальных, демографических явлений, протекающих в рыночной экономике, прямо или косвенно, полностью или частично, отражают процессы, происходящие на рынке труда. Он включает в себя следующие элемен-

ты: принципы государственной политики в области занятости и безработицы; систему подготовки кадров; систему найма, контрактную систему; фонд поддержки безработных; систему переподготовки и переквалификации; биржи труда; правовое регулирование занятости.

На рынке труда действует закон спроса и предложения на рабочую силу, который влияет на заработную плату и отражает несоответствие свободных рабочих мест составу приходящих на рынок труда работников по количественным и качественным параметрам. Он стимулирует высококвалифицированный труд, способствует созданию жесткой взаимосвязи между вкладом каждого и полученным конкретным результатом

Таблица 2 - Динамика уровня занятости возрастной группы 15-64 года стран центрально-восточной Европы, 2007-2016 гг., %

	2007	2009	2011	2014	2016
Европейский Союз	65.2	64.5	64.2	64.8	66.6
Эстония	69.8	63.8	65.3	69.6	72.1
Республика Чехия	66.1	65.4	65.7	69.0	72.0
Литва	65.0	59.9	60.2	65.7	69.4
Латвия	68.1	60.3	60.8	66.3	68.7
Венгрия	57.0	55.0	55.4	61.8	66.5
Словения	67.8	67.5	64.4	63.9	65.8
Словакия	60.7	60.2	59.3	61.0	64.9
Польша	57.0	59.3	59.3	61.7	64.5
Болгария	61.7	62.6	58.4	61.0	63.4
Румыния	58.8	58.6	59.3	61.0	61.6
Хорватия	59.0	59.4	55.2	53.5	54.6
Республика Молдова	49,7	44,5	43,8	43,8	45,2

Источники:

1. Eurostat, Employment and activity by sex and age - annual data [lfsi_emp_a]. <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения 23. 11. 2017);
2. Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, www.statistica.md.

Рассматривая флуктуации показателей уровня занятости,

т.е. занятое население с учетом численности всей возрастной группы от 15 до 64 лет, можно отметить, что уровень занятости в Европейском Союзе только в 2015-2016 гг. достиг докризисных показателей. Целый ряд стран (Эстония, Республика Чехия, Литва, Латвия, Венгрия, Словакия, Польша, Болгария, Румыния) увеличили свой уровень занятости. Три страны (Словения, Хорватия, Республика Молдова) имели снижение уровня занятости практически за период исследования. Уровень занятости в Республике Молдова к 2016 г. не достиг уровня докризисных показателей.

Из зоны центрально-восточной Европы, начиная с 1990-х годов, около 20 миллионов человек (по оценке Международного валютного фонда) уехали в поисках работы, что обошлось данным странам до 7% реального экономического роста, в перспективе данная цифра возрастет до 9% к 2030 г. [9]. Это повлияло на развитие экономик данных стран и способствовало снижению показателей безработицы (табл. 3). На сегодняшний день только три страны (Хорватия, Латвия и Словакия) имеют уровень безработицы выше среднего значения по Европейскому Союзу.

Таблица 3 - Динамика уровня безработицы* стран центрально-восточной Европы, 2007-2016 гг., %

	2007	2009	2011	2014	2016
Европейский Союз	7.2	9.0	9.7	10.2	8.6
Хорватия	9.9	9.3	13.7	17.2	13.4
Латвия	6.1	17.5	16.2	10.8	9.6
Словакия	11.2	12.1	13.7	13.2	9.7
Словения	4.9	5.9	8.2	9.7	8.0
Литва	4.3	13.8	15.4	10.7	7.9
Болгария	6.9	6.8	11.3	11.4	7.6
Эстония	4.6	13.5	12.3	7.4	6.8
Польша	9.6	8.1	9.7	9.0	6.2
Румыния	6.4	6.5	7.2	6.8	5.9
Венгрия	7.4	10.0	11.0	7.7	5.1
Республика Молдова	5,1	6,4	6,7	6,1	4,0
Республика Чехия	5.3	6.7	6.7	6.1	4.0
* Для стран Европейского Союза уровень безработицы возрастной группы 15-74 года. Уровень безработицы в Молдове для возрастной группы 15+.					

Одной из наиболее уязвимых групп на рынке труда является

молодежная группа (15-24 года). Молодежь ежегодно выходит на рынок труда в поисках стабильной работы и достойного заработка. Мировой кризис усугубил положение молодежи на рынке труда, повысив показатели безработицы молодежи в рассматриваемых странах (рис. 2).

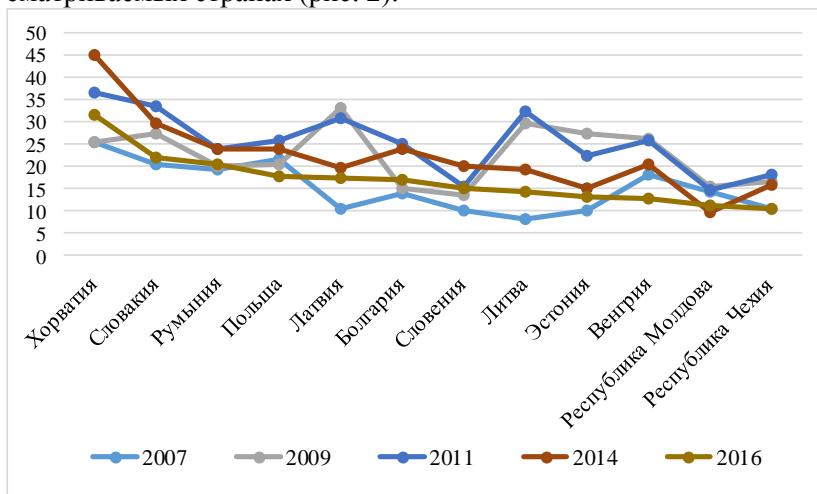


Рис. 2. Динамика уровня безработицы стран центрально-восточной Европы, 15-24 года, 2007-2016 гг., %

Источники:

1. Eurostat, Youth unemployment rate - % of active population aged 15-24, Code: tip-slm80, <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tip-slm80> (дата обращения 26. 11. 2017);
2. Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, www.statistica.md.

Анализ показал, что безработица молодежи неоднородна по странам. В период кризиса самые высокие показатели по безработице наблюдались в Прибалтийских странах. В 2016 г. наиболее высокие показатели уровня безработицы имеют Хорватия, Словакия и Румыния (соответственно 31,8%; 22,2%; 20,6% в 2016 г.). Показатели Республик Молдовы и Чехии намного ниже – соответственно 11,2% и 10,5% в 2016 г.. Ситуация на молодежных рынках труда оказывает влияние как на сам рынок труда, который теряет трудовые ресурсы, так и на трудовую миграцию молодежи.

Население с профессиональным образованием имеет наибольшие шансы по трудоустройству. Инвестиции в профес-

сиональное образование будут способствовать получению стабильной работы и рабочих мест. Уровень занятости населения с профессиональным образованием в Республике Молдова значительно ниже, чем в странах центрально-восточной Европы (табл. 4). Что свидетельствует о том, что значительная часть населения с профессиональным образованием не востребована на рынке труда страны.

Таблица 4 - Уровень занятости в странах центрально-восточной Европы по уровню образования, 15-64 года, 2007 и 2016 гг., %

	Начальная школа, гимназия, лицей		Начальное профессиональное и среднее специальное образование		Высшее образование	
	2007	2016	2007	2016	2007	2016
Европейский Союз	48,4	44,5	70,0	69,9	83,7	83,4
Эстония	33,6	41,8	74,6	74,0	86,7	84,0
Республика Чехия	24,2	23,7	72,6	77,4	84,0	83,4
Литва	26,5	19,2	69,0	67,6	87,9	90,4
Латвия	38,8	35,4	74,2	68,2	87,3	86,5
Венгрия	26,9	36,6	64,6	71,5	79,9	84,4
Словения	43,1	32,3	70,8	67,4	87,5	84,0
Словакия	14,7	19,8	69,0	70,9	83,1	77,3
Польша	24,9	23,0	61,0	65,6	82,8	85,8
Болгария	30,6	29,6	70,6	67,8	84,6	84,2
Румыния	40,3	41,0	63,9	65,2	85,8	86,2
Хорватия	35,3	27,4	64,4	59,5	82,2	79,7
Республика Молдова	8,1/ 29,8/ 37,3	5,4/ 31,5/ 38,2	54,9/ 56,9	47,0/ 44,6	66,5	57,1

Источники:

1. Eurostat, Employment rates by sex, age and educational attainment level (%) [lfsa_ergaed] http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_ergaed&lang=en);
2. Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, www.statistica.md.

На основе проведенного анализа рынка труда стран цен-

трально-восточной Европы можно сделать следующие выводы.

Рынок труда – это совокупность социально-трудовых отношений между покупателями и продавцами по поводу условий найма и использования рабочей силы. Его особенностью является чрезвычайная сложность нахождения компромисса между эффективной для экономического развития долей занятых в населении и обеспечением его социальной защиты.

Рынок труда в целом, подчиняясь законам спроса и предложения, по многим принципам своего функционирования представляет собой специфический рынок, имеющий ряд существенных отличий от других товарных рынков. Это проявляется в том, что в данном случае регуляторами являются факторы не только макро- и микроэкономические, но и социальные и социально-психологические, отнюдь не всегда имеющие отношение к цене рабочей силы – заработной плате.

Безработица довольно опасное явление для общества, наносящее сильный вред, как рынку труда, так и всей экономике в целом. Поэтому государство должно разрабатывать и постоянно совершенствовать меры по борьбе с безработицей и развитию рынка рабочей силы.

Рост численности занятых в Европейском Союзе не связан с происходившими изменениями на рынке труда стран центрально-восточной Европы.

Только две страны (Польша и Венгрия) имеют положительную динамику занятого населения.

Республика Молдова не восстановила докризисную численность занятого населения.

Необходимо усовершенствовать нынешнюю организацию, методику и методологию учета и анализа рабочей силы и безработных в современных условиях развития рыночной экономики.

Список использованных источников:

1. Дубровин И.А. Экономика труда. – М.: Дашков и К, 2012.
2. Ермолаева С.Г. Рынок труда. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015.
3. Захаров С. Основные тенденции изменения численности возрастной структуры занятого населения Республики Молдова // *Creșterea economică în condițiile globalizării, Sesiunea științifică*

“Dinamica populației și calitatea potențialului uman”: conferința internațională științifico-practică, 13-14 octombrie 2016. Ediția a XI-a. INCE. – Chișinău: S.n., 2016.

4. Колосова Р.П., Меликьян Г.Г. Занятость, рынок труда и социально-трудовые отношения. – М.: Изд-во МГУ-ТЕИС, 2008.

5. Лушников О.Е. К вопросу об адаптации стран Центральной и Восточной Европы к членству в Евросоюзе // Проблемы национальной стратегии, 2012, № 1.

6. Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Лунева Н.К. Рынок труда (практическая макроэкономика труда). – М.: Альфа-Пресс, 2007.

7. Савельева Г., Захаров С. Șomajul in Moldova: analiză tendinților (Безработица в Молдове: анализ основных тенденций) // Analele Institutului Național de Cercetări Economice. Ed. a VIII-a. 2017, № 1.

8. Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях: монография. Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. // https://inecon.org/docs/2016/Kulikova_book_CEE_2016.pdf (дата обращения 24. 11. 2017).

9. Шимов Я. Брюссель против разочарованных: как Восточная Европа ищет свой путь в ЕС // <https://www.rbc.ru/opinions/politics/25/07/2017/5976f6ca9a7947761bbdafd7> (дата обращения 24. 11. 2016).

ТЕКУЩАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТЦИИ В 2017 ГОДУ

Яковлева П.А.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Удмуртской Республике
(Удмуртстат), начальник отдела сводных статистических работ,
региональных счетов, балансов, ведения Статистического
регистра и общероссийских классификаторов
e-mail: P18_YakovlevaPA@gks.ru*

Аннотация: *В данной работе на основе официальных статистических данных о социально-экономическом развитии Уд-*

муртской Республике в 2017 году проанализирована текущая оценка денежных доходов населения, и влияние кредитной нагрузки на её реальный уровень.

Ключевые слова: *денежные доходы и расходы населения, реальные располагаемые денежные доходы, вклады (депозиты), задолженность по кредитам.*

CURRENT EVALUATION OF POPULATION LIFE LEVEL OF UDMURTIA IN 2017

Yakovleva P.A.

Territorial organ of the Federal service state statistics in the Udmurt Republic (Udmurtstat), Head of the department of summary statistical works, regional accounts, balances, maintenance of statistical data Registration and all-russian classifiers, e-mail: P18_YakovlevaPA@gks.ru

Abstract: In this paper, based on the official statistical data on the socio-economic development of the Udmurt Republic in 2017, the current assessment of the population's money income and the impact of the credit burden on its real level are analyzed.

Key words: population's monetary incomes and expenses, real disposable money incomes, deposits, debt on loans.

Социально-экономическое положение Удмуртской Республики в 2017 году в условиях последствий антироссийских экономических санкций остается нестабильным.

Основные показатели развития в январе-октябре 2017 года по отношению к предыдущему году имели отрицательное значение. Так, промышленное производство снизилось на 1,0%, сельскохозяйственное – на 2,7%, объем строительных работ – на 19,2%, ввод жилья – на 2,6%, численность работников – на 1,9%, оборот общественного питания – на 3,0%.

В то же время, уровень инфляции оставался на очень низком уровне (101,3% к декабрю 2016 года), розничная продажа товаров возросла на 1,2%, реальная заработная плата - на 3,8%, уровень официально зарегистрированной безработицы снизился на

18,8%.

Уровень жизни населения – один из актуальных вопросов сегодняшнего дня, одним из текущих показателей которого являются денежные доходы и расходы населения, а также их реальный уровень.

Основой для расчета является банковская статистика, а также сведения о проданных товарах, оплаченных услугах, выплаченных заработной плате и социальных выплатах, и другая информация.

Среднедушевые денежные доходы населения республики в январе-сентябре 2017 года составили 23259 рублей и увеличились по сравнению с аналогичным периодом 2016 года на 0,6%.

Номинальный уровень среднедушевых денежных доходов населения Удмуртии примерно на 22% ниже, чем в среднем по России, что отражено на рис. №1.

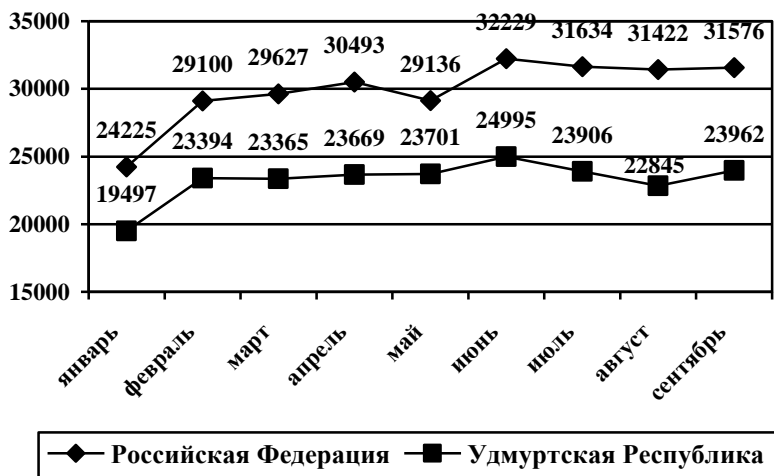


Рис. 1. Динамика среднедушевых денежных доходов населения Удмуртской Республики и Российской Федерации в 2017 году (рублей)

Среди 14 регионов Приволжского федерального округа Удмуртия по размеру среднедушевых денежных доходов занимала

6 место. На первом месте – Республика Татарстан (30,9 тыс. рублей в месяц), последнем – Чувашская Республика (17,2 тыс. рублей).

Денежные доходы населения складываются из оплаты труда по найму, предпринимательских доходов, социальных выплат и других доходов. Самую существенную долю в структуре денежных доходов населения занимает оплата труда. Удельный вес этого источника доходов достигает почти 70%, включая скрытую (официально неучтенную заработную плату).

2017 год отмечен снижением реальных располагаемых денежных доходов населения, т.е. той суммой средств, которая остается у населения после оплаты налогов и других обязательных платежей, включая проценты по кредиту, а также с учетом изменения потребительских цен. И это, несмотря на рост реальной заработной платы, которая в целом по России выросла с начала года на 2,5%, Удмуртии – на 3,8%. Реальные же располагаемые денежные доходы населения снизились с начала года в среднем по России – на 1,2%, Удмуртии – на 3,8%.

Этот факт наблюдается в течение всего 2017 года, как по Удмуртии, так и в целом по России, за исключением января, когда пенсионерам была выплачена надбавка к пенсии в размере 5000 рублей, и мая. Наглядно это видно на рис. №2.

Только в трех регионах Приволжья наблюдался небольшой (не более 2%) рост реальных располагаемых денежных доходов населения.

За 9 месяцев т.г. население республики получило денежных доходов в сумме 317,5 млрд. рублей, израсходовало – 288,5 млрд. рублей. На руках у населения осталось 29,0 млрд. рублей (годом ранее – 25,3 млрд. рублей).

В январе-сентябре 2017 года значительно увеличилась доля потребительских расходов населения (на 2,8 процентных пункта), что говорит об изменении структуры денежных доходов в пользу потребления, а не накопления.

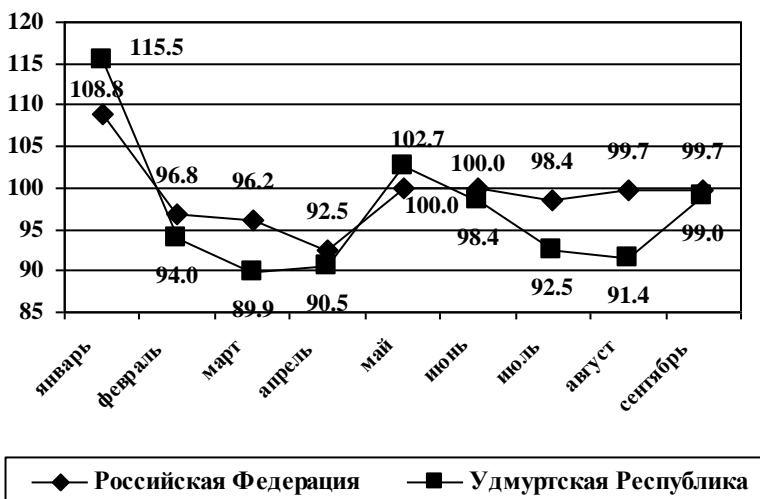


Рис. 2. Реальные располагаемые денежные доходы населения Удмуртской Республики и Российской Федерации в 2017 году (% к соответствующему месяцу 2016 года)

Траты населения различны и зависят от уровня доходов семьи, но на первом месте среди покупок товаров населением оказался бензин - 1078 рублей в месяц на каждого жителя, следом за ним алкогольные напитки и пиво - 953 рубля, мясопродукты - 776 рублей, кондитерские изделия - 444 рубля, молочные продукты - 408 рублей, хлебобулочные изделия - 400 рублей, верхняя одежда - 377 рублей, лекарственные средства и медицинские товары - 314 рублей.

Среди платных услуг большая часть расходов каждого жителя приходилась на оплату так называемых обязательных услуг: коммунальных - 874 рубля в месяц, транспортных - 518 рублей и телекоммуникационных - 443 рубля.

Отмечено, что обязательные платежи (налоги, различные взносы, уплата процентов за кредиты) растут более быстрыми темпами, чем сами доходы населения. В сравнении с прошлым годом прирост составил 10,1%, а средний размер - 3,1 тыс. рублей на человека в месяц (13,3% денежных доходов населения). Одна из причин, закредитованность населения.

Жители Удмуртии постоянно вынуждены привлекать заемные средства для обеспечения собственных нужд, кредиты берутся как для потребительских целей, так и на приобретение жилья. Каждое второе домохозяйство республики расходует средства на оплату кредитов и займов. За 9 месяцев т.г. населением республики взято кредитов больше, чем возвращено, на 6,5 млрд. рублей (в прошлом году за этот же период – на 2,8 млрд. рублей).

По состоянию на начало октября 2017 года задолженность по рублевым кредитам у населения республики составляла (по данным Центробанка России) 122,2 млрд. рублей. В среднем на каждого жителя Удмуртии задолженность по взятым в банках кредитам составила 80,6 тыс. рублей. За период с начала текущего года средняя задолженность выросла на 5,9 тыс. рублей или на 7,9%. Если сравнивать с началом 2014 года, то прирост задолженности составил 16,8 тыс. рублей или 26,3%.

Стоит отметить, что в 2017 году средняя долговая нагрузка жителя Удмуртии несколько выше, чем у среднего россиянина, разница составляет на последнюю дату 2,2 тыс. рублей или 2,8% (рис. №3).

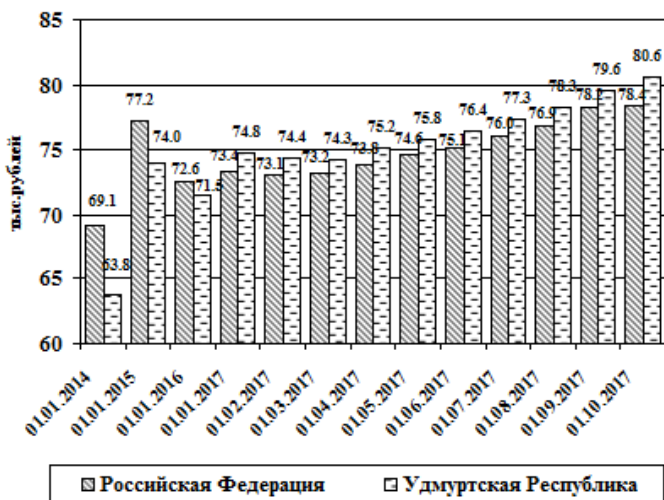


Рис. 3 . Динамика задолженности по кредитам в среднем на душу населения Удмуртской Республики и Российской Федерации (тыс. рублей)

На начало 2014, 2015 и 2016 годов средний размер задолженности по кредитам в Удмуртии был ниже, чем в среднем по России, особенно это заметно на начало 2014 года, когда показатель по республике был ниже, чем по России, на 5273 рубля или на 7,6%.

Динамика задолженности населения перед банками имеет четкую тенденцию к росту, за исключением начала 2016 года, когда наблюдалось снижение как по России, так и по Удмуртии.

В текущем году долговая нагрузка на каждого жителя возрастает в среднем на 600 рублей в месяц как в России, так и в Удмуртии.

Причиной роста могут быть как доступность кредитных предложений в банках, так и снижение уровня жизни населения.

В то же время банковские рублевые депозиты (вклады) и другие привлеченные средства физических лиц на начало октября составили 121,1 млрд. рублей. Таким образом, задолженность превысила накопления на 1,1 млрд. рублей.

На начало же 2017 года задолженность по кредитам была ниже суммы вкладов на 1,7 млрд. рублей.

Разница в сумме вкладов и задолженности по кредитам населения республики приведена в динамике на рис. №4.

На начало 2014, 2015 и 2016 годов объем вкладов (депозитов) населения был значительно ниже, чем сумма обязательств по кредитам. Особенно это заметно по состоянию на начало 2015 года, когда разница составляла 24%. Возможно - это недоверие банковской системе. В начале 2014 года разница составляла 13%, 2016 года – уже 6%.

На 1 января 2017 года эти суммы практически сравнялись, разница составила лишь 0,4%, но в пользу сбережений. На начало октября т.г. – 1%, но превышали долги.

Надо сказать, что растут как сбережения населения, так и задолженность по кредитам. Причем вклады выросли с начала 2014 года на 45%, а задолженность заемщиков за этот же период – на 27%. С начала текущего года, наоборот, вклады выросли на 5,3%, а задолженность по кредитам – на 7,9%.

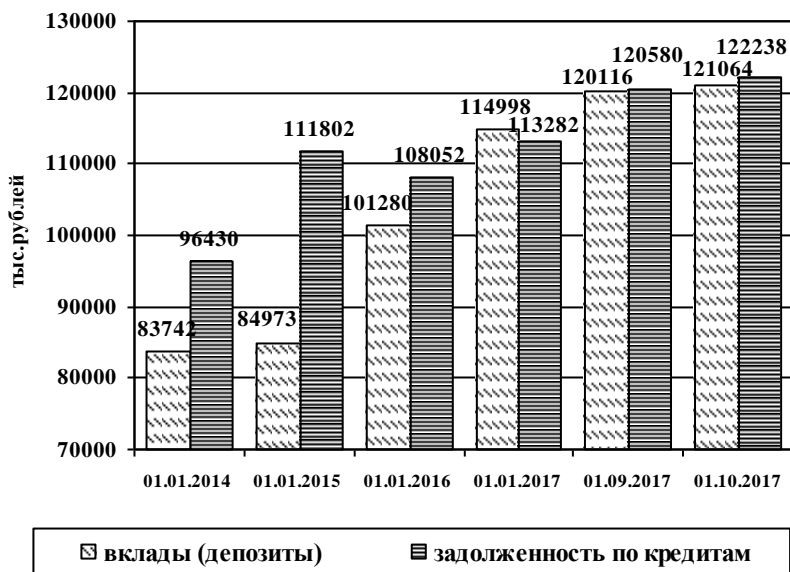


Рис. 4. Динамика задолженности по кредитам и вкладов населения Удмуртской Республики

Отметим, что ежемесячно в расчете на каждого жителя республики приходится примерно по 370 рублей начисленных процентов на денежные средства, хранящихся на банковских счетах, а за предоставленные кредиты уплачивается процентов в среднем по 1005 рублей в месяц.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что рост номинальных денежных доходов обеспечен ростом заработной платы и социальных выплат, но более высокий рост обязательных платежей повлиял на снижение реальных располагаемых денежных доходов, и соответственно уровня жизни населения.

Список использованных источников:

1. Беляевский И.К. Показатели денежных доходов и расходов в изучении уровня и качества жизни населения России // Вопросы статистики – 2016 - №2. – с.57-69.

2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (публикации) - <http://udmstat.gks.ru/>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
4. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации (статистика) - <http://www.cbr.ru>
5. Региональная статистика: учебник/под ред. [Заровой](#) Е.В., Чудилина Г.И. - Москва: Финансы и статистика, 2006. - с. 213.

ОЦЕНКА РАССЛОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УРОВНЮ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ

Ярославцева Л.П.

*Кандидат экономических наук, доцент
Новосибирский Государственный Университет
Экономики и Управления
e-mail: jaroslavceva@yandex.ru*

Аннотация: В статье обосновывается необходимость и рассмотрены подходы к оценке стратификации населения Российской Федерации по уровню доходов, проведена структуризация и предложена система статистических показателей для оценки дифференциации населения. Приведены результаты аналитического структурирования населения Российской Федерации за 2010-2017 гг. для каждого возможного варианта количества типов (групп) доходности.

Ключевые слова: доход, величина прожиточного минимума, стратификация, дифференциация, структурирование населения.

ASSESSMENT OF THE POPULATION STRATIFICATION OF THE RUSSIAN FEDERATION BY LEVEL OF INCOMES

Yaroslavtseva L. P.

*Candidate of economic Sciences, associate Professor
Novosibirsk State University of Economics and Management
e-mail: jaroslavtseva@yandex.ru*

Abstract: *the article substantiates the need for and the approaches to assessing population stratification of the Russian Federation in terms of income, the structuring is conducted, and the proposed system of statistical indicators to evaluate population differentiation. The results of the analytical structuring of population of the Russian Federation in 2010-2017, for each possible number of types (groups) of return.*

Key words: *income, subsistence minimum, stratification, differentiation, structuring of the population.*

Социально-экономический анализ населения невозможен без учета его типологической структуры. Каждой группе населения присущи свои социальные особенности поведения и, в частности, различия в объеме и структуре потребления материальных благ и услуг [1]. Критериями выделения социально-экономических групп населения являются: отношение к собственности, место в организации труда и в системе властных отношений, материальное положение семей и домохозяйств. Поэтому одним из направлений исследования стратификации населения может быть оценка распределения населения по размеру среднедушевого денежного дохода. [2,3,4].

Статистическая оценка фактической структуризации населения по уровню доходов может дать ответ на ряд аналитических вопросов:

1. Выяснится фактическая сложившаяся типология населения – расслоение его на типические доходные группы.
2. Каждый тип доходности получает собственные числовые

характеристики: численность и удельный вес населения, средний уровень дохода, отношение к прожиточному минимуму и т.д.

3. Определяются конкретные числовые характеристики фактического уровня дифференциации в форме, например, соотношения средних доходов, соотношения минимальных и максимальных доходов, соотношения (координация) численности населения в типических группах и т.д.

4. Выделение типических групп населения позволит более объективно выполнять межрегиональные сопоставления уровня жизни, выявлять особенности дифференциации населения в разных регионах.

Числовые характеристики типических групп доходности населения, рассматриваемые в динамике, позволят обоснованно судить о тенденциях изменения уровня жизни, социального расслоения, а также, что является особенно важным, обоснованно прогнозировать течение социальных процессов (изменений в распределении доходов, изменение средних доходов, изменение соотношений численности населения и т.д.) на ближайшую и более отдаленную перспективу.

В нашем исследовании для выделения таких групп использованы опубликованные результаты выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств Российской Федерации [5]. Результаты представлены в таблице 1.

Из представленной таблицы, составленной на основе долевой перегруппировки, видны изменения доли крайне бедного населения (с 2,1% в 2010 г. до 3,6% в 2016 г. – т.е. рост на 1,5 процентных пункта) и снижение доли бедного населения (с 10,5% до 10,1% или снижение на 0,4 процентных пункта). Доля малообеспеченного населения также увеличилась за рассматриваемый период на 1,1 процентных пункта (с 13,62% до 14,69%).

Таблица 1 - Распределение населения Российской Федерации на группы по величине прожиточного минимума в 2010÷2016 гг., %

	Группы населения по размеру среднедушевого дохода, кратному прожиточному минимуму (ПМ)						
	Крайне бедное (нищее) население (до 0,5)	Бедное (мало имущее) население (от 0,5 до 1)	Мало обеспеченное население (от 1 до 1,5)	Средние по уровню обеспечения слои населения (от 1,5 до 3)	Обеспеченные слои населения (от 3 до 6)	Богатые (6 и более)	Итого
2010	2,14	10,50	13,62	32,56	26,35	14,83	100
2011	2,21	10,63	13,51	33,65	25,90	14,09	100
2012	2,80	8,13	12,63	32,97	28,80	14,67	100
2013	3,24	7,60	12,81	32,84	28,72	14,78	100
2014	3,28	8,02	13,14	33,42	28,35	13,79	100
2015	3,53	9,85	14,64	34,52	26,37	11,08	100
2016	3,56	10,07	14,69	34,53	26,13	11,02	100

Каждая из представленных групп по уровню доходов достаточно однородна, – в 2016 г. максимальный коэффициент вариации отмечается у населения с низкими доходами, у крайне бедного населения он составил 12,8%, у бедного – 13,4%, малоимущего населения – 22,8%. Различие представленных групп по уровню доходов наглядно представлено на рисунке 1.

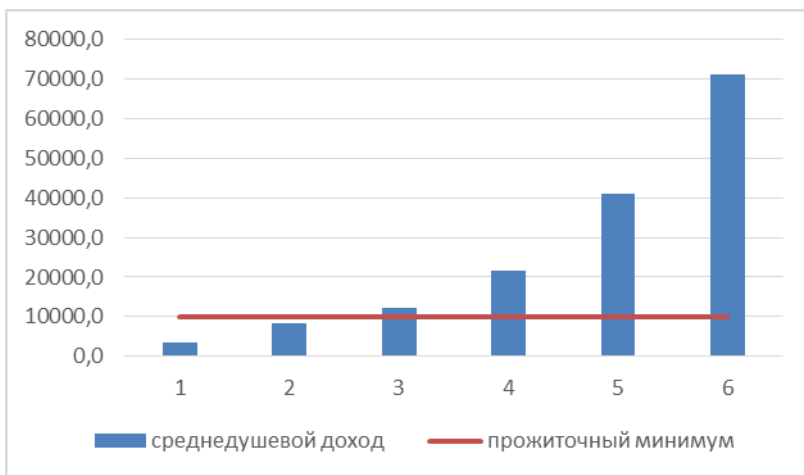


Рисунок 1 - Среднедушевые доходы населения РФ в 2016 г. по группам

Дефицит (нехватка дохода до прожиточного минимума) в первой группе населения составляет 64,8% ПМ или более 6371 рублей, во второй – 16,1% или более 1587 рубль. Оценка этих показателей важна при разработке социальных программ помощи малообеспеченным группам населения. При этом важно знать, кто именно входит в состав той или иной группы населения (профиль бедного населения). Например, расширение платных услуг населению также должно ориентироваться на изучение уровня и состава, но уже достаточно обеспеченного, платежеспособного населения.

Дальнейшая, расширенная характеристика дифференциации населения по величине дохода, должна базироваться на решении задачи статистического распознавания соответствующих типов или групп доходности. Регулярно публикуемые статистические интервальные ряды распределения населения по уровню денежных доходов являются исключительно ценным, но, по существу, первичным материалом. По данным этих исходных интервальных рядов следует распознавать и выделять реально существующие структурные типы доходности, и уже на этой основе предлагать аналитические оценки различных сторон дифференциации населения по уровню дохода. Особенностью

реально протекающих во времени процессов дифференциации населения можно считать то, что общеизвестные статистические показатели оценивают интенсивность этих процессов не достаточно убедительно. Так, например, коэффициент концентрации доходов Джини принимал значения от 0,421 (в 2010 г.) до 0,414 (в 2016 г.).

Другая проблема, связанная с особенностями публикуемой первичной информации об уровнях денежных доходов населения, это неопределенность, связанная с открытостью верхней границы последнего (старшего) интервала. Аналогичная проблема возникает и с нижней границе первого (младшего) интервала доходов, но, в первую очередь, это относится к верхней границе последнего (старшего) интервала, в котором обычно оказывается значительная доля населения. Правильное задание этой границы необходимо, чтобы обеспечить достоверность результатов всего последующего статистического анализа. Решение этой задачи может основываться на принятии гипотезы логарифмически нормального распределения населения по уровням доходов. Следует испытать различные варианты верхней границы уровня доходов и выбрать величину, при которой наблюдается максимальное соответствие фактического ряда распределения логарифмически нормальному закону. Эта верхняя граница, как таковая, тоже интересна для характеристики общей динамики денежных доходов.

С точки зрения статистики основное условие выделения типов очевидно: если в пределах каждого отдельного типа население предполагается достаточно однородным по уровню доходов, то основное различие типических групп должно проявляться через различие средних. В терминах показателей вариации эти отклонения определяют величину межгрупповой (межклассовой, межтиповой) дисперсии дохода. Таким образом, формируя максимальную межгрупповую дисперсию показателя доходов и оценивая удельный вес этой дисперсии в общей вариации денежных доходов населения, можно ответить на вопрос, сколько и какие именно группы населения региона образуют его фактическую, т.е. реальную структуру. Эти группы населения можно считать типическими, если они

достаточно полно объясняют общую вариацию уровня денежных доходов.

В таблице 2 приведены результаты аналитического структурирования населения Российской Федерации за 2010-2016 гг. для каждого возможного варианта количества типов (групп) доходности.

Таблица 2 - Варианты распределения населения РФ на типические группы по уровню денежных доходов в 2010, 2013 и 2016 гг.

Число структурных типов населения		2	3	5	7	9	11
2010 год	Максимальная межгрупповая дисперсия уровня доходов (% к общей)	72,8	87,4	93,2	97,1	98,5	99,8
2013 год	Максимальная межгрупповая дисперсия уровня доходов (% к общей)	67,8	92,8	98,7	99,2	99,6	99,7
2016 год	Максимальная межгрупповая дисперсия уровня доходов (% к общей)	62,4	88,4	97,7	98,9	99,6	99,7

По данным табл. 2 можно говорить, например, о наличии 3 типов доходности, если анализ достаточно провести в терминах низкого, среднего и высокого уровня доходов. Даже при таком упрощенном подходе получаем, тем не менее, весьма полное объяснение общей вариации доходов (92÷93)%. При 5 типах доходности кроме центральной, средней по уровню дохода

выделяются группы населения с доходами *низкими* и *ниже среднего* и группы с доходами *выше среднего* и *высокими*. При таком структурировании межгрупповая вариация объясняет общую вариацию доходности почти на 98%. Практически вся вариация денежных доходов – порядка 99,1÷99,8% – определяется фактически сформировавшимся распределением населения области по 7, 9 или 11 типам доходности.

Для характеристики дифференциации можно использовать систему квантильных коэффициентов, построенных на децильных, квинтильных или квартильных оценках уровня денежного дохода. Однако децильные и прочие коэффициенты не учитывают фактическую сложившуюся структуру населения, поскольку сопоставления выполняются на группах, равных по численности или удельному весу, хотя и относящихся к противоположным полюсам доходности. Это обстоятельство ограничивает аналитические возможности таких стандартных показателей. Тем не менее, методы, разработанные на таких оценках, могут быть применены для построения аналогов, характеризующих конкретно обнаруженную структуру. Такими аналогами могут быть:

1. Аналог децильного коэффициента (АДК) или *квантильная дифференциация* как отношения нижнего уровня дохода в наиболее доходной группе (например, при распределении населения на 7 групп это будет минимальный доход в группе 7) к верхнему уровню дохода в самой низко доходной группе 1;

2. Аналог индекса фондов. Как известно, собственно децильный (и аналогичные) индекс фондов это отношение объема или среднего дохода в группе, соответствующей верхнему децилю (10% населения с наиболее высокими денежными доходами) к объему или среднему доходу населения, образующего первый дециль (10% населения с самыми низкими денежными доходами). Если с учетом фактического расслоения населения вся совокупность разделяется на неравные по численности группы доходности, то могут рассматриваться следующие 3 взаимосвязанных фондовых показателей.

Аналоги индекса фондов (АИФ), как отношения общей суммы денежных доходов в самых высокодоходных группах к общей сумме полученных денежных доходов в самых низко доходных группах населения. Величину АИФ можно определить и как отношение удельного веса высокодоходной группы в общей сумме доходов к аналогичному удельному весу для самых низко доходных групп.

Аналоги коэффициента фондов (АКФ), как отношения среднего дохода населения в группах населения с самыми высокими доходами к среднему доходу в самых низко доходных группах населения.

Координация численности населения (КН), образующего наиболее доходные группы, с численностью населения с самыми низкими денежными доходами.

В отличие от сложившейся практики для любого варианта распределения населения на типические группы – при кластеризации по 3, 5, 7, 9 и т.д. типическим группам (либо даже при выделении децильных или квартильных слоев) – каждый коэффициент дифференциации целесообразно представить не единственным числом, а последовательностью его значений при различных вариантах сопоставления доходов. Так, например, аналог децильного коэффициента может быть представлен последовательностью отношений:

$$АДК_j = \frac{НД_{n+1-j}}{ВД_j}, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

где n – количество типических групп населения, выделенных в процессе исследования структуры;

$АДК_j$ – квантильная дифференциация j -го порядка; $ВД_j$ – верхний уровень дохода населения в группе j ; $НД_{n+1-j}$ – нижний уровень дохода в «старшей» группе с номером $(n+1-j)$.

Условность наименования «старшая» группа заключается в том, что по мере расчета последовательности $АДК_j$ номер группы в числителе формулы оказывается меньше номера группы в знаменателе формулы. Порядок коэффициента $АДК_j$ указывает на общее количество «старших» доходных типов, с

которыми сопоставляется точно такое же число младших, т.е. наименее доходных типов. Каждая последовательность коэффициентов дифференциации теперь может быть представлена графически.

Последовательность коэффициентов $АДК_j$ выражается *кривой дифференциации доходов населения*. Порядок (j) коэффициента $АДК_j$ проще интерпретировать как показатель номера младшей доходной группы (типа), с верхним уровнем дохода которой сопоставляется нижний уровень дохода в таком же количестве самых старших доходных типах населения.

На графике рис.2 показаны последовательности коэффициентов дифференциации для населения Российской Федерации по данным 2016 г. График построен для вариантов распределения населения на 3, 5, 7, 9 и 11 групп. Как видно и на графике даже при весьма укрупненной структуризации, когда выделяются только 3 кластера, нижний уровень доходов наиболее доходной 3-й группы населения в 2 раза превышает максимальный уровень доходов в группе 1. По мере детализации структуры это отношение возрастает и превышает 5,5 раза.

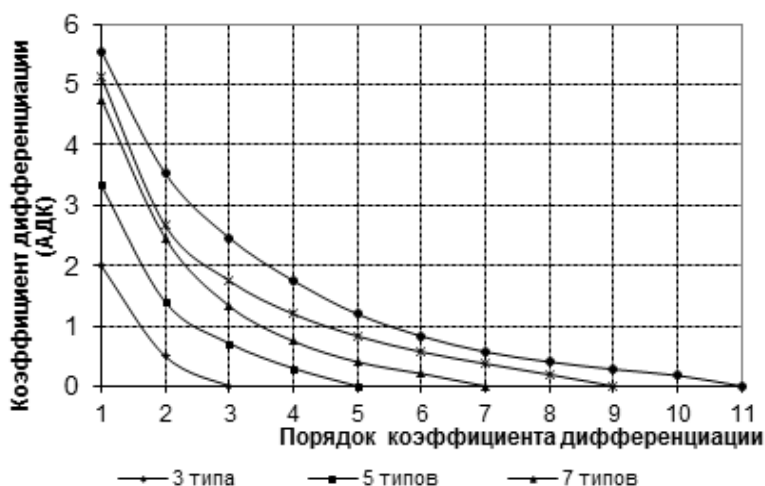


Рисунок 2 - Квантильная дифференциация населения РФ в 2016г. при различной глубине структуризации

Структурные типы различаются не только максимальным и минимальным уровнем дохода, но и его общей суммой. Каждая структурная группа имеет свою численность и удельный вес в общей численности населения, и, таким образом, в структурных типах образуются собственные средние уровни дохода. Характер такой дифференциации населения может быть показан последовательностью фондовых коэффициентов и их графическим отображением в форме *фондовой кривой*. Номер фондового индекса, как и ранее, целесообразно интерпретировать как его *порядок*. Порядок задает количество структурных типов, по которым определяются и общая сумма, и общий средний уровень дохода. Каждый коэффициент показывает, во сколько раз общий средний уровень дохода у нескольких старших доходных типов населения превышает средний уровень дохода у такого же количества младших доходных групп. Расчет последовательности фондовых коэффициентов ($A\Phi K_j$) для случая структуризации населения на n типам, выполняется по формуле

$$A\Phi K_j = \frac{\left(\sum_{i=n-j+1}^n D_i\right) : \left(\sum_{i=n-j+1}^n \mathcal{C}_i\right)}{\left(\sum_{i=1}^j D_i\right) : \left(\sum_{i=1}^j \mathcal{C}_i\right)}, \quad j = 1, \dots, n.$$

В числителе формулы определяется средний уровень дохода в j -старших доходных типах населения, заканчивая самой доходной группой с номером n . В знаменателе формулы – средний уровень дохода в j младших доходных группах, начиная с наименее доходной группы с номером 1. D_i – общий денежный доход, полученный населением данного i типа доходности; \mathcal{C}_i – численность населения с данной i -группой доходности. Абсолютные данные о сумме доходов и численности населения в этой формуле могут быть очевидным образом заменены показателями соответствующих удельных весов.

Фондовые кривые (как соотношения средних доходов) построенные для населения РФ за 2016 г., приведены на рис. 3 (по всем вариантам типизации населения). На графиках отчетливо видно, что в 2016 году средний уровень дохода

наиболее доходной группы (3) при распределении населения на три типа более чем в 4,5 раза превышал средний уровень в наименее доходной группе 1. По мере углубления структуризации населения это соотношение возрастает. Так, при выделении 7, 9 или 11 структурных групп видно, что средний доход в старшей группе (7, 9 или 11-й, соответственно) в 9÷10 раз превышал средний денежный доход у наименее доходного типа населения (в группе 1).

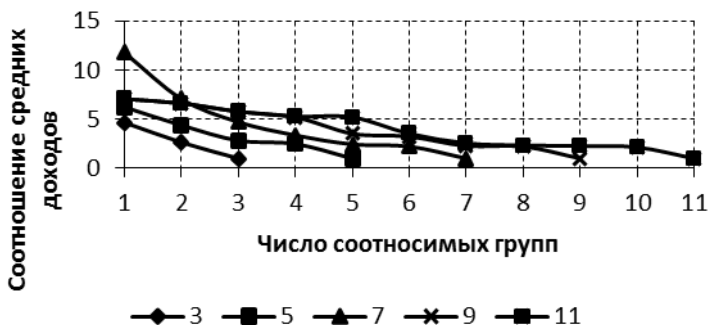


Рисунок 3 - Соотношение средних доходов для различной глубины структуризации населения РФ в 2016 г.

Изучая кривые дифференциации населения по соотношению средних доходов можно отметить еще одну особенность сложившейся структуры населения. Если не рассматривать группы «среднего» типа доходности (группы с номерами 2, 3, 4, 5, 6 для соответствующих 3-х, 5-и, 7-и, 9 и 11-и кластерных группировок), то общий средний уровень денежного дохода у верхних доходных типов более чем в 3 раза превысил общий аналогичный уровень по малоимущим группам населения. Такое заметное различие доходов на полюсах в сочетании с общим весьма невысоким их уровнем по типам (см., например, характеристику типов через количество прожиточных минимумов – ПМ) говорит об определенном уровне социальной напряженности.

Для характеристики социальной структуры полезно определить показатели соотношения (координации) численности населения высоко доходных групп к численности населения в младших доходных группах. В частности,

подтверждается предположение об относительном росте численности населения в наиболее доходной группе по отношению к численности населения в менее доходной группе. В последние годы, численность населения в наиболее обеспеченной группе сравнилась и в дальнейшем продолжает увеличиваться по отношению к численности населения наименее обеспеченного типа. Однако при укрупнении групп это различие как бы скрывается, стабилизируясь на уровне $0,7 \div 0,8$.

При относительном сравнении общей массы денежных доходов в типических группах следует, естественно, учитывать два обстоятельства. Первое, это то, что в зависимости от варианта распределения населения по 3, 5, 7, и т.д. типическим группам изменяется и общий объем доходов в каждой группе. Во-вторых, это то, что соответственно различается и наполненность групп – численность населения, относимого к тому или иному типу. Но даже и в этих условиях фондовый индекс, показывающий перераспределение общей массы денежных доходов (см. рис.4) является важной характеристикой дифференциации населения.

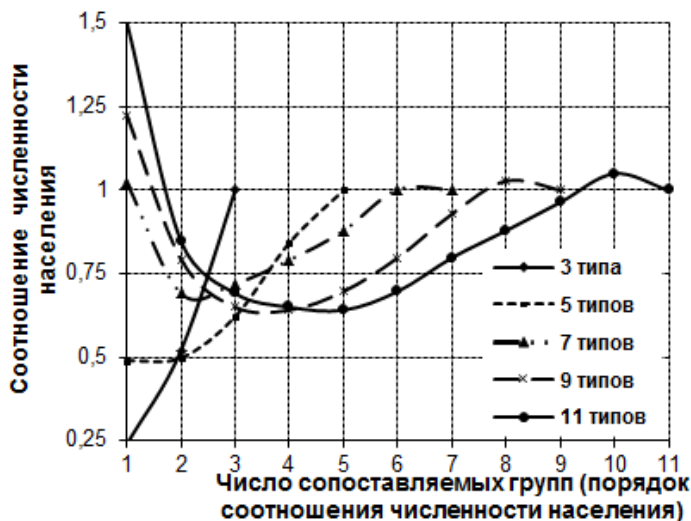
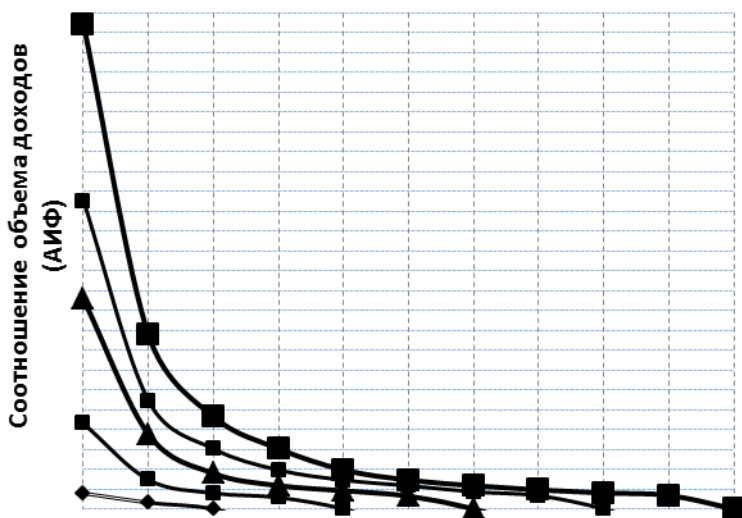


Рисунок 4 - Координация численности населения в наиболее доходных группах с численностью населения в наименее доходных группах по РФ в 2016 г.



Число соотносимых групп (порядок АИФ)

Рисунок 5 - Соотношения суммы доходов по типам населения (аналог фондового индекса) по РФ в 2016 г.

Предложенный подход к общей оценке структуры населения имеет свои ограничения, поскольку информационной базой исследования являются данные выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств, построенных по принципу представительности «всего населения», но в выборке, как правило, не представлены как самые нищие, так и самые обеспеченные слои населения. В рамках каждого слоя имеются различия по составу семей (числу детей, наличию брачной пары), в уровне образования, степени оседлости, национальности и другим признакам, которые желательно учитывать при проведении подобных исследований, а тем более при принятии управленческих решений.

Список использованных источников:

1. Антов А. Понятие «социальная структура» в современной социологии // Социологические исследования 1996г. №7 с. 36-38.

2. Ионин В.Г., Ярославцева Л.П. Стратификация и структурирование населения Новосибирской области: проблемы, решения, результаты. –Информационно-статистическое обеспечение региональных систем управления: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 3-6 апреля 2006 года.- Белокуриха: Новосибирскстат, Алтайкрайстат, НГУЭУ, СИ-БАГС, АлГУ, «Мангазея» , 2006, с.346-352.

3. Ионин В.Г., Ярославцева Л.П. Стратификация населения Новосибирской области по уровню денежных доходов- Вестник НГУЭУ, № 1,2010, с.116-130

4. Ионин В.Г., Ярославцева Л.П. Стратификация населения по социально-экономическим типам в динамике. -Вестник НГУЭУ, № 2,2013, с.128-147.

5. www.gks.ru

ISSUES OF IMPROVING ANALYSIS OF TAXES

Kurbanov Ziyat Niyazovich

*doctor of science,
professor, Tax academy Republic of Uzbekistan
Komil Khotamov, doctor of science,
Banking and Finance Academy of the
Republic of Uzbekistan*

***Аннотация:** Данная статья посвящена вопросам изучения роли одного из косвенных налогов, налога на добавленную стоимость, доля которого является доминирующей в формировании доходов бюджета. Кроме того, в статье изучается влияние НДС на финансовое положение предприятия, а также представлены мнения различных ученых-экономистов. Принимая во внимание результаты исследования, в статье представлены заключение и научно обоснованные рекомендации.*

***Key words:** indirect taxes, value added tax, direct tax, tax rate, market price for one item, cost of sales of the overall production, quantity of goods produced, profit of company, tax burden.*

In modern economies taxes are considered the main financial source for regulating economy as well as social, economic and political activities of the government. Taxes comprise the method of formulating the state budget and taxation can act as the factor influencing the development of this or that process.

In foreign practice according to the economic essence taxes are divided into direct and indirect taxes.

Direct taxes are levied directly from the object of taxation and the owner of the income of the property can act as the taxpayer of the direct taxes. Indirect taxes are the taxes which are added to the price of goods and services so the taxpayer of indirect taxes is a final consumer of goods and services on which shoulders the tax burden falls. So companies add indirect taxes to the price of manufactured goods or services and then remit the amount of taxes to the budget.

Nowadays indirect taxes are widely used as the main source of the budget revenue. Economic activity of businesses, in turn, is also encouraged by direct taxes which formulate the revenue part of the state budget.

There are various approaches to the classification of taxes into direct and indirect. Russian scientist, A. Nachalov has stated that “Indirect taxes are taxes which are accrued to the price of goods and services by central and local governments. They are not connected with the income of the taxpayer and are added as special tariffs to the price of goods and services” [1].

According to the opinion of English economist and statesman John Stuart Mill “If direct taxes are charged from the taxpayer himself, the tax burden of indirect taxes is shifted to the taxpayer by other persons” [2].

Former Minister of Finance of France Joseph Marie Terray has noticed that “indirect taxes are levied gradually” [2].

So we can make a conclusion that indirect taxes are added as an additional cost to the manufactured goods, accomplished works and rendered services. They are compulsory indirect payments to the state budget in the form of additional costs in the structure of the turnover.

The object of indirect taxes is the value of sold goods, accomplished works and rendered services. It is connected not with the income or profit received, but is referred to additional cost accrued to

the value of turnover. In this case, the value of manufactured products, accomplished works and rendered services should be converted into goods.

Producers of goods and services are considered legal payers of indirect taxes. However, at the end of the process, legal persons or individuals consume those goods and services which comprise the object of indirect taxes.

Therefore in the opinion of the enterprise it is not so important to distinguish direct and indirect taxes from the point of view of their economic and social role. Irrespective of the fact, if they are direct taxes or indirect taxes, they are considered to the revenue source of the budget. Anyway their taxpayers will be consumers – either legal persons or individuals.

Nowadays in the structure of the budget revenue the share of the Value Added Tax (VAT) is the biggest.

The VAT was implemented in the tax practice in some countries of Western Europe in the 70s of the XX century. The reason and legal foundation for this was adoption of the special resolution on uniting all existing legal norms on charging the VAT in the territory of countries – members of the European community. This resolution was adopted in 1977 and according to this document the VAT was considered the main type of indirect taxes.

According to the economic literary sources France was the first country in the world where the VAT was introduced. In 1977 in compliance with the adopted resolution the VAT was introduced in several European countries at the same time. The VAT played a big role in establishing and developing integration processes in the countries of Western Europe so this tax was named as “European” tax.

Nowadays the VAT also plays a big role in formulating the revenue part of the state budget in the countries – members of the European Union. The role of indirect taxes in Europe is significantly bigger than the role of these taxes in the USA, Japan, Canada and Australia. In European countries the share of indirect taxes amounts to more than 40% in the volume of the overall tax revenue and in some countries like Mexico, Turkey and Korea it accounts for more than 50%. In the USA, Japan, Canada and Australia this indicator equals to 25-30%. The main reason for high share of indirect taxes in the structure of the tax revenue in countries – members of the European

Union is generalization of tax rates in these countries and their mutual harmonization with the taxation base.

This issue has a practical importance for the Republic of Uzbekistan because the major share of goods turnover belongs to Russia, the Ukraine and the Republic of Kazakhstan. For the time being the problem of generalizing the rates of the VAT between these countries and harmonization of the tax base hasn't been solved yet. This, in turn, can prevent development of foreign trade relations between these countries.

The VAT has been implemented in practice of the Republic of Uzbekistan since 1992. This tax was introduced to replace the tax on turnover and tax on sales. The difference between the VAT and turnover tax is that the VAT is charged at each stage and a final tax burden falls on the taxpayer. However, the turnover tax was levied only once on the overall turnover.

The main reason for introducing the VAT in Uzbekistan was the experience of the world community in imposing this kind of tax. As the practice of advanced foreign countries shows, accounting of indirect taxes was developing and the VAT has turned to be the tax which does not disturb the sale of any goods and does not change finance distribution in economic activity. From the point of view of scientists, the practice of the Value Added Tax has advanced the theory of the VAT and the share of indirect taxes is significant in the budget structure of some countries.

In Uzbekistan the rate of the VAT accounted for 30% in 1992, in 1996 it was reduced to 17%. In 1997 the rate amounted to 18% and a reduced rate of 10% was applied to some food products (flour, bread, meat, milk and dairy products). In 1999 Uzbekistan applied 3-level VAT rate of 20, 15 and 10%. Only 3 items – export, mineral fertilizers and oil for agricultural needs and goods (services) realized by diplomats were imposed the VAT at zero rate. The VAT at 15% rate was levied on flour, bread, meat, milk and dairy products and imported cattle and grain. Since 2000 up to now 20% rate and zero rate have been applied in Uzbekistan.

The VAT is levied at each stage of the process of purchase, production, distribution and realization of goods, rendering services from the value added. In practice if the government or the enterprise are the final consumers the total tax burden of this tax falls on the

enterprise. In these cases economic entities pay the VAT not from the value added but from the overall turnover. We should always keep in mind that the value added is the overall turnover for the final consumer. Taking it into consideration we can make a conclusion that the VAT is the tax imposed on the value (turnover) added in the process of production, offering services or sale because as we have mentioned above if the final consumer is a legal person, the VAT is considered to be the tax levied on the overall turnover.

If we generalize the points of view of scientists mentioned above, we can make a conclusion that the VAT is an indirect tax, its burden is shifted to the taxpayers by others, and its real burden falls on the consumer at the end. We will try to analyze the impact of the amount of tax on the financial position of any enterprise and to give our opinion on this point.

While analyzing the factors influencing on the amount of taxes it is recommended to consider the impact of the amount of the VAT on financial position of the enterprise. Nowadays the higher share of the VAT in the budget revenue is the more dependents budget has. The followings can be referred to the dependent:

- Due to the non-accurate organization of the order of charging the VAT giving tax benefits to some enterprises will lead to the increase of the amount of the VAT paid;
- Non-compliance between advance payments of the VAT and the time of its charging from consumers.

While analyzing the VAT we should take into account the following:

- impact of the VAT on the funds of the enterprise and results of its financial activity;

Reduction of turnover funds (advance payments for raw materials and inventories). We are going to give our opinion on the following problem basing on the analysis of the following table. (table 1)

If we analyze the figures stated in the table no impact of the VAT during the process of production is supposed to be observed. However, the period of manufacturing accounts for 30 days and circulation of turnover funds influences on the financial position of the enterprise in the process of charging the VAT from the consumers and remitting them to the budget. This enterprise is not considered to

be the final consumer so we are proposing the following analysis:

1. If we divide the cost of sales of products into a number of goods produced we will get a market price for one item.

“A” enterprise:

$$M_P = C_S / Q_G.$$

where M_P = market price for one item; C_S = cost of sales of the overall production; Q_G = quantity of goods produced; so:

$$M_P = 1200000 / 1500 = 800 \text{ UZS}.$$

Table 1.

Order of analyzing impact of the VAT on the financial position of the company on the basis of the turnover

Indicators	A enterprise	B enterprise	Difference (+; -)
Cost of the commodities and raw materials purchased, thousand UZS	800000	1000000	+200000
Amount of the VAT paid, thousand UZS	160000	200000	+40000
Period of production, days	30	30	-
Quantity of goods produced, kg.	1500	1800	+300
Money spent on one item, thousand UZS	700	750	+50
Total value of production, thousand UZS	1050000	1350000	+300000
Cost of sales, thousand UZS	1200000	1500000	+300000
Calculated amount of the VAT, thousand UZS	240000	300000	+60000
Proceeds from the sale of the product, total	1440000	1800000	+360000
VAT paid to the budget, thousand UZS (8-2)	80000	100000	+20000

Source: Developed by the author basing on the results of the re-

search.

Cost of sales for one item differs from the cost of production of one item by 100 (800 – 700) thousand UZS.

“B” enterprise:

$$M_P = C_S / Q_G$$

where M_P = market price for one item; C_S = cost of sales of the overall production; Q_G = quantity of goods produced; so:

$$M_P = 1500000 / 1800 = 833.3 \text{ UZS.}$$

Cost of sales for one item differs from the cost of production of one item by 83 (833 – 750) thousand UZS.

2. If we divide advance payment of the VAT (A_{VAT}) into the cost of production of one item (C_P) we will get quantity of conditionally produced goods (QCPG):

$$QCPG = A_{VAT} / C_P$$

$$\text{“A” enterprise: } QCPG = 160000 / 700 = 228.6$$

Profit of company = QCPG * Profit = 228.6 * 100 = 22860 thousand UZS;

$$\text{“B” enterprise: } QCPG = 200000 / 750 = 266.6$$

Profit of company = QCPG * Profit = 266.6 * 83.3 = 22207.8 thousand UZS.

So if we analyze intermediary activity of the enterprise by the VAT we can see that profit of “A” enterprise reduced by 22860 thousand UZS, “B” enterprise - by 22207.8 thousand UZS. As a conclusion we can say if the VAT didn’t exist at all profit of the enterprise would be higher.

In the result of calculations the profit of “A” enterprise accounts for 150000 thousand UZS, the loss in relation to profit occurred during the period of circulation of turnover funds due to the VAT equals to 15. 24 per cent (22860 / 150000 * 100), while of “B” enterprise

amounts to 14.8 per cent ($22207.8 / 150000 * 100$).

We can observe reduction of the VAT by 15% from the profit. This process considerably impacts on financial position of the large manufacturing enterprises, companies involved in export operations, and agricultural companies.

Therefore it is rather difficult to say that the VAT paid by the enterprises doesn't influence on the financial position of the enterprise. In the enterprises with quick turnover this influence is slightly less.

On the other hand, while analyzing tax burden usually only really paid taxes are taken into account. In many scientific papers the VAT is considered to be an indirect tax and its burden completely falls on the final consumer.

Basing on the data stated above, we can make the following conclusions:

1. In our opinion, when the enterprise which doesn't pay the VAT purchases fixed assets or intangible assets the VAT added to their value should be taken into account while analyzing taxes and calculating the tax burden. The reason for it is that irrespective of the terms of payment of the VAT, anyway, it is transferred to the budget.

2. In our opinion, each taxpayer feels the burden of the VAT impact.

3. It is necessary to take into account analytical information when accounting the VAT at the economic entities. We believe that timely and correct preparation of the accounting balance and income statement, accounts of the VAT will facilitate analysis of the VAT, and, as a result, timely provision the revenue part of the state budget with the taxes.

Reference

1. A. Nachalov. Tax Dictionary. Moscow. Tax – Info, 2004. - 102 p. (in Russian)

2. A. Chernika. Taxes. Moscow. Finance and statistics, 1996. – 17-18 p. (in Russian)

ANALYSIS OF INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS

Nurbek Rizayev

*PhD in Economics, Associate Professor,
Banking and Finance Academy of the Republic of Uzbekistan*

Abstract: *This article is devoted to the study of the order of financial analysis of the intellectual property objects. In addition, this article highlights the methodology of analysis of the indicators characterizing total amount of the intellectual property, its receiving, withdrawal, intensive use, amortization degree, renewal term as well as indicators determining their efficiency.*

Key words: *intellectual property objects, financial analysis, amount, structure, dynamics, development and analysis of the intellectual property objects; term of the useful service, analysis of protecting in terms of a juridical point of view; analysis of the efficient use.*

Currently in terms of the economy development, implementation of new technologies and manufacturing of competitive goods which production requires application of the knowledge, intellectual property and intangible assets have become one of the main structural components of the assets of the enterprise.

Nowadays it is obvious that with the aim of obtaining profit entrepreneurs, directors of enterprises and companies as well as managers have become more interested in using the objects of the intellectual property, intangible assets and their results in different areas of daily activities in various fields and under different economic-legal circumstances. In addition, analysis of the available objects of the intellectual property is considered to be crucially important in determining manufacturing strategy of the economic entities.

The Civil Code of the Republic of Uzbekistan provides the following definition to the objects of the intellectual property:

1) Results of intellectual activity: works of art, literature and science; performances, phonograms and broadcasts of broadcasting organizations; software and databases for electronic

computers; inventions, useful models, industrial samples; selection achievements; non-disclosed information, including production secrets (know-how);

2) means of reflecting individual peculiarities of the civil turnover participants such as: goods, works and services: names of companies; trademarks (service marks); the name of the place of goods production.⁹

It is well known that intellectual property is considered as intangible assets in the accounting and this means that these objects are treated as a new object, and consequently, new object for the analysis. From this point of view we can justify insufficient single methodology of assessing state, structure, volume, efficiency and effectiveness as well as disposal of the intellectual property in economic entities in the analysis process, the only methodological basis for assessing the allocation, status, structure, scope, effectiveness and efficiency of intellectual property in business entities is not enough.

In the process of the intellectual property analysis it is necessary to develop relevant recommendations aimed at improving the system of calculating the indicators which define this property, determining business-plan for the basic period, degree of using different rights, comparison with the data, and the reasons for its improvement or depreciation.

In our opinion, the analysis of the intellectual property objects consists of the following aspects:

- analysis of the amount, structure, dynamics, composition and conditions of the intellectual property objects;
- analysis of the type of the intellectual property objects, term of the useful service and protection in terms of the juridical point of view;
- analysis of the efficient use of the intellectual property objects.

“Statement on financial position” (Accounting balance (Form 1)), appendices to this statement, data and notes are considered to be the source of analysis. Analysis of the amount, structure, dynamics, composition and conditions of the intellectual property objects can

⁹ The Civil Code of the Republic of Uzbekistan. 2003. Part IV, chapter 59, article 1031.

facilitate determination of interconnection of indicators. The system of indicators serves as the basis for the comprehensive study of the financial-economic activity of entities. Indicators of the economic entities can be determined as it follows:

- indicators determining organizational and technical conditions;
- indicators related to manufacturing and sales;
- indicators connected with financial results;
- indicators determining economic potential;
- indicators determining solvency degree;
- indicators of financial stability;
- indicators illustrating soundness of the company;
- indicators representing activity of the company.

Economic potential of economic entities is an important indicator widely applied in economic analysis thus it is necessary to include the intellectual property objects into this group of indicators. It is possible to include the following indicators in the list as they are important for determining economic potential:

- indicators characterizing condition of the intellectual property;
- indicators characterizing efficiency of the intellectual property;
- indicators characterizing efficiency of the intellectual property.

In our opinion, the following peculiarities determine the condition of the intellectual property:

1. Overall amount of the intellectual property;
2. receipt of the intellectual property;
3. withdrawal of the intellectual property;
4. intensive use of the intellectual property;
5. amortization level of the intellectual property;
6. renewal term of the intellectual property.

Financial analysis performed on the basis of these financial indicators enables to assess the condition of the intellectual property.

Indicators illustrating the condition of the intellectual property can be seen on the case-study provided below (Table 1).

Table 1 - Data of financial report of “ORZU” Ltd¹⁰

Balance sheet items	“ORZU” Ltd								Growth rate %
	Residual by the beginning of the year		received		withdrawn		Residual by the end of the year		
	thousand/ UZS	%	thousand/ UZS	%	thousand/ UZS	%	thousand/ UZS	%	
Intangible assets (intellectual property objects) (020-022 line)	2500,0	100	750,0	100	400,0	100	2850,0	100	114,0
including:									
1.1. Company name	200,0	8,0	-	-	-	-	200,0	7,1	0
1.2. computer software	1500,0	60,0	300,0	40,0	400,0	100	1400,0	49,1	93,3
1.3. Internet-sites	800,0	32,0	450,0	60,0	-	-	1250,0	43,8	156,2
Total	2500,0	100	750,0	100	400,0	100	2850,0	100	114,0
Depreciation of Intellectual property objects (021- line)	1000,0	-	150,0	-	-	-	1150,0	-	115,0

¹⁰ Amendments to the data have been introduced due to the “Commercial secret” of the enterprise.

Intellectual property objects comprise 100 % in the structure of the intangible assets in the analyzed company. The share of this property in relation to the total assets of the company accounts for 2,8%. From the data presented in Table 1 we can see that the growth of the intellectual property objects by 350,0 thousand UZS or 14% by the beginning of the year can be considered as a positive effect. The main reason for the increase of the intellectual property objects was due to the Internet site - 450,0 thousand UZS (56,2%), however, although the value of the computer software grew by 100 thousand UZS or 9,1% in relation to the beginning of the year, it reduced by 6,7% in relation to the total intellectual property objects.

1. Ratio of the intellectual property received:

$K_r = \text{received intellectual property} / \text{residual of the intellectual property by the end of the year}$

$$750,0 / 2850,0 = 0,263.$$

2. Ratio of the intellectual property withdrawn:

$K_w = \text{withdrawn intellectual property} / \text{residual of the intellectual property by the end of the year}$

$$400,0 / 2500,0 = 0,16.$$

3. Ratio for intensive use of the intellectual property:

$K_{int} = \text{received intellectual property} / \text{withdrawn intellectual property}$

$$750,0 / 400,0 = 1,87.$$

4. Ratio of the intellectual property amortization:

$K_{ia} = \text{value of the intellectual property amortization} / \text{initial value of the intellectual property}$

$$1. \text{ By the beginning of the year } 1000,0 / 2500,0 = 40,0\%.$$

$$2. \text{ By the end of the year } 1150,0 / 2850,0 = 40,3\%.$$

5. Renewal term of the intellectual property:

$K_{rt} = \text{value of the intellectual property at the beginning of the year} / \text{received intellectual property}$

$$2500,0 / 750,0 = 3,3 \text{ years.}$$

On the basis of the ratios calculated it is possible to make a conclusion that the ratio for receiving and withdrawing intellectual property is relatively high and accounts for 0,11. The reason for this is expansion of the Internet-site and its further promotion (450,0 thousand UZS), and additional sum of money in the amount of 300,0 thousand UZS was allocated to the development of the software in the football area. Ratio for the intensive use of the intellectual property is also high as it exceeds 1 and amounts to 1,8.

At the enterprises the amortization ratio has exceeded just by 0,3, because none amortization was calculated by the company during the reported period (*it is connected with the “Accounting policy”*). One more important indicator used in the process of analysis is a renewal process of the intellectual property and it accounts for 3,3 years. In general it is possible to make a conclusion that the available intellectual property at the enterprise has a positive dynamics during the analyzed period.

While analyzing the structure of the intellectual property it is possible to obtain the following information on its source:

- purchase through money transfer (*Internet site*);
- on the basis of the charter capital formation (*Company name*);
- acquiring free of charge (*computer software*).

While analyzing the procedure of the available intellectual property withdrawal we can see the following information:

- in connection with the expiry of the useful term (*software*). Thus, the intellectual property objects can be withdrawn from the balance of the enterprise in the following ways: selling, exchanging into other assets, providing for free and etc. The point which deserves attention during the analyzed period is that it has become possible to determine the duration of the useful term of the intellectual property objects. The data provided in Table 2, justifies this fact. (Table 2):

Table 2 - Structure of the intellectual property by term for useful service

Indicators	Term for useful service (year)										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Intellectual property objects	380	450	520	490	230	-	-	80	-	350	2500
<i>It relation to total %</i>	15,2	18,0	20,8	19,6	9,2	-	-	3,2	-	14,0	100

As it can be seen from the data in the table, the term for useful service of the intellectual property objects mainly accounts for 5 years (82,8%) and it complies with the “Regulation on the expenses

structure” and the rules of National Accounting Standards¹¹.

As far as we know the aim of purchasing intellectual property or possessing it is its efficient use during the term of their useful service. Determining the level of the efficient use of the intellectual property and its assessing are of a great responsibility and require an individual common approach. For example, the efficiency of the right (*license*) is determined in relation to the income gained from the goods produced or services rendered on the basis of this license. Here the volume of the goods (works, services) sold is connected with the number of factors (*price, demand, supply, quality and etc.*).

Table 3. - Analysis of the efficiency of the intellectual property indicators

№	Name of indicators	Previous year	Reporting year	Growth rate %
1	Average annual value of the intellectual property objects	1800,0	2500,0	138,8
2	Income gained from the sale of the goods (works, services)	128645,0	135586,0	105,4
3	Net profit during the reporting period	15437,0	17269,0	111,8
4	Profitability of the intellectual property objects (3 raw/1 raw), UZS	8,5	6,9	81,2
5	Circulation of the intellectual property objects. The period of circulation (2 raw / 1 raw)	71,4	54,2	75,9
6	Profitability of the sales of goods (3 raw / 2 raw), %	11,9	12,7	106,7

It should be noted that while analyzing the efficiency ratios the profitability of the intellectual property objects reduced by *1,6 UZS (81,2%)* in relation to the previous year. In turn, the circulation de-

¹¹ “Regulation on the formulation of the expenses related to the production of goods (works, services) and financial results”. The Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan dated from February 5, 1999. Decree №54 clause 1.4 Amortization of fixed assets and intangible assets required for the manufacturing.

“Intangible assets” National Accounting Standards №7, confirmed by the Order of the Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan dated from March 25, 2005. Order №35.

gree decreased by 17,2.

In our opinion, efficient management of the analysis of the intellectual property objects can be achieved if the following conditions are implemented:

1. Growth rate of the used intellectual property in the balance < growth rate of the intellectual property return;

2. Growth rate of the used intellectual property in the balance < receipts from the sales of goods (works, services).

However, as our case-study illustrates, the degree of the efficient use of the intellectual property has a decreasing trend in relation to the previous year. In conclusion it is possible to say that an organization of the accurate analysis of the available objects of the intellectual property can facilitate further increase of the efficiency of the management system of economic entities.

Reference

1. The Law of the Republic of Uzbekistan “On Accounting” dated from April 14,2016.

2. The Civil Code of the Republic of Uzbekistan: (with changes and amendments introduced before July 1, 2011) Official edition – The Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan.-T.: “Adolat”, 2011. Chapter 8, Article 97. Chapter 59, Article 1031.

3. The Tax Code of the Republic of Uzbekistan. The Republic of Uzbekistan/ December 25, 2007. Confirmed by the Law 3 136. Enacted on January 1, 2008. Article 22.

4. “Intangible assets” National Accounting Standards №7, confirmed by the Order of the Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan dated from March 25, 2005.

5. “Regulation on the order of determining and assessing the intellectual property”, confirmed by the Resolution of the State Property Committee of the Republic of Uzbekistan № 01/19-18/08 dated from April 22, 2009.

6. “Accounting balance”. National Standard of Accounting of the Republic of Uzbekistan (NAS15). Confirmed by the Order of the Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan dated №45 dated by March 12, 2003. Registered in the Ministry of Justice on March 20, 2003.

7. «Intangible assets» International Standard of Accounting (IAS) 38, dated from January 1, 2012.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Антонова Татьяна Ивановна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, заместитель руководителя
Бородина Наталья Вячеславовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов
Варникова Ангелина Анатольевна	ТГУ имени Г.Р.Державина, Институт экономики, управления и сервиса 5 курс, специальность «Экономическая безопасность»
Горбунова Ольга Николаевна	Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, к.э.н., доцент кафедры политической экономики и современных бизнес-процессов
Джураев К.Н.	Ташкентский финансовый институт Республики Узбекистан, соискатель кафедры «Бухгалтерского учета»
Долматова Вера Александровна	Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области, ведущий специалист-эксперт
Захарова Светлана И.	Национальный институт экономических исследований, научный сотрудник, Молдова
Катынь Альбина Валерьевна	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении

Кириллов Владислав Борисович	ФГБОУ ВО «Орловский государствен- ный университет имени И.С.Тургенева», 38.04.02 Менеджмент, 1 курс
Кремлев Николай Дмитриевич	Курганский филиал Института экономики УрО РАН, г. Курган канд. экон. наук, профессор, старший научный сотрудник
Кубатина Светлана Анатольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, главный специалист-эксперт отдела ре- гиональных счетов и балансов
Лабинская Евгения Николаевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), старший специалист 2 разряда отдела статистики труда, образования, науки и инноваций
Ланина Ольга Ивановна	ТГУ имени Г.Р.Державина, к.э.н., доцент кафедры политической экономии и со- временных бизнес-процессов
Лебедева Елена Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), ведущий специалист-эксперт отдела ста- тистики строительства, инвестиций и ЖКХ
Малова Екатерина Романовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославль- стат), специалист-эксперт отдела свод- ных работ
Мамонтов Владимир Дмитриевич	ФГБОУ ВО Тамбовский государствен- ный университет им. Г.Р. Державина, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой политической экономии и современных бизнес-процессов Института экономики, управления и сервиса

Маматов Б.А.	Банковско-финансовая академия Республики Узбекистан, самостоятельный соискатель
Мещерякова Екатерина Геннадиевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, заместитель начальника отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов,
Мичеева Екатерина Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл, заместитель начальника отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды
Мялкина Анна Франковна	ТГУ им. Г.Р. Державина, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета налогового контроля
Нехаев Виктор Викторович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тульской области (Туластат), руководитель
Носиров А.Н.	Банковско-финансовая академия Республики Узбекистан, соискатель кафедры «Бухгалтерского учета, анализа и аудита»
Олейник Ольга Степановна	Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы»
Подольная Наталья Николаевна	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении

Попова Вера Борисовна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
Попова Галина Львовна	ФГБОУ ВО «ТГТУ», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество»
Потапова Ольга Алексеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», аспирант 1-года обучения по направлению «Экономика», г. Тамбов, Россия
Просвинова Юлия Григорьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, ведущий специалист–эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов
Прошутинская Татьяна Васильевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омкстат), заместитель руководителя
Путько Людмила Афанасьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области (Амурстат), главный специалист-эксперт отдела статистики труда, науки образования и культуры
Пчелинцева Светлана Александровна	Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», к.э.н., доцент

<p>Саналова Алтынай Александровна</p>	<p>Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай (Алтайкрайстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, региональных счетов и балансов в г. Горно-Алтайске</p>
<p>Сапельченко Наталья Николаевна</p>	<p>Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области (Курскстат), специалист-эксперт отдела статистики предприятий</p>
<p>Сидоренко А.А.</p>	<p>Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Институт экономики, управления и сервиса, студентка 3 курса, направления подготовки «Менеджмент»</p>
<p>Сумская Татьяна Владимировна</p>	<p>Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения российской академии наук (ИЭОПП СО РАН), Новосибирский государственный университет экономики и управления – НИИХ (НГУЭУ), кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник, доцент кафедры статистики</p>
<p>Такмакова Елена Валерьевна</p>	<p>ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет», доцент кафедры прикладной и инновационной экономики, кандидат экономических наук, доцент</p>
<p>Трафимова Тамара Яковлевна</p>	<p>Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – начальник отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов</p>

Трегубова Валентина Михайловна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина», к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Трошина Светлана Николаевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, главный специалист–эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов
Турбина Наталья Михайловна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина», к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Фенникова Ольга Владимировна	начальник отдела территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
Хазиева Татьяна Ильфатовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю, главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и ЖКХ
Чепурова Ирина Федоровна	Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Институт экономики, управления и сервиса, к.э.н., доцент кафедры менеджмент, маркетинг и реклама
Черемисина Наталья Валентиновна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина», д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Черемисина Татьяна Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина», к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»

Чурекова Екатерина Сергеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской республике, Главный специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
Чиркун Сергей Иванович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), заместитель руководителя
Широбокова Лариса Анатольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат) г. Ижевск, заместитель начальника отдела статистики цен и финансов
Шкалева Елена Викторовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, начальник отдела статистики предприятий и региональных счетов
Шмураткина Анастасия Геннадьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
Шорина Елена Васильевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омскстат), руководитель
Шербатюк Василий Васильевич	Европейский университет Молдовы, доктор экономических наук, конференциар
Яковлева Полина Антоновна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), начальник отдела сводных статистических работ, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов

Ярославцева Людмила Петровна	Новосибирский Государственный Университет Экономики и Управления Кандидат экономических наук, доцент
Kurbanov Ziyat Niyazovich	Tax academy Republic of Uzbekistan, doc- tor of science, professor
Rizayev Nurbek	Banking and Finance Academy of the Re- public of Uzbekistan, PhD in Economics, Associate Professor

Научное издание

**«СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

В трех томах

ТОМ 2

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 26.12.2017 г. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 28,0. Тираж 100 экз. Заказ № 0390.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
Издательского дома ТГУ им. Г.Р. Державина
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г