



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

**«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

Том 1

Тамбов 2021

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА**

Институт экономики, управления и сервиса

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Тамбовской области (Тамбовстат)**

Тамбовское отделение Российской Ассоциации Статистиков

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
8 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА**

Том 1



Тамбов 2021

ББК 65.051
УДК 31.33
Ч46

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н.- кандидат экономических наук, доцент

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы VII международной научно-практической конференции 8 декабря 2020 г. // М-во науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. В 2-х томах. Том 1. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2021. - 343 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках VII международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, органов государственной власти и местного самоуправления, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Сборник состоит из 2-х томов.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.051
УДК 31.33

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2021
© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

	страницы
Предисловие	6
<i>Аверина Т.В., Митяшина В.А.</i> О состоянии животноводства в Орловской области	7
<i>Аксянова А.В., Тухватуллина А.А.</i> Многомерный статистический анализ влияния нематериальных активов на экономическое развитие территорий	13
<i>Алеева Е.А.</i> Нефтяная отрасль – основа социально-экономического благополучия Удмуртской республики	19
<i>Ананьева В.В., Лемешкин А.В.</i> Электроэнергетика Волгоградской области	25
<i>Баева Е.А., Русаков С.А.</i> Применение новой модели финансирования в жилищном строительстве: положительные и отрицательные стороны	31
<i>Балабаева Е.В., Баев В.В.</i> Направления совершенствования бухгалтерского учета основных средств АО «Кшенский сахарный комбинат»	39
<i>Барышева А.В.</i> Демографическая статистика как основа для статистических выводов	45
<i>Богаткова Л.В., Коротина Ю.С.</i> Инвестиционные вложения в региональную экономику: Нижегородский аспект	51
<i>Бурцева А.С.</i> Динамика финансовых результатов организаций Брянской области в сфере природопользования	59
<i>Бусарова Л.М.</i> Меры социальной поддержки отдельных категорий граждан за счет средств консолидированного бюджета Удмуртской республики за 2019 год	67
<i>Васильев А.В.</i> Износ и обновление парка транспортных средств ООО «ПЭК»	76
<i>Васильева А.В.</i> Предпринимательская активность организаций России в период пандемии коронавируса	85
<i>Веклюв С.Б., Бабаназаров Н.Ш., Тайлыев С.О.</i> Цифровые технологии и достижения Туркменистана в период цифровизации экономики	92
<i>Виноградова С.И.</i> Статистическая оценка состояния лесного хозяйства республики Коми	104
<i>Волкова М.А.</i> Путь Удмуртии длиною в век	110

<i>Гаджимирзоев Г.И., Капырин П.А.</i> Исследование услуг связи по ЦФО в 1995 – 2018гг.	120
<i>Глухова С.М., Тимонин А.Ю.</i> Пандемия: статистико-философская постановка проблемы	127
<i>Голубев А.С.</i> Об оптимизации статистической нагрузки на бизнес	131
<i>Гришко Ю.С., Черемисина Т.Н.</i> Доходы населения Тамбовской области в сравнении с другими областями Центрального Федерального Округа	137
<i>Гурьянова И.В.</i> Удмуртская республика в Приволжском Федеральном Округе	144
<i>Декина М.П.</i> Дифференциация заработной платы на региональном уровне: статистический обзор	154
<i>Денисова Т.А., Макарова М.А.</i> Влияние инновационных факторов на характеристики современного цикла воспроизводства	158
<i>Денисова Т.А., Харламова У.Д.</i> Статистическая информационная система – необходимый элемент для разработки эффективных управленческих решений	164
<i>Дзекунскас В.С.</i> Привлечение частных инвестиций в экономику региона в ходе реализации национальных проектов	169
<i>Ермиенко А.В., Гусева С.А.</i> Статистическая информация: ее значение в изучении социально-экономического развития России	179
<i>Жиленкова Е.П., Захарова Д.В.</i> Социально-экономическое развитие регионов: понятие, факторы и основные статистические показатели	183
<i>Искеева М.Е.</i> Состояние инвестиционного процесса в Тамбовской области	188
<i>Казьмина А.Н.</i> Анализ ликвидности и финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта	195
<i>Карпова М.И., Кулешова Ю.И.</i> Дальний Восток – территория для бизнеса	204
<i>Конзелко Н.А.</i> Амурская область в реализации национального проекта «Цифровая экономика»	210
<i>Коровина Л.Н., Турбина Н.М.</i> Социальные трансформации современного российского бизнеса	220

<i>Костенкова Т.А.</i> Состояние и перспективы развития потребительского рынка Удмуртской республики	229
<i>Кошелева М.М.</i> Анализ имущественного состояния предприятия и влияние на его финансовую устойчивость	237
<i>Кремлев Н.Д.</i> Инструментарий цифрового измерения развития адаптационного потенциала в условиях санкций	244
<i>Кунгурова И.Ю.</i> Влияние демографических процессов на численность населения Удмуртской республики	269
<i>Латина А.Е.</i> Анализ показателей естественного движения населения на примере Ставропольского края	275
<i>Леднева О.В.</i> Применение индекса развития электронного правительства при оценке уровня цифровизации России	283
<i>Лосева А.В.</i> Отражение инновационных процессов в системе-статистического учета	292
<i>Малёнкина Т.М., Казанцева А.М.</i> Российский фондовый рынок в современных экономических условиях	298
<i>Махонин Р.В., Махонина И.Н., Чепурова И.Ф.</i> Генезис системы управления затратами торговой организации в условиях мировой пандемии	306
<i>Мещерякова Ж.В.</i> Оценка социально-экономического развития региона в контексте реализации национальных проектов	315
<i>Молчанова А.Г.</i> Влияние сезонных факторов на сектор добывающей промышленности в различных федеральных округах России	324
Сведения об авторах	329

ПРЕДИСЛОВИЕ

8 декабря 2020 года на базе Института экономики, управления и сервиса Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина в седьмой раз прошла ежегодная Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Конференция состоялась при «непосредственном участии» председателя Правления общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» Пономаренко А.Н., Управления экономической политики Администрации Тамбовской области и Тамбовстата.

К сожалению, в современных сложных условиях пандемии участие в конференции осуществлялось в дистанционном формате. Однако данный формат выявил и свои положительные стороны – современные информационные системы позволили «очное» участие докладчиков с различных регионов нашей России и дружественных стран.

В дискуссии было задействовано 2 направления: «Методологические аспекты статистического учета и анализа социально – экономических явлений и процессов» (здесь были представлены доклады преподавателей и сотрудников учебных и научных учреждений, представителей органов государственной статистики различных регионов России) и «Социально – экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики», в котором свои доклады с довольно широкой тематикой исследований представили студенты, магистранты и аспиранты различных регионов.

Участие в конференции в дистанционно-очно-заочной форме приняли ученые и практики из Узбекистана, Туркмении, Белоруссии, Македонии и более чем 40-ка регионов России (Республик Коми, Бурятии, Удмуртии, Крыма и г.Севастополя, Приморского края, Амурской, Новосибирской, Волгоградской, Костромской, Казанской, Белгородской, Кировской Брянской, Саратовской, Курганской, Оренбургской и ряда других областей).

Надеемся, что участие в конференции будет способствовать активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, преподавателей, молодых статистиков.

Творческих успехов, новых открытий, достижений в деле развития российской статистики и в формировании высококлассных специалистов XXI века!

О СОСТОЯНИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аверина Т.В.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области (Орелстат), начальник отдела статистики сельского хозяйства, окружающей природной среды, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
e-mail: sels@orel.gks.ru

Митяшина В.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области (Орелстат), главный специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства, окружающей природной среды, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
e-mail: sels_x@orel.gks.ru

Аннотация: В докладе представлен анализ состояния животноводства в Орловской области за 2015-2019 годы. Представлены данные о поголовье скота и птицы, их продуктивности, расходе кормов, производстве основных продуктов животноводства и их структуре.

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, развитие, производство основных продуктов питания.

ON THE STATE OF ANIMAL INDUSTRIES IN THE ORYOL REGION

Averina T.V.

Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Oryol region (Orelstat), head of department statistics of agriculture, environment, construction, investment and housing and communal services

Mityashina V.A.

Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Oryol region (Orelstat), chief specialist-expert of the department statistics of

agriculture, environment, construction, investments and housing and communal services

Annotation: *The report presents an analysis of the state of animal industries in the Orel region for 2015-2019. Data on livestock and poultry, their productivity, feed consumption, production of basic animal products and their structure are presented.*

Keywords: *agriculture, animal industries, development, production of basic food products.*

Животноводство в жизни человека играет важную роль. Еще в древние времена люди поняли, что можно не только охотиться на животных, но и пользоваться продуктами, которые они производят. Одомашнивание скота и птицы принесло человеку множество продуктов: мясо, молоко, яйца, шкуры, мех и шерсть, без которых невозможно представить жизнь. Домашние животные испокон веков обеспечивали людей пищей, одеждой и даже оружием. [1]

Сегодня, как и прежде, животноводство имеет немаловажное социально-экономическое значение, являясь системообразующей отраслью, от развития которой зависит не только увеличение объемов производства продуктов питания, но и расширение производства зернобобовых и кормовых культур. Кроме того, оно способствует круглогодичной занятости жителей села.

Развитие сельского хозяйства Орловской области в 2015-2019 гг. характеризовалось ростом производства. Среднегодовой темп прироста всей продукции составил 4%, в том числе растениеводства - 5%, животноводства - 2%. Доля продукции животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства за последние пять лет не превышает 30%. Доминирующую роль в ее производстве занимают сельхозорганизации, вклад которых за последние пять лет возрос с 68 до 77 процентов. Удельный вес хозяйств населения снизился с 30 до 20%, а КФХ и ИП производят 2-3 процента всей продукции животноводства.

За последние пять лет сельхозпроизводителям региона удалось остановить продолжавшееся долгие годы сокращение поголовья КРС и свиней, в овцеводстве и птицеводстве эта тенденция пока не преодолена. В хозяйствах всех категорий в 2019 году по сравнению с 2015 годом наблюдался рост поголовья крупного рогатого скота

на 4,0 тыс. голов, в том числе коров – на 3,0 тыс. голов, свиней – на 186,5 тыс. голов. Одновременно с этим, численность овец и коз снизилась - на 13,1 тыс. голов и птицы - на 664,3 тыс. голов.

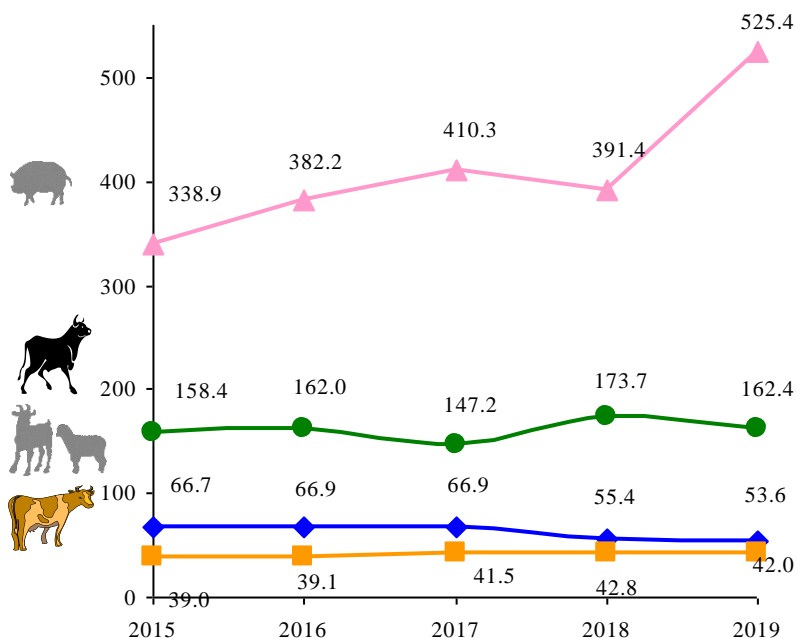


Рис. 1. Изменение поголовья скота в хозяйствах всех категорий (на конец года; тысяча голов).

За анализируемый период поголовье крупного рогатого скота и свиней в сельхозорганизациях увеличилось на 3 и 55%, в основном, за счет крупных агрохолдингов.

В хозяйствах населения, напротив, численность этих видов скота сократилась на 22 и 37%. Это связано, в первую очередь, с постоянным сокращением численности сельского населения и, соответственно, числа ЛПХ, а также «старения» населения, которому не только тяжело заниматься животноводством физически, но и невыгодно (высокая стоимость кормов, низкая закупочная цена на молоко и мясо). Кроме того, численность свиней в личных подсобных хозяйствах граждан ежегодно уничтожается из-за выявления очагов африканской чумы (АЧС). В 2019 году в хозяйствах населе-

ния 18 районов области наблюдалось сокращение свиного поголовья по сравнению с 2018 годом. В частности, в Хотынецком районе в личных подворьях осталось всего 18 голов свиней, а в Знаменском – их и вовсе не стало.

За последние годы изменилась структура производства основных видов животноводческой продукции в регионе. В результате увеличения поголовья крупного рогатого скота и свиней, в общем объеме производства мяса растёт доля говядины (с 24% в 2015 году до 35% в 2019 году) и снижается удельный вес мяса птицы (с 22% до 14%).

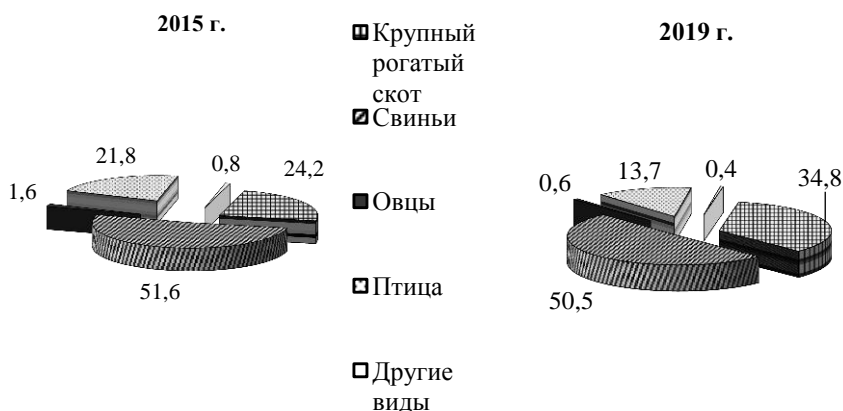


Рис. 2. Структура производства скота и птицы на убой (в убойном весе) по отдельным видам (в хозяйствах всех категорий; в процентах от общего производства).

Меняется структура производства основных видов продукции животноводства по категориям хозяйств. В настоящее время наметилась тенденция опережающего роста производства мяса и молока в сельскохозяйственных организациях по сравнению с хозяйствами населения и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Так, доля сельхозорганизаций в производстве мяса за анализируемый период увеличилась с 82 до 92%, молока – с 53 до 68, яиц – с 16 до 22%.

С 2015 по 2019 год увеличение численности скота в области сопровождалось повышением его продуктивности. Надой молока на

одну корову в хозяйствах всех категорий в 2019 году по сравнению с 2015 годом увеличился на 15%, с 2018 годом - на 11% (с 4773 до 5277 кг). Продуктивность коров в сельхозорганизациях на 37% выше, чем в личных подворьях. По муниципальным районам этот показатель дифференцируется от 3234 кг в Глазуновском районе до 9659 кг в Ливенском. В 2019 году по надою молока от одной коровы Орловская область занимала 13 место в Центральном федеральном округе.

За рассматриваемый период несколько улучшились показатели сохранности и использования маточного поголовья свиней. Основным источником развития животноводства является пополнение стада за счет собственного воспроизводства. Вместе с тем, в 2019 году 11% приплода телят и 12% поросят ушло на возмещение потерь от падежа.

В последние пять лет потери от падежа скота в сельхозорганизациях составляли от 2,3 тыс. до 6,4 тыс. голов крупного рогатого скота, от 97,2 тыс. до 171,4 тыс. голов свиней. Около 50% падежа крупного рогатого скота и 80% свиней приходится на телят и поросят рождения текущего года.

На изменение ситуации в животноводстве, помимо показателей воспроизводства и сохранности стада, оказывает влияние и состояние кормовой базы. На 1 ноября 2019 года наличие всех видов кормов в расчете на одну условную голову крупного скота составили 11,4 центнера кормовых единиц против 9,7 в 2015 году.

За рассматриваемый период площади под кормовыми культурами сократились в хозяйствах всех категорий на 14,0 тыс. гектаров и составили 93,4 тыс. гектаров. Выход кормовых культур с гектара посевной площади остается невысоким. Урожайность однолетних и многолетних трав на сено в 2019 году сложилась 26,0 и 26,9 центнера с гектара, соответственно, естественных сенокосов на сено – 14,5 ц.

В кормовом балансе сельхозорганизаций в 2019 году 70 процентов приходится на концентрированные корма (23,0 ц. к. ед. на 1 условную голову), потребление которых за последнее время увеличилось. Так, на корм скоту и птице было израсходовано 580,6 тыс. тонн кормовых единиц концентрированных кормов, из них 50% потреблено крупным рогатым скотом, 44% - свиньями, 6% - птицей.

Несмотря на выделение государством бюджетных средств сельскохозяйственным организациям на поддержание производства животноводческой продукции (по данным Департамента сельского хозяйства Орловской области в 2019 году – 396 млн рублей), животноводство продолжает оставаться малоприбыльной сферой. Цены реализации всех продуктов животноводства растут медленнее, чем их себестоимость. Уровень рентабельности сократился с 27% в 2015 году до 7% в 2019.

Перспективы развития животноводства напрямую связаны с реализацией инвестпроектов. По данным Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области, в настоящее время на территории области реализуются крупные инвестиционные проекты. В их числе инвестпроекты холдинговой компании «Мираторг» на общую сумму 32 млрд рублей. К 2030 году агрохолдингом будет создан вертикально-интегрированный кластер по производству мяса объёмом до 190,3 тыс. тонн товарной свинины в год и собственных комбикормов до 800 тыс. тонн в год. Это позволит не только контролировать получение мяса высокого качества, но и положительно влиять на снижение его себестоимости.

За последние три года организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, на развитие животноводства было использовано 12,6 млрд руб. инвестиций в основной капитал. За счет этих средств осуществлялось строительство животноводческих помещений для содержания крупного рогатого скота и свиней на 79,4 тыс. и 16 тыс. мест, соответственно, а также на формирование рабочего, продуктивного, племенного стада и др.

Использование современных технологий и достижений науки на специализированных животноводческих комплексах, развитие племенной и кормовой базы, а также создание всей сопутствующей инфраструктуры – все это меры, конечная цель которых обеспечение устойчивого развития конкурентоспособной животноводческой отрасли.

Список использованных источников:

1. <https://xn--e1aelkciia2b7d.xn--p1ai/stati/zhivotnovodstvo/zhivotnovodstvo.html>
2. Статистический сборник Сельское хозяйство Орловской области/Орелстат/Орел, 2019 – 165с.

МНОГОМЕРНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Аксянова А.В.

д.э.н, доцент, заведующий кафедрой бизнес-статистики и экономики ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
e-mai: axyanova-anna@yandex.ru

Тухватуллина А.А.

магистрант 1 курса обучения по направлению «Статистика»,
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Аннотация: рассмотрены вопросы влияния нематериальных активов на региональное развитие с применением моделей панельных данных и инструментария рейтинговых оценок

Ключевые слова: нематериальная собственность, нематериальные активы, модели панельных данных, обобщенная интегральная оценка.

MULTI-DIMENSIONAL STATISTICAL ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF INTANGIBLE ASSETS ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES

Aksyanova A. V.

Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Business Statistics and Economics, Kazan National Research Technological University
e-mai: axyanova-anna@yandex.ru

Tukhvatullina A.A.

1st year undergraduate student in the direction of "Statistics", Kazan National Research Technological University

Abstract: *The issues of the impact of intangible assets on regional development using panel data models and rating tools was considered.*

Key words: *intangible property, intangible assets, panel data models, generalized integral assessment.*

В современном мире нематериальная собственность оказывает значимую роль на развитие экономики. С каждым годом нематериальные активы приобретают наибольшую актуальность.

Объекты нематериальной собственности, а под ними понимают чаще всего человеческий капитал, информационный капитал, репутационный капитал и потенциально ценные нематериальные объекты создают конкурентоспособные преимущества как индивиду, компаниям, так регионам и национальной экономике в целом. Стоит отметить, что если раньше основными факторами производства, а, следовательно, и развития экономического воспроизводства считались: труд, земля, капитал и предпринимательская способность, то в современном мире для динамичного развития экономики данных факторов недостаточно.

Каждому региону Российской Федерации свойственен свой уровень социально-экономического развития. Известно, что высокий уровень дифференциации в социально-экономическом развитии и региональное многообразие и специфика порождают разные типы и механизмы извлечения дополнительной ценности от имеющихся ресурсов территорий. Предметом исследования в данном случае выступают нематериальные активы региона как возможные источники устойчивой экономической динамики. С другой стороны, развитие и накопление человеческого капитала определяют эффективность инновационного развития экономики и вызывают концентрацию нематериальных активов в региональном разрезе.

В контексте этого в данном исследовании было предложено оценить влияние нематериальной собственности на социально-экономическое развитие региона в пространственно-динамическом аспекте с помощью моделей панельных данных.

Следует отметить, что существует множество трактовок сути понятий «нематериальная собственность», «нематериальные активы», часто это понятия выступают как синонимы. нематериальной собственности выступает интеллектуальная. Однако, необходимо понимать, что нематериальная собственность включает в себя

прежде всего интеллектуальную собственность, а нематериальные активы частично содержат в своей структуре объекты нематериальной собственности. В структуру нематериальных активов включают исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, деловую репутацию, а также организационные расходы.

В основу исследования была положено рассмотрение структуры нематериальных активов как совокупности следующих составляющих: человеческий капитал, информационный капитал, репутационный капитал [1].

На первом этапе исследования были верифицированы различные модификации моделей панельных данных. В качестве эндогенной переменной был выбран объем нематериальных активов по регионам РФ за период с 2003 по 2018 год. Экзогенными переменными за данный период времени стали уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по субъектам РФ и численность персонала, занятого исследованиями и разработками. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, можно рассматривать как фактор инновационной активности, и косвенно может влиять на повышение конкурентоспособности региона. Показатель среднемесячной заработной платы в регионе может отражать не только уровень жизни, но и в определенной мере характеризовать качество человеческого капитала (уровень квалификации, способность сотрудника генерировать новые идеи и так далее), но может демонстрировать, насколько данная территория привлекательна для миграционных потоков. Таким образом, данные показатели отражают человеческий и репутационный капитал в структуре нематериальной собственности.

Исследование проводилось по 78 регионам РФ за 16 временных периодов. Итого количество наблюдений составило 1248. [2]. Были построены три эконометрические модели с применением технологии панельных данных – модель Пула, модель регрессии с фиксированными эффектами (fixedeffectmodel), модель регрессии со случайными эффектами (randomeffectmodel):

$$y = 220,68 * x_1 + 207,82 * x_2 + \varepsilon_{it} \text{ - модель Пула,}$$

$y = 217,09 * x_1 - 49,57 * x_2 + \varepsilon_{it}$, - модель панельных данных с фиксированными эффектами,

$y = -1\,262\,683,24 + 223,99 * x_1 + 197,84 * x_2 + \varepsilon_{it}$, -модель панельных данных со случайными эффектами,
где y - анализируемый параметр нематериальных активов по регионам РФ за период с 2003 года по 2018 год, x_1 - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по субъектам РФ за период с 2003 года по 2018 год, x_2 - персонал, занятый исследованиями и разработками за период с 2003 года по 2018 год, ε_{it} – случайная ошибка.

Таким образом, в результате проведения спецификации моделей панельных данных было установлено, что для моделирования влияния нематериальной собственности на социально – экономическое развитие региона необходимо использовать модель панельных данных со случайным эффектом. Было доказано, что состояние нематериальных активов зависит от территориального фактора.

Следующим этапом исследования являлось исчисление рейтинговых оценок по уровню развития нематериальной собственности в разрезе регионов РФ. Для составления рейтинга к факторам, которые вошли в модель панельных данных, были добавлены следующие стандартные показатели, которые могут характеризовать уровень нематериальной собственности в регионе:

- доля домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, в общем числе домашних хозяйств;
- количество объектов культурного наследия, включенных в реестр.

Согласно структуре нематериальной собственности, эти два показателя отражают репутационный капитал и информационный капитал. Репутационный капитал характеризует количество объектов культурного наследия, так как данный показатель может говорить о том, насколько регион привлекателен для туристов. Кроме этого, данный показатель аккумулирует историческое наследие субъекта Федерации.

Доля домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, отражает информационный капитал. Данный вывод можно сделать исходя из того, что доступ к сети Интернет позволяет получать и передавать информацию, то есть является средством передачи информации. Следовательно, чем выше данный показатель в регионе, тем более развит информационный капитал на данной территории.

Далее была использована традиционная методология построения рейтинга, основанная на получении обобщенной рейтинговой оценки, согласно которой: было проведено нормирование показателей, определены весовые коэффициенты, применена процедура линейной свертки.

В процессе исследования распределения нематериальных активов по округам Российской Федерации было доказано, что значительная часть нематериальных активов концентрируется в Центральном федеральном округе. В данном округе на 2018 год подавляющий объем нематериальных активов приходится на Московскую область (58%).

По сравнению с другими регионами в 2018 году уровень нематериальной собственности значительно выше в Московской области, Нижегородской области и Свердловской области (рис. 1). Характерными показателями для лидеров являются следующие: развитая промышленность в регионе, значительные затраты на научные исследования и разработки, концентрация научно – исследовательских баз, заинтересованность региона в инновационной деятельности.

К самым сильным регионам мы можем отнести, субъекты с хорошим уровнем рейтинга и с высоким значением валового регионального продукта. К таким регионам относятся: Свердловская область, Краснодарский край, Томская область, Приморский край, Архангельская область, Калужская область, Тверская область (рис.1).

Применение стандартной процедуры позиционирования позволило выявить регионы, имеющие и низкие значения ВРП и низкие позиции в рейтинге (это нижний левый квадрант). Также было произведено позиционирование регионов в данной системе координат и с 2014 года, при этом было получено, что состав «крайних» групп остается устойчивым, что свидетельствует о том, что рост нематериальных активов способствует устойчивой положительной экономической динамике.

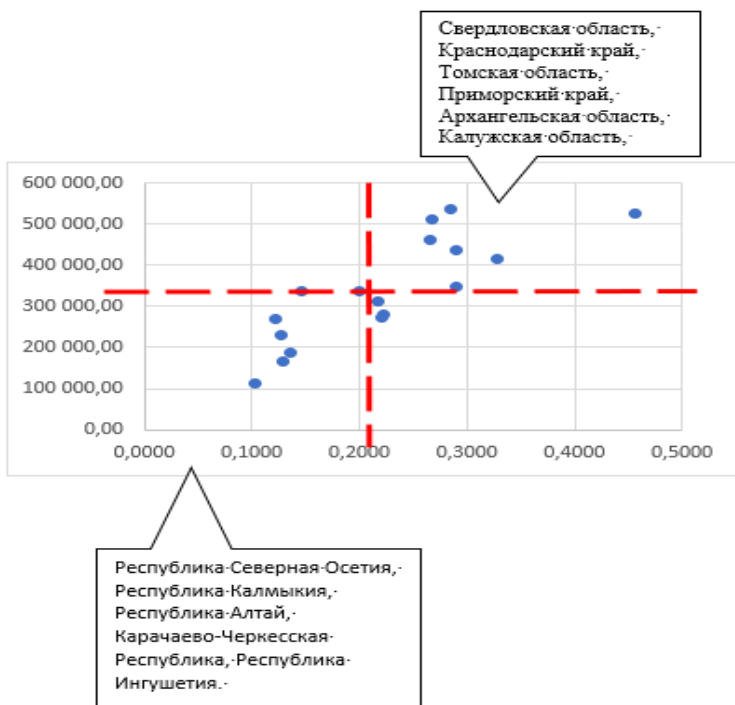


Рис.1. Позиционирование регионов в координатах «VRP-обобщенный индикатор рейтинга по уровню развития нематериальных активов».

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно констатировать, что наличие нематериальных активов может рассматриваться как фактор, способствующий устойчивому развитию воспроизводственных процессов в регионе, что может стимулировать новые актуальные исследования в данном проблемном поле.

Список использованных источников:

1. Фахрутдинова Е.В., Колесникова Ю.С. Классификация объектов нематериальной собственности / Е.В. Фахрутдинова, Ю.С. Колесникова // «Вопросы экономики и права». – 2014. - №8. - С. 49 – 53.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [сайт]: <https://www.gks.ru/folder/14477?print=1>, свободный.

НЕФТЯНАЯ ОТРАСЛЬ - ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Алеева Е.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), г.

Ижевск, Россия, главный специалист-эксперт

e-mail: P18_ValobanovaTU@gks.ru

***Аннотация:** В данной работе на основе данных годовой бухгалтерской отчётности за 2019 год и на основе официальных статистических данных (формы № П-3 за 9 месяцев 2020 года) Удмуртской Республики проведён анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций по добыче полезных ископаемых.*

***Ключевые слова:** имущество организаций, сальдированный финансовый результат, прибыль, выручка, коэффициент автономии, коэффициент покрытия.*

THE OIL INDUSTRY IS THE FOUNDATION OF SOCIAL AND ECONOMIC WELL-BEING

Aleyeva E. A.

Territorial body of the Federal state statistics service for the Udmurt Republic (Udmurtstat), Izhevsk, Russia, chief expert

e-mail: P18_ValobanovaTU@gks.ru

***Abstract:** In this paper, based on the data of the annual accounting statements for 2019 and on the basis of official statistical data (form no. P-3 for 9 months of 2020) of the Udmurt Republic, an analysis of the financial and economic activities of mining organizations is carried out.*

Keyword: property of organizations, net financial result, profit, revenue, autonomy coefficient, coverage coefficient.

Сегодня трудно представить экономику без минеральных ресурсов, особенно нефти и нефтепродуктов. В промышленном комплексе Удмуртии нефтяная отрасль занимает одно из ведущих мест.

Нефтяная промышленность является одним из ведущих видов деятельности, обеспечивающих значимую часть валового регионального продукта в Удмуртской Республике. Доля валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме валового регионального продукта Удмуртской Республики в 2018 году составила 27,6 % [2].

Добывающая промышленность – это одна из основных составляющих экономического развития республики. Больше половины всех поступлений в консолидированный бюджет Удмуртии (63,5%) в 2019 году осуществили организации добывающих производств [4, с.1].

За 2019 год бухгалтерские отчеты представили 138 организаций Удмуртской Республики, занимающихся добычей полезных ископаемых¹⁾. Несмотря на то, что доля организаций данного вида деятельности составляет всего 0,6 % от общего числа отчитывающихся организаций, они вносят существенный вклад в формирование финансовых показателей республики.

Наиболее крупные компании Удмуртской Республики, занимающиеся добычей полезных ископаемых: ООО «Белкамнефть», ОАО «Удмуртнефть», АО «Белкамнефть» имени А.А. Волкова, ООО «Региональный нефтяной консорциум», ООО «УДС нефть».

Анализ структуры баланса за 2019 год показал, что треть всего имущества организаций Удмуртской Республики приходилось на организации по добыче полезных ископаемых. За 2019 год стои-

¹⁾ «информация сформирована на основании данных, полученных из государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (оператор – ФНС России) по состоянию на 3 августа 2020г., и данных, представленных в органы государственной статистики».

мость их имущества увеличилась на 2,4% и составила 491 млрд. рублей.

В структуре активов организаций по добыче полезных ископаемых на конец 2019 года наибольший удельный вес занимали внеоборотные активы. Внеоборотные активы в общем виде представляют собой средства, которые используются организацией в своей деятельности более одного года. Несмотря на то, что в 2019 году внеоборотные активы добывающих производств Удмуртской Республики снизились на 4%, к концу года на их долю приходилось 325 млрд. рублей или 66,1% от общей стоимости активов.

Оборотные активы обследуемых организаций на конец 2019 года сложились в размере 167 млрд. рублей, из них 150 млрд. рублей составляли финансовые и другие оборотные активы (включая дебиторскую задолженность). За 2019 год стоимость оборотных активов организации по добыче полезных ископаемых увеличилась на 25 млрд. рублей или на 17,6%.

Источники финансирования активов организаций состоят из собственного капитала и привлечённых средств.

За 2019 год стоимость собственных средств организаций добывающих производств Удмуртской Республики увеличилась на 17,1% и составила 187 млрд. рублей, а привлечённые средства организаций (их обязательства) уменьшились на 4,9% и составили 305 млрд. рублей. И хотя мы видим преобладание привлеченных средств, в их структуре долгосрочные обязательства в 3 раза превышают краткосрочные, что свидетельствует о финансовой стабильности организаций. Несмотря на то, что рассматриваемые организации в 2019 году ощущали нехватку собственных средств для осуществления непрерывной деятельности (коэффициент автономии 38%), при этом оборотных средств было достаточно, чтобы расплатиться по своим обязательствам, продолжив при этом стабильную работу.

Как было сказано выше, доля краткосрочных обязательств в общей стоимости имущества организаций, занимающихся добычей полезных ископаемых остаётся незначительной (на конец года 15%), что отражается на коэффициентах ликвидности. Коэффициент текущей ликвидности в анализируемом периоде оставался выше нормы как на начало, так и на конец 2019 года, (223,4% и 226,1% соответственно) при нормальном значении 200% и более.

Коэффициент текущей ликвидности определяет способность организаций теоретически покрыть за счёт всех оборотных активов свои текущие обязательства и в дальнейшем иметь достаточно оборотных средств для продолжения стабильной деятельности.

В 2019 году организациями добывающих производств Удмуртской Республики получено выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) на сумму 312 млрд. рублей, это на 0,4% ниже уровня предыдущего года по сопоставимому кругу организаций. При этом затраты на производство продаж (себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы) составили 105,9% к уровню 2018 года. В результате прибыль от продаж сложилась в размере 57 млрд. рублей. Несмотря на то, что в 2019 году произошло снижение сальдированной прибыли до налогообложения добывающих производств - 64 млрд. рублей, против 76 млрд. рублей в 2018 году, её доля в общей сальдированной прибыли республики существенна и составляет 61,2%.

Насколько эффективной была деятельность организаций по добыче полезных ископаемых, можно оценить с помощью показателей рентабельности. Особенностью этого вида деятельности является высокая рентабельность продукции, так как отрасль характеризуется высокой прибыльностью. В целом по анализируемым организациям Удмуртской Республики рентабельность продаж снизилась. Если по итогам 2018 года каждый рубль затрат приносил 30,2 копейки прибыли, то по итогам 2019 года – 22,5 копейки прибыли.

В 2019 году наблюдалось также снижение рентабельности активов и собственного капитала (рис. 1).

Несмотря на уменьшение в 2019 году показателей рентабельности продаж, рентабельности активов и рентабельности собственного капитала по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых», они все равно почти вдвое превышают аналогичные показатели рентабельности в целом по республике: (10,0%, 7,4%, 24,2% соответственно).

Как видим, в 2019 году на нефтяном рынке Удмуртской Республики, как и в целом по России, наблюдался спад.

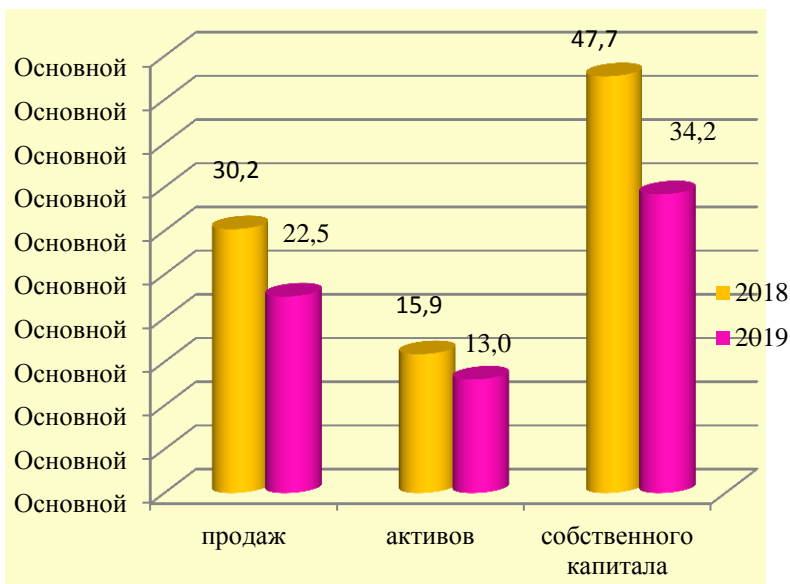


Рис.1 Показатели рентабельности организаций по добыче полезных ископаемых в 2018-2019 гг., в %

В 2020 году ситуация в организациях добывающей промышленности еще более обострилась. Снижение объемов добычи нефти, повышение тарифов и торговые ограничения негативно сказываются на экономике. Падение цен на нефть в два-три раза от уровней начала года бьет по доходам со стороны предложения, а пандемия коронавируса — со стороны спроса, который только сокращается. [3, с.5]

По оперативным данным, выручка организаций добывающих производств Удмуртской Республики (без субъектов малого предпринимательства, бюджетных учреждений, банков, страховых и прочих финансово-кредитных учреждений) за 9 месяцев 2020 года снизилась почти на треть и составила 149 млрд. рублей против 218 млрд. рублей в 3 квартале 2019 года.

Сальдированный финансовый результат за этот период сложился в размере 15 млрд. рублей, это почти в 3,4 раза меньше, чем за соответствующий период 2019 года. Снизилась и рентабельность

деятельности: на каждый рубль произведённых затрат было получено 16,6 копейки прибыли против 26,7 копейки в 2019 году.

Однако, даже при снижении финансовых показателей организаций добывающих производств, их прибыль по-прежнему составляет половину всей полученной прибыли республики. Вместе с тем, сумма убытка по этому виду деятельности также весома и составляет (43%) в общей сумме убытка организаций Удмуртской Республики.

Сегодня в Удмуртии в организациях по добыче полезных ископаемых трудится свыше 11 тыс. человек. Средняя заработная плата у работников этих организаций за 2019 год составила 57 тыс. руб., что в 1,7 раза больше средней заработной платы в целом по республике.

В 2019 году организации, занимающиеся добычей полезных ископаемых, выплатили своим работникам дивиденды в сумме 26 млрд. рублей, это почти в 3 раза меньше, чем в 2018 году. Если представить, что нефтяные месторождения являются собственностью Удмуртии, то каждый житель республики мог бы получить в 2019 году по 17,6 тыс. рублей, а в 2018 году – по 50,8 тыс. рублей.

В заключении хочется сказать, что развитие нефтяной промышленности оказывает позитивное влияние на социально-экономическую обстановку в Удмуртии. По мере развития нефтяной промышленности создаются новые рабочие места, повышается уровень доходов работников данной отрасли. Нефтяная промышленность ежегодно приносит в бюджет Удмуртии значительную долю налоговых поступлений. Удмуртская нефть - это основа социально-экономического благополучия всей республики [1, с.5].

Список литературы:

1. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Удмуртской Республики в 2019 году». –Ижевск: Изд, 2019.С.83-90.

2. Данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики: www.gks.ru

3. Лапшин Е. Кризис-2020: что ждет нефтяную отрасль// журнал «Нефть и капитал». 2020 № 5 с.28-29.

4. Официальный сайт Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике: www.r18.nalog.ru, таблица 1-НОМ.

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ананьева В.В., Лемешкин А.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), главный специалист-эксперт, начальник отдела статистики предприятий и региональных счетов
email: p34_AnanyevaVV@gks.ru, p34_LemeshkinAV@gks.ru*

Аннотация: *в статье представлен анализ состояния электроэнергетики в Волгоградской области, динамики и особенностей ее развития в 2010-2019 гг., а так же прогноз производства электроэнергии на 2020 г.*

Ключевые слова: *производство и потребление электроэнергии, адаптивная модель прогнозирования.*

ELECTRIC POWER OF VOLGOGRAD REGION

Ananyeva V.V., Lemeshkin A.V.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Volgograd station (Volgogradstat), main specialist-expert, head of Department of business statistics and regional accounts
email: p34_AnanyevaVV@gks.ru, p34_LemeshkinAV@gks.ru*

Annotation: *The article discusses the analysis of electric power industry in the Volgograd region, the dynamics and peculiarities of its development in 2010-2019, and the forecasting of electricity production in 2020.*

Keywords: *production and consumption of electricity, adaptive forecasting model.*

Электроэнергетика Волгоградской области является важной составляющей промышленности региона и всей страны в целом, объединяющей все процессы производства, передачи, трансформации

и потребления электроэнергии. Она решающим образом влияет на уровень развития экономики области, обеспечивая жизнедеятельность всех ее секторов.

В Волгоградской области в 2010-2018 гг. отмечалось ежегодное увеличение объемов производства электроэнергии в среднем на 2,1% (кроме 2014-2015, 2018-2019 гг.), в то же время как спрос на электроэнергию снижался с 2012-2017 г. в среднем на 4,4%, сменяющийся ростом в 2018-2019 г. в среднем на 10,8%.

В 2019 г. произведено электроэнергии 16,9 млрд кВт·ч, потреблено – 16,2 млрд кВт ч.

Следует отметить, что объем отпущенной за пределы области электроэнергии в 2019 г. увеличился относительно уровня 2010 г. в 2,2 раза, объем полученной из-за пределов области электроэнергии – на 24,9%. В 2010-2012, 2014 гг. отмечалось превышение объемов потребления электроэнергии над объемами ее производства. Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что в тот период регион не обеспечивал в полной мере своих потребностей (рис. 1).



Рисунок 1. Производство и потребление электроэнергии в Волгоградской области в 2010–2019 гг.

Однако, с 2015 г. зафиксировано преломление сложившейся тенденции – объемы производства превышали потребление.

Для обеспечения роста производства электроэнергии и поддержания качественного уровня жизни населения требуется информация о прогнозе производства электроэнергии на ближайшую перспективу с учетом необходимости формирования достаточных резервных мощностей. При этом описать и спрогнозировать процесс производства электроэнергии крайне сложно в силу специфики данного вида деятельности, а также в связи с меняющейся тенденцией производства во времени.

Для получения наилучших результатов исследования процессов с изменяющейся тенденцией применяют адаптивные модели прогнозирования. Построенная модель должна корректироваться в зависимости от поступающей информации, то есть быть адаптивной. При проведении исследования необходимо иметь как можно больший динамический ряд наблюдений по объему производства электроэнергии.

В качестве информационной базы использованы сведения о производстве электроэнергии по Волгоградской области с 1963 г. (с момента ввода в эксплуатацию Волжской ГЭС, как основного источника производства электроэнергии в области).

Для получения прогноза объема производства электроэнергии в 2020 г. применен один из самых популярных адаптивных методов краткосрочного прогнозирования необратимых процессов – метод Брауна (двойного сглаживания). Его идея заключается в том, что прогнозное значение определяется через предыдущее спрогнозированное значение для неизвестных значений, но скорректированное на величину отклонения факта от прогноза при помощи параметра сглаживания.

Модель Брауна состоит из трех уравнений:

- сглаживание данных

$$a_t = \alpha y_t + (1 - \alpha)(a_{t-1} + b_{t-1}) \quad (1)$$

- сглаживание тренда

$$b_t = \alpha(a_t - a_{t-1}) + (1 - \alpha)b_{t-1} \quad (2)$$

- прогноз на период

$$y_{t+k} = a_t + b_t k \quad (3)$$

где a_t — сглаженное значение прогнозируемого показателя для периода t ;

b_t - оценка прироста тренда, показывающая возможное возрастание или убывание значений за один период;

α - параметр сглаживания ($0 \leq \alpha \leq 1$);

k - количество периодов времени, на которые на которые производится прогноз.

Представим пример расчета экспоненциального сглаживания модели Брауна для первого и последнего уровней прогнозного значения 1964 г. и 2020 г. при параметре сглаживания равным $\alpha = 0,5$.

Для того, чтобы воспользоваться уравнениями для получения прогноза, определим начальное условие для сглаженных данных как среднее для первых k наблюдений. Тогда начальное условие для тренда можно оценить наклоном линии, образованной этими k точками.

В качестве y_0 (или значения для 1963 г.) берем среднее арифметическое первых 3-х значений ряда:

$$y_0 = (14730,1 + 14068,4 + 14194,5)/3 = 14331.$$

Угол наклона прямой, образованной 3-я точками первой реализации, можно найти с помощью метода наименьших квадратов.

Линейное уравнение тренда имеет вид: $y = bt + a$.

С помощью метода наименьших квадратов находим значения коэффициентов:

$$a = 540290,2; b = -267,8.$$

Коэффициент тренда $b = -267,8$ показывает среднее изменение результативного показателя (в единицах измерения y) с изменением периода времени t на единицу его измерения (т.е. на 1 год). В данном примере с увеличением t на 1 год, производство электроэнергии сократилось в среднем на 267,8 млн кВт ч. Таким образом, смещаясь каждый раз на один год, находим значения коэффициентов a и b .

Прогнозные значения для соответствующих периодов будут выглядеть следующим образом, используя формулу № 3.

Начальные условия для оценки тренда равны:

$$b_{\text{нач}} = -267,8;$$

$$a_1 = 0,5 \cdot 14331,0 + (1-0,5) \cdot 14331,0 = 14331,0;$$

$$a_2 = 0,5 \cdot 14068,4 + (1-0,5)(14331,0 - 267,8) = 14065,8.$$

Представим полученные данные за каждый рассматриваемый год в таблице:

Таблица 1- Данные по производству электроэнергии 1963-2019 гг., рассчитанные данные по производству электроэнергии 1963-2019 гг. по модели сглаживания временных рядов Брауна

	Пе-риод	Данные по произ-водству электро-энергии, млн кВт ч	Сглажи-вание по a_t	Сглажи-вание по b_t	Про-гнозное \hat{Y}_t
1	1963	14370,1	14331,0	-267,8	14331,0
2	1964	14068,4	14064,8	-267,3	14063,2
..	...				
.	
5	2016	16905,3	16556,3	67,6	16207,4
6	2017	18381,8	17502,9	507,1	16623,9
7	2018	17948,3	17979,1	491,7	18009,9
8	2019	16894,6	17682,7	97,6	18470,8
9	2020				17780,3

Результаты сглаживания временного ряда и прогнозирования на 2020 г. представлены на рис. 2.



Рисунок 2. Построение прогнозных значений производства электроэнергии Волгоградской области за 1963-2020 гг.

Можно сказать, что для данного процесса при заданном параметре $\alpha = 0,5$ модель сглаженного экспоненциального ряда производства электроэнергии полностью повторяет исходную синусоиду, но достаточно корректирует ее с учетом ошибки аппроксимации ($R=0,4$). Кроме того, представленные на рис. 2 данные свидетельствуют, что модель «запаздывает» на один шаг. Этот эффект «запаздывания» характерен для данной модели, и для решения этой проблемы необходимо подбирать более подходящие значения коэффициента адаптации.

При помощи данной модели вполне обоснованно можно спрогнозировать краткосрочный прогноз по производству электроэнергии на 2020 г.:

$$y_{2020} = 17682,7 + 97,6 = 17780,3 \text{ млн кВт ч.}$$

Модель прошла проверку адекватности, критерии оценки ее качества подтверждают их соответствие реальному процессу (коэффициент детерминации близок к 1), что свидетельствует о хорошей ее адаптации к динамическому ряду. Это означает, что в 2020 г. в Волгоградской области, вероятно, снизится объем выпуска электроэнергии.

Тем не менее, данного уровня производства будет вполне достаточно для обеспечения производственных нужд региона, а так же высокого уровня жизни населения, при условии, что тенденция уровня потребления электроэнергии в 2020 г. не изменится критически относительно уровня 2019 г.

С помощью представленной модели Брауна можно наблюдать краткосрочную перспективу производства электроэнергии, ежегодно составляя прогноз, и своевременно учитывать возможность спада производства для своевременного введения мер по его устранению.

Список использованных источников:

1. Бережная Е.В., Бережной В.И. Математические методы моделирования экономических систем, 2-е издание, перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 432 с.
2. Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru>.
3. Интернет-портал Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) -<http://www.fedstat.ru>.

ПРИМЕНЕНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

Баева Е.А.

*кандидат экономических наук, доцент
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Россия*

Русаков С.А.

*Магистрант, направление подготовки: 38.04.01. «Экономика»
программа подготовки: «Учет и налоговый менеджмент в
коммерческих организациях»
Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина, Россия*

Аннотация. *Статья характеризует текущую ситуацию в строительной отрасли. Определены позитивные и негативные факторы, связанные с изменением законодательства и переходом к новой модели финансирования жилищного строительства. В статье дана оценка эффективности деятельности строительных организаций на основе анализа дебиторской и кредиторской задолженности в строительном секторе за ряд лет.*

Ключевые слова: *строительная отрасль, жилищное строительство, строительные организации, финансирование строительства, эскроу-счета, динамика дебиторской задолженности, кредиторская задолженность, застройщики.*

APPLICATION OF THE NEW FINANCING MODEL IN HOUSING CONSTRUCTION: POSITIVE AND NEGATIVE SIDES

Baeva E.A.

*candidate of economic sciences, associate professor
Tambov State University them. G.R. Derzhavin
Tambov, Russia*

Rusakov S.A.

*Undergraduate direction of training: 38.04.01. "Economy"
training program: "Accounting and tax management in
commercial organizations" Tambov State University
named after G.R. Derzhavin, Russia*

Annotation. *The article characterizes the current situation in the construction industry. The positive and negative factors associated with changes in legislation and the transition to a new model of housing construction financing have been identified. The article provides an assessment of the effectiveness of construction organizations based on the analysis of accounts receivable and payable in the construction sector for a number of years.*

Key words: *construction industry, housing construction, construction organizations, construction financing, escrow accounts, dynamics of accounts receivable, accounts payable, developers.*

Строительная отрасль всегда являлась одним из флагманов экономики страны, более 50% совокупных инвестиций в основной капитал приходится на строительство. Кроме того, в строительной отрасли формируется порядка 6% совокупной валовой добавленной стоимости по экономике в целом, с учетом кризисных лет этот показатель снизился и варьирует от 7,7% до 6%. Безусловно, кризисные годы негативно повлияли на показатели отрасли, однако результаты последних лет вызывают определенный оптимизм, так по данным Росстата 2019 году объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», вырос на 0,6% к уровню 2018 (в сопоставимых ценах). Объем строительных работ в абсолютных цифрах составил 9132,1 млрд. руб. (рисунок 1) [2].



**Рисунок 1 – Динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»,
(месяц к месяцу прошлого года), % [2]**

Ключевыми целями и приоритетами в отрасли является увеличение объемов жилищного строительства. На сегодня определяющее влияние на спрос в этом сегменте оказывают: уровень доходов населения и доступность ипотечного кредитования. В 2019 году вышла новая редакция закона №214 – ФЗ, регулирующего сферу строительства жилья [1]. Последние изменения в законодательстве призваны стимулировать спрос на объекты жилищного строительства, и, как результат, разработана и показала свою эффективность на практике новая модель проектного финансирования жилищного строительства с использованием счетов эскроу. Планируется, что новая схема позволит к 2024 году обеспечить рост объемов жилищного строительства до 120 млн. м². Использование эскроу - счетов исключает возможность мошеннического выведения денежных средств и их нецелевого использования строительными организациями. Суть нового подхода состоит в том, что будущие владельцы квартир перечисляют денежные средства не на счета строи-

тельных организаций, а на счета в уполномоченные банки. Эта мера призвана защитить дольщиков от действий недобросовестных застройщиков или банкротства строительных организаций. Одновременно банк выступает гарантом сохранности денег дольщиков и кредитором застройщика.

Проектное финансирование застройщиков привело к трансформации механизма отношений между субъектами строительной деятельности, минимизировав риски и обезопасив средства дольщиков. Так покупатели направляют средства на эскроу-счета, где деньги хранятся до завершения строительства и регистрации права собственности на первую квартиру в Едином государственном реестре недвижимости.

Новая программа позволила разделить действующие строительные организации на четыре условные группы:

- застройщики, которые соответствуют критериям Минстроя Российской Федерации и могут продолжить строительство по старым правилам на законных основаниях;
- застройщики, которые перешли на новую схему финансирования;
- предприятия, которые продолжают строительство объектов за свой счёт, без привлечения средств дольщиков и проектного финансирования;
- организации, которые будут вынуждены уйти с рынка.

За истекший год программа показала свои преимущества, в настоящее время проектное финансирование с использованием эскроу-счетов применяют более 40% российских застройщиков.

По оценкам Минстроя, средняя ставка по кредитам для большинства застройщиков составит 6-8% с дальнейшим ростом. Отметим, что на начальном этапе реализации проекта, когда на эскроу-счетах ещё не были аккумулированы средства дольщиков, ставка могла достигать 12-14%, а ближе к завершению – понижаться до 4,5-6%.

Положительная практика использования новой программы предполагает следующие изменения:

1. Ликвидация рисков потерь, вложенных в строящееся жильё дольщиками средств;

2. Упрощение механизма привлечения средств для застройщиков;

3. Инвестирование будет осуществляться банками: вложенные средства в реализацию жилищных проектов будут являться обеспечением долговых обязательств, а возврат средств кредитной организации будет происходить за счёт денежных потоков новых проектов;

4. Финансирование строительства будет осуществляться по мере необходимости;

5. Достройка объектов будет производиться за счёт финансирующих банков или страховых компаний, в случае невыполнения застройщиком своих обязательств.

Появились преимущества и в системе налогообложения. В Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 26.07.2019 введены новые поправки к п.3 ст. 217.1 НК.РФ. Нововведение освобождает налогоплательщика от уплаты налога при продаже объектов недвижимости, срок владения которым составляет свыше трёх лет. Ранее этот срок составлял пять лет, что препятствовало заключению сделок и улучшению жилищных условий некоторых семей.

Большое значение для организаций, функционирующих на рынке имеют показатели дебиторской и кредиторской задолженности. Эффективное управление ею является неотъемлемым условием поддержания требуемого уровня финансовой устойчивости. Большое значение для организаций, функционирующих на рынке имеют показатели дебиторской и кредиторской задолженностей. Эффективное управление ими является неотъемлемым условием поддержания требуемого уровня финансовой устойчивости. Оценка уровня дебиторской и кредиторской задолженности необходима как для обеспечения эффективной деятельности предприятия, так и при формировании имиджа надежного заёмщика (Таблица 1).

На основании данных таблицы 1 можно заявить о положительной динамике анализируемых показателей: в 2019 году наблюдается снижение дебиторской и кредиторской задолженности строительных организаций. Так дебиторская задолженность за последние 3 года уменьшилась на 1966928,6 млн. руб., при этом ее максимальная величина наблюдалась в 2018 году – 3427043 млн. руб.

Просроченная дебиторская задолженность также имеет тенденцию к снижению, максимум имел место в 2018 г. – 3427043 млн.руб., что в 1,3 раза больше по сравнению с 2017 г. Кредиторская задолженность за анализируемый период уменьшилась на 2609101,8 млн.руб., в то время как просроченная кредиторская задолженность в 2019 году растет. Кроме того, в январе-августе 2020 года имеет место рост кредиторской задолженности и ее просроченной части.

Таблица 1 - Дебиторская и кредиторская задолженность строительных организаций РФ за 2017- январь-август 2020 гг.

Год	Дебиторская задолженность, млн. руб.	В т.ч. просроченная		Кредиторская задолженность, млн. руб.	В т.ч. просроченная	
		млн. руб.	в % от общей суммы		млн. руб.	в % от общей суммы
2017	3108864	124257	4,0	4327986	127049	2,9
2018	3427043	160682	4,7	4338784	118352	2,7
2019	2194750	106947	3,8	1677042,2	231620	2,5
январь-август 2020	1460114,4	95637,5	3,3	1718884,2	258904	2,1

Динамику дебиторской и кредиторской задолженности строительных организаций можно проследить на рисунке 2.



Рисунок 2 - Динамика дебиторской и кредиторской задолженности строительных организаций РФ за 2017 – январь-август 2020гг., млн. руб.

Рисунок показывает, что за период 2017-2018 года величина кредиторской задолженности значительно превышает величину дебиторской задолженности. Подобное соотношение свидетельствует о снижении финансовой устойчивости и платёжеспособности строительных организаций.

В 2019 году происходит резкое снижение уровня дебиторской и кредиторской задолженности, и в 2019 году очевидно обратное: дебиторская задолженность превышает кредиторскую. Однако за 8 месяцев 2020 года при снижении уровня кредиторской задолженности имеем рост дебиторской. Ситуация указывает на появившиеся в строительном секторе финансовые проблемы, вызванные пандемией и общим экономическим спадом.

Динамика просроченной дебиторской и кредиторской задолженности строительных организаций за анализируемый период приведена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Динамика просроченной дебиторской и кредиторской задолженности строительных организаций РФ за 2017 – 2020г.г., млн. руб.

Из рисунка 3 следует, что просроченная дебиторская задолженность за анализируемый период превышала кредиторскую задолженность, затем в 2019 г. ситуация изменилась: просроченная

кредиторская задолженность резко возросла и стала превышать просроченную дебиторскую задолженность. За 8 месяцев 2020 года ситуация не изменилась – при снижении просроченной дебиторской задолженности наблюдается рост просроченной кредиторской задолженности.

Из приведенного следует, что переход от долевого строительства к проектному финансированию строительства жилья приведёт к ещё большему росту кредиторской задолженности и, как следствие, увеличению числа финансово несостоятельных застройщиков. В данных условиях наиболее комфортно себя ощущают только крупные строительные организации.

На сегодняшний день ситуация в жилищном строительстве остаётся не простой в связи со слабым спросом на недвижимость. К основным факторам, влияющим на спрос, можно отнести снижение доходов населения, демографическую ситуацию в стране, доступность ипотечного кредитования. В среднем по России стоимость 1 м² жилья составляла 125% от размера среднедушевого месячного дохода. Соотношение между стоимостью жилья и доходами за десятилетие практически не изменилось. Спрос на жильё в ближайшие годы будет также ограничиваться убылью населения. Согласно демографическому прогнозу Росстата, численность населения России в 2020-2025 гг. сократится на 0,4%.

В заключение необходимо отметить, что введение новой модели финансирования с использованием эскроу-счетов значительно повысило доверие граждан к рынку первичного жилья. С момента вступления последних поправок в ФЗ денежные средства дольщиков, хранящиеся на банковских счетах, переходят к застройщику только после введения объекта в эксплуатацию. Что является положительным фактом, но одновременно сложившаяся ситуация увеличивает затраты застройщика и стоимость нового жилья, так как проценты за пользование кредитом на строительство застройщики компенсируют включением их в стоимость строительного продукта. Как будет меняться ситуация – покажет время.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 30.12.2004 №214 - ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодатель-

ные акты Российской Федерации» (последняя редакция) //СПС «Консультант Плюс». - [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

2. ЕРЗ. Единый ресурс застройщиков. [Электронный ресурс]– Режим доступа: <https://erzrf.ru/news/>

3. Сопровождение бизнес процессов экономических субъектов: учетно-аналитический и налоговый аспекты. /Трегубова В.М., Коровина Л.Н., Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Турбина Н.М., Мяскина А.Ф., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Баев В.В., Зелепукина Н.А., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. /Коллективная монография. / Тамбов, 2018.

4. Современные стратегические аспекты развития бухгалтерского учета, аудита, статистики и налогообложения

Баева Е.А., Баев В.А., Мяскина А.Ф., Коровина Л.Н., Ибрагимов Н.А., Хусайнов Р.Ш., Житкевич Г.Я., Познякевич В.Н., Ярцева И.М., Прудникова А.М., Иода Е.В., Порядин С.В., Москаленко Н.В., Шаронина Т.Н., Абдукаримова Л.Г., Медведева О.А., Лосева А.С., Попова В.Б., Фецкович И.В., Зайналов Д.Р. и др. Коллективная монография / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2020.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «КШЕНСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ»

Балабаева Е. В.

*Магистрант 3 года обучения направления подготовки 38.04.01
«Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих
субъектов»*

e-mail: pankova_yekaterina@mail.ru

Баев В.В.

*кандидат экономических наук, доцент
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Россия*

Аннотация: данная статья посвящена направлениям совершенствования бухгалтерского учета основных средств организации. Рассмотрены особенности учета основных фондов АО «Кшеский сахарный комбинат», в том числе нормативно-правовые основы. Выделен ряд направлений совершенствования бухгалтерского учета для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности данного предприятия, им дана краткая характеристика.

Ключевые слова: основные фонды, инвентарный объект, переоценка основных средств, амортизационная политика, контроль.

DIRECTIONS FOR IMPROVING THE ACCOUNTING OF FIXED ASSETS OF JSC «KSHENSK SUGAR PLANT»

Balabaeva E. V.

*Master's student 3 years of training 38.04.01 «Economics», profile
«Accountant-analyst of an economic entity»
e-mail: pankova_yekaterina@mail.ru*

Baev V. V.

*candidate of economic sciences, associate professor
Tambov State University them. G.R. Derzhavin
Tambov, Russia*

Abstract: *this article is devoted to improving the accounting of fixed assets of the organization. The peculiarities of accounting of fixed assets of JSC "kshenskiy sugar refinery", including the legal and regulatory framework. A number of areas for improving accounting to improve the efficiency of financial and economic activities of this enterprise are highlighted, and they are briefly described.*

Keywords: *fixed assets, inventory item, revaluation of fixed assets, depreciation policy, control.*

Акционерное общество «Кшеский сахарный комбинат» (далее – сахарный комбинат) создано 13.06.2002г. в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах». Бухгалтерский учет в данной организации организован в соответствии с ФЗ «О бухгалтерском учете». Рассмотрим, как предприятие ведет учет операций с основны-

ми средствами, и предложим мероприятия по совершенствованию бухгалтерского учета.

Бухгалтерский учет основных средств в АО «Кшенский сахарный комбинат» ведется в соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств» и Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств с учетом положений п.7,7.1 ПБУ 1/ 2008, с использованием счета 01 «Основные средства». Объем основных фондов на предприятии составлял в 2018 году 899 326 тыс. руб., что на 49,7% выше, чем в 2017 году. Это значит, что предприятие наращивает свой производственный потенциал, и следует уделить должное внимание бухгалтерскому учету основных средств.

Единицей бухгалтерского учета основных средств является инвентарный объект. Для обеспечения контроля за сохранностью таких объектов каждому основному средству присваивается инвентарный номер, сохраняющихся за ним на протяжении всего периода эксплуатации объекта.

Основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости, которая формируется до даты принятия активов к учету в качестве основных средств в соответствии с разделом 2 ПБУ 6/01 и в соответствии с абзацем 4 пункта 4 статьи 170 НК РФ. Изменение первоначальной стоимости основных средств допускается в случаях:

- модернизации (достройки, дооборудования, реконструкции и частичной ликвидации) основных средств;
- переоценки основных средств [4].

Если проводится модернизация средств, принятых ранее в качестве материалов, то затраты на эти работы включаются в стоимость производимой продукции, не завися при этом от размеров затрат на саму модернизацию.

Важно заметить, что переоценка основных средств в 2018 году в АО «Кшенский сахарный комбинат» не производилась.

Стоимость объектов основных средств Общества погашается посредством начисления амортизации. Сахарный комбинат при учете основных фондов применяет линейный метод начисления амортизации.

Восстановление основных средств осуществляется посредством ремонта (текущего и капитального), а также модернизации и реконструкции.

Затраты на ремонт учитываются в составе расходов по обычным видам деятельности или прочих расходов в периоде проведения ремонта. Резерв расходов на ремонт основных средств (ремонтный фонд) АО «Кшенский сахарный комбинат» не создается.

Списание стоимости объекта основных средств в результате выбытия отражается в бухгалтерском учете на отдельном субсчете «Выбытие основных средств» к счету 01 «Основные средства». В дебет данного субсчета списывается первоначальная (восстановительная) стоимость объекта основных средств в корреспонденции с соответствующим субсчетом счета учета основных средств, а в кредит - сумма начисленной амортизации за срок полезного использования в организации данного объекта в корреспонденции с дебетом счета учета амортизации. После этого остаточная стоимость объекта основных средств списывается с кредита субсчета «Выбытие основных средств» в дебет счета прочих расходов. Расходы, связанные с выбытием объекта основных средств, учитываются по дебету счета 91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 91-2 «Прочие расходы» [4].

Кроме того, АО «Кшенский сахарный комбинат» ведет забалансовый учет основных средств. Так, учет арендованных основных средств ведется на забалансовом счете 001 «Арендованные основные средства» с использованием инвентарных карточек учета основных средств. Передача основных средств в залог отражается на забалансовом счете 009 «Обеспечения обязательств и платежей выданные».

Для совершенствования бухгалтерского учета основных фондов АО «Кшенский сахарный комбинат» можно рекомендовать проведение следующих направлений деятельности:

- 1) Оперативность в предоставлении информации об основных средствах.
- 2) Дополнительный контроль за учетом основных средств.
- 3) Усиление внимания к переоценке основных средств.
- 4) Пересмотр амортизационной политики организации.
- 5) Рекомендации по наиболее эффективной организации бухгалтерского учета на предприятии.

Рассмотрим подробнее каждое из предложенных направлений по совершенствованию бухгалтерского учета основных средств в АО «Кшенский сахарный комбинат».

В части оперативного предоставления информации об основных средствах, необходимо работать над тем, чтобы как можно быстрее получать необходимую информацию. Информационное содержание задач должно включать в себя формирование данных о движении и наличии основных средств по запросу, на дату проведения инвентаризации, на начало и конец отчетного периода; определение излишков и недостат основных средств; формирование данных о сумме начисленного износа, о фактических затратах на ремонт основных средств, о результатах переоценки основных средств и пр.

Дополнительный контроль над учетом основных средств со стороны руководства АО «Кшенский сахарный комбинат» необходимое мероприятие. Такой подход позволит более рационально расходовать средства на приобретение основных средств, а также повысить дисциплину использования основных средств сотрудниками организации [3].

Стоит заметить, что в 2018 году на сахарном комбинате не проводилась переоценка основных средств, хотя их объем значительно увеличился. Следует обратить на это внимание, так как грамотно проведенная переоценка основных фондов на предприятии может принести ощутимые выгоды [2].

Кроме всего перечисленного, безусловно, стоит пересмотреть амортизационную политику организации. Возможно, эффективнее будет применить ускоренный метод начисления амортизации. Во-первых, этот метод рекомендован предприятиям, работающим в сфере сельского хозяйства, так как их работа сезонна, а нагрузка на основные средства максимальна в первые годы использования, и они быстро изнашиваются. Кроме того, применение этого метода позволит снизить размер налога на прибыль, что повысит эффективность экономико-хозяйственной деятельности организации.

В заключение хочется выделить несколько рекомендаций по повышению эффективности организации бухгалтерского учета АО «Кшенский сахарный комбинат»:

- необходимо пересмотреть порядок отнесения оборудования к отдельным подгруппам, чтобы не возникало противоречий между бухгалтерским и налоговым учетом;

- при ведении бухгалтерского учета следует ориентировать не только на российские стандарты, но и на международные, так как предприятие часть продукции экспортирует [1];

- главному бухгалтеру следует усилить контроль за оформлением первичных документов, отражающих движение основных средств;

- необходимо создать постоянную комиссию по вопросам недостач и хищений;

- полезной будет ликвидация лишнего и малоиспользуемого оборудования, а также сокращение количества оборудования, находящегося на стадии монтажа [5].

Таким образом, для совершенствования бухгалтерского учета основных средств на АО «Кшенский сахарный комбинат» выделены следующие направления: оперативность в предоставлении аналитической информации об основных средствах; дополнительный контроль над учетом основных средств; рассмотрение вариантов переоценки основных средств; пересмотр амортизационной политики.

Список использованных источников:

1. Качан Н.А., Щербакова В.В. Совершенствование бухгалтерского учета основных средств в соответствии с МСФО / Современная студенческая наука: актуальные задачи, проблемы и перспективы. Материалы международной студенческой научной конференции. В 5-ти частях. 2019. С. 217-224.

2. Ковалева Т.Н., Атабиева Е.Л. Проблемы учета результатов переоценки основных средств и предложения по его совершенствованию / Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 73-75.

3. Левина В.В. Совершенствование методики учета и контроля основных средств / Таврический научный обозреватель. 2017. № 3-1 (20). С. 200-203.

4. Масленицына Е.А. Особенности организации бухгалтерского учета основных средств в сельскохозяйственных предприятиях / Первая ступень в науке. Сборник трудов по результатам VII Международной научно-практической студенческой конференции. 2019. С. 221-224.

5. Масловская Л.Ф., Калуцких Г.Н., Гайдукова А.А. Направления совершенствования учета основных средств / Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2016. С. 6-8.

6. Сопровождение бизнес процессов экономических субъектов: учетно-аналитический и налоговый аспекты. /Трегубова В.М., Коровина Л.Н., Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Турбина Н.М., Мялкина А.Ф., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Баев В.В., Зелепукина Н.А., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. /Коллективная монография. / Тамбов, 2018.

7. Современные стратегические аспекты развития бухгалтерского учета, аудита, статистики и налогообложения

Баева Е.А., Баев В.А., Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Ибрагимов Н.А., Хусайнов Р.Ш., Житкевич Г.Я., Познякевич В.Н., Ярцева И.М., Прудникова А.М., Иода Е.В., Порядин С.В., Москаленко Н.В., Шаронина Т.Н., Абдукаримова Л.Г., Медведева О.А., Лосева А.С., Попова В.Б., Фецович И.В., Зайналов Д.Р. и др. Коллективная монография / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2020.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА КАК ОСНОВА ДЛЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ВЫВОДОВ

Барышева А.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат), начальник отдела статистики населения и здравоохранения
e-mail: P58_BaryshevaAV@gks.ru*

Аннотация: В данной работе представлены статистические выводы на основе официальных данных о демографической ситуации в Российской Федерации и Пензенской области за 2000-2019 гг.

Ключевые слова: численность населения, естественное воспроизводство населения, коэффициент рождаемости, коэффици-

ент смертности, коэффициент естественного прироста, ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

DEMOGRAPHIC STATISTICS AS A BASIS FOR STATISTICAL CONCLUSIONS

Barysheva A.V.

Territorial body of the Federal state statistics service for the Penza region (Penzastat), head of the Department of population and health statistics

e-mail: P58_BaryshevaAV@gks.ru

Abstract: *This paper presents statistical conclusions based on official data on the demographic situation in the Russian Federation and the Penza region for 2000-2019.*

Keywords: *population size, natural reproduction of the population, birth rate, mortality rate, natural growth rate, life expectancy at birth.*

Само понятие «демографическая статистика» трактуется как составная часть системы демографических наук, осуществляющих сбор, обработку, анализ и изложение данных, характеризующих численность, состав, размещение и движение населения стран, территорий или отдельных групп населения с применением статистических методов.

Демографическая статистика разрабатывает методы статистического наблюдения населения и демографических событий, основными из которых являются проведение переписей и обследований населения, организации текущего учета демографических событий.

На основе переписей населения получают данные о численности населения и распределения его по полу, возрасту, брачному состоянию, уровню образования и другим критериям.

В период между переписями осуществляется учет рождений и смертей, миграции населения. Эти данные дают возможность ежегодно оценивать сведения о численности населения, его возрастно-половой структуре, увеличивая данные переписей

населения родившимися и прибывшими и уменьшая умершими и выбывшими.

Демографическая статистика оперирует целым рядом показателей. Это и абсолютные, к которым относятся численность населения и его отдельных групп; показатели естественного воспроизводства населения; относительные, содержащие ряд демографических коэффициентов, без которых, например, невозможно провести сравнение уровней рождаемости, смертности или миграции; кумулятивные показатели, одним из которых является ожидаемая продолжительность жизни; а также результаты демографических прогнозов.

Используя демографические показатели за определенный временной отрезок, мы можем сделать выводы о демографической ситуации как в регионе, так и в стране в целом.

Анализируя показатель рождаемости детей по очередности рождаемости в Пензенской области, можно сделать следующий вывод. Ежегодно увеличивается количество детей, родившихся в регионе вторыми, третьими, четвертыми. Так в 2019 г. число младенцев, родившихся вторыми, составило 40,5% от общего количества родившихся детей (в 2000 г. – 24,9), третьими – 13,7 (в 2000 г. – 3,5), четвертыми – 3,7 (в 2000 г. – 0,9%). Больше семей стали иметь 5 и более детей.

К положительным изменениям в демографической ситуации в регионе привели принимаемые Правительством Российской Федерации и Правительством Пензенской области меры по увеличению рождаемости и снижению смертности в последние годы.

Что касается показателя естественной убыли населения, то он уменьшился в 1,8 раза (в 2000 г. – 14159 чел., в 2019 г. – 8039 чел.).

Также значительно в Пензенской области снизился показатель младенческой смертности (в 2000 г. – 12,1, в 2019 г. – 5,5 на 1000 родившихся живыми).

Проведем анализ возрастной модели рождаемости Пензенской области, которая претерпела изменения за последние годы. Она приблизилась к существующей модели в большинстве развитых стран. Ранее самый высокий коэффициент рождаемости фиксировался среди 20–24-летних женщин, с 2010 г. – среди 25–29-летних женщин. Показатели рождаемости у женщин 20–24 и 25–29 лет неуклонно сближаются.

Значительно вырос коэффициент рождаемости у женщин в возрасте 30–34 лет (с 27,1 в 2000 г. до 59,9⁰/₀₀ в 2019 г.), 35–39 лет (с 7,4 в 2000 г. до 29,6⁰/₀₀ в 2019 г.).

Смертность населения является одной из важнейших характеристик демографической ситуации. Уровень смертности характеризует экономическое и социальное здоровье региона, отражает эффективность проводимой властью политики. Показатель смертности дает представление об убыли населения и служит для оценки социального, демографического и медицинского благополучия региона.

Без детального изучения влияния отдельных причин смерти для разных возрастно-половых групп населения невозможна разработка мер, направленных на снижение смертности.

Смертность населения от болезней системы кровообращения является одной из самых высоких на протяжении многих лет не только по Пензенской области, но и в других регионах, и в целом по России.

Общий коэффициент смертности населения Пензенской области, то есть число умерших от всех причин на 1000 человек населения, увеличивался с 2000 года (17,0⁰/₀₀) до 2005 года (18,2⁰/₀₀). Затем наметилась тенденция к его снижению. В 2019 году он составил 14,0⁰/₀₀.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении является наиболее обобщающей характеристикой уровня смертности во всех возрастах.

Самый большой в мире разрыв в ожидаемой продолжительности жизни при рождении мужчин и женщин в России свидетельствует о преимущественном влиянии специфических факторов и относительно меньшем воздействии внешней среды и качества медицинской помощи. Последнее приблизительно в равной степени влияют и на мужчин, и на женщин. В 2019 году ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Пензенской области составила 73,6 года: мужчин – 68,1, женщин – 78,9 года.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения Пензенской области в 2019 году выше, чем в целом по России (на 0,3 лет) и Приволжскому федеральному округу (на 0,7 лет).

Сокращение численности населения происходило из-за естественной (превышение числа умерших над числом родившихся) и миграционной убыли населения.

Впервые превышение числа умерших над числом родившихся по области в целом произошло в 1991 г., в том числе среди городского населения – с 1992 г., сельского – с 1979 г. Начиная с 1995 г., миграция населения не только не восполняла, но в отдельные годы увеличивала общую убыль населения.

В 2019 г. в Пензенскую область прибыло 31438 чел. (в 2018 г. – 33102), выбыло 35939 чел. (в 2018 г. – 38920).

Миграционная убыль наблюдается в Пензенской области с 1999 г., исключения составляют отдельные годы (2003, 2004, 2007, 2008, 2009, 2014), когда миграционный прирост был незначительным и не мог компенсировать естественную убыль населения и повлиять на увеличение численности населения региона.

Несмотря на положительную динамику демографических показателей в регионе происходит сокращение численности населения области. В значительной мере на этот процесс влияет естественная убыль населения (превышение числа умерших над числом родившихся) и в меньшей степени – миграционная убыль.

Устойчивая тенденция «старения» населения наблюдается в Пензенской области, так как невысокий уровень рождаемости сопровождается высоким уровнем смертности. Все это способствует формированию суженного воспроизводства населения.

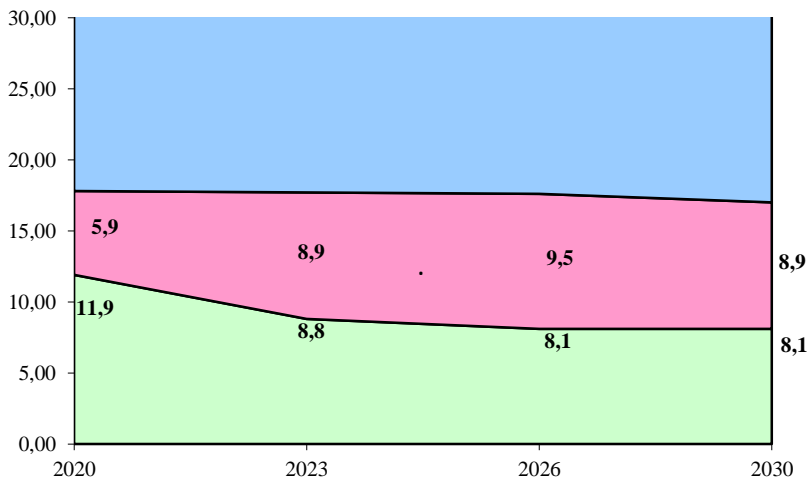
Число родившихся к 2030 г. снизится и достигнет 8098 чел., число умерших уменьшится до 17004 чел.

Уровень смертности населения отразится на показателях ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Повышение ожидаемой продолжительности жизни при рождении будет способствовать старению населения области (в 2030 г. она может составить 77,95 года).

Комплекс мер, принимаемых в Пензенской области, призван способствовать дальнейшему уменьшению уровня смертности, увеличению ожидаемой продолжительности жизни и в целом улучшению демографической ситуации в регионе.

Показатели демографической статистики нашли широкое применение в социально-экономическом прогнозировании, а также при изучении закономерностей воспроизводства населения.

Прогноз показателей естественного движения населения¹ Пензенской области



Без данных демографической статистики невозможны статистические прогнозы, анализы, выводы. Именно статистика является основой для разработки национальных проектов и решения ряда демографических задач.

Список использованных источников:

1. Энциклопедия статистических терминов. Том 5 «Демографическая и социальная статистика» - электронная версия, https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/rosstat/stbook11/tom5.pdf.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (статистические издания), <http://www.gks.ru>.

¹ Сценарии будущей динамики показателей рождаемости, смертности и миграции разработаны Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики». Расчет осуществляется ежегодно и корректируется с учетом последнего периода.

3. Большая российская энциклопедия - электронная версия, <https://bigenc.ru/economics/text/4163964>.

4. Демографический ежегодник Пензенской области. Статистический сборник. П.; 2020. – 258 с.

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ: НИЖЕГОРОДСКИЙ АСПЕКТ

Богаткова Л.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), заместитель руководителя
P52_BogatkovaLV@gks.ru*

Коротина Ю.С.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), главный специалист-эксперт
отдела сводных статистических работ
P52_KorotinaUS@gks.ru*

Аннотация: в работе отражена инвестиционная деятельность организаций Нижегородской области в 2019 году, проанализирован объем инвестиций в основной капитал и индекс физического объема, структура инвестиций в разрезе видов экономической деятельности, видов основных средств, форм собственности и источников финансирования. Рассмотрены данные о финансовых вложениях организаций, представлена информация ежегодного обследования инвестиционной активности промышленных предприятий.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, инвестиции в непроектированные нефинансовые активы, финансовые вложения, инвестиционная активность.

INVESTMENT IN THE REGIONAL ECONOMY: NIZHNY NOVGOROD ASPECT

Bogatkova L. V.

*Territorial Agency of the Federal Statistics Service for Nizhny Novgorod Region (Nizhegorodstat), deputy head
e-mail: P52_BogatkovaLV@gks.ru*

Korotina U.S.

*Territorial Agency of the Federal Statistics Service for Nizhny Novgorod Region (Nizhegorodstat), chief specialist expert of Department of summary statistical works
e-mail: P52_KorotinaUS@gks.ru*

Annotation: *the article describes the investment activities of organizations in the Nizhny Novgorod region in 2019, analyzes the volume of investments in fixed assets and the index of physical volume, the structure of investments in the context of types of economic activity, types of fixed assets, forms of ownership and sources of financing. The data on the financial investments of organizations is reviewed, and the summary of the annual survey of the investment activity of manufacturing companies.*

Keywords: *investments in fixed assets, investments in non-financial non-produced assets, financial investments, investment activity.*

Инвестиционная деятельность является одним из ключевых аспектов функционирования экономики как страны в целом, так и отдельных субъектов Российской Федерации. Осуществление инвестиционных вложений напрямую влияет на экономический рост территории и создает материальную основу для стабильного развития производственной и социальной инфраструктуры. Это, в свою очередь, выступает фактором повышения конкурентоспособности региона и обеспечивает новые источники средств для вложений в основной капитал. Нижегородская область как крупный индустриальный центр с активно развитыми перерабатывающими видами деятельности, наукоемкими предприятиями и высокотехнологичными производствами представляет весомый интерес для инвесторов и является довольно привлекательным регионом в рамках осуществления финансовых вливаний.

По итогам 2019 года инвестиции в основной капитал полного

круга предприятий и организаций Нижегородской области составили 292,6 млрд рублей – 3 место среди регионов Приволжского федерального округа и 19 место среди всех субъектов Российской Федерации. Индекс физического объема к уровню 2018 года составил 104,2 процента, что выше показателя в целом по России (101,7%) и Приволжскому федеральному округу (101,9%). За последние три года в Нижегородской области (как и по РФ) наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, причем самый высокий рост – за последний отчетный период.

Среди территорий, входящих в Приволжский федеральный округ, рост инвестиционных вложений в 2019 году, наряду с Нижегородской областью, отмечен еще в 7 регионах, причем наиболее высокий – в Республике Башкортостан (на 13,6%). Самое низкое значение индекса физического объема инвестиций в основной капитал – в Ульяновской области – 82,0 процента.

Из года в год среди инвесторов Нижегородской области преобладают предприятия *частной* формы собственности: в 2019 году ими проинвестировано 63,7 процента вложений. Далее следовали *государственные* организации, удельный вес которых составил 13,3 процента. Инвесторы *иностранной* формы собственности вложили 4,8 процента средств, *совместной российской и иностранной* собственности – 6,4 процента.

В общем объеме инвестиций Нижегородской области вложения *крупных и средних предприятий, а также организаций с численностью работников до 15 человек, не являющихся субъектами малого предпринимательства*, насчитывали в 2019 году 203,5 млрд рублей (69,5 процента).

В структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал указанных предприятий 70,9 процента составили *собственные средства* и 29,1 процента – *привлеченные средства*. В рамках принадлежности вложений за последние годы наблюдается значительное перераспределение в сторону использования собственных источников (рост почти на 18 п.п. по сравнению с 2016 г.). Основную часть привлеченных инвестиций представляют, как правило, *бюджетные средства* – почти 60 процентов по итогам 2019 года (из них 35,0% составили вложения федерального бюджета); на *банковские кредиты* пришлось 12,5 процента инвестиций,

средства населения, привлеченные для долевого строительства, – 7,6 процента, заемные средства других организаций – 5,5 процента.

В разрезе инвестиций в основной капитал организаций Нижегородской области (без учета субъектов малого предпринимательства) по видам экономической деятельности наибольший удельный вес занимали *обрабатывающие производства* – в 2019 году 43,7 процента (88,8 млрд рублей, что на 30,0 процента выше предыдущего года в сопоставимых ценах). Из этих средств 20,9 процента было направлено в *металлургическое производство* (18,6 млрд руб., сокращение на 1,2%), 12,6 процента – в *производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов* (11,2 млрд руб., рост на 26,7%), 5,0 процента – на *производство химических веществ и химических продуктов* (4,4 млрд руб., сокращение на 51,3%). Самый высокий индекс физического объема среди обрабатывающих производств был достигнут в *производстве мебели* – больше предыдущего года в 4,9 раза в сопоставимых ценах, наиболее низкий – в *производстве текстильных изделий* – 12,7 процента.

В *транспортировку и хранение* по итогам 2019 года было вложено 25,1 млрд рублей (на 0,3% выше 2018 года), или 12,3 процента совокупных инвестиционных вложений; на *деятельность в области информации и связи* направлено 16,2 млрд руб. (8,0% общеобластных инвестиций), что на 12,3 процента выше 2018 года. Доля инвестиций области, пришедшихся на *деятельность профессиональную, научную и техническую*, составляла в рассматриваемом периоде 6,0 процента (12,3 млрд руб., сокращение на 21,4%); инвестиции по виду деятельности *обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха* занимали в 2019 году 5,4 процента в общем объеме инвестиций области – 11,0 млрд рублей (сокращение на 7,0%). В *деятельность по операциям с недвижимым имуществом* в 2019 году было вложено 8,7 млрд рублей инвестиций (сокращение на 25,1%), или 4,3 процента общего объема средств.

В целом среди основных видов экономической деятельности наиболее высокий индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2019 году отмечен по виду деятельности *предоставление прочих видов услуг* – больше 2018 года в 2,8 раза, наиболее низкий – *деятельность гостиниц и предприятий общественного питания* – 58,5 процента.

В территориальном разрезе наибольший удельный вес средств, инвестируемых в предприятия Нижегородской области, приходится на г. *Нижний Новгород* – 43,5 процента (88,6 млрд руб.) в 2019 году. Второе и третье места занимают *Кстовский район*, доля инвестиций в который составила 19,7 процента, и городской округ г. *Выкса* – 9,2 процента. Среди районов областного центра наиболее высокие объемы средств были направлены в *Нижегородский, Советский* и *Канавинский* районы – 27,8, 19,4 и 19,1 процента инвестиций города в порядке упоминания.

Традиционно наибольшая доля инвестиций в основной капитал направляется на развитие активной части основных фондов. Так, в 2019 году доля вложений в машины, оборудование, хозяйственный инвентарь, транспортные средства и ИКТ оборудование в структуре инвестиций Нижегородской области составила 63,2 процента, что на 5,0 процентного пункта выше по сравнению с 2018 годом.

Вторым по удельному весу видом инвестиций в 2019 году, на который пришлось 28,0 процента вложений области (в 2018 г. – 32,1%), являлись здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель.

Инвестиции в жилые здания и помещения составляли 3,8 процента их общего объема (5,2% в 2018 г.). Среди видов экономической деятельности наиболее высокая доля средств, направленных на их финансирование, отмечена в *строительстве* – 59,7 процента.

Вложения в объекты интеллектуальной собственности занимали 4,0 процента (3,4% в 2018 г.). К ним относятся научные исследования, разработки и их результаты, торговые секреты, информация, получаемая при разведке недр и оценке запасов полезных ископаемых, программное обеспечение и базы данных для ЭВМ, оригиналы произведений развлекательного жанра, литературы и искусства, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения.

Кроме инвестиций в основной капитал предприятия осуществляют вложения в произведенные нефинансовые активы – 990,1 млн рублей в 2019 году. К ним относятся затраты на приобретение в собственность *земельных участков и объектов природопользования* – 547,5 млн руб., *контрактов, договоров аренды, лицензий (включая права пользования природными объектами), деловой ре-*

путации ("гудвилл") и деловых связей (маркетинговые активы) – 442,6 млн рублей. В структуре источников финансирования инвестиций в произведенные нефинансовые активы 95,6 процента пришлось на собственные средства организаций и 4,4 процента – на привлеченные средства.

В процессе хозяйственной деятельности у организаций могут временно высвободиться денежные средства, которые не требуют немедленного вложения в основную деятельность, что дает возможность их инвестирования в финансовые активы – долевые и долговые ценные бумаги, депозитные сертификаты, займы и т. д. В 2019 году объем *финансовых вложений* (без субъектов малого предпринимательства, государственных и муниципальных учреждений, банков и небанковских кредитных организаций, имеющих лицензии на осуществление банковских операций, страховых организаций и негосударственных пенсионных фондов) составил 1448,9 млрд рублей.

Как правило, в составе финансовых вложений преобладают *краткосрочные* вложения на срок до 1 года (90-94%), т.к. они предполагают быстрое получение дохода и возврат средств.

Финансовый инвестиционный портфель организаций Нижегородской области в 2019 году в основном представлял собой *банковские вклады* – 49,7 процента и *предоставленные займы* – 42,8 процента.

В течение 2019 года в результате возврата организациями области предоставленных займов, погашения и продажи ценных бумаг, изъятия иных финансовых активов объем финансовых вложений сократился на 1487,7 млрд рублей. За счет переоценки акций в результате изменения рыночных цен, курсовых разниц от переоценки в российские рубли активов, выраженных в иностранной валюте, а также прочих изменений активов – увеличился на 12,3 млрд рублей. В итоге на конец 2019 года объем накопленных финансовых вложений организаций Нижегородской области составил 376,5 млрд рублей, что на 8,3 процента ниже уровня 2018 года (в фактически действовавших ценах).

Результатом осуществления финансовых вложений является получение дохода от владения акциями, паями и другими ценными бумагами, от своей доли в уставном (складочном) капитале, проценты от предоставленных займов и пр. По итогам 2019 года сумма

дохода, полученного организациями Нижегородской области от проведения финансовых операций составила 15,6 млрд рублей – это наиболее низкий показатель за последние пять лет. Основную часть дохода (81-87%) организации получают от предоставления займов.

Нижегородская область является одним из регионов России с наиболее развитой промышленной базой. По итогам 2018 года удельный вес промышленного производства в валовом региональном продукте составлял 36,2 процента. Поэтому информация об уровне инвестиционной активности промышленных предприятий Нижегородской области имеет важное значение при анализе инвестиционных вложений в региональную экономику. Эти данные формируются на основании ежегодного выборочного обследования, в котором в октябре 2019 года приняли участие 662 организации, осуществляющие деятельность в сфере *добычи полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности, обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха, водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, ликвидации загрязнений.*

Результаты обследования показали, что подавляющая часть предприятий (87%) ориентирована на вложение средств в основной капитал, увеличение используемых объемов инвестиций в 2019 году отметили 44 процента респондентов и 40 процентов планировали расширять вложения и в 2020 году. Сокращение инвестиционных вложений произошло у 21 процента предприятий и 10 процентов предполагали дальнейшее их снижение.

Основной целью инвестирования для большей части респондентов (62%) являлась замена изношенной техники и оборудования. Значительное внимание уделялось автоматизации и механизации производственных процессов (53%), экономии энергоресурсов (50%), внедрению новых производственных технологий и снижению себестоимости продукции (45%), охране окружающей среды (43%).

Обследование выявило факторы, как препятствующие, так и способствующие стимулированию инвестиционной деятельности предприятий.

По мнению респондентов, ограничения в намерении осуществить инвестиционные вложения вызывают параметры инфляци-

онной политики в стране и нестабильная внутренняя экономическая ситуация, высокий процент коммерческого кредита, инвестиционные риски и недостаток собственных средств.

Положительными факторами, побуждающими предприятия вкладывать средства, большинство респондентов назвали спрос на продукцию собственного производства (57%) и прибыльность инвестиций в основной капитал (50%).

Экономическая ситуация внутри организации также значительно влияет на инвестиционную деятельность. В 2019 году 79 процентов руководителей обследованных промышленных предприятий оценили экономическую ситуацию как «удовлетворительную», 12 процентов – как «благоприятную» и 5 процентов – как «неблагоприятную». По прогнозу на 2020 год на улучшение экономических условий рассчитывали 29 процентов предприятий, в то же время 5 процентов респондентов рассматривали негативный сценарий развития организации.

По результатам использования инвестиционных ресурсов 29 процентов респондентов отметили увеличение в 2019 году *конкурентоспособности* своей организации и 31 процент – увеличение *производительности труда*. Улучшения данных показателей в перспективе ожидали 39-42 процента предприятий.

В целом анализ инвестиционной деятельности организаций Нижегородской области показал, что изменение объемов инвестиций в основной капитал в динамике последних трех лет характеризуется положительной тенденцией. За 2019 год рост инвестиционных вложений в сопоставимых ценах составил 4,2 процента, превысив значения данного показателя по РФ и ПФО.

Прочные позиции в создании основных фондов региона удерживает частный капитал, что также подтверждается ростом доли собственных источников финансирования крупных и средних предприятий области. Тем не менее, государство играет не последнюю роль в развитии инфраструктурных проектов региона, доля бюджетных средств в составе привлеченных источников составляла 52-60 процентов в 2017-2019 гг.

Основной проблемой Нижегородской области остается высокая степень и продолжающийся рост износа основных фондов предприятий. В таких базовых отраслях экономики, как обрабатывающие производства, строительство, электро-энергетика, торговля,

сектор информации и связи от половины до трех четвертей производственных мощностей требуют замены.

Чтобы увеличить эксплуатационную пригодность основных фондов и довести уровень технического развития производства до современных требований предприятия области большую часть вложений направляют на обновление парка машин, оборудования и транспортных средств. Это также подтверждает проведенное обследование деятельности промышленного сектора области, где основная часть организаций являются активными инвесторами. Несмотря на наличие целого ряда факторов, сдерживающих вложение средств, предприниматели считают для себя более важным все-таки осуществлять капиталовложения, чтобы увеличить спрос на продукцию и, как следствие, расширить рынки ее сбыта, а также получить прибыль.

Список используемых источников:

1. <https://rosstat.gov.ru/>
2. <http://nizhstat.gks.ru/>
3. <https://www.fedstat.ru/>

ДИНАМИКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Буцева А.С.

*Брянский государственный университет
им. акад. И.Г. Петровского (г. Брянск, Россия),
магистрант направления подготовки «Экономика»,
профиль «Экономика и региональное управление»
e-mail: akimova.prod@gmail.com*

Аннотация: В статье рассматривается управление финансами в сфере природопользования со стороны государства. Проанализированы финансовые затраты России и Брянской области на охрану окружающей среды. А также показана статистика фи-

нансовых результатов организаций брянской области в сфере природопользования.

Ключевые слова: природопользование, природные ресурсы, природоресурсные платежи, полезные ископаемые, окружающая среда.

DYNAMICS OF FINANCIAL RESULTS OF ORGANIZATIONS OF THE BRYANSK REGION IN THE SPHERE OF NATURAL USE

Burtseva A.S.

*Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky (Bryansk, Russia), master student of the direction of training "Economics", profile "Economics and regional management"
e-mail: akimova.prod@gmail.com*

Abstract. *The article discusses financial management in the field of environmental management by the state. The financial costs of Russia and the Bryansk region for environmental protection have been analyzed. It also shows the statistics of the financial results of organizations in the Bryansk region in the field of environmental management.*

Keywords: *nature management, natural resources, natural resource payments, minerals, environment.*

В современном мире большое внимание уделяется сфере природопользования, защите окружающей среды. Но этого недостаточно, каждый день мы видим, что экологические проблемы в стране обостряются.

Регулирование отношений в сфере природопользования осуществляется государством (административные, экономические, социальные, финансовые и др. мероприятия). Важное место в этом комплексе занимают финансовые мероприятия, которые включают в себя систему налогов, сборов и пошлин.

Природные ресурсы – это один из главных видов ресурсов, которые используются в процессе развития экономики. Функционирование и эффективное использование природных ресурсов явля-

ется одним из важных факторов подъема экономики государства и регионов страны.

Работа по управлению сферой природопользования связана с рациональным использованием и воспроизводством природных ресурсов, охраны окружающей среды, а также соблюдения законов.

К методам управления относятся способы влияния на поведение и деятельность управляемых объектов. К административному методу относится природоохранное законодательство, стандарты и нормы, штрафы и платежи, лицензии. К экономическим методам относятся платежи за пользование природными ресурсами, плата за загрязнение окружающей среды. К моральным методам можно отнести выговоры, благодарности. А к информационным методам отчеты, данные статистики, сайты государственных структур [4].

Большее распространение в России получили административные и экономические методы. Все методы имеют как положительные стороны, так и отрицательные. Одновременно все методы не применяют.

Единого образца экологического развития страны или региона нет. Так как региональная экономика везде разнообразна.

В России регулирование отношений природопользования в частности определяется административными методами влияния, такими как нормы, запреты, ограничения.

Экономическое регулирование природопользования происходит за счет финансовых методов. В них входят размеры платы за пользование природными ресурсами и штрафы за нарушение законодательства.

Термин «природоресурсные платежи» считается научной категорией, объединяющей различные виды платежей за пользование природными ресурсами. Включает так же плату за негативное воздействие на окружающую среду. Природоресурсные платежи делятся на налоговые (за пользование природными ресурсами, земельный налог, водный налог и др.) и неналоговые (за пользование лесным фондом, платежи за пользование недрами и др.).

В таблице 1 показаны финансовые затраты на природоохранную деятельность в РФ по основным направлениям деятельности в 2014-2017 гг. Данные взяты из сборника Росстата за 2018 год [1].

В таблице 1 мы показали затраты государства на природоохранную деятельность. Обратим внимание, что большинство

средств выделяется на сбор и очистку сточных вод, при чем с каждым годом сумма увеличивается (на 2906 млн. руб.). На охрану атмосферного воздуха в 2017 году выделили на 20 млн. руб. больше, по сравнению с 2016 годом. Так же финансовые затраты на обращение с отходами увеличились в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 12865 млн. руб. Данные цифры говорят нам о том, что государство следит за нашей природой, за атмосферным воздухом, сточными водами и отходами. Государство старается охранять природу, каждым годом выделяя на ее охрану все большие средства.

Таблица 1

Финансовые затраты на природоохранную деятельность в России, млн. руб. (2016-2017гг.)

Направления природоохранной деятельности	Охрана атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	Сбор и очистка сточных вод	Обращение с отходами
2016	102 307	235 553	66 652
2017	122 458	238 459	79 517
Отклонение	20 151	2 906	12 865

Природоресурсные платежи - это экономическое регулирование природопользования, рациональное использование природных ресурсов. Природоресурсные платежи формируют фонд денежных средств, которые идут на охрану и воспроизводство природных ресурсов.

В таблице 2 представлен консолидированный бюджет Брянской области (млн. руб.) [2]. В ней рассмотрим доходы и расходы консолидированного бюджета на природоохранную деятельность Брянской области.

Из таблицы 2 увидим, что в 2018 году природоресурсных платежей стало больше почти на 91 млн. руб. Так же заметим, что и расходы на охрану окружающей среды в Брянской области увеличились на 5,5 млн. руб. по сравнению с предыдущим годом и в 2018 году составили 48,6 млн. руб.

Таблица 2

Консолидированный бюджет Брянской области (млн. руб.)

	2017	2018	Отклонение
ДОХОДЫ			
Платежи при пользовании природными ресурсами	180,8	271,7	90,9
РАСХОДЫ			
Охрана окружающей среды	43,1	48,6	5,5

Из таблицы 2 увидим, что в 2018 году природоресурсных платежей стало больше почти на 91 млн. руб. Так же заметим, что и расходы на охрану окружающей среды в Брянской области увеличились на 5,5 млн. руб. по сравнению с предыдущим годом и в 2018 году составили 48,6 млн. руб.

Государство тщательно следит за всеми доходами и расходами бюджета. В статье 35 Бюджетного кодекса РФ говорит о принципе общего покрытия расходов [3]. Основной формой рассредоточение средств в бюджете - создание целевых бюджетных фондов. Фондов поддержки и восстановления природных ресурсов в России не существует, поэтому все средства от использования природных ресурсов пополняют бюджеты различных уровней. Этот факт мы можем проследить в таблице 2 (доходов поступает больше, чем расходуется на сферу природопользования).

На примере Брянской области рассмотрим финансовые результаты организаций (убыточных и прибыльных), которые относятся к сфере природопользования.

В таблице 3 представлен сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций Брянской области [2].

Таблица 3

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) (в фактически действующих ценах, млн. руб.)

	2017	2018	Отклонение
Добыча полезных ископаемых	51,5	71,7	20,2
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	281,2	121,6	-159,6

Сальдированным финансовым результатом называют конечный финансовый результат предприятия, который выявлен на основании бухгалтерских данных.

По данным статей, которые указаны в статистическом сборнике Брянской области, можно увидеть, что финансовый результат по добыче полезных ископаемых вырос на 20,2 млн. руб. по сравнению с 2017 годом. А вот статья «водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» значительно сократилась (на 159,6 млн. руб. в 1018г. по сравнению с 2017г.).

Рассмотрим распределение прибыльных организаций Брянской области (таблица 4) и убыточных организаций Брянской области (таблица 5), их динамику [2].

Таблица 4

Распределение убыточных организаций
(без субъектов малого предпринимательства)

		Добыча полезных ископаемых	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
2017	Удельный вес убыточных предприятий, %	-	43,1
	Сумма убытка, млн. руб.	-	18,2
2018	Удельный вес убыточных предприятий, %	-	51,8
	Сумма убытка, млн. руб.	-	55,5
Отклонение	Удельный вес убыточных предприятий, %	-	8,7
	Сумма убытка, млн. руб.	-	37,3

Из таблицы 4 можем проанализировать удельный вес убыточных предприятий и сумму убытка. Информация про распределение убыточных предприятий по добыче полезных ископаемых отсут-

ствуется. В статье «Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» удельный вес вырос в 2018 году по сравнению с 2017 годом на 8,7%. Сумма убытка в 2018 году составила 55,5 млн. руб., что больше на 37,3 млн. руб. по сравнению с 2017 годом.

Таблица 5

Распределение прибыльных организаций
(без субъектов малого предпринимательства)

		Добыча полезных ископаемых	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
2017	Удельный вес прибыльных предприятий, %	100,0	56,9
	Сумма прибыли, млн. руб.	51,5	299,4
2018	Удельный вес прибыльных предприятий, %	100,0	48,2
	Сумма прибыли, млн. руб.	71,1	177,1
Отклонение	Удельный вес прибыльных предприятий, %	0	-8,7
	Сумма прибыли, млн. руб.	19,6	-122,3

Таблица 4 показывает отрицательную динамику предприятий Брянской области по статье «Сумма убытка» и «Удельный вес убыточных предприятий». Предприятия с каждым годом все больше наносят ущерб природе и окружающей среде в целом. Нужно всегда помнить, что охрана окружающей среды – это основа благополучия и жизни населения.

По данным таблицы 5 можно сказать, что число прибыльных организаций по добыче полезных ископаемых составляет 100%,

прибыль с каждым годом увеличивается (по сравнению с 2017г. прибыль в 1018г. увеличилась на 19,6 млн. руб.). По статье «Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» прибыльных организаций стало меньше, а соответственно и прибыль уменьшилась (в 2018г. по сравнению с 2017г. прибыль уменьшилась на 122,3 млн. руб.).

Если посмотреть таблицы 4 и 5, то можно сделать вывод, что в Брянской области прибыльными на 100% являются организации по добыче полезных ископаемых. Так же большая часть организаций (51,8%) по водоснабжению, водоотведению, организации по сбору и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений являются убыточными для региона, что является отрицательной динамикой деятельности сферы природопользования.

Большую роль в развитие организаций различных направлений играют инвестиции. Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. В таблице 6 рассмотрим инвестиции в основной капитал организаций Брянской области [3].

Таблица 6

Инвестиции в основной капитал организаций
по видам экономической деятельности
(в фактически действующих ценах; миллионах рублей)

	Всего, млн. руб.		В % к итогу	
	2017	2018	2017	2018
Добыча полезных ископаемых	-	-	-	-
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнен	217,2	483,3	0,5	11

По данным таблицы 6 можем сделать вывод, что предприятия Брянской области получают инвестиции в достаточно крупном объеме. Данных по добыче полезных ископаемых нет, так как они не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций. Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнен в 2018 году получило 483,3

млн. руб. инвестиций, что на 266,1 млн. руб. больше по сравнению с 2017 годом. Данную статистику можно считать положительной.

Таким образом, отметим, что важное место в сфере природопользования занимают финансовые и административные мероприятия. Консолидированный бюджет Брянской области показал нам, что доходы превышают расходы. Исходя из представленных статистических таблиц, можно сказать, что динамика финансовых результатов организаций Брянской области разнообразна. Положительной чертой является прибыльные организации области. Однако на сегодня управление финансовой сферой природопользования в России не выполняет функцию эколого-экономического развития.

Список использованных источников

1. Охрана окружающей среды в России. 2018: Статистический сборник / Росстат. – Москва, 2018. – 125 с.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.11.2019, с изм. от 12.11.2019)
3. Статистический сборник / Брянскстат. Брянск, 2019.– 496 с.
4. Филимонова, Е.Г. Проблемы природоресурсных платежей – деструктивный фактор российской экономики. - Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, 2015. – с. 40-46.

МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗА 2019 ГОД

Бусарова Л.М.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, заместитель начальника
отдела статистики цен и финансов
e-mail: P18_BusarovaLM@gks.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основании официальных статистических данных представлен анализ использования бюджетных*

средств Удмуртской Республики на цели социальной поддержки отдельных категорий граждан в 2019 году, а также по расходным обязательствам 2019 года консолидированных бюджетов субъектов, входящих в Приволжский федеральный округ, на указанные цели.

***Ключевые слова:** меры социальной поддержки, денежные выплаты, консолидированный бюджет*

SOCIAL SUPPORT MEASURES FOR INDIVIDUALS CATEGORIES OF CITIZENS AT THE EXPENSE OF FUNDS CONSOLIDATED BUDGET UDMURTIA REPUBLIC For 2019

Busarova L. M.

*Territorial body of the Federal state statistics service for
the Udmurt Republic, Deputy head of the Department of price and
Finance statistics
e-mail: P18_BusarovaLM@gks.ru*

***Abstract:** based on official statistical data, this paper presents an analysis of the use of budget funds of the Udmurt Republic for social support of certain categories of citizens in 2019, as well as for expenditure obligations in 2019 of the consolidated budgets of the subjects of the Volga Federal district for these purposes.*

***Keywords:** social support measures, cash payments, consolidated budget*

На 2019 год на эти цели **объем расходных обязательств** был утвержден в размере 8219 млн. рублей и соответствует размеру фактически произведенных расходов на поддержку отдельных категорий граждан из консолидированного бюджета республики.

Социальная помощь оказывалась посредством денежных выплат, а также в натуральной форме, при этом 5452 млн. рублей или 66% всех израсходованных средств было направлено на оказание помощи населению **в денежной форме**, в том числе:

➤ **категориям населения, отнесенным к компетенции Российской Федерации** (инвалидам войны, ветеранам Великой Отече-

ственной войны, детям-инвалидам) - 3,9 млн.рублей или около 0,1% от общей суммы денежных выплат;

➤ **категориям граждан, отнесенным к компетенции субъектов Российской Федерации** (труженикам тыла, ветеранам труда, реабилитированным лицам и лицам, признанными пострадавшими от политических репрессий) – 2287 млн. рублей или 41,9%;

➤ **другим категориям граждан в соответствии с нормативными и правовыми актами и региональными программами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления** (пенсионерам, детям войны, донорам, гражданам, удостоенным почетных званий, имеющим особые заслуги, студентам, учащимся, школьникам, семьям с детьми и другим) - 3162 млн. рублей или 58%.

Социальная поддержка отдельных категорий граждан УР в денежной форме в 2019 году в основном была направлена на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (49% от общей суммы поддержки в денежной форме) и денежных выплат (45%).

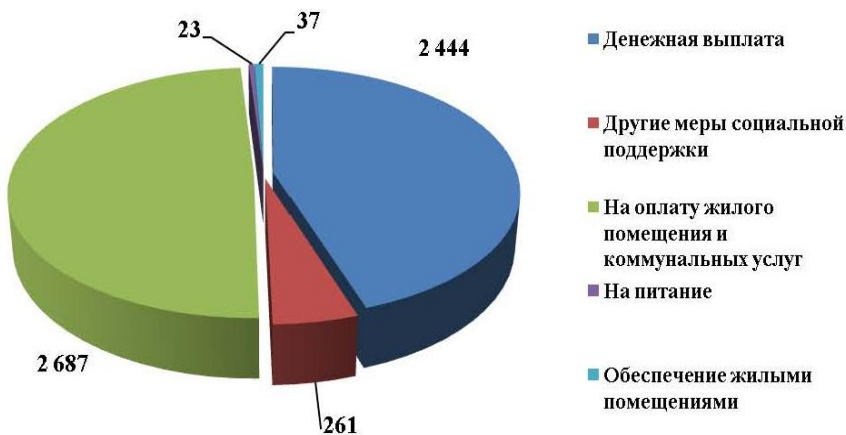


Рис.1 Направления использования бюджетных средств в Удмуртской Республике на цели дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан в денежной форме в 2019 году, млн. рублей

Помощь в натуральной форме преимущественно получали лица, страдающие социально-значимыми, хроническими, тяжелыми и т.п. заболеваниями (677 млн. рублей или 24% в общем объеме

бюджетных расходов в натуральной форме), дети из отдельных категорий семей (614 млн. рублей или 22%), студенты, учащиеся, школьники (472 млн. рублей или 17%), дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (324 млн. руб. или 12,0%), семьи с детьми (27 млн. руб. или 1%).

Средства на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан из консолидированного бюджета Удмуртии в 2019 году в натуральной форме в основном были направлены на питание (27% от общей суммы средств в натуральной форме), проезд городским и пригородным транспортом (25%) и лекарственное обеспечение (24%). (Рис.2)



Рис.2 Направления использования бюджетных средств в Удмуртской Республике на цели дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан в натуральной форме в 2019 году

Следует отметить, что средства на социальные меры поддержки по обеспечению питанием, жилыми помещениями, оплату жилого помещения и коммунальных услуг были выделены и в денежной и натуральной форме.

Социальная поддержка населения за счет средств консолидированного бюджета Удмуртской Республики посредством денежных выплат осуществляется на регулярной

основе. В 2019 году размер ежемесячных выплат детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей составил 7240 рублей на одного получателя, пенсионерам из числа бывших государственных служащих - 5814 рублей, гражданам, удостоенным почетных званий, имеющим особые заслуги - 5812 рублей.

Помимо регулярных денежных выплат, социальная поддержка населению Удмуртской Республики оказывается и в форме единовременных выплат.

Анализ расходов консолидированного бюджета Удмуртской Республики на реализацию мер социальной поддержки в 2019 году показал, что в регионе большое внимание уделялось семьям с детьми.

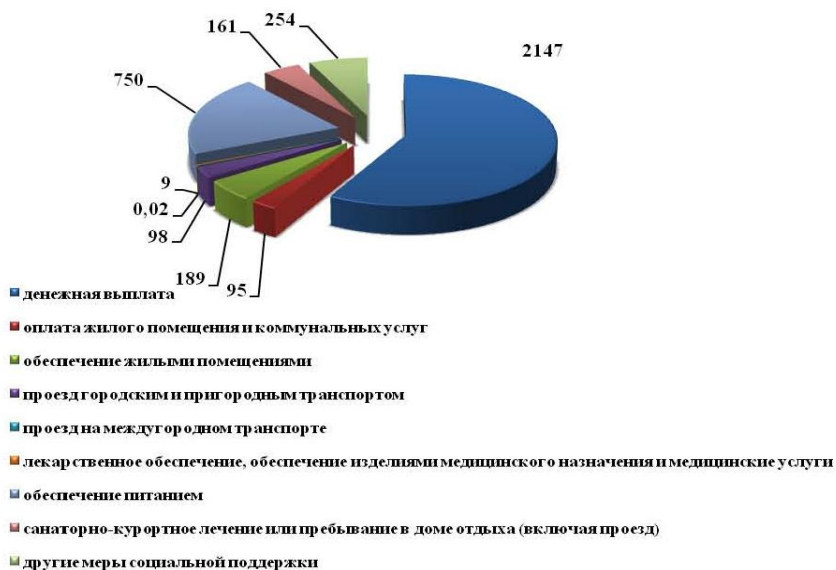


Рис.3 Направления использования бюджетных средств в Удмуртской Республике на цели дополнительной социальной поддержки детей, семей с детьми и молодежи в 2019 году, млн. рублей

На их социальную поддержку выделен 921 млн. рублей или 24% израсходованных средств на детей, семьи с детьми и молодежь, из них на ежемесячную денежную выплату при

рождении третьего и последующих детей - 361 млн. рублей или 9,8%. Всего для реализации мер поддержки детей, семей с детьми и молодежи в 2019 году выделено 3,8 млрд. рублей, в том числе в натуральной форме 1,4 млрд. рублей, в денежной – 2,3 млрд. рублей. Средства для поддержки этой категории в 2019 году в основном были направлены на осуществление денежных выплат и обеспечение питанием.

По инициативе Главы Удмуртской Республики введен ряд дополнительных мер для стабилизации демографической ситуации. По данным Министерства социальной политики УР в 2019 году в рамках национального проекта «Демография» осуществлены следующие меры:



Рис.4 Меры социальной поддержки семей с детьми, принятые в 2019 году и планируемые в 2020 году (по данным Министерства социальной политики и труда УР)

Благодаря проводимой в стране демографической политике сохраняется тенденция роста числа повторных родов. В Удмуртской Республике в 2019 году второй ребенок появился у 5568 женщин, третий – у 2887 женщин, четвертый и более – у 1023 женщин.

В 2019 году в регионе родилось 14,6 тыс. малышей, что на 1822 ребенка меньше, чем в предыдущем году. Показатель рождаемости в республике превышает средний по ПФО. В 2005-2012 годах (исключение - 2008 год) по уровню рождаемости республика занимала 1 место среди регионов ПФО, в 2019 году - 6 место.

По данным Министерства социальной политики и труда в 2019 году успешно реализован проект «Сохраним жизнь», направленный на предотвращение абортов без медицинских показаний у беременных женщин, в том числе несовершеннолетних.

С целью укрепления института семьи и повышения ее роли в обществе, социальной поддержки отдельных категорий граждан в Удмуртской Республике осуществляется чествование супружеских пар, отмечающих 50-, 55-, 60-, 65-, 70- и 75-летие совместной жизни – «золотых юбиляров». В 2019 году 1821 паре из бюджета Удмуртской Республики единовременно выплачено по 3448 рублей. Традиционно производятся ежегодные единовременные выплаты матерям, награжденным знаком отличия «Материнская слава», и гражданам, награжденным знаком отличия «Родительская слава». В 2019 году на эти цели выделено 700 тыс. рублей.

В 2019 году из консолидированного бюджета Удмуртской Республики на социальную поддержку ветеранов Великой Отечественной войны в виде денежных выплат было направлено 751 тыс. рублей, инвалидов войны – 1,6 млн. рублей, тружеников тыла – 51,2 млн. рублей, детей войны – 22,4 млн. рублей.

Помимо этого, социальная поддержка была оказана и в натуральной форме. Так, в 2019 году на ремонт жилых помещений категорий граждан – получателей социальной поддержки «Инвалиды войны» и «Члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий» было выделено 1,1 млн. рублей и 852 тыс. рублей соответственно. Категориям «Труженики тыла» и «Дети войны» в натуральной форме выделены средства на лекарственное обеспечение, обеспечение изделиями медицинского назначения и медицинские услуги в сумме 10,4 млн. рублей и 385 тыс. рублей соответственно.

Размер средств, выделенных на социальную поддержку ветеранов труда, составил 2215 млн. рублей.

В 2020 году к 75-летию Победы Указом Президента России

№100 от 07.02.2020 года предусмотрены выплаты для ветеранов ВОВ и приравненных к ним в размере 75 тыс. рублей на человека, 50 тыс. рублей - труженикам тыла.

Дополнительные меры социальной поддержки отдельных категорий граждан за счет консолидированных бюджетов реализуются во всех субъектах РФ, входящих в Приволжский федеральный округ.

По данным территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, входящих в ПФО, фактические расходы на осуществление мер социальной поддержки отдельных категорий граждан составили 135,5 млрд. рублей.

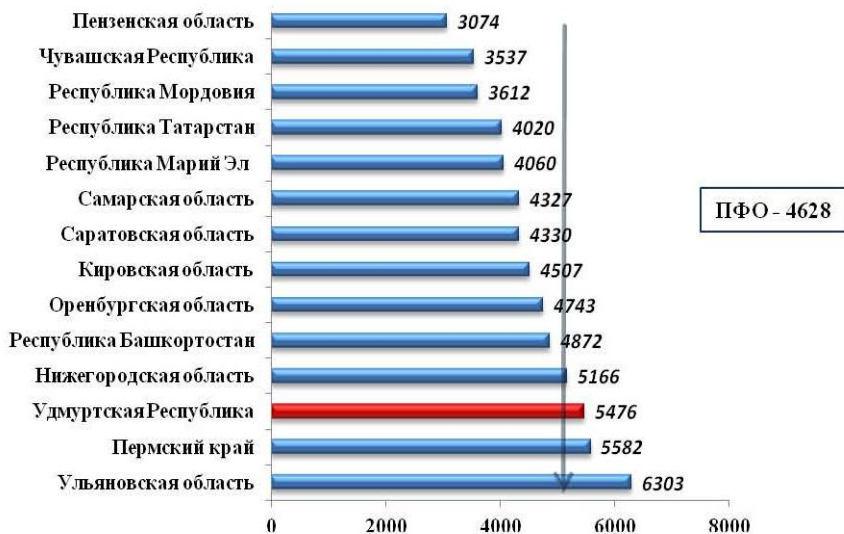


Рис.5 Фактические расходы субъекта Приволжского федерального округа на социальное обеспечение отдельных категорий граждан в расчете на душу населения в 2019 году, рублей

В расчете на душу населения среднее значение фактических расходов на социальное обеспечение отдельных категорий граждан по регионам ПФО в 2019 году составило 4628 рублей, меньше, чем в Удмуртской Республике на 18%. Наименьшее значение сложилось в Пензенской области (3074 рубля), наибольшее – в Ульянов-

ской области (6303 рубля). Удмуртская Республика по этому показателю находится в тройке лидеров.

Во всех регионах ПФО расходы бюджетов на социальную поддержку в денежной форме значительно преобладают над расходами в натуральной форме (среднее соотношение 23% и 77% соответственно), исключение составляет Нижегородская область.

Анализ данных о социальной поддержке граждан, оказываемых за счет средств консолидированных бюджетов регионов, входящих в Приволжский федеральный округ, в 2019 году, показал преобладание в расходах консолидированных бюджетов субъектов ПФО на дополнительные меры социальной поддержки отдельных категорий граждан денежных выплат (43,5%), а также следующих социальных услуг в натуральной и денежной форме:

- оплата жилого помещения и коммунальных услуг (31,1%);
- лекарственное обеспечение, обеспечение изделиями медицинского назначения и медицинские услуги (6,7%);
- обеспечение жилыми помещениями (5,3%);
- обеспечение питанием (4,3%);
- проезд городским и пригородным транспортом (3,8%).

Доля остальных мер социальной поддержки в консолидированных бюджетах регионов ПФО незначительна и не превышает 1%.

Таким образом, в Удмуртской Республике в 2019 году социальная поддержка отдельных категорий граждан за счет средств консолидированного бюджета УР имела широкий спектр направлений. Социальная помощь оказывалась посредством денежных выплат и в натуральной форме, при этом 5452 млн. рублей или 66% всех израсходованных средств было направлено на оказание помощи населению в денежной форме. Меры социальной поддержки граждан, используемые в нашей стране, особенно предоставляемые в денежной форме, являются одним из источников обеспечения стабильных денежных доходов населения, выступая в качестве одного из инструментов предотвращения бедности в стране.

Список используемых источников:

1. ЕМИСС: 1. Федеральная служба государственной статистики/1.32.2. Информация о реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан в части расходных обязательств субъектов Российской Федерации

2. Статистические сводные таблицы по форме №2-соцподдержка «Сведения о средствах на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по расходным обязательствам субъекта РФ» за 2019 год

3. Сайт Министерство социальной политики и труда УР/ MINSOC18.RU/[Выступление министра социальной политики и труда Удмуртской Республики Т.Ю.Чураковой на Коллегии «Об итогах работы отрасли за 2019 год и задачах Министерства социальной политики труда Удмуртской Республики на 2020 год»](http://MINSOC18.RU/Выступление_министра_социальной_политики_и_труда_Удмуртской_Республики_Т.Ю.Чураковой_на_Коллегии_«Об_итогах_работы_отрасли_за_2019_год_и_задачах_Министерства_социальной_политики_труда_Удмуртской_Республики_на_2020_год»)

ИЗНОС И ОБНОВЛЕНИЕ ПАРКА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ООО «ПЭК»

Васильев А.В.

*студент 2 курса направления подготовки
38.03.02 Менеджмент*

*ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»,
e-mail: leha.prince@mail.ru*

***Аннотация:** В статье представлены результаты анализа показателей состояния, движения, эффективности использования основных средств ООО «ПЭК». Предложены мероприятия по обновлению парка грузовых машин предприятия.*

***Ключевые слова:** основные средства, коэффициент поступления, выбытия, физический и моральный износ, повышение эффективности*

DETERIORATION AND RENEWAL OF THE FLEET OF PEC LLC VEHICLES

Vasiliev A.V.

*student of 2 training courses 38.03.02 Management
FSBOU VO «Amur State University»,
e-mail: leha.prince@mail.ru*

Abstract: *The article presents the results of the analysis of indicators of the state, movement, efficiency of using the assets of PEK LLC. Proposed measures to update the fleet of trucks of the enterprise.*

Keywords: *fixed assets, rate of receipt, disposal, physical and moral wear and tear, increased efficiency*

Одним из важнейших факторов организации производства любого предприятия являются основные средства. Их состояние и эффективное использование непосредственно влияют на конкурентоспособность выпускаемой продукции или оказываемых услуг, на неполную загрузку производственных мощностей, низкие показатели фондоотдачи и инвестиционной активности предприятия, результативность его работы.

Актуальность темы исследования обосновывается тем, что наличие информации о состоянии и движении основных средств предприятия, их физическом и моральном износе, показателях экстенсивного и интенсивного использования основных средств позволяет разработать мероприятия, обеспечивающие полную загрузку основных средств, повысить степень их использования, тем самым увеличить результативность работы предприятия.

Объектом изучения в статье является филиал транспортной компании ООО «Первая экспедиционная компания» (ООО «ПЭК»), расположенный в г. Благовещенске.

Целью статьи является анализ состояния и разработка мероприятий по обновлению парка транспортных средств ООО «ПЭК».

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучены теоретические основы состояния и повышения эффективности использования основных средств организации;
- выполнен анализ показателей состояния и движения основных средств ООО «ПЭК»;
- проведен анализ износа транспортных средств ООО «ПЭК»;
- рассчитаны показатели эффективности использования основных средств ООО «ПЭК»;
- предложены мероприятия и выполнено их экономическое обоснование по обновлению парка транспортных средств ООО «ПЭК».

В качестве информационной базы исследования использованы данные годовых отчетов предприятия, учебные пособия, а так же электронные ресурсы в интернете.

ООО «ПЭК» осуществляет перевозки сборного груза по России, а также в зарубежные страны.

На рис. 1 изображена динамика основных средств ООО «ПЭК» за 2011 - 2019 гг. Рис. 1 показывает, что стоимость основных средств предприятия с каждым годом уменьшается. За рассматриваемый период она снизилась на 7038 тыс. руб. или 40,53 %.

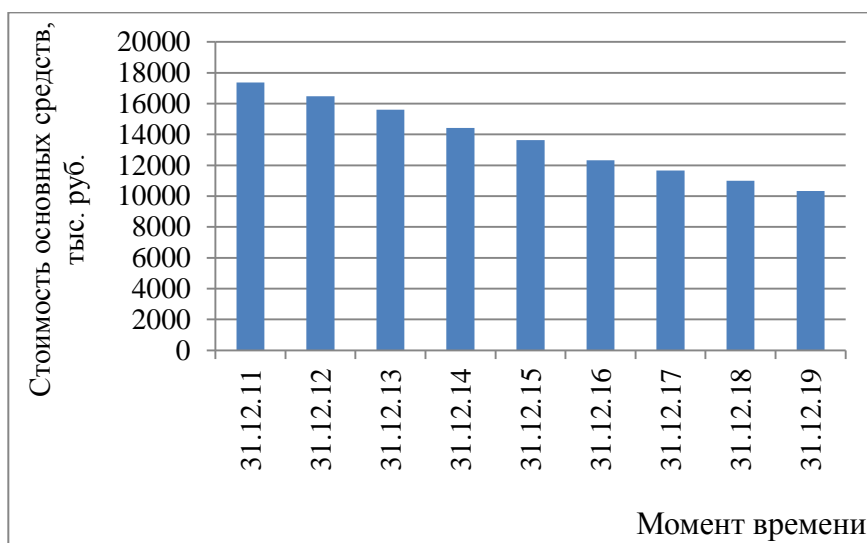


Рисунок 1 – Динамика основных средств филиала ООО «ПЭК» за 2011–2019 гг.

В табл. 1 представлены показатели, характеризующие движение основных средств ООО «ПЭК» за 2011-2019 гг.

Таблица 1 - Исходные данные и расчёт показателей движения основных средств ООО «ПЭК» за 2011-2019 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Коэффициент поступления	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,05	0,03	0,05	0,05
Коэффициент выбытия	0,07	0,08	0,10	0,09	0,13	0,09	0,09	0,10	0,11
Коэффициент интенсивности обновления	0,09	0,20	0,22	0,90	0,98	0,07	0,24	0,05	0,24

Коэффициенты поступления основных средств [1, 2, 3] имеют очень низкие значения и колеблются от 0,02 до 0,05. Видно, что коэффициенты выбытия основных средств ООО «ПЭК» превышают коэффициенты поступления. Такое положение свидетельствует о том, что на предприятии происходит старение основных средств. В тоже время коэффициент интенсивности обновления основных средств ООО «ПЭК» показывает увеличение скорости обновления основных средств предприятия за рассматриваемый период.

В табл. 2 рассчитаны показатели состояния основных средств ООО «ПЭК» за 2017-2019 г.

Таблица 2 – Показатели состояния основных средств ООО «ПЭК» за 2017-2019 г.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Коэффициент износа	0,413	0,455	0,496
Коэффициент годности	0,587	0,545	0,504

Коэффициент износа показывает, что с каждым годом состояние основных средств ООО «ПЭК» изнашивается. Если в 2017 г. показатель составил 41,3 %, то к 2019 г. он вырос на 8,3 п.п. Соответственно, коэффициент годности уменьшается и к 2019 г. достиг значения 50,4 %. Чем ниже коэффициент годности, тем хуже техническое состояние основных средств.

Далее выполнен расчет физического и морального износа транспортных средств ООО «ПЭК». В табл. 3 определен физиче-

ский износ транспортных средств на примере – Рефрижератор – Евро с помощью двух методов.

Таблица 3 – Динамика показателей физического износа транспортных средств ООО «ПЭК» за 2017 – 2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Физический износ по объёму работ (I_1)	0,413	0,455	0,496
Физический износ по сроку службы (I_2)	0,40	0,44	0,48

За рассматриваемый период физический износ транспортных средств по объёму работ вырос с 0,413 до 0,496, т.е. на 20%. При этом максимальное значение физического износа транспортных средств предприятия наблюдается в 2019 г. и составляет 0,496.

Физический износ транспортных средств предприятия по сроку службы показывает, что в 2017 г. он составил 40% от первоначальной стоимости. С каждым годом физический износ Рефрижераторов – Евро увеличивался на 4%, достигнув к 2019 г. – 48%.

Таким образом, рассчитанный износ основных средств с помощью двух методов показывает старение транспортных средств ООО «ПЭК» за 2017 – 2019 гг. в физическом отношении.

Далее рассчитан моральный износ (первого и второго вида) транспортных средств ООО «ПЭК» за 2017 – 2019 гг. (табл. 4).

Таблица 4 – Динамика показателей морального износа транспортных средств ООО «ПЭК» за 2017 – 2019 гг.

Показатель	2017г.	2018г.	2019г.
Моральный износ первого вида ($I_{м1}$)	0,56	0,56	0,56
Моральный износ второго вида ($I_{м2}$)	0,7239	0,7427	0,7623

Моральный износ транспортных средств ООО «ПЭК» первого вида составил 56 %. Моральный износ транспортных средств второго вида в 2017 г. составил 72,39 %, к 2019 г. он вырос до 76,23 %.

В ходе анализа состояния, движения и эффективности использования основных средств ООО «ПЭК» были выявлены следующие основные негативные моменты:

- снижение стоимости основных средств ООО «ПЭК» за рассматриваемый период;
- низкие значения коэффициента поступления основных средств предприятия;
- увеличение значения коэффициента выбытия основных средств;
- превышение коэффициентов выбытия основных средств ООО «ПЭК» над коэффициентами поступления;
- старение транспортных средств ООО «ПЭК», т.к. на предприятии наблюдается высокий физический и моральный износ основных средств, в частности, физический износ транспортных средств предприятия по объему работ и по сроку службы приближается к отметке 50 %, моральный износ первого вида составил 56 %, а второго вида – 76,23 %;
- фактическое время работы транспортных средств ООО «ПЭК» превышает нормативное время, о чем свидетельствует значение коэффициента экстенсивного использования транспортных средств;
- высокие значения коэффициента сменности работы транспортных средств предприятия;
- не полная загруженность транспортных средств предприятия (на 95 %);
- низкие значения коэффициента фондоотдачи основных средств предприятия;
- снижение обеспеченности рабочих предприятия основными средствами.

Для устранения выявленных негативных моментов, предлагаются интенсивные и экстенсивные мероприятия повышения эффективности использования основных средств ООО «ПЭК», которые схематично изображены на рис. 2.

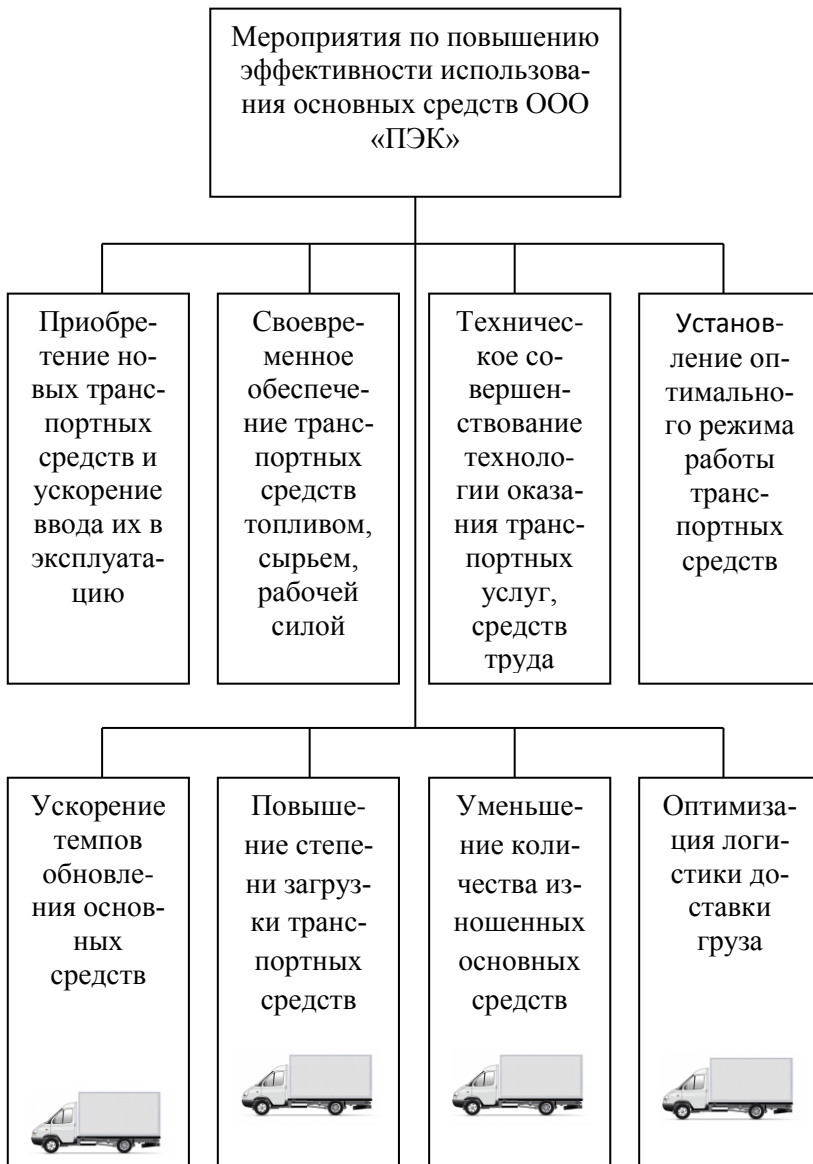


Рисунок 2 – Мероприятия по повышению эффективности использования основных средств ООО «ПЭК»

Последствия реализации предложенных мероприятий представлены на рис. 3.



Рисунок 3 – Последствия реализации предложенных мероприятий по повышению эффективности использования основных средств ООО «ПЭК»

Наибольший удельный вес в структуре основных средств предприятия занимают транспортные средства. Однако на предприятии происходит старение транспортных средств, о чем свидетельствуют высокие значения коэффициентов износа. В связи с этим, одним из первоочередных мероприятий по повышению эффективности использования основных средств ООО «ПЭК» является приобретение новых грузовых машин.

Предлагается как экстенсивное улучшение использования основных средств предприятия, так и интенсивное. К примеру, за счет приобретения новых грузовых машин произойдет сокращение простоя и аварий транспортных средств предприятия, а также сокращение изношенности и увеличение годности основных средств предприятия.

Для обновления парка транспортных средств предприятия предлагается закупить 2 новые грузовые машины. Стоимость китайского грузовика JAC составляет 2 637 000 руб. Помимо не высокой стоимости грузовика преимуществами грузовиков JAC являются малые габариты машин, удобная кабина, экономичная эксплуатация и сервисное обслуживание [4].

В результате обновления парка транспортных средств произойдет увеличение стоимости основных средств ООО «ПЭК» с 10327 тыс. руб. в 2019 г. до 14364,5 тыс. руб. в 2021 г. или на 4037,5 тыс. руб. (на 39,10 %). В случае их полной загрузки, выручка предприятия вырастет в 2021 г. по сравнению с 2019 г. на 58688 тыс. руб. или в 4,4361 раза (на 343,61 %).

Несмотря на увеличение затрат для приобретения транспортных средств, привлечение на работу 4-х водителей, прибыль предприятия в 2021 г. планируется увеличить на 17428 тыс. руб. или в 4,97 раз.

Самым важным показателем использования основных фондов является фондоотдача, так как с увеличением фондоотдачи повышается эффективность использования транспортных средств предприятия. При увеличении объема оказания транспортных услуг в 2021 г. по сравнению с 2019 г. в 4,43 раза фондоотдача увеличивается в 3,19 раз, что говорит о более эффективном использовании основных фондов. Также в 3,67 раз планируется увеличить производительность труда, так как это необходимое условие увеличения объема производства.

Таким образом, в результате обновления парка транспортных средств повышается эффективность использования основных средств и чистая прибыль ООО «ПЭК».

Список использованных источников:

1. Складенко В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 528 с.
2. Чалдаева, Л. А. Экономика предприятия: учебник и практикум для вузов / Л. А. Чалдаева. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 435 с. – (Высшее образование). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/449766>
3. Экономика предприятия: учебник и практикум для вузов / А. В. Колышкин [и др.]; под редакцией А. В. Колышкина, С. А. Смирнова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 498 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450347>
4. Преимущества грузовых машин JAC [Электронный ресурс]. – URL: <http://jac-rf.ru/>

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

Васильева А.В.

*ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»,
зав. кафедрой экономики и менеджмента организации,
канд. экон. наук, доцент
e-mail: vavangel@mail.ru*

Аннотация: *В статье представлено статистическое изучение демографии организаций в регионах России в период распространения второй волны коронавирусной инфекции. Рассмотрена динамика количества зарегистрированных и ликвидированных организаций в регионах России, а также коэффициенты их опережения. Показано, что, несмотря на коронавирус в Дальневосточном федеральном округе предпринимательская активность организа-*

ций оказалась более высокой, чем в других федеральных округах страны.

Ключевые слова: количество зарегистрированных и ликвидированных организаций, коэффициенты опережения, предпринимательская активность, статистическая группировка

ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF RUSSIAN ORGANIZATIONS DURING THE CORONAVIRUS PANDEMIC

Vasilieva A.V.

*FSBEI of HE "Amur State University",
Head Department of Economics and Organization Management,
Cand. econ. sciences, associate professor
e-mail: vavangel@mail.ru*

Abstract: *The article presents a statistical study of the demographics of organizations in the regions of Russia during the spread of the second wave of coronavirus infection. The dynamics of the number of registered and liquidated organizations in the regions of Russia, as well as their advance ratios, were considered. It has been shown that, despite coronavirus in the Far Eastern Federal District, the entrepreneurial activity of organizations turned out to be higher than in other federal districts of the country.*

Keywords: *number of registered and liquidated organizations, advance ratios, entrepreneurial activity, statistical grouping*

Распространение коронавирусной инфекции COVID19 значительно повлияло на развитие бизнеса не только в России, но и во всем мире. С середины марта 2020 г. российские предприниматели испытывают трудности с ведением бизнеса. Рост заболеваемости населения привел к резкому снижению спроса. Самоизоляция населения и объявление нерабочих дней в стране усугубили ситуацию, товарооборот организаций резко снизился. Трудности, с которыми столкнулись организации в период пандемии – это в первую очередь отсутствие оборотных средств, необходимость выплаты налогов, кредитов, зарплаты работникам организаций, арендной

платы. Столкнувшись с аналогичными трудностями, многие предприятия прекратили свою деятельность.

Учеными доказано, что в период экономического кризиса количество организаций может не только уменьшаться, но и расти. Экономический спад в стране и высокая безработица вынуждают граждан заниматься предпринимательской деятельностью. Об этом свидетельствует опыт зарубежных стран.

Целью данной статьи является статистическое изучение предпринимательской активности организаций в регионах России в период распространения второй волны коронавирусной инфекции.

В литературе рассматриваются разные мнения по поводу понятия «предпринимательская активность» [1, 2, 3]. Разнообразие взглядов на указанное определение объясняется интерпретацией слова активность, которое является заимствованным из зарубежной литературы. В общем виде понятие предпринимательской активности в литературе рассматривается с двух сторон: как процесс (деятельность) и как результат (интенсивность деятельности). Так, Кузьменко М.Д. определяет предпринимательскую активность как «динамическое проявление всего спектра предпринимательской деятельности от генерирования инноваций до производства, транспортировки и реализации товара», выделяя при этом агрегированные индикаторы: инвестиционные расходы и доходы населения [1]. По мнению Е.О. Валеевой предпринимательская активность представляет собой «синтез инновационной, инвестиционной и маркетинговой активности, уровень которой зависит от стратегических целей фирмы, сезонных колебаний спроса на продукцию, а также этапов жизненного цикла как фирмы, так и продукта, ею реализуемого».

Для измерения предпринимательской активности используют большой арсенал методов, в частности, показатели демографии организаций [2]. Так, коэффициент рождаемости организаций представляет собой отношение числа зарегистрированных организаций к среднему числу активных бизнесов, учтенных органами государственной статистики в отчетном периоде, в расчете на 1000 организаций [2]. Коэффициент смертности организаций представляет собой отношение числа прекративших экономическую деятельность и/или официально ликвидированных организаций за от-

четный период к среднему числу активных организаций, учтенных органами государственной статистики, в расчете на 1000 организаций.

Коэффициент опережения представляет собой соотношение базисных темпов роста числа зарегистрированных к базисному темпу роста числа ликвидированных организаций за отчетный период. Он отражает тенденцию роста или сокращения организаций за отчетный период.

В качестве исходных данных рассмотрена оперативная информация Росстата о коэффициенте рождаемости и официальной ликвидации организаций в регионах России за сентябрь-октябрь 2020 г. [4].

В октябре 2020 г. в Российской Федерации количество зарегистрированных организаций выросло по сравнению с сентябрем на 1729 ед. или на 8,73 % и составило 21518 ед. Наибольшее количество организаций создано в Центральном федеральном округе (ФО) – 8760 ед., что составляет 39,22 % от всей совокупности. Далее следуют Приволжский ФО – 3917 ед. (17,54 %), Северо-Западный ФО – 2787 (12,52 %). Наименьшее количество организаций зарегистрировано в Северо-Кавказском ФО – 612 ед. (2,75 %). Среди федеральных округов Дальневосточный ФО занимает предпоследнее 8 место, где в октябре 2020 г. создано всего 1183 организаций или 5,3 % от всей совокупности регионов. В Центральном ФО наибольший удельный вес зарегистрированных организаций приходится на г. Москву (57,66 %) и Московскую область (15,56 %).

Рассмотрение коэффициентов рождаемости организаций в расчете на 1000 организаций, учтенных органами государственной статистики (табл. 1) показывает, что в октябре 2020 г. наибольшее количество организаций зарегистрировано в республике Бурятия (14,7 ед.), далее следует республика Татарстан (9,9 ед.).

В большинстве регионов (38), что составляет 46,34 % от всей совокупности, коэффициент рождаемости на 1000 организаций колебался от 4,67 до 6,34. При этом наименьшее количество организаций зарегистрировано в Архангельской области (всего 3 ед. на 1000 организаций). В Амурской области (ДФО) количество зарегистрированных организаций имеет среднестатистическое значение 5,8 ед. на 1000 организаций.

Таблица 5 – Группировка регионов России по количеству зарегистрированных организаций (на 1000 организаций, учтенных органами государственной статистики) за октябрь 2020 г.

№ груп пы	Группы регионов по коэффициенту рождаемости на 1000 организаций	Число регионов	
		в абсолютном выражении, ед.	в относительных единицах, %
1	3,00-4,67	25	30,49
2	4,67-6,34	38	46,34
3	6,34-8,01	10	12,20
4	8,01-9,69	7	8,54
5	9,69-11,36	1	1,22
6	11,36-13,03	0	0,00
7	13,03-14,70	1	1,22
Итого		82	

Расчет показателей динамики свидетельствует о том, что в 54 регионах Российской Федерации (65,85 % от всей совокупности) зафиксировано увеличение коэффициента рождаемости организаций в октябре по сравнению с сентябрем 2020 г. Другими словами, в период роста второй волны коронавируса в целом в Российской Федерации предпринимательская активность организаций оказалась высокой, так количество предприятий в октябре по сравнению с сентябрем в России выросло на 8,93 %. В 26 регионах Российской Федерации (31,71 % от всей совокупности) наблюдалось снижение количества зарегистрированных организаций в октябре по сравнению с сентябрем.

Далее рассмотрена динамика официально ликвидированных организаций на 1000 организаций, учтенных органами государственной статистики (табл. 2).

В октябре 2020 г. максимальное количество организаций на 1000 организаций, учтенных органами государственной статистики, было ликвидировано в Оренбургской области (45 ед.) и в г. Санкт-Петербург (39,8 ед.). Минимальное число организаций было закрыто в Чукотском автономном округе (1), республике Северная Осетия – Алания (2,5), г. Севастополь (2,6). В 54 регионах или 65,85 % от всей совокупности количество ликвидированных организаций не превышало 13,57 ед. на 1000.

В 43 регионах России (52,44 % от всей совокупности) в октябре по сравнению с сентябрем 2020 г. количество ликвидированных организаций выросло. При этом максимальный темп роста зафиксирован в Дагестане (Тр=32). В 36 регионах (43,9 % от всей совокупности) число закрытых организаций снизилось.

Таблица 6 – Группировка регионов России по количеству официально ликвидированных организаций (на 1000 организаций, учтенных органами государственной статистики) за октябрь 2020 г.

№ группы	Группы регионов по коэффициенту смертности на 1000 организаций	Число регионов	
		в абсолютном выражении, ед.	в относительных единицах, %
1	1,00-7,29	23	28,05
2	7,29-13,57	31	37,80
3	13,57-19,86	17	20,73
4	19,86-26,14	4	4,88
5	26,14-32,43	5	6,10
6	32,43-38,71	0	0,00
7	38,71-45,00	2	2,44
	Итого	82	100

Львиная доля как зарегистрированных, так и ликвидированных организаций относится к организациям малого бизнеса.

В табл. 3 рассчитаны коэффициенты опережения вновь созданных организаций над ликвидированными организациями.

Таблица 7 – Группировка регионов России по коэффициентам опережения количества зарегистрированных организаций над ликвидированными организациями

№ группы	Группы регионов по коэффициентам опережения	Число регионов	
		в абсолютном выражении, ед.	в относительных единицах, %
1	0,5-1	38	46,34
2	1-2	31	37,80
3	2-4	11	13,41
4	4-7	2	2,44
	Итого	82	100

В 44 регионах России темпы роста регистрации организаций превышают темпы роста их ликвидации. Противоположная ситуа-

ция наблюдается в 38 регионах (46,34 % от всей совокупности), где темпы роста ликвидации организаций преобладают над темпами роста их регистрации. Среди регионов Российской Федерации, где значение коэффициента опережения больше единицы, соответственно, наблюдается высокая предпринимательская активность, следует отметить Чувашскую республику (Коп=6,77), республику Адыгея (6,14), Карачаево-Черкесскую республику (3,84) и Сахалинскую область (3,07).

В целом в Российской Федерации темпы роста ликвидации организаций превышают темпы роста их регистрации на 13 %. Среди федеральных округов высокая предпринимательская активность организаций наблюдается в Дальневосточном ФО (коэффициент опережения составил 1,45), далее следуют Уральский ФО (1,16), Сибирский ФО (1,08), Центральный ФО (1,03). В остальных ФО ситуация противоположная.

Таким образом, в статье выполнен анализ предпринимательской активности организаций в разрезе регионов Российской Федерации за сентябрь-октябрь 2020 г. С помощью показателей бизнес-демографии проведен анализ динамики количества зарегистрированных и ликвидированных организаций в разгар пандемии коронавируса. Показано, что организации 44 регионов Российской Федерации успешно работают в новых условиях внешней среды.

Для повышения предпринимательской активности в регионах России необходимы меры государственной поддержки организаций. В качестве первоочередных мер следует рассматривать меры налоговой поддержки (снижение налогового бремени на предпринимателей), кредитные меры и меры по сохранению рабочих мест.

Сложности в развитии бизнеса в условиях пандемии коронавируса и отсутствие действенной государственной помощи повлияет на рост теневой экономики. По мнению экспертов, пострадавшие от эпидемии COVID-19 будут вести предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, без оформления ИП, без регистрации самозанятости, соответственно, увеличится доля скрытой экономики.

Список использованных источников:

1. Корнева Е.В., Корень А.В. Анализ существующих подходов к определению предпринимательской активности // Интернет-

журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – Выпуск 6, ноябрь – декабрь 2013. – <http://publ.naukovedenie.ru>

2. Образцова О.И., Чепуренко А.Ю. Предпринимательская активность в России и ее межрегиональные различия // НЭА. – 2 (46). – 2020. – С. 198–210

3. Орлова Э.О., Ахмадбекова Н.М. Предпринимательская активность и воздействие на нее со стороны государства (на материалах Республики Таджикистан) // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18, номер 22 ноябрь

4. Демография организаций (по субъектам Российской Федерации) в октябре 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ДОСТИЖЕНИЯ ТУРКМЕНИСТАНА В ПЕРИОД ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Векилов Сохбет Бяшимович

Email: Wekilow.sohbet@gmail.com

Старший преподаватель, заместитель декана по учебной части факультета «Экономики» Туркменского государственного института экономики и управления

Бабаназаров Нарлы Ширназар оглы

Email: Narly.babanazarow@mail.ru

Преподаватель кафедры «Цифровая экономика» Туркменского государственного института экономики и управления

Тайлыев Сулейман Овезмырадович

Email: suleyman.taylyyew@gmail.com

Преподаватель кафедры «Менеджмент» Туркменского государственного института экономики и управления

Аннотация: *Планомерная реализация Концепции развития цифровой экономики в Туркменистане на 2020—2025 годы неразрывно связана с концепциями развития цифровой образовательной системы и преподавания иностранных языков. На основе этих*

программ повышается интеллектуальный, творческий потенциал общества, уровень подготовки молодых учёных, высококвалифицированных специалистов. По приоритетным направлениям науки ведутся исследовательские работы, совершенствуется структура профильных институтов, возрастает роль науки в ускорении научно-технического прогресса страны и претворении в жизнь государственных программ. В данном контексте особенно актуально, как отмечает туркменский лидер Гурбангулы Бердымухамедов, изучать и широко внедрять во все отрасли экономики научные достижения, передовой мировой опыт и новейшие технологии.

***Ключевые слова:** Цифровые технологии, мобильность, средний и малый бизнес, цифровой бизнес, цифровая торговля, закон, планы, цифровизация.*

DIGITAL TECHNOLOGIES AND ACHIEVEMENTS OF TURKMENISTAN IN THE PERIOD OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

Wekilov Sohbet Bashimowich

Wekilow.sohbet@gmail.com

Senior Lecturer, Deputy Dean for Academic Affairs of the Faculty
“Economics”, Turkmen State Institute of Economics and Management

Babanazarov Narly Shirnazar ogly

Narly.babanazarow@mail.ru

Lecturer, Digital economy, Turkmen State Institute of Economics
and Management

Taylyyew Suleyman Owezberdiyewich

suleyman.taylyyew@gmail.com

Lecturer, Management, Turkmen State Institute of Economics and
Management

Abstract: *The systematic implementation of the Concept for the Development of the Digital Economy in Turkmenistan for 2020-2025 is inextricably linked with the concepts of the development of a digital educational system and teaching foreign languages. Based on these pro-*

grams, the intellectual, creative potential of society, the level of training of young scientists and highly qualified specialists is increasing. Research work is being carried out in priority areas of science, the structure of specialized institutes is being improved, and the role of science in accelerating the country's scientific and technological progress and implementing state programs is increasing. In this context, it is especially important, as noted by the Turkmen leader Gurbanguly Berdimuhamedov, to study and widely introduce scientific achievements, advanced world experience and the latest technologies into all sectors of the economy.

Keywords: *Digital technologies, mobility, medium and small business, digital business, digital commerce, law, plans, digitalization.*

25 лет назад 12 декабря 1995 года в соответствии с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН мировое сообщество признало правовой статус постоянного нейтралитета Туркменистана. Этот день вошёл в новейшую историю нашей страны, став событием международного масштаба. Принятие постоянного нейтралитета – уникальное достижение внешней политики Туркменского государства, являющееся символом приверженности туркменского народа идеалам мира, созидания и добра. Нейтралитет Туркменистана, выгодное географическое и геополитическое положение способствовали лидерству страны в стабилизационных процессах, происходящих в регионе. Президент Гурбангулы Бердымухамедов отмечает, что, обретя этот миротворческий статус, наше государство взяло на себя важнейшие обязательства – строить гармоничные отношения с соседними странами, выступать с инициативами, способствующими укреплению мира и безопасности, а также стать гарантом благополучной жизни своих граждан. Четверть века жизни страны как нейтрального во внешнеполитических отношениях государства можно назвать торжеством наследия предков, чьи философские воззрения строились на принципах миролюбия, добрососедства, взаимопонимания и взаимопомощи. Независимый нейтральный Туркменистан инициировал принятие Генеральной Ассамблеей ООН 13 резолюций по обеспечению мира, безопасности и взаимовыгодного сотрудничества. В частности, в феврале 2017 года Со-

общество Наций единогласно приняло Резолюцию о провозглашении 12 декабря Международным днём нейтралитета. На 73-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций в сентябре 2019 года всеми странами-членами ООН была единогласно принята инициированная главой Туркменского государства Гурбангулы Бердымухамедовым Резолюция «2021 год – Международный год мира и доверия». Её соавторами выступили 73 страны мира. В контексте политики позитивного нейтралитета Туркменистан активно взаимодействует с авторитетными международными организациями, в первую очередь, с ООН и её структурами, в том числе с ЮНЕСКО. Прошедшие четверть века подтвердили результативность туркменской модели нейтралитета как для внутренней, так и для внешней политики страны. 2020 год, проходящий под девизом «Туркменистан – родина Нейтралитета», ставший для независимого нейтрального государства юбилейным, скоро перевернёт ещё одну страницу исторической летописи туркменского народа. для истории 25 лет – мгновение, для страны – значимый этап, открывающий новые возможности с уверенностью идти вперёд, воплощая в жизнь самые смелые планы и масштабные проекты. Говоря о значении позитивного нейтралитета Туркменистана, Президент Гурбангулы Бердымухамедов отмечает: «Нейтралитет – это учение, раскрывающее миру наши основополагающие принципы, призывающее к миру на всей Земле, к счастливой жизни народов и гуманизму. доктрина нейтралитета придаёт духовные силы нашему мужественному, счастливому народу, строящему и созидающему во имя великого будущего родной Отчизны, способствует установлению мира, взаимопонимания и доверия между народами».

Как показали исторические исследования, проведённые главой Туркменского государства, корни нынешней политики нейтралитета, активно развивающейся в эпоху могущества и счастья, заложены глубоко в истории туркмен, земля которых находится в сердце Великого шёлкового пути, на перекрёстке культур. Являясь одной из колыбелей мировой цивилизации, территория Туркменистана с древнейших времён была центром международных событий, отмечает лидер нации Гурбангулы Бердымухамедов. История Великого шёлкового пути – яркое тому свидетельство. Важнейшая часть маршрутов этой легендарной трассы проходила через туркменские земли, связывая Запад и Восток. Такие древние города, как Мерв,

Ниса, Амуй, Абиверд, дехистан, были политическими, экономическими и культурными центрами Востока, а взаимовыгодные международные отношения послужили действенным фактором в формировании туркменского менталитета. «Туркменистан, в первую очередь, является золотым кольцом, соединяющим Азию и Европу. Наряду с исторической, геополитической, экономической стороной, Туркменистан играет важную роль и в межконтинентальном масштабе. Это служит интересам всего человечества», – подчёркивает глава государства в своём историческом литературном труде «Туркменистан – сердце Великого шёлкового пути». Идя по стопам славных предков туркменского народа, придерживаясь позиций миротворчества, лидер нации Гурбангулы Бердымухамедов обращается к мировому сообществу с этим же призывом в своей замечательной книге «Музыка мира, музыка дружбы и братства», посвятив повествование важнейшей теме – сохранить мир на земле. Автор рассматривает эту проблему сквозь призму великой силы искусства. Именно с позиций сегодняшнего дня, когда в мире неспокойно, глава государства взглянул на содержание притчи о шукур-бахши. «Когда звучит музыка – замолкают пушки», – пишет автор, и эта фраза очень выразительно характеризует направленность нашего нейтрального государства, политика которого базируется на мирном сосуществовании в международном сообществе. И во многом этому способствует национальная культура, несущая миру идеи добра, любви и красоты.

В нынешнюю эпоху под руководством лидера нации Гурбангулы Бердымухамедова последовательно реализуется политика поддержки и совершенствования этой сферы. Туркменистан сегодня приобретает ценный опыт, необходимый для повышения конкурентоспособности своей продукции, её выхода на мировой рынок. В ряде стран открыты торговые дома, Союз промышленников и предпринимателей имеет свои представительства в ряде государств. Это, в свою очередь, содействует организации торговли на внутреннем и внешнем рынках, установлению прямых контактов с зарубежными партнёрами. Отлаженные производства отдельных предпринимателей из разных регионов Отчизны также могут служить ярким примером современного подхода к делу – внедрения передовых технологий, максимального вовлечения в общий объём

производства местного сырья, введения новых производственных мощностей.

В современный период всё более усложняются стоящие перед нами задачи, на что оказывает влияние множество сложившихся в мире финансово-экономических ситуаций, которые связаны с новыми возможностями в развитии на высоком уровне научно-технической мысли, достижениями в области технологий. И поэтому, чтобы идти в ногу со временем, не отставать от развитых государств, следует эффективно задействовать наши колоссальные ресурсы и имеющийся потенциал. Мы рассматриваем Государственный бюджет в качестве главного финансового механизма. Исходя из необходимости устойчивого развития производства, реализации масштабных инвестиционных проектов, в целом создания всех условий для социально-экономического прогресса страны, мы должны искать источники обеспечения Государственного бюджета.

Большое значение нужно также придавать интеграции отечественной банковской и финансовой сферы в мировую финансовую систему. Особое внимание следует уделять исключению и снижению влияния экономических кризисов на нашу экономику. Мы должны предпринимать все меры для устойчивости бюджетной системы, чёткого выполнения расходных обязательств государства, повышения рациональности и эффективности расходов. Приватизация государственного имущества является составляющим элементом нашей политики. Поэтому необходимо ускорить развитие торгово-рыночных отношений. Следует создавать макроэкономические условия для достижения устойчивости денежного оборота в стране, стабильного экономического прогресса. В целях повышения стабильности и эффективности финансовой системы в условиях продолжающегося в мире экономического кризиса и изменений конъюнктуры в потребительской сфере важно усилить работу по созданию конструктивной и устойчивой налоговой системы.

Согласно проводимой налоговой политике следует усовершенствовать управление налогами, внедрять гибкие и научно обоснованные процентные ставки, а также налогово-таможенные тарифы на уровне развитых государств мира. Нужно расширять долю частной собственности в инвестиционной сфере, связанной с развитием

экономической системы и предусматривающей переход на рыночные отношения.

Также в ряде направлений развития и цифровизации национальной экономики нужно раскрыть заслуги и частного сектора. В Туркменистане существуют множество предприятий, занимающихся цифровым бизнесом.

Как отмечает, Амангуль БАЙМАМЕДОВА, заместитель начальника отдела ИТ и связи Международного морского порта г.Туркменбаши: Наше предприятие не зря называют открытыми морскими воротами не только в нашу страну, но и в другие азиатские страны. Через наш порт проходит множество грузов и в обратном направлении в Азербайджан, Россию и дальше вплоть до Европы. И если раньше в товарообороте было много импорта, то теперь это в основном экспортные поставки. На примере нашего порта можно воочию увидеть и выгоды повсеместно внедряемой в Туркменистане цифровизации. Мы перешли на электронный документооборот, работает сайт порта, и все заявки получаем в онлайн-режиме, что приносит очевидную экономическую выгоду. Во-первых, автоматически идёт калькуляция всех работ. Во-вторых, мы выигрываем время. Если раньше весь процесс, связанный с оформлением для получателя или отправителя, занимал 4–5 дней, то теперь на всё уходит полчаса. Сидя за компьютером, клиент может зайти на наш официальный сайт, в электронном виде есть образцы необходимых документов, которые он может заполнить за считанные минуты и тут же оплатить. Этим мы намного ускорили и сам процесс прохождения грузов. Он может быстрее прийти и его, конечно, быстрее получают. Так, наши отечественные предприниматели из любого города Туркменистана могут посредством электронной связи заказать нам любой груз. Мы его сами примем, оформим, складируем и передадим ему. Здесь на выставке демонстрируются специальные планшеты двух видов – ручные и стационарные, которыми оснащены наши подразделения, и где содержится вся информация обо всех поступающих грузах. Откуда он пришёл, на какой склад направлен и сколько дней будет храниться, ожидая своего адресата.

Как отмечает, Гуванч ДУРДЫЕВ, старший техник отдела программного обеспечения «Agzybirlik Tilsimaty»: У нас совместное предприятие, мы занимаемся автоматизацией и цифровизацией

торговых учреждений, а также производством компьютеров, ноутбуков и специального торгового оборудования, которое внедряется в наши магазины, что заметно облегчает жизнь не только продавцам, но и покупателям. Также у нас есть интернет-магазин «Söwda online», который позволяет приобрести товары, не выходя из дома. То есть можно зайти на сайт, выбрать и купить продукты, и вам их доставят на дом. Можно сказать, что мы занимаемся оптимизацией торговли в Туркменистане – внедряем систему, которая позволяет мониторить все магазины, относящиеся к Министерству торговли и внешнеэкономических связей. Благодаря ей можно регулировать цены, отслеживать спрос на товары народного потребления. Иными словами, есть одна единая база данных и можно зайти, и посмотреть: в каком магазине нехватка, а где переизбыток конкретного товара, что позволяет управлять поставками. Такой подход намного упрощает работу торговой сети. На многих государственных предприятиях, в министерствах и банках уже стоят наши ПК. И у этой модели компьютера есть двенадцать вариантов сборки. Конкретный выбор зависит от желания покупателя относительно производительности поставляемого ПК и его программного обеспечения. Например, для телевидения, где занимаются монтажом, нужен более мощный аппарат и графические редакторы. Из стольких вариантов комплектации можно выбрать один подходящий. В неё входит и монитор двух видов. Появление такой отечественной техники – следствие инновационного развития национальной экономики, что стало возможным благодаря нейтралитету нашей страны.

Постоянное повышение благосостояния населения, улучшение жизни людей уже стало привычной чертой времени. Внедрение инновационных технологий во все отрасли национальной экономики является решающим фактором мирной и счастливой жизни народа, обеспеченной международно-правовым статусом постоянного нейтралитета Туркменского государства. Об этом ярко свидетельствует первый день Международной выставки, демонстрирующей торговый комплекс Туркменистана.

Переход к информатизации и цифровизации является необходимым условием прогресса в современном обществе. Туркменистан придерживаясь этих принципов, встав на путь инновационного развития, ставит перед собой ряд ключевых задач. Ярким под-

тверждением этому является принятая Концепция развития цифровой экономики на 2019—2025 годы. Главная цель — стимулирование развития информационно-коммуникационных технологий и повышение вклада этого сектора в ВВП страны. Данная Концепция призвана содействовать ускорению перевода на инновационные рельсы национальной экономики, повышению трудовой занятости в наукоемких отраслях, внедрению передовых технологий в производстве, полному переходу на электронный документооборот и систему электронной идентификации личности.

Цифровые и облачные технологии стремительно изменяют нашу жизнь и кардинально преобразуют способы социального взаимодействия широким вовлечением в электронное взаимодействие бизнеса, общества и государства. При этом происходит конвергенция стационарных, мобильных и вещательных сетей, аппаратов и предметов, цифровых технологий и облачных приложений, всё больше подключенных друг к другу для формирования Интернета вещей. Сегодня в результате четвертой промышленной технологической революции мировая экономика превращается в масштабный цифровой мир и глобальный сетевой рынок, она переходит на новые цифровые форматы и каналы информации, конфигурация которых претерпевает значительные модификации вследствие как научно-технологических трансформаций, так и социально-экономических эффектов информатизации и цифровизации.

В то же время в Туркменистане принят ряд законодательных актов по развитию и внедрению инновационных технологий во все сферы общества, настоящий Закон «О правовом регулировании развития сети Интернет и оказания интернет-услуг в Туркменистане», определяет правовые основы регулирования отношений, связанных с развитием сети Интернет в Туркменистане, и устанавливает правовые основы деятельности в области оказания интернет-услуг на территории Туркменистана. Согласно ст.10 Закона «Об инновационной деятельности», основными задачами государственной инновационной политики являются: обеспечение правового, экономического и организационного регулирования, направленного на инновационное развитие экономики Туркменистана, а также необходимо отметить закон «Об электронном документе, электронном документообороте и цифровых услугах». Настоящий Закон определяет правовое положение электронных документов,

электронного документооборота и цифровых услуг, основные требования, предъявляемые к ним, и направлен на регулирование отношений, возникающих в этой области.

Исходя из этого необходимо определить, что такое электронный документ и электронный документооборот. Согласно ст.1 п.7 закона электронный документ — документ, подготовленный для целей настоящего Закона в электронном виде на основе информационных технологий, имеющий содержание, представленный в электронно-цифровой форме на электронном носителе, информация в котором зафиксирована в виде электронных данных, и подлинность которого удостоверена посредством электронной цифровой подписи. Говоря об электронном документообороте можно сказать о том, что это совокупность автоматизированных процессов обработки, отправки, передачи, получения, хранения, использования, защиты, обновления, поиска, сбора, распространения, блокирования и уничтожения электронных документов с использованием информационных технологий и систем телекоммуникационной связи (ст.1 п.8). Также необходимо отметить, что оригинал электронного документа существует только в электронном виде и на электронном носителе. Оригинал электронного документа считается электронный экземпляр документа с обязательным реквизитом – электронной цифровой подписью и иными реквизитами. Все экземпляры электронного документа, подписанные электронной цифровой подписью, зафиксированные на электронном носителе и идентичные один другому, являются оригиналами и имеют одинаковую юридическую силу. В электронном документе могут быть использованы следующие реквизиты: наименование документа; дата создания документа; дата регистрации документа; электронная цифровая подпись; заголовок; количество листов основного документа и приложений к нему; наименование адресата; наименование должности адресата (при наличии); наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество физического лица — отправителя электронного документа; почтовый и электронный адрес отправителя электронного документа. Обязательным реквизитом электронного документа является электронная цифровая подпись, используемый для идентификации отправителя электронного документа другими субъектами электронного документооборота. Согласно ст.1 п.16 электронная цифровая подпись — после-

довательность электронно-цифровых символов, являющихся реквизитом электронного документа, полученных в результате определённого криптографического преобразования предварительных данных с использованием личного ключа электронной цифровой подписи и позволяющих подтвердить принадлежность, подлинность и целостность этой информации при использовании открытого ключа электронной цифровой подписи. Электронная цифровая подпись равнозначна собственноручной подписи физического лица, в том числе уполномоченного представителя юридического лица, если: подписавшее лицо правомерно владеет личным ключом, используемым для создания электронной цифровой подписи; электронная цифровая подпись является действующей на момент подписания; электронная цифровая подпись прошла проверку на подлинность при помощи открытого ключа электронной цифровой подписи, имеющего сертификат; электронная цифровая подпись используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате. Сертификат в свою очередь имеет свой срок хранения. Согласно ст. 31 срок хранения сертификатов может быть установлен нормативными правовыми актами Туркменистана, но не должен быть менее пяти лет. Копия сертификата хранится в центре регистрации и удостоверения электронной цифровой подписи вместе с открытым ключом электронной цифровой подписи.

Также необходимо отметить преимущества электронного документооборота: Экономия времени — электронный документооборот обеспечивает более быстрое создание, обработку, поиск, рассылку документов, что позволяет качественно и оперативно осуществлять работу с ними. Повышение уровня конфиденциальности — при электронном документообороте каждый сотрудник организации может просматривать, редактировать, создавать, отправлять только определенный перечень документов, зависящий от уровня допуска сотрудника. Каждая операция с тем или иным документом протоколируется в компьютерной системе и, поэтому, в случае каких-либо проблем есть возможность просмотреть перечень лиц, работавших с документом и операции, осуществляемые ими. Прозрачность бизнес-процессов — системы электронного документооборота позволяют практически в реальном времени контролировать создание, обработку, исполнение документов. Повышение исполнительской функции — в системе электронного документообо-

рота руководитель может контролировать все рабочие процессы практически в режиме онлайн, что во многом позволяет повысить исполнительность сотрудников. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что внедрение электронного документооборота позволяет улучшить контроль над движением и исполнением документов, значительно упростить и ускорить доступ к информации и, как следствие, повысить эффективность управления.

Список использованных источников:

1. Gurbanguly Berdimuhamedow. Türkmenistanyň ykdysady strategiýasy: halka daýanyp, halkyň hatyrasyna. Aşgabat, 2010.
2. Программа Президента Туркменистана по социально-экономическому развитию Туркменистана на 2019-2025-е годы. Ашгабат, 2019.
3. Национальная Программа по социально-экономическому развитию Туркменистана на 2011-2030-е годы. Ашгабат, 2010.
4. Концепция по развитию цифровой экономики в Туркменистане на 2019-2025-е годы.
5. Туркменистан ускоряет темпы индустриализации экономики. «Туркменистан», Ашгабат, 2018, 18 сентября.
6. Аннаоразов А., Атаев О.Г. Вопросы перехода на международные стандарты финансовой отчетности в Туркменистане «Экономика: теория и практические аспекты»: материалы международной заочной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013.
7. Панов М.В. Трансфертное ценообразование в процессе бюджетирования деятельности коммерческого банка. – Финансовый менеджмент – 2007 - №3 – С. 79-85.
8. Росс, Уэстерфилд, Джаффи: Корпоративные финансы. Том 1, М- 2020г.
9. Beatty, S. 2015. New Scopus article metrics: A better way to benchmark articles. <https://blog.scopus.com/posts/new-scopus-articlemetrics-a-better-way-to-benchmark-articles/>. (accessed on 8 April 2017).
10. Costas, R., Zahedi, Z., Wouters, P. 2015. Do “altmetrics” correlate with citations? Extensive comparison of altmetric indicators with citations from a multidisciplinary perspective. In Journal of the Association for Information Science and Technology, 66, 10, 2003–2019.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Виноградова С.И.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Республике Коми
(Комистат), ведущий специалист–эксперт отдела
статистики предприятий, сельского хозяйства,
региональных счетов и балансов
e-mail: P11_mail@gks.ru*

Аннотация: *В статье дана характеристика состояния лесных ресурсов Республики Коми, представлена информация об общей площади лесного фонда, его составе и структуре, уровне лесистости территории региона. Содержатся сведения о различных мероприятиях, направленных на сбережение и восстановление лесного фонда.*

Ключевые слова: *лесной фонд, средняя лесистость, лесопользование, расчетная лесосека, лесовосстановление, лесоразведение, лесные питомники, рубки ухода за лесом, очаги вредителей леса, лесные пожары.*

STATISTICAL ASSESSMENT OF THE STATE FORESTRY OF THE KOMI REPUBLIC

Vinogradova S.I.

*Regional Office of the Federal state statistics service for the
Republic of Komi (Komistat), leading expert of the Department
of statistics of enterprises, agriculture, regional accounts
and balances
e-mail: P11_mail@gks.ru*

Abstract: *the article describes the state of forest resources in the Komi Republic, provides information about the total area of the forest fund, its composition and structure, and the level of forest cover in the region. It contains information about various measures aimed at saving and restoring the forest fund.*

Keywords: *forest fund, average forest cover, forest management, estimated cutting area, reforestation, afforestation, forest nurseries, forest care felling, focus of forest hazardous organisms, forest fires.*

Статистическая оценка состояния лесного хозяйства Республики Коми проводится в целях обеспечения населения и органов государственной власти достоверной информацией о наличии, состоянии, восстановлении, уходе и охране лесных ресурсов, тенденциях их изменения в результате хозяйственной деятельности человека и природных факторов. Для оценки лесного хозяйства используются показатели из официальных сведений государственной статистики и отчетности кадастров природных ресурсов и мониторинга окружающей среды.

Лесной фонд в регионе находится в ведении Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми, именно оно является субъектом официального статистического учета в области лесного хозяйства и лесопользования. На органы государственной статистики возложены функции сбора и обработки данных по лесоразведению, воспроизводству и защите лесов.

На территории республики действует 32 государственных лесничества, в составе которых 175 участковых лесничеств.

Республика Коми – один из крупнейших лесных регионов Европейского Севера, здесь сосредоточено 3,3% площади лесного фонда страны. Среди регионов Северо-Западного федерального округа на долю Республики Коми приходится около трети запасов лесных ресурсов: 32% площади земель лесного фонда и земель иных категорий и 29% общего запаса древесины. Исторически сложилось, что леса республики являлись и являются объектом хозяйствования и одним из главных средств экономического развития.

Общая площадь земель лесного фонда региона на начало 2020 года составляла 36,3 млн. га, или 87% его территории. Средняя лесистость территории республики высока – 73%, и среди российских регионов по уровню лесистости находится на 4 месте после Иркутской области, Приморского края и Костромской области. Из-за большой протяженности республики площади лесов на ее территории сосредоточены крайне неравномерно: от 23% на севере до 95% на юге.

Согласно Лесному кодексу РФ леса, расположенные на землях лесного фонда, *по целевому назначению* подразделяются на защитные и эксплуатационные.

Защитные леса республики занимают 40% земель лесного фонда и выполняют преимущественно водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические и оздоровительные функции.

Эксплуатационные леса используются для получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки, они составляют 60% земель лесного фонда.

Для характеристики лесных ресурсов используются также группировки лесов по породному составу. В составе лесных насаждений преобладают хвойные породы, которые распространены на всей территории, и занимают более 80% покрытой лесом площади, мягколиственные породы составляют 19%, кустарники - 0,9%. Основными лесообразующими породами являются ель сибирская, сосна обыкновенная и береза, они занимают около 96% общей покрытой лесом площади.

Общий запас древесины на землях лесного фонда на начало 2020 года составлял 2 830 млн. кубометров, более половины из него приходилось на долю еловых древостоев, четвертая часть – сосновых, 13% – березовых, 3% – осиновых, 1,4% – других хвойных пород (пихты, лиственницы и кедра).

По *категориям спелости* леса подразделяются на молодняк, приспевающие, средневозрастные, спелые и перестойные. Почти две трети площади лесов в регионе занимают спелые и перестойные насаждения. Они расположены преимущественно в отдаленных и труднодоступных местах на севере республики. Вследствие интенсивной эксплуатации, в центральной и южной части леса разных возрастных групп распределены более равномерно. Наиболее высокий средний возраст наблюдается у кедровых насаждений – 181 год, лиственничных – 168 лет, пихтовых – 156 лет и еловых – 144 года.

Исходя из наличия лесных ресурсов и их качественных характеристик определяется оптимальный ежегодный размер лесопользования – *расчетная лесосека*. В республике на 2019 год она составляла 32 млн. кубометра.

Несмотря на высокую обеспеченность республики лесными ресурсами, уровень их использования остается невысоким. Напри-

мер, в 2019 году расчетная лесосека была освоена лишь на треть. Это способствует старению насаждений, накоплению в лесах сухостоя и перестойной древесины.

Наиболее высокая степень освоения расчетной лесосеки приходится на Сыктывдинское (88%), Сысольское (74%), Помоздинское (62%), Сыктывкарское (58%) и Корткеросское (53%) лесничества. Это объясняется тем, что в указанных лесничествах значительная часть лесных территорий востребована для лесозаготовок.

Лесопользование традиционно подразумевает заготовку древесины путем выборочных или сплошных рубок. Наибольший объем древесины заготавливается путем сплошных рубок. В 2019 году сплошные рубки были проведены на площади 62 тыс. га, при этом заготовлено 9,8 млн. кубометра древесины; выборочные – на площади 12 тыс. га, из них 88% – рубки ухода за лесом.

В лесозаготовительном производстве в последние годы наблюдалось незначительное увеличение объемов производства, прирост лесозаготовок в 2019 году превысил уровень предыдущего года на 3%. Уровень лесозаготовок определяется в основном потребностью перерабатывающих предприятий в древесном сырье для полной загрузки производственных мощностей и необходимостью поддержания запасов древесины на всех фазах технологического процесса.

Доступ лесопользователей к эксплуатации лесного фонда осуществляется на основе договоров аренды участков лесного фонда. В 2019 году около 100 организации и индивидуальных предпринимателей арендовали лесные участки.

Одной из важнейших функций лесного хозяйства является лесовосстановление и лесоразведение.

Лесовосстановление проводится в основном на участках погибших насаждений, вырубках, гарях, и т.д. В последние годы объемы работ по лесовосстановлению неуклонно растут. Только за 2019 год площадь проведенных лесовосстановительных мероприятий на землях лесного фонда увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 25% и составила 55 тыс. га, в т.ч. создано около 3 тыс. га лесных культур путем посадки семян деревьев хвойных пород. Но самым распространенным видом мероприятий по лесовосстановлению остается содействие естественному возобновлению леса, которое обеспечивается сохранением подроста хозяй-

ственно ценных пород при лесозаготовках. В 2019 году таким образом было восстановлено более 39 тыс. га или 63% площади сплошных вырубок.

Благодаря росту объема лесовосстановительных работ, сокращается дисбаланс между рубкой леса и объемами лесовосстановительных мероприятий. Проводятся мероприятия по лесоразведению на землях, на которых ранее не произрастали леса. Отношение площади лесовосстановления и лесоразведения к площади вырубленных и погибших лесных насаждений за 2019 год был перевыполнен – составил 90% при плане 79,6%, пять лет назад было 57%.

В настоящее время на арендаторов лесных участков при заготовке древесины возложена обязанность осуществлять надлежащее восстановление лесов. Кроме того, были заключены государственные контракты и проведены закупки в рамках регионального проекта «Сохранение лесов» на выполнение работ по воспроизводству лесов и проведению рубок ухода в молодняках (осветление, прочистки) на землях лесного фонда.

В результате проведения ежегодных лесовосстановительных работ удалось обеспечить сохранение и увеличение покрытых лесом земель.

Республика Коми полностью обеспечивает свои лесовосстановительные работы семенным материалом. В 2019 году было заготовлено 619 кг семян хвойных пород, из них 18,7 кг – семян сосны обыкновенной с улучшенной наследственностью.

Основная задача лесного семеноводства – обеспечение лесовосстановительных работ высококачественными районированными и улучшенными семенами.

Лесопитомническая база региона представлена двумя лесными питомниками, на которых выращиваются сеянцы с открытой и закрытой корневыми системами. На первом месте по объему производства были ели европейская и сибирская, затем сосна обыкновенная. В 2019 году питомниками, расположенными на территории республики, было выращено 13 млн. штук сеянцев хвойных древесных пород, что вполне достаточно для восполнения лесного фонда.

В системе мероприятий по уходу за лесными насаждениями большое значение имеют правильно проведенные рубки ухода за лесом (осветление, прочистка, прореживание), что обеспечивает

улучшение качественного состава и условий роста деревьев. В 2019 году проведены рубки ухода в молодняках на площади 10,3 тыс. га, в т. ч. арендаторами – 9,9 тыс. га, в результате переведено в категорию хозяйственно ценных (хвойных) насаждений 0,6 тыс. га.

Для выявления очагов вредителей и болезней леса проводится систематический лесопатологический мониторинг. В лесном фонде республики в 2019 году были зафиксированы очаги насекомых – вредителей и болезней на площади 265 га (за 2018 год было 31 га). Очаги вредителей леса представлены хрущом майским восточным, короедом типографом и усачом черным еловым малым. Очаги болезней леса представлены раком смоляным. Мероприятия по ликвидации очагов вредных организмов в лесном фонде республики не проводились. Для предупреждения распространения вредных организмов проведены санитарно–оздоровительные мероприятия: сплошные санитарные рубки на общей площади 363 га.

Огромную опасность для лесов представляют пожары, так как они уничтожают деревья и кустарники, заготовленную в лесу древесину. В результате пожаров снижаются защитные, водоохранные и другие полезные свойства леса, уничтожается фауна, сооружения, а в отдельных случаях и жилье. В 2019 году зафиксирован 21 лесной пожар на площади 55 га, годом ранее с применением авиации было потушено 92 пожара на площади 691 га.

Леса Республики Коми представляют природное богатство региона и являются важным стратегическим природным ресурсом. С одной стороны, это ценное промышленное сырье, с другой – топливо; в лесу находятся огромные ресурсы лекарственных и пищевых растений, дичи. К тому же, положительно влияя на окружающую среду, леса имеют большое защитное и рекреационное значение. Поэтому сохранение лесных ресурсов и их рациональное использование – необходимые условия устойчивого развития нашего региона.

Список использованных источников:

1. Лесной Кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 №200-ФЗ (ред. от 31.07.2020)// «КонсультантПлюс»
2. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Республики Коми в 2019 году»: гос. доклад / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми,

ГБУ РК «Территориальный фонд информации Республики Коми» – Сыктывкар, 2020. - 162 с.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, База данных ЕМИСС (Электронный ресурс).– режим доступа: [URL:https://fedstat.ru/organizations/](https://fedstat.ru/organizations/) (дата обращения 14.10.2020)

4. Республика Коми в цифрах: Сборник/Комистат – Сыктывкар, 2020. - 213 с.

ПУТЬ УДМУРТИИ ДЛИНОЮ В ВЕК

Волкова М.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), специалист отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов

e-mail: p18_yakovlevapa@gks.ru

Аннотация: В данной работе рассмотрено какой путь прошла Удмуртская Республика за 100 лет своей государственности, чего достигла и кто способствовал ее развитию.

Ключевые слова: население, продолжительность жизни, капиталовложения, промышленность, автомобилестроение, строительство, сельское хозяйство, торговля, транспорт, связь.

THE WAY OF UDMURTIA IS A CENTURY LONG

Volkova M. A.

Territorial organ of the Federal state statistics service for the Udmurt Republic (Udmurtstat), specialist-expert of the department of summary statistical work, regional accounts, balances, maintenance of the Statistical register and all-russian classifiers

e-mail: p18_yakovlevapa@gks.ru

Abstract: *this paper examines the way the Udmurt Republic has passed over the 100 years of its statehood, what it has achieved and who contributed to its development.*

Keywords: *population, life expectancy, capital investment, industry, automobile industry, construction, agriculture, trade, transport, communications.*

4 ноября 2020г. Удмуртская Республика отметила 100-летний юбилей своей государственности. В 1920 году ВЦИК и СНК РСФСР приняли Декрет об образовании Вотской автономной области в составе РСФСР.

Площадь современной Удмуртии составляет 42,1 тыс. км, что больше территории Бельгии (30,5 тыс.кв.км), Швейцарии (41,3 тыс.кв.км) и Нидерландов (41,5 тыс.кв.км).

Население Удмуртии за 100 лет выросло в 2 раза, с 724,9 тыс. человек на начало 1921 года до 1501 тыс. человек на начало текущего года. Причем городских жителей республики стало в 19 раз больше, век назад это было лишь 53 тыс. человек или 7,3% всего населения. Сегодня горожане составляют 66,1% всего населения Удмуртии.

Удмуртская Республика всегда была многонациональной, на ее территории проживают представители более 170 национальностей. Наиболее многочисленные – русские, удмурты, татары, марийцы, украинцы, азербайджанцы, башкиры, армяне, белорусы, чувашаи.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года русское население составляет 60% от общей численности населения республики, удмуртов – 27%. По сравнению с предыдущей переписью 2002 года доля русского населения уменьшилась на 0,1%, а в сравнении с переписью 1939 года – выросла на 4%. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 года удельный вес удмуртов в республике составлял 39,3%. По сравнению с последней переписью доля лиц коренной национальности республики снизилась на 12,3 процентных пункта.

Продолжительность жизни в 20-е годы XX века в РСФСР составляла 42 года. Этому способствовали гражданская война, неурожай, эпидемии, инфекции и высокая младенческая смертность. Но, несмотря на это, естественный прирост в Удмуртской

Республике за 1927 год составил 12649 человек, тогда как за 2019 год – 3269 человек.

Число больничных коек за 100 лет выросло в 6 раз. В 1920 году в области было 26 больниц на 1815 коек. В 1926 году в Ижевске была сдана в эксплуатацию городская поликлиника, а в 1927 году построена Первая республиканская клиническая больница на 600 коек. На конец 2019 года в Удмуртии насчитывалось 66 больниц на 11178 коек. Число врачей выросло с 44 в 1920 году до 7,5 тыс. в 2019 году.

История высшего образования Удмуртии началась 10 апреля 1931г. с созданием Удмуртского государственного педагогического института (в настоящее время – УдГУ). В 1933 году в 2 ВУЗах получали образование 384 студента. Сейчас в республике 7 высших учебных заведений (из них – 2 негосударственных), в которых обучается более 43 тысяч студентов.

В 1920 году в области не издавалась книжная продукция. Выходили 3 газеты, в том числе одна на удмуртском языке. За век число библиотек увеличилось в 3 раза, книжный фонд - в 48 раз, книги выпускаются тиражом более 150 тыс. экземпляров за год.

Самым невероятным кажется, что именно в годы Великой отечественной войны 28 ноября 1943г. в Ижевске на улице Красногройской открыл свои двери огромный каменный цирк. Открытие современного здания Ижевского цирка на 1749 мест состоялось 1 сентября 2003 года.

В 1967 году открылся первый в Удмуртии и шестой в СССР широкоформатный кинотеатр «Россия» на 1250 мест.

Народное хозяйство на момент образования области было в разрушенном состоянии. Благодаря значительным капиталовложениям во время первой пятилетки (около 202,6 млн рублей) в Удмуртии вступили в строй 224 новых предприятия, из них 74 – крупной промышленности. Во время второй пятилетки вступили в строй 915 предприятий, из них – 177 крупной промышленности. Не приостановилось строительство и во время Великой отечественной войны. За годы войны строительные организации республики сдали в эксплуатацию свыше 300 объектов промышленного и жилищно-бытового строительства, общей площадью 200 тыс. кв. метров. Вступили в строй новые мартеновские и электроплавильные печи, прокатные станы, предприятия ковкого чугуна сталефасонного, центробежного литья и других объектов.

В октябре 1969 года в Удмуртии начали добывать промышленную нефть. В 1970 году добыли 476 тыс. т, в 2019 году – 10494 тыс. тонн. За последние 5 лет в экономику республики инвестировано свыше 450 млрд рублей.

В декабре 1928 года под руководством Петра Можарова был изготовлен первый мотоцикл модели Иж-1, с которого началась история российского мотоцикlostроения.

В 1931 году на Ижстальзаводе был начат выпуск токарно-винторезных станков «Удмурт», превосходящих по своим конструктивным качествам известный американский станок «Американ-Тель».

В начале 1932 года вступил в строй Можгинский государственный дубильно-экстрактный завод «Удмурт» и впервые в СССР стал выпускать дубильный экстракт из коры ивы и ели.

В 1965 году в Ижевске началось строительство автомобильного завода, и уже в конце 1966 года с конвейера сошел первый автомобиль. В 1970 году было выпущено 35967 легковых автомобилей с маркой «ИЖ». 21 октября 2020г. LADA Ижевский автомобильный завод, входящий в Группу АВТОВАЗ, отметил свой 55-летний юбилей. За первое полугодие 2020 года с конвейера завода сошли 42603 автомобиля.

Самые высокие показатели промышленного производства в Удмуртии были достигнуты в 1970-1990 годы.

О возросшем экономическом потенциале Удмуртской Республики свидетельствовало то, что в 1970 году она производила более одной трети мотоциклов, изготавливаемых в РСФСР, 14% легковых автомобилей, 9% станков особой точности, 5,4% стиральных машин. По темпам выпуска промышленной продукции среди областей Урала в 1970 году Удмуртия занимала первое место, а среди автономных республик РСФСР - 5-е.

Сегодня продукцию, выпущенную в Удмуртии, знают далеко за пределами республики и за рубежом. Наши предприятия поддерживают торговые отношения с партнерами более чем из 100 стран мира.

На территории Удмуртской Республики, начиная с 1918 года по 2019 год, введено жилых домов объемом 39,1 млн кв.м общей площади. Только в годы войны ввелось в действие 343 тыс.кв.м жилья. Обеспеченность одного городского жителя жильем составляла

лишь 5 кв.м в 1961 году, а на начало 2020 года достигла 23 кв.м на каждого жителя республики.

Специализация сельского хозяйства в наше время направлена на животноводство. Продуктивность коров и птиц по сравнению с 1950 годом увеличилась. Средний удой молока от одной коровы в 1950 году был 750 кг, в 2019 году – 6579 килограммов. Яйценоскость одной курицы-несушки в 1950 году была 33 штуки, в 2019 году в 10 раз больше – 335 штук. В 1920 году преобладало поголовье овец и коз, к концу 2019 года их количество снизилось в 5 раз, стали выращивать больше свиней и крупного рогатого скота. За последние 100 лет посевные площади в республике увеличились почти в 2 раза. Стали засеивать более продуктивные сорта сельскохозяйственных культур. Растениеводство ориентировано на потребности животноводства: зерно производится, в основном, на фуражные цели. Урожайность зерновых культур выросла с 6,9 ц с 1 га в 1950 году до 21,3 ц с 1 га в 2019 году.

В 1926 году из общей сети гужевых дорог протяжением 15 тыс. км гравийных было 167 км, дорог с «каменной одеждой» - 23 километра. Остальные дороги находились в непроезжем состоянии. На начало 2020 года протяженность дорог с твердым покрытием составила 10,6 тыс. километров.

К моменту образования Вотской автономии в области не было ни одной автомашины. Первые два автомобиля появились только в 1928 году. И лишь к концу 1935 года было налажено круглогодичное автобусное и автомобильное движения. К началу 1980 года грузовых автомобилей насчитывалось 1,7 тысячи, автобусов – 1,1 тысячи, легковых автомобилей-такси – 297 штук.

Картина изменилась в начале 21 века, произошел резкий рост количества автомобильного транспорта. К концу 2000 года, например, число легковых автомобилей составило 183 тыс. единиц, а грузовых – 31 тысячу единиц. В настоящее время число легковых автомобилей в республике составляет около 460 тысяч, грузовых – 59 тысяч единиц.

8 ноября 1935г. по улицам Ижевска пробежали первые деревянные вагоны трамвая. В 1973 году Ижевск стал первым в России городом, полностью перешедшим на эксплуатацию импортных вагонов «Татра Т3», а 6 ноября 1968г. в свой первый рейс отправился троллейбус. На сегодняшний день в Ижевске работают 208 трамва-

ев, 211 троллейбусов и 4759 автобусов. В 2019 году начали тестировать новый автобус Volgabus, который работает на газомоторном топливе.

Первые в России регулярные внутренние авиарейсы с почтой стартовали в Сарапуле в 1920 году – от города до Екатеринбурга и обратно на самолетах с именем русского богатыря «Илья Муромец». Прилетавшие в Ижевск самолеты садились на лед пруда. Первый Ижевский аэродром появился только в 1934 году у деревни Пирогово. Первый пассажирский рейс по маршруту Ижевск – Нижний Новгород был совершен 5 июля 1934 года. В 40-е годы аэродром уже не справлялся с перевозками грузов, их объемы значительно выросли с началом Великой Отечественной войны. И в июле 1944 года в районе современных улиц Камбарской и Ильфата Закирова был открыт новый аэропорт. В 1974 году вступила в строй первая очередь современного аэропорта, который принял первый рейсовый самолет «Ил-18». К 2020 году воздушный транспорт Удмуртской Республики представлен предприятием Акционерное общество «ИжАвиа». Аэропорт АО «ИжАвиа» соответствует классу В и имеет искусственную взлетно-посадочную полосу с асфальтовым покрытием протяженностью 2500 метров, соответствующую 1 категории международной ассоциации ИКАО.

За первые годы существования Вотской автономной области розничный оборот в 1929-1930 годы вырос до 49,4 тыс. рублей против оборота 1923-1924 годов в 14,2 тыс. рублей, т.е. в 3,5 раза. К 1930 году частная торговля сведена почти на нет (до 0,5%), весь торговый оборот был охвачен государственной и кооперативной торговлей. Покупательная способность населения выросла до 50 рублей в год на человека с 10 рублей в год на человека в 1920 году.

По данным переписи торговли на 15 апреля 1935г. на территории УАССР число предприятий розничной торговли составило 1355 единиц, число работников прилавка – 2640 человек.

Что касается предприятий общепита – их число выросло с 37 в 1928 году до 267 в 1934 году (в 7 раз). За этот же период ими выпущено 44,7 млн блюд (1928 год – 0,3 млн блюд).

Постепенно происходил процесс обновления торговой сети. За период с 1950 по 1966 год торговая сеть увеличилась на 1114 единиц, при этом были построены, большей частью, крупные магазины с новейшим по тем временам торговым оборудованием. При

этом оборот розничной торговли увеличился более чем в 3 раза, а оборот общественного питания – в 2,5 раза.

На начало 1967 года на предприятиях розничной торговли и общественного питания имелось 984 холодильные установки и 670 контрольно-кассовых аппаратов.

Следует отметить, что в 2019 году количество предприятий торговли насчитывало 10408 единиц, общественного питания – 2132 единицы. Оборот розничной торговли составил 243 млрд рублей, общественного питания – 13 млрд рублей.

Также продолжает набирать обороты Интернет-торговля. Доля продаж через Интернет в общем объеме розничной торговли по Удмуртской Республике в 2019 году достигла 0,5%, по регионам Приволжского федерального округа – 1,1%, по России – 2%.

На территории Удмуртии к 1913 году насчитывалось 33 почтовых учреждения (всех видов) и 20 телеграфных предприятий. В настоящее время в Удмуртской Республике насчитывается около тысячи объектов (предприятий, отделений, пунктов связи и т.п.) по оказанию услуг связи. Почтовую связь представляет филиал Акционерного общества «Почта России».

В 1913 году телефонная связь существовала лишь в Ижевске и Глазове, было 90 номеров. Первые телефонные линии в республике были построены в 1922 году. Первая радиотелефонная станция в республике открыта в 1923 году. В 1926 году установлена прямая связь с городами Глазов и Можга. На 1 января 1940г. было телефонизировано 188 колхозов. В Удмуртии имелось 5 телефонных станций с 2374 номерами. В дальнейшем телекоммуникационная инфраструктура республики начала очень быстро развиваться. Сейчас на 100 человек приходится 180 сотовых телефонов.

Радиофикация в Удмуртии началась в 1925 году. В 1956 году в столице Удмуртии построен телевизионный центр. В 1957 году он начал свои передачи. В конце 1987 года в Ижевске была сдана в эксплуатацию новая 350-метровая телевышка на Малиновой горе. После ее ввода стал возможен прием программ центрального телевидения по всей территории республики. Трансляция цветных передач началась в 1980 году. В апреле 2019 года Удмуртия перешла на цифровое теле- и радиовещание.

Зоопарк Удмуртии, открытый в 2008 году, сегодня входит в пятерку самых посещаемых зоопарков России и в двадцатку лучших

зоопарков Европы. Коллекция Зоопарка Удмуртии сегодня насчитывает более 750 особей животных 240 видов.

Удмуртия богата и талантливыми людьми, благодаря которым республика прославилась как родина лучшего стрелкового оружия, знаменитых спортсменов и музыкантов. Среди них есть известные изобретатели. Драгунов Евгений Федорович. В 1963 году на вооружение была принята снайперская винтовка Драгунова (СВД). Евгений Федорович Драгунов создал 27 образцов стрелкового оружия, 10 из них выпускались серийно.

Михаил Тимофеевич Калашников. Российский и советский конструктор стрелкового оружия. Доктор технических наук, генерал-лейтенант, создатель всемирно известного автомата Калашникова.

Петр Владимирович Можаров. Инженер, конструктор. Известен как создатель первых ижевских мотоциклов.

Геннадий Николаевич Никонов. Советский и российский конструктор стрелкового оружия, доктор технических наук, ведущий инженер-конструктор ПО «Ижмаш», автор автомата АН-94.

Владимир Федорович Сулопаров. Советский и российский конструктор-оружейник, работающий на заводе «Ижмаш». Известен разработкой оригинальных систем спортивного малокалиберного оружия для соревнований по биатлону.

Ярыгин Владимир Александрович. Разработал произвольные и стандартные самозарядные пистолеты моделей Иж-34М и Иж-35М. На базе пистолета «Марголина» под его руководством разработан пистолет «Марго». В период 1991–2003 годов ижевский оружейник выполнил работы по созданию конструкции, испытаниям и постановке на производство пистолета 6П35, которому присвоено название ПЯ (пистолет Ярыгина). Разработал спортивный пистолет «Викинг». Одна из последних разработок конструктора – спортивный пистолет МР-446С-026.

Есть и среди деятелей культуры наши земляки. Ашальчи Оки. Литературный псевдоним первой удмуртской поэтессы и писательницы Акилины Григорьевны Векшиной, получившей известность в 20-е годы. Также известна как врач-офтальмолог, фронтовой врач, Заслуженный врач Удмуртской АССР.

Бурановские бабушки. Это - популярный отечественный коллектив из села Бураново Малопургинского района Удмуртии, кото-

рый стал известен в 2012 году после яркого и запоминающегося выступления на конкурсе "Евровидение".

Кузубай Герд (Кузьма Павлович Чайников). Удмуртский поэт, прозаик, драматург, переводчик, национальный и общественный деятель, «идеолог кулачества» и глава «буржуазно-националистического сектора в удмуртской литературе.

Петр Ильич Чайковский. Знаменитый русский композитор, дирижер. Один из величайших композиторов мира, автор более 80 музыкальных произведений. В его честь установлены памятники, его именем назван театр и концертный зал, симфонический оркестр и международный музыкальный конкурс.

Также на слуху и имена многих спортсменов из Удмуртии. Максим Михайлович Вылегжанин. Российский лыжник. Заслуженный мастер спорта России. С 2018 года - председатель Федерации лыжных гонок Удмуртии.

Алина Ильназовна Загитова. Российская фигуристка. Олимпийская чемпионка в женском одиночном катании 2018 года в Южной Корее.

Андрей Геннадьевич Кириленко. Российский баскетболист. Заслуженный мастер спорта России. Президент Российской федерации баскетбола.

Галина Алексеевна Кулакова. Советская лыжница, 4-кратная олимпийская чемпионка, 5-кратная чемпионка мира, обладательница Кубка мира, 39-кратная чемпионка СССР. Заслуженный мастер спорта СССР, заслуженный тренер России.

Елизавета Сергеевна Туктамышева. Российская фигуристка. Заслуженный мастер спорта России.

Иван Юрьевич Черезов. Российский биатлонист. Неоднократный чемпион мира по биатлону. С ноября 2017 года глава Федерации биатлона Удмуртии. По итогам отчетно-выборной конференции 18 мая 2018 года стал членом Правления СБР.

Герои Великой Отечественной войны – жители Удмуртии. Татьяна Николаевна Барамзина. Советский снайпер и телефонистка, участница Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза. Ефрейтор. В годы Великой Отечественной войны окончила Центральную женскую школу снайперов и с апреля 1944 года воевала на 2-м Белорусском фронте, уничтожила 16 солдат противника.

Василий Петрович Зайцев. Старший лейтенант, Герой Советского Союза, уроженец города Ижевска. На фронте Василий Петрович с лета 1941 года. Именно рота Зайцева 17 августа 1944 г. первой вышла на границу с Восточной Пруссией близ литовского города Науместиса. И там, на границе, Василий Петрович развернул и поднял наше знамя.

Владимир Павлович Краев. Участник Великой Отечественной войны, командир танка, Герой Советского Союза.

Евгений Максимович Кунгурцев. Участник Великой Отечественной войны, в годы войны - командир звена и эскадрильи 15-го гвардейского штурмового авиационного полка 277-й штурмовой авиационной дивизии, дважды Герой Советского Союза, гвардии генерал-майор авиации.

Николай Степанович Логинов. Уроженец Удмуртии, воевал на самолете И-153, входившим в состав 267-го истребительного авиаполка. 10 октября 1942 г. Логинов был сбит и, к сожалению, погиб вместе с самолетом.

Александр Николаевич Сабуров. Советский военачальник, генерал-майор, командир партизанского соединения, Герой Советского Союза. Член ВКП(б) с 1932 года. Сотрудник органов НКВД УССР.

Вадим Александрович Сивков. Участник Великой Отечественной Войны, Герой Советского Союза, командир танка 212-го отдельного танкового полка воинское звание - младший лейтенант.

Федор Яковлевич Фалалеев. Советский военачальник, маршал авиации.

В основе успехов республики, которые произошли за последние 100 лет, безусловно, лежит труд и отвага многих поколений удмуртов. Не стоит об этом забывать.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <https://rosstat.gov.ru/>.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат) - <https://udmstat.gks.ru/>.
3. Официальный сайт Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики - <http://www.udmurt.ru/>.

**«ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛУГ СВЯЗИ ПО ЦФО
В 1995-2018 ГГ.»**

Гаджимирзоев Г.И.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств»,

г. Москва, ассистент кафедры «Управления бизнесом и сервисных технологий»

E-mail: virtuoz05@mail.ru

Капырин П.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств»,

г. Москва, доцент кафедры «Управления бизнесом и сервисных технологий»

E-mail: Petr.Kapyrin@mail.ru

Аннотация: Для анализа мною были выбраны услуги связи. Данная тема актуальна тем, что с ростом общества, ростом его потребностей, мобильная связь быстро и тесно вошла в нашу жизнь. Современного жителя мегаполиса сложно представить без мобильного устройства. Данный гаджет может быть полезен в различных случаях, порой, от его имени зависит жизнь человека.

Ключевые слова: услуги, связь, исследование, Центральный федеральный округ.

**RESEARCH OF COMMUNICATION SERVICES IN THE
CENTRAL FEDERAL DISTRICT IN 1995-2018**

Gadzhimirzoev G.I.

*Federal state budgetary educational institution of higher education
"Moscow state University of food production",*

*Moscow, assistant of the Department of business Management and
service technologies»*

E-mail: virtuoz05@mail.ru

Kapyrin P.A.

*Federal state budgetary educational institution of higher education
"Moscow state University of food production",*

*Moscow, docent of the Department of business Management and
service technologies»*

E-mail: Petr.Kapyrin@mail.ru

Abstract: *For the analysis, I have selected communication services. This topic is relevant because with the growth of society, the growth of its needs, mobile communications quickly and closely entered our life. It is difficult to imagine a modern inhabitant of a metropolis without a mobile device. This gadget can be useful in various cases, sometimes, a person's life depends on his estate.*

Keywords: *services, communications, research, Central Federal District.*

В настоящее время рынок услуг связи имеет много видов. В былые времена люди довольствовались малым, но сейчас можно передать или получить сообщение можно в одну секунду, а также разузнать информацию воспользовавшись информационными ресурсами.

Увеличение использования услуг имеет важное значение для качественной жизни населения. В частности, высокотехнологичные направления в отрасли, одна из которых занимает коммуникативные услуги играют значимую роль в повседневной жизни человека.

Роль любого вида связи очень высока в настоящее время, так как благодаря ей население имеет возможность коммуницировать со всем своим окружением. В особенности использование мобильной связи без которой не обходится наша жизнь. Связь позволила оставаться в курсе всех событий, а также имеет важнейшее значение для профессий, которые обеспечивают безопасность населения.

Рынок коммуникативных услуг испытывает серьезные колебания в виду высокой конкуренции среди игроков в данной отрасли. Высокотехнологичные отрасли развиваются быстрыми темпами и зависят от множества факторов, к которым относятся заработная плата населения, изменение спроса на услуги, количество устойчивых конкурентов на рынке, а также контроль, который предполага-

ет принятие определенных мер по сокращению расходов, погашению задолженностей и выявление способ экономии и дополнительных источников доходов.

Для исследования был подобран показатель – совокупность коммуникативных услуг связи, оказанных жителям в регионах на одного человека (в рублях).

На графике ниже (рисунок 1) можно наблюдать динамику совокупности коммуникативных услуг, оказанных жителям на одного человека с 1995-2018 гг. по Центральному Федеральному округу.

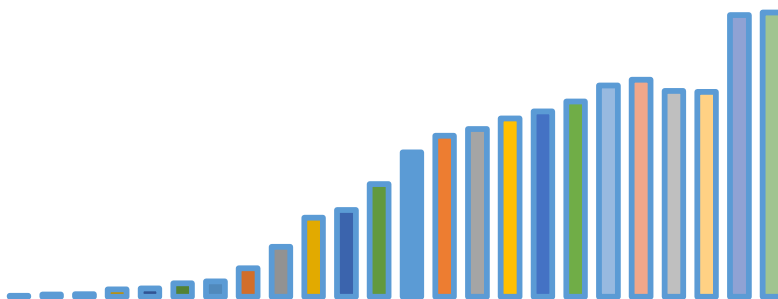


Рисунок 1. Динамика совокупности коммуникативных услуг, оказанных жителям в ЦФО с 1995-2018 гг.

* (Источник: составлено автором по материалам издания - Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. - М., 2019 – 708 с.)

Как видно на графике, с 1995 по 2014 наблюдался стремительный рост данного показателя, то есть совокупность коммуникативных услуг, оказанных жителям в регионах на одного человека росла стремительно вверх. Снижение данного показателя заметно в 2015 и 2016 гг. Данный факт связан с тем, что в 2014 в России случился кризис, который увеличил цены на все товары и услуги в нашей стране [1, с. 596].

На основании данных таблицы 1. Можно рассмотреть динамику совокупности коммуникативных услуг, оказанных жителям в ЦФО на одного человека.

Таблица 1

Динамика совокупности коммуникативных услуг, оказанных жителям в ЦФО, тыс. руб. на одного человека*

Субъекты ЦФО	2005 г.	2010 г.	2018 г.	Место, занимаемое в РФ в 2018 г.
Белгородская обл.	1,4	4,9	6,9	51
Брянская обл.	1,7	5,0	7,3	44
Владимирская обл.	1,8	4,9	7,0	41
Воронежская обл.	1,9	3,6	6,6	47
Ивановская обл.	1,6	5,9	8,0	61
Калужская обл.	2,2	4,6	7,4	28
Костромская обл.	1,9	4,9	6,9	38
Курская обл.	1,7	4,4	8,2	52
Липецкая обл.	1,9	1,8	4,3	25
Московская обл.	1,1	4,2	7,3	81
Орловская обл.	2,1	5,4	8,4	40
Рязанская обл.	2,1	4,3	6,8	23
Смоленская обл.	2,1	4,4	6,1	56
Тамбовская обл.	1,6	5,3	7,0	68
Тверская обл.	2,6	5,0	7,7	48
Тульская обл.	2,1	4,8	7,6	31
Ярославская обл.	1,6	5,0	7,3	33
г. Москва	11,1	21,2	21,5	1

*Источник: составлено автором по материалам издания - Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. - М., 2019. - 1204 с.

На основании данных таблицы, лидирующее место в данном округе занимает г. Москва, ввиду того, что г. Москва является столицей и самым населенным субъектом в стране, где используют больше средств коммуникаций. Наряду с Москвой лидирующие позиции по округу занимают Орловская и Курская Области. Самую лучшую динамику показала Ивановская область, в 5 раз (500%) увеличился объем услуг, оказанных населению за период 2005-2018 гг. Как ни странно, наименьшую динамику показала Москва, что в 1,94 раза (194 %) за период 2005-2018 гг.

Главные характеристики формирования фиксированного и мобильного доступа к сети интернет по субъектам Российской Федерации и объем услуг по видам связи рассмотрены в табл.2 и 3 [2, с. 20].

Таблица 2

Главные характеристики формирования фиксированного и мобильного доступа к сети интернет по субъектам РФ в 2018 г.*

Субъекты ЦФО	Число активных абонентов фиксированного доступа к сети Интернет, тыс.		Число активных абонентов подвижной радиотелефонной связи, использующих услуги доступа к сети Интернет, тыс.		Число абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи на 100 человек населения, шт.
	всего	в т.ч. широкополосного	всего	в т.ч. широкополосного	
ЦФО	8262,6	8254,7	35405,3	32542,6	229,5
Брянская обл.	173,3	173,3	731,2	583,4	167,1
Владимирская обл.	242,2	242,2	925,2	860,8	169,2
Воронежская обл.	469,9	469,8	1562,8	1028,9	174,5
Ивановская обл.	185,5	185,4	707,1	668,2	164,9
Калужская обл.	209,3	208,6	937,5	609,1	186,4
Костромская обл.	124	120,9	436,6	395	171,8
Курская обл.	269,6	269,6	760,2	506,4	180,9
Липецкая обл.	186,5	186,5	710,8	529,5	167,2
Московская обл.	947,8	946,9
Орловская обл.	150,6	150,4	553,4	390,1	210,1
Рязанская обл.	204,7	204,3	791,9	685,3	181,5
Смоленская обл.	174,3	174,2	662,3	578,5	209,6
Тамбовская обл.	160,1	160,1	865,1	465,9	167,5
Тверская область	171,9	171,9	919,9	828,2	187,6
Тульская обл.	313,1	313,1	1074,8	998,6	203,4
Ярославская обл.	276,6	276,5	910,6	870,7	174,7
г. Москва	3714,8	3712,6	21772,1	21768,3	277,6

*Источник: составлено автором по материалам - Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. - М., 2019. - 1204с.

Таблица 3

Объем услуг по видам связи*

Показатели	2000	2010	2016	2017	2018	2018 г. к 2000г. в размах
Связь – всего	146,4	1355,5	1650,6	1672	1683,5	11,5
из нее:						
почтовая и спецсвязь	12,5	100,3	134,4	143,1	156,1	12,5
документаль- ная	8,2	147,3	317,2	389,7	420,2	51,2
местная теле- фонная и услу- ги таксофонов всех типов	34,1	158,3	138	131,2	122	3,6
радиосвязь, радиовещание, телевидение и спутниковая связь; провод- ное вещание; услуги радио- частотных цен- тров	7,4	60	87,9	96,7	115,3	15,6
подвижная	37,4	593,7	637,5	576,1	551,4	14,7
присоединение и пропуск тра- фика	-	186,7	262,8	270	262,7	-
взаимодействие операторов почтовой связи с операторами электросвязи	-	-	0,3	0,3	0,4	-

*(Источник: составлено автором по материалам издания - Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. - М., 2019 – 708 с.)

Анализируя таблицу 2 и 3, можно сделать вывод, что наибольший объем услуг составляет подвижная связь, ее доля в 2000 и 2018 составляет 25,5% и 32,7% соответственно. Также заметно изменение по документальной связи. Ее доля выросла в период с

2000-2018 гг. на 19,3% и составила 25,0%. Заметное снижение произошло в услугах местных телефонных и таксофонов, на 16,1% и составило в 2018 году 7,2%. Такая динамика связана с тем, что мобильные средства связи в настоящее время пользуются наибольшим спросом, нежели стационарные [3, с. 105].

Подводя итог проведенного исследования, можно сделать следующее заключение: услуги связи являются одним из важных направлений высокотехнологичной отрасли, которая динамично развивается из года в год благодаря цифровизации экономики и наряду с этим высокой конкуренции. Наибольший удельный вес использования услуг связи приходится на области, где проживает большее количество платежеспособного населения.

Самый используемый вид связи на сегодняшний день является «подвижная», к которой можно отнести мобильные устройства и гаджеты, это обусловлено тем, что население может регулярно коммуницировать и быть в курсе происходящего.

Список использованных источников:

1. Алексеева А.А. Digital-трансформация, как условие сохранения рыночных позиций на рынке услуг сотовой связи // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 4 (20). С. 595-599.

2. Балыхин М.Г., Шайлиева М.М., Цыпин А.П. Статистический анализ экономического развития стран БРИКС // Статистика и Экономика. 2020. Т. 17. № 2. С. 18-28.

3. Ломакина А.В., Гаджимирзоев Г.И. Статистическое исследование объема платных услуг населению в России // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Сборник докладов Международной научно-практической конференции: в 2 томах. Саратовстат, Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2020. С. 104-106.

ПАНДЕМИЯ: СТАТИСТИКО-ФИЛОСОФСКАЯ ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Глухова С.М.,

*к.э.н., доцент, доцент кафедры бизнес-информатики и сервиса,
Костромской государственной университет,
e-mail: svglukh@yandex.ru*

Тимонин А.Ю.,

*к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности,
Костромской государственной университет,
e-mail: timonin.au@yandex.ru*

Аннотация: в данной работе делается попытка общенаучной постановки проблемы влияния пандемии на социально-экономическую динамику

Ключевые слова: динамика, пандемия, социально-экономическая система, государственная политика.

PANDEMIC: STATISTICS-PHILOSOPHICAL PROBLEM STATEMENT

Glukhova S.M.,

*Ph. D. in Economics, associate Professor, Department of business Informatics and service, Kostroma state University,
e-mail: svglukh@yandex.ru*

Timonin A.Y.,

*Ph. D. in Economics, associate Professor, Department of Economics and economic security, Kostroma state University,
e-mail: timonin.au@yandex.ru*

Abstract: this paper attempts to formulate a General scientific problem of the impact of the pandemic on socio-economic dynamics

Keywords: the dynamics of the pandemic, the socio-economic system, public policy.

Развитие общемировой социально-экономической системы характеризуется, в том числе увеличением скорости хозяйственных операций и возрастанием сложности экономических взаимодействий. Причем, эволюция человеческой цивилизации, с точки зрения усложнения и повышения изменчивости внешней среды для любого ее субъекта порождает высокую степень неопределенности условий для осуществления любой деятельности. С некоторой долей метафоричности реализация функций субъектами социально-экономической системы выглядит как движение космического корабля с все возрастающей скоростью маневрирующего в потоке потенциальных «угроз». И, надо заметить, значительная часть «космических кораблей» (фирм, домохозяйств, государств и т.д.) приспособилась к этим обстоятельствам, более того, только в этих обстоятельствах способна демонстрировать максимальную эффективность.

Однако, как довольно часто бывало в истории раньше, в 2020 году также появилось то, что трансформировало подавляющее большинство базовых процессов функционирования социально-экономической механизма. По сути, пандемия стала своеобразным тормозом при осуществлении различных взаимодействий. Причем это связано не только с государственной политикой сдерживания распространения общественно значимого заболевания, но, и, с поведением индивидов, подавляющее большинство которых значительно снизили собственную активность в различных аспектах ее проявления. Таким образом, антипандемическая роль наднациональных органов, национальных правительств и иных заинтересованных институтов власти должна заключаться в ликвидации/минимизации влияния пандемии на социально-экономическую систему. Например, логично то, что самым эффективным инструментом в данном направлении будет разработка вакцины, обладающей рядом требуемых характеристик. Это очевидное решение требуемой задачи, но с учетом масштаба проблемы, данное решение не будет реализовано оперативно. Соответственно, возникает необходимость осознания того, что стейкхолдерам надо будет обеспечить поддержку необходимого развития системы до полной ликвидации причины замедления ее движения. А вот здесь требуется четкое понимание влияния пандемии на различные аспекты деятельности всех субъектом, в том числе, например, хозяйствен-

ной деятельности. Можно сразу же обозначить несколько тем актуальных для государственной политики борьбы с пандемией: взаимосвязь распространения с природно-климатическими условиями соответствующего региона; плотность населения в регионе и скорость распространения; скорость распространения и экономическая активность и т.д. Логично выглядит и дальнейший поиск причинно-следственных связей, их взаимовлияния. Это не только научно-теоретические изыскания статистики, но и обоснования для практических действий субъектов принимающих решения.

Как постановку проблемы можно рассмотреть некоторую гипотезу. К примеру, с известной степенью абстракции можно предположить, что распространение заболевания будет протекать одинаково для разных территорий со сходными условиями. Проведем сравнение динамики заражений в Костромской области (рис. 1) и в Российской Федерации (рис. 2) на определенных хронологических интервалах. Очевидно, опять же абстрагируясь в определенной степени, что в целом динамика весьма схожа. Но Костромская область обладает незначительной плотностью населения, значительной территорией, характеризуется средним уровнем экономической активности. Это позволяет прогнозировать повторение общероссийской ситуации в Костромской области с некоторым временным лагом, что позволяет принять определенные превентивные меры.

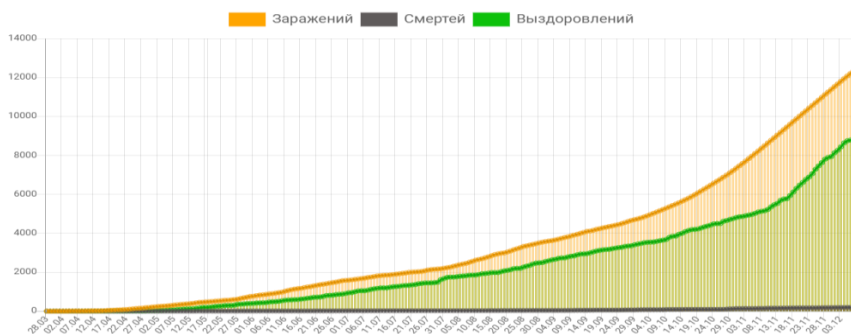
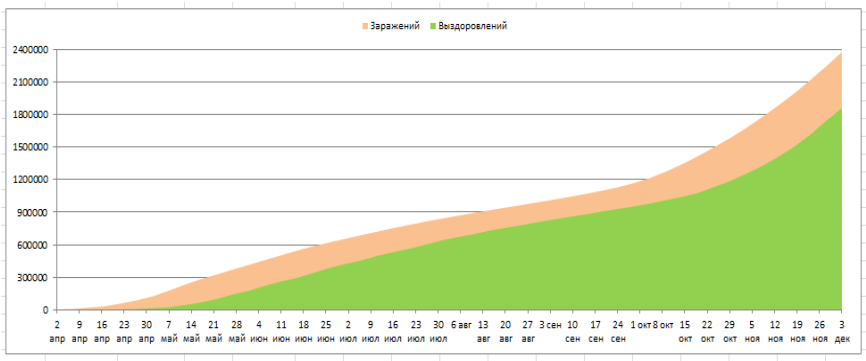


Рис.1. Динамика заражений в Костромской области [3]



Составлено авторами по данным [1]

Рис.2. Динамика заражений в РФ.

Так же необходимо качественно изменить систему сбора и анализа информации. Цифровизация всех элементов, работа с большими данными в данных условиях становятся жизненно важными. Мир в целом, и Российская Федерация в частности сделали значительный шаг в данном направлении. Как это не парадоксально, но простейшим примером могут выступать дашборды и аналогичные визуальные решения, отражающие оперативно изменение ситуации по каким-либо параметрам (рис. 3).



Рис. 3. Коронавирус в Костромской области [2]

Таким образом, можно подвести некоторые итоги. Очевидно, что пандемия 2020 не последняя в истории человечества. Учитывая численность населения Земли, его высокую плотность в ряде регионов, глобализацию жизни многие эпидемии будут носить общемировой характер. Соответственно, для обеспечения развития социально-экономической системы необходимо будет поддерживать динамику процессов в условиях пандемии, что требует от государственных органов реализации мер, основанных на прогнозировании эпидемиологической ситуации. Что в свою очередь предполагает использование математико-статистических моделей, обобщающих накопленный эмпирический опыт.

Список использованных источников:

1. Коронавирус. Онлайн-карта распространения коронавируса. Коронавирус в России. - <https://coronavirus-monitor.info>
2. Коронавирус. Оперштаб Костромской области - https://vk.com/covid19_kos
3. Статистика коронавируса в России - <https://russian-trade.com/coronavirus/russia>

ОБ ОПТИМИЗАЦИИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС

Голубев А.С.

*Ивановский государственный университет, Институт математики, информационных технологий и естественных наук, магистрант кафедры Информационных технологий и прикладной математики
e-mail: golubewalex@bk.ru*

Аннотация: В данной работе рассмотрен вопрос о необходимости снижения отчетной нагрузки на предприятия и организации. Показано, что основным фактором снижения статистической нагрузки выступает современный процесс автоматизации всей статистической работы: от сбора форм отчетности до

предоставления официальной статистической информации различным группам пользователей. Основой оптимизации является создание Цифровой аналитической платформы Росстата.

Ключевые слова: *статистическая отчетность, ведомственная отчетность, отчетная нагрузка, дублирование показателей отчетности, Цифровая аналитическая платформа.*

ON THE OPTIMIZATION OF THE STATISTICAL LOAD ON BUSINESS

Golubev A. S.

*Ivanovo State University, Institute of Mathematics, Information Technologies and Natural Sciences, Master's student of the Department of Information Technologies and Applied Mathematics
e-mail: golubewalex@bk.ru*

Abstract: *This paper considers the issue of the need to reduce the reporting burden on enterprises and organizations. It is shown that the main factor in reducing the statistical burden is the modern process of automating all statistical work: from collecting reporting forms to providing official statistical information to various user groups. The optimization is based on the creation of the Rosstat Digital Analytical Platform.*

Keywords: *statistical reporting, departmental reporting, reporting load, duplication of reporting indicators, Digital analytical platform.*

Важнейшей обязанностью предприятий и организаций всех форм собственности, видов деятельности, организационно-правовых форм является предоставление статистической отчетности на основе форм федерального статистического наблюдения. Агрегируя данные различных респондентов, органы статистики формируют официальную статистическую информацию, необходимую для выработки самых разных управленческих решений в сфере государственного управления и бизнеса. Ключевые требования к официальной статистической информации – ее полнота, достоверность, своевременность (оперативность).

Однако в формировании субъектами бизнеса статистической отчетности существует ряд проблем.

Во-первых, стремление системы государственного управления максимально охватить мониторингом все экономические, демографические, социальные, экологические проблемы привело к значительному количеству форм отчетности с предприятий и к постоянному вводу дополнительных форм. Кроме отчетности в системе Росстата существует объемная и детализированная ведомственная отчетность, особенно быстро растущая в условиях наполнения создаваемых различными ведомствами государственных информационных систем. В результате давление требуемой отчетности на бизнес из года в год растет.

Во-вторых, в результате отсутствия взаимодействия между ведомствами по вопросам отчетности очень часто показатели многочисленных форм ведомственной отчетности и федеральных статистических наблюдений дублируют друг друга.

По оценкам специалистов Росстата, в России на федеральном уровне действует более 800 нормативных актов, устанавливающих требования примерно к 1000 форм отчетности разной периодичности (от ежедневной до одного раза в несколько лет) [3].

Необходимо также учитывать возможность формирования дополнительной отчетности на муниципальном уровне, так как органы местного самоуправления обладают полномочиями по организации сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования.

В-третьих, формирование статистической отчетности сопряжено с финансовыми расходами и значительными трудовыми затратами респондентов на подготовку первичных статистических данных и заполнение форм статистического наблюдения и ведомственной отчетности, их отправку. По оценкам экспертов, ежегодно издержки респондентов на предоставление всех существующих форм отчетности составляют около 1,5 трлн. рублей [3].

В условиях развития информационного общества отчетная нагрузка на бизнес пока только увеличивается. Это региональная и муниципальная отчетность, бухгалтерская (финансовая) отчетность, административная отчетность, ведомственная отчетность и официальная статистическая отчетность. Только в системе Росста-

та существует порядка 240 форм федеральной статистической отчетности, а количество показателей превышает 880 тыс.

Приведем пример отчетной нагрузки на одно предприятие [2]:

Предприятие угольной промышленности формирует и предоставляет:

- 108 форм ведомственной и статистической отчетности в 18 министерств и ведомств, в том числе отчетность Росстата; из них: 44 ежемесячных отчета (в том числе 6 – в Росстат), 33 ежеквартальных отчета (в том числе 5 – в Росстат), 31 годовую форму отчетности (из них 22 – в Росстат);

- 64 отчета в Минэнерго России.

В 2015-2018 гг. Росстат проводил работу по предотвращению дублирования информации на основе развития межведомственного информационного взаимодействия, исключения дублирования статистических разработок. Это привело к определенному снижению статистической нагрузки (табл. 1) (составлено по данным [2]).

Таблица 1

Работа Росстата по предотвращению дублирования информации в формах статистической отчетности

	2015	2016	2017	2018
Количество форм статистической отчетности	240	234	224	222
Количество показателей, содержащихся в формах отчетности	64153	58774	54787	54049

Можно проследить тенденцию сокращения как форм статистической отчетности, так и количества показателей, содержащихся в формах отчетности.

Решение проблемы дублирования данных, собираемых органами государственной власти федерального и регионального уровня и органами местного самоуправления от респондентов, и, следовательно, снижение нагрузки на респондентов предполагает полную инвентаризацию всех источников первичных статистических данных и формирование Единого реестра форм и показателей.

Также одним из перспективных способов снижения отчетной нагрузки на респондентов является максимальное использование альтернативных источников данных для формирования официальной статистической информации: административных данных, больших данных. Примерами административных данных, которые могут быть использованы статистикой, являются административные источники данных ФНС России и государственных внебюджетных фондов.

В настоящее время вырабатываются подходы и к использованию больших данных в государственной статистике. Генерирование огромных объемов информации происходит, например, с помощью Глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС), банковских терминалов, контрольно-кассовой техники, всевозможных сканирующих устройств, сенсорных сетей, мобильной телефонной связи, спутников, социальных сетей в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Разрабатываются пилотные проекты использования больших данных в отдельных отраслях статистики (торговля, туризм, потребительские цены, демография).

Все это позволит уже в среднесрочной перспективе добиться существенного сокращения числа форм федерального статистического наблюдения и форм ведомственной отчетности [1, 3].

Кардинальным решением проблемы оптимизации отчетной нагрузки на респондентов и всего процесса производства статистической информации в современных условиях становления цифровой экономики является разработка и внедрение Цифровой аналитической платформы (ЦАП), обеспечивающей создание единого информационного пространства данных. Цель создания данной платформы – максимальное снижение отчетной нагрузки на респондентов, упрощение процесса сбора данных для бизнеса и населения. При этом инструменты распространения статистических данных должны отличаться высокой гибкостью и быть удобными для всех категорий пользователей, а также отвечать растущему спросу на информацию.

Можно выделить следующие особенности Цифровой аналитической платформы [4]:

1) однократность предоставления данных во все органы государственной власти всех уровней и местного самоуправления, в том числе, в режиме онлайн;

2) формирование и использование аналитических показателей для целей государственного управления в соответствии с меняющимися информационными потребностями;

3) предоставление всех данных и нормативно-справочной информации респондентам и по запросам пользователей исключительно в электронной форме;

4) получение для управления бизнес-процессами оперативных данных различной природы;

5) интеграция бухгалтерской, статистической и налоговой отчетности.

Укажем следующие базовые компоненты в концепции ЦАП:

- «единое окно» приема первичных данных;
- Единый реестр респондентов;
- Единый реестр форм статистического наблюдения и статистических показателей;
- Единое хранилище статистических данных;
- автоматизированная информационная система Федерального плана статистических работ.

ЦАП обеспечит функционирование единой автоматизированной системы сбора, обработки, анализа статистической информации, а также ее формирование в соответствии с потребностями различных групп пользователей. Новая система будет способствовать снижению отчетной нагрузки на респондентов, сокращению сроков формирования статистических показателей.

Список использованных источников:

1. Основные направления деятельности Федеральной службы государственной статистики на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов: Доклад руководителя Росстата П.В. Малкова // Вопросы статистики. 2019. №5. С. 3–19.

2. Создание централизованной системы сбора, обработки, хранения и распространения статистических данных. URL: <https://globalcio.ru/live/projects/402/>. (дата обращения 16.11.2020).

3. Стратегия развития Росстата до 2024 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/strategy>. (дата обращения: 15.11.2020).

4. Tadviser. URL: <https://www.tadviser.ru>. (дата обращения 15.11.2020).

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ ОБЛАСТЯМИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Гришко Ю.С.

*Студент ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина», Тамбов, Россия
e-mail: yulia20002008@mail.ru*

Черемисина Т.Н.

*к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый
контроль», Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина*

Аннотация: В работе проводится сравнительный анализ показателей, связанных с доходами населения Тамбовской области, с теми же показателями всех регионов Центрального федерального округа.

Ключевые слова: доходы, среднедушевой доход, медианный доход, заработная плата

INCOME OF THE POPULATION OF THE TAMBOV REGION IN COMPARISON WITH OTHER REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT

Grishko Y.S.

*Student of Tambov state University named
After G. R. Derzhavin, Tambov, Russia
e-mail: yulia20002008@mail.ru*

Cheremisina T.N.

Ph. D. in Economics, Associate Professor

Abstract: *This article provides a comparative analysis of indicators related to the income of the population of the Tambov region, with the same indicators of all regions of the Central Federal District.*

Keywords: *income, average per capita income, median income, wage*

Тамбовская область - один из регионов Центрального федерального округа, имеющий выгодное и удобное расположение. Его выгодность и удобство объясняется тем, что область расположена между важнейшими экономическими районами, близка к столице (480 км до Москвы), и находится рядом с ёмкими потребительскими рынками и ресурсно-сырьевыми регионами. Тамбовская область входит в число лидеров в агропромышленном комплексе, имеет богатый потенциал в области сельского хозяйства (87% почв - чернозёмы), а также занимает одну из лидирующих позиций по производству свинины, мяса и птицы. [1]

Все эти факты говорят о привлекательности Тамбовской области с экономической точки зрения: кажется, что регион с такими благоприятными условиями довольно обеспечен и способен обеспечить проживающее в нём население. Однако доходы жителей области оставляют желать лучшего, особенно в сравнении с другими регионами ЦФО.

Рассмотрим размер денежных доходов в целом в областях ЦФО за последние годы (таблица 1).[3]

Данные представленной таблицы говорят о том, что за рассматриваемый период доходы населения всего ЦФО выросли (в 2018 году средний темп роста составил 102,0%, в 2019 - 106,2%), однако в обоих случаях показатели Тамбовской области ниже среднего значения. Если рассматривать позицию региона среди остальных областей ЦФО, то получим следующие данные: по размеру доходов Тамбовский регион в 2019 году занял 14-ое место, по темпу роста - последнее.

**Таблица 1 - Размер денежных доходов ЦФО
в 2017-2019 годах**

Область	Размер доходов и расходов, млн. рублей			Темп роста, %	
	2017	2018	2019	2018	2019
Белгородская	564 863	571 965	605809	101,3	105,9
Брянская	366282	384612	407110	105,0	105,8
Владимирская	391175	387571	420696	99,1	108,5
Воронежская	826381	847156	897270	102,5	105,9
Ивановская	303955	296798	313616	97,6	105,7
Калужская	349190	353307	379604	101,2	107,4
Костромская	186695	182224	192806	97,6	105,8
Курская	350649	363682	387994	103,7	106,7
Липецкая	400714	413096	446845	103,1	108,2
Московская	3792489	4051286	4331788	106,8	106,9
Орловская	216112	222074	230462	102,8	103,8
Рязанская	327415	341261	360596	104,2	105,7
Смоленская	282711	293840	310620	103,9	105,7
Тамбовская	324244	329903	341261	101,7	103,4
Тверская	377076	384935	418739	102,1	108,8
Тульская	488638	484949	505765	99,2	104,3
Ярославская	413942	409931	430444	99,0	105,0
г. Москва	9776265	10307842	11204045	105,4	108,7

Подробнее остановимся на структуре доходов населения (таблица 2) [2]/

Изучив информацию о структуре доходов населения, можно сделать вывод о том, что основной статьёй доходов для жителей Тамбовской области является оплата труда, а меньшую часть составляют доходы от собственности. Предпринимательская деятельность составляет незначительную часть от общей суммы (7,9%), однако по сравнению с другими регионами данная цифра является высокой - это говорит о более благоприятном климате для предпринимателей в Тамбовской области по сравнению с другими частями ЦФО. Прочие доходы составляют 20% (один из самых высоких показателей среди округа) - ввиду невысокой оплаты труда и низких социальных выплат, а также невозможности получать до-

ход от собственности, тамбовчане вынуждены искать другие способы заработка.

Таблица 2 - Объём и структура денежных доходов населения ЦФО за 2018 год, %

Область	Предпри- ниматель- ская дея- тельность	Оплата труда наём- ных работ- ников	Социа- льные выпла- ты	Собст- вен- ность	Прочие
Белгородская	9,9	44,6	20,5	3,8	21,2
Брянская	7,1	42,0	23,7	2,1	25,1
Владимирская	5,6	58,6	27,1	3,8	4,9
Воронежская	6,0	45,3	19,4	3,0	26,3
Ивановская	6,9	50,2	24,3	3,1	15,5
Калужская	5,0	61,7	21,3	3,8	8,2
Костромская	9,9	54,3	26,9	3,1	5,8
Курская	10,7	47,3	23,4	2,8	15,8
Липецкая	11,5	46,1	20,6	2,5	19,3
Московская	4,6	51,4	13,7	4,3	26,0
Орловская	11,9	52,4	27,1	2,5	6,1
Рязанская	4,0	57,2	26,6	3,3	8,9
Смоленская	3,9	51,9	23,6	3,1	17,5
Тамбовская	7,9	41,9	22,2	2,0	26,0
Тверская	4,2	51,3	25,5	2,9	16,1
Тульская	6,9	59,8	25,6	2,9	4,8
Ярославская	6,2	58,7	24,7	4,3	6,1
г. Москва	4,6	68,9	12,9	9,6	4,0

Рассмотрим среднедушевые денежные доходы населения (таблица 3). [2]

К 2019 году среднедушевой доход всех регионов ЦФО вырос (средний темп роста составил 106,7%), включая и Тамбовскую область.

По размеру этого показателя исследуемый регион занял 11-ую позицию, однако по темпу роста - предпоследнюю (104,8% (или +1291 рубль в месяц) - одно из самых низких значений в округе).

**Таблица 3 - Среднедушевые денежные доходы населения
ЦФО за 2017-2019 годы**

Область	Среднедушевой денежный до- ход, руб./месяц			Темп роста, %	
	2017	2018	2019	2018	2019
Белгородская	30 342	30 778	32607	101,4	105,9
Брянская	25 107	26 585	28358	105,9	106,7
Владимирская	23 554	23 539	25738	99,9	109,3
Воронежская	29 498	30 289	32146	102,7	106,1
Ивановская	24 860	24 503	26117	98,6	106,6
Калужская	28 715	29 129	31146	101,4	106,9
Костромская	24 093	23 716	25290	98,4	106,6
Курская	26 112	27 275	29247	104,5	107,2
Липецкая	28 956	30 010	32615	103,6	108,7
Московская	42 345	44 707	47217	105,6	105,6
Орловская	23 979	24 895	26077	103,8	104,7
Рязанская	24 272	25 441	27035	104,8	106,3
Смоленская	24 766	25 888	27578	104,5	106,5
Тамбовская	26 058	26 828	28119	103,0	104,8
Тверская	24 353	25 125	27585	103,2	109,8
Тульская	27 226	27 208	28623	99,9	105,2
Ярославская	27 200	27 055	28548	99,5	105,5
г. Москва	65 471	68 386	73827	104,5	108,0

Здесь интересно сравнить среднедушевой доход всего ЦФО и Тамбовской области (рисунок 1). [2]

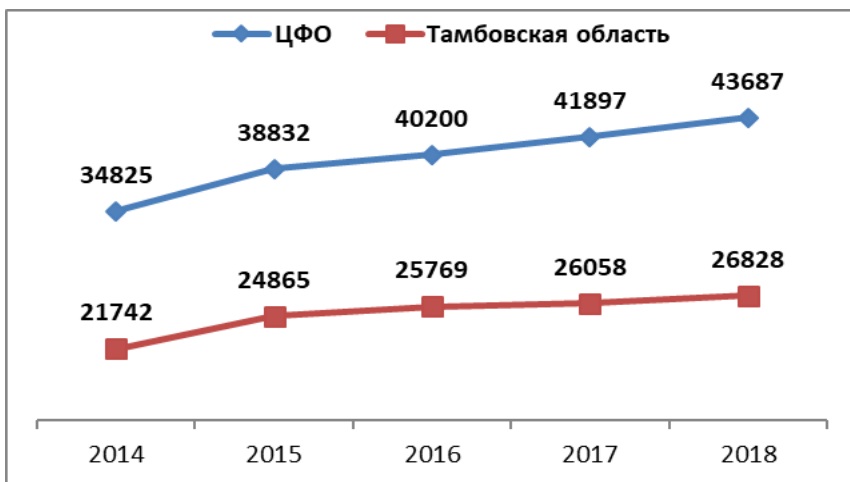


Рисунок 1 - Среднедушевой денежный доход населения Тамбовской области и ЦФО в целом за 2014-2018 годы, руб./месяц

График показывает, что несмотря на успешность региона в сельском хозяйстве, развивающуюся промышленность и удобное географическое расположение, от средних показателей ЦФО Тамбовская область отстаёт (среднедушевой денежный доход меньше в 1,6 раза). Это говорит о слабой экономической развитости, которая неизменно влечёт низкий уровень благосостояния населения.

Так как большую часть в структуре доходов Тамбовской области составляла оплата труда, то следует рассмотреть значение этого показателя (таблица 4). [2]

Средняя заработная плата в Тамбовской области - одна из самых низких в ЦФО (14-ое место среди других областей) и в целом по стране (71-ая-позиция). Среднее значение абсолютного прироста составило 6150 рублей, до которого регион не дотянул, однако с темпом роста дело обстоит оптимистичнее - среднее значение равно 118,9%, и Тамбовская область через него перешагнула.

**Таблица 4 - Средняя заработная плата в ЦФО
за 2018-2019 годы**

Область	Размер средней заработной платы, рублей		Абсолютный прирост, рублей	Темп роста, %
	2018	2019		
Белгородская	30 112	35 037	4 925	116,4
Брянская	24 919	29 980	5 061	120,3
Владимирская	27 746	33 489	5 743	120,7
Воронежская	28 633	34 895	6 262	121,9
Ивановская	23 459	27 846	4 387	118,7
Калужская	34 266	41 125	6 859	120,0
Костромская	26 900	29 922	3 022	111,2
Курская	26 962	32 000	5 038	118,7
Липецкая	29 355	35 180	5 825	119,8
Московская	47 511	56 722	9 211	119,4
Орловская	23 983	27 823	3 840	116,0
Рязанская	29 322	34 030	4 708	116,1
Смоленская	26 206	32 380	6 174	123,6
Тамбовская	24 363	29 089	4 726	119,4
Тверская	28 078	33 821	5 743	120,5
Тульская	32 574	38 497	5 923	118,2
Ярославская	30 709	36 034	5 325	117,3
г. Москва	78111	96 042	17 931	123,0

Из анализа доходов населения Тамбовской области и регионов ЦФО можно сделать несколько выводов:

- положительной характеристикой для Тамбовской области является то, что все исследуемые показатели за последние годы увеличились, так как темп роста везде был выше 100%;

- отрицательной характеристикой является медленное развитие региона, о чём свидетельствуют занимаемые им позиции среди других областей, и низкий уровень благосостояния населения в сравнении со всем исследуемым округом.

Для улучшения сложившейся ситуации Тамбовская область нуждается в эффективной социально-экономической политике, направленной, в первую очередь, на увеличение доходов населения. Тогда экономика региона станет крепче и займёт более высокую

кое место не только среди Центрального федерального округа, но и России в целом.

Список использованных источников:

1. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tambov.gov.ru/strategiya-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-tambovskoj-oblasti-do-2035-goda.html>

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL - <http://www.gks.ru/>

3. Анализ уровня и качества жизни населения Тамбовской области по интегральным показателям и демографическим параметрам *Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н.*

В книге: Современные стратегические аспекты развития бухгалтерского учета, аудита, статистики и налогообложения. *Баева Е.А., Баев В.А., Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Ибрагимов Н.А., Хусайнов Р.Ш., Житкевич Г.Я., Познякевич В.Н., Ярцева И.М., Прудникова А.М., Иода Е.В., Порядин С.В., Москаленко Н.В., Шаронина Т.Н., Абдукаримова Л.Г.*

**УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА В ПРИВОЛЖСКОМ
ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

Гурьянова И.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов, балансов. ведения Статистического регистра и Общероссийских классификаторов
e-mail: P18_mail@gks.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных приведены сведения о доле и месте Удмуртской Республики в ПФО, полученные путём сравнительной характеристики регионов Приволжского федерального округа по основным социально-экономическим показателям,

Ключевые слова: Удмуртская Республика, Приволжский федеральный округ.

UDMURT REPUBLIC IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

Gur'yanova I.V.

*Territorial organ of the Federal state statistics service for the Udmurt Republic (Udmurtstat), specialist-expert of the department of summary statistical work, regional accounts, balances, maintenance of the Statistical register and all-russian classifiers
e-mail: P18_mail@gks.ru*

Abstract: based on official statistical data, this paper provides information about the share and place of the Udmurt Republic in the Volga Federal district, obtained by comparing the regions of the Volga Federal district according to the main socio-economic indicators.

Keywords: Udmurt Republic, Volga Federal district.

Приволжский федеральный округ (далее ПФО) включает в себя 14 регионов, в числе которых 6 республик (Башкортостан, Татарстан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртская и Чувашская), Пермский край и 7 областей (Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская).

ПФО занимает 1037,0 тыс. км² территории. Самый большой регион в округе – Пермский край; площадь его территории почти в 9 раз превышает площадь самого маленького региона (Чувашской Республики). Удмуртская Республика с площадью территории 42,1 тыс. км² занимает 10 место.

В ПФО проживает 29,3 млн человек (оценка на 1 января 2020г.). В самом многочисленном регионе – Республике Башкортостан – насчитывается 4038 тыс. жителей, в самом малочисленном – Республике Марий Эл – 679 тыс., в Удмуртии – 1501 тыс., что соответствует 8 месту.

Плотность населения ПФО составила 28,2 человека на 1 км² и варьировалась от 10,5 человека в Кировской области до 66,4 человека в Чувашской Республике. В Удмуртии плотность населения составила 35,7 человека на 1 квадратный километр.

Сравнить столь различные по площади и численности регионы, определить их место в ПФО позволяют относительные показатели,

рассчитанные на единицу населения, или характеризующие динамику показателя за определенный временной лаг.

Одним из обобщающих и ёмких показателей результативности экономической деятельности регионов является *валовой региональный продукт* (далее ВРП).

По величине ВРП в расчёте на душу населения Удмуртская Республика занимала в 2018 году в ПФО 6 место (для сравнения, в 2013 году – 8 место). Абсолютный показатель ВРП в 1,5 раза меньше, чем в Республике Татарстан, и в 1,7 раза больше, чем в Чувашской Республике.

В 2018 году во всех регионах ПФО отмечен рост ВРП, наибольший – на 3,2% - в Пензенской области, наименьший – на 0,2% - в Ульяновской области. За последние 5 лет рост валового регионального продукта в целом по ПФО достиг 122,5%, варьировался от 132,8% в Республике Марий Эл до 114,2% в Оренбургской области.

Экономика регионов ПФО имеет индустриально-сырьевую специализацию: практически в каждом из них в структуре ВРП преобладает *промышленность*. Следовательно, на динамику ВРП решающее влияние оказывает индекс производства. В 2019 году во всех регионах ПФО, за исключением Пермского края, отмечен рост *промышленного производства*. В целом по ПФО индекс производства составил 102,2%, Удмуртия со значением индекса 101,5% заняла 11 место в округе.

Лидером по росту промышленного производства за последние 5 лет (2014-2019г.г.) стала Пензенская область, где производство выросло в 1,5 раза. Снижение отмечено в Оренбургской области – на 3,5%. Удмуртская Республика по темпам производства занимала 7 место (110,3% к 2014 году).

По производству отдельных видов продукции Удмуртия занимает лидирующие позиции в ПФО. Так по выпуску молока жидкого обработанного республика занимает 3 место в ПФО, масла сливочного, сыров, продуктов сырных и творога – 2 место; каждая 6-8 тонна этих продуктов Приволжья произведена под брендом удмуртских производителей. По выпуску пиломатериалов республика занимает также 3 место с удельным весом в общем выпуске регионов ПФО 8,8%.

Сельское хозяйство в валовом региональном продукте республики занимало в 2018 году 6,3%. Среди регионов ПФО наибольший удельный вес сельского хозяйства в ВРП на протяжении последних лет отмечался в Республике Марий Эл (в 2018 году – 15,9%), наименьший – в Пермском крае (2,2%).

За последние 5 лет сельское хозяйство Удмуртии несколько ослабило свои позиции. В 2019 году по объёму производства сельскохозяйственной продукции республика заняла 9 место против 7-го в 2014 году, уступив позиции Пензенской области и Республике Мордовия.

Растениеводство в продукции сельского хозяйства занимает в зависимости от погодных условий от 30% до 45%.

За 2019 год валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий республики составил 625,9 тыс. тонн в весе после доработки. По объёму валового сбора зерна Удмуртская Республика занимала 11 место (в 2014 году – 12 место). Первое место традиционно занимает Республика Татарстан (в 2019 году – 4167,9 тыс. тонн).

В животноводстве нашей республики преобладает разведение крупного рогатого скота. На конец 2019 года его поголовье в хозяйствах всех категорий составило 336 тыс. голов, это 5 место в ПФО, на 1-ом – Республика Татарстан (999,9 тыс. голов).

В 2019 году в Удмуртии произведено скота и птицы на убой в убойном весе в хозяйствах всех категорий 130,4 тыс. тонн, это 7 место в ПФО (в 2014 году – 8 место).

В истекшем году надоено молока в хозяйствах всех категорий 826,5 тыс. тонн, что больше уровня 2018 года на 5,8%, 2014 года – на 14,1%. За 5 лет Удмуртия поднялась с 5 места в ПФО до 3, опередив Саратовскую и Оренбургскую области. Сегодня республика уступает по производству молока Татарстану (1896,1 тыс. тонн) и Башкортостану (1641,1 тыс. тонн).

По производству яиц в хозяйствах всех категорий Удмуртская Республика на 5 месте среди регионов ПФО, в 2014 году была на 7 месте. В 2019 году произведено 1083,7 млн яиц. На протяжении многих лет лидером по этому показателю остаётся Республика Мордовия – 1520,4 млн штук в 2019 году.

Строительство в ВРП Удмуртии занимает 4,6%. Объём работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2019 году

оценивается в 38,4 млрд рублей. За последние 5 лет объём строительных работ сократился практически во всех регионах ПФО, кроме Республики Татарстан и Оренбургской области. В некоторых регионах сокращение объёмов более значительное, чем в Удмуртии, что позволило республике подняться с 10 места в 2014 году до 8 места в 2019 году.

В 2019 году инвестиции в основной капитал составили 100516 млн рублей, что на 2,2% в сопоставимых ценах меньше, чем в предыдущем году. В расчёте на душу населения этот показатель составил 66,8 тыс. рублей – 9 место в округе (в 2014 году – 10 место) и был в 2,5 раза меньше, чем в Республике Татарстан (1 место в округе).

В 2019 году в республике *введено жилья* общей площадью 760 тыс. м² (или 505 м² в расчёте на 1000 человек населения), что на 6,0% больше, чем в 2018 году. В Ульяновской области, занимающей первую строчку рейтинга, введено жилья на 1000 человек населения в 1,6 раза больше, чем в Удмуртии, в Кировской области, замыкающей рейтинг, – меньше в 1,3 раза.

За 5 лет ввод жилья в Удмуртии составил 3434,2 тыс. м², что позволило республике подняться с 13-го места в рейтинге регионов до 9-го.

Однако по *обеспеченности населения жильём* Удмуртия на протяжении нескольких лет занимает последнюю строчку рейтинга среди регионов ПФО. На 1 жителя Удмуртской Республики приходилось по состоянию на конец 2019 года 23,1 м² общей площади жилых помещений, для сравнения, в Пензенской области (1 место в округе) – 30,5 квадратных метра.

По уровню *среднедушевых денежных доходов населения* в 2019 году и по размеру среднемесячной начисленной заработной платы Удмуртская Республика занимала 6-е место в округе, по среднему размеру назначенных месячных пенсий – 5-е место.

В среднем за месяц 2019 года денежные доходы населения республики составили 25268 рублей, это на 28,4% меньше, чем в Республике Татарстан (35686 рублей), но на четверть больше, чем в Республике Мордовия (19904 рубля в месяц).

Реальные денежные доходы населения Удмуртии выросли в 2019 году в сравнении с предыдущим годом на 2,1%, это один из самых высоких темпов роста среди регионов ПФО. Более ощутимо

доходы выросли в Нижегородской области (на 2,5%) и Чувашской Республике (на 4,1%). В 4 регионах (Оренбургская, Пензенская, Самарская и Ульяновская области) реальные денежные доходы населения снизились. В целом по ПФО рост доходов составил 101,2%. В сравнении с 2014 годом реальные денежные доходы населения ПФО уменьшились на 11,6%. Максимальное падение отмечено в Пермском крае (на 17,7%) и Самарской области (на 19,5%). В Удмуртской Республике реальные денежные доходы населения уменьшились на 4,3% – это минимальный спад среди всех регионов.

В то же время по доле численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, которая характеризует уровень бедности, Удмуртия – на 4-м месте в ПФО. Меньше всего бедных (6,9%) в Республике Татарстан, больше (20,1%) – в Республике Марий Эл. В 2019 году каждый восьмой житель Удмуртской Республики имел доходы ниже величины прожиточного минимума.

Среднемесячная номинальная начисленная *заработная плата работников* организаций Удмуртской Республики в 2019 году составила 34052 рубля, что на 13,2% меньше, чем в Пермском крае (с наибольшим уровнем заработной платы), но на 18,1% больше, чем в Республике Мордовия (с наименьшим уровнем).

За 5 лет (2014-2019г.г.) средняя месячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций республики возросла в 1,5 раза. Учитывая изменение потребительских цен, реальная заработная плата увеличилась за этот период на 17,0%.

В 2019 году в среднем каждый житель республики большую часть своих денежных доходов тратил на покупку товаров (более 60%) и оплату услуг (16,5%).

Оборот розничной торговли в Удмуртской Республике в 2019 году достиг 243 млрд рублей, увеличившись по сравнению с 2018 годом на 0,9% (в сопоставимых ценах), *объём платных услуг* составил 67,7 млрд рублей, сократившись на 1,8% в сопоставимых ценах. В среднем каждый житель республики приобрёл товаров в розничной торговле на сумму 161,5 тыс. рублей (это 8 место в округе), платных услуг – на 45,0 тыс. рублей (10 место).

В расчёте на одного жителя в 2019 году в Удмуртии продано товаров в 1,5 раза меньше, чем в Республике Татарстан, но в 1,3 раза больше, чем в Республике Мордовия.

Демографические показатели в анализе социально-экономического развития региона занимают наиболее значимую роль и являются важнейшими индикаторами уровня жизни населения.

На 1 января 2020 года численность населения Удмуртии составила 1501 тыс. человек, что соответствует 8-му месту в округе. В 2019 году в республике родился 14601 ребёнок, умерло 17870 человек.

Следует отметить, что по уровню рождаемости (число родившихся на 1000 человек населения) Удмуртия на протяжении последних лет опережает показатели в целом по ПФО, хотя опережение постепенно сводится к минимуму.

Число родившихся на 1000 человек населения

	2005	2010	2015	2018	2019
Приволжский федеральный округ	9,8	12,4	13,3	10,6	9,6
Удмуртская Республика	11,1	14,2	14,6	10,9	9,7

Число родившихся на 1000 человек населения в целом по округу сократилось с 13,3 в 2014 году до 9,6 в 2019 году, в Удмуртской Республике – с 14,5 до 9,7 человека. Наибольший коэффициент рождаемости сложился в Республике Татарстан (10,9 чел.), наименьший – в Республике Мордовия (7,5 чел.).

Показатели смертности населения также снижаются во всех регионах Приволжья, правда, не столь интенсивно, как показатели рождаемости. По показателю смертности Удмуртия занимает вторую позицию (по убыванию) в рейтинге регионов ПФО, уступая только Республике Татарстан.

В 2019 году для всех регионов ПФО характерна естественная убыль населения, варьирующаяся от -0,1 чел. (в расчёте на 1000 населения) в Республике Татарстан до -6,1 чел. в Пензенской области. Удмуртия с показателем -2,2 чел. (в расчёте на 1000 населения) делит с Республикой Марий Эл 3-4 строчки рейтинга.

Миграционная убыль населения наблюдалась в 10 регионах Приволжья, в том числе и в Удмуртской Республике (-21 человек на 10000 населения). Наиболее массово выезжали из Пензенской (-34,3 человека), Саратовской (-23,4 человека) и Кировской (-21,9

человека на 10000 населения) областей, в то время как в Самарской, Нижегородской областях, Республиках Марий Эл и Татарстан отмечался активный миграционный прирост.

Население Удмуртии в 2019 году являлось относительно «молодым» – средний возраст постоянного населения республики на начало 2020 года составил 39,42 года. Несколько моложе население Башкортостана – 39,21 года и Пермского края – 39,37 года. В среднем по России средний возраст составил 40,23 года, по ПФО – 40,59 года. Доля населения моложе трудоспособного возраста в Удмуртии составляла 20,5% от общей численности населения, это самый высокий показатель в ПФО; самый низкий (15,1%) – в Республике Мордовия; в целом по ПФО – 18,7%.

На начало 2020 года в республике на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 822 лица в возрасте 0-15 лет и старше трудоспособного возраста при среднем показателе по ПФО 803 человека. Выше республиканского коэффициент нагрузки на трудоспособное население в Кировской (892 человека), Пензенской (830) и Ульяновской (828 человек) областях.

Во всех без исключения регионах ПФО доля лиц в возрасте старше 65 лет в общей численности населения имеет стабильную тенденцию к увеличению. В целом по ПФО она составила 15,9%, в Удмуртии – 14,4%, Республике Башкортостан – 14,0% (наименьшее значение в ПФО), Кировской и Ульяновской областях – по 17,6% (наибольшее значение в ПФО).

По ожидаемой продолжительности жизни Удмуртия делила 9-10 места с Самарской областью (72,8 года). На первом – Республика Татарстан с продолжительностью жизни 75,0 лет, последнем – Пермский край – 71,3 года.

Демографические показатели напрямую связаны с развитием здравоохранения. По *обеспеченности населения врачами* Удмуртия, где числится 50 врачей в расчёте на 10000 человек населения, уступила лидирующую позицию Мордовии (53 врача), Пермскому краю и Саратовской области (по 51 врачу). Для сравнения, в Республике Марий Эл – 36 врачей на 10000 человек населения.

По уровню обеспеченности населения средним медицинским персоналом Удмуртия занимает одно из последних мест (102 человека в расчёте на 10000 жителей). Ниже обеспеченность только в Пермском крае (100 человек) и Самарской области (94 человека).

По обеспеченности населения койками в медицинских учреждениях в 2019 году республика занимала также одно из последних мест в ПФО.

По уровню *образования* Удмуртия входит в пятёрку лидеров среди регионов ПФО. В республике на конец 2019 года действовало 575 самостоятельных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, где воспитывалось 100,5 тыс. детей. По *обеспеченности детей в возрасте от 1,5 до 3 лет местами в них* Удмуртская Республика уже много лет занимает высокие позиции в Приволжье.

На начало 2019/2020 учебного года в республике насчитывалось 187,3 тысячи учащихся по программам начального, основного и среднего образования, 30,5 тысячи студентов среднего профессионального образования, и 42,9 тысячи студентов высшего образования. По числу студентов на 10000 человек населения Удмуртия превосходит показатели в среднем по ПФО. Так на 10000 человек населения Удмуртии приходилось 224 *студента* среднего профессионального образования (4 место в ПФО), и 286 студентов высших учебных заведений (5 место). Лидирует в ПФО по численности студентов ССУЗов Пермский край (250 студентов на 10000 человек населения), студентов ВУЗов – Республика Татарстан (316 студентов).

Культурный уровень республики характеризует численность зрителей в театрах и число посещений музеев на 1000 человек населения. По этим показателям Удмуртия занимает 4 и 5 места среди регионов ПФО.

Одним из важнейших показателей развития регионов является уровень инфляции. *Индекс потребительских цен* в декабре 2019 года по сравнению с декабрём 2018 года в регионах ПФО варьировался от 102,0% в Республике Мордовия и Чувашской Республике до 103,1% в Пермском крае. В Удмуртии индекс потребительских цен составил 102,4% (3-4 место в округе по возрастанию).

По уровню *регистрируемой безработицы* Удмуртская Республика в 2019 году делила 11-12 место с Кировской областью, *уровню безработицы по методологии Международной Организации Труда* (МОТ) – 6-8 место с Пензенской и Саратовской областями.

Так, в Удмуртской Республике в поисках работы находилось 4,3% экономически активного населения (по методологии МОТ), в Пермском крае – 5,2%, Республике Татарстан – 3,3%.

Наименьшее время поиска работы безработными зафиксировано в Кировской и Нижегородской областях (4,3 и 4,5 месяца, соответственно). Труднее всего найти работу в Саратовской области, где среднее время поиска работы превышает 8 месяцев. В Удмуртии на поиск работы уходит 6,7 месяца – 7 место в ПФО.

Состояние экономики, уровень жизни населения и его занятости – факторы криминогенной обстановки в регионе.

Уровень преступности (число зарегистрированных преступлений в расчёте на 100000 человек населения) в последние два года был самым высоким в округе – 1799 случаев на 100000 человек населения, в 1,8 раза превышая минимальный уровень преступности (в Пензенской области).

В немалой степени этому «поспособствовал» достаточно высокий уровень алкоголизма и наркомании в республике. По числу лиц, стоящих под наблюдением с диагнозом алкоголизм и алкогольные психозы в расчёте на 100000 человек населения, Удмуртия занимала 5 место в ПФО, с диагнозом наркомания и токсикомания – 3 место.

Для повышения привлекательности, укрепления рейтинга среди регионов ПФО Удмуртской Республике необходимы устойчивый рост производства, и как следствие, увеличение оплаты труда и платёжеспособности населения, в том числе для приобретения жилья, товаров длительного пользования и услуг; привлечение инвестиций и создание новых рабочих мест, что позволит увеличить занятость населения и снизить уровень безработицы.

Список использованных источников:

1. Удмуртская Республика в Приволжском федеральном округе: Краткий статистический сборник/ - 2020
2. Удмуртия в цифрах: Статистический ежегодник/ - 2020
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <https://rosstat.gov.ru/>.
4. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат) - <https://udmstat.gks.ru/>.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Декина М.П.

*ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики и эконометрики
e-mail: dekinamp@gmail.com*

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности территориальной дифференциации заработной платы как в целом, так и в разрезе федеральных округов РФ на современном этапе развития на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики.*

***Ключевые слова:** номинальная заработная плата, реальная заработная плата, территориальная дифференциация заработной платы, коэффициент Джини, коэффициент фондов.*

REGIONAL WAGE DIFFERENTIATION: A STATISTICAL REVIEW

Dekina M.P.

*St. Petersburg State University of Economics, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Statistics and Econometrics
e-mail: dekinamp@gmail.com*

***Abstract:** The article examines the features of territorial differentiation of wages both in general and in the context of the federal districts of the Russian Federation at the present stage of development on the basis of official data from the Federal State Statistics Service.*

***Keywords:** nominal wages, real wages, territorial differentiation of wages, Gini coefficient, fund ratio.*

Заработная плата в качестве основного источника доходов населения является своеобразным индикатором социально-

экономического развития регионов. При исследовании заработной платы особую значимость приобретает изучение ее дифференциации. В качестве факторов дифференциации выделяются личные характеристики работников и внешние факторы. Особой актуальностью обладает изучение территориальных различий в уровне оплаты труда. Различия в заработной плате в региональном разрезе представлены в работах зарубежных [1;2] и отечественных исследователей [3;4]. При анализе территориальной заработной платы довольно часто используются методы, позволяющие сравнить силу ее влияния с другими факторами дифференциации, например, индекс Тейла, кроме того, могут быть построены отдельные уравнения регрессии для сравнения особенностей влияния факторов на величину логарифма заработной платы в отдельных федеральных округах или субъектах. Важно также не забывать про изменение дифференциации во времени, с течением времени отдельные виды дифференциации могут ослабевать, а другие, наоборот, становятся более заметными.

Рассмотрим динамику средней заработной платы в РФ. На рисунке 1 показана динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и реальной заработной платы в процентах к предыдущему году.

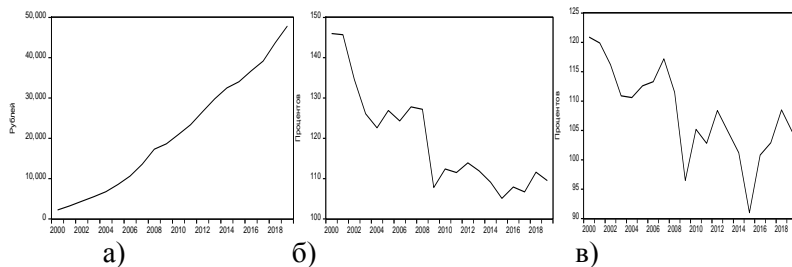


Рисунок 1 – Динамика номинальной и реальной заработной платы в РФ в 2000-2019 гг. а) номинальная заработная плата, рублей; б) номинальная заработная плата, в % к предыдущему году; в) реальная заработная плата, в % к предыдущему году

Динамика номинальной начисленной заработной платы без учета роста цен имеет устойчивый рост. При рассмотрении динамики номинальной заработной платы по отношению к прошлому году,

выделяются годы с наименьшим значением цепного темпа прироста 2009 г. (+7,8%), 2015 г. (+5,1%), 2016 г. (+7,9%) и 2017 г. (6,7%). При рассмотрении динамики заработной платы с учетом инфляции также выделяются 2009 г. и 2015 г., когда уровень реальной заработной платы составил 96,5% и 91,0% от уровня предыдущего года, соответственно.

В целом в Российской Федерации наблюдается сокращение различий в заработной плате согласно значениям коэффициента фондов. Так, если в 2000 г. средняя заработная плата 10% работников с наибольшей заработной платой в 34 раза превышала среднюю заработную плату 10% работников с наименьшей заработной платой, то в 2019 это превышение составило – 13 раз. Однако при рассмотрении показателей дифференциации денежных доходов за последние 20 лет имеет место рост как коэффициента Джини, так и децильного коэффициента фондов. При разложении дифференциации заработной платы и доходов по отдельным факторам особая роль принадлежит территориальным особенностям. Традиционно уровень развития регионов связан с социально-экономическим развитием территории.

Анализ территориальной дифференциации заработной платы в разрезе федеральных округов показывает лидерство Центрального федерального округа в сравнении с остальными. Однако помимо абсолютных значений заработной платы немаловажное значение имеют различия в заработках внутри федеральных округов (рис. 2).

Наибольшая дифференциация заработной платы между субъектами отмечена в Центральном ФО, где максимальная заработная плата субъекта-лидера в 3,440 раза превышает минимальную заработную плату субъекта-аутсайдера. На втором месте находится Уральский ФО (3,299 раза), а на третьем – Северо-Западный ФО (2,952 раза). Более однородными по уровню средней заработной платы в субъектах являются Северо-Кавказский и Южный федеральные округа (1,178 и 1,276 раза, соответственно).

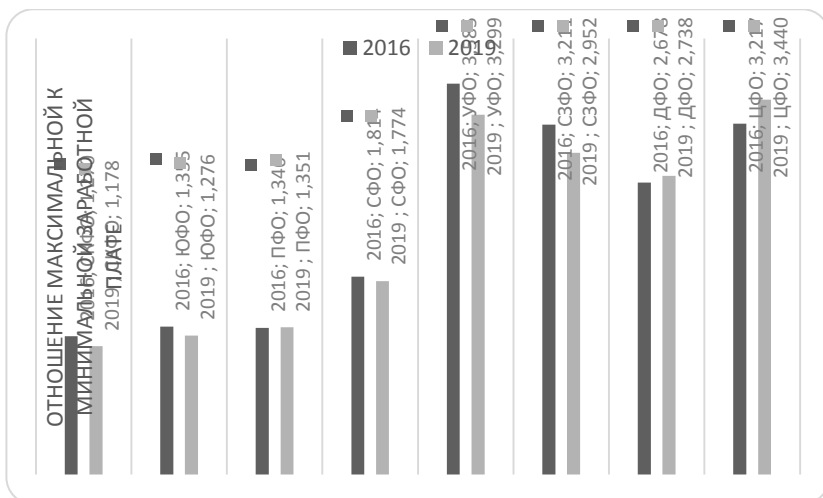


Рисунок 2 – Отношение максимальной заработной платы к минимальной заработной плате субъектов в федеральных округах в 2016 и 2019 гг.

При сравнении с 2016 г. во всех федеральных округах, за исключением Приволжского ФО, Дальневосточного ФО и Центрального ФО, различия в оплате труда между субъектами с максимальной и минимальной заработной платой внутри субъекта сокращаются. Особенно заметно это сокращение проявляется в Уральском ФО и Северо-Западном ФО.

При рассмотрении заработной платы как одного из источников денежных доходов следует отметить, что в федеральных округах с наименьшими различиями в максимальных и минимальных заработках доля заработной платы заметно ниже остальных, чем в других федеральных округах. В 2018 г. доля заработной платы в Северо-Кавказском ФО составила 33,0%, в Южном ФО – 45,4%, а в Центральном ФО – 60,0%.

Дифференциация заработной платы отчетливо проявляется в более экономически развитых субъектах и федеральных округах. Хотя со временем эти различия несколько сокращаются, неравномерность все же остается на достаточно высоком уровне.

Список использованных источников:

1. Lee N., Sissons P., Jones K. The Geography of Wage Inequality in British Cities // Regional Studies – 2016 – Vol. 50. – No. 10. – pp. 1714-1727.
2. Majchrowska A., Broniatowska P., Żółkiewski Z. Minimum Wage in Poland and Youth Employment in Regional Labor Markets // Emerging Markets Finance and Trade – 2016 – Vol. 52. – No. 9. – pp. 2178-2194.
3. Бакуменко Л.П. Анализ территориальных различий уровня доходов в мезосистеме // Экономика и предпринимательство – 2016 – № 12-1. – с. 264–274.
4. Гришина Е.Е., Казакова Ю.М., Ляшок В.Ю. Дифференциация заработной платы в России: региональный и профессиональный аспекты // Вопросы статистики – 2016 – № 11. – с. 45–52.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>

**ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ
НА ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО ЦИКЛА
ВОСПРОИЗВОДСТВА**

Денисова Т.А.

*Ивановский государственный университет,
кандидат экономических наук, доцент
e-mail: denisovata@ivanovo.ac.ru*

Макарова М.А.

*Ивановский государственный университет,
направление подготовки 38.03.01 Экономика, 4 курс
e-mail: makarova9871@gmail.com*

Аннотация: *В настоящей статье рассмотрен вопрос о диверсификации товарного рынка, а также о применении методики латерального маркетинга. Данные вопросы взаимосвязаны в практическом плане, и рассматриваются на примере рынка снегоходов. Развитие данного рынка является следствием внутриотраслевой диверсификации и формирования новой рыночной ниши на основе модернизации ранее производимого продукта.*

Ключевые слова: воспроизводство, воспроизводственный цикл, факторы, рынок снегоходов, диверсификация, латеральный маркетинг.

THE INFLUENCE OF INNOVATIVE FACTORS ON THE CHARACTERISTICS OF A MODERN REPRODUCTION CYCLE

Denisova T.A.

Ivanovo State University,
Candidate of economic Sciences, Associate Professor
e-mail: denisovata@ivanovo.ac.ru

Makarova M.A.

Ivanovo State University, direction of training 38.03.01 Economics,
4th year
e-mail: makarova9871@gmail.com

Abstract: *This article discusses the issue of diversifying the product market, as well as the use of lateral marketing techniques. These issues are interconnected in practical terms, and are considered on the example of the snowmobile market. The development of this market is a consequence of intra-industry diversification and the formation of a new market niche based on the modernization of a previously produced product.*

Keywords: *reproduction, reproduction cycle, factors, snowmobile market, diversification, lateral marketing.*

Одной из основных целей воспроизводства является поддержание непрерывного процесса производства и обеспечение общества материальными благами и услугами, принадлежащими как для личного, так и для производственного потребления. Процесс воспроизводства касается не только материальных благ, но и населения, трудовых ресурсов, а также системы социально экономических отношений, в рамках которых осуществляется экономическое развитие.

Основой эволюционного хода процесса воспроизводства является прогрессивное изменение продукта одного периода производ-

ства в элементы его нового периода, то есть превращение результатов производства в предпосылки его совершенствования.

Воспроизводственный цикл состоит из четырех фаз: производство, распределение, обмен и потребление. Процесс воспроизводства нацелен на удовлетворение потребностей потребителей, что предполагает, что в новом воспроизводственном цикле учитывается изменение требований потребителей к рыночному продукту или услуге.

Процесс воспроизводства непрерывен и все фазы цикла проходят одновременно, под влиянием определенных факторов изменяющих каждую из них.

На фазу производства оказывают влияние следующие факторы: совокупность природных ресурсов, которые используются для производства экономических благ; изменение технологических характеристик производственного процесса; профессиональные характеристики лиц, занятых в производстве экономических благ; совокупность организационных факторов, позволяющих максимально эффективно управлять производством.

На этапе распределения определяются альтернативные пути доведения продукта от производителя до конечного потребителя, т.е. происходит выбор канала распределения. На данном этапе воспроизводственного цикла необходимо учитывать следующие факторы влияния: характер товара, транспортабельность товара, условия и сроки хранения, географическое положение производителя; наличие конкурентов и др.

На этапе обмена происходит прямая и обратная связь между производством и потреблением, которая базируется на неравенстве обеспеченности ресурсами субъектов и их соответствующей специализации. [2, с. 82]. Интенсивный товарообмен является фактором роста эффективности производства и, следовательно, роста возможностей потребления. К основным факторам, влияющим на фазу обмена можно отнести: изменение величины затрат на производство; редкость используемых ресурсов в производстве; возможный дефицит выпускаемого продукта, особенности организации каналов товародвижения и др.

При этом следует учитывать, что рыночный механизм, становясь все более сложным, влияет на все стадии воспроизводственного цикла. Более совершенная рыночная модель функционирования

экономики способствует повышению качества воспроизводственного цикла.

Под влиянием совокупности факторов новый цикл производства будет отличаться от предыдущего некоторыми качественными особенностями. Например, качественным отличием может являться более дифференцированная товарная структура рынка.

Стратегия диверсификации, как правило, выбирается предприятием в условиях снижения уровня доходности основного вида деятельности.

Развитие производства на Рыбинском моторостроительном заводе, который начал свою деятельность более 50 лет назад, представляет процесс концентрической диверсификации. Расширение ассортимента выпускаемой продукции происходило постепенно на основе новых проектных разработок специалистов предприятия.

В 1971 году был изготовлен первый снегоход с двигателем от мотоцикла «ИЖ-Юпитер-3». Однако мощности мотоциклетного двигателя не хватало, и уже в 1971 году для снегохода был спроектирован двигатель РМЗ-640. В 1972 году была выпущена первая партия снегоходов и по результатам межведомственных испытаний через год Государственная комиссия приняла решение о серийном производстве снегоходов.

В 2004 году производство снегоходов выделили из состава НПО «Сатурн» (бывшего завода «Рыбинские моторы») в самостоятельную единицу. Был создан единственный в России снегоходный бренд «Русская механика».

В 2010 году АО «Русская механика» вошла на рынок квадроциклов. В апреле 2012 года начался серийный выпуск первого русского мотовездехода РМ500. К 2014-му году модельный ряд мотовездеходов насчитывал 10 единиц техники, рассчитанной на разные сегменты рынка.

В 2014 г. на предприятии был введён в эксплуатацию новый участок производства, а именно термопластавтоматов. До этого года поставка данного вида комплектующих для выпускаемой продукции осуществлялась сторонними организациями, в том за счёт поставок из Китая. Сроки доставки были длительные, расходы на транспортировку высокие, контроль качества продукции слабый, возможность оперативного реагирования на несоответствие качества поставленной продукции требованиям производства отсут-

ствовала, плюс дополнительные сложности с переводом документации. Освоение производства термопластавтоматов позволило АО «Русская механика» повысить качество выпускаемой продукции, экспериментировать с формой, цветом и материалом деталей.

Введение в эксплуатацию нового цеха уменьшило число посредников, сократило длительность производственного цикла, обеспечило большую автономию предприятия в производстве продукции и поддержании высокого уровня качества продукции.

В 2020 году на предприятии было запущено серийное производство нового снегохода Vector 1000 и новых модификаций квадроциклов РМ 650 и РМ 800. Вместе с партнерами — Уфимским и Рыбинским авиационным техническим Университетом, МГТУ имени Баумана — «Русская механика» продолжает работу над новыми моделями снегоходов: сверхлегким, легким, арктическим, в том числе с электрическим приводом.

Доля снегоходов «Русской механики» на российском рынке составляет 51%, квадроциклов — 20 %. Основная доля продаж (около 80%) приходится на частных лиц. 20% продаж – корпоративные потребители (нефтяные, газовые, энергетические компании, силовые структуры) [1].

Около 5% поставок идет в рамках гособоронзаказа. С 2015 года «Русская механика» – официальный поставщик Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного контракта на поставку армейских снегоходов и мотовездеходов.

По данным статистики в 2019-м году компания «Русская механика» достигла максимального показателя рентабельности производства и чистой прибыли за последние пять лет. Объем выручки, ежегодно увеличивался на 13% до 2018 г. [3].

Наличие устойчивого спроса, интенсивное техническое обновление выпускаемой техники и наличие конкуренции стимулируют совершенствование маркетинговой деятельности компании. Компания «Русская механика» нацелена не только на эффективное применение традиционных инструментов маркетинга, но и на создание уникального продукта, который бы принципиально отличался от предложений конкурентов. Вопросы разработки такого уникального продукта решает латеральный маркетинг, который уже становится ключевой рыночной концепцией XXI века.

Латеральный маркетинг нацелен на креативную трансформацию стандартного продукта, на основе чего формируется предложение рынку такого продукта, ещё не было, что позволяет находить новые рыночные ниши и обеспечивать рост финансовых показателей бизнеса. [5, с.21]

На территории России основными производителями снегоходов являются компании АО «Русская механика» и ООО «Веломоторс плюс». Доля АО «Русская механика» в общем объеме производства снегоходов в России выше, чем ООО «Веломоторс плюс». [1]

Перспективы данного рыночного сегмента связывают с использованием потенциала импортозамещения и развития экспорта. Уже в 2014-2016 гг. объем импорта снегоходов в Россию сокращался (с 31,9 тыс. шт. в 2014 г. до 5,5 тыс. шт. в 2016 г.). Меры господдержки позволили лидерам — АО «Русская механика» и ООО «Веломоторс плюс» — увеличить долю на российском рынке. Кроме того, объем экспорта в этот период вырос с 55 до 147 шт. В основном продажи снегоходов осуществляются через дилерскую сеть, которая насчитывает более 175 центров не только в регионах России, но и в Белоруссии, Казахстане, Чехии, Италии, Словении.

В 2018 г. АО «Русская механика» инвестировало 200 млн. рублей в новое оборудование, обустройство территории, развитие информационной системы. [4]

Сезонность, характерная для рынка снегоходов обусловила освоение компаний и другого вида продукции – квадроциклов. Модельный ряд квадроциклов также непрерывно совершенствуется, что способствует поддержанию интереса целевых потребителей.

Таким образом, освоение новых продуктов на основе латерального сдвига не только глубже сегментирует рынок, но и создаёт новый [3]. Воспроизводственный цикл в этих условиях приобретает качественные отличия.

В том числе, политика государства по поддержке инновационно активных предприятий, стимулированию инвестиций в основной капитал, развитию экспортных поставок машиностроительной продукции, является фактором, оказывающим влияние на характеристики воспроизводственного процесса. Таким образом, в современных условиях модернизации экономики инновационные факто-

ры непосредственно влияют на характеристики воспроизводственного цикла.

Список использованных источников:

1. Анализ рынка снегоходов // Аналитический отчет маркетингового агентства DISCOVERYResearchGroup 2017 г. URL: https://drgroup.ru/components/com_jshopping/files/demo_products/13376.pdf (24.11.2020)

2. Булатов А.С. Экономика: учебник. 3-е изд. // Под ред. д-ра экон. наук проф. А.С. Булатова. — М.: Экономистъ, 2004. С. 896 с.

3. Иванченко О.В. Латеральный маркетинг как инновационный способ повышения конкурентоспособности компании // Электронный ресурс: Научная электронная библиотека Elibrary.ru // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26186542>

4. Конференция дилеров: итоги 2018, планы на новый сезон, мнения участников» // Электронный ресурс: Русская механика-Официальный сайт// URL: <https://go-rm.ru/news20190507.html> (25.11.2020)

5. Котлер Ф., Триас де Без Ф. Латеральный маркетинг. Технология поиска революционных идей. – М.: Альпина Паблишер. 2019. – 192 с.

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА –
НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ
ЭФФЕКТИВНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

Денисова Т.А.

*Ивановский государственный университет,
кандидат экономических наук, доцент
e-mail: denisovata@ivanovo.ac.ru*

Харламова У.Д.

*Ивановский государственный университет,
направление подготовки 38.03.01 Экономика, 3 курс
e-mail: kharlamova.u.2@gmail.com*

Аннотация: В статье раскрывается роль статистической информационной системы в принятии управленческих решений.

Ключевые слова: информационное обеспечение для принятия управленческих решений; информационный поток; статистическая информация;

STATISTICAL INFORMATION SYSTEM - A NECESSARY ELEMENT FOR DEVELOPING EFFECTIVE MANAGEMENT SOLUTIONS

Denisova T.A.

*Ivanovo State University,
Candidate of economic Sciences, Associate Professor
e-mail: denisovata@ivanovo.ac.ru*

Kharlamova U.D.

*Ivanovo State University, direction of training
38.03.01 Economics, 3th year
e-mail: kharlamova.u.2@gmail.com*

Abstract: The article reveals the role of the statistical information system in making managerial decisions.

Keywords: information support for making management decisions; information flow; statistical information;

Статистическая информационная база как источник сведений по вопросам, необходимым для разработки управленческих решений отличается объективностью, достоверностью, сопоставимостью данных, как во временном, так и в территориальном аспекте, комплексностью. Это делает её незаменимым информационным ресурсом при разработке бизнес-решений.

В современных условиях важной предпосылкой более широкого использования статистической информационной базы в практике экономической деятельности хозяйствующих субъектов является доступность данных официальной статистики.

В условиях широкой сети объектов статистического наблюдения, больших объемов решаемых задач и обрабатываемой информации, при постоянно повышающихся требованиях к оперативности, достоверности и аналитичности отчетных данных использование в системе государственной статистики современных информационных технологий повышает качество статистических данных.

Основная цель разработки и внедрения статистической информационной системы - реализация возможностей удовлетворения потребностей в формировании комплексной базы данных, необходимой для разработки эффективных управленческих решений на федеральном, отраслевом и региональном уровнях.

При рассмотрении процесса формирования информационной статистической системы можно выделить отдельные направления этой сложной работы, которые называют «подсистемами». Подсистемами статистической информационной системы являются: техническое обеспечение, информационное обеспечение, программное обеспечение, математическое обеспечение, правовое обеспечение, организационное обеспечение.

Методология построения базы статистических данных основывается на теоретических основах статистической науки. Реализуется на двух этапах: первый этап – статистическое наблюдение; второй этап – построение системы статистической информации как логической модели, характеризующей определенную сферу деятельности. Статистическая информация, сформированная в процессе статистического наблюдения, в дальнейшем подвергается систематизации, сводке, обработке, анализу и обобщению. Каждая стадия этой работы чрезвычайно важна, т.к. в этом процессе повышается качество конечного статистического продукта. Массивы статистических данных могут обрабатываться аналитическими методами, как органами Федеральной службы государственной статистики, так и другими экономическими субъектами.

По результатам анализа статистической информации формируется актуальная информационная основа для принятия как текущих, так и стратегических управленческих решений. Статистика информационно обеспечивает решение задач по мониторингу динамики таких важных показателей, как имущественное состояние, ликвидность и платежеспособность, финансовая устойчивость, производственная и финансовая эффективность. Ни одна экономи-

ческая структурная единица не может существовать без информационного обмена, так как в информационном вакууме не сможет реализоваться сам процесс принятия решений, при недостатке нужной информации возникают трудности разработки эффективного управленческого решения.

Основной практической целью статистической работы является формирование необходимого уровня информационного обеспечения хозяйствующих субъектов, чтобы принимаемые ими управленческие решения способствовали позитивному развитию экономической структуры того уровня, для которой они предназначены. В соответствии с необходимостью в современных условиях быстрых и правильных управленческих решений целесообразно было бы провести «аудиторскую» проверку информационного обеспечения предприятий и организаций статистическими данными, требуемыми для исследования внешней среды, сравнительной оценки параметров внутренней среды, оценки тенденций изменения макроэкономических индикаторов. На этой основе можно определять основные направления совершенствования систем информационного обеспечения предприятий и организаций данными статистики.

Решение этой задачи существенно повысило бы значимость статистической службы в инфраструктуре экономики. Но для её решения также необходима разработка методологии такого статистическо-производственного аудита. Но по результатам такой работы возможно было бы сделать важные выводы о наиболее востребованных практиками статистических показателях информационного обеспечения управленческих решений; обосновать методы их формирования и внедрить в практику статистических наблюдений.

Примеры актуализации систем информационного обеспечения существуют и в Ивановской области. Например, в сфере бюджетной политики и налогов.

В целях повышения качества финансового менеджмента организаций сектора государственного управления Ивановской области на основе единых принципов работы, стандартизации и унификации бюджетных процессов и процедур, Правительство Ивановской области создало государственную информационную систему «Система управления региональными финансами Ивановской области» (ГИС СУРФ Ивановской области).

Основными информационными системами, входящими в состав ГИС СУРФ Ивановской области, являются: 1) программный комплекс, предназначенный для автоматизации процессов составления, анализа и контроля исполнения бюджета субъекта и бюджетов муниципальных образований; 2) программный комплекс, обеспечивающий формирование консолидированной отчетности всеми участниками бюджетного процесса в масштабе субъекта Российской Федерации, муниципального образования; 3) программный комплекс для проведения многомерного анализа финансовой ситуации в целях решения стратегических задач бюджетного управления; 4) программный комплекс для автоматизации работ по сбору сведений об исполнении бюджета.

В целом, информационно-аналитическая система ГИС СУРФ Ивановской области основывается на статистических данных, тщательный анализ которых в рамках программных комплексов позволяет повысить качество управления регионом.

Таким образом, для обеспечения системы управления на разных уровнях иерархии системой статистических показателей, необходимой для принятия быстрых и верных управленческих решений необходимо развитие статистической информационной системы.

Уровень технического обеспечения и технологического Развития современного общества, и органов государственной статистики в том числе, позволяет организовать информационные массивы статистических данных таким образом, чтобы при одноразовом вводе показатели статистической базы можно было многократно использовать при решении различных управленческих задач.

Статистическая информационная система в настоящее время позволяет автоматизировать статистические работы, связанные с созданием больших методологически интегрированных фондов статистических данных, которые охватывают значительные периоды времени. Дальнейшее расширение применения информационных технологий в экономической среде будет связано с формированием возможности быстрого доступа к интегрированным базам в соответствии с запросами пользователя, которые могут иметь сложную и меняющуюся структуру.

Статистическая информационная система и методология принятия эффективных управленческих решений должны развиваться во взаимодействии и быть востребованы бизнесом.

Список использованной литературы

1. Божко, В.П. Информационные технологии в статистике: учебно-практическое пособие / В.П. Божко. – Москва: Евразийский открытый институт, 2010. – 167 с.
2. Официальный сайт департамента экономического развития и торговли Ивановской области: <http://derit.ivanovoobl.ru/deyatelnost/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya/>
3. Официальный сайт департамента Финансов Ивановской области: <http://df.ivanovoobl.ru/departament/informatsionnye-sistemy/>

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Дзекунскас В.С.

*Управление федеральной службы государственной статисти-
ки по Северо-Кавказскому федеральному округу
(Северо-Кавказстат), канд. экон. наук,
заместитель руководителя
e-mail: P26_DzekunskasVS@gks.ru*

*Аннотация: В статье рассматриваются аспекты привлечения
внешних источников финансирования в ходе реализации нацио-
нальных проектов, оцениваются перспективы использования меха-
низма государственно-частного партнерства в развитии региона.
Ключевые слова: государственно-частное партнерство, наци-
ональный проект, инфраструктура, частные инвестиции.*

ATTRACTING PRIVATE INVESTMENT IN THE REGION'S ECONOMY DURING THE IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS

Dzekunskas V.S.

Department of the Federal state statistics service

*for the North Caucasus Federal district (North Caucasusstat),
candidate of economic Sciences, deputy head
e-mail: P26_DzekunskasVS@gks.ru*

Abstract: *The article discusses the aspects of attracting external sources of financing in the course of implementing national projects, and assesses the prospects for using the mechanism of public-private partnership in the development of the region.*

Keywords: *public-private partnership, national project, infrastructure, private investment.*

В условиях замедления экономического роста и повысившейся социально-экономической неопределенности в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 весьма важен поиск новых инструментов для решения возникших проблем, связанных с реализацией национальных проектов. Ввиду недостаточности бюджетных ресурсов в общем объеме межбюджетных трансфертов одним из инструментов привлечения инвестиций в развитие региональной и муниципальной экономики выступает государственно-частное партнерство (ГЧП).

Государство заинтересовано в повышении эффективности расходования бюджетных средств и концессия, как одна из форм ГЧП, может выступить разновидностью привлечения частных инвестиций в механизм управления государственной собственностью на условиях концессионного соглашения. Региональные кластеры сегодня столкнулись с внутренними барьерами устойчивого развития. Они уже не располагают необходимой институциональной средой для инновационной деятельности предприятий, однако кластерный подход может использоваться в процессе реализации проектов ГЧП [3, с. 27].

Финансовый дефицит в инфраструктуре был, есть и будет всегда. Россия тратит на инфраструктуру около 2,8% ВВП страны при необходимом объеме финансирования 4,2%. К 2024 году расходы должны достичь 5%, то есть стране нужно за шесть лет потратить 25,9 трлн рублей. По оценке Национального Центра ГЧП прогнозируемая потребность в инвестициях России до 2024 года составит по

отраслям: транспорт – 17,8 трлн. руб., энергетика – 5,5 трлн руб., информационно-коммуникационная сфера – 2,0 трлн руб., водоснабжение и водоотведение – 0,5 трлн рублей [4].

В настоящее время основными стратегическими документами, на базе которых в ближайшие годы будет развиваться инфраструктура – это национальные проекты, представляющие собой комплексные программы по развитию основных сфер экономики, являющиеся формой решения социально-экономических задач государства на ближайшую перспективу. Они призваны не только обеспечить прорыв в научно-технологическом развитии страны, но и повысить качество жизни ее граждан, создать возможности для его самореализации. Нацпроекты, к тому же, - это, информация для бизнеса о том, где и что государство будет делать, куда оно планирует вложить ресурсы и какие условия создаст для частной инициативы.

Общий бюджет исполнения национальных проектов, включая комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, на период до 2024 года составляет 25,7 трлн руб., из которых на инфраструктуру будет направлено около 15,3 трлн руб., в том числе внебюджетных средств – 7,7 трлн рублей. Самая большая доля инвестиций придется на нацпроект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» - 10,6 трлн руб. Остальные 4,7 трлн руб. распределяются на ИКТ, социальную сферу и жилищно-коммунальное хозяйство [5].

Россия в ближайшее время должна потратить на транспорт 17,8 трлн руб. То есть для осуществления программы ей еще не хватает 7,2 трлн руб. В целом недофинансирование на всю инфраструктуру в России до 2040 года составит 10,6 трлн руб. Дефицит бюджета – это нормальное явление для всех экономик мира, а в условиях реализации столь масштабных проектов и программ, это дефицит бюджета неизбежен и здесь главное, выбрать эффективные, а не эффектные проекты.

Имеющийся инфраструктурный дефицит можно сократить. Ввиду нехватки бюджетных средств использование механизмов государственно-частного партнерства может решить данную проблему. Однако, упоминания о ГЧП в структуре нацпроектов вооб-

ще отсутствуют. В нацпроектах планируется привлечение внебюджетных источников, но, это, в основном, средства крупных государственных компаний и никак не частных инвесторов.

Все нацпроекты можно разбить на две группы. Первая финансируется напрямую из федерального бюджета. Вторая - из бюджетов субъектов, в том числе с использованием межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. Ни в первой, ни во второй группе нет четких правил по расходованию средств посредством ГЧП. Зачастую мероприятия, на которые направляются средства, сформулированы не в терминологии законодательства о ГЧП, а в рамках различных правил. Например, правила для нацпроекта «Образование» подразумевают под собой институт госзаказа, что влечет риск невозможности направления данных средств на проекты ГЧП.

Сроки, которые заложены для софинансирования в рамках правил, не соответствуют особенностям запуска и реализации проектов ГЧП. Негибкость инструментов бюджетного планирования, как по нацпроекту «Культура», ограничивается направлением денежных средств только на финансовый год и (или) плановый период без учета возможности превышения срока действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств. Более того, для проектов ГЧП характерна ситуация, когда субъект РФ должен понимать, будет ли софинансирование из федерального центра, до того, как взять на себя существенные расходные обязательства, то есть еще на стадии конкурсного отбора частного партнера и заключения соответствующего соглашения.

Большинство правил предусматривает, что субъект РФ должен отчитаться за полученные средства в тот же год, достигнуть определенных ключевых показателей эффективности КРІ. Примером может служить национальный проект «Экология». Однако в рамках СГЧП и концессий это невозможно, так как предынвестиционная и инвестиционная фаза таких проектов, как правило, составляет более 2-х лет и это создает немалые трудности для органов исполнительной власти.

Стоит отметить, что есть национальные проекты практически без привлечения внебюджетных средств: здравоохранение, образо-

вание. То есть в рамках данных программных документов ставка на ГЧП не делается в принципе, хотя в России уже накоплен значительный опыт ГЧП именно в этих сферах. Полностью частными инвесторами будет финансироваться только наука. Значительную долю внебюджетных средств планируется вложить в магистральную инфраструктуру, экологию и цифровую экономику, от общего объема вложений их часть составит 53,7, 52,2 и 42,3% соответственно. Доля частных инвестиций в остальных национальных проектах незначительна и составляет от 0,02 до 6,4% [4]. Объемы внебюджетного финансирования национальных проектов представлены на рис. 1.

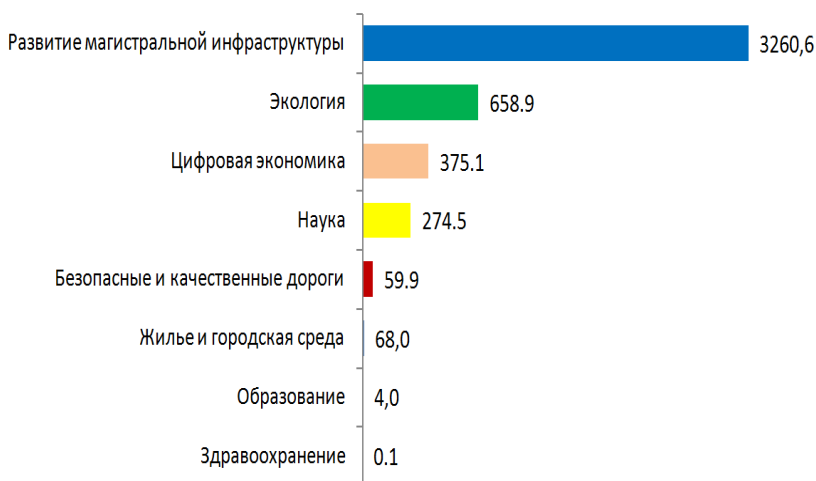


Рис. 1 - Объемы внебюджетного финансирования национальных проектов, млрд рублей

Рассмотрим использование ГЧП в Северо-Кавказском федеральном округе. В рейтинге регионов по уровню развития ГЧП по итогам 2019 года субъекты, входящие в состав СКФО, занимают места с 47 по 85. Пять республик округа в течение последних 4-х лет относятся к регионам с очень низким уровнем развития ГЧП, традиционно занимая последние позиции.

Расположение субъектов Северо-Кавказского федерального округа в ГЧП-рейтинге представлено в табл. 1.

Таблица 1 – Место субъекта СКФО в ГЧП-рейтинге

Субъект	Место в ГЧП-рейтинге					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ставропольский край	68	47	55	55	62	78
Кабардино-Балкарская Республика	71	69	75	68	54	76
Республика Дагестан	83	83	82	81	70	82
Карачаево-Черкесская Республика	80	82	83	82	73	69
Чеченская Республика	85	80	84	83	83	84
Республика Ингушетия	75	86	85	84	84	85
Республика Северная Осетия-Алания	65	43	38	39	45	47

Бюджеты многих регионов округа являются высоко дотационными из средств федерального бюджета. Практика применения механизмов государственно-частного партнерства в субъектах данной группы практически отсутствует, а институциональная среда не развита. Также регионы этой группы отличаются наиболее низкими показателями инвестиционной привлекательности.

По итогам 2018 года наблюдался значительный рост среднего значения уровня развития сферы ГЧП. Если в 2015 году усредненный интегральный показатель СКФО составлял всего 8,9%, в 2016 году – 12,8%, то в 2018 году – уже 27,8%. В 2019 году усредненный показатель по региону упал до 18,2%. Значительное снижение уровня развития ГЧП наблюдалось в Дагестане, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкессии. Единственный субъект, продемонстрировавший рост данного показателя, – Чеченская Республика (рис. 2).

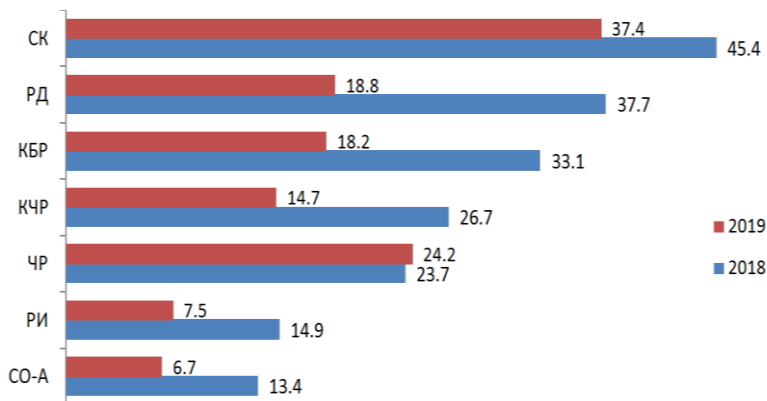


Рис. 2 – Уровень развития ГЧП в регионах СКФО в ГЧП-рейтинге, %

Прогресс в регионе в 2018 году был достигнут в результате совершенствования институциональной среды, в частности, были определены уполномоченные органы в сфере ГЧП, в том числе, на рассмотрение частной концессионной инициативы; нормативно-правовая база субъектов РФ в сфере ГЧП приведена в соответствие с нормами федерального законодательства.

По количеству реализуемых инфраструктурных объектов с использованием государственно-частного партнерства СКФО занимает последнее 8 место. В настоящее время в округе реализуются 22 проекта ГЧП. По сравнению с другими федеральными округами доля Северо-Кавказского региона ничтожно мала в общероссийском объеме рынка ГЧП и составляет всего 0,9% (табл. 2).

Таблица 2– Количество реализуемых инфраструктурных объектов с использованием ГЧП по федеральным округам

	Федеральный округ								Всего РФ
	СКФО	ДФО	ПФО	СЗФО	СФО	УФО	ЦФО	ЮФО	
Проекты ГЧП, ед.	22	349	587	160	451	148	642	146	2505
Частные инвестиции, млрд руб.	9,9	62,3	169,4	256,9	47,3	158,2	564,6	127,8	1396,5

Общая стоимость проектов ГЧП СКФО составляет 12,8 млрд рублей, тогда как у лидера в этой сфере – Центрального федерального округа – 642 объекта. Структура инфраструктурных объектов в округе на 77% сформирована вложениями частных партнёров. Объем частных инвестиций составляет 0,7% от общей суммы частных вложений в проекты с использованием ГЧП по Российской Федерации.

По количеству проектов лидируют социальная инфраструктура (1,09 млрд. руб.) и коммунально-энергетическая инфраструктура (53,97 млрд руб.), в которых реализуются 9 и 6 проектов соответственно. По объему частных инвестиций, законтрактованных в рамках реализуемых проектов ГЧП – промышленная инфраструктура (1,48 млрд. руб.).

Отличительной особенностью СКФО от других федеральных округов является самый низкий уровень денежных доходов. Население не может платить за многие инфраструктурные услуги, поэтому инвестору необходима помощь бюджетных средств.

В 2020 году внебюджетные средства будут вовлечены, в основном, в строительную сферу досуговой и оздоровительной инфраструктуры. По данным Центра развития ГЧП на Северном Кавказе проекты в рамках партнерства реализуются только в пяти из семи регионов округа, причем в общей структуре большинство относится к социальной сфере (9 проектов), 6 проектов – к коммунальной сфере, по 2 проекта приходятся на сельское хозяйство и информационную сферу [1].

В Ставропольском крае частные партнеры вложат 1,8 млрд в рамках подписанного СГЧП в создание санаторно-курортного комплекса. Будут проведены ремонтно-реставрационные работы ОКН регионального значения «Санаторий «Кисловодск».

В Чеченской Республике заключено концессионное соглашение в отношении объектов коммунальной инфраструктуры. Это не крупные муниципальные проекты, которые направлены на модернизацию имущества, находящегося в неудовлетворительном состоянии. В Дагестане инвестор предложил концессионный проект по созданию системы контроля безопасности дорожного движения. Там же прорабатываются вопросы открытия центра высоких медицинских технологий и строительства инфраструктуры по обраще-

нию с твердыми коммунальными отходами. В Северной Осетии возводится современный диализный центр, разрабатывается концепция создания санаторно-курортного и горно-рекреационного комплекса, установки систем фото- и видеофиксации для обеспечения безопасности дорожного движения на основании концессионного соглашения.

Органам исполнительной власти субъектов РФ для заключения концессионных соглашений необходимо активизировать деятельность по улучшению инвестиционного климата региона и привлечению инвесторов в развитие публичной инфраструктуры. Для изменения ситуации необходимо, прежде всего, повысить информированность инвесторов. Зачастую инвесторы не знают, как этот механизм работает. Активная роль в этом должна принадлежать министерствам экономики и региональным инвестиционным агентствам. Существует и ряд препонов на федеральном уровне. Первостепенная задача для субъекта – формирование квалифицированных проектных команд для запуска пилотных проектов.

Чтобы механизмы ГЧП заработали в рамках национальных проектов, необходимо создать прозрачные и понятные правила для их финансирования. Необходимо, прежде всего:

- выделить в отдельную группу иные межбюджетные трансферты, которые могут пойти на реализацию именно в рамках механизмов ГЧП, что важно, учитывая, что данные проекты обладают своими особенностями бюджетного планирования;

- сформировать отдельный порядок предоставления иных межбюджетных трансфертов для финансирования проектов ГЧП, который бы учитывал особенности их конкурсных процедур, сроков реализации и отчетности по ключевым показателям эффективности (KPI) [2, с. 115].

В 2019 году в связи с поставленными задачами по развитию инфраструктуры в рамках нацпроектов активно велась работа, как по совершенствованию межбюджетных отношений в целом, так и по разработке и принятию правил предоставления и распределения межбюджетных трансфертов, выделяемых из федерального бюджета регионам на реализацию региональных и муниципальных проектов. Президентом России подписан федеральный закон, который внес изменения в Бюджетный кодекс РФ в части регулирова-

ния межбюджетных отношений. Практически по всем запланированным мероприятиям правила предоставления и распределения межбюджетных трансфертов были приняты или актуализированы. Однако не все из них прямо предусматривают возможность направления финансовых средств на проекты ГЧП.

В основные правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета внесены существенные изменения, которые в целом могут положительно повлиять на запуск проектов ГЧП при реализации нацпроектов. Возможность направления федеральных средств на региональные проекты ГЧП является необходимым «бюджетным плечом» для инвесторов, реализующих проекты ГЧП, которые не всегда оказываются самокупаемыми.

Список использованных источников:

1. ГЧП в СКФО: точки роста и перспективные проекты. АНО «Национальный центр ГЧП» [Электронный ресурс]. – URL:https://www.p3institute.ru/netcat_files/18/28/PPPI_SKFOpo_GChP.pdf. (дата обращения 26.11.2020).

2. Мещерякова Ж.В., Дзекунскас В.С. Кластерные системы как механизм повышения конкурентоспособности региональной экономики // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2012. – № 4. – С. 108–117.

3. Мещерякова Ж.В., Дзекунскас В.С. Государственно-частное партнерство в развитии инфраструктуры региона в контексте реализации национальных проектов // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Горно-Алтайск, 2020. С. 26-34.

4. Национальный центр государственно-частного партнерства. Официальный сайт: [Электронный ресурс]. – URL: <http://pppcenter.ru/>. (дата обращения 28.11.2020).

5. Национальные проекты. Общие вопросы реализации национальных проектов [Электронный ресурс]: официальный сайт Правительства России. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 25.11.2020).

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ: ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Ермиенко А.В., Гусева С.А.

Московский Государственный Институт

Пищевых Производств

e-mail: alena18er@bk.ru

***Аннотация:** Статистическая информация обязана обеспечить органы государственного управления, международные организации, коммерческие структуры, а также самое главное – население, объективной, своевременной информацией по вопросам социально-экономического развития Российской Федерации, а также ее отраслей и регионов.*

***Ключевые слова:** статистическая информация, социально-экономическое развитие, безработица, рынок труда, национальные счета*

STATISTICAL INFORMATION: ITS SIGNIFICANCE IN STUDYING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Ermienko A. V., Guseva S. A.

Moscow State University of Food Production

e-mail: alena18er@bk.ru

***Abstract:** Statistical information should provide government agencies, international organizations, commercial structures, and most importantly, the population with objective, timely information on the socio – economic development of the Russian Federation, as well as its industries and regions.*

***Keywords:** statistical information, socio-economic development, unemployment, labor market, national accounts.*

Страна Россия много времени назад перешла к рыночным отношениям, сменились общественные устройства, а также полити-

ческие. Из-за этого потребовались применения абсолютно новейших методов управления экономикой. Именно это повлекло за собой изменение деятельности статистических органов и изменение выполняемых целей статистики.

Статистическая информация эксплуатируется для получения планирования социально-экономического развития, а также для формирования проектов бюджета Российской Федерации и остальных ее субъектов и для других не менее значимых вещей и многих других вещей.

Именно из-за этого статистическая информация обязана дать органам государственного управления своевременную информацию по тем вопросам, которые затрагивают социально-экономическое развитие Российской .

Важная задача органов статистики- отслеживание показателей классификации. Они предназначены для анализа процессов в рыночной экономике. Именно поэтому был произведен переход к системе национальных счетов.

Для характеристики общего состояния и развития экономики установлены взаимоотношения между важнейшими показателями, например, валовой внутренний продукт и национальное богатство.

Так же система национальных счетов помогает изучить население и рынок труда, то есть занятость и безработицу, бедность.

В условиях пандемии фактор безработицы влияет на бедность страны в целом, этот год 2020 показал, что многие фирмы и производства не актуальны в условиях цифровизации и к сожалению, пришли в упадок в конечном счете объявили себя банкротами, в связи с этим очень много людей были вынуждены обратиться за поддержкой к государству.

Несомненно, первыми в рейтинге стали: Москва (1,5%), Петербург (1,5%), Ямало-Ненецкий автономный округ (1,8%), Ханты-Мансийск, Югра (2,3%) и Московская область (2,6%). Малый уровень безработицы в данных регионах является причиной низких показателей коэффициента напряженности на самом рынке труда (численности безработных на примерно 100 открытых вакансий). В Москве на 100 доступных рабочих мест, приходится примерно 75 человек, не имеющих работу. В Ямало-Ненецком автономном округе на 100 мест - 56 безработных. В 8 регионах России уровень безработицы более 10% и к ним

относятся: Ингушетия (26,3%), а Северная Осетия-Алания (13,6%), Чечня (13,5%), Дагестан (13,5%), Алтай (12,9%), Тыва (11,8%), Карачаево-Черкесская Республика (11,4%) и Кабардино-Балкарская Республика (11,2%).

Состав, замыкающий рейтинг группы, по сравнению с похожимпрошлогодним периодом не изменился, стоит отметить хорошие изменения. В 4 республиках – Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Тыве и Дагестане - уровень безработицы снизился. Однако ситуация с рабочими местами для конкретных регионов по-прежнему тяжелая, что и отражается в сильном дефиците доступных вакансий к численности безработных [2]. Это помогает исследовать не только экономические, но и социальные вопросы (таблица 1).

В конце первого месяца 2020 годабыло выявлено, что количество безработных составляет 700 тысяч человек, что на 1,3% превышает статистику за прошлые месяцы.

Среди безработных несовершеннолетних в январе 2020 года составило 47,5%. Жителей городского сектора – 68,3%, людей до 25 лет – 18,6%, лиц, не имеющих никакого рабочего опыта– 21,3%.

Безработных среди жителей сельской местности на 6,6% превышает уровень безработицы среди жителей города. (4,3%) [3].

В современном мире не только предприниматели, менеджеры и научные работники, но и каждый гражданин страны России должен обладать знаниями в области статистических знаний. Это позволяет осмысливать данные для налаживаниясостава статистических работ [1].

Этот помогает не только понять эффективность работ ФПСР, но и дать отличную мотивацию министерства и ведомства для верного использования имеющиеся источники данных и расширять круг распространяемых показателей.

Появляется необходимость улучшения системы распространения статистических данных среди населения. За основу можно взять современные технологии: цифровизацию статистических данных через сайт государственных услуг, дополнительная информация ГМЦ Росстата и т.д.

Численность и состав рабочей силы в возрасте 15 лет и старше (без корректировки сезонных колебаний)

	Январь 2020 года	2019 г.			Январь 2020 г. (+, -) к	
		январь	декабрь	в среднем за год	январю 2019 года	декабрю 2019 года
Тыс. человек						
Рабочая сила в возрасте 15 лет и старше	75844	75844	75899	75399	-55	-1064
занятые	71371	71230	72426	71934	133	-1065
безработные	3484	3668	3474	3466	-187	10
В процентах						
Уровень участия в рабочей силе (рабочая сила к численности населения в возрасте 15 лет и старше)	61,8	61,8	62,6	62,2	0,0	-0,9
Уровень занятости (занятые к численности населения в возрасте 15 лет и старше)	59,2	58,9	59,9	59,5	0,4	-0,8
Уровень безработицы (безработные к численности рабочей силы)	4,8	4,8	4,7	4,7	-0,3	0,2

Из всего этого можно сделать вывод, что статистическая информация играет огромную роль в формировании различных структур экономики, для социальной сферы и вообще общества в целом.

Список литературы

1. Стратегия. Развития и системы государственной статистики РФ до 2024г.
2. Рейтинг регионов РФ по уровню безработицы – 2020 | Инфографика | РИА Рейтинг (riarating.ru)
3. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2020 года (rosstat.gov.ru)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ПОНЯТИЕ, ФАКТОРЫ И ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Жиленкова Е.П.,

*к.э.н, доцент ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
e-mail: JHelen21@yandex.ru*

Захарова Д.В.

*магистр кафедры «Экономика, оценка бизнеса и
бухгалтерский учет», ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»*

Аннотация: В статье рассмотрено понятие социально-экономического развития региона с обозначением важнейших аспектов и составляющих. Проведен анализ социально-экономических показателей развития регионов Центрального Федерального округа. Сделан вывод о прогнозных итоговых показателях развития России за 2020 год.

Ключевые слова: регион, социально-экономическое развитие, ЦФО, статистический показатель, уровень развития

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS: CONCEPT, FACTORS AND MAIN STATISTICAL INDICATORS

Zhilenkova E. P.

*candidate of economic sciences, associate Professor of
«Bryansk state University of engineering and technology»
e-mail: JHelen21@yandex.ru*

Zakharova D. V.

*master of the Department of Economics, business assessment
and accounting», Bryansk state University of engineering and
technology*

Abstract: the article considers the concept of socio-economic development of the region with the designation of the most important aspects

and components. The analysis of socio-economic indicators of regional development in the Central Federal district is carried out. The conclusion is made about the forecast final indicators of Russia's development for 2020.

Key words: *region, socio-economic development, Central Federal district, statistical indicator, level of development*

В социально-экономическом развитии регионов на современном этапе развития экономики России происходят качественные изменения. Дифференциация в социально-экономическом положении регионов и ее углубление приводит к усилению общественного диссонанса между «богатыми» и дотационными регионами, а также вызывает последующее формирование процессов сегментации рыночного пространства и более стремительное развитие отдельных регионов. Потребность в разработке оптимальных направлений решения обозначенных проблем посредством эффективных направлений социально-экономического развития в каждом субъекте Российской Федерации обусловлена различиями и несоответствиями в условиях функционирования регионов: политических, социальных, экономических, природно-климатических и экологических.

Социальными приоритетами развития регионов Российской Федерации являются повышение значимости объектов социальной инфраструктуры наравне с объектами производственной инфраструктуры, а также восприятие их как элементов материально-технической основы осуществления процесса функционирования экономики региона.

В условиях ограниченности экономических ресурсов, отсутствия стратегических планов эколого-экономической безопасности территорий, а также недостаточная взаимосвязь между экономическими, экологическими и социальными интересами абсолютно всех региональных участников экономической деятельности, то проявляется необходимость упорядочения и выстраивания приоритетности проводимых мероприятий, а также используемых средств и их эффективное использование на реализацию социальных задач развития регионов. Данные процессы не возможны без развития региональной инфраструктуры в будущем, что должно способствовать их дальнейшему формированию и выступают в качестве про-

водника осуществления мероприятий социального и экономического оздоровления экономики.

Ввиду вышесказанного, необходимо развитие объектов социальной инфраструктуры, которые содержат материальную и техническую основу обеспечения социальных функций государства в сфере медицины, образования, спорта, культуры и представляют собой базовую концепцию обеспечения жизнедеятельности населения регионов, кроме того содействуют увеличению количества и качества получаемых ими социальных услуг.

Определенная цель или система целей всегда определяют направленность социально-экономического регионального развития: прогресс развития обусловлен положительной направленностью, а регресс – отрицательной.

О.В.Пацук [4] отмечает, что главной «...целью экономического развития многих государств мира и их регионов...», в настоящее время, является повышение «...качества и уровня жизни населения».

Компоненты процесса регионального социально-экономического развития представлены на рисунке 1.

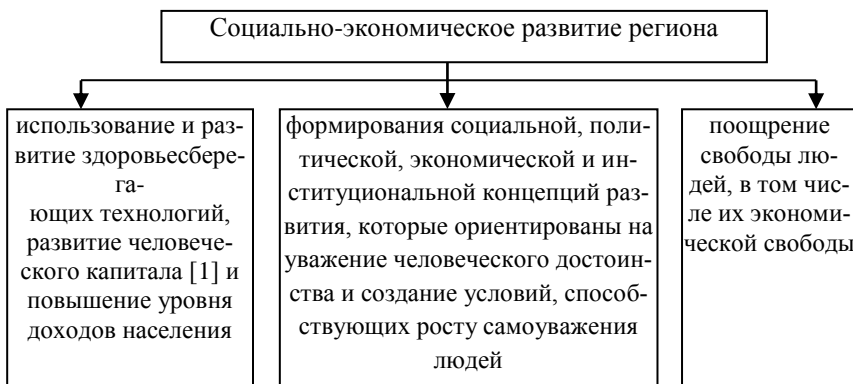


Рисунок 1 - Компоненты процесса регионального социально-экономического развития

Исходя из рисунка 1, можно утверждать, что составляющими элементами основных компонентов социально-экономического развития регионов могут быть: повышение эффективности производства в регионе и, как следствие, рост уровня доходов населения; изменения в общественном сознании, которые способствуют пре-

образованиям институциональной и социальной общественной составляющей; трансформация традиций и привычек человека.

Таким образом, социально-экономическое развитие регионов - это в большей степени качественные изменения в развитии регионов, преобладающие над количественным ростом.

Оценку уровня социально-экономического развития отдельных государств и регионов возможно проводить на основе системы как глобальных многоцелевых показателей, одним из которых является индекс развития человеческого потенциала [2], а также специализированных специфических показателей развития, среди которых можно рассматривать среднедушевой национальный доход, показатель дифференциации доходов населения, уровень потребления отдельных материальных благ; ожидаемая продолжительность жизни; уровень физического здоровья населения; степень его образования и квалификации, а также показатели структурных изменений в производстве и обществе.

Одним из ведущих базовых регионов Российской Федерации является Центральный федеральный округ. Регионы, входящие в ЦФО, имеют долгосрочные устоявшиеся связи со всеми регионами страны и задают ритм развитию всей России, но в то же время, проблемы Центрального федерального округа автоматически становятся проблемами всей страны.

На долю Центрального федерального округа приходится 33,9% суммарного валового регионального продукта, 21,6% сельскохозяйственной и 26,5% промышленной продукции страны [6].

Производительность труда в Центральном федеральном округе более чем в 2 раза выше среднемировой производительности труда, в 1,4 раза выше, чем в среднем по России [5].

ЦФО является крупным плательщиком в казну государства и обеспечивает 33% поступлений в бюджетную систему страны, а также на его долю приходится 43,2% российского экспорта и 57,7% импорта. В данном регионе сосредоточено до 80% научного потенциала страны, выполняется 25,5% инновационных разработок, размещается около 40% высших учебных заведений, в которых обучается 30% от общего числа студентов всей страны.

Согласно рейтинга исследования РИА Новости [2] лидерами социально-экономического положения по итогам 2019 года оста-

лись Москва и Санкт-Петербург, крупные финансовые и промышленные центры, а также регионы сырьевой направленности.

Как полагают эксперты [3], на «... итог 2020 года основное негативное влияние на экономику страны в целом и ситуацию в регионах в частности окажут последствия пандемии коронавируса, а также кризис на мировом рынке нефти и газа». В связи с этим, можно предположить, что 2020 год будет характеризоваться некоторым снижением бюджетных доходов и показателей производства как в регионах, так и в стране в целом. Для большинства населения и регионов 2020 год стал тяжелым испытанием, но будущее развитие во многом «...будет зависеть от мер государственной поддержки», а также от инициативности «...местных властей» и своевременности принимаемых решений «...по нормализации экономической ситуации» [3].

Список использованных источников:

1. Жиленкова Е.П. Оценка формирования и развития человеческого капитала: статистика образования и науки Брянской области // Проблемы современной экономики, 2018, №1 (65). - С. 197-199
2. Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Развитие региона как условие формирования человеческого капитала. Статистика в стратегическом развитии России: сборник научных трудов: Иркутск, Иркутский государственный университет. – 2020. – С. 200-203
3. Названы регионы – лидеры по социально-экономическому развитию. РИА Новости. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20200601/1572264300.html>
4. Пацук О.В. Социально-экономическое развитие регионов мира / Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф.Решетнева. – С. 313-318
5. Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2011 N 1540-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года» [Электронный ресурс] Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_soc_LAW_119764/
6. Россия в цифрах. 2020: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2020 – 550 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>

СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Искеева М.Е.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат),
начальник отдела статистики строительства, инвестиций
и жилищно-коммунального хозяйства
тел. 8(4752)72-67-44 e-mail: P68_IskeevaME@gks.ru*

Аннотация. В данной работе на основе официальных статистических данных подробно рассмотрены вопросы характеризующие объемы и структуру инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, по видам основных фондов, формам собственности, источникам финансирования.

Основные показатели приведены в целом по области, в разрезе муниципальных образований и субъектов Центрального федерального округа, Российской Федерации.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, индексы физического объема, структура инвестиций, введены в действие, инвестиционная активность.

STATE OF THE INVESTMENT PROCESS IN THE TAMBOV REGION

Iskeeva M.E.

*The territorial body of the Federal State Statistics
Service for the Tambov region (Tambovstat),
head of Department construction, investment and
housing and utilities statistics
tel. 8 (4752) 72-67-44 e-mail: P68_IskeevaME@gks.ru*

Annotation. In this paper, on the basis of official statistical data, we consider in detail the issues characterizing the volumes and structure of investments in fixed capital by types of economic activity, by types of fixed assets, forms of ownership, sources of financing.

The main indicators are shown in the whole region, in the context of municipalities and subjects of the Central Federal District, the Russian Federation.

Keywords: *investments in fixed assets, physical volume indices, investment structure, commissioning, commissioned, investment activity.*

Одним из путей осуществления стабильного развития регионов и страны в целом является активизация инвестиционной деятельности. В 2019 г. на развитие экономики и социальной сферы в Тамбовской области было использовано инвестиций в основной капитал на 7,0% больше уровня 2018 г. (в сопоставимых ценах), в то время, как в среднем по России объем инвестиций в основной капитал вырос против 2018 года на 1,7%, а по Центральному федеральному округу – на 6,9%.

Из 18 субъектов ЦФО рост объемов инвестиций в основной капитал наблюдался в 16. Среди них наибольший рост инвестиций отмечен в областях: Ивановской (на 24,7%), Белгородской (на 16,6%), Владимирской (на 13,1%), Курской (на 12,5%). Снижение инвестиций допущено в Тверской (на 22,6%) и Смоленской (на 9,2%) областях.

По объемам инвестиций в основной капитал в абсолютном выражении Тамбовская область в 2019 г. находилась на 8 месте. Доля инвестиций в основной капитал Тамбовской области в 2019 г. в инвестициях Российской Федерации и Центрального федерального округа осталась на уровне 2018 года (0,6% и 2,1% соответственно).

Однако в среднем на одного тамбовчанина в 2019 г. приходилось 119,2 тыс. рублей инвестиций в основной капитал, в то время как среднестатистический житель ЦФО имел 143,7 тыс. рублей, а в среднем по Российской Федерации – 131,6 тыс. рублей.

Среди субъектов Центрального федерального округа по уровню инвестиций в основной капитал в среднем на одного жителя, Тамбовская область занимала седьмое место.

Из общего объема инвестиций в основной капитал Тамбовской области свыше 45% освоено организациями-застройщиками (без субъектов малого предпринимательства). По сравнению с предыдущим годом эти предприятия сократили свои объемы инвестиций на 25,1% (в сопоставимых ценах).

В 2019 г. произошло снижение объемов инвестиций в основной капитал по сравнению с 2018 г. почти во всех городах и районах области. Наибольшее сокращение инвестиций (более чем на 60%) допущено в городах: Рассказово, Моршанске, Тамбове, райо-

нах: Пичаевском, Мучкапском, Уваровском, Инжавинском, Бондарском, Ржаксинском, Моршанском.

Объемы освоенных инвестиций в основной капитал в 2019 г. превысили уровень предыдущего года (в сопоставимых ценах) в городе Кирсанове (на 19,5%) и Тамбовском районе (в 3,9 раза).

В структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (по полному кругу) в 2019 г. преобладали здания (кроме жилых) и сооружения, расходы по улучшению земель (43,2%).

Важнейшей целью инвестирования в основной капитал на протяжении последних лет является замена изношенной техники и оборудования. В 2019 г. на это указали 70% респондентов против 69% в 2018 г. В обследованных организациях доля машин и оборудования в возрасте до 10 лет составила 42%, в возрасте от 10 до 20 лет – 24%, от 20 до 30 лет – 28% от их наличия. Средний возраст машин и оборудования, эксплуатирующихся в обследованных организациях, к концу 2019 г. составил 13,5 лет против 12,5 в 2018 г.

В 2019 г. этими организациями в основном приобретались отдельные установки, транспортные средства, информационное, компьютерное и телекоммуникационное оборудование.

84% организаций отдают предпочтение приобретению новых машин, оборудования, транспортных средств (в 2018 г.- 80%), из них 41% предприятий приобретали импортное оборудование (в 2018 г.- 14%). На вторичном рынке покупали оборудование 17% организаций, из них импортное – 6%.

Основным направлением инвестирования в области является новое строительство. На эти цели в 2019 г. организациями, не являющимися субъектами малого предпринимательства, освоено 29,1 млрд. рублей, или 52,7% от общего объема инвестиций в основной капитал, использованного этим кругом организаций, против 57,9% в 2018 г. На реконструкцию направлено 19,8% инвестиций в основной капитал, 27,5% – на приобретение новых основных средств.

В 2019 г. в структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов по организациям, не являющимся субъектами малого предпринимательства, преобладала доля зданий (кроме жилых) и сооружений, расходов на улучшение земель (45,9%), машин, оборудования, транспортных средств - 32,6%, доля жилых зданий и помещений составила 18,0%.

Результатом инвестиционной деятельности организаций является ввод в действие объектов и мощностей в различных сферах экономики.

В 2019 г. в области введено в эксплуатацию за счет всех источников финансирования 6858 квартир общей площадью 930,8 тыс. кв. метра. Среди регионов Центрального федерального округа Тамбовская область в 2019 и в 2018 гг. по данному показателю занимала 6 место.

Из объектов социально-культурной сферы в 2019 г. введены в действие: 4 дошкольные образовательные организации на 800 мест в г. Тамбове, Тамбовском и Мичуринском районах; 2 общеобразовательные организации на 2175 ученических мест в городах Мичуринске и Рассказово; 5 амбулаторно-поликлинических организаций (ФАПов) на 75 посещений в смену в Знаменском, Мичуринском, Первомайском, Петровском, Тамбовском районах; геронтологический центр (2 очередь) на 96 коек, медицинский центр на 1412 кв. метров в г. Тамбове; дом культуры на 300 мест в Гавриловском районе; дом-интернат для престарелых, инвалидов (взрослых и детей) на 155 мест в Моршанском районе; 3 плоскостных спортивных сооружения на 15302 кв. метра в Мичуринском, Первомайском, Тамбовском районах; 4 военно-мемориальных комплекса в Мордовском и Пичаевском районах, храм в Мичуринском районе.

В Тамбовской области, как и в целом в Российской Федерации, основная доля инвестиций в основной капитал осваивается предприятиями российской формы собственности. Так, в 2019 г. их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 98,8% против 87,2% в среднем по Российской Федерации. На долю организаций с участием иностранного капитала в 2019г. приходилось 1,2% всех инвестиций в основной капитал против 1,3% в 2018 г.

Значительный объем инвестиций в основной капитал использовался предприятиями частной формы собственности, в 2019 г. их доля в общем итоге по области составила 57,5%, против 61,6% в 2018 г.

Доля инвестиций, освоенных предприятиями государственной формы собственности, увеличилась в 2019 г. относительно 2018 г. на 6,3 процентных пункта и составила 36,4%, а смешанной российской формы собственности уменьшилась на 0,9 процентных пункта

и составила 2,7%. В среднем по Российской Федерации доля инвестиций, освоенных предприятиями частной и государственной форм собственности составила, соответственно, 63,3% и 14,6%.

В структуре инвестиций по видам экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) наиболее привлекательными для вложения инвестиций в основной капитал в 2019 г. были такие виды экономической деятельности, как сельское, лесное хозяйства, охота, рыболовство и рыбоводство; обрабатывающие производства; транспортировка и хранение; деятельность по операциям с недвижимым имуществом. На их развитие освоено 45,4 млрд. рублей инвестиций в основной капитал или 82,2% от всех инвестиций области.

В обрабатывающих производствах наибольшие объёмы инвестиций в основной капитал в 2019 г. освоены на развитие производства пищевых продуктов (78,5% от общего объема инвестиций обрабатывающих производств, против 70,3% в 2018 г.).

В инвестиционной сфере используются как собственные средства предприятий, так и привлеченные.

В структуре инвестиций Тамбовской области доля собственных средств предприятий в 2019 г. составила 40,5% или 22,3 млрд. рублей против, соответственно, 36,9% и 25,6 млрд. рублей в 2018 г.

В Тамбовской области в 2019 г. наибольшие объёмы собственных средств использовали организации следующих видов экономической деятельности: обрабатывающих производств (34,9% от всего объема собственных средств по области, освоенных крупными и средними организациями), сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (23,8%), транспортировки и хранения (22,3%).

В 2019 г. за счет всех привлеченных средств освоено 32,9 млрд. рублей инвестиций в основной капитал. Привлеченные средства преимущественно использовались на развитие таких видов деятельности, как деятельность по операциям с недвижимым имуществом (30,2%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (22,9%), транспортировка и хранение (18,3%), обрабатывающие производства (11,4%), образование (6,1%), деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (3,3%).

В структуре привлеченных средств значительная доля принадлежит кредитам банков, бюджетными прочим средствам.

В 2019 г. за счет кредитов банков использовано 10,9 млрд. рублей, что на 21,5% больше, чем в 2018 г. (в сопоставимых ценах). Их доля в общем объеме использованных инвестиций в основной капитал в 2019 г. возросла по сравнению с 2018 г. на 7,8 процентных пункта и составила 19,8%.

Поддержка инвестиционных проектов ресурсами банковской системы в 2019 г. в основном осуществлялась в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, обрабатывающих производствах. На развитие этих видов деятельности направлено 96,3% общей суммы банковских кредитов.

Средства бюджетов всех уровней остаются одним из значимых инвестиционных ресурсов. В 2019 г. на инвестиционные цели организациями-застройщиками (без субъектов малого предпринимательства) освоено 8,6 млрд. рублей бюджетных средств (15,6% от общего объема инвестиций в основной капитал), по сравнению с 2018 г. их доля возросла на 0,3 процентных пункта. Бюджетные средства использовались в основном на выполнение федеральных и региональных инвестиционных программ, поддержку социальной сферы и систем жизнеобеспечения.

В 2019 г. 83,4% всех бюджетных средств было направлено на развитие таких видов экономической деятельности, как транспортировка и хранение, образование, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение.

В структуре привлеченных инвестиций в основной капитал нашли отражение также такие источники, как средства внебюджетных фондов, заемные средства других организаций, средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства многоквартирных жилых домов. Их суммарная доля в общем объеме инвестиций организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, составила 18,7% против 16,1% в 2018 г.

По результатам обследования инвестиционной активности организаций в 2019 г. руководители 88% организаций оценили свою экономическую ситуацию как «благоприятную» и «удовлетвори-

тельную» против 71% в 2018 г. Основными факторами сдерживающими инвестиционную активность в 2019 г., по мнению руководителей предприятий является внутренняя экономическая ситуация в стране (на это указали 79% руководителей против 61% в 2018 г.), инфляционная политика в стране (71% против 57%). Увеличилось количество респондентов, указывающих на высокий процент коммерческого кредита (с 63% в 2018 г. до 70% в 2019 г.), недостаток собственных финансовых средств (с 56% до 62% в 2019 г.). Также среди причин, ограничивающих инвестиционную активность, руководители организаций отмечают сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционной деятельности (58%), параметры курсовой политики в стране (52%), инвестиционные риски (50%).

В среднем по России основным фактором, сдерживающим в 2019 г. инвестиционную активность организаций являлись высокий уровень инфляции и неопределенность экономической ситуации в стране, на это указали 64% руководителей организаций, участвовавших в обследовании, недостаток собственных финансовых средств (62%), инвестиционные риски (60%), высокий процент коммерческого кредита (56%), параметры курсовой политики в стране (49%) и сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов (46%).

Несмотря на уменьшение объемов инвестиций, Тамбовская область среди субъектов Центрального федерального округа по уровню инвестиций в основной капитал на душу населения занимает седьмое место, по объемам инвестиций в основной капитал в абсолютном выражении – на 8 месте.

Список использованных источников:

1. Инвестиционная деятельность в Тамбовской области: Статистический сборник/-2020.
2. Жилищное строительство в Тамбовской области: Статистический сборник/-2020.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата). <http://www.gks.ru>

АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Казьмина А.Н.

*Магистрант 3 курса направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина*

Аннотация. В статье представлены результаты исследования финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия на примере ООО «Факел». Анализ проведен на основе методик известных российских ученых-экономистов.

Ключевые слова: Ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость.

LIQUIDITY AND FINANCIAL STABILITY ANALYSIS THE BUSINESS ENTITY

Kazmina A. N.

master's student of the 3rd year of the direction "Economics", profile "Accountant-analyst of economic entities" Tambov state University named After G. R. Derzhavin

Annotation. The article presents the results of the study of the financial stability and solvency of the enterprise on the example of LLC "Fakel". The analysis is based on the methods of well-known Russian scientists and economists.

Key words: Liquidity, solvency, financial stability.

Одной из главных задач процесса управления предприятием является принятие управленческих решений. Экономический анализ, занимая промежуточное положение между обработкой данных и принятием решения, оказывает непосредственное влияние на качество принимаемых управленческих решений [5, с.24].

При анализе финансового состояния предприятия и определения степени вероятности его банкротства одним из основных эта-

пов служит анализ финансовой устойчивости. Исследуем финансовую устойчивость ООО «Факел» с помощью относительных показателей (табл. 1).

**Таблица 1 - Оценка финансовой устойчивости
ООО «Факел» за 2018 -2019годы**

Показатели	2018 год	2019 год	Откло- нение (+; -)	Нор- матив
Коэффициент автономии	0,705	0,764	+ 0,059	> 0,5
Коэффициент финансовой устойчивости	2,379	3,234	+ 0,855	> 2
Коэффициент финансовой зависимости	1,420	1,309	- 0,111	< 2
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,667	0,754	+0,088	> 0,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,621	0,716	0,095	≥ 0,1
Коэффициент структуры долгосрочных вложений	0,039	0,038	- 0,001	-
Коэффициент концентрации привлеченного капитала	0,295	0,236	- 0,059	< 0,4
Индекс постоянного актива	0,961	0,962	+ 0,001	0,5 - 0,8

Данные таблицы 1 показывают, что предприятие в 2018 – 2019гг. в финансовом отношении устойчиво, т.к. коэффициент финансовой устойчивости в 2019 году составлял 3,234 (в 2018 году - 2,379) и его значение соответствует нормативному (> 2). В источниках финансирования капитала предприятия преобладают собственные средства, т. к. коэффициент автономии в 2019г. составил 0,764 (в 2018г. – 0,705). Это значит, что 76,4% всех хозяйственных средств составляет собственный капитал. По сравнению с 2018годом этот показатель вырос на 5,9% и свидетельствует о том, что в анализируемом периоде выросла финансовая независимость предприятия.

Коэффициент финансовой зависимости ООО «Факел» невысокий, так как на 1 рубль собственных средств приходится 1,309 рубля хозяйственных средств (при нормативе менее 2). Это указывает на невысокую финансовую зависимость предприятия, что является положительной тенденцией.

Доля собственных оборотных средств в собственных средствах выросла с 66,7% в 2018 году до 75,4% в анализируемом 2019 году, о чем указывает нам коэффициент маневренности собственного капитала.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в 2019гг. составляет 0,716 против 0,621 в 2018 году. Для ООО «Факел» это означает, что в 2018-2019 годах доля собственных оборотных средств в текущих активах составляет, соответственно, 62,1% и 71,6%.

Какая часть внеоборотных активов финансируется за счёт долгосрочных обязательств показывает нам коэффициент структуры долгосрочных вложений. Так, на анализируемом предприятии внеоборотные активы в 2019 году на 3,8% финансируются за счет долгосрочных обязательств против 3,9% в 2018 году, что свидетельствует о неактивной инвестиционной политике.

Коэффициент концентрации привлечённого капитала показывает, что доля привлечённого капитала во всей сумме хозяйственных средств составляет 23,6% в 2019г. и соответствует рекомендуемым нормам.

Индекс постоянного актива выше нормативного значения и указывает на устойчивость анализируемого предприятия — 96,2% собственных средств в 2019 году направлено на финансирование внеоборотных активов, т.е. основной части производственного потенциала предприятия.

Следующим этапом определим тип финансовой устойчивости ООО «Факел» (табл. 2).

Данные таблицы 2, показывают, что предприятие в 2018 году в состоянии финансировать свои запасы и затраты собственными оборотными средствами, у него сложился излишек на сумму 976502,5 тыс. рублей.

В течение 2019 года сумма излишка составила уже 1616766,0 тыс. рублей – положение улучшилось. Наличие долгосрочных

кредитов и займов оказало влияние на способность предприятия финансировать свои запасы и затраты. В 2018 и 2019 гг. здесь сложилась аналогичная ситуация (излишек на сумму 1034771,5 тыс. рублей и 1667675,5 тыс. рублей, соответственно).

Таблица 2 - Расчет трехкомпонентного показателя финансовой устойчивости ООО «Факел» за 2018 – 2019гг.

Показатель	Код строки	2018г.	2019г.	Отклонение (+;-)
1. Капитал и резервы	1300	4332004,5	5302724,5	970720
2. Внеоборотные активы	1110	1502929,0	1353087,5	-149842
3. Долгосрочные обязательства, заемные средства и прочие долгосрочные обязательства	1400	58269,0	50909,5	-7359,5
4. Краткосрочные кредиты и заемные средства	1500	1762306,0	1588745,0	-173561
5. Наличие собственных оборотных средств	1-2	2887344,5	4000546,5	1113202
6. Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	5 + 3	2945613,5	4051456,0	1105843
7. Общая величина основных источников формирования запасов	6 + 4	4707919,5	5640201,0	932281,5
8. Запасы и затраты	1210	1910842	2383780,5	472938,5
9. Излишек (+) собственных оборотных средств	5 – 8	976502,5	1616766,0	640263,5

Показатель	Код строки	2018г.	2019г.	Отклонение (+;-)
10. Излишек собств. и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	6 - 8	1034771,5	1667675,5	632904
11. Излишек общей величины основных источников формирования запасов и затрат	7 - 8	2797077,5	3256420,5	459343
12.Трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости		(1;1;1)	(1;1;1)	X

Сумма собственного капитала в 2018 и 2019гг. довольно значительно увеличилась, что оказало влияние на финансовую устойчивость фирмы (излишек на сумму 2797077,5 тыс. рублей и 3256420,5 тыс. рублей, соответственно).

Рассчитанный по методике Шеремета А.Д. и Ковалёва В.В. [3, с. 104] трёхкомпонентный показатель финансовой устойчивости свидетельствует о том, что для ООО «Факел» в 2018–2019гг. характерна абсолютная финансовая устойчивость.

Следующим этапом анализа финансового состояния анализируемого предприятия является анализ ликвидности. Для определения ликвидности баланса предприятия рассчитывается целая система показателей в виде коэффициентов, отражающих соотношения определенных статей баланса и других видов финансовой отчетности (табл. 3).

Данные таблицы 3 свидетельствуют об улучшении показателей ликвидности в ООО «Факел» в 2019 году по сравнению с 2018 годом; все показатели соответствуют общепринятым нормативам. По состоянию на конец 2019 года предприятие ликвидно.

Коэффициент текущей ликвидности, который характеризует соотношение текущих активов и текущих обязательств, показывает, что текущие активы в 2,6 раза превышают текущие

обязательства в 2018г.; в 2019 году положение улучшилось и данный показатель повысился до 3,518 и также превышает нормативное значение.

Таблица 3 - Относительные показатели ликвидности ООО «Факел» по степени ликвидности за 2018 - 2019 годы

Показатели	2018 год	2019 год	Отклонение (+; -)	Норматив
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,361	0,428	+ 0,067	0,2– 0,3
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	1,189	1,584	+ 0,395	> 1
Коэффициент текущей ликвидности	2,638	3,518	+ 0,880	2,0
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,621	0,716	0,095	> 0,1

На ликвидность указывают показатели коэффициентов быстрой и абсолютной ликвидности. Быстроликвидные активы должны полностью покрывать текущие обязательства – на нашем предприятии они покрываются за счет текущих активов на 158,4% (в 2018г. - на 118,9%). Коэффициент абсолютной ликвидности вырос в течение года на 0,067 и в 2019 году составил 0,428, что соответствует нормативу. ООО «Факел» способен самостоятельно рассчитаться с наиболее срочными обязательствами.

Все это свидетельствует о невысоком финансовом риске и достаточных потенциальных возможностях для привлечения дополнительных финансовых средств со стороны.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени убывающей ликвидности, с краткосрочными обязательствами по пассиву, которые группируются по степени срочности их погашения. Для удобства проведения анализа ликвидности баланса и оформления его результатов составим таблицу анализа ликвидности баланса (табл. 4, тыс. руб.).

Характеризуя ликвидность баланса нашего предприятия по данным таблицы 4, предприятие можно оценить, как находящееся на достаточно высоком уровне. Однако в 2018 – 2019 гг. на анализируемом предприятии наблюдается недостаток наиболее ликвидных активов денежных средств и ценных бумаг для покрытия наиболее срочных обязательств. За последний год ситуация улучшилась. Об этом свидетельствует тот факт, что в 2018 году предприятие денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями могло покрыть 42,4% своих срочных обязательств, в 2019 году – 48,5%.

**Таблица 4 - Аналитическая группировка средств
ООО «Факел» по степени ликвидности за 2018 - 2019гг.**

Актив	2018г.	2019г.	Пассив	2018г.	2019г.	Платежный излишек (+), недостаток (-)	
						2018г.	2019г.
A ₁	636052,0	679341,0	П ₁	1501068,5	1401208,0	-865016,5	-721867
A ₂	2094712,0	2516210,5	П ₂	261237,5	187537,0	1833474,5	2328673,5
A ₃	1918886,5	2393740,0	П ₃	58269,0	50909,5	1860617,5	2342830,5
A ₄	1502929,0	1353087,5	П ₄	4332004,5	5302724,5	-2829075,5	-3949637
Баланс	6152579,5	6942379,0	Баланс	6152579,5	6942379,0	х	х

Таким образом, баланс ООО «Факел» можно считать ликвидным на текущий момент, что свидетельствует о его платежеспособности на ближайшее время, так как сопоставление проведенных расчетов групп активов и групп обязательств показывает несоответствие по первой группе. Однако сравнение второй, третьей и четвертой групп активов и пассивов свидетельствует о перспективной ликвидности ООО «Факел» и благоприятной долгосрочной платежеспособности.

И в заключение анализа финансового состояния произведем рейтинговую экспертную оценку по методике Ионовой А.Ф. и Селезневой Н.Н. [4, с. 503], результаты запишем в табл. 5.

Используя формулу 1

$$R = 2K_0 + 0,1K_{л.} + 0,08 K_{н.} + 0,45 K_{м.} + K_{п.} \quad (1)$$

на основе рассчитанных пяти показателей, определим рейтинговое число:

За 2018 год:

$$R = 2 \times 0,621 + 0,1 \times 2,638 + 0,08 \times 0,846 + 0,45 \times 0,300 + 0,262 = 1,970.$$

За 2019 год:

$$R = 2 \times 0,716 + 0,1 \times 3,518 + 0,08 \times 0,662 + 0,45 \times 0,286 + 0,151 = 2,116.$$

Таблица 5 - Рейтинговая экспресс – оценка финансового состояния ООО «Факел» за 2018 - 2019 годы

Показатели	2018 год	2019 год	Норматив
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_0)	0,621	0,716	$\geq 0,1$
Коэффициент текущей ликвидности ($K_{л}$)	2,638	3,518	$\geq 2,0$
Коэффициент интенсивности оборота авансируемого капитала ($K_{и}$)	0,846	0,662	$\geq 2,5$
Коэффициент менеджмента (эффективности управления) ($K_{п}$)	0,300	0,286	...
Рентабельность собственного капитала	0,262	0,151	$\geq 0,2$
Рейтинговое число	1,971	2,116	1

Рейтинговая экспресс – оценка финансового состояния ООО «Факел» показывает, что в 2018 - 2019 гг. деятельность его была эффективна, т.к. рейтинговое число и в 2018 и в 2019 годах превышает нормативное значение (1). В 2019 году по сравнению с 2018 годом наблюдается улучшение финансового состояния предприятия – 2,116 против 1,971.

Обобщая результаты проведенного анализа, можно сделать следующие выводы:

Финансовые результаты ООО «Факел» в 2018 - 2019 гг. положительны. Объем чистой прибыли в 2019 году составил 800,6 млн. рублей. В 2019 году предприятие было рентабельно по всем видам показателей.

Имущественное положение ООО «Факел» в 2019 году в результате структурных изменений укрепилось. Так, за 2019 году среднегодовая стоимость его имущества возросла на 789,8 млн. рублей, что свидетельствует об увеличении экономического потенциала предприятия. Рост был вызван увеличением оборотных активов на 20,2%.

Основную сумму хозяйственных средств анализируемого предприятия (76,4%) составляют собственные. Текущие активы превышают текущие обязательства в 3,5 раза. Обеспеченность собственными оборотными средствами составляет 71,6%.

ООО «Факел» является абсолютно финансово устойчивым и платежеспособным предприятием. У него наблюдается избыток собственных оборотных средств, который в 2019 году составил 3256,4 млн. рублей, что связано с эффективным их использованием.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ принят Государственной Думой 26 октября 2002 г. (в редакции от 12.03.2014г. и 28.12.2013 № 410-ФЗ) - base.garant.ru
2. Гиляровская Л.Т., Лысенко Д.В., Ендовицкий Д.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. - М.: Проспект, 2018. -360с.
3. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Комплексный анализ бухгалтерской отчетности. - М.: Дело и Сервис, 2018.
4. Ионова А.Ф., Селезнева Н.Н. Финансовый анализ: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд – во Проспект, 2017. – 624с.
5. Бородина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ финансового состояния предприятий Тамбовской области. Социально-экономические явления и процессы. 2013.№3 (49). С. 24-31.

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК – ТЕРРИТОРИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА

Карпова М.И., Кулешова Ю.И.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат),
заместитель руководителя, специалист 1 разряда отдела
статистики предприятий и ведения
Статистического регистра
e-mail: P25_KarpovaMI@gks.ru, P25_Pred@gks.ru*

Аннотация: В статье рассматриваются изменения, которые произошли в малом бизнесе Дальневосточного федерального округа за 9 лет – с 2010 по 2019 год. Представлены тенденции развития малых предприятий – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по основным показателям: число предприятий, выпуск товаров и услуг, численность работников. Показана роль малого бизнеса Приморья в ДФО.

Ключевые слова: малое предприятие, микропредприятие, индивидуальный предприниматель, сплошное наблюдение, выпуск товаров (работ, услуг), численность работников, вид экономической деятельности.

FAR EAST – THE DEVELOPMENT AREA

Karpova M.I., Kuleshova Y.I.

*Territorial body of Federal state statistics service
of Primorsky region (Primorskstat), deputy head,
specialist of the 1st category of Department enterprises statistics and
maintaining the Statistical register
e-mail: P25_KarpovaMI@gks.ru, P25_Pred@gks.ru*

Abstract: *The article describes the changes have occurred in the small business of Primorsky Krai for 9 years – since 2020 to 2019. The progress trends of small enterprises – legal entities and individual enterprises – are presented in this article by main indicators: the number of enterprises, the output of products and services, the number of employees. The article shows the role of small enterprises of Primorsky Krai in the economy of the Far East.*

Keywords: *small business, microenterprise, individual enterprise, complete observation, release of goods (works, services), number of employees, type of economic activity.*

Малое предпринимательство - неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться.

Начало формирования сектора малого предпринимательства связано с принятием 18.07.1991 года постановления Совета Министров РСФСР № 406 «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий», которым была определена экономическая категория «малые предприятия» и критерии, устанавливающие ее границы.

В настоящее время основные организационно-экономические и правовые условия развития сектора малого предпринимательства определены Федеральным законом от 24.07.2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Во исполнение данного закона во всех регионах России Росстатом были проведены сплошные федеральные статистические наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 и 2015 годы. В 2021 году сплошное наблюдение пройдет в третий раз по итогам за 2020 год.

Что представляет малый бизнес Дальнего Востока накануне третьей экономической переписи, рассмотрим в этой статье.

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) был образован в мае 2010 года. После ряда преобразований в настоящее время в его состав входят 11 субъектов Российской Федерации. За последние годы на территории округа реализовано несколько крупнейших инвестиционных проектов, которые заметно изменили экономиче-

скую ситуацию в регионе к лучшему. К числу этих проектов относятся прокладка двух очередей нефтепровода ВСТО, возведение объектов для саммита АТЭС, строительство автодороги Чита - Хабаровск, строительство космодрома Восточный и др.

Однако, несмотря на некоторые успехи последних лет, общая социально-экономическая ситуация на Дальнем Востоке остается сложной. Несомненно, свою лепту в нормализацию положения в регионе может и вносит малый бизнес. Его высокая адаптация и массовый охват практически всех сфер экономической жизни способствуют устойчивому развитию Дальневосточного федерального округа.

На территории Дальнего Востока действуют более 310 тыс. субъектов малого предпринимательства, из них 122,8 тыс. малые предприятия - юридические лица и 187,8 тыс. индивидуальные предприниматели. Малые предприятия составляют 64% всех юридических лиц, зарегистрированных в ДФО. Это значительная доля, но она меньше, чем в целом по стране (75%).

**Таблица 1 - Основные показатели деятельности субъектов
малого предпринимательства
Дальневосточного федерального округа**

Показатели	2010	2015	2019	2019 в % к	
				2010	2015
Юридические лица					
Число предприятий ¹⁾ , единиц	94616	123046	122781	129,8	99,8
Средняя численность работников, тыс. человек	600,5	584,0	588,4	98,0	100,8
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) ²⁾ , млрд. рублей	919,1	2038,2	2372,9	2,6р	116,4

Показатели	2010	2015	2019	2019 в % к	
				2010	2015
Индивидуальные предприниматели					
Численность индивидуальных предпринимателей ¹⁾ , единиц	211973	181876	187809	88,6	103,3
Число замещенных рабочих мест, тыс. человек	405,6	359,6	444,9	109,7	123,7
Выручка от реализации товаров (работ, услуг), млрд. рублей	403,1	624,8	1350,1	3,3р	2,2р

¹⁾ 2010 и 2015 годы – по данным сплошных наблюдений за деятельностью субъектов малого предпринимательства, 2019 год – по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на 10.01.2020.

²⁾ 2019 год – оборот организаций.

За период прошедший со времени последней экономической переписи (с 2015г.) общее число субъектов малого предпринимательства увеличилось на 2%, при этом количество юридических лиц незначительно сократилось (на 0,2%), а индивидуальных предпринимателей, напротив, увеличилось (на 3,3%).

Совокупность малых предприятий – юридических лиц в Дальневосточном округе на 93% составляют микропредприятия (в 2015г. - 91%), 44% рабочих мест (41%) и 48% выручки от реализации товаров (работ, услуг) (2015г. - 43%) приходится на данную категорию действующих малых предприятий. Индивидуальные предприниматели на 99% являются микропредприятиями.

Оба сплошных наблюдения подтвердили, что наибольшее число малых предприятий занимается торговой деятельностью. Именно торговля наиболее привлекательна в силу стабильного потребительского спроса и, главное, относительно быстрой окупаемостью вложенных средств. К тому же организация бизнеса в торговле

требует меньших вложений, чем в производственной сфере, что дает возможность начать собственное дело с относительно малым стартовым капиталом.

В 2015 году доля малых предприятий, осуществляющих деятельность в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, составила в ДФО 35,5%, индивидуальных предпринимателей – 46%. Также весомый удельный вес пришелся на следующие виды экономической деятельности: операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг (20% и 11,5%, соответственно), строительство (13% и 6%), транспорт и связь (8,5% и 12%). За 4 года существенных изменений в структуре малого бизнеса Дальнего Востока не произошло.

Малый бизнес Дальнего Востока дает работу более миллиону человек, по сравнению с 2015 годом это количество увеличилось почти на 10%. На малых предприятиях занято 588,4 тыс. работников, у индивидуальных предпринимателей (включая наемных работников и помогающих членов семей) – 444,9 тыс. человек. Это огромная сила, их доля в занятых в экономике ДФО составляет 26%.

Если принять во внимание, что показатели «оборот организаций» и «выручка от реализации товаров (работ, услуг)» близки по экономическому смыслу, то выручка малого бизнеса, полученная от реализации товаров, работ и услуг в 2019 году, достигла 3723 млрд. рублей, что в действующих ценах в 2,8 раза больше 2010 года и на 40% 2015 года. При этом выручка индивидуальных предпринимателей росла более быстрыми темпами (в 3,3 и 2,2 раза, соответственно).

Приморский край бесспорный лидер в малом бизнесе Дальнего Востока. Его удельный вес значительно выше, чем других субъектов округа: по числу субъектов малого предпринимательства (юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) в 2019 году – 28,4%, по количеству замещенных рабочих мест – 25,5%, по выручке от реализации товаров (работ, услуг) – 33,4%. Надо отметить, что если по количеству субъектов малого бизнеса доля Приморского края в ДФО в 2019 году относительно 2015 года выросла на 1,8 п.п., то по количеству замещенных рабочих мест и выручки

от реализации товаров (работ, услуг) сократилась на 1,7 и 1,6 п.п., соответственно.

Весомый вклад в развитие малого предпринимательства Дальнего Востока также вносят Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия и Амурская область. Их суммарная доля в количестве субъектов малого предпринимательства в 2019 году достигла 47%, в количестве замещенных рабочих мест – 52%, в выручке от реализации товаров (работ, услуг) – 44%.

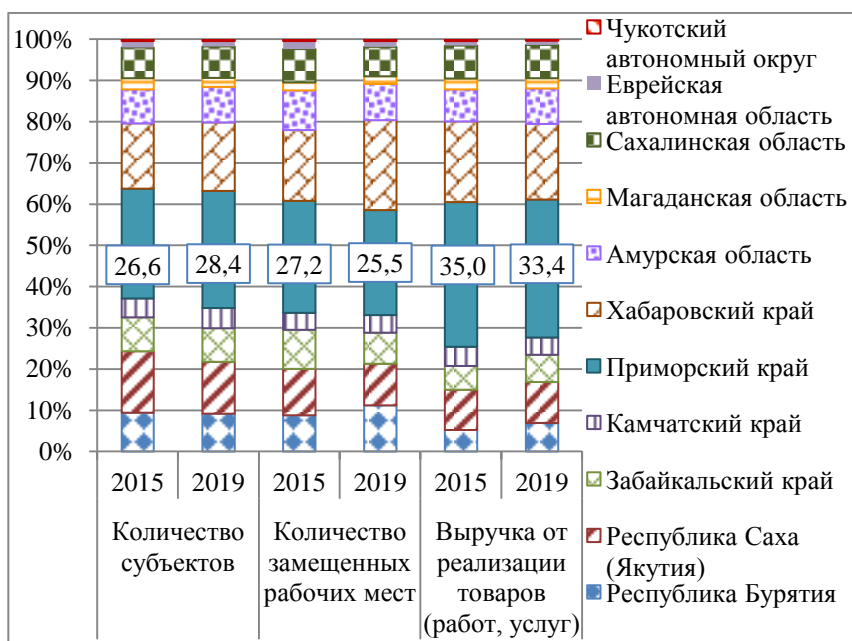


Рисунок 1 – Структура основных показателей малого бизнеса по субъектам ДФО, %

Современному рынку присуща высокая конкуренция во всех сферах экономики. И чтобы преуспеть в конкурентной борьбе, необходимо непрерывное развитие бизнеса: сокращение операционных расходов, оптимизация бизнес процессов, поиск новых деловых партнеров. А для этого необходимо владеть нужной информацией.

Экономическая перепись может стать хорошей альтернативой дорогостоящим маркетинговым исследованиям. Именно итоги экономической переписи позволяют бизнесу увидеть структуру рынка и понять, куда двигаться и какие направления развивать.

Список использованных источников:

1. Дальний Восток – территория для бизнеса: Аналитический обзор/Приморскстат. 2013. – 20 с.
2. Малое предпринимательство Приморского края – от переписи до переписи: Аналитическая записка/Приморскстат. 2017. – 25 с.
3. Малое и среднее предпринимательство Приморского края: Статистический сборник/Приморскстат. 2020. – 60 с.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - https://rosstat.gov.ru/small_business

**АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ В РЕАЛИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА»**

Конзелко Н.А.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Амурской области
(Амурстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики
труда, образования, науки и инноваций
e-mail: P28_KonzelkoNA@gks.ru*

Аннотация: В работе представлены статистические данные, отражающие степень и динамику развития цифровой экономики в Амурской области за 2015-2019 годы. По ряду показателей рассматривается позиция Амурской области среди субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: цифровая экономика, национальный проект, цифровые технологии.

AMUR REGION IN THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL PROJECT «DIGITAL ECONOMY»

Konzelko N.A.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Amur region (Amurstat), leading specialist-expert of Department of Labor Statistics, Education, Science and Innovation
e-mail: P28_KonzelkoNA@gks.ru*

Abstract: *The paper presents statistical data reflecting the degree and dynamics of digital economy development in the Amur region for 2015-2019 years. According to a number of indicators, the position of the Amur region among the subjects of the Russian Federation is considered.*

Keywords: *digital economy, national project, digital technology.*

Цифровая экономика – стремительно развивающаяся отрасль. Ее рост оказывает огромное влияние на экономику в целом, поэтому страны, отдающие приоритет цифровой экономике, приобретают конкурентное преимущество.

4 июня 2019 года протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации», была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Согласно национальной программе, в срок до 2024 года необходимо устранить законодательные барьеры для развития цифровой среды, усовершенствовать информационную инфраструктуру, установить новые стандарты информационной безопасности, обеспечить цифровую инфраструктуру высококвалифицированными кадрами, перевести на новый уровень процессы государственного управления.

Понимание уровня цифровизации регионов крайне важно для оценки текущей ситуации в масштабах страны и построения планов на будущее.

В целом, спрос на цифровые технологии в Амурской области характеризуется положительной динамикой.

За период 2015-2019 гг. доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, увеличилась до 74,7% (2015г. – 67,1%). Число пользователей широкополосной сетью Интернет увеличилось по сравнению с 2015 годом на 3%, и достигло в 2019 году 65,0%. Доля активных пользователей сети Интернет (использовавших Интернет каждый день, или почти каждый день) за 2015-2019 гг. выросла на 23,7%, достигнув 2019 году 70,7%.

Согласно обследованию 2019 года, Амурская область занимает 70 место среди субъектов Российской Федерации, по доле домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет.

Основная причина отказа от сети Интернет, которую называет подавляющее большинство респондентов – отсутствие необходимости (13,4% от общего числа обследованных домохозяйств). В 2015 году данный показатель составлял 26,2%. Наряду с этим, увеличивается доля лиц, вынужденных отказаться от Интернета из-за высоких затрат на подключение к сети Интернет: 2015 год – 1,8%, 2019 год – 5,2%.

Организации Амурской области массово овладели базовыми цифровыми технологиями, доля информационно-активных организаций по отношению к их общей совокупности составила 95,3%. Результаты статистического наблюдения 2019 года свидетельствуют о тотальной цифровизации учреждений высшего образования, предприятий общественного питания, гостиничного бизнеса, а также организаций финансового и страхового сектора. Наименьший уровень цифровизации достигнут в организациях по добыче полезных ископаемых (87,5%), административной деятельности и сопутствующих дополнительных услуг (87,3%), а также деятельности по операциям с недвижимым имуществом (85,7%).

Факторы, сдерживающие использование сети Интернет
в домашних хозяйствах Амурской области в 2019 году
(в процентах от общего числа домашних хозяйств)



Согласно данным статистического наблюдения, Амурская область занимает 33 место среди субъектов Российской Федерации по доле организаций, использующих информационно-коммуникационные технологии.

В настоящее время 83,7% организаций Амурской области пользуются широкополосной сетью Интернет. Вместе с тем доля организаций, освоивших более сложные цифровые технологии, существенно меньше. Облачные сервисы используют 22,4% организаций, CRM, ERP, SCM системы – 14,7%, RFID-технологии – 6,7%.

Динамика уровня цифровизации организаций
Амурской области
(в процентах от общего числа обследованных организаций)

	2015	2016	2017	2018	2019
Всего (организации, использовавшие информационно-коммуникационные технологии)	93,0	95,2	91,6	93,5	95,3
<i>из них использовали:</i>					
персональные компьютеры	93,0	95,2	91,6	93,5	95,1
серверы	43,9	48,7	44,8	46,4	47,9
локальные вычислительные сети	59,6	63,2	62,4	63,4	64,3
электронную почту	79,2	88,0	86,4	90,2	91,8
глобальные информационные сети	88,1	91,0	88,7	91,0	93,2
<i>из них:</i>					
Интернет	84,4	87,5	84,4	86,9	91,7
Экстранет	16,1	12,7	13,6	15,2	15,8
Интранет	18,1	21,7	26,7	29,2	31,1
другие глобальные информационные сети	7,7	7,4	7,8	7,9	9,5
Число организаций имевших веб-сайт в Интернете	31,3	36,6	35,8	38,0	41,7
из них использовавшие Интернет в коммерческих целях	28,6	32,0	30,1	32,9	36,1
Число организаций, представивших выделенные технические средства для мобильного доступа в Интернет своим работникам	28,3	31,5	31,2	32,2	37,6
Число организаций, использовавших "облачные" сервисы	20,7	21,7	20,7	23,3	22,4

	2015	2016	2017	2018	2019
Число организаций, использовавших предоставляемые третьей стороной операционные системы с открытым исходным кодом	15,5	16,4	13,9	14,1	14,6
Число организаций, использовавших электронный обмен данными между своими и внешними информационными системами по форматам обмена (EDIFACT, EANCOM, ANSI X12, прочее)	53,6	59,3	77,2	58,3	62,5
из них для отправки или получения данных в органы государственной власти, местного самоуправления	53,6	57,0	55,6	55,6	59,2

В рамках программы «Цифровая инфраструктура» в течение 2019 года к скоростному Интернету было подключено 215 социально значимых объектов (это фельдшерские и фельдшерско-акушерские пункты, средние школы, пожарные части, пожарные посты и участковые пункты полиции, органы местного самоуправления). К 2021 году к скоростной сети Интернет должны быть подключены все социально значимые объекты Амурской области.

Для предотвращения различного рода проблем, связанных с работой в сети, пользователи Интернета активно применяют средства защиты информации. В 2019 году они были востребованы у 77,2% населения, использовавшего сеть Интернет.

Среди организаций, использовавших глобальные информационные сети, 97,7% - применяли средства защиты информации.

В структуре затрат организаций на внедрение и использование цифровых технологии на долю продуктов и услуг в области информационной безопасности в 2019 году пришлось 1,9%.

Наибольшие вложения в информационно-коммуникационные технологии в 2019 году были сделаны организациями по добыче полезных ископаемых, в области информации и связи, финансовой и страховой деятельности, деятельности по обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха.

Наименьшие вложения были осуществлены организациями в области спорта, культуры, досуга и развлечений, организациями, осуществляющими административную деятельность и сопутствующие дополнительные услуги, гостиницами и предприятиями общественного питания.

Большая часть средств была потрачена организациями на приобретение машин и оборудования, связанных с цифровыми технологиями, а также на их техническое обслуживание, модернизацию, текущий и капитальный ремонт, выполненный собственными силами (45,8% от суммы внутренних затрат на ИКТ). На программное обеспечение было потрачено 18,2% (63,4% из них – это российское программное обеспечение).

Внедрение современных цифровых технологий требует больших инвестиций, и для того, чтобы они приносили отдачу, необходимо уделять внимание обучению персонала. В 2019 году расходы на обучение составили 0,2% от суммы внутренних расходов на цифровые технологии.

Целью цифровой трансформации государственного управления является создание комплексной инфраструктуры для предоставления государственных услуг. Развитие электронного взаимодействия с организациями и гражданами позволит значительно сократить бюджетные расходы, повысить производительность труда, качество обслуживания и уровень удовлетворенности потребителей.

Обследование 2019 года показало, что среди организаций, 79,1% использовали Интернет для взаимодействия с органами управления (2015г. - 75,6).

С 2015 года доля пользователей электронных государственных и муниципальных услуг среди населения увеличилась почти в 2 раза и к 2019 году составила 76,2% (2015г. - 38,9%).

По данным обследования домашних хозяйств, Амурская область занимает 40 место среди субъектов Российской Федерации по

доле населения, получающего государственные и муниципальные услуги в электронной форме.

Одним из препятствий развития электронных государственных услуг является недоверие граждан новым технологиям. Более половины респондентов (52,9% респондентов, не использующих сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг) по-прежнему предпочитают личный визит и персональные контакты.

Не менее важной проблемой является также отсутствие знаний и навыков работы с электронными сервисами – ее указали 25,1% респондентов.

Согласно исследованиям, отказ от получения государственных услуг в электронной форме не всегда является личным выбором граждан. В 2019 году 20,1% респондентов не смогли получить государственную услугу онлайн из-за технических проблем; 1,7% респондентов пожаловались на неясность и актуальность информации; 1,5% - на невозможность получить необходимую услугу в электронном виде.

По данным Минэкономразвития России по итогам мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, Амурская область занимает 41 место в рейтинге регионов Российской Федерации.

Важнейшим фактором успеха процесса цифровизации является наличие высококвалифицированных специалистов, а также системы подготовки кадров, обладающих соответствующими компетенциями.

В настоящее время уже выросла потребность в кадрах по таким направлениям, как искусственный интеллект, анализ больших данных, робототехника. К 2024 году на российском рынке труда прогнозируется увеличение потребности в высококвалифицированных кадрах на 25%.

В рамках Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» с целью обеспечения отрасли необходимым количеством человеческих ресурсов, обладающих необходимыми компетенциями, был разработан Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики». Проект служит фундаментом национальной программы, так как даже при высоком уровне цифровизации си-

стема не способна работать без высококвалифицированной рабочей силы.

Одним из основных показателей программы является число принятых студентов по программам высшего образования в сфере информационных технологий. Однако анализ данных показывает, что прием студентов по специальностям в области цифровых технологий и производства связанных с ними продуктов и услуг в Амурской области с 2015 года уменьшился на 6%.

Число студентов, обучающихся по специальностям в области цифровых технологий и производства связанных с ними продуктов и услуг, с 2015 года сократилось на 28,5%.

Количество специалистов с ключевыми компетенциями цифровой экономики, ежегодно выпускаемые системой профессионального образования - еще один показатель проекта «Кадры для цифровой экономики». Анализ выпуска специалистов в области цифровых технологий и производства связанных с ними продуктов и услуг свидетельствует пока о снижении данного показателя более чем в два раза.

Важно понимать, что вопрос кадрового обеспечения цифровой экономики не удастся решить, опираясь на существующую модель образования, только лишь увеличив число специалистов в области ИКТ. Необходимо провести анализ всей системы подготовки кадров для оценки ее соответствия целям и задачам Национальной программы, определить необходимые изменения и выработать способы повышения эффективности подготовки специалистов.

Ускоренное внедрение цифровых технологий – весьма сложная задача, достичь его можно только при условии выполнения ряда существенных требований.

Как показывают исследования, одним из важных факторов качества цифровизации является конкурентоспособность рынка и конкурентоспособность предлагаемых на нем продуктов. В стране должен сложиться достаточно развитый сектор технологического предложения.

Статистический анализ показывает, что фактор обеспеченности ресурсами является несущественным в цифровой конкурентоспособности, ключевую роль здесь играют стимулирующие политики и человеческий капитал. Для развития цифровой экономики регио-

на недостаточно ресурсных вливаний, необходимы целенаправленные стратегические действия.

Одним из условий успешности реализации политики цифровизации является тесное взаимодействие и четкая согласованность действий органов власти, бизнеса, научного и экспертного сообществ. Социальная сфера и бизнес должны быть готовы к цифровой трансформации, должна сформироваться стратегия развития, предполагающая интенсивное внедрение востребованных цифровых технологий.

В настоящий момент задачей региональных органов исполнительной власти является развитие среды, позволяющей создавать успешные проекты и стимулирование спроса на них. Среди областей действия могут быть: создание цифровых технологических платформ региона, создание нормативной среды, поддерживающей цифровую трансформацию бизнеса, внедрение образовательных инициатив, обеспечивающих переход к цифровой экономике.

Результатом должно стать ускоренное социально-экономическое развитие, повышение качества жизни, развитие конкурентоспособности региона.

Список использованных источников:

1. Данные федерального статистического наблюдения «Сведения об использовании информационных и коммуникационных технологий и производстве вычислительной техники, программного обеспечения и оказании услуг в этих сферах» за 2015-2019гг. по Амурской области.

2. Интернет Портал Федеральной службы государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru>

3. Рейтинговая таблица регионов по качеству предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, 2019. <https://d-russia.ru>

4. «Цифровая жизнь российских регионов 2020», Московская школа управления СКОЛКОВО. <https://ict.moscow>

5. «Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение», доклад НИУ ВШЭ 2019. <https://hse.ru>

СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Коровина Лариса Николаевна

*Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, к.э.н., доцент
e-mail: lara.corowina@yandex.ru*

Турбина Наталья Михайловна

*Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина, к.э.н., доцент
e-mail: natturbina78@mail.ru*

Аннотация. В российском бизнесе происходят, в русле мировых тенденций, трансформации, имеющие социальную направленность. В статье на основе статистических данных проведено исследование формирующихся тенденций развития российского бизнеса.

Ключевые слова: российский бизнес, социальная ответственность, трансформации.

SOCIAL TRANSFORMATIONS OF MODERN RUSSIAN BUSINESS

Korovina Larisa Nikolaevna

*Tambov state University. G. R. Derzhavina,
Ph. D., associate Professor
e-mail: lara.corowina@yandex.ru*

Turbina Natalia Mikhailovna

*Tambov state University. G. R. Derzhavina,
Ph. D., associate Professor
e-mail: natturbina78@mail.ru*

Annotation. In Russian business transformations with a social orientation are taking place in line with global trends. In the article based on statistical data a study of emerging trends in the development of Russian business is conducted.

Keywords: Russian business, social responsibility, transformation.

Социальный аспект предпринимательского поведения актуальная тема современных дискурсов. Хотя она своими корнями уходит в глубь веков.

Так, еще Аристотель рассматривал ответственность как проявление свободы, а свободу - как условие ответственности.

Начало XIX столетия отмечено практическим опытом в области улучшения условий жизни рабочих, который предпринял Роберт Оуэн, социалист-утопист, на фабрике в Шотландии. Это время можно считать зарождением концепции социальной ответственности бизнеса.

В 80-е годы XX в. при оценке деятельности компаний стала учитываться и их социальная направленность, а в 1992 г. «мировое сообщество зафиксировало свои новые требования к корпорациям по повышению их социальной ответственности на международной конференции по устойчивому развитию» [1, с.159].

В 1997 году начался процесс стандартизации этого явления - первый международный стандарт «Социальная ответственность 8000» (SA 8000: 1997) и создания международных организаций, тесно сотрудничающих друг с другом - Глобальный Альянс, Корпоративная социальная ответственность Европа, Бизнес за Социальную Ответственность в Израиле и др.

Россияне стоят в стороне от мировых тенденций. Начало 2000-х годов отмечено возрождением социальных традиций отечественного предпринимательства.

Отметим роль Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) в этом процессе, который разработал и принял в 2004 году Социальную хартию российского бизнеса, давшей начало процессу публицитизации социального инвестирования российских компаний.

В реализации концепции социальной ответственности бизнеса используются различные регламентирующие ее документы, помимо указанной Социальной хартии: CSR-2008 — Стандарт «Социальная ответственность организации. Требования», Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности, Кодекс предпринимательской этики, «Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской федерации. Методические рекомендации», «Базовые

индикаторы результативности» - рекомендации по использованию корпоративной нефинансовой отчётности.

Следует отметить, что Московская фондовая биржа пополнила свой перечень фондовых индексов индексами совместно с РСПП «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития».

Основным содержанием социальной ответственности выступают социальные инвестиции, а формой информирования о них – нефинансовые отчеты.

Динамика нефинансовых отчетов за период с 2006 по 2019 гг. в корреляции с приростом валового внутреннего продукта представлена в таблице 1.

Таблица 1- Количественные характеристики нефинансовых отчетов и прирост ВВП России [2,3]

Показатели	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2019
Прирост ВВП, в % к предыдущему году	8,2	5,2	4,5	4,0	0,7	0,2	2,5	1,3
Количество компаний, публикующих нефинансовые отчеты, на 1 января	32	69	102	122	151	164	176	196
Количество отчётов (СО, ЭО, ОУР, ИО)	65	164	274	395	561	752	924	1105
Прирост количества компаний, публикующих нефинансовые отчеты, %	-	116	47,8	19,6	23,8	8,6	7,3	11,4
Прирост количества отчетов, %	-	152	67	44	42	34	22,9	19,6

Данные таблицы 1 показывают рост в рассматриваемой динамике как количества компаний, публикующих нефинансовые отчеты, так и количества отчетов разных видов (социальных, экологи-

ческих, устойчивого развития, интегрированных) на фоне снижения прироста валового внутреннего продукта. Однако, следует отметить, что в период с 2006 по 2008 гг. при достаточно высоком уровне прироста ВВП, наблюдается и высокий прирост компаний и отчетов. Так в 2008 году прирост количества компаний составил – 116%, а отчетов – 152%. В последующие годы при снижении прироста ВВП снижается и прирост количества компаний и их нефинансовых отчетов.

В Докладе о социальных инвестициях 2019 года Ассоциация менеджеров и Высшая школа менеджмента СПбГУ (по результатам опроса компаний-участников) выделены основные критерии выбора корпорациями направлений социальных инвестиций. Если в первые годы составления нефинансовых отчетов основным критерием был запрос со стороны властных структур, то в данном опросе 76% компаний отметили, что КСО является частью стратегии компании, а 56% - необходимость решения социально-экологической проблемы. Следует также обратить внимание на значительную долю компаний, обращающих внимание на инновационность социальных инвестиций, - 31%, что свидетельствует не просто о решении существующих социальных проблем с помощью социальных инвестиций, но поиск новых объектов, технологий, идей для такого инвестирования.

В том же упомянутом выше докладе можно получить представление об изменении основных субъектов корпоративного управления, принимающих решения в области социального инвестирования (табл.2).

В целом решения о социальном инвестировании имеют коллегиальный характер в 2019 г., но изменилась структура коллегиальных органов. Так, если в 2008 году решения принимались в большем количестве респондентов советом директоров (64%), правлением (61%), общим собранием (32%), то к 2019 г. сократилась роль правления (на 39%) и общего собрания акционеров (на 23%). Одновременно в 2019 г. появляется новый субъект корпоративного управления при принятии социальных решений – генеральный директор (51% ответов респондентов).

**Таблица 2 - Субъекты корпоративного управления, принимающие решения в области социального инвестирования
(% от общего количества респондентов)[4]**

Субъекты управления	2008г.	2014г.	2019г.	Отклонение,+;-
Общее собрание акционеров	32	12	9	-23
Крупнейшие акционеры	32	13	16	-16
Совет директоров	64	53	53	-11
Коллегиальный высший исполнительный орган (правление)	61	67	22	-39
Высшее исполнительное лицо (Генеральный директор — CEO)	-	-	51	51

Далее, в процессе институализации социальной ответственности, следует обратить внимание на изменения в документальном оформлении стратегических решений в области корпоративной социальной ответственности(табл.3).

Таблица 3 - Документальное закрепление стратегии компании в области КСО и устойчивого развития [4]

Тип документа	2008 год, %	2014 год, %	2019 год, %	Отклонение,+;-
Отдельный документ, утвержденный высшим исполнительным лицом (органом)	21	25	58	37
Коллективный договор	58	24	16	- 42
Этический кодекс	22	25	40	18
Кодекс корпоративного поведения	29	27	20	-9
Специальный документ отсутствует	12	17	9	-3
Другое	12	22	20	8

Из представленных в таблице данных видим, что к 2019 г. 58% компаний- респондентов применяют отдельный документ для оформления корпоративной политики социальной ответственности. Этот показатель с 2008 г. вырос на 37 процентных пункта. В 2008 году основным документом был коллективный договор. Также значительные позитивные изменения претерпел этический кодекс. Если в 2008 г. его использовали 22 % компаний-респондентов, то в 2019 г. - 40%. Эти данные позволяют утверждать, что принципы корпоративной социальной ответственности продолжают интегрироваться в стратегии развития компаний.

Целеполагание в области корпоративной социальной ответственности очень важно для понимания сущности происходящих изменений в социальном инвестировании(табл.4).

Таблица 4 -Основная цель реализации стратегии компании в области корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития, (%) [4]

Вариант целеполагания	2008 год	2014 год	2019 год	Отклонение, +/-
Снижение рисков нанесения ущерба заинтересованным сторонам в краткосрочной перспективе	40	27	23	-17
Поддержание репутации в среднесрочной перспективе	54	60	36	-18
Получение долгосрочных конкурентных преимуществ (акцент на создании «ценности для акционеров»)	83	47	41	-42
Решение (участие в решении) конкретных социальных/экологических проблем (создание «социальной» ценности)	—	52	73	73
Повышение конкурентоспособности компании, сопровождаемое улучшением социально-экономических и/или экологических условий на территории ее присутствия (создание «разделяемой (общей)» ценности)	—	42	8	-8

Изменения ответов по этому вопросу в динамике показывают, что к 2019 году основная цель социально-ответственного поведения компаний – это создание социальной ценности (прирост ответов составил 73 процентных пункта). Остальные цели претерпели снижение их приоритетности.

Еще одним важным для оценки социальной активности бизнеса аспектом является наличие подразделений, реализующих это направление деятельности(табл.5).

Таблица 5 - Подразделения, непосредственно отвечающие за реализацию корпоративной стратегии в области КСО и устойчивого развития, (%) [4]

Подразделения	2008г.	2014г..	2019г.	Отклонение,+;-
Департамент по КСО и/или устойчивому развитию	5	19	33	28
Департамент по управлению персоналом	59	48	38	-21
Департамент по социальному развитию	12	12	16	4
Департамент по связям с общественностью	38	53	47	9
Департамент по связям с органами власти	-	-	18	18
Департамент маркетинга	6	12	18	12
Департамент по экологии и охране окружающей среды	14	20	10	-4
Департамент по отношениям с инвесторами	-	-	7	7
Все подразделения организации в рамках реализации своих функций	39	32	42	3
Специально созданная межфункциональная группа	7	9	14	7
Корпоративный благотворительный фонд	-	9	22	22

Данные таблицы свидетельствуют о:

- большом многообразии подразделений, отвечающих за реализацию стратегии социальной ответственности;
- относительно равномерном распределении между подразделениями;
- изменении позиции «лидеров» (департамент по управлению персоналом в 2008 г. и департамент по связям с общественностью в 2019г.), что является свидетельством изменения направленности социальной политики компаний-респондентов – с персонала компании на внешних акторов. «...впечатляющий рост с 5% в 2008 г. и 19% в 2014 г. до 33% в 2019 г. демонстрируют специализированные департаменты по КСО и/или устойчивому развитию» [4], что указывает на переход к высшим стадиям КСО.

Для оценки социальных инвестиций Ассоциация менеджеров и Высшая школа менеджмента СПбГУ разработали качественный и количественный индексы социальных инвестиций.

Качественный индекс социальных инвестиций представляет собой интегральную величину трех составляющих - институциональной базы, учетно-аналитической базы и комплексности процесса. Динамика качественного индекса представлена в таблице 6.

Таблица 6 - Качественный индекс социальных инвестиций в 2004, 2008, 2014 и 2019 гг. [4]

Год измерения индекса	Институциональная база	Учетно-аналитическая база	Комплексность процесса	Интегральный качественный индекс
2004	87	52	80	73
2008	87	52	64	67
2014	83	71	65	73
2019	85	65	-	74

Как видно из таблицы, интегральный индекс с 2004 г. практически не изменился.

Количественные индексы социальных инвестиций в рассматриваемой динамике привести невозможно из-за того, что компании-респонденты в большинстве не представили необходимых для расчета сведений. Поэтому для получения представления об этой сто-

роне социального инвестирования приведем количественные индексы за более ранний период – 2003-2011 гг. (табл. 7).

Таблица 7 - Количественные индексы социальных инвестиций в 2003 - 2011 гг. [5]

Разновидность индекса социальных инвестиций	2003 г.	2007 г.	2011 г.
Величина социальных инвестиций на одного работника, руб.	62193	78942	48077
Отношение социальных инвестиций к валовым продажам, %	1,96	3,76	8,56
Отношение социальных инвестиций к балансовой прибыли, %	11,25	6,25	3,43

В период с 2003г. по 2011 г. наблюдалось замедление процессов социального инвестирования. Учитывая действие неблагоприятных факторов, сложившихся в последующие годы, можно предположить, что процессы социального инвестирования в количественном исчислении продолжали замедляться, о чем косвенно свидетельствует отказ компаний, участвующих в исследовании от предоставления соответствующих сведений.

Резюмируя все вышесказанное, можно утверждать, что социальные трансформации российского бизнеса продолжают углубляться, несмотря на замедление их количественных значений.

Список использованных источников:

1. Коровина Л.Н. Мотивационный аспект социальной ответственности бизнеса // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12 (46). с. 159-165.

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. - URL:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

3. Российский союз промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс]: официальный сайт. - URL: <https://рспп.рф>

4. Доклад о социальных инвестициях в России – 2019: к трансформации бизнеса в интересах устойчивого развития/ Ю.Е.Благов, А.А.Петрова-Савченко; под общ.ред. Ю.Е.Благова. М.: Ассоциация Менеджеров, 2020.

5. Доклад о социальных инвестициях в России – 2014:к созданию ценности для бизнеса и общества /Ю. Е. Благов (и др.); под общ.ред. Ю. Е. Благова, И. С. Соболева. СПб.: Авторская творческая мастерская (АТМ Книга), 2014. — 144 с.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Костенкова Т.А.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Удмуртской Республике
(Удмуртстат), ведущий специалист-эксперт отдела
статистики торговли и услуг
e-mail: P18_NikolaevaMV@gks.ru*

Аннотация: В работе отражена взаимосвязь структуры потребительских расходов и уровня доходов населения, а также приведен анализ ряда статистических показателей, характеризующих динамику развития потребительского рынка на примере Удмуртской Республики.

Ключевые слова: потребительский рынок, оборот розничной торговли, потребительские расходы, индекс-дефлятор, индекс физического объема, торговые сети, интернет-торговля.

STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE CONSUMER MARKET OF THE UDMURT REPUBLIC

Kostenkova T. A.

*Territorial body of the Federal state statistics service for
the Udmurt Republic (Udmurtstat), leading expert
of the Department of trade and services statistics
e-mail: P18_NikolaevaMV@gks.ru*

Abstract: *The paper reflects the relationship between the structure of consumer spending and the level of income of the population, and also analyzes a number of statistical indicators that characterize the dynamics of the consumer market development on the example of the Udmurt Republic.*

Keywords: *consumer market, retail trade turnover, consumer spending, deflator index, physical volume index, retail chains, online trade.*

Уровень развития потребительского рынка является важным критерием, характеризующим экономическую стабильность и качество жизни населения. Потребительский рынок обеспечивает удовлетворение нужд отдельно взятого человека, семьи, социальной группы, а, значит, оказывает непосредственное влияние на благосостояние нации и всего человечества. В то же время развитие потребительского рынка напрямую зависит от уровня доходов покупателей и их потребностей.

В Удмуртии в 2019 году 60% денежных доходов население потратило на покупку товаров, 16% – на оплату услуг.

Потребительские расходы в 2019 году в среднем на одного человека в месяц составили 16277 рублей – это на 3,6% больше, чем в предыдущем году. При этом наиболее значительно увеличились расходы на приобретение непродовольственных товаров (на 7,1%), а затраты на оплату услуг несколько снизились. Почти третью часть (32%) общей суммы потребительских расходов составили затраты на продукты питания, включая посещение столовых, кафе и ресторанов. В среднем каждый житель республики тратил в месяц на приобретение мяса и мясных продуктов 1120 рублей, хлеба и хлебобулочных изделий – 860 рублей, молока и молочных продуктов – 796 рублей.

Размер и структура потребительских расходов сильно варьируются в зависимости от уровня доходов населения. В среднем на одного члена домохозяйства жители с максимальным уровнем дохода тратили в 2019 году 32022 рубля, что в 4,3 раза превышает

размер потребительских расходов на одного человека в домохозяйствах с наименьшим уровнем дохода. На питание жители республики из группы с высоким уровнем дохода тратили в 2,8 раза больше, чем население с минимальными доходами. При этом в структуре расходов доля затрат на еду у наиболее обеспеченного населения в 1,5 раза меньше, чем у наименее обеспеченного (26% против 40%).

Доля затрат на покупку непродовольственных товаров в 2019 году увеличилась на 1,3 процентных пункта по сравнению с предыдущим годом. В среднем в месяц на покупку одежды и обуви один человек тратил 1379 рублей, медицинских товаров и предметов гигиены – 929 рублей. В зависимости от уровня доходов объем средств, потраченных на приобретение непродовольственных товаров, разнится еще больше, чем расходы на питание: в абсолютном выражении в 2019 году жители с высоким уровнем дохода тратили на непродовольственные товары в 6 раз больше, чем население с наименьшими доходами. Удельный вес затрат на непродовольственные товары в структуре потребительских расходов наиболее обеспеченных слоев населения составил в 2019 году 45% против 32% у жителей с низким уровнем дохода.

Одной из составляющих потребительского рынка является розничная торговля. В 2019 году оборот розничной торговли УР составил 243 млрд рублей.

За период с 2011 по 2019 годы оборот розничной торговли в фактических ценах ежегодно увеличивался (рис. 1). Однако динамику данного показателя нельзя анализировать, не учитывая влияние ценового фактора. Для пересчета оборота розничной торговли из текущих в сопоставимые цены используется индекс-дефлятор оборота розничной торговли. Он представляет собой агрегированный индекс цен, рассчитанный по данным о товарной структуре оборота розничной торговли и индексе потребительских цен. Изменение оборота розничной торговли при исключении влияния динамики цен характеризует индекс физического объема.

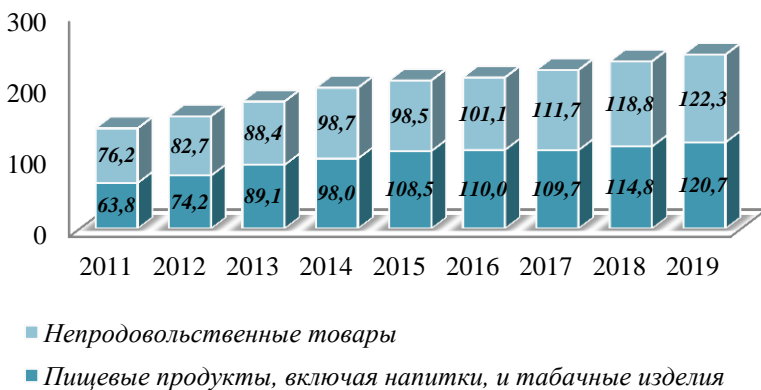


Рис. 1. Динамика оборота розничной торговли, млрд руб.

Индекс-дефлятор оборота розничной торговли с 2011 года свидетельствует о ежегодном росте цен на розничном рынке (рис. 2).

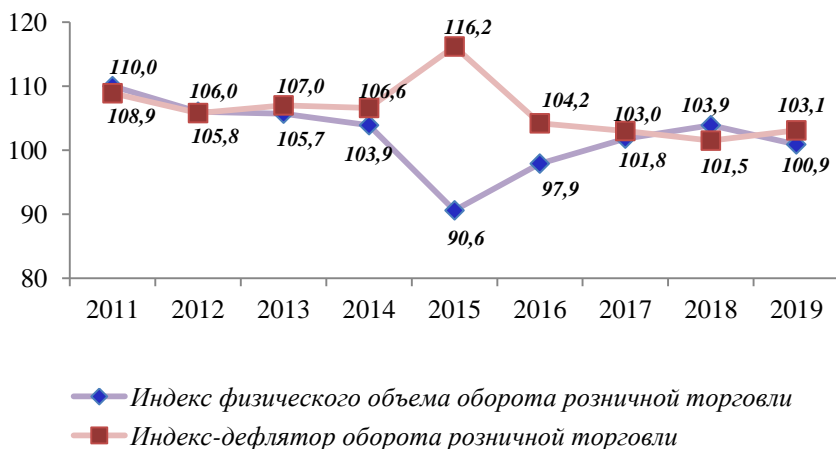


Рис. 2. Динамика индекса физического объема и индекса-дефлятора оборота розничной торговли, в процентах к предыдущему году

Самое значительное повышение цен на многие виды товаров произошло в 2015 году (индекс-дефлятор составил 116,2%). В связи с этим розничный товарооборот в сопоставимых ценах снизился на 9,4% по сравнению с 2014 годом – это максимальное снижение за анализируемый период. В 2019 году цены на продовольственные товары увеличились на 3,6% по сравнению с 2018 годом, а алкогольные напитки, напротив, подешевели на 0,5%. В итоге, при росте оборота розничной торговли в фактических ценах на 4,0% с учетом изменения цен он увеличился менее чем на 1%.

Оборот розничной торговли в расчете на душу населения по республике составил в 2019 году 161544 рубля – в сопоставимых ценах это на 1,3% больше, чем в предыдущем году.

Еще в 2000 году каждый четвертый рубль из всех израсходованных на приобретение товаров покупатели тратили на рынках и ярмарках. Сейчас доля продаж товаров на рынках и ярмарках стремительно сокращается. В 2019 году удельный вес продукции, реализованной через рынки и ярмарки, в обороте розничной торговли составил лишь 1,5%. Каждый житель республики в среднем потратил на рынках и ярмарках 2491 рубль.

В то же время быстрыми темпами растет доля товаров, реализованных через розничные торговые сети, обладающие рядом конкурентных преимуществ перед малым бизнесом. Во-первых, благодаря большим оборотам, а также отлаженной централизованной системе управления, маркетинга и логистики сетевые магазины способны минимизировать издержки на единицу товара и предложить покупателю расширенный ассортимент продукции по более низким ценам. Во-вторых, сетевые магазины представлены как небольшими магазинами у дома, так и гипермаркетами, зачастую работающими круглосуточно и оборудованными большими парковками для автомобилей. Таким образом, они представляют интерес для различных половозрастных и социальных групп населения и тем самым обеспечивают себе наиболее широкий охват потребителей.

В 2019 году их удельный вес в обороте розничной торговли составил 30,8%, что на 1,4 процентных пункта больше по сравнению с предыдущим годом и на 8,6 процентных пункта – по сравнению с 2016 годом. А в январе-июне 2020 года доля сетей в розничной торговле возросла еще на 9,7 процентных пункта по сравнению с

2019 годом. Этому способствовала ситуация, сложившаяся во втором квартале 2020 года, когда в связи с пандемией COVID-19 вынуждены были приостановить работу многие магазины, в перечне реализуемых товаров которых отсутствовали, так называемые, «товары первой необходимости».

В 2019 году оборот розничной торговли сетевых магазинов в Удмуртии составил 74791,8 млн рублей – с учетом изменения цен это на 5,4% больше, чем в 2018 году. В то же время объем продаж на рынках и ярмарках в 2019 году едва достиг уровня предыдущего года (+0,7% в сопоставимых ценах). В среднем один житель республики потратил в 2019 году в торговых сетях 49723 рубля.

Стремительное развитие федеральных и международных торговых сетей на территории Удмуртии с их отлаженной системой закупок создает серьезные барьеры для прохождения на рынок местных товаропроизводителей, в особенности представителей среднего и малого бизнеса. Министерством промышленности и торговли УР ведется работа, способствующая продвижению продукции местных товаропроизводителей и упрощению процедуры их вхождения на рынок. В частности, в торговых сетях организуются промоакции, дегустации и торгово-закупочные сессии («Дни поставщиков»). Благодаря этому сегодня на полках сетевых магазинов присутствует широкий ассортимент местной молочной, мясной, ликероводочной и хлебобулочной продукции. Кроме этого, как альтернатива супермаркетам, открывается все больше магазинов в формате «эко-рынка», что также стимулирует развитие малого предпринимательства.

На сегодняшний день индивидуальные предприниматели (ИП) и малые предприятия формируют около половины оборота розничной торговли.

Для ИП торговля является одной из наиболее привлекательных сфер деятельности, т.к. не требует больших затрат на приобретение основных фондов и привлечения высококвалифицированных кадров.

По данным ежегодного выборочного обследования индивидуальных предпринимателей в розничной торговле в 2019 году 86% ИП продавали товары в магазинах и только 9,5% – в нестационарных торговых объектах и на рынках. Это еще раз подтверждает,

что торговля постепенно приобретает более организованные формы, переходя с рынков в благоустроенные торговые помещения.

По данным администраций муниципальных образований в Удмуртии на конец 2019 года насчитывалось 8574 магазина – это на 67 магазинов больше, чем год назад. Из них количество гипермаркетов увеличилось за год на 2 единицы (с 9 до 11). Супермаркетов, наоборот, стало на 10 меньше, т.к., не выдержав конкуренции со стороны федеральных сетей, закрылось большинство магазинов местной торговой сети «Ижтрейдинг», и часть торговых площадей, занятых прежде магазинами этой сети, пустуют.

Надо также отметить, что в сельской местности общее количество магазинов за год уменьшилось на 16 единиц (с 3891 до 3875), при этом общая площадь магазинов увеличилась на 6,3 тыс. квадратных метров. Супермаркетов на селе в 2019 году стало в 1,3 раза больше, чем в предыдущем (32 против 25). По всей видимости, это связано с тем, что представители малого бизнеса также не выдерживают конкуренции с крупными торговыми сетями, поэтому небольшие магазины в деревнях закрываются, происходит укрупнение объектов розничной торговли и их сосредоточение в райцентрах.

Среднемесячная заработная плата работников торговли на четверть ниже, чем в среднем по республике. Однако в структуре издержек обращения крупных и средних организаций розничной торговли затраты на оплату труда вместе с отчислениями в пенсионный фонд, взносами на социальное и медицинское страхование составляют больше половины (57%) всех затрат.

Это является одним из факторов, заставляющих все большее количество организаций и предпринимателей активно развивать торговлю через Интернет. Кроме снижения затрат на оплату труда интернет-торговля обладает рядом других преимуществ как для продавцов, так и для покупателей. В частности, предприниматели не тратят средства на аренду и содержание торговых залов при круглосуточной работе интернет-магазина, кроме того, получают возможность расширить географию продаж вплоть до выхода на международные рынки. Покупатели, не выходя из дома, могут сравнить цены и ассортимент в разных магазинах, получить исчерпывающую информацию о товаре и заказать его по цене зачастую

ниже, чем в привычном формате розничного магазина за счет экономии предпринимателя на аренде и заработной плате.

В текущем году большинство предприятий розничной торговли столкнулось с трудностями из-за ограничений в работе, связанных с пандемией COVID-19. Но именно это послужило мощнейшим стимулом для развития интернет-магазинов. В Удмуртии доля продажи товаров через Интернет в обороте розничной торговли увеличилась за 9 месяцев 2020 года до 1,4% против 0,5% в прошлом году. И уже за январь-сентябрь 2020 года через Интернет было продано товаров на сумму 2,5 млрд рублей, что в 2 раза больше, чем за весь 2019 год.

По данным выборочного обследования населения по вопросам использования информационно-телекоммуникационных сетей в 2019 году 39% жителей Удмуртии заказывали товары или услуги через Интернет. Этот показатель увеличился на 5,4 процентных пункта по отношению к предыдущему году и в 2,7 раза по сравнению с 2015 годом.

По данным АКИТ (Ассоциация компаний интернет-торговли) и Сбербанка наибольший объем интернет-продаж в денежном выражении приходится на одежду и обувь (в 2019 году – 25,9% интернет-торговли внутри страны и 36,8% – на трансграничном рынке), а также цифровую и бытовую технику (30,5% и 32,2% соответственно). При этом средний чек жителя России в интернет-магазине при покупке одежды и обуви в 2019 году составил 3871 рубль на локальном рынке и 5792 рубля на трансграничном рынке (без учета покупок с Aliexpress), при покупке цифровой и бытовой техники – 7056 рублей и 14478 рублей соответственно.

Подводя итог, стоит отметить, что всем участникам рынка приходится постоянно реагировать на изменяющиеся условия жизни, искать новые пути и способы взаимодействия. В наши дни буквально на глазах развиваются новые форматы торговли. Предприниматели, продающие товары через Интернет, уже не просто размещают в сети каталоги реализуемой продукции, но и имеют возможность с помощью цифровых технологий отслеживать интересы и предпочтения потенциальных покупателей и оказывать влияние на их выбор. Таким образом, пока существует человеческое общество, независимо от того, в каком направлении будет происходить его развитие, будет существовать потребительский рынок.

Список использованных источников:

1. Состояние потребительского рынка Удмуртии в 2019 году: Аналитическая записка/– 2020.
2. Торговля и общественное питание Удмуртской Республики: Статистический сборник/ - 2020.
3. Официальный сайт Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ) – <http://www.akit.ru/>.
4. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) – <http://www.fedstat.ru/>.

**АНАЛИЗ ИМУЩЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ
ПРЕДПРИЯТИЯ И ВЛИЯНИЕ ЕГО НА ФИНАНСОВУЮ
УСТОЙЧИВОСТЬ**

Кошелева М.М.

*Магистрант 3 курса направления «Экономика», профиль
«Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»*

Аннотация. *В статье представлены результаты исследования финансовой устойчивости предприятия на примере ПАО «Электроприбор». Проведен анализ ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности, имущественного положения предприятия, осуществлен прогноз вероятности банкротства и сделаны окончательные выводы о финансовом положении анализируемого предприятия.*

Ключевые слова: *Финансовая устойчивость, платежеспособность, ликвидность.*

Финансовое состояние субъекта хозяйствования, его устойчивость во многом зависит от оптимальности структуры источников капитала и от оптимальности структуры активов предприятия и в первую очередь от соотношения основного и оборотного капитала.

Для оценки финансовой устойчивости вначале проанализируем ситуацию в активах и пассивах организации, изучим количественные и качественные изменения, произошедшие за анализируемый период в структуре средств и их источниках, а также выявим дина-

мику этих изменений.

Так, анализ активов ПАО «Электроприбор» по бухгалтерскому балансу показывает, что среднегодовая стоимость имущества предприятия в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на 789799,5 тыс. руб. (на 12,8%) и составила в 2019г. 6942379,0 тыс. руб. (табл. 2).

Это с положительной стороны характеризует анализируемое предприятие и свидетельствует о росте его экономического потенциала. Такая тенденция вызвана в основном увеличением оборотных активов на 939641 тыс. руб. (на 20,2%), в то время как внеоборотные активы за аналогичный период снизились на 149841,5 тыс. руб. (на 10,0%).

Увеличение стоимости произошло практически по всем группам, составляющим оборотные активы, за исключением денежных средств и денежных эквивалентов, которые снизились на 56711,0 тыс. руб. или на 8,9%.

Стоимость внеоборотных активов в 2019 году по сравнению с 2018 годом снизилась практически по всем составляющим. Так, стоимость нематериальных активов уменьшилась на 3,5 тыс. руб. (на 13,5%), стоимость доходных вложений в материальные ценности - на 556,5 тыс. руб., финансовые вложения – на 46,5 тыс. руб. (в 2,0 раза), стоимость прочих внеоборотных активов - на 39776 тыс. руб. (на 13,0%).

В 2019 году против 2018 года снизилась стоимость основных средств на 109775 тыс. руб. (на 9,4%), что является отрицательной тенденцией для ПАО «Электроприбор», как для промышленного предприятия.

Естественно с изменениями в суммовом размере активов произошли изменения их структуры. Так в 2018 году на долю оборотных активов приходилось 75,6%, соответственно, на внеоборотные – 24,4%. В 2019 году оборотные активы в общей сумме активов составили 80,5%, соответственно, внеоборотные – 19,5%.

Уменьшение доли внеоборотных активов в общей сумме активов произошло в основном за счет снижения доли основных средств в структуре имущества предприятия с 19,0% до 15,3% (в стоимостном выражении – снижение на 109775 тыс. руб.), что с отрицательной стороны характеризует имущественное положение анализируемого предприятия, т.к. для промышленного предприя-

тия, которым является наше ПАО «Электроприбор», снижение суммы основных средств не означает техническое перевооружение производства, что весьма важно в современных условиях.

Таким образом, анализ динамики и структуры активов ПАО «Электроприбор» позволяет сделать вывод о том, что произошедшее увеличение имущества предприятия носит позитивный характер. Структурные изменения привели к снижению труднореализуемых и росту группы быстрореализуемых активов, что оказывает положительное влияние на платежеспособность предприятия.

Собственный капитал организации увеличился в данном периоде на 22,4% (на 970720 тыс. руб.). Это было вызвано значительным ростом стоимости нераспределенной прибыли на 25,1% (на 971545 тыс. руб.) при увеличении ее удельного веса в имуществе с 62,9% до 69,7%.

Стоит отметить, что за рассматриваемый период размер уставного, добавочного и резервного капитала не изменился. Однако удельный вес добавочного капитала в имуществе снизился на 0,7 п.п..

Опережение темпов роста собственного капитала над темпами роста заемного капитала стало причиной роста доли собственных средств в общей сумме имущества организации с 70,5% в 2018 году до 76,4% в 2019 году. Одновременно, в 2019 году снизился удельный вес привлеченного капитала с 29,5% до 23,6%.

Заемный капитал ПАО «Электроприбор» состоит из краткосрочных и долгосрочных обязательств. В 2019 году долгосрочные заемные средства снизились на 7359,5 тыс. руб. (на 12,6%), и их доля в имуществе снизилась на 0,2 п.п. и составила 0,7%.

Краткосрочные заемные средства снизились на 173561 тыс. руб. (на 9,8%) за счет кредиторской задолженности, которая сократилась на 99860,5 тыс. руб. (на 6,7%). Их доля в структуре имущества организации снизилась, соответственно, на 5,7 п.п. и 4,2 п.п..

Оценочные обязательства снизились в течение года на 73680,5 тыс. руб. (на 28,2%), их удельный вес в структуре имущества фирмы уменьшился на 1,5%.

Кроме того, на основе данных таблицы 3 мы можем сделать вывод, что на исследуемом предприятии в течение анализируемого периода отсутствуют такие показатели, как заемные средства и прочие краткосрочные обязательства.

Таким образом, анализ источников образования имущества предприятия свидетельствует о том, что ПАО «Электроприбор» финансово независим от внешних источников финансирования,

Основную сумму хозяйственных средств занимает собственный капитал (76,4%). В течение 2019 года наблюдается рост собственных оборотных средств и функционирующего капитала на 38,6%.

Наиболее ликвидные активы увеличились на 6,8%, быстроликвидные активы - на 20,1%. Это говорит о том, что у предприятия появилось больше возможности на покрытие краткосрочных обязательств. Труднореализуемые активы снизились на 10,0%.

Произошел рост производственных запасов и затрат на 24,8%.

В целом имущественное положение ПАО «Электроприбор» можно оценить, как хорошее. За 2018-2019гг. произошло его улучшение, т.к. выросла сумма собственного капитала. В хозяйственных средствах преобладают собственные источники (76,4%). Текущие активы преобладают над текущими обязательствами в 3,5 раза и составляют на конец года 80,5% всех средств, что дает возможность быстрее маневрировать средствами.

Так как финансовая устойчивость предприятия характеризуется системой абсолютных и относительных показателей, сначала рассмотрим систему относительных показателей. В таблице 1 приведена система показателей, финансовых коэффициентов, отражающих финансовую устойчивость ПАО «Электроприбор» в 2018 – 2019гг.

В ПАО «Электроприбор» значение коэффициента автономии, характеризующего его финансовую независимость, в 2019 году по сравнению с 2018 годом выросло на 0,059 и составило 0,764. Данное изменение положительное, т.к. указывает на то, что доля собственных средств в общей сумме хозяйственных средств увеличилась. Рост данного показателя привел к снижению финансовой зависимости предприятия от внешних источников с 1,420 в 2018г. до 1,309 в 2019г.

Существует мнение, что если значение коэффициента независимости (автономии) больше или равно 0,5, то риск кредиторов минимален: реализовав половину имущества, сформированного за счет собственных средств, организация сможет погасить свои долговые обязательства. На нашем анализируемом предприятии данный показатель значительно выше 0,5. Следовательно, можно сде-

лать вывод о финансовой независимости ПАО «Электроприбор».

**Таблица 1 - Оценка финансовой устойчивости
ПАО «Электроприбор» за 2018 - 2019 гг.**

Показатель	Оптимальное значение	2018 год	2019 год	Отклонение (+; -)
Коэффициент автономии	$> 0,5$	0,705	0,764	+ 0,059
Коэффициент финансовой устойчивости	> 2	2,379	3,234	+ 0,855
Коэффициент финансовой зависимости	< 2	1,420	1,309	- 0,111
Коэффициент концентрации привлеченного капитала	$\leq 0,4$	0,295	0,236	- 0,059
Коэффициент соотношения привлеченного и собственного капитала	$< 0,7$	0,420	0,309	- 0,111
Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками	$\geq 0,1$	0,621	0,716	0,095
Коэффициент маневренности собственного капитала	$\leq 0,5$	0,667	0,754	+ 0,088
Индекс постоянного актива	-	0,961	0,962	+ 0,001
Коэффициент прогноза банкротства	$< 0,5$	0,469	0,576	0,107
Коэффициент реальной стоимости имущества	$\geq 0,5$	0,488	0,488	-

При анализе финансовой структуры используют также коэффициент финансовой устойчивости. В 2019 году данный показатель в ПАО «Электроприбор» составлял 3,234. Это означает, что на предприятии собственный капитал больше привлеченного в 3,2 раза - данный коэффициент находится на хорошем уровне. По сравнению

с 2018 годом произошло его увеличение на 0,855, что оказало благоприятное влияние на состояние финансовой устойчивости предприятия.

Организация считается абсолютно финансово устойчивой, если значение данного показателя составляет более 2, так как собственный капитал должен быть в 2 раза больше привлеченного капитала. Следовательно, наше предприятие абсолютно финансово устойчиво.

Коэффициент финансовой зависимости свидетельствует об увеличении или уменьшении финансовой зависимости и риска финансовых затруднений. Чем меньше показатель, тем лучше. В 2018 году на 1 руб. собственных средств приходилось 1,420 руб. хозяйственных средств, в 2019 году – 1,309 руб. Такое снижение данного коэффициента с положительной стороны характеризует деятельность предприятия, так как указывает на снижение финансовой зависимости, что является положительной чертой в деятельности ПАО «Электроприбор».

Удовлетворительное значение коэффициента концентрации привлеченного капитала составляет 0,2 - 0,4. В ПАО «Электроприбор» за 2019 год по сравнению с 2018 годом произошло снижение данного коэффициента на 0,059 и составило 0,236. Уменьшение коэффициента концентрации заемного капитала характеризует снижение доли привлеченного капитала в общем капитале предприятия. Это также является положительной тенденцией.

Коэффициент соотношения привлеченного и собственного капитала в ПАО «Электроприбор» в 2019 году составил 0,309 и снизился против 2018 года на 0,111. Это положительная тенденция, т.к. на 1 руб. вложенных в активы собственных средств приходится 0,309 руб. заемных источников.

Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками, который показывает какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников ПАО «Электроприбор», в 2019 году по сравнению с 2018 годом вырос на 0,095 и достиг 0,716, что значительно выше установленного минимального нормативного значения.

Весьма существенной характеристикой финансовой устойчивости служит коэффициент маневренности собственного капитала. Данный показатель характеризует долю функционирующего капи-

тала в собственном капитале. В ПАО «Электроприбор» данный коэффициент в 2019 году составляет 0,754 (при рекомендуемом значении 0,2 – 0,5) и за год его значение выросло на 0,088.

В функциональной зависимости от коэффициента маневренности собственного капитала находится индекс постоянного актива, который в анализируемом периоде несколько вырос (на 0,001) и составил в 2019 году 0,962. Значит, в течение года на 0,1% увеличилась доля собственного капитала, направленного на финансирование внеоборотных активов.

Коэффициент прогноза банкротства, показывающий долю собственных оборотных активов в стоимости всех средств предприятия, в 2019 году по сравнению с 2018 годом вырос на 0,107 и составил 0,576 (при этом нормативом считается значение меньше 0,5).

Коэффициент стоимости имущества производственного назначения, отражающий производственный потенциал предприятия, в анализируемом периоде не изменился и составил как в 2018г., так и в 2019г. 0,488, что свидетельствует о достаточной доле имущества производственного назначения в общей ее стоимости. При этом рекомендуемым нормативным значением является значение, равное 0,5.

Таким образом, анализ относительных показателей финансовой устойчивости позволяет сделать вывод о том, что ПАО «Электроприбор» - абсолютно финансово устойчивое предприятие.

Список использованных источников:

1. Андреев С.А. Финансовая устойчивость и экономический рост: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та экономики и финансов, 2017. - 140с.
2. Анализ финансовой отчетности. / Под ред. М.А. Вахрушиной, Н.С. Пласковой. - М.: Вузовский учебник, 2018. – с. 185.
3. Анализ финансовой отчетности. / Под ред. О.В. Ефимовой, М.В. Мельник. - М.: Омега-Л, 2017. – с. 153
4. Артеменко В.Т., Белендир М.В. Финансовый анализ: Учебное пособие. - М.: Дело и сервис; Новосибирск: Изд. дом Сибирское соглашение, 2018. – 239с.
5. Байнгольц С.Б. Методология экономического деятельности хозяйствующего субъекта: учебное пособие. - М.: Финансы и статистика. 2018. – с. 156.

6. Бородина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ финансового состояния предприятий Тамбовской области. Социально-экономические явления и процессы. 2013. №3 (49). С. 24-31.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЦИФРОВОГО ИЗМЕРЕНИЯ РАЗВИТИЯ АДАПТАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Кремлев Н.Д.

*Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия
Курганский государственный университет, Курган, Россия*

*Цель исследования состоит в обосновании инструментария цифрового измерения развития адаптационного потенциала населения региона в условиях санкций с применением экономико-статистических методов анализа. В исследовании применены статистические характеристики, пригодные для создания модели взаимодействия внутренних и внешних систем адаптации населения региона. Предполагается, что адаптационный потенциал человека определяется величиной испытываемых им стрессов на протяжении определенного периода времени. Для характеристики относительных величин стрессов использована теория потребностей населения, в частности: естественно-физиологические, демографические, социальные, экономические и организационные. Адаптационный потенциал региона включает в себя демографический, трудовой, социальный, экономический, производственный, организационный и другие виды. **Материалами и методами исследования** является применение официальных данных федеральной службы государственной статистики с использованием экономико-статистических методов анализа, применены структурный и динамический анализ показателей, а также методы теоретического исследования в форме обобщения, сравнения, агрегирования и специальных аналитических процедур. По **результатам** обзора теоретических подходов сделан вывод, что адаптационный потенциал может быть описан как комплексный объект исследования. На основе физиологического, социально-демографического, деятельного, экономического и иных*

подходов разработана и предложена авторская модель для цифрового измерения развития адаптационного потенциала региона в условиях санкций. Уточнено понятие адаптационного потенциала как способность (потенцию) организмов населения, ресурсов предприятий и территорий, их конкретные возможности производить блага и изменяться (приспосабливаться) к любым ситуациям. Разработаны модель взаимодействия внутренних и внешних систем адаптации населения, методика расчета агрегированного индекса развития адаптационного потенциала региона и матрица оценки темпов прироста (весов) его элементов. Анализ измерения агрегированных индексов подтвердил предположение о влиянии иностранных санкций на степень адаптации населения регионов страны. Так, в 2015 году во всех регионах УФО и отдельных в ЦФО индекс адаптационного потенциала снизился до отрицательных величин, а в последующие годы наблюдалось постепенное приспособление регионов к санкциям. Полученные результаты расширяют представление о влиянии санкций на адаптацию населения регионов; они могут быть использованы для диагностики социально-экономических процессов; разработки практических рекомендаций по совершенствованию региональной политики и стратегий устойчивого развития в условиях санкций и других вызовов времени. Рассмотренный подход увязывается с задачами, поставленными перед российской системой государственной статистики в рамках Программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Ключевые слова: адаптационный потенциал, цифровая экономика, внешние факторы, санкции, официальная статистика, виды адаптации, система национальных счетов, ресурсы

STATISTICAL ACCOUNTING AS A DIGITAL MEASURE OF THE DEVELOPMENT OF THE REGION'S ADAPTATION POTENTIAL UNDER SANCTIONS

Kremlev N.D.

Institute of Economics, Ural branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia

Kurgan state University, Kurgan, Russia

The purpose of the study is to substantiate the tools for digital measurement of the development of the adaptive potential of the region's population under sanctions using economic and statistical analysis methods. The study uses statistical characteristics that are suitable for creating a model of interaction between internal and external adaptation systems of the region's population. It is assumed that the adaptive potential of a person is determined by the amount of stress they experience over a certain period of time. To characterize the relative values of stress, the theory of population needs is used, in particular: natural-physiological, demographic, social, economic and organizational. The region's adaptive potential includes demographic, labor, social, economic, industrial, organizational, and other types. The materials and methods of the research are the use of official data of the Federal state statistics service using economic and statistical analysis methods, structural and dynamic analysis of indicators, as well as methods of theoretical research in the form of generalization, comparison, aggregation and special analytical procedures. Based on the results of the review of theoretical approaches, it is concluded that the adaptive potential can be described as a complex object of research. Based on physiological, socio-demographic, activity, economic and other approaches, the author developed and proposed a model for digital measurement of the development of the region's adaptive potential under sanctions. The concept of adaptive potential is clarified as the ability (potency) of population organisms, resources of enterprises and territories, their specific capabilities to produce benefits and change (adapt) to any situation. A model of interaction between internal and external systems of population adaptation, a method for calculating the aggregate index of development of the region's adaptation potential, and a matrix for estimating the growth rate (weights) of its elements are developed. Analysis of the measurement of aggregated indices confirmed the assumption about the impact of foreign sanctions on the degree of adaptation of the population of the country's regions. For example, in 2015, the index of adaptive capacity decreased to negative values in all regions of the UFD and some in the Central Federal district, and in subsequent years there was a gradual adaptation of regions to sanctions. The results obtained expand the understanding of the impact of sanctions on the adaptation of the population of regions; they can be used to diagnose socio-economic processes; develop practical recommendations for improving regional policies and strategies for sustainable development in the face of sanctions and other challenges of the time. The considered approach is

linked to the tasks set for the Russian system of state statistics in the framework Of the program "Digital economy of the Russian Federation".

Keywords: adaptation potential, digital economy, external factors, sanctions, official statistics, types of adaptation, system of national accounts, resources

Введение

Актуальность исследования связана с проблемами, сдерживающими адаптацию населения к различным санкциями, вызовам, угрозам и чрезвычайным ситуациям. Поэтому постоянное измерение развития адаптационного потенциала населения регионов является основой повышения качества жизни и устойчивого развития территорий страны.

Ключевым фактором преодоления разрыва между декларируемым состоянием адаптации населения и реальной действительностью становится информационно-статистическая система. Для объективного анализа необходимо иметь точное представление о том, каким человеческим и его адаптационным потенциалом обладает население регионов, и насколько эффективно оно используется, соответствуют ли он объективным потребностям общественного воспроизводства и противодействию санкциям и другим вызовам времени.

В современной России происходит переосмысление сущности официальных систем учета социально-экономической деятельности хозяйствующих субъектов, для повышения качества информации на основе внедрения международных стандартов и цифровых технологий. Однако долгое время не учитывалась информация о потенциальных возможностях населения и способах выработать эффективные стратегии адаптации к санкциям и угрозам жизни людей. При этом статистическая система в регионах Российской Федерации медленно адаптируется к международным нормам и стандартам, в том числе методологии системы национальных счетов², которая внедрена во всех странах мира, входящих в ООН. Действующий бухгалтерский учет предприятий не соответствует международному стандарту финансовой отчетности (МСФО).

² Система национальных счетов: Издание. Два тома, Нью-Йорк: ООН, 1993. – 2386 с.

Теоретическое обоснование новой информационно-статистической системы включает в себя не только развитие понятийного аппарата цифровой экономики, но и новых способов и методов сбора и обработки данных; кооперации и координации экономических агентов; выявление причин стирания границ рынков товаров и услуг; факторов по изменению моделей для создания вновь созданной добавленной стоимости [1; 2].

Адекватность принимаемых на всех уровнях управленческих решений в значительной степени зависит от достоверности и своевременности исходных данных. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» осуществляется с целью создания во всех сферах деятельности предприятий необходимых условий, что «повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет»³.

Цифровизация социально-экономических процессов направлена на формирование информационного общества и перехода к новому технологическому укладу [3, С. 26–68]. О значении развития инфокоммуникационной инфраструктуры для построения цифровой экономики указано в Постановлении Правительства РФ «функции федерального органа исполнительной власти, ответственного за реализацию национальной программы, осуществляет Минкомсвязь»⁴.

В контексте формирования информационного общества получила развитие концепция цифровых технологий в статистике. А.А. Алетдинова и Г.И. Курчеева определяют цифровую экосистему как «социотехническую систему, реализуемую совокупностью компьютерных программ с распределенным взаимодействием и взаимным использованием агентами в условиях эволюционного саморазвития» [4, С. 236–259].

Исследователи рассматривают развитие информационного общества и цифровые экосистемы с разных сторон: П. Деннинг, Р. Меткалф как сетевую инфраструктуру Интернета [5], Дж. Мур как

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р ПРОГРАММА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 02 марта 2019 г. №234 «О системе управления реализацией национальной программы «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

информационные и коммуникационные технологии для поддержки бизнес-экосистем [6], Д. Клифф, С. Гранд как системы искусственной жизни [7–8], Г. Бриско,

С. Саедин как цифровой аналог биологических экосистем [9].

Процессы цифровизации предоставляют большие возможности для цифрового измерения развития адаптационного потенциала регионов путем повышения степени диверсификации деятельности и концентрации человеческого, нефинансового и финансового капиталов, создания благоприятных условий для предпринимательства, развитая информационно-коммуникационная инфраструктура.

Вместе с тем существуют методологические проблемы обеспечения качества и достоверности экономической информации которые кроются даже не в неподготовленности квалифицированных бухгалтеров и статистиков, профессионально владеющих навыками работы по международным нормам и стандартам. Главная трудность заключается в непонимании органами управления необходимости перехода на международный стандарт финансовой отчетности [10, С. 4] и систему национальных счетов. Отдельные законодатели и специалисты при министерствах и ведомствах, отвечающие за реформирование бухгалтерского и статистического учетов порой консервативно относятся к внедрению стратегических перспектив гармонизации учетных систем на единую цифровую платформу.

Целью настоящего исследования являлось совершенствование инструментария оценки развития адаптационного потенциала населения регионов страны для выработки своевременных и эффективных решений по оптимизации социально-экономические процессов и противодействия к санкциям и другим вызовам времени.

Теоретический обзор литературы и источников

В исследовании проведен обзор изученности состояния адаптации и адаптационного потенциала населения регионов и анализ поведения людей к санкциям в отечественных, так и иностранных источниках. Жизнедеятельность населения исторически связана с непрерывным процессом адаптации людей и предприятий к природным, социальным, экономическим, политическим, экологическим и другим условиям. Понимание

изменений в условиях деятельности населения – это своего рода неопределенность будущего, которая ориентирует людей на активность и смену традиционных форм поведения.

Нередко воздействия на человека и предприятия внешних факторов настолько стремительны (например, санкции, пандемии), что у них возникает тревога в непрерывности изменений. В такой ситуации использование традиционных адаптационных стратегий (психологической, социокультурная, институциональная, поведенческая и т.д.) не всегда дают объективный, достоверный и положительный результат. Поэтому необходима ориентация стратегии поведения людей и предприятий на перспективу с использованием междисциплинарного подхода к санкциям, угрозам, вызовам и другим ситуациям.

Адаптация рассматривается и как процесс приспособления (динамика), и как результат, и как механизм привыкания к любым ситуациям. Следует отметить, что понимание сущности адаптации, как процесса, отражает характеристику постоянства и непрерывности во времени данного явления, и чаще всего используется сторонниками эволюционной теории развития. Так, Г. Селье понятие адаптации тесно соотносил с феноменом стресса. Он отмечал, что «стресс является неспецифическим (физиологическим) ответом организма на любое требование, которое к нему предъявляется» [11]. Из-за постоянных стрессов, могут происходить нарушения дыхательной, нервной, кровеносной и других системах организма человека, наблюдаться повышение температуры организма и снижение иммунитета к различным заболеваниям. Нестабильные условия жизнедеятельности населения негативно влияют на формирование, сохранение и реализацию адаптационного потенциала регионов страны.

Для изучения внутренних изменений в организме человека, советский физиолог П.К. Анохин ввел понятие *функциональной системы*. К таким системам относят иммунитет, биологические ритмы, физические нагрузки и т.д. [12, с. 119–128]. Изучение адаптации, как результата, показывает причинно-следственную зависимость. Обращение к механизму, как отмечает С.Г. Раевский, обосновывает последовательность состояний, процессов, представляющих изучаемое явление или потенциально возможных состояний, переходящих в новые качественные состояния [13, с.

171–174]. А.Г. Шеломенцев и К.С. Гончарова исследовали особенности самосохранительного поведения населения [14, С. 793].

Адаптационный потенциал населения в научной литературе чаще всего анализируется на микроуровне: личности, домашних хозяйств, предприятий к изменяющимся условиям жизнедеятельности. На региональном уровне понятие «адаптационный потенциал» часто рассматривается как экономический потенциал территории: трудовой, природный, ресурсный, производственный, инвестиционный, инновационный, финансовый, политический и т.д.

В тоже время пока не существует однозначного подхода к трактовке категории «адаптационный потенциал региона». Так, Е.В. Вавилова посвятила изучению особенностей территории России, её ресурсного, трудового и производственного потенциала, уровня, тенденций и перспектив развития [15, с. 270]. А.Б. Ходзинская отмечает, что для выживания и развития в рыночной среде регионы должны быть способны к самостоятельному, рациональному и целенаправленному экономическому поведению, ориентированному на конкурентный рынок. Важное значение, в связи с этим приобретает адаптационный потенциал региона [16, С. 271–276].

И.П. Симилова считает, что потенциальных инвесторов интересует наличие адаптационного потенциала у производственных систем, их способность к динамичному развитию и готовность к изменениям [17, С. 46–48]. М. М. Бочко рассматривает специально создаваемые государством институты адаптации в качестве «адаптеров», позволяющих субъектам рынка развивать свои способности к приспособлениям в условиях неопределённости и возможных рисков [18, С. 53–57]. Использовать системный подход предлагает Л.И. Поддергина, рассматривая население с позиции социально-экономической системы, представленной общностью людей, объединённых общими целями, а также закономерностью процесса деятельности отдельного человека как индивида и члена общества [19, с. 72–79]. Применимость данного подхода к исследованию адаптационного потенциала населения обусловлена тем, что он описывает взаимосвязи между различными факторами и определяет характер их изменений под влиянием внешних условий.

К.А. Зорина, Н.Б. Итунина считают, что в процессе системной модернизации российского общества важно особое внимание уделять механизму формирования адаптационного потенциала как условия повышения уровня эффективности протекания модернизационных процессов в целом в стране и в регионах в частности [20, С. 30–37]. И.Н. Дементьева утверждает, что в условиях кризиса негативную динамику демонстрировали все основные макроэкономические индикаторы и показатели уровня и качества жизни населения региона. Кризисные явления в экономике оказывают значимое воздействие на потребление домохозяйств, существенно ограничивая свободу потребительского выбора, заставляя людей оптимизировать бюджет, изменять потребительскую активность, практики, привычки и стили потребления в ответ на снижение потребительских возможностей [21, С. 30–37].

Сущность и природа адаптивного потенциала, по мнению В.С. Шамаков, состоит в том, что обладание им является прямой предпосылкой к адаптированности. Соответственно, обладатели потенциала одновременно должны быть и субъектами адаптации. Возможное отсутствие связи между этими переменными приводит к возникновению адаптивных барьеров, которые создают систему факторов, противодействующих адаптивному процессу, тормозящих и осложняющих его реализацию [22 С. 80–85].

Среди устоявшихся теоретических подходов оценки адаптационного потенциала населения, следует выделить следующие теории:

1. *Теория человеческого капитала*, которая сфокусирована на изучении совокупностей воплощенных в индивиде значимых ресурсов (знания, опыт, навыки, мотивацию и т.д.), при этом Важенин С.Г., Важенина И.С. акцентировали внимание на проблеме сферы образования и рассматривается образование не в качестве конечной цели, а как средство дальнейшего создания добавленной стоимости и определяющий фактор экономического роста [23, С. 96–106]. Дорошенко С. В., Трушкова Е. А. предлагают «в условиях перехода регионов к динамичному развитию необходимо учитывать человеческий фактор, отражающий в том числе и способности к адаптации населения в условиях изменения среды» [24, С. 617–629].

2. *Теорию социальной стратификации*, базирующуюся на представлении о социальной группе как об элементе в системе социальной иерархии. Основы этой теории были заложены М. Вебером, К. Марксом, П. Сорокиным. Среди современных исследователей в рамках стратификационных теорий можно найти работы В.Н. Белкина, Белкиной Н.А., Антонова О.А., Лузина Н.А. [25, с. 86–93], Е.М. Авраамовой [26, с. 45] и других авторов.

3. *Теорию рационального выбора*. Она представляет собой подход, основывающийся на взаимодействии поведения людей с точки зрения максимизации выгоды. При этом рациональность выбора определяется оптимальностью стратегии поведения [27, с. 350].

Приведенные выше точки зрения исследователей на проблемы отражения адаптации населения рассматриваются в основном на микроуровне (жизнедеятельности человека) и носят социологический и естественно-эволюционный подход. Однако в реальной жизни, население постоянно сталкиваются с всевозможными чрезвычайными ситуациями: санкциями, вызовами, кризисами, недобросовестной конкуренцией приводящими к информационным войнами между странами. Многие виды адаптации населения, с помощью которых люди приспосабливаются к изменениям условий во внешней среде, имеют предельные адаптационные потенциалы, потребности и возможности.

Обобщив существующие теоретические представления об адаптационном потенциале населения в различных областях науки, предлагается уточненное понятие как способность (потенцию) организмов населения, ресурсов предприятий и территорий, их конкретные возможности производить блага и изменяться (приспосабливаться) к любым ситуациям. Поскольку в представленном определении учитываются как субъективные (индивидуально-личностные), так и объективные (внешние средовые условия) и поведенческие аспекты. С учетом этого, факторами, обеспечивающими определенный уровень адаптационного потенциала населения могут быть: стресс-факторы (физические, умственная работа, сдвиги атмосферного давления, температуры и т.п.); социальные факторы (демография, здравоохранение, образование, уровень жизни, преступность, миграция и т.д.); экономические факторы (уровень производства, реальные доходы, безработица, инфляция, инвести-

ции, инновации, ресурсы и т.д.); политические факторы (условия жизнедеятельности, политика, коррупция, законодательство, налогообложение, доверие к власти, денежно-кредитная, стабильность, международные отношения, права человека, и т.д.).

Функционально «адаптационный потенциал» ориентирован за защиту качества и количества ресурсных потоков, поступающих из федерального, регионального, муниципального бюджетов и личных сбережений населения. Набор ресурсов создает адаптивные возможности и влияет на показатель уровня приспособляемости и развития адаптационного потенциала. На рис. 1 представлена модель взаимодействия внутренних и внешних систем адаптации населения.

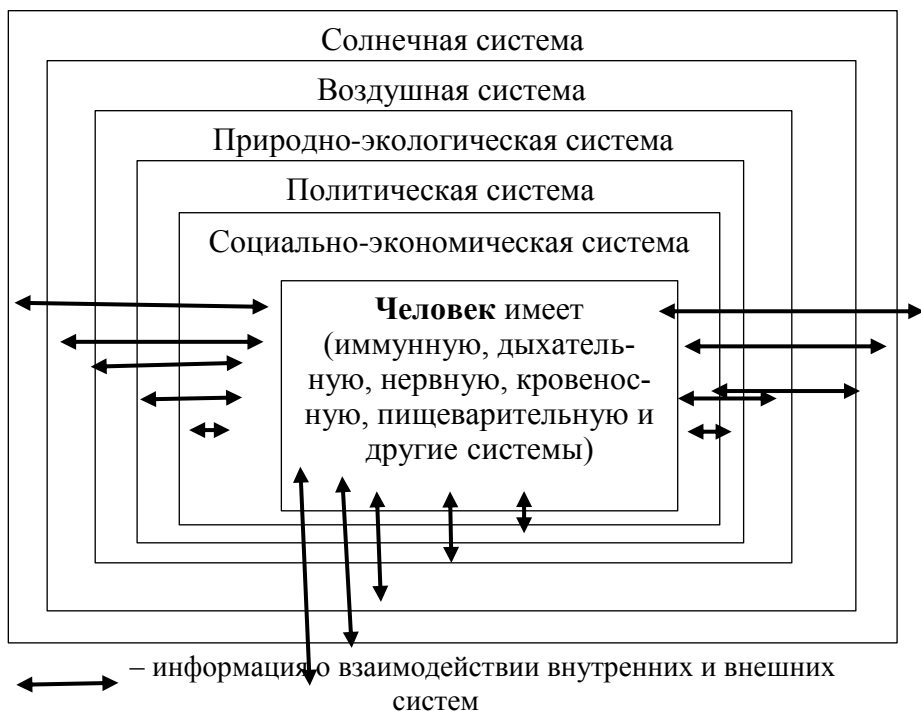


Рис. 1. Модель взаимодействия внутренних и внешних систем адаптации населения (источник: составлено автором [28])

Например, защиту организма человека от лучей солнечной системы можно осуществить посредством одежды и жилищ, до сложных, таких как, разработка лекарств от различных вирусов и повышения иммунитета населения. Мировая эпидемия коронавирусной инфекция (covid-19) унесла многочисленные жизни населения в странах, а эффективную вакцину от заболевания изобрести оказалось очень сложно. Для защиты населения от пандемии использовались различные механизмы адаптации с применением простых инструментов: самоизоляции, карантина на две недели, повязки, дезинфекции, до сложных методов лечения больных с подключением аппаратов искусственной вентиляции лёгких и повышение общего иммунитета населения страны. Однако оптимальные условия для жизнедеятельности населения создать сложно, так как часто возникают экстремальные ситуации: санкции, пандемии, угрозы выживания людей.

Повышение уровня адаптационного потенциала населения зависит: от открытости во взаимодействии с окружающим миром и другими членами общества; активности индивида или социальной группы; ориентации в социально-экономическом и информационном пространстве; направленности ресурсов; целедостижении; допущение к изменениям; готовности принятия новых ценностей.

Целесообразно учитывать функции адаптационного потенциала, их формирование, сохранение и реализацию к любым ситуациям. Функции адаптационного потенциала населения регионов и страны в целом приведены на рисунке 2.

Формирование адаптационного потенциала	Сохранение адаптационного потенциала	Реализация адаптационного потенциала
Обеспечение условий для воспроизводства человеческого, нефинансового и финансового капиталов территории	Обеспечение жизнедеятельности населения и удовлетворения их потребностей	Обеспечение равновесия сил внешних воздействий и внутренних ресурсов населения территории

Рис. 2. Функции развития адаптационного потенциала населения территории (источник: составлено автором [28])

Приведенные функции адаптационного потенциала населения регионов и страны (рисунок 2) позволяют отразить не только процесс формирования, сохранения и реализации возможностей территорий, а также охарактеризовать и измерить фактическое состояние адаптационного потенциала населения к санкциям и любым ситуациям, приведенного на рисунке 3.

Разработанные состояния адаптационного потенциала населения к санкциям наглядно показывают *динамичный процесс*, в котором в первую очередь оцениваются силы воздействия и возможности, потребности населения и затем условия жизнедеятельности людей на конкретной территории.

Первое состояние адаптационного потенциала населения характеризует равновесие внутренних и внешних систем и ресурсов, степень приспособления организма человека к простым воздействиям, таким как, холод, жара, инфекции, санкции и т.д.

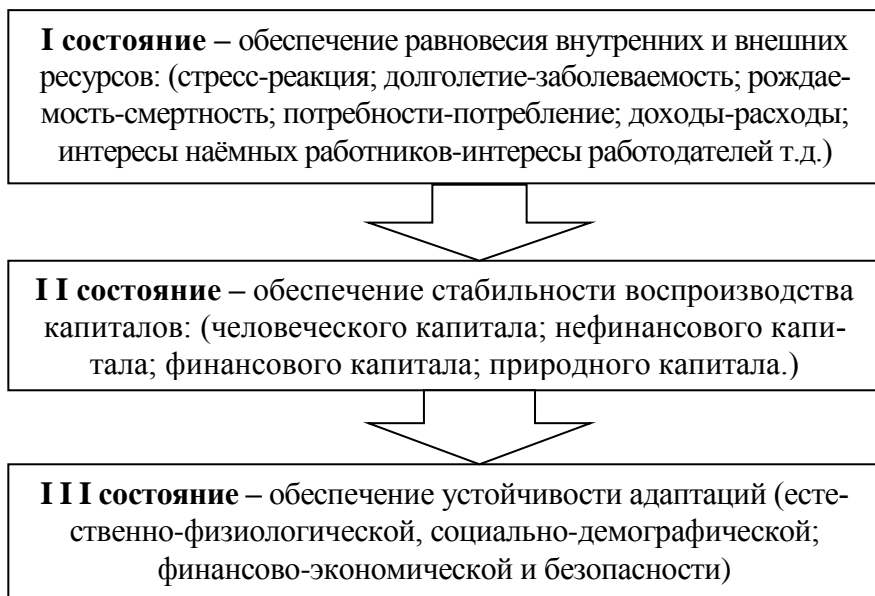


Рис. 3. Состояния адаптационного потенциала населения
(источник: составлено автором [28])

Второе состояние адаптационного потенциала населения должно стабилизировать процессы приспособления на микро, мезо

и макроуровнях воспроизводства человеческого, нефинансового и финансового капиталов. Для чего необходима балансировка социально-демографических потребностей (приобретенных): рост численности населения, снижение смертности и рост рождаемости, повышение уровня образования, качества жизни и сокращения бедности. А также добиться экономического роста, увеличения реальных доходов населения, снижения инфляции и безработицы. Важно при этом обеспечить баланс интересов наёмных работников и работодателей, так как последние часто необоснованно занижают ценность труда и знаний рабочего класса, а себе отчуждают большую долю созданной добавленной стоимости.

Третье состояние адаптационного потенциала населения должно обеспечивать устойчивое развитие систем человека (удовлетворение потребностей) и стабилизацию к воздействию внешних систем, обеспечивающих оптимальные условия жизнедеятельности населения. Под устойчивым удовлетворением благ населением понимается процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, развитие личности и институциональные преобразования согласованы друг с другом, укрепляют нынешний и будущий потенциал людей, регионов и страны в целом.

Методологические подходы отражения адаптационный потенциал региона

Для цифрового измерения влияния санкций на адаптационный потенциал населения регионов страны использованы экономико-статистические методы анализа: динамических рядов, индексный, трендовый и факторный. Разработанный методический инструментарий, содержит систему основных показателей, которые позволяют проводить разностороннюю оценку состояния как отдельных элементов, так и агрегированного индекса адаптационного потенциала в статике, так и в динамике.

Статистический подход к цифровому измерению адаптационного потенциала региона основан на расчете агрегированного индекса адаптационного потенциала с учетом динамики следующих факторов: естественно-физиологических; социально-демографических (численность населения, продолжительность жизни, заболеваемость, бедность); экономических (валовая добавленная стоимость, реальные доходы, безработица); организационных (преступность).

На основе теоретического и методологического обоснования предлагаются элементы агрегированного индекса адаптационного потенциала населения, которые характеризуют народосбережение, условия для долгой и здоровой жизни населения, обеспечения полной занятости, справедливой оценки труда наёмных работников, развития благосостояния и безопасности людей. Элементы агрегированного индекса адаптационного потенциала приведены в табл. 1.

Таблица 1

Элементы агрегированного индекса адаптационного потенциала населения к изменениям

Элемент	Показатель	Индекс по элементу	Агрегированный индекс адаптационного потенциала
Демография Народосбережение	Воспроизводство численности населения	Индекс прироста, убыли (-) численности населения	
Долгая и здоровая жизнь	Средняя продолжительность жизни населения	Индекс прироста, убыли (-) уровня долголетия	
Здравоохранение	Заболеваемость населения	Индекс прироста, убыли (-) заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни	
Бедность населения	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	Индекс прироста, убыли (-) доли населения с доходами ниже прожиточного минимума	
Занятость населения	Уровень общей безработицы	Индекс прироста, убыли (-) безработных к активному населению	
Развитие производства продукции	Валовая добавленная стоимость на душу населения	Индекс физического объема валовой добавленной стоимости	
Достойный уровень жизни	Реальные доходы населения	Индекс прироста, убыли (-) реальных доходов населения	
Безопасность жизнедеятельности	Уровень преступности	Индекс прироста, убыли (-) численности преступлений на 10 000 человек населения	

Разработка основных социально-экономических показателей позволяет выявить темпы развития адаптационного потенциала населения в регионах Российской Федерации, а также провести оценку степени адаптации населения к санкциям на основе матрицы, приведенной в табл. 2.

Таблица 2

Матрица оценки темпов прироста (весов) элементов адаптационного потенциала и состояний системы

Устойчивое	Стабильное	Равновесное	Нестабильное	Неустойчивое (дезадаптация)
+ 7 % и выше	+ 3 до 7 %	Плюс-минус 3%	Минус 3-7%	Минус 7 и более %

Теория оценки темпов прироста (убыли) элементов адаптационного потенциала разработана на принципах балансировки и агрегирования восьми основных социально-экономических показателей в абсолютном и относительном виде. Если, сумма темпов прироста за год по всем 8 показателям имеет положительное значение (от нуля до трех процентов), тогда можно предположить, что адаптационный потенциал населения находится в равновесном состоянии. Если, сумма темпов убыли за год по всем 8 показателям имеет отрицательное значение (от нуля до – 3 %), тогда можно предположить, что адаптационный потенциал населения нестабильный и скажется отрицательно на поведение людей, которые будут негативно воспринимать санкции. Дальнейшее снижение показателей может привести к дезадаптации населения и социальному взрыву.

Важно балансировать темпы прироста (убыли) индекса физического объема валовой добавленной стоимости и индекса прироста (убыли) реальных доходов населения. Эти два индекса характеризуют интересы работодателей (например, в Курганской области их всего 3%), а наёмных работников (97%). Если прибыль работодателей будет иметь положительное значение, а реальные доходы населения отрицательное значение, тогда можно констатировать, что произошла разбалансировка вновь созданной за год добавленной стоимости в регионе. Работодатели произвели

необоснованное отчуждение части добавленной стоимости и искусственно занизили ценность труда и знаний наёмных работников.

Данный факт наглядно зафиксировал ситуацию в Курганской области, так в 2016 году валовой региональный продукт на душу населения составил 102,7 процента, а реальные доходы населения снизились до 93,4 процента. Поэтому предлагается проводить систематические наблюдения для оценки изменений темпов прироста (убыли) показателей в агрегированном индексе адаптационного потенциала и организовывать постоянные мониторинги влияния управленческих решений на обеспечение устойчивости территорий. Для определения жизнеспособности населения необходимо в первую очередь провести оценку состояния систем организмов человека к санкциям, путём расчета адаптационного потенциала, а затем провести диагностику степени приспособления населения региона за определенный период времени.

Сущность предлагаемого метода оценки адаптационного потенциала к любым ситуациям состоит в том, что необходимо учитывать систему основных социально-экономических показателей, которые взаимосвязаны с уровнем развития регионального хозяйства и адаптационным потенциалом населения. Разработана агрегированная система индикаторов, состоящая из 8 показателей, сгруппированных из абсолютных и относительных данных за период 2005-2018 годы.

Формула для расчета агрегированного индекса адаптационного потенциала населения имеет аддитивную формулу (1):

$$J_{auan} = \sum (J_i) / N, \quad (1)$$

где: J_i – индекс прироста (убыли) по каждому показателю;
 N – число индикаторов.

Для доказательства или опровержения существования темпов прироста (убыли) агрегированного индекса адаптационного потенциала населения проводится ранжирование исследуемых регионов. Присвоение рангов осуществляется в порядке возрастания, если регион, имеющий максимальное значение агрегированного индекса

сравнивается с величиной прироста, установленного в оценочной матрице (таблица 2) как равновесное, стабильное или устойчивое; региону, имеющему минимальное значение агрегированного индекса соответствует состоянию: неравновесное, нестабильное или неустойчивое.

Результаты. Статистическое измерение развития адаптационного потенциала населения регионов

Для измерения и оценки развития адаптационного потенциала населения используются различные информационные системы, характеризующие потребности людей, в том числе: естественно-физиологические (врождённые системы физического и психологического здоровья человека); социально-экономические (приобретенные в ходе взаимосвязей и деятельности с другими институциональными единицами); безопасности к различным стрессам, угрозам, санкциям, вызовам, рискам и другим неожиданностям реальной жизни людей. Результаты исследования наглядно показывают статику и динамику данных, разработанных по методикам официальной статистики. В табл. 3 представлены сравнительные данные для расчета агрегированных индексов развития адаптационного потенциала в регионах УФО и Российской Федерации за 2018 год.

Данные, приведенные в таблице 3, показывают уровень развития адаптационного потенциала регионов УФО и Российской Федерации за 2018 год на основе учета 8 основных показателей, характеризующих воспроизводство численности населения, продолжительность жизни людей, заболеваемость, условия деятельности домашних хозяйств и безопасности. Высокий уровень развития адаптационного потенциала подтвердили Тюменская, Челябинской и Свердловская области, которые показали наивысший агрегированный индекс прироста по всем показателям за 2018 год. Однако низкий уровень развития адаптационного потенциала зафиксирован в Курганской области, где допущено снижение численности населения, реальных доходов домашних хозяйств

Таблица 3

**Оценка адаптационного потенциала регионов
УФО и Российской Федерации за 2018 год**

№ п/п	Показатели	РФ	Курганская	Свердловская	Тюменская	Челябинская
1	Численность населения, тыс. человек	146781	836	4316	3723	3476
2	Индекс прироста, убыли (-), в % к предыдущему году	- 0,1	- 1,2	- 0,2	0,84	- 0,5
3	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	72,91	70,78	71,29	73,40	71,64
4	Индекс прироста, убыли (-), в % к предыдущему году	1,0	-0,01	1,7	1,1	1,5
5	Заболеваемость на 1000 чел. населения	782,1	955	749	832	884
6	Индекс прироста, убыли (-), в % к предыдущему году	- 0,41	1,5	0,5	0,6	0,1
7	Численность безработных, тыс.	3658	30,6	103	61,7	105,3
8	Индекс прироста, убыли (-), в % к предыдущему году	7,8	19,9	15,7	23,5	17,3
9	Удельный вес численности бедного населения в общей численности, %	12,6	19,6	9,5	12,1	12,8
10	Индекс прироста, убыли (-), в % к предыдущему году	2,6	0,1	0,3	0,7	0,4
11	Валовая добавленная стоимость на душу населения, в тыс. рублей	510	236	495	1900	385

№ п/п	Показатели	РФ	Курганская	Свердловская	Тюменская	Челябинская
12	Индекс прироста, убыли (-), в % к предыдущему году	2,3	1,3	1,9	2,3	1,7
13	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), тыс. руб.	33,2	20,3	36,7	46,1	24,4
14	Индекс прироста, снижения (-) реальных денежных доходов населения, в % к предыдущему году	1,1	- 5,5	1,7	2,9	- 0,3
15	Число зарегистрированных реступлений, тыс.	1992	17,5	55,4	54,6	64,9
16	Индекс прироста, убыли (-) в % к предыдущему году	3,3	2,3	3,4	5,1	5,1
Σ	Агрегированный индекс развития адаптационного потенциала	2,20	2,30	3,13	4,63	3,16

Источник: составлено автором на данных⁵.

Для выявления влияния санкций ряда стран на экономику регионов страны проведем оценку динамики развития адаптационного потенциала и причин низких темпов прироста основных показателей, характеризующих приспособление населения Российской Федерации и регионов УФО за 2005-2018 годы, которые представлены в табл. 4.

⁵ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2019. 1204 с.

Таблица 4

Динамика развития адаптационного потенциала Российской Федерации и регионов УФО за 2005-2018 годы

Российская Федерация и регионы УРО	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	2,78	2,23	-1,59	1,78	2,37	2,20
Курганская область	2,66	1,78	-3,13	1,10	0,81	2,30
Свердловская область	2,83	2,41	-2,40	2,01	3,12	3,13
Тюменская область	2,94	3,26	-0,93	1,78	3,25	4,63
Челябинская область	2,79	2,31	-2,56	-0,15	0,26	3,16
кроме того:						
г. Москва	2,85	2,99	-1,63	0,58	5,39	2,26
Московская область	3,71	2,96	-2,48	0,24	1,65	3,77
г. Санкт-Петербург	4,95	6,40	-3,90	4,73	1,01	2,95
Ленинградская область	4,28	7,12	-0,81	3,31	0,18	0,84

Источник: составлено на данных Росстата⁶.

Анализ основных показателей (таблица 4), характеризующих развитие адаптационного потенциала населения Российской Федерации, регионы УРО за 2005-2018 года показывает, что постепенно происходит приспособление населения регионов страны к любым ситуациям. Повысилась продолжительность жизни населения при рождении с 64,1 года в 2005 году, до 71 года в 2018 году, снизилась бедность домохозяйств с 40,2 процентов в 2005 году, до 19,2 в 2018 году и преступность в 1,9 раза.

Однако в 2015 году произошел спад уровня адаптационного потенциала по всем рассматриваемым регионам страны, связанный с

⁶ Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2019

необоснованными санкциями США и Европейским союзом. В последующие годы органы управления приняли ряд мер по снижению давления на экономику, в том числе импортозамещение, стимулирование экспорта, переориентацию сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского Сотрудничества и т.д. В результате динамика агрегированного индекса развития адаптационного потенциала стала постепенно переходить, с учетом норм, рассчитанных в матрице (таблица 2) равновесное состояние в большинстве регионов страны.

Заключение

Использование статистического подхода цифрового измерения развития адаптационного потенциала населения позволило более реалистично отразить процессы приспособления населения регионов к санкциям, по сравнению с социологическими, психологическими и другими подходами. Оценки уровня адаптационного потенциала населения региона посредством расчетов агрегированного индекса адаптационного потенциала выявил проблемы, сдерживающие переход многих дотационных территорий страны к динамичному развитию, также выявлено негативное влияние санкций на устойчивость экономики многих регионов страны.

Развитие адаптационного потенциала населения регионов страны во многом определяется мерой эффективности государственной политики, однако чрезмерное применение либеральной политики отрицательно сказывается на эффективности управления региональным хозяйством. Поэтому требуются меры по улучшению условий жизнедеятельности населения, оптимизации межбюджетных отношений, стимулированию инвестиций и инноваций, расширению экспорта. Внедрение новой экономической политики государства с позиции приоритета воспроизводства населения за счет создания благоприятных условия труда, быта, досуга населения и его безопасности позволит обеспечить повышение уровня жизни населения.

Полученные результаты исследования расширяют представление о влиянии санкций на адаптацию населения регионов страны; они могут быть использованы при диагностики социально-экономических процессов; разработки практических рекомендаций по совершен-

ствованию региональной политики и стратегии устойчивого развития в условиях санкций и других вызовов времени.

Благодарность

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Института экономики УрО РАН по теме: «Модели социальной и экономической адаптации населения региона в условиях перехода к динамичному развитию» (№ гос. рег. 0404-2019-0012).

Acknowledgements

The article was prepared as part of the state task of The Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences on the topic: "Models of social and economic adaptation of the region's population in the transition to dynamic development" (state reg. 04-2019-0012).

Список источников

1. Кузовкова Т.А., Ткаченко Д.Н., Кузовков А.Д. Методы и модели измерения влияния инфокоммуникационных технологий на экономический рост // Электронный научный журнал «Век качества». – 2018. – №1. – С. 64 – 77.

2. Цифровая экономика. Учебник для вузов / И.А. Хасаншин, А.А. Кудряшов, Е.В. Кузьмин и др. – Москва.: Горячая линия – Телеком, 2019. – 288 с.

3. Кузовкова Т.А. Оценка роли инфокоммуникаций в национальной экономике и выявление закономерностей её развития // Системы управления, связи и безопасности. – 2015. – №4. – С.26.

4. Алетдинова А.А., Курчеева Г.И. Теоретические положения по формированию цифровой экосистемы / Выход из кризиса: развитие экономики и промышленности / под редакцией д-ра экон. наук А.В. Бабкина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического ун-та. – 2016. – С. 236–259.

5. Denning P., Metcalfe R. Beyond calculation: the next fifty years of computing. New York: Springer. – 1997. – 313 p.

6. Moore J. The death of competition: leadership and strategy in the age of business ecosystems. New York: HarperBusiness. – 1996. – 297 p.

7. Cliff D., Grand S. The creatures global digital ecosystem // Artificial Life. – 1999. – № 5. – pp. 77–93.

8. Grand S., Cliff D. Creatures: entertainment software agents with artificial life // *Autonomous Agents and Multi-Agent Systems*. – 1998. – №1. pp. 39–57.

9. Briscoe G., Sadedin S., De Wilde P. Digital ecosystems: ecosystem-oriented architectures // *Natural Computing*. – 2011. – № 10(3). pp. 1143–1194.

10. Воробьева О.А. Переход на международную систему финансовой отчетности: теоретические и практические аспекты процесса: монография. – Курган: Изд-во Курганского гос. Ун-та. 2010. – 162 с.

11. Селье Г. «Очерки об общем адаптационном синдроме», 1936. FB.ru: <https://fb.ru/article/231522/gans-sele-biografiya-vklad-v-nauku-knigi-napisannyye-gansom-sele> (дата обращения: 22.07.2020).

12. Анохин П.К. Узловые вопросы в изучении высшей нервной деятельности // *Проблемы высшей нервной деятельности*. М., 1949. С. 119–128.

13. Раевский С.Г. Синергетический подход к определению адаптации как философской категории // *Вестник Иркутского государственного технического университета*. 2007. №1-2(29). С. 171.

14. Шеломенцев А.Г., Гончарова К.С. Численное исследование зависимости структуры расходов домохозяйств от уровня их доходов в контексте концепции самосохранительного поведения // *Экономика региона*. 2020. Т.16, вып. 3. С.791-806 <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-9>

15. Экономический потенциал территории Российской Федерации: В12 учебное пособие / Е.В. Вавилова – М.: КНОРУС, 2016. – 270 с.

16. Ходзинская А.Б. Адаптационный потенциал развития регионов и направления институциональных преобразований / *Экономика и предпринимательство*. Москва,; 2015. № 1 (54). С. 271–276.

17. Симикова И.П. Влияние адаптационных свойств производственных систем на инвестиционную привлекательность региона / *Экономинфо*. М.; 2011. № 15. С.46–48.

18. Бочко М.М. Институты адаптации в сфере занятости экономики транзитивного типа // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2010. № 14. С. 53–57.

19. Поддерегина Л.И. Сущность и структура социально-экономической системы общества // *Вестник Белорусского нацио-*

нального технического университета: научно-технический журнал. 2007. № 4. С. 72–79.

20. Зорина К.А., Итунина Н.Б. Адаптационный потенциал как условие повышения эффективности процессов модернизации / Творческое наследие Э.В. Ильенкова и современность. 2018. № 4. С. 30–37.

21. Дементьева И.Н. Потребительское поведение населения региона и особенности его адаптации к экономическим условиям кризиса 2014-2015гг. / Вопросы территориального развития. 2018. № 3 (43). С. 3.

22. Шмаков В.С. Адаптационные процессы в сибирской деревне. / Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2013. Т. 11. № 2. С. 80–85.

23. Важенин С.Г., Важенина И.С. Концептуальные основы конкурентного сосуществования территорий // Журнал экономической теории. 2012. № 3. С. 96–106.

24. Дорошенко С. В., Трушкова Е. А. Макромодель адаптации населения в изменяющейся экономике: подходы и решения // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16. – №4. – С. 617–629 doi 10.31063/2073–6517/2019.16–4.2 УДК [338.1–044.332+316.422] (470) JEL D9, O150

25. Белкин В.Н., Белкина Н.А., Антонова О.А., Лузин Н.А. Теоретические основы исследования интеллектуального и человеческого капитала // Экономика региона. 2011. № 1. С. 88–89.

26. Аврамова Е.М. Время перемен: социально-экономическая адаптация. – Москва: ИСЭПН РАН. – 1998. – 229 с.

27. Экономическая безопасность России: уроки кризиса и перспективы роста / Под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина, М.В. Федорова. Т.1. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2012. 1312 с.

28. Кремлев Н.Д. Статистический подход к оценке степени адаптации домашних хозяйств в рыночных условиях // Журнал. Управление в современных системах

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Кунгурова И.Ю.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств, населения и здравоохранения, труда, науки, образования и инноваций

e-mail: P18_KuzinaLV@gks.ru

Аннотация: *В статье рассматриваются демографические процессы в Удмуртской Республике за период с 1993 до 2019 года, приводятся прогнозы Росстата до 2036 года. Указаны основные причины снижения численности населения в Удмуртской Республике.*

Ключевые слова: *численность населения, рождаемость, смертность, фертильный возраст, трудоспособный возраст, миграция.*

DEMOGRAPHIC PROCESSES INFLUENCE ON THE POPULATION OF UDMURT REPUBLIC

Kungurova I.U.

Territorial body of Federal state statistics service in the Udmurt Republic (Udmurtstat), expert specialist of Department of life level statistics, observation of households, population and healthcare, labor, science, education and innovations

e-mail: P18_KuzinaLV@gks.ru

Abstract: *The article discusses demographic processes in the Udmurt Republic over the period from 1993 to 2019 and provides Rosstat forecasts until 2036. Also, the main causes of population decline in the Udmurt Republic are indicated in the article.*

Keywords: *the population, the birth, the death, the fertile age, the working age population, the migration.*

Основной целью развития каждого региона, как и государства в целом, является повышение качества жизни и благосостояния населения. Снижение реальных доходов, безработица, сокращение социальных гарантий населения республики вызвали неблагоприятные демографические процессы, такие как угроза депопуляции населения, низкая рождаемость, высокая смертность, особенно в трудоспособном возрасте, миграционный отток населения и, как следствие, сокращение численности населения.

Удмуртская Республика занимает площадь 42,1 кв. км, на которой по состоянию на 1 января 2020 года проживало 1501,0 тыс. человек, из них 66% – горожане и 34% – сельские жители. С 1993 года в республике наблюдалось неуклонное сокращение численности населения. За период 1993-2019 годы население республики уменьшилось на 119,1 тыс. человек. За 2019 год население республики сократилось на 6435 человек: на 3269 человек – за счёт естественной убыли, и на 3166 человек – за счёт миграционного оттока. По прогнозам Росстата к 2025 году население республики сократится до 1465,9 тыс. человек, к 2035 году – до 1385,1 тыс. человек.

По возрастному составу население Удмуртии на начало 2020 года распределялось следующим образом: 54,9% – люди трудоспособного возраста, 24,6% – старше трудоспособного, 20,5% – моложе трудоспособного.

В 2006 году началось снижение численности населения трудоспособного возраста, т.е. наиболее экономически активной части населения. За последние 15 лет число лиц трудоспособного возраста в республике сократилось на 17% (с 994,4 человек на начало 2006 г. до 823,8 человек на начало 2020г.). Но следует учесть, что с 2020 года верхняя граница трудоспособного возраста увеличилась на 1 год – для мужчин с 59 до 60 лет, женщин – с 54 до 55 лет. В связи с расширением возрастных границ указанной группы численность населения трудоспособного возраста за 2019 год не сократилась, а выросла на 10,3 тыс. человек.

В связи с постепенным повышением границы пенсионного возраста в дальнейшем, по прогнозам Росстата, численность населения трудоспособного возраста в Удмуртской Республике будет увеличиваться: к 2025 году - до 824,1 тыс. человек, к 2030 году – до 852,5 тыс. человек.

Возрастной состав населения республики характеризуется существенной гендерной диспропорцией. Численность женщин на начало 2020 года (809,6 тыс. человек) на 17% превышала численность мужчин (691,4 тыс. человек). Численное превышение женщин над мужчинами в составе населения отмечается в возрастных группах 18-22, 24, 28 лет, а затем после 37 лет и с возрастом увеличивается. Так, если в возрасте 0-17 лет на 1000 мужчин приходилось 953 женщины, в возрасте 18-59 лет – 1074 женщины, то после 60 лет – 1836 женщин.

Негативные тенденции в естественном движении населения Удмуртской Республики наблюдаются с 1993 года, когда впервые за послевоенный период число умерших превысило число родившихся. Начиная с 2005 года, в связи с ростом рождаемости и снижением смертности, естественная убыль начала сокращаться и в 2009 году, впервые за предыдущие 16 лет, число родившихся превысило число умерших на 882 человека.

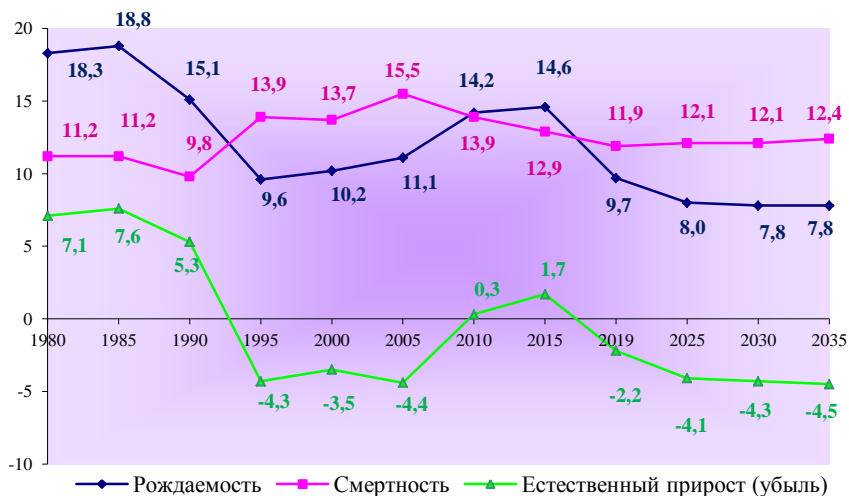


Рис. 1. Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения Удмуртской Республики, промилле; (за 2025-2035 годы – прогноз)

С 2017 года процесс естественной убыли возобновился: в 2017 году – минус 0,2‰, в 2018 году – минус 1,1‰, в 2019 году – минус 2,2‰. По прогнозам Росстата в последующие годы процесс естественной убыли в республике будет продолжаться и достигнет в 2030 году 6,1 тыс. человек.

В Удмуртской Республике в динамике рождаемости наблюдались различные тенденции. Период достаточно высокого уровня рождаемости (15-20‰) в 1984-1990 годах сменился периодом 16-летнего спада, когда рождаемость упала до 9,2‰ в 1996 году.

Сценарии демографического развития республики во многом предопределены половозрастной структурой населения, прежде всего женщин, но большое влияние оказывают и социально-экономические факторы.

В 1980-1990 годах достаточная численность женщин фертильного возраста (15-49 лет) способствовала сохранению высокого уровня рождаемости. Но в последующие 16 лет рост численности женщин детородного возраста на фоне неблагоприятной социально-экономической обстановки в стране не смог сдержать падение рождаемости.

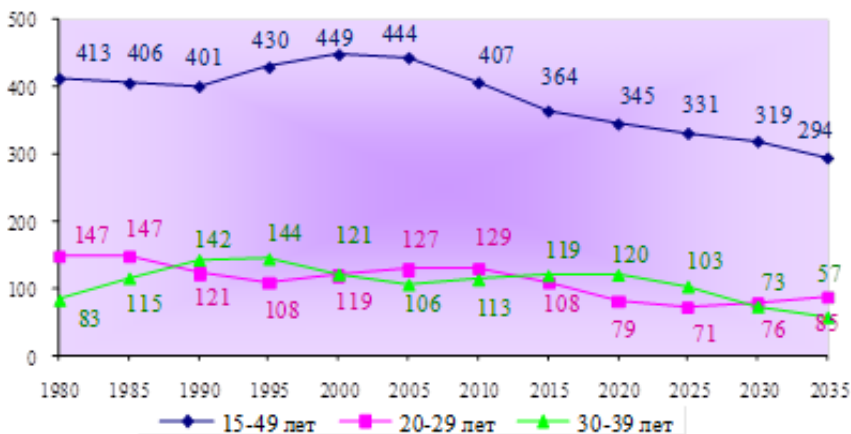


Рис. 2. Численность женщин основных возрастных групп в Удмуртской Республике на начало года, тысяч человек; (за 2025-2035 годы – прогноз)

С 2007 года реализация мер демографической политики, несмотря на снижение численности женщин фертильного возраста, привела к значительному росту рождаемости (с 12,8‰ в 2007г. до 15,3‰ в 2012г.). С 2013 года началось снижение уровня рождаемости (с 14,6‰ в 2013г. до 9,7‰ в 2019г.). В дальнейшем процесс снижения численности женщин в возрасте 15-49 лет будет продолжаться, что неизбежно приведёт и к снижению уровня рождаемости.

На протяжении 2007-2019 годов в Удмуртской Республике наблюдался стабильный рост числа рождений вторых и последующих, по очерёдности рождения, детей: если доля первенцев за этот период снизилась с 54,0% до 35,1%, то доля родившихся вторыми и более увеличилась с 46,0% до 64,9%.

В динамике смертности населения республики за последние 40 лет наблюдались периоды как её снижения, так и роста: в 1980 году уровень смертности составлял 11,2‰, к 1988 году он снизился до 9,4‰, к 1994 году – вырос до 14,9‰, до 1998 года вновь наблюдалось падение (до 11,9‰), затем снова увеличение (в 2003г. – 15,7‰). С 2006 года смертность стабильно снижалась и достигла 11,9‰ в 2019 году.

Для уровня смертности характерны ярко выраженные территориальные и гендерные различия: смертность населения в городских поселениях (11,4‰ в 2019г.) традиционно ниже, чем в сельской местности (12,8‰), смертность мужчин (13,3‰) выше, чем женщин (10,6‰).

Основными причинами смерти населения республики остаются болезни системы кровообращения, на долю которых приходится 43,2% случаев смерти, второе место занимают новообразования (16,5%), третье – внешние причины (9,9%). В 2019 году более половины всех смертей от внешних причин приходилось на три основные причины – самоубийства (23,4%), случайные отравления алкоголем (15,8%) и транспортные несчастные случаи (11,9%).

Среди всех умерших 23% приходится на лиц трудоспособного возраста. Подавляющая часть умерших в трудоспособном возрасте – мужчины (80%), смертность их в 3,7 раза превышает смертность женщин в этом возрасте, причём, уровень смертности мужчин трудоспособного возраста в сельской местности в 1,4 раза выше, чем в городских поселениях.

За последние 20 лет в Удмуртской Республике наблюдается миграционная убыль населения, причём её размеры возросли в 3,6 раза: с 886 человек в 1999 году до 3166 человек в 2019 году. Основную часть миграционного оборота республики составляет внутренняя миграция, на её долю в 2019 году приходилось 63% общего миграционного оборота. Внутренняя миграция не приводит к изменению численности населения республики, но оказывает непосредственное влияние на перераспределение населения между городскими поселениями и сельской местностью. Так в 2019 году за счёт внутренней миграции городское население республики увеличилось, а сельское, соответственно, сократилось на 1696 человек.

Внешняя миграция составляет 37% общего миграционного оборота, однако именно она оказывает влияние на изменение численности населения республики. Миграционная убыль в Удмуртии формируется в основном за счёт межрегионального обмена – 3645 человек. Международная миграция имеет положительное сальдо 479 человек.

Таким образом, для современной демографической ситуации в Удмуртской Республике характерны низкий уровень рождаемости, не обеспечивающий даже простого воспроизводства населения, и, как следствие, старение населения; высокий уровень смертности, особенно мужчин трудоспособного возраста; сокращение численности населения трудоспособного возраста; миграционная убыль населения, приводящая к ежегодному сокращению численности населения.

Список использованных источников:

1. Харченко Л.П. Демография: учебное пособие. М.:Омега-Л, 2006. 350 с.
2. Данные годовых разработок государственной статистической отчетности Удмуртстата по демографической статистике.
3. Демографический прогноз Росстата перспективной численности населения по Удмуртской Республике до 2036 года по среднему варианту прогноза от базы на начало 2019 года.

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Лапина А.Е.

*Управление Федеральной службы государственной статисти-
ки по Северо-Кавказскому федеральному округу
(Северо-Кавказстат), кандидат экономических наук,
главный специалист-эксперт отдела статистики
населения и здравоохранения
e-mail: alena1714@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются показатели естественного движения населения Ставропольского края с 2005 по 2019 годы. Предложен комплекс мер для повышения уровня рождаемости, снижения уровня смертности, повышения уровня брачности и снижения числа разводов.

Ключевые слова: естественное движение населения, рождаемость, смертность, брачность, разводимость.

ANALYSIS OF INDICATORS OF NATURAL POPULATION MOVEMENT ON THE EXAMPLE OF THE STAVROPOL TERRITORY

Lapina A. E.

*Department of the Federal state statistics service
for the North Caucasus Federal district (North Caucasusstat),
candidate of economic Sciences, chief expert of the statistics De-
partment population and public health
e-mail: alena1714@yandex.ru*

Abstract: The article considers indicators of natural movement of the population of the Stavropol territory with 2005 to 2019. A set of measures is proposed to increase the birth rate, reduce the death rate, increase the marriage rate and reduce the number of divorces.

Keywords: natural movement of population, birth rate, death rate, marriage rate, divorce rate.

Точную информацию о важнейших демографических показателях дают данные переписи населения. Однако между переписями проходит достаточно большое количество времени, а на практике сведения о численности и составе населения требуются ежегодно и ежемесячно, поэтому для решения научных и практических задач необходимо иметь представление об интенсивности демографических процессов. Для этого ведется сбор и обработка показателей естественного движения населения [7].

Под воспроизводством или естественным движением населения можно понимать процессы изменения численности населения естественным путем, обусловленные количеством рождений и смертей, а также косвенно браками и разводами. К его основным показателям можно отнести также общие коэффициенты рождаемости, смертности, брачности и разводимости, естественного прироста (убыли), рассчитанные на основе отношения абсолютного показателя в течение определенного периода (календарного года) к средней численности населения, умноженные на 1000 [2, 7].

При этом естественный прирост (убыль) населения выражается как разница между числом родившихся и умерших за определенный период времени.

На воспроизводство населения оказывает влияние множество факторов, которые можно объединить в несколько групп.

К социально-экономическим относятся показатели безработицы и уровня занятости населения, условия труда, образование, здравоохранение, образ жизни, войны и т.д. При этом медицина и здравоохранение оказывают приоритетное влияние на формирование процесса прироста населения.

К примеру, вакцинация позволила ликвидировать сильнейшие эпидемии и также привести к резкому снижению заболеваемости, а развитие медицины позволило снизить уровень смертности в детском возрасте [3].

Природно-биологические факторы включают в себя экологическую обстановку, климатические условия в которых проживает население, наследственность и др.

Третья группа факторов – демографические (возрастной, половой, брачный, территориальный и т.д. состав населения). Все демографические факторы взаимосвязаны между собой и имеют влия-

ние друг на друга. Так заключение брака в раннем возрасте влияет на увеличение количества рожденных детей за счет большей плодовитости в молодости, а снижение рождаемости приводит к увеличению доли населения старших возрастов [1, 3].

При проведении анализа естественного движения населения Ставропольского края определено, что за 2005-2019 гг. число рождений увеличилось на 2,6% и составило 28,0 тыс. человек в 2019 году, однако с 2015-2019 гг. данный показатель снизился более чем на 23%. В целом динамика рождаемости нестабильна. При этом численность смертей в регионе за последние 15 лет непрерывно снижается (свыше 19%), не испытывая значительных колебаний.

В итоге в 2019 году коэффициент рождаемости составил 10,0‰ и остался на уровне 2005 года, а общий коэффициент смертности с 2005-2019 гг. сократился с 14,4 до 11,3‰. Реализация такой государственной поддержки как материнский капитал, действующая с 1 января 2007 года, способствовала увеличению до 12,6-13,0‰ коэффициента рождаемости и достижению естественного прироста населения на территории региона в 2012-2016 гг., однако с 2017 года рождаемость стала уменьшаться, что в дальнейшем привело к естественной убыли (рис. 1).

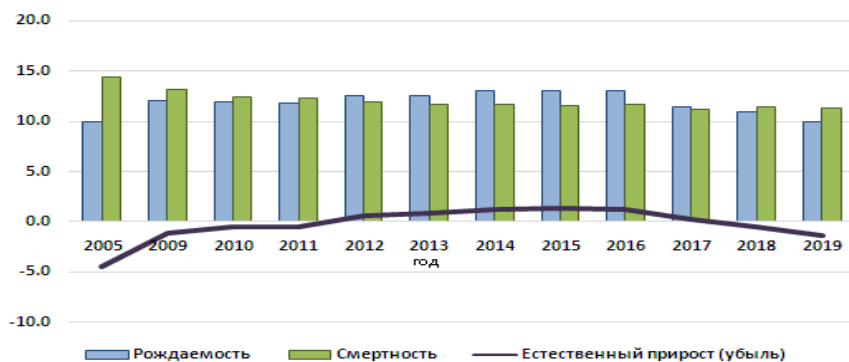


Рисунок 1 - Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста (убыли) в Ставропольском крае, ‰ [5]

Снижение можно объяснить низкой численностью потенциальных родителей, т.е. детей, родившихся во время демографического спада во второй половине 90-х годов прошлого века. При этом на

территории края также повысился и возраст рождения первых детей (в 2011 году наибольшее количество в 21-24 года, в 2019 – в 23-26 лет).

К тому же, с 2015 года в Ставропольском крае на 13,7% снизился суммарный коэффициент рождаемости, показывающий среднее число рожденных детей одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода. В итоге его значение в 2019 году составляет 1,419, что меньше показателей Северо-Кавказского федерального округа и Российской Федерации на 20,5 и 5,7% соответственно (рис. 2)

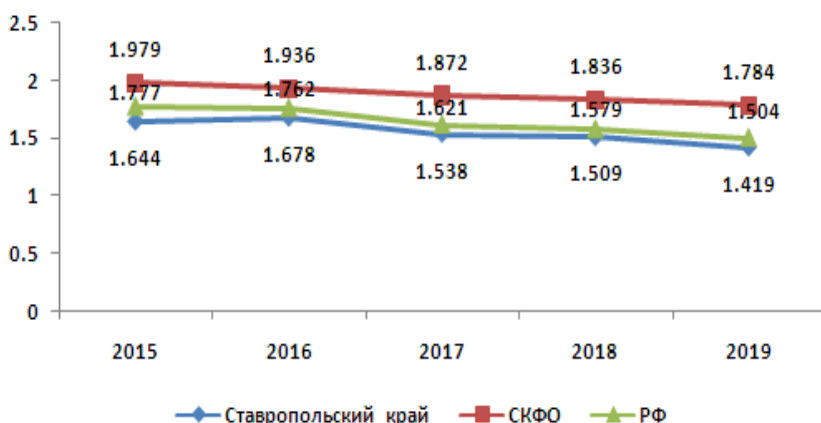


Рисунок 2 – Суммарный коэффициент рождаемости за 2015-2019 гг. [4]

В настоящее время на территории Российской Федерации существует система государственных выплат, нацеленных на повышение уровня рождаемости, многие из которых ежегодно индексируются. Некоторые виды поддержки добавлены в последние годы. Например, в 2020 году было принято решение о выплате материнского капитала на первого ребенка.

При этом, в условиях вступления в детородный возраст людей, рожденных во время демографического кризиса, наряду с уже существующими, необходимы меры дополнительной стимуляции увеличения рождаемости. К ним можно отнести бесплатную помощь и обеспечение лекарственными препаратами при проблемах,

связанных с деторождением, повышение уровня квалификации медицинского персонала.

Одной из мер поддержки должен выступить учет ипотечных кредитов на единственное жилье при расчете ежемесячных выплат на детей, т.к. после погашения кредитных обязательств уровень дохода семей значительно снижается (табл.1).

Таблица 1 – Комплекс мер по повышению уровня рождаемости

№ п/п	Мероприятие
1.	Бесплатная медицинская, диагностическая помощь и обеспечение лекарственными препаратами при лечении любых проблем связанных с деторождением
2.	Качественное повышение уровня квалификации медицинского персонала родильных домов, женских консультаций
3.	Оснащение современным медицинским оборудованием родильных домов, кабинетов УЗИ-диагностики, женских консультаций
4.	Учет ипотечных кредитов на единственное жилье при расчете доходов для получения ежемесячных государственных выплат на первого и второго ребенка до 3-х лет и с 3 до 7 лет
5.	Поддержка семей и сокращение уровня разводов

Вторым важнейшим демографическим процессом после рождаемости является смертность.

В период с 2005-2019 гг. на территории Ставропольского края основной причиной смертности являются болезни системы кровообращения (более половины всех умерших). За последние 15 лет структура причин смертности населения на территории Ставропольского края претерпела следующие изменения: в 2019 году преобладали болезни системы кровообращения – 54,8% умерших, новообразования – 14,9%, а также внешние причины (несчастные случаи, отравления и травмы) – 5,7%. В 2005 году данные показатели составляли соответственно 61,4%, 13,0% и 9,9%.

Таким образом, для снижения уровня смертности на территории Ставропольского края необходимо предпринять следующие меры (табл. 2).

Таблица 2 – Комплекс мер по снижению уровня смертности

№ п/п	Мероприятие
1.	Проведение мероприятий по снижению смертности от болезней системы кровообращения и новообразований, выявления болезней на ранних стадиях
2.	Повышение доступности и качества медицинской помощи (оснащение современным медицинским оборудованием больниц и поликлиники, реконструкция и строительство детских больниц)
3.	Снижение смертности от внешних причин
4.	Ужесточение мер по борьбе с вредными привычками (алкоголизмом, курением, наркоманией)
5.	Расширение программ массовой физкультуры и спорта, бесплатные спортивные секции для взрослых и детей
6.	Доступность санаторно-курортного лечения для населения

Процессы заключения и прекращения брака являются одним из факторов естественного движения населения. Как и сама брачность, прекращение брака оказывает существенное влияние на общий ход демографических процессов.

Общий коэффициент брачности за анализируемый период (2005-2019 гг.) достиг своего минимального значения в 2018 году – 5 браков на 100 человек населения (5,0‰), в 2019 году он составил 5,6 ‰, что меньше показателя 2005 года (6,8‰) (рис. 3).

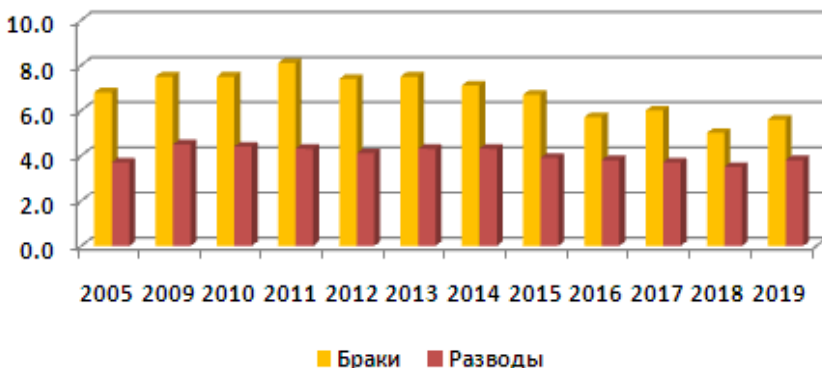


Рисунок 3 – Коэффициенты брачности и разводимости в Ставропольском крае за 2005-2019 гг., ‰ [5]

Число разводов на 100 браков в Ставропольском крае за последние 15 лет с 2005-2019 гг. увеличилось с 54 до 67 (рис. 4).

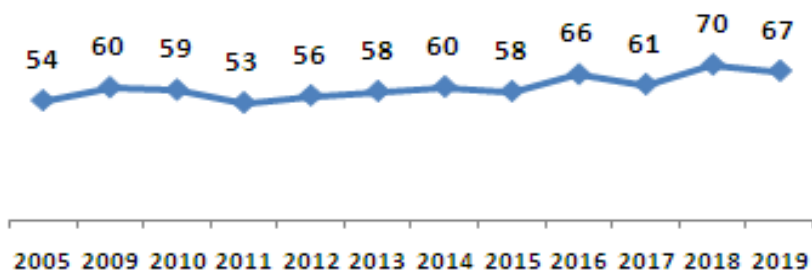


Рисунок 4 – Число разводов на 100 браков в Ставропольском крае за 2005-2019 гг. [5]

К основным причинам, приводящим к разводу можно отнести: финансовое состояние, возраст супругов, продолжительность брака и т.д. Также важным фактором выступает наличие детей, так в среднем за 2011-2019 гг. 48,6% разводов приходилось на супружеские пары без общих детей, 36,3% – с одним ребенком, 15,1% – с двумя и более.

В настоящее время семейный образ жизни теряет свою привлекательность. Все большее распространение получают юридически неоформленные отношения или сожительства, число которых непрерывно возрастает из года в год. Так, по данным ВПН-2010, доля незарегистрированных браков на территории Ставропольского края составила более 6% [6].

Для дополнительной поддержки семей на территории Российской Федерации существует государственная программа «Молодая семья», компенсирующая часть стоимости приобретаемой жилой площади, рассчитанная на семьи с возрастом супругов до 35 лет, зарегистрированных в органах ЗАГС. Обязательным условием здесь выступает отсутствие или недостаточный метраж жилой площади.

Также запущена и уже реализуется особая программа жилищного кредитования – «Семейная ипотека», позволяющая семьям с двумя и более детьми получить кредит под 5%. При этом наличие зарегистрированных отношений здесь не является обязательным

условием.

В настоящее время на территории края у зарегистрированного брачного союза лишь небольшие преимущества перед сожительством.

Для мотивации вступления в брак и снижения количества разводов необходимы дополнительные меры, имеющие более широкий охват. К ним можно отнести льготы при кредитовании, обязательную и бесплатную психологическую поддержку, а также дополнительные скидки и бонусы при посещении спортивных центров. Также необходимо обеспечение рабочими местами молодого поколения, для достаточно раннего приобретения финансовой независимости, которая выступает одним из главных факторов при принятии решения о вступлении в брак (табл. 4).

Таблица 4 – Комплекс мер для повышения уровня брачности и снижения числа разводов

№ п/п	Мероприятие
1.	Пропаганда здорового образа жизни и ценности семьи
2.	Увеличение престижа семейных отношений
3.	Оказание семьям бесплатной психологической поддержки, увеличение количества семейных психологов
4.	Обеспечение рабочими местами молодого поколения для приобретения финансовой независимости
5.	Предоставление жилья и кредитов на льготных условиях всем семьям вне зависимости от возраста, включая бездетные
6.	Дополнительные бонусы семейным парам при посещении тренажерных залов, бассейнов, развлекательных мест (кинотеатров, театров, кафе, ресторанов), а также скидки при покупке путевок для путешествий

Таким образом, предложенный комплекс мер по повышению рождаемости, уровня брачности, а также снижению смертности и числа разводов позволит улучшить демографическую ситуацию в Ставропольском крае.

Список использованных источников:

1. Елисеева И.И. и др./ Статистика: учеб. / И.И. Елисеева и др.; под ред. И.И. Елисеевой // М.: Проспект. – 2010. – 448 с.
2. Платонов, Ю.П. Народы мира в зеркале геополитики (структура, динамика, поведение): Учебное пособие / Ю.П. Платонов // СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000. – 432 с.
3. Савельева Е.Е. Ключевые подходы к региональным исследованиям естественного и механического движения населения / Е.Е. Савельева / Вестник ТГУ, т. 17, вып. – 2012.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 22.10.2020).
5. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. [Электронный ресурс]. URL: <https://stavstat.gks.ru/> (дата обращения 20.10.2020).
6. Регионы России усиливают меры по сохранению семей. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/3722039> (дата обращения 26.10.2020).
7. Энциклопедия статистических терминов в 8 томах, том 5, Демографическая и социальная статистика. – 2011. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/rosstat/stbook11/tom5.pdf (дата обращения 25.10.2020).

ПРИМЕНЕНИЕ ИНДЕКСА РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРИ ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИИ

Леднева Ольга Валерьевна

*к.э.н., доцент, зав. кафедрой Бизнес-статистики
Университета Синергии
e-mail: OLedneva@synergy.ru*

Аннотация: *Формирование и развитие информационного общества предполагает повышение уровня качества жизни населения, поступательное развитие социально-экономической и культурной сфер общества, совершенствование системы государ-*

ственного управления на основе использования современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Международные рейтинги служат инструментами оценки развития информационно-коммуникационных технологий. В настоящее время существует несколько международных рейтингов, которые по-разному характеризуют уровни развития информационно-коммуникационных технологий и степень цифровизации государства. К наиболее авторитетным можно отнести рейтинг Организации объединенных наций - Индекс развития электронного правительства (*E-government Development Index*), Международного союза электросвязи - Индекс развития ИКТ (*ICT Development Index, IDI*), Всемирного экономического форума - Индекс готовности к сетевому обществу (*Network Readiness Index*) и Индекс экономики знаний (*Knowledge Economy Index, KEI*) [1].

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, международные рейтинги, индекс развития электронного правительства, цифровая экономика.

ELECTRONIC GOVERNMENT DEVELOPMENT INDEX IN ASSESSING THE LEVEL OF DIGITALIZATION IN RUSSIA

Ledneva O.V.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Business Statistics Synergy University
e-mail: OLedneva@synergy.ru*

Abstract: *The formation and development of the information society presupposes an increase in the quality of life of the population, the progressive development of the socio-economic and cultural spheres of society, the improvement of the public administration system through the use of modern information and telecommunication technologies.*

International ratings serve as tools for assessing the development of information and communication technologies. Currently, there are several international ratings that characterize the levels of development of information and communication technologies and the degree of digitalization of the state in different ways. The most authoritative are the rating of the United Nations Organization - the E-government Development Index, the International Telecommunication Union - the ICT Development Index (IDI), the World Economic Forum - the Network Readiness Index) and the Knowledge Economy Index (KEI) [1].

Keywords: *information and communication technologies, international rankings, e-government development index, digital economy.*

В 2019г. подключение к интернету имели свыше половины жителей мира - 53,6% физических лиц или 4,1 миллиарда человек, что на 5,3% выше значения 2018г. В России данный показатель составлял 82,6%. Это значительный шаг вперед, к более открытому для всех глобальному информационному обществу. Сохраняется общая тенденция к расширению услуг связи и их использованию. За последние семь лет все показатели, за исключением исходящих местных телефонных соединений сетей фиксированной связи (ежегодное сокращение на 16%), демонстрировали устойчивый рост (рис.1). Так средний темп прироста объема информации, переданной с использованием мобильного доступа к интернету увеличился в среднем на 82% ежегодно; объем информации, переданной с использованием фиксированного доступа к интернету в среднем на 29% ежегодно; исходящих платных соединений абонентов сети подвижной связи на 6% ежегодно.

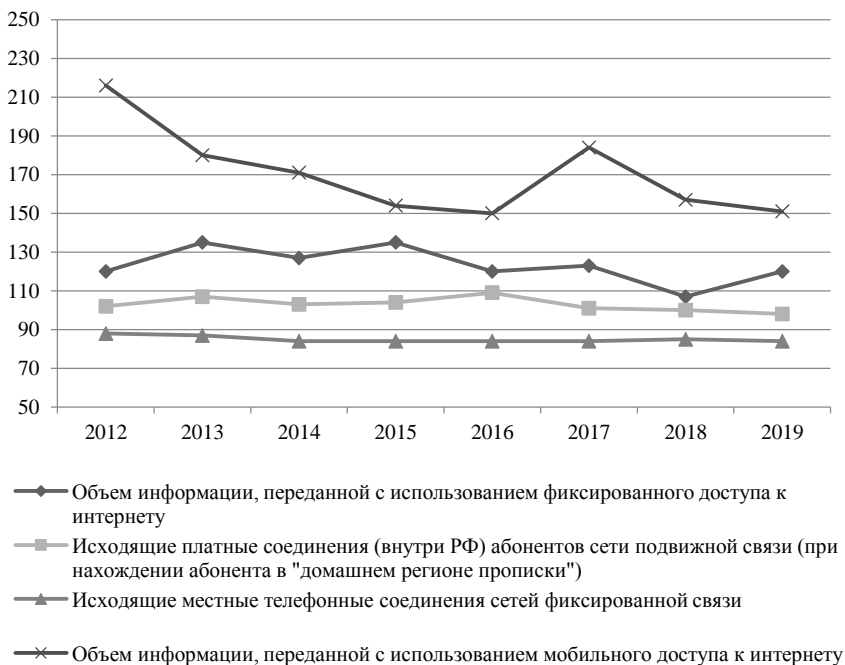


Рисунок 1 – Цепные темпы роста основных показателей услуг связи в РФ (в процентах к предыдущему году) [2].

Тем не менее, в последние годы замедляется рост по большей части показателей, касающихся доступа, в особенности в странах, в которых значительная часть населения уже имеет подключение. Ежегодный средний темп роста количества абонентов фиксированного доступа к интернету в РФ в период с 2012 по 2019гг. составил 6,5%, мобильного доступа – 6,9%, спутникового доступа - 18,4%, беспроводного наземного фиксированного доступа – 9,8% и ежегодное сокращения числа абонентов беспроводного наземного мобильного доступа в среднем на 9% (табл. 1). Общее количество абонентов фиксированного доступа к интернету за последние семь лет увеличилось на 56%, мобильного доступа на 60%, спутникового доступа - 18,4%, беспроводного наземного фиксированного доступа в 2 раза. При этом наблюдается сокращения числа абонентов беспроводного наземного мобильного доступа за семилетний период более чем на 60%.

Таблица 1 – Аналитические показатели изменений числа абонентов доступа к интернету по видам в России

Год	Фиксированный доступ		Мобильный доступ		Спутниковый доступ	
	Абс. прирост, тыс. ед.	Темп роста, %	Абс. прирост, тыс. ед.	Темп роста, %	Абс. прирост, тыс. ед.	Темп роста, %
2013	3004	114,23	10702	111,73	-9	66,67
2014	929	103,85	3909	103,84	12	166,67
2015	1900	107,59	4098	103,87	52	273,33
2016	549	102,04	5887	105,36	-33	59,76
2017	3591	113,06	7015	106,06	18	136,73
2018	884	102,84	8531	106,95	-1	98,51
2019	942	102,95	14274	110,87	22	133,33

Наибольшее количество абонентов фиксированного широкополосного доступа к интернет в расчете на 100 жителей в 2019г. при-

ходилось на страны Европы: Швейцарию (46 абонентов на 100 жителей), Данию, Нидерланды и Францию (по 43 абонента на 100 жителей соответственно). В России данный показатель в 2 раза ниже стран-лидеров и составлял 22 абонента в расчете на 100 жителей в рассматриваемый период. По данному показателю Россия занимает 32 позицию в рассматриваемом рейтинге стран (рис. 2). Наиболее высокие значения по количеству абонентов мобильного широкополосного доступа к интернет приходилось на Японию (172 абонента в расчете на 100 жителей), что в 1,8 раз выше уровня России (96 абонентов в расчете на 100 жителей). По числу плотности абонентов мобильного широкополосного доступа Россия занимает 20 место в рассматриваемой совокупности стран.

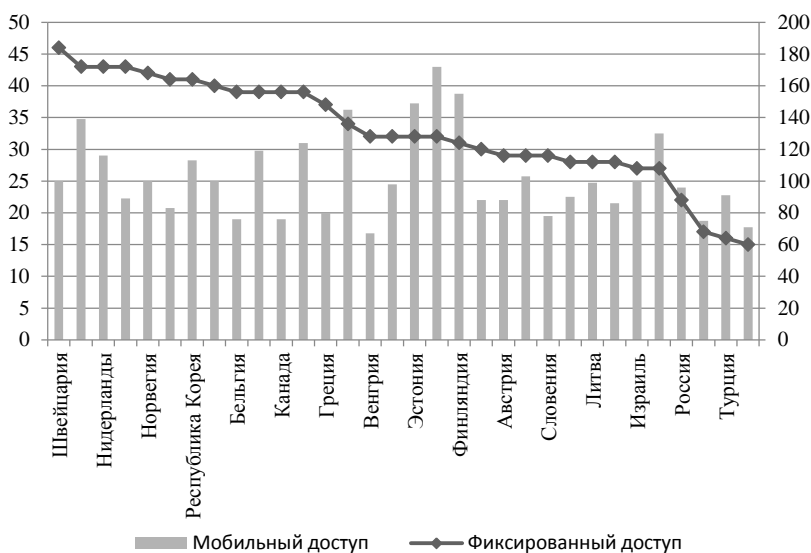


Рисунок 2 – Абоненты широкополосного доступа к интернет по странам в 2019г. (единиц на 100 человек населения) [3]

Еще больше укрепил свои преобладающие позиции мобильный доступ к базовым услугам электросвязи. Сохраняется долгосрочная тенденция к снижению темпа роста числа абонентов фиксированного доступа к интернет, тогда как темп роста числа абонентов мо-

бильного доступа продолжает расти. Количество абонентов фиксированного широкополосного доступа к интернет выросло с 14 контрактов на 100 жителей в 2012г. до 22 контрактов в 2019г. Средний годовой темп прироста составил 6% за рассматриваемый период. Количество абонентов мобильного широкополосного доступа к интернет выросло с 53 контрактов на 100 жителей в 2012г. до 96 контрактов в 2019г. Средний годовой темп прироста показал рост на 9% ежегодно, опережая тем самым рост числа абонентов фиксированного доступа.

Продвижение России в международных рейтингах (в частности, сохранение в 2019–2020 годы позиции в числе 40 ведущих стран мира в рейтинге развития электронного правительства) является одной из ключевых задач государственной политики, что отражено в стратегических и программных документах: Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации и государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)».

Каждые два года, начиная с 2003 года, Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам публикует Обзор по уровню развития электронного правительства. Обзор ООН включает в себя краткую характеристику, а также рейтинг развития электронного правительства в 193 государствах-членах ООН. Обновляемый раз в два года индекс EGDI рассчитывается на основе трех показателей каждой из стран на протяжении двух лет, предшествующих обновлению рейтинга. Основная задача Обзора направлена на определение сильных сторон, проблем и выбора стратегии и политики в области электронного правительства. Отчет позволяет выявить новые тенденции и инновационные методы, проблемы и возможности развития электронного правительства.

В рейтинг ООН по развитию электронного правительства включены следующие составляющие:

1. Индекс развития электронного правительства:
 - Под-индекс онлайн услуг;
 - Под-индекс телекоммуникационной инфраструктуры;
 - Под-индекс человеческого капитала.
2. Индекс электронного участия:
 - Информация

- Консультация
- Принятие решений

Каждый из этих наборов индексов сам по себе является составным показателем, который может быть взят и проанализирован отдельно. Глобальный рейтинг электронного правительства, как производное от ИРЭП, не предназначен для определения уровня развития электронного правительства в абсолютном смысле, его целью, скорее, является дать оценку эффективности национальных правительств относительно друг друга.

Под-индекс онлайн-услуг. Компонент EGDI - индекс онлайн-обслуживания (OSI) - представляет собой композитный показатель использования ИКТ государствами при оказании госуслуг. Он определяется по результатам комплексного исследования онлайн-присутствия всех 193 Государств-участников. В ходе Исследования оцениваются технические особенности государственных веб-сайтов, а также политики и стратегии в области электронного правительства, применяемые в ходе обслуживания в целом и конкретными секторами. Результаты сводятся в таблицу и представляются в форме набора нормированных значений индекса по шкале от 0 до 1, где единица соответствует наивысшему уровню онлайн-обслуживания, а ноль — наименьшему [5].

Как и в случае с самим EGDI, значения индекса не являются абсолютными показателями. Напротив, они отражают относительный уровень онлайн-обслуживания в стране в определённый момент. Поскольку индекс является инструментом для сравнения, более высокий показатель отражает передовой характер, но не совершенство существующих практик. Кроме того, очень низкий показатель или показатель, оставшийся без изменений с предыдущего исследования, не означает, что прогресса в развитии электронного правительства не было. Россия в 2018г. относилась к группе стран с очень высоким значением индекса OSI соответствующим 0,92 пункта [3].

Под-индекс телекоммуникационной инфраструктуры (ТИ) - это среднее арифметическое значение пяти индикаторов:

- количество интернет-пользователей на 100 жителей;
- количество абонентов фиксированной телефонной связи на 100 жителей;

- количество абонентов мобильной связи на 100 жителей
- количество абонентов беспроводной широкополосной связи на 100 жителей;
- количество абонентов стационарной широкополосной связи на 100 жителей;

Основным источником этих данных является Международный союз электросвязи. Россия в 2018г. относилась к группе стран со средним значением индекса ТП соответствующим 0,62 пункта. [3].

Под-индекс человеческого капитала (НСИ) представляет собой средневзвешенную совокупность четырех индикаторов:

- совокупная доля учащихся;
- ожидаемая продолжительность обучения;
- грамотность взрослого населения;
- средняя продолжительность обучения.

Основным источником этих данных является ЮНЕСКО. Россия в 2018г. относилась к группе стран с высоким значением индекса НСИ соответствующим 0,85 пункта [3].

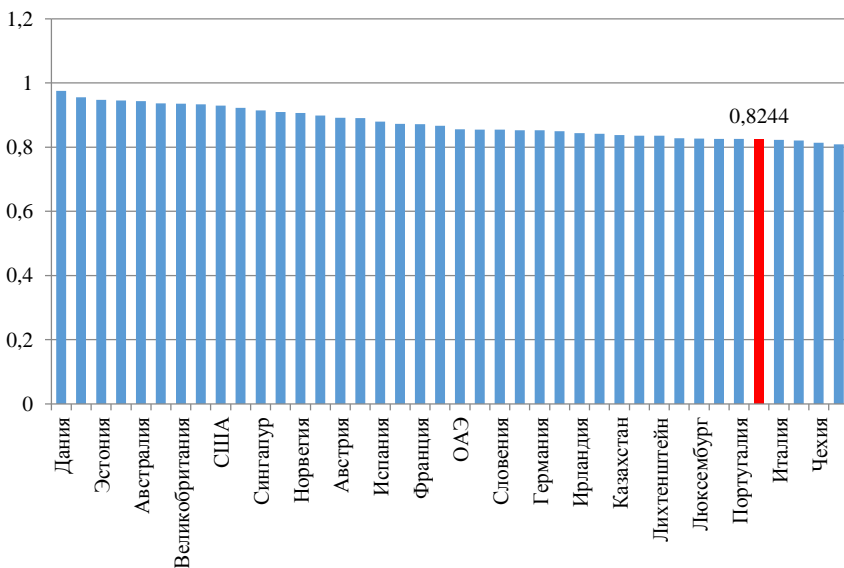


Рисунок 3 – Индекс развития электронного правительства ООН (EGDI) в 2020г. [3]

По итогам очередного выпуска глобального рейтинга ООН по развитию электронного правительства (EGDI) в 2020 году Россия заняла 36 место (0,8244), что на четыре строчки ниже, чем двумя годами ранее (рис.3). Наилучший результат среди стран СНГ в EGDI-2020 продемонстрировал Казахстан, который расположился на 29 строчке рейтинга. Белоруссия заняла 40 место, Армения - 68-е, Украина – 69-е, Молдова – 79-е, Узбекистан - 87-е. Из стран постсоветского пространства у Казахстана – третий результат: выше расположились только Эстония, замкнувшая тройку лидеров, и уступившая первенство в рейтинге Дании и Южной Кореи, и Литва, ставшая 20-й страной рейтинга. По уровню развития электронного правительства Россия опережает Китай, который занял 45 место в списке.

Дополнительным показателем, представленным в отчете ООН, для оценки использования онлайн услуг является - **индекс электронного участия (ЕРІ)**. Под электронным участием понимают «процесс вовлечения граждан при помощи ИКТ в политику, принятие решений, разработку и оказание услуг в целях обеспечения участия, инклюзивности и целенаправленности» (ООН, 2013 год). Для измерения электронного участия Индекс электронного участия (ЕРІ) рассчитывается на основании:

- электронного информирования или доступности информации онлайн;
- электронных слушаний или публичных слушаний онлайн
- электронного принятия решений или прямого вовлечения граждан в процессы принятия решений.

При формировании индекса оценивается доступность инструментов электронного участия на государственных порталах по каждому из вышеуказанных критериев. В 2018 году отмечается, что все больше правительств поощряют граждан и организаций давать предложения и обратную связь.

Согласно отчету E-Government Survey 2018, доля стран, входящих в группу с очень высоким значением индекса ЕРІ составляла 32% (62 страны), с высоким индексом ЕРІ – 28% (53 страны), со средним значением индекса ЕРІ 22% (43 страны) и с низким значением индекса ЕРІ 18% (35 стран). Россия входит в группу стран с высоким индексом ЕРІ (0,9213) [5].

С точки зрения уровня развития электронного участия (E-participation) Россия в 2020 году заняла 27 место против 23-го в 2018-м. Речь идёт о показателе вовлеченности граждан в процесс принятия решений, прозрачности и открытости деятельности государства. Отмечается, что в период с 2018 по 2020 год Украина продвинулась в рейтинге и сейчас классифицируется как страна с высоким индексом онлайн-сервисов.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. Международные рейтинги. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/statistic/rating/mezhdunarodnye-rejtingi/>

2. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/387609461.PDF>

3. Официальный сайт Международного союза электросвязи. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>

4. Measuring digital development Facts and figures 2019. International Telecommunication Union Place des Nations CH-1211 Geneva Switzerland. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2019.pdf>

Исследование ООН: электронное правительство 2018 <https://publicadministration.un.org/publications/content/PDFs/UN%20E-Government%20Survey%202018%20Russian.p>

ОТРАЖЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА

Лосева А.В.

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИИХ»,
канд. экон. наук., доцент кафедры статистики
e-mail: lav78@yandex.ru*

Аннотация: в работе выделены некоторые тенденции количественного измерения инновационных процессов, наблюдаемые в международной статистической методологии; обозначены направления совершенствования российского статистического учета инноваций соответственно специфике инновационного развития российской экономики.

Ключевые слова: статистика инноваций, инновационное развитие, международные стандарты статистического учета, инновационная активность.

INNOVATIVE PROCESSES REPRESENTING IN THE STATISTICAL ACCOUNTING SYSTEM

Loseva A. V.

*Novosibirsk State University of Economics and Management,
candidate of economic Sciences, associate professor
of the Department of statistics
e-mail: lav78@yandex.ru*

Abstract: the paper; highlights some trends in quantitative measurement of innovation processes observed in the international statistical methodology; identifies areas for improving the Russian innovations statistic of in accordance with the specifics of innovative development of the Russian economy.

Keywords: statistics of innovations, innovation development, international standards of statistical accounting for innovation activity.

Конкурентоспособность, успешное, эффективное функционирование и кооперация экономических систем любого уровня в настоящее время, без сомнения, обуславливаются научно-техническим прогрессом и интенсивным внедрением инноваций различного типа. Инновационное развитие становится одним из главных приоритетов при выстраивании стратегических направлений национальных экономик. Все это находит отражение как в теоретических, так и методологических, прикладных аспектах изучения инноваций.

Одним из актуальных вопросов в области исследования инноваций является совершенствование подходов и методов их количественной оценки, а также выявление факторов инновационного развития. При этом, учитывая всеохватывающий характер инновационных процессов, расширения границ понятия инноваций, ускоряющихся процессов глобализации и цифровизации мировой экономики, растет сложность и комплексность таких задач. Данные методологические проблемы призваны решать международные стандарты статического учета в области инноваций.

Стандартизация методологии в области измерения инноваций, а также исследований и разработок стала считаться полноценной частью статистического учета со второй половины XX в. В 1963 г., в результате встречи в итальянском городе Фраскати представителей Организации экономического сотрудничества и развития с экспертами в области статистики научных исследований и разработок появилась первая официальная версия руководства по проведению обследований сферы НИОКР на основе предлагаемых стандартных подходов. Данное издание, так называемое «Руководство Фраскати» [4], претерпело к настоящему моменту семь редакций.

Общая цель таких документов [4, 5] – установить единые подходы к пониманию сущности изучаемого явления, стандартизировать процедуры сбора и анализа данных на всех стадиях статистического исследования, обеспечив, тем самым, возможность международного сопоставления информации для понимания закономерностей и векторов развития отдельных экономик и мирового хозяйства в целом. В документах максимально охвачены все аспекты процесса статистического исследования: от сбора первичной информации и использования ее различных источников до качественного анализа информационных потребностей различных типов пользователей. Кроме того, в качестве одной из важнейших задач ставится возможность международных сопоставлений [3].

Центральным аспектом организации статического исследования любого социально-экономического явления выступает система показателей, или «индикаторов» в терминологии международных стандартов. Важность состава и наполнения системы индикаторов возрастает, учитывая современные тенденции развития статического изучения инноваций. Так, в последней редакции Руководства Осло 2018 [5] основным принципом построения понятийного аппа-

рата по предмету является достижение максимальной возможности количественного измерения инноваций во всем разнообразии их проявлений.

Рассмотрим основные положения Руководства Осло 2018 относительно формирования и использования индикаторов, отражающих состояние и развитие инновационных процессов.

Во-первых, в Руководстве дано определение инновационного индикатора (innovation indicator): статистическая сводная мера инновационного явления (деятельности, выпуска продукции, расходов и т. д.), наблюдаемого в генеральной совокупности или ее выборке относительно определенного времени или места.

Также международные стандарты устанавливают определенные критерии и рекомендуемые подходы к формированию системы инновационных индикаторов и работе с ними. Так, выделены основные свойства, которыми, желательно, должны обладать отобранные индикаторы:

- релевантность;
- точность;
- надежность;
- своевременность;
- согласованность;
- доступность.

Что касается сбора первичных данных, источников информации и возможных видов статистических наблюдений, то, учитывая возрастающую информатизацию общества, международные руководства рекомендуют следующие подходы. Подразделения национальных статистических служб, могут также производить и публиковать неофициальную статистику, например, результаты экспериментальных исследований. Статистические данные об инновациях и связанных с ними явлениях постепенно становятся одним из основных элементов национальной системы официальной статистики многих стран, даже если они не формируются на устойчивой основе национальными статистическими службами.

Таким образом, международные стандарты допускают, что показатели инноваций могут быть построены на основе нескольких источников данных, в том числе тех, которые изначально не были предназначены для целенаправленного обеспечения статистического измерения инноваций. При этом релевантными источниками для

построения инновационных показателей могут являться опросы, административные данные, торговые публикации, интернет и т. д.

Кроме того, логично предположить, что использование многочисленных источников первичной информации для построения показателей инноваций, вероятно, будет расширяться в будущем из-за растущего обилия данных, генерируемых или доступных в режиме онлайн и через другие цифровые среды. Растущая способность автоматизировать сбор, кодификацию и анализ является еще одним ключевым фактором, расширяющим возможности стратегий поиска данных.

На сегодняшний день измерение инноваций и публикация его результатов представляет собой отдельное направление деятельности Федеральной службы государственной статистики России и является одним из важных элементов системы российской официальной статистики.

Основным источником первичных данных являются результаты федеральных статистических наблюдений, проводимые по формам № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» и 2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия». На основе них формируется определенная система показателей, отражающая разные стороны инновационной деятельности и инновационного развития российской предприятий [1, 2]:

- инновационная активность: разработка, внедрение и использование инноваций различного типа в своей хозяйственной деятельности;
- масштабы инновационной деятельности: объемы отгруженных инновационных товаров и услуг, а также объемы затрат на инновации;
- условия ведения инновационной деятельности: препятствующие факторы;
- результаты инновационной деятельности: улучшения параметров производственного процесса и ведения бизнеса;
- и.т.д.

Анализ публикуемой в рамках официальной статистики информации, показывает, что у российской экономики есть базовые ресурсы и возможности достижения прогресса в инновационной деятельности. Это наглядно демонстрирует неустойчивая, но по-

ложительная динамика базовых индикаторов инновационного развития. Это демонстрирует в целом положительная, но неустойчивая динамика рассмотренных ключевых показателей. Однако данные возможности ограничены неэффективными подходами к их использованию. Изучение данного вопроса требует, как внедрения определенных статистических индикаторов в используемую систему показателей, так и применения новых направлений анализа. Все это подтверждает необходимость совершенствования статистической методологии измерения инноваций и разработки концептуальных подходов согласно целям и задачам стратегии социально-экономического развития страны.

Список использованных источников:

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2020: статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2020.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Наука и инновации. – <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>

3. European Innovation Scoreboard 2020 // Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020 – p.98.

4. Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities / OECD Publishing, Paris. 2015. – p. 402.

5. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities / OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg, 2019. – p. 258.

РОССИЙСКИЙ ФОНДОВЫЙ РЫНОК В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Малёнкина Т.М.

Ивановский государственный университет, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела
e-mail: tatyana1888@gmail.com

Казанцева А.М.

Ивановский государственный университет, студент института социально-экономических наук, направления финансы и кредит, 4 курс
e-mail: kazantsewa2000@yandex.ru

Аннотация: В данной работе проанализировано влияние различных факторов на динамику фондового рынка России в различных сегментах на примере ведущих компаний, занимающихся брокерской деятельностью. Отмечается неоднозначность позитивных факторов на фондовом рынке в текущий момент и прогнозируется смена тренда по ряду причин.

Ключевые слова: пандемия, фондовый рынок, индекс ММВБ, брокеры, инвестиции.

THE RUSSIAN STOCK MARKET DURING THE CRISIS IN 2020 ON THE EXAMPLE OF LEADING COMPANIES ENGAGED IN BROKERAGE SERVICES

Malenkina T.M.

Ivanovo state University, candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Finance, accounting and banking
e-mail: tatyana1888@gmail.com

Kazantseva A.M.

Ivanovo state University, student of the Institute of social and economic Sciences, Finance and credit, Ivanovo state University,
e-mail: kazantsewa2000@yandex.ru

Abstract: in this paper, based on official statistics of the Moscow exchange for 2020, the influence of various factors on the dynamics of

the Russian stock market in various segments is analyzed on the example of leading companies engaged in brokerage activities.

Keywords: *pandemic, stock market, MOEX index, brokers, investments.*

2020 год сложно назвать простым. Именно в этом году экономике всего мирового сообщества дестабилизировала коронавирусная инфекция COVID-19. Ожидается, что мировой ВВП в четвертом квартале 2020 года будет на 3% ниже, чем за тот же квартал прошлого года, в то время как для еврозоны и США прогнозируется снижение на 7,3% и 3,2% соответственно. В целом, согласно докладу Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) от 1.12.2020, прогнозируется падение мирового ВВП на 4,2% [5]. В России же падение ВВП по итогам данного года может составить 4-5%. Все это не может не отражаться на фондовом рынке России.

10 марта 2020 года рынок Московской биржи отрылся с минусом, на это повлияла сорвавшаяся сделка с ОПЕК+, российская нефть сразу упала в цене на 16,5% (с 45,26 до 37,77 USD за баррель). В дальнейшем в течение марта нефть так же имела тенденцию на снижение и достигла самой низкой цены 24,92 USD за баррель. На это уже повлияла не только сделка с ОПЕК+, но и нарастающая пандемия COVID-19 в России, которая 11 марта 2020 года была признана заболеванием с признаками пандемии, согласно заявлению главы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) - Тедросом Адханом Гебрейесусом [1].

В связи с такими резкими падениями, дестабилизации развивающейся экономики России и всего мира в целом, начался отток валютных вкладов. У Сбербанка за март валютные вклады сократились на \$1,5 млрд, или на 4,5%, у банка «Санкт-Петербург» – на \$26,4 млн, или на 3,3% [2]. Объемы торговли на фондовом рынке страны в марте возросли на 54,62% в сравнении с показателями февраля отчетного года, так как иностранные и отечественные инвесторы были склонны забирать свои активы с рынка и «пережить» лучших вре мен. Индекс Московской биржи (ММВБ) к 18 марта достиг дна падения на уровне 1112, что на 36,14% меньше, чем значение индекса на начало года.

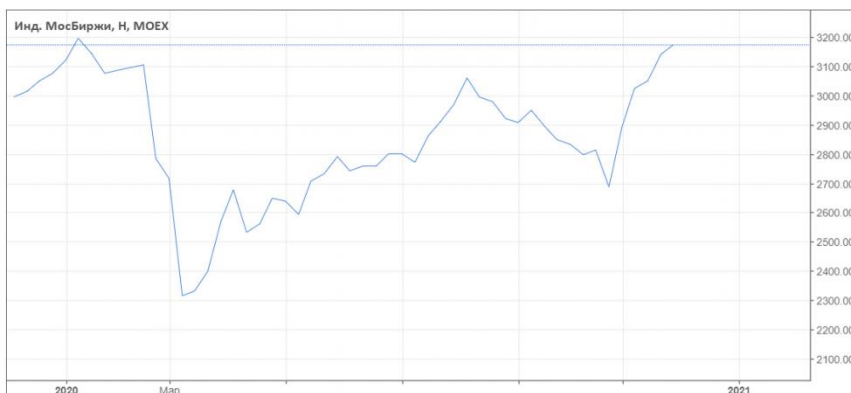


Рис. 1. Значение индекса московской биржи -ММВБ в 2020 году

В частности, увеличение объемов операций у ведущих брокеров России было следующим:

Таблица 1. Общий объем торговых операций на фондовом рынке за 2020 год

<i>млрд. руб.</i>	<i>Янв.</i>	<i>Фев.</i>	<i>Март</i>	<i>Апр.</i>	<i>Май</i>	<i>Июнь</i>	<i>Июль</i>	<i>Авг.</i>	<i>Сент.</i>	<i>Окт.</i>	<i>Ноя.</i>
<i>Сбер-банк</i>	591	504	767	690	546	648	548	593	566	621	757
<i>ВТБ</i>	581	587	1018	1403	742	768	713	730	833	911	1003
<i>БКС</i>	2230	2707	4306	3436	2444	2716	2633	2107	2495	2197	2883
<i>Тинь-кофф</i>	154	148	196	208	137	164	184	278	339	333	412

- **Общий объем клиентских операций:** увеличение на 52,17% у Сбербанка, 73,18% у ВТБ, 59,03 у ФГ БКС и 32,43% у АО "Тинькофф Банк".

- **Акции и паи:** увеличение на 93,28% у Сбербанка, 77,07% у ВТБ, 23,87 у ФГ БКС и 82,79% у АО "Тинькофф Банк".

Таблица 2. Объем торговых операций по акциям и паям за 2020 год

млрд. руб.	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.
Сбербанк	274	292	564	470	352	410	355	386	398	401	584
ВТБ	289	319	565	509	352	422	354	421	459	413	543
БКС	803	873	1081	1235	945	1059	801	895	1016	907	1268
Тинькофф	75	77	140	125	83	98	113	182	206	180	255

• ОФЗ: увеличение на 12,16% у Сбербанка, 74,95% у ВТБ, 23,87 у ФГ БКС

Таблица 3. Объем торговых операций по ОФЗ за 2020 год

млрд. руб.	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.
Сбербанк	131	217	244	73	213	165	119	71	109	134	57
ВТБ	79	91	160	75	134	134	83	42	92	65	53
БКС	9	10	29	17	17	22	5	3	5	4	5
Тинькофф	33	9	3	5	52	34	1	1	53	1	2

Для регулирования экономики страны Банк России начал прибегать к проведению процентной политики с помощью косвенного метода воздействия – изменение учетной ставки ЦБ РФ. На заседании 24 апреля было принято решение о снижении ключевой ставки на 0,5 п.п. до значения 5,5%, что повлияло на рынок облигаций и в мае инвесторы уходили с рынка, так как понижение базовой ставки снижает их потенциальную доходность.



Рис. 2. Изменение ключевой ставки ЦБ РФ с начала 2020 года

В итоге в мае объемы операций по ОФЗ и корпоративным облигациям увеличились следующим образом:

- ОФЗ: в мае произошло увеличение показателя на 191,78% у Сбербанка, 78,12% у ВТБ, 1,21 у ФГ БКС и 909,8% АО "Тинькофф Банк" в сравнении с данными на апрель текущего периода
- Корпоративные облигации: увеличение объемов по операциям с корпоративными ценными бумагами - облигациями на 8,19% у Сбербанка, 17,22% у ВТБ, 58,8% у ФГ БКС и 782,35% у АО "Тинькофф Банк".

Таблица 4. Объем торговых операций по корпоративным облигациям за 2020 год

млрд. руб.	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.
Сбербанк	44	52	54	56	61	59	56	38	34	61	48
ВТБ	57	47	43	39	46	85	39	48	44	95	44
БКС	20	18	22	15	24	30	13	19	22	19	27
Тинькофф	9	16	10	5	45	6	6	4	6	49	4

Ключевая ставка оказывает влияние не только на рынок облигаций, но и, прежде всего, на рынок акций. При снижении ставки рефинансирования происходит уменьшение ставок по кредитам, значит они становятся более доступными и более дешевыми ресурсами для предприятий, что положительно сказывается на деятельности компании. Мотивируется интерес к инвестиционным программам путей развития бизнеса, что вызывает интерес у инвесторов и акции компаний начинают пользоваться спросом. Так, снижение ключевой процентной ставки в июне на 1 п. п. до 4,5 % и в июле на 0,25 п. п. до 4,25% повлияло на повышение объемов проводимых операций по:

- Общий объем клиентских операций: произошло увеличение объемов по операциям с ценными бумагами в июне на 18,8% у Сбербанка, 3,6% у ВТБ, 11,1% у ФГ БКС и 19,5 % у АО "Тинькофф Банк".

Так как спрос на акции в июне повысился, то увеличилось и число активных клиентов на брокерских счетах компаний на 18,7% у Сбербанка, 16,8% у ВТБ, 16,9% у ФГ БКС и 31,97% у АО "Тинькофф Банк".

Таблица 5. Количество активных клиентов на фондовом рынке за 2020 год

Тыс. чел.	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.
Сбербанк	113	128	171	158	151	180	187	196	200	215	227
ВТБ	68	77	109	110	110	128	135	149	161	184	205
БКС	33	34	45	39	35	41	42	43	46	48	53
Тинькофф	123	139	196	219	223	293	399	565	602	717	818

Влияние на позитивный тренд, кроме уменьшения ставки рефинансирования, способствовало так же разработка вакцины против коронавирусной инфекции COVID-19.

- 25 июня власти Китая одобрили вакцину «Ad5-nCoV» фармацевтической компании CanSino Biologics для использования в вооруженных силах Китая [6].

- 11 августа 2020 года в России была зарегистрирована вакцина «Гам-Ковид-Вак», разработанная НИЦЭМ имени Н. Ф. Гамалеи.

- 14 сентября Объединенные Арабские Эмираты решили прибегнуть к выдаче экстренного разрешения на использование на своей территории двух вакцин от коронавирусной инфекции, разработанной китайской государственной фармацевтической компанией Sinopham.

- 9 ноября немецкая фармацевтическая компания BioNTech и американская Pfizer объявили, что предварительный анализ данных испытания их вакцины «BNT162b2» показывает, что она эффективна более чем на 90 % [7].

- 11 ноября НИЦЭМ имени Н. Ф. Гамалеи сообщил, что эффективность применения вакцины «Гам-КОВИД-Вак» составила 92 % [4].

- 2 декабря 2020 года Министерство здравоохранения Великобритании по рекомендации регулятора MHRA (Агентство по контролю за лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения) одобрило применение вакцины компаний BioNTech и Pfizer на территории Великобритании [8].

Все эти факты способствовали позитивному настроению на рынках, благодаря чему значение индекса ММВБ на конец декабря составило 3109, что на 33 больше, чем значение данного показателя на начало 2020 года. Однако, положительная динамика рынка на текущем этапе и благоприятный новостной фон в части разработок и применения вакцины не гарантируют продолжение такого рода тенденций и в будущем. Bank of America прогнозирует в 2021 году резкое падение рынков и характеризует сегодняшнюю ситуацию, как «ликование» при успешных выпусках вакцины различных стран. Отмечается, что негативный фон от коронавирусной инфекции еще не нейтрализован и, кроме эпидемиологических проблем в странах, есть другие факторы, которых стоит опасаться – это снижение процентных ставок в ряде стран и «вливание» денег в экономику в том числе и в виде мер социальной поддержки, которые призваны повысить покупательную способность граждан и активизировать экономики стран в целом. Такие денежные потоки способны создать еще большую дестабилизацию экономики в сово-

купности с негативными последствиями пандемии. Высокий рост оптимизма инвесторов на данный момент может быть сформирован вершиной, после которой возможно резкое падение, и сейчас применение вакцины при лечении инфекции COVID-19 это скорее краткосрочный бычий фактор, который впоследствии может стать медвежьим.

Глава SoftBank Масаеси Сон отмечает, что в краткосрочной перспективе рынок может быть весьма пессимистичен и крах одной крупной компании может повлечь за собой «эффект домино» и запустить финансовый цунами по всему миру.

Таким образом, в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 Российский фондовый рынок вел себя крайне нестабильно в силу сложившихся непростых ситуаций на экономической арене, в том числе цены на нефть, что оказывает огромное влияние на экономику страны и показания индекса ММВБ, так как весомая часть компаний, входящая в данный индекс, завязана на нефти и нефтепродуктах. Кроме того, «Черное золото» является основным фактором экономической устойчивости многих развитых стран, в том числе и России, поэтому при изменении стоимости нефти курсы большинства валютных пар меняются и рубль ослабевает по отношению к доллару и евро. Позитивно на динамику рынков сказывается разработка и применение вакцины против коронавирусной инфекции COVID-19, но, как отмечалось выше, все не так однозначно, как хотелось бы и вполне вероятно, что это краткосрочный бычий фактор, который впоследствии может стать медвежьим и повлечет за собой падение рынков.

Список использованных источников:

1. ВОЗ объявила о пандемии коронавируса // Официальный сайт РБК - <https://www.rbc.ru/society/11/03/2020/5e6912ac9a794726b69d8ea7>
2. Кризис, похожий на девальвацию 2014 года: через что прошли банки в марте 2020 года // Официальный сайт Forbes - <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/398687-krizis-pohozhiy-na-devalvaciyu-2014-goda-cherez-chto-proshli-banki-v>
3. Официальный сайт Московской биржи (статистика торгов) - <https://www.moex.com>

4. Эффективность вакцины «Спутник V» против коронавируса составила 92% в ходе первого промежуточного анализа данных фазы III клинических исследований в РФ // Официальный сайт СпутникV -

<https://sputnikvaccine.com/rus/newsroom/pressreleases/effektivnost-vaktsiny-sputnik-v-protiv-koronavirusa-sostavila-92-v-khode-pervogo-promezhutochnogo-an/>

5. Continued fiscal support and public health action needed to make hope of recovery a reality // Официальный сайт OECD - <http://www.oecd.org/newsroom/continued-fiscal-support-and-public-health-action-needed-to-make-hope-of-recovery-a-reality.htm>

6. Coronavirus Vaccine Tracker // Официальный сайт The New York Times - <https://www.nytimes.com/interactive/2020/science/coronavirus-vaccine-tracker.html>

7. Pfizer und BioNTech geben erfolgreiche erste Zwischenanalyse ihres COVID-19-Impfstoffkandidaten in laufender Phase-3-Studie bekannt // Официальный сайт Biotech - <https://investors.biontech.de/de/news-releases/news-release-details/pfizer-und-biontech-geben-erfolgreiche-erste-zwischenanalyse>

8. UK authorises Pfizer/BioNTech COVID-19 vaccine - <https://www.gov.uk/government/news/uk-authorises-pfizer-biontech-covid-19-vaccine>

ГЕНЕЗИС СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ПАНДЕМИИ

Махонин Роман Викторович

Тамбовский филиал АНО ВО «Российский новый университет»

канд. экон. наук, доцент кафедры государственных

и гражданско-правовых дисциплин

e-mail: makhonin1977@gmail.com

Махонина Ирина Николаевна
ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина" канд. экон. наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета и налогового контроля
e-mail: INMakhonina@mail.ru

Чепурова Ирина Федоровна
ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина" канд. экон. наук, доцент
кафедры «Менеджмент, маркетинг и реклама»
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены основные подходы к управлению затратами в условиях воздействия кризисных факторов в экономике, на основе чего предложена интеграция существующих методик с целью формирования комбинированного варианта. Проведен анализ изменений показателей товарооборота и затрат национальной торговой сферы под влиянием пандемии.

Ключевые слова: управление затратами, методы управления затрат, затраты в сфере торговли, товарооборот в торговле.

GENESIS OF A TRADING ORGANIZATION COST MANAGEMENT SYSTEM IN THE WORLD PANDEMIC

Makhonin Roman Viktorovich
Tambov branch of ANO VO "Russian New University"
econom.Sciences, Associate Professor of the Department
of State and Civil Law Disciplines
e-mail: makhonin1977@gmail.com

Makhonina Irina Nikolaevna
FGBOU VO "Tambov State University named
after G.R.Derzhavin" econom. Sci., Associate Professor
of the Department of Accounting and Tax Control
e-mail: INMakhonina@mail.ru

Chepurova Irina Fedorovna
FGBOU VO "Tambov State University named

*after G.R.Derzhavin" econom. Sci., Associate Professor
of the Department of Management, Marketing and Advertising
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru*

Abstract: *The article discusses the main approaches to cost management under the influence of crisis factors in the economy, on the basis of which the integration of existing methods is proposed in order to form a combined option. The analysis of changes in the indicators of turnover and costs of the national trade sphere under the influence of the pandemic is carried out.*

Key words: *cost management, cost management methods, costs in the sphere of trade, turnover in trade.*

За последние тридцать лет многие организации столкнулись с масштабными по влиянию и часто драматичности по глубине и последствиям изменениям и теперь ведут бизнес в совершенно новых, резко отличающихся от прежних, условиях. Дерегулирование, снятие или наоборот установление политических и иных барьеров делового сотрудничества, технологические инновации, цифровизация, ускорившая свои темпы в десять раз за счет обрушившейся на мир пандемии COVID-19 [2], меняющиеся запросы потребителей на услуги и товары приводят к созданию высококонкурентных пространств для ведения бизнеса, изменению состава существенных факторов влияния и условий при разработке и принятии управленческих решений. В такой ситуации затраты продолжают оставаться ключевым контролируемым параметром любой компании, управление которым определяет эффективность деятельности.

В условиях мировой пандемии, начавшейся в 2019 году, и рецессии экономики, начали происходить массовые перераспределения правительствами стран финансовых ресурсов, уровни безработицы и бедности достигают исторических уровней при мировой рецессии. [1] Крупный, средний и малый бизнес ощутили на себе влияние как мировых, так и национальных последствий, в том числе в форме массовых закрытий предприятий по причинам приостановления деятельности, банкротств.

Торговля, являющаяся самым привлекательным видом деятельности для среднего и малого бизнеса из-за довольно быстрого оборота денежных средств и получения прибыли и рассматривая как

способ накопления первоначального капитала, в России, как и в других странах, столкнулись с ажиотажным спросом на отдельные категории товаров, который быстро сменился падением в среднем на 23,4% [5] спроса по всем категориям товаров из-за введения ограничительных мер по самоизоляции граждан.

В сегменте торговли продовольственными товарами ежемесячный товарооборот снизился в среднем на 9,3%, непродовольственными товарами - на 36,7% по сравнению с аналогичными периодами 2019 года. (Рис.1)

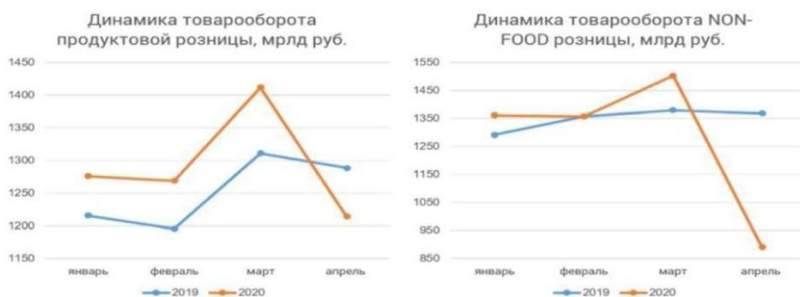


Рисунок 1. Динамика товарооборота продовольственного и непродовольственного ритейла в январе-апреле 2020 года в сравнении с аналогичным периодом 2019 года. [3]

Для обеспечения взрывного спроса торговые сети вкладывали по 3,5 млрд. рублей (32 % общих дополнительных затрат) в дополнительные поставки продуктов, а также порядка 1,5 млрд рублей (14% общих дополнительных затрат) одновременно в увеличение запасов товаров с коротким сроком хранения. Затраты по обеспечению безопасности сотрудников и покупателей для крупного ритейла составляли в 5 млрд рублей в месяц (45% общих дополнительных затрат). (Рис.2) [3]

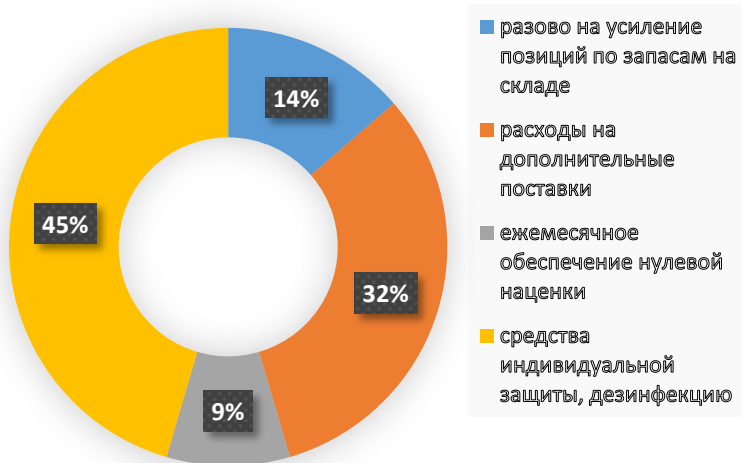


Рисунок 2. Диаграмма. Процентное распределение общей суммы 11 млрд руб. затрат крупнейших торговых сетей по стабилизации положения и обеспечению безопасности сотрудников и покупателей в первых трех кварталах 2020 года.

По результатам опроса, проведенного Торгово-промышленной палатой России, в период пандемии коронавируса онлайн-торговля стала для многих отраслей возможностью преодолеть кризис. Так, по полученным оценочным показателям, в период самоизоляции e-commerce стала наиболее удобной и многоформатной формой взаимодействия с покупателем/потребителем (56% ответов); 25% считают, что онлайн-площадки помогли, но проблемы инфраструктурного и логистического обеспечения требуют, как и прежде, эффективного решения; 19% респондентов отметили высокие риски продаж фиктивных товаров и услуг. [4]

В конце апреля 2020 года ООН выпустила доклад, в котором призвала страны приступить к созданию новой экономики, поскольку старая уже не будет прежней из-за пандемии коронавируса

COVID-19.[2] Вместе с тем, новая экономика, как и существовавшие до нее, будут и должны базироваться на экономических законах и закономерностях, но учитывать влияние перспективных факторов и условий. Взаимосвязь условий финансово-хозяйственной деятельности с конечным результатом этой деятельности бесспорна, и в условиях конкурентной борьбы возникает потребность в повышении эффективности существующего бизнеса [1]. Эта потребность удовлетворяется внедрением системы управленческого учета, построением системы планирования и бюджетирования затрат торговых предприятий, формированием команды менеджеров, способных решать стратегические и тактические задачи.

Характеризующий состояние рынка спрос есть внешний по отношению к предприятию критерий, тогда как затраты – это внутренняя, управляемая величина торговой организации, но оба фактора являются препятствием для максимизации прибыли, роста эффективности деятельности. Показатель затрат косвенно влияет и на соотношение спроса и предложения, так как от объема затрат зависит и цена продукции, которая может являться как ограничением продаж, так и фактором роста продаж.

Учитывая изложенное, важным и актуальным является рассмотрение вопроса развития системы управления затратами торгового предприятия применительно к новым условиям.

Несмотря на общие характеристики торгово-технологического и торгово-хозяйственного процесса, индивидуальность каждого торгового предприятия заключается в конкретной организационной форме, используемых технологиях и условиях хозяйствования, что соответственно оказывает влияние как на особенности процесса управления их деятельностью, так и на конечные результаты этой деятельности.

Система управления затратами – механизм воздействия на затраты организации, обеспечивающий поддержание стабильного уровня или рост эффективности деятельности экономического субъекта.

В рисунке 3 представлены существующие основные методы управления затратами. (Рис.3)



Рисунок 3. Виды основных методов управления затратами экономического субъекта, в том числе сферы торговли.

Каждый из указанных на рисунке 3 методов имеет как преимущества, так и недостатки. В период ужесточения конкурентной

борьбы, роста издержек, вызванных последствиями воздействия пандемии COVID, ни один метод не может считаться универсальным в применении, т.к. имеет наряду с преимуществами и недостатки. Важным аспектом разработки эффективного подхода к управлению затратами торгового предприятия является комбинирование методик при сосредоточении на преимуществах каждого метода с предпочтением внимания на стратегических основах управления, присущих управлению по бизнес-процессам.

Так, в бизнес-процессе закупки товара важно проводить оперативную диагностику товарной обеспеченности контрагентной безопасности сделок (анализ надежности поставщиков, платежеспособности,

Этап хранения товара должен гарантировать эффективное складирование, контроль за годностью и условиями содержания запасов товарной продукции.

Бизнес-процесс реализации товара связан с управлением затратами, связанными с логистикой, маркетингом,

При реализации процесса обслуживания управлению подлежат профессиональный уровень подготовки сотрудников сбыта.

Эффективная система управления затратами, сочетающая элементы различных подходов на основе комбинирования преимуществ и нивелирования недостатков каждого из них формирует информационно-аналитическую базу для управленческих решений по формированию бюджетов, контролю отклонений по затратам, целевым ориентирам деятельности, изысканию и вовлечению резервов экономии затрат и дополнительных источников доходов, формированию безубыточности деятельности и условий обеспечения роста эффективности.

Список использованных источников:

1. Аналитические обзор. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.retail.ru/news/mega-nizhniy-novgorod-otkryvaet-tsentr-uvlecheniy-mega-delo-10-sentyabrya-2020-197611/> (Дата обращения 06.12.2020)

2. Влияние коронавируса COVID-19 на экономику России [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (Дата обращения 06.12.2020)

3. Некрасова Е. Торговый сектор назвал свои затраты на сохранение работы в условиях пандемии [Электронный ресурс] / Е. Некрасова // Российская газета. - Выпуск от 04.06.2020. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/06/04/torgovuj-sektor-nazval-svoi-zatraty-na-sohranenie-raboty-v-usloviiah-pandemii.html> (Дата обращения 07.12.2020)

4. Официальный сайт торгово-промышленной палаты России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tpprf.ru/ru/> (Дата обращения 07.12.2020)

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 06.12.2020)

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Мещерякова Ж.В.

*Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу
(Северо-Кавказстат), канд. экон. наук, доцент,
заместитель начальника отдела сводных статистических работ
и общественных связей
e-mail: jannet_77766@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются значения целевых индикаторов национальных проектов по Ставропольскому краю в сравнении с СКФО и РФ; обосновывается взаимосвязь реализации национальных и региональных проектов и уровня социально-экономического развития регионов.

Ключевые слова: национальный проект, целевой индикатор, стратегическое планирование, социально-экономическое развитие.

ASSESSMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS

Meshcheryakova Zh.V.

*Department of the Federal state statistics service
for the North Caucasus Federal district (North Caucasusstat),
candidate of economic Sciences, associate Professor, Deputy head
of the Department of summary statistical works and public relations
e-mail: jannet_77766@mail.ru*

Abstract: *The article discusses the values of target indicators of national projects in the Stavropol territory in comparison with the North Caucasus Federal district and the Russian Federation; the relationship between the implementation of national and regional projects and the level of socio-economic development of the regions is justified.*

Keywords: *national project, target indicator, strategic planning, socio-economic development.*

Понятие «национальный проект» прочно вошло в наш лексикон, представляя собой форму решения социально-экономических задач государства. Президентом Российской Федерации в послании Федеральному Собранию были обозначены основные задачи на ближайший период, которые легли в основу приоритетных национальных проектов: «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилищное строительство». Впоследствии они нашли свое отражение в Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». При определении основных целей выбиралась тактика конкретных шагов, определялись задачи по наиболее острым проблемам, которые могут быть решены за относительно короткий срок в условиях эффективного механизма государственного управления [2].

Эффективность реализации национальных проектов выступает для всех органов власти стратегической задачей, определяющей основные направления социально-экономического развития регионов на ближайшую перспективу. Наиболее социально значимыми для

Ставропольского края, как и для страны в целом, являются национальные проекты «Здравоохранение» и «Демография».

В табл. 1 представлены значения показателей национального и регионального проектов «Демография» по Ставропольскому краю в сравнении с базовым 2017 годом.

Несмотря на снижение в 2019 году младенческой смертности на $0,2\text{‰}$ суммарный коэффициент рождаемости продолжает падение, хотя это тенденция последних лет характерна для всех регионов России, включая СКФО, где данный показатель самый высокий по стране. В Ставропольском крае значение в $1,42\text{‰}$ не достигло целевого значения 2019 года паспорта регионального проекта в $1,63\text{‰}$.

Таблица 1 - Целевые показатели национального и регионального проектов «Демография» [4]

Целевой показатель	2017	2018	2019
Смертность населения старше трудоспособного возраста, на 1000 человек населения соответствующего возраста	38,1	37,3	36,7
Смертность мужчин в возрасте 16-59 лет, на 100 тыс. населения	577,8	586,8	553,5
Смертность женщин в возрасте 16-54 лет, на 100 тыс. населения	145,9	154,0	146,5
Суммарный коэффициент рождаемости	1.538	1.509	1,419
Коэффициенты рождаемости в возрастной группе 25-29 лет	86,3	81,7	76,4
Коэффициенты рождаемости в возрастной группе 30-34 лет	68,6	67,8	61,0
Коэффициенты рождаемости в возрастной группе 35-39 лет	34,8	33,8	32,7
Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет	-	23,88	24,08

Общий коэффициент рождаемости населения Ставропольского края составил $10,0\text{‰}$ (2018 г. – $11,0\text{‰}$), коэффициент естественного прироста отрицательный $-1,3\text{‰}$ (2018 г. – $0,5\text{‰}$). На фоне снижения общего числа родившихся в крае детей снизились и возрастные коэффициенты рождаемости: в возрастной группе 25-29 лет значение снизилось на $5,3\text{‰}$; в возрасте 30-35 лет – на $6,8\text{‰}$; в возрасте 35-39 лет – на $1,1\text{‰}$.

После увеличения в 2018 году значений показателей смертности мужчин и женщин трудоспособного возраста, в 2019 году началось их снижение. Из расчета на 100 тыс. населения смертность мужчин в возрасте 16-59 лет снизилась на 33,3 чел., смертность женщин в возрасте 16-54 лет – на 7,5 человек.

В 2019 году показатель смертности населения старше трудоспособного возраста снизился на 0,6‰ (2018 г.: -0,7‰). Число умерших старше трудоспособного возраста в Ставропольском крае ниже среднероссийского показателя. По СКФО показатель самый низкий среди федеральных округов - 3139 умерших на 100 тыс. населения (Рис. 1).

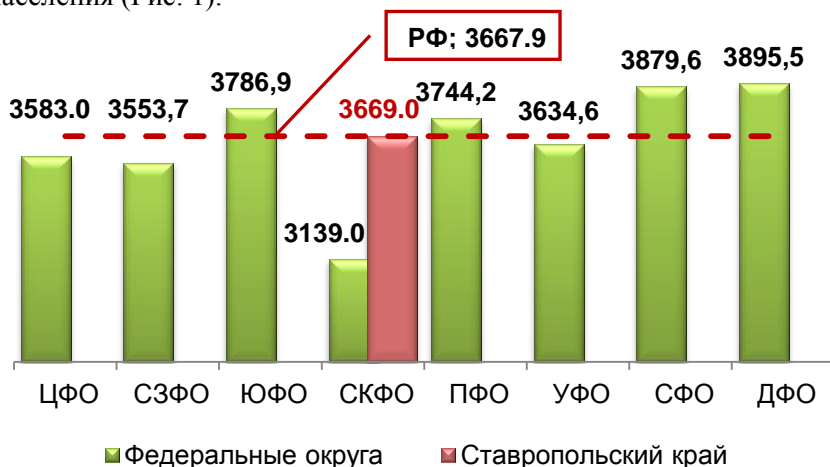


Рис. 1 – Смертность населения старше трудоспособного возраста в 2019 году, на 100 тыс. населения

Ожидаемая продолжительность здоровой жизни для жителей Ставропольского края по итогам 2019 года ниже, чем в СКФО и в целом по России и составляет 59,1 года. Доля граждан края, систематически занимающихся физической культурой и спортом, превышает только общее значение по СКФО и показатель по ЮФО. Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, – единственный индикатор, значение которого выше уровня многих регионов и России в целом. Однако, данные показатели являются скорее условной характеристикой здорового образа жизни, отражая ситуа-

цию субъективно, т.к. определяются путем опроса во время выборочного наблюдения состояния здоровья населения (табл. 2).

Таблица 2 - **Целевые показатели национального проекта «Демография» в 2019 году [4]**

Целевой показатель	РФ	СКФО	СК
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет	60,3	62,2	59,1
Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, %	12,0	14,9	15,9
Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, %	27,5	23,9	24,4

Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет (основной показатель федерального проекта «Старшее поколение») в СКФО в 2019 году, как и в прошлом году, самая высокая. Значение показателя по Ставропольскому краю выше среднероссийского и многих федеральных округов.

В числе приоритетных и социально важных национальных проектов выступает проект «Здравоохранение». В 2019 году рост смертности населения продолжился практически во всех регионах России. Коэффициент смертности составил 12,3 промилле (2018 г. – 12,4‰). В Ставропольском крае коэффициент смертности (11,3‰) ниже среднего по России, однако, является самым высоким среди других субъектов СКФО, к тому же, все республики демонстрируют снижение показателя на 0,2-0,5 промилле [3].

Основные целевые индикаторы регионального проекта «Здравоохранение» представлены в табл. 3.

Реализация регионального проекта «Здравоохранение» в Ставропольском крае должна к 2024 году снизить смертность от новообразований, в том числе от злокачественных до 161,8 случая на 100 тыс. населения; от болезней системы кровообращения - до 450 случаев на 100 тыс. населения. Что касается смертности от болезней системы кровообращения, то положительная динамика снижения данного показателя наблюдается на протяжении семи последних лет, причем как по краю и округу, так и по России в целом.

Таблица 3 - Целевые индикаторы национального и регионального проектов «Здравоохранение» [4]

Целевой показатель	2017	2018	2019
Смертность населения трудоспособного возраста, на 100 тыс. населения соответствующего возраста	369,7	378,6	357,9
Смертность от болезней системы кровообращения, на 100 тыс. населения соответствующего возраста	659,7	614,1	619,2
Смертность от новообразований, в т.ч. от злокачественных, на 100 тыс. населения	163,0	172,8	168,6
Младенческая смертность, на 1000 родившихся детей	7,9	6,7	5,8
Смертность детей в возрасте 0-4 лет, на 1000 родившихся живыми	9,4	7,9	7,1
Смертность детей в возрасте 0-17 лет, на 100 тыс. населения соответствующего возраста	75,7	61,9	53,6

Смертность трудоспособного населения в целом по СКФО, самая низкая среди федеральных округов. Из расчета на 100 тыс. населения данный показатель в 2019 году снизился на 20,7 человек (Рис. 2).

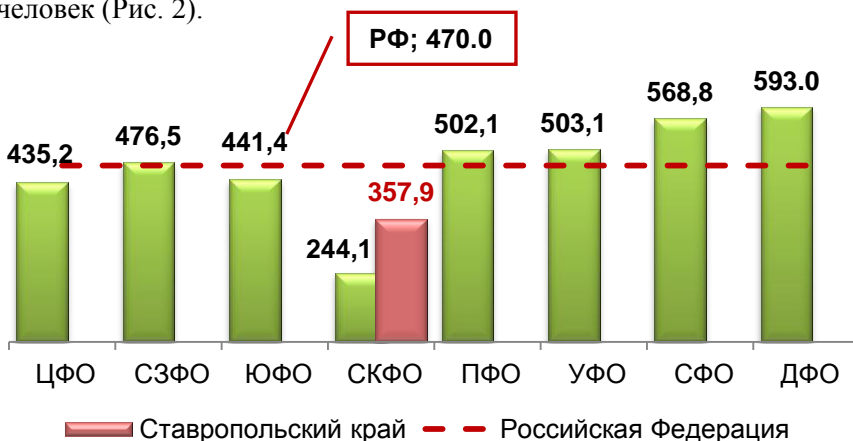


Рис. 2 - Смертность населения трудоспособного возраста по федеральным округам в 2019 году, на 100 тыс. населения

Мониторинг хода реализации региональных проектов показал, что некоторые показатели так и не достигли своих целевых значений 2019 года. Среди причин смертности трудоспособного населения продолжают лидировать болезни органов кровообращения, хотя смертность от инфаркта миокарда снижается на протяжении трех лет, Данный показатель так и не достиг планируемого целевого значения. Ситуация схожа и со смертностью от острого нарушения мозгового кровообращения. Показатель смертности от новообразований, в том числе злокачественных снизился, хотя и незначительно.

Смертность детей в возрасте 0-4 лет по сравнению с 2018 годом снизилась на 0,8 промилле, причем показатель значительно ниже целевого значения 2019 года. Показатель смертности детей в возрастной категории 0-17 лет опустился с 75,7 в 2017 году до 53,6 случая на 100 тысяч детей.

Численность детей, умерших до 1 года, снизилась в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 95 человек. Однако на этом фоне настораживает материнская смертность. После резкого увеличения в 2017 году (9,3 человека на 100 тыс. родившихся живыми), показатель вновь демонстрирует рост уже до 10,7 случаев.

Младенческая смертность в крае также продолжает снижаться (2019 г. - 4,9‰). Данная тенденция наблюдается, начиная с 2012 года, хотя данный показатель в целом по СКФО и остается самым высоким среди федеральных округов (6,3 чел. на 100 тыс. детей, родившихся живыми) и значительно превышает среднероссийское значение (РФ – 4,9‰).

В настоящее время существуют риски того, что в погоне за достижением необходимых значений при реализации национального проекта «Здравоохранение» - это может породить интенсивное перераспределение социально значимых причин смерти по другим классам причин, например, старость. Такие манипуляции при кодировании смертей могут привести к ухудшению качества статистики [1, с. 193].

Реализация проектов в области жилищного строительства является очень важным шагом на пути выравнивания обстановки в городах и муниципальных образованиях региона. В табл. 4 представлены целевые индикаторы нацпроекта «Жилье и городская среда» по Ставропольскому краю.

Таблица 4 - Целевые показатели национального проекта «Жилье и городская среда» [4]

Целевой показатель	2017	2018	2019
Объем жилищного строительства, млн м ²	0.882	0.925	1.177
Ввод жилья, построенного населением, млн м ²	0,392	0,445	0,676
Ввод жилья в многоквартирных жилых домах, млн м ²	0.490	0.480	0.501
Средняя стоимость 1 кв. метра модельного жилья на первичном рынке, тыс. рублей	-	35.8	40.5

Объем жилищного строительства в 2019 году увеличился на 252 тыс. м², темп прироста по вводу жилья в сравнении с предыдущим годом составил 26,1% (2018 г. - 4,9%), однако рост был обеспечен увеличением объема жилья, построенного населением за счет собственных средств. Число квартир, построенных населением, увеличилось на 1127 единиц. В 2019 году после спада в течение двух последних лет начал увеличиваться общий показатель ввода жилья в многоквартирных домах.

В табл. 5 представлены целевые индикаторы национальных проектов «Цифровая экономика» и «Наука».

Таблица 5 - Целевые показатели национальных проектов «Цифровая экономика» и «Наука» [4]

Целевой показатель	2017	2018	2019
Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», %	74,4	68,6	65,1
Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах, млрд рублей	1,855	2,090	1,996
Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей, %	37,0	35,5	35,6

Не достигнув в 2019 году своего целевого значения, на 3,5 п.п. снизилась доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Несмотря на рост общего числа пользователей Интернетом, доля

домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, в Ставропольском крае снизилась на 1,1 п.п., причем, не только в нашем регионе (СКФО - рост на 1,8 п.п.). Среди федеральных округов доля хозяйств с широкополосным доступом к сети Интернет в СКФО (68,1%) самая низкая по России (РФ – 73,6%).

В 2019 году в крае вновь снизилась численность штатных работников, выполнявших научные исследования и разработки. Начиная с 2016 года, падение составило 11,9%. Для СКФО снижение данного показателя за три года более значительно - 18,6% (2019 г.: -3,8%; 2018 г.: -8,2%; 2017 г.: -11,4%). Численность исследователей в возрасте до 39 лет, имеющих ученую степень, снизилась и составило 282 человек, за 3 года - снижение на 23,4%.

Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в Ставропольском крае в 2019 году упали на 4,5% по сравнению с предыдущим годом, Вместе с тем, выросло значение показателя по округу.

Анализировать влияние объемов финансирования национальных проектов на улучшение целевых показателей пока преждевременно. Ощутимый результат будет виден по результатам 2020 года. К тому же показатели рождаемости и смертности не изменятся в одночасье, так как здесь требуется планомерный системный подход на федеральном уровне, да и материальная сторона здесь не является решающей.

В процессе реализации проектов необходим регулярный мониторинг промежуточных итогов и, при необходимости, внесение корректировок в паспорта. Вместе с этим, должна поддерживаться обратная связь между исполнителями работ, контрольными органами и теми, кому предназначаются их результаты. Положительный результат от реализации национальных приоритетных проектов возможен только при разработке эффективного организационно-экономического механизма, способствующего повышению статуса местных бюджетов в плане распределения финансовых средств, обеспечивающих прозрачность расходования бюджета. Проблема состоит в том, что в бюджеты регионов не заложены расходы на реализацию национальных проектов, а их финансирование осуществляется из федерального бюджета. В случае дефицита бюджета сложно изыскивать дополнительные средства на софинансирование, хотя в настоящее время в условиях ограничения

бюджетного финансирования может возникнуть необходимость реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства и концессионного соглашения [2, с. 378].

Таким образом, приоритетные национальные проекты должны стать эффективным механизмом решения социально-экономических проблем, так как при грамотном целенаправленном распределении ресурсов они могут стать частью социальной политики государства, обеспечивающей прорыв в жизненно важных сферах. Успех будет достигнут только солидарными усилиями государства, бизнеса и общества, именно поэтому проекты и называются национальными, т.к. касаются всей страны и всех сфер экономической жизни. Поэтому всем органам государственной власти в условиях реализации национальных проектов необходимо сконцентрировать усилия по повышению качества статистики, созданию необходимых условий для сокращения уровня смертности до естественного и активизации деятельности по увеличению продолжительности жизни населения.

Список использованных источников:

1. Мещерякова Ж.В. Статистические данные при оценке эффективности реализации национального проекта «Здравоохранение» на примере Ставропольского края // Наука о данных. Материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 5–7 февр. 2020 г. – СПб. : СПбГЭУ, 2020. – С. 192-194.

2. Дзекунскас В.С. Развитие инфраструктуры региона в условиях реализации национальных проектов // Статистика в стратегическом развитии России. Сборник научных трудов. – Иркутск, 2020. – С. 376-380.

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 15.02.2020).

4. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): официальный интернет-ресурс [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru>. (дата обращения: 10.03.2020).

ВЛИЯНИЕ СЕЗОННЫХ ФАКТОРОВ НА СЕКТОР ДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ РОССИИ

Молчанова А.Г.

*Студент,
Ивановский государственный университет
e-mail: molchanova_alla@mail.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основании данных официальной статистики добывающего сектора экономики по федеральным округам России и методологической информации, показана значимость анализа сезонности для данной отрасли. Выявление и изучение сезонных факторов способны обосновать причины понижения или повышения тех или иных показателей, составить план действий по минимизации негативного и увеличению позитивного влияния сезонности.*

***Ключевые слова:** сезонность, добывающий сектор, добывающая промышленность, сезонные колебания.*

INFLUENCE OF SEASONAL FACTORS ON EXTRACTIVE INDUSTRY SECTOR IN VARIOUS FEDERAL DISTRICTS OF RUSSIA

Molchanova A.G.

*Student
Ivanovo State University
e-mail: molchanova_alla@mail.ru*

***Abstract:** In this work, based on the data of the official statistics of the extractive sector of the economy for the federal districts of Russia and methodological information, the significance of seasonality analysis for this industry is shown. The identification and study of seasonal factors can justify the reasons for lowering or increasing certain indicators, draw up an action plan to minimize negative and increase the positive impact of seasonality.*

Keywords: *seasonality, extractive sector, extractive industry, seasonal fluctuations.*

Сезонные колебания спроса или предложения характерны для любой отрасли в разной степени, данное влияние затрагивает и добывающую промышленность. Анализируя сезонность, предприятие может спрогнозировать спад спроса на свой товар, тем самым, защитить себя от дополнительных финансовых потерь, которых можно избежать.

Влияние сезонных колебаний полностью устранить невозможно, но сезонные колебания, отраженные в рядах динамики, необходимо измерять. Выделяют три основных направления в методах анализа сезонных колебаний [1, с. 29]: статистические (индексы сезонности); итерационные (метод Четверикова, метод Шискина-Эйзенпресса и др.); спектральные методы (как совокупность накладываемых друг на друга гармонических колебаний). Для количественного измерения сезонных колебаний применяются методы: абсолютных разностей, относительных разностей и индексы сезонности [2].

К отраслям добывающей промышленности относят добычу угля, сырой нефти и природного газа, металлических руд, прочих полезных ископаемых. К добыче прочих полезных ископаемых относят добычу камня для строительства, известняка, камня гипсового, мела, сланца, кроме сланцев горючих (битуминозных), гравия, песка, глины и каолина и др.

Различия во влиянии сезонных факторов на деятельность предприятий в различных регионах во многом определяется природными, климатическими особенностями. Например, в регионах с более теплым климатом происходит сезонное снижение спроса на потребление газа, а в регионах с более холодным – может снизиться предложение промытого песка, т.к. использование барабанного грохота или любой другой промывки способ нельзя использовать при отрицательной температуре. Для более наглядного влияние климата на деятельность организаций можно проследить, на какие именно регионы пришлись аномально-жаркие и аномально холодные периоды, характерные для каждого месяца за 2019г. [5, С.60] (Желтым цветом выделены значения, попавшие в 5 максимальных, серым – в 5 минимальных).

Таблица 1 - Относительные аномалии суммарной за год и сезоны продолжительности солнечного сияния (RS, %) в регионах России и вероятность ее не превышения (P,%) в 2019 г.

Регион	Год		Зима		Весна		Лето		Осень	
	RS	P	RS	P	RS	P	RS	P	RS	P
Федеральные округа РФ										
Северо-Западный	90	3	61	7	100	40	83	0	95	29
Центральный	101	53	64	7	106	74	99	40	113	76
Приволжский	94	21	62	2	103	69	90	10	106	67
Южный	108	97	78	3	113	88	102	60	124	100
Северо-Кавказский	112	98	78	3	113	93	108	83	126	100
Уральский	92	9	97	31	91	12	91	19	93	29
Сибирский	102	67	110	84	101	64	100	52	104	69
Дальневосточный	100	36	104	69	102	72	95	12	101	48

По данным официальной статистики наибольший Индекс производства в процентах к предыдущему году по Федеральным округам за 2019г. в Центральном федеральном округе составил 2,5% (самый большой рост показала Тульская область (15,6%), а спад – Костромская область (-14,6)), в Северо-Западном федеральном округе индекс равен -3,2% (наибольший рост - Республика Карелия (22,8%), наибольший спад – Ненецкий автономный округ (11%)), в Южном федеральном округе он составил -1,3% (самый большой рост показала Республика Адыгея (6,6%), спад - г. Севастополь (-13,8)). Другие округа показали следующие значения индекса производства и наибольший рост и спад: Северо-Кавказский федеральный округ показал результат равный 5,3% (Республика Северная Осетия – Алания (26,4%), Карачаево-Черкесская Республика (-12,4%), в Приволжском федеральном округе индекс составил -4% (Пензенская область (8,6%), Республика Марий Эл (-9,7%)), Уральский федеральный округ показал результат -2,4% (Свердловская область (1,2%), Курганская область (-5,6%)), в Сибирском федеральном округе индекс равен -4,4% (Республика Алтай (20,2%), Республика Тыва (-37,7%)), Дальневосточный федеральный округ

показал результат -4,6% (Республика Бурятия (7,5%), Приморский край (-15,6%)).[3]

По рассмотренным данным можно увидеть, что наибольший рост в процентном соотношении показал Северо-Кавказский федеральный округ, в котором ведутся добыча нефти, газа, угля, меди, свинца и др. полезных ископаемых. По состоянию на 01.01.2019 г. в Северо-Кавказском федеральном округе Государственным балансом запасов нефти учтены 122 месторождения с суммарными извлекаемыми запасами кат. А+В1+С1 – 90,513 млн т, кат. В2+С2 – 44,073 млн т. Добыча по округу за 2018 г. составила 1,119 млн. т. нефти. [4]

Наибольший спад индекса производства наблюдался в Дальневосточном федеральном округе, основными видами деятельности здесь являются добыча и переработка олова, ртути, золота, полиметаллических руд, вольфрама и т.д.

Для анализа важны не только относительные, но и фактические данные по объему отгруженной продукции с добывающих предприятий по федеральным округам России (Рис.1).



Рис. 1 - Объем отгруженных товаров по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых по округам за 2019г.

Таким образом, наибольшее значение в абсолютном выражении показал Уральский федеральный округ, где занимаются добычей нефти, газа, угля и т.д.

Добывающие предприятия после анализа и определения степени воздействия на них сезонного фактора, должны разработать ряд мероприятий, который бы смягчили сезонный спад. Например, для предприятия, добывающего песок, к таким мероприятиям можно отнести сдачу спецтехники в аренду на зимний период времени. Данная техника может использоваться для очистки дорог от снега, т.е. сдача в аренду организации, принадлежащей к отрасли, у которых зимний период является периодом сезонного подъема.

Таким образом, предприятие добывающей отрасли должно стремиться к получению наибольшей выгоды в периоды подъема и минимизации потерь в периоды спада, организации должны анализировать факторы, под влиянием которых и происходят данные изменения.

Список использованных источников:

1. Осипенко С. А. Экономико-математическое моделирование: учебно-методическое пособие М.: Директ-Медиа, 2018. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481040> (дата обращения: 30.11.2020).

2. Чернов В. А. Теория экономического анализа. М.: Проспект, 2017. URL: https://litgid.com/read/teoriya_ekonomicheskogo_analiza_uchebnyk/page-21.php (дата обращения: 30.11.2020).

3. Промышленное производство в России - 2019 г. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_48/Main.htm (дата обращения: 29.11.2020).

4. Сборник сводных материалов о запасах общераспространенных полезных ископаемых Российской Федерации на 01.01.2019 г., ФГБУ «Росгеолфонд».

5. Доклад об особенностях климата на территории Российской Федерации за 2019 год. – Москва, 2020. – 97 стр. URL: <https://meteoinfo.ru/images/news/2020/03/12/o-klimate-rf-2019.pdf> (дата обращения: 29.11.2020).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аверина Татьяна Викторовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, начальник отдела статистики сельского хозяйства, окружающей природной среды, строительства, инвестиций и ЖКХ
Аксянова Анна Владимировна	Заведующий кафедрой бизнес-статистики и экономики ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
Алеева Елена Авдольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, главный специалист эксперт отдела статистики цен и финансов
Ананьева Валерия Валерьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов
Бабаназаров Нарлы Ширназар оглы	Преподаватель кафедры «Цифровая экономика» Туркменского государственного института экономики и управления
Баева Елена Александровна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Баев Виктор Викторович	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Балабаева Екатерина Вячеславовна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

Баранова Ирина Анатольевна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры таможенного дела и маркетинга
Барышева Анна Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат), начальник отдела статистики населения и здравоохранения
Богаткова Лариса Вадимовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), заместитель руководителя
Бурцева Анастасия Сергеевна	Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского, магистрант направления подготовки «Экономика», профиль «Экономика и региональное управление», 2 курс
Бусарова Лайсира Минзуфаровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, заместитель начальника отдела статистики цен и финансов
Васильева Анжелика Валерьевна	ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», зав. кафедрой экономики и менеджмента организации, к.э.н., доцент
Васильев Алексей Валерьевич	Студент направления 38.03.02 «Менеджмент», 2 курс, ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»
Велиева Л.Б.	Магистрант группы 0121-М, по направлению подготовки Экономика, факультета «Экономика» Туркменского государственного института экономики и управления
Векилов Сохбет Бяшимович	Старший преподаватель, заместитель декана по учебной части факультета «Экономики» Туркменского государственного института экономики и управления

Виноградова Светлана Ивановна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми (Комистат), ведущий специалист–эксперт отдела статистики предприятий, сельского хозяйства, региональных счетов и балансов
Волкова Мария Андреевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов
Гаджимирзоев Гаджимирзе Иразиевич	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», г. Москва, ассистент кафедры «Управления бизнесом и сервисных технологий»
Гараева Э.О.	Аспирант кафедры “Статистика”, Туркменский Государственный институт экономики и управления
Глухова Светлана Михайловна	к.э.н., доцент, доцент кафедры бизнес-информатики и сервиса, Костромской государственной университет
Голубев Александр Сергеевич	Ивановский государственный университет, Институт математики, информационных технологий и естественных наук, магистрант кафедры Информационных технологий и прикладной математики
Гришко Юлия Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент 3 курса направления «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Грушко Кристина Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), старший специалист 2 разряда отдела статистики торговли и услуг

Гурьянова Ирина Валериевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов
Гусева Соня Андреевна	студентка 2 курса, направление «Управление бизнес процессами», «Сервис». Московский Государственный университет пищевых производств
Декина Мария Павловна	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доцент кафедры статистики и эконометрики
Денисова Татьяна Александровна	доцент кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Институт социально-экономических наук Ивановского Государственного университета
Дзекунскас Владислав Станиславович	Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, заместитель руководителя
Долженко Виктория Андреевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», студент 2 курса
Ермиенко Алена Викторовна	доцент, кафедры управление бизнесом и сервисных технологий, Московский государственный университет пищевых производств
Захарова Диана Витальевна	магистр кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет», ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»
Зубанова Анастасия Евгеньевна	Студент 4 курса Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Жиленкова Елена Петровна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент зам.директора инженерно-экономического института БГИТУ, председатель Брянского отделения Российской ассоциации статистиков
Искеева Мария Евгеньевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), начальник отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Казанцева Анна Михайловна	ФГБОУ ВО "Ивановский Государственный Университет", студент направления «Финансы и кредит», 4 курс
Казьмина Анастасия Николаевна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Капырин Петр Алексеевич	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств», г. Москва, доцент кафедры «Управления бизнесом и сервисных технологий»
Карпова Марина Ивановна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), заместитель руководителя
Конзелко Наталья Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области (Амурстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда, образования, науки и инноваций
Коротина Юлия Сергеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ

Костенкова Татьяна Анатольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики торговли и услуг
Коровина Лариса Николаевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Кошелева Марина Михайловна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Кремлев Николай Дмитриевич	Курганский филиал Института экономики УрО РАН, (г. Курган, Россия), старший научный сотрудник, канд. экон. наук, профессор кафедры «Учет и внешнеэкономическая деятельность Курганского государственного университета.
Кулешова Юлия Игоревна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), специалист 1 разряда отдела статистики предприятий и ведения Статистического регистра
Кунгурова Ирина Юрьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), специалист-эксперт
Косыгин Антон Павлович	ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», студент 2 курса
Лапина Алена Евгеньевна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения

Лаптева Ирина Павловна	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», к.э.н., доцент кафедры экономики
Леднева Ольга Валерьевна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», к.э.н., доцент, зав. кафедрой «Бизнес-статистики»
Лемешкин Артем Вячеславович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), начальник отдела статистики предприятий и региональных счетов, канд. тех. наук, доцент
Летягина Ника Петровна	Студент 3 курса, юридический институт, Южно-уральский государственный университет, бакалавриат
Лосева Анна Валериевна	г. Новосибирск, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», доцент кафедры статистики, к.э.н.
Малёнкина Татьяна Михайловна	ФГБОУ ВО "Ивановский Государственный Университет" к.э.н., доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела
Макарова Мария Александровна	Студент 4 курса, кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства Направление – 38.04.01 «Экономика» Ивановский госуниверситет
Маркеева Светлана Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), главный специалист-эксперт отдела региональных счетов, балансов и финансов
Махонина Ирина Николаевна	К.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

Махонин Роман Викторович	Тамбовский филиал АНО ВО «Российский новый университет» к.э.н., доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин
Мещерякова Жанна Васильевна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), к.э.н., доцент, заместитель начальника отдела сводных статистических работ и общественных связей
Митяшина Валентина Алексеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, главный специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства, окружающей природной среды, строительства, инвестиций и ЖКХ
Молчанова Алла Германовна	Ивановский государственный университет Студент 2 курса магистратуры, направление: «Экономика фирмы и отраслевых рынков»
Молчанова Вера Алексеевна	ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», к.э.н., доцент кафедры финансового менеджмента
Мялкина Анна Франковна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Нагамова Марина Сергеевна	Филиал ПАО «МРСК Центра» - «Тамбовэнерго», специалист 1-ой категории отдела тарифообразования
Никулина Яна Валерьевна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», студент 4 курса, факультет «Экономика»

Никулина Светлана Николаевна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», доцент кафедры бухучета и финансов
Орлова Алина Александровна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», студент 4 курса, факультет «Экономика»
Олейник Ольга Степановна	Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры учета, анализа и аудита
Ольховец Анастасия Николаевна	Студент кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела Ивановского государственного университета
Османова Эльнора Усеиновна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, к.э.н., заместитель начальника отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Пашков Андрей Михайлович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области (Кировстат), экономист отдела информации сектора ведения базы данных показателей муниципальных образований
Познякевич Виктория Николаевна	к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики УО «Барановичский государственный университет», Беларусь
Попова Ольга Васильевна	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, к.э.н., доцент кафедры основ экономики и менеджмента института промышленного менеджмента, экономики и торговли

Попова Вера Борисовна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
Прохорова Анна Сергеевна	Студент 2 курса направления 38.03.01. «Экономика, профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина
Прохоров Павел Эдуардович	Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, младший научный сотрудник, НЛ «Количественные методы исследования регионального развития»
Рахманова М.Х.	старший преподаватель, Туркменский Государственный институт экономики и управления, кафедра экономической теории
Русаков Сергей Александрович	Студент направления 38.04.01. «Экономика» кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Рывкина Ольга Леонидовна	Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса
Савинова Евгения Анатольевна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры таможенного дела и маркетинга
Сайдакова Виктория Андреевна	Студент направления «Экономическая безопасность», 5 курс, Вятский государственный университет
Сапарбердиева Саятбег Рахымовна	Студентка 3-курса экономического факультета по специальности «Статистика» Туркменского государственного института экономики и управления
Сбродова Мария Евгеньевна	Студент 3 курса, юридический институт, Южно-уральский государственный университет, бакалавриат

Серов Илья Владимирович	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Студент 2 курса, направление «Экономика и региональное управление»
Соловьева Лариса Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми (Комистат), заместитель начальника отдела статистики торговли, услуг, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Старикова Ксения Геннадьевна	Студент 2 курса направления 38.03.01. «Экономика, профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Старостина Ирина Сергеевна	магистрант 2 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Степаненко Наталья Николаевна	студент 3 курса финансово-экономического факультета ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Россия, г. Брянск
Стебунова Ольга Ивановна	Московский государственный университет пищевых производств, доцент кафедры информатики и вычислительной техники пищевых производств
Соколов Олег Вячеславович	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, кафедра экономики и коммерции, доцент кафедры экономики и коммерции
Сысоева Маргарита Сергеевна	К.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина
Тайлыев Сулейман Овезмырадович	Преподаватель кафедры «Менеджмент» Туркменского государственного института экономики и управления

Такмакова Елена Валерьевна	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», к.э.н., доцент, доцент кафедры инноватики и прикладной экономики
Терехова Екатерина Дмитриевна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Тимонин Александр Юрьевич	к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности, Костромской государственный университет
Толстых Татьяна Николаевна	Сочинский институт (филиал) ФГАОУ ВО Российского университета дружбы народов, кафедра Финансы и кредит, д.э.н., профессор
Трегубова Валентина Михайловна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Турбина Наталья Михайловна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Тухватуллина Алина Артуровна	магистрант 1 курса обучения по направлению 01.04.05 «Статистика», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
Федорова Алена Борисовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), начальник отдела региональных счетов, балансов и финансов
Федорова Алена Юрьевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры «Финансы и банковское дело»
Француз Екатерина	Студент направления 38.04.01. «Экономика» кафедры бухгалтерского учета и налогового

Сергеевна	контроля Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Харламова Ульяна Дмитриевна	Студент 3 курса, кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства Направление – 38.04.01 «Экономика» Ивановский государственный университет
Хохлова Светлана Владимировна	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», направление подготовки «Экономическая безопасность», 5 курс
Храпатая Яна Юрьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), начальник отдела статистики торговли и услуг
Храброва Наталья Ивановна	Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса
Цыбенков Баир Аюрозанаевич	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия (Бурятстат), начальник отдела региональных счетов, статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Цыпин Александр Павлович	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“, доцент кафедры бизнес-статистики
Чепурова Ирина Федоровна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент, маркетинг и реклама»
Черемисина Татьяна Николаевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля

Черемисина Наталья Валентиновна	Д.э.н., профессор, заведующий кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Шкута Яна Сергеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, главный специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
Шуваева Марина Юрьевна	Студент 2 курса направления 38.03.01. «Экономика, профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Эршов Бердияр Клычевич	Преподаватель кафедры «Менеджмент» Туркменского государственного института экономики и управления
Ягмурова Айгозел Байрамовна	студент группы 17-Э-1с, направления подготовки 43.03.01 «Сервис», Московский государственный университет пищевых производств, г. Москва
Язлыев Мухамметберди Селимович	Старший преподаватель кафедры «Статистика», к.э.н., Туркменский Государственный институт экономики и управления

Научное издание

**«СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

В двух томах

ТОМ 1

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор

Черемисина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 16.01.2021 г. Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 22,0. Тираж 100 экз. Заказ № 0390.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии

Издательского дома ТГУ им. Г.Р. Державина

392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г