



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

**«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

Том 2

Тамбов 2021

**Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина
Институт экономики, управления и сервиса**

**Федеральная служба государственной статистики
Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Тамбовской области (Тамбовстат)**

Тамбовское отделение Российской Ассоциации Статистиков

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
8 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА**

Том 2



Тамбов 2021

ББК 65.051

УДК 31.33

Ч46

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор

Черемисина Т.Н. - кандидат экономических наук, доцент

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы VII международной научно-практической конференции 8 декабря 2020 г. // М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. В 2-х томах. Том 2. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2021 - 360 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках VII международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, органов государственной власти и местного самоуправления, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Сборник состоит из 2-х томов.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.051

УДК 31.33

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2021

© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

	страницы
Предисловие	6
<i>Молчанова В.А., Косыгин А.П., Долженко В.А.</i> Система показателей реализации цели устойчивого развития ООН в области качественного образования	7
<i>Никулина С.Н.</i> Классификация расходов на охрану труда	17
<i>Олейник О.С.</i> Факторы, влияющие на уровень инновационной активности коммерческих организаций	23
<i>Ольховец А.Н., Маленкина Т.М.</i> Кредитная политика российских коммерческих банков в условиях глобальной экономической нестабильности	30
<i>Орлова А.А., Никулина Я.В.</i> Цифровизация экономики как ключевой драйвер развития и формирования электронного правительства РФ	39
<i>Османова Э.У.</i> Статистический анализ населения республики Крым за 2015-2019 гг.	48
<i>Пашков А.М.</i> Возможности статистической информации в эпоху цифровой трансформации	56
<i>Познякевич В.Н.</i> Цифровая трансформация экономики республики Беларусь: новые задачи, тенденции развития и риски	64
<i>Попова В.Б.</i> Аналитические возможности индексов физического объема продукции сельского хозяйства на региональном уровне	75
<i>Попова О.В.</i> Использование данных о заболеваемости COVID-19 на практических занятиях по статистике	87
<i>Прохорова А.С., Черемисина Н.В.</i> Статистический анализ браков и разводов в РФ и их влияние на рождаемость	95
<i>Прохоров П.Э.</i> Анализ изменения структуры валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в России и странах мира	104
<i>Рахманова М.Х., Язлыев М.С., Велиева Л.Б.</i> Роль инвестиций в экономике Туркмении	115
<i>Рывкина О.Л., Храброва Н.И.</i> Классификация и группировка: методологический аспект	120

<i>Савинова Е.А., Баранова И.А.</i> Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности Брянской области	127
<i>Сайдакова В.А.</i> Анализ уровня напряженности на рынке труда	134
<i>Сбродова М.Е., Летягина Н.П.</i> Влияние пандемии на налоговую систему РФ	142
<i>Серов И.В.</i> Пути повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований (на примере города Мглин)	146
<i>Соколов О.В.</i> Развитие садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области: состояние и перспективы	154
<i>Соловьева Л.В.</i> Региональные аспекты развития туризма в республике Коми	162
<i>Старикова К.Г., Черемисина Н.В.</i> Статистический анализ продуктивности молочной фермы	171
<i>Старостина И.С.</i> Бухгалтерская отчетность предприятия – основной источник информации о его деятельности	179
<i>Степаненко Н.Н.</i> Анализ состояния жилищного фонда Брянской области	187
<i>Сысоева М.С.</i> Кризис 2020: влияние на уровень жизни населения	196
<i>Такмакова Е.В., Зубанова А.Е.</i> Корреляционно - регрессионная оценка влияния увеличения инвестиционной активности на развитие промышленности региона (на примере Орловской области)	202
<i>Терехова Е.Д.</i> Анализ трудового потенциала предприятия	210
<i>Толстых Т.Н., Нагамова М.С.</i> Современные подходы к тарифообразованию в электроэнергетике	218
<i>Трегубова В.М., Мялкина А.Ф.</i> Антикризисные меры и их отражение в учете	227
<i>Федорова А.Ю.</i> Современное состояние банковского кредитования в России	239
<i>Федорова А.Б., Маркеева С.А.</i> Стоит ли рисковать – индикаторы платежеспособности экономики и населения Приморского края	246
<i>Француз Е.С.</i> Оценка диагностики финансового кризиса на предприятии	252

<i>Хохлова С.В., Лантева И.П.</i> Статистическая оценка теневой экономики как угрозы экономической безопасности страны	260
<i>Храпатая Я.Ю., Грушко К.В.</i> Внешнеэкономическая деятельность в Приморском крае	265
<i>Цыбенков Б.А.</i> Оценка параметров теневой экономической деятельности республики Бурятия	273
<i>Цыпин А.П., Стебунова О.И.</i> Статистический анализ динамики объемов добычи и экспорта нефти в России	279
<i>Шкута Я.С.</i> Основные экономико-статистические показатели социально-экономического развития Волгоградской области	284
<i>Шуваева М.Ю., Черемисина Т.Н.</i> Экономико - статистический анализ влияния COVID-19 на различные сферы жизни россиян	302
<i>Ягмурова А.Б.</i> Тенденции и перспективы развития потребительского рынка в России	311
<i>Язлыев М.С., Гараева Э.О.</i> Возможности использования цифровых технологий в сфере торговли	317
<i>Язлыев М.С., Эрешов Б.Е., Сапарбердиева С.Р.</i> Современное развитие химической промышленности Туркменистана	329
Сведения об авторах	342

ПРЕДИСЛОВИЕ

8 декабря 2020 года на базе Института экономики, управления и сервиса Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина в седьмой раз прошла ежегодная Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Конференция состоялась при «непосредственном участии» председателя Правления общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» Пономаренко А.Н., Управления экономической политики Администрации Тамбовской области и Тамбовстата.

К сожалению, в современных сложных условиях пандемии участие в конференции осуществлялось в дистанционном формате. Однако данный формат выявил и свои положительные стороны – современные информационные системы позволили «очное» участие докладчиков с различных регионов нашей России и дружественных стран.

В дискуссии было задействовано 2 направления: «Методологические аспекты статистического учета и анализа социально – экономических явлений и процессов» (здесь были представлены доклады преподавателей и сотрудников учебных и научных учреждений, представителей органов государственной статистики различных регионов России) и «Социально – экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики», в котором свои доклады с довольно широкой тематикой исследований представили студенты, магистранты и аспиранты различных регионов.

Участие в конференции в дистанционно-очно-заочной форме приняли ученые и практики из Узбекистана, Туркмении, Белоруссии, Македонии и более чем 40-ка регионов России (Республик Коми, Бурятии, Удмуртии, Крыма и г. Севастополя, Приморского края, Амурской, Новосибирской, Волгоградской, Костромской, Казанской, Белгородской, Кировской Брянской, Саратовской, Курганской, Оренбургской и ряда других областей).

Надеемся, что участие в конференции будет способствовать активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, преподавателей, молодых статистиков.

Творческих успехов, новых открытий, достижений в деле развития российской статистики и в формировании высококлассных специалистов XXI века!

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Молчанова В.А.

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
Технологический университет им. В.Г. Шухова»,
доцент кафедры финансового
менеджмента, кандидат экономических наук, доцент.
e-mail: molchanova_va@mail.ru*

Косыгин А.П.

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»,
студент, e-mail: olga.kyk@mail.ru*

Долженко В.А.

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова», студент
e-mail: vikulya.dolzhenko.0202@mail.ru*

Аннотация: В представленной работе на основе данных института статистики ЮНЕСКО обоснована актуальность четвертой цели устойчивого развития ООН до 2030 года «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» и рассмотрена система показателей, используемых для анализа эффективности реализации задач данной цели.

Ключевые слова: цели устойчивого развития, качественное образование, показатель минимального уровня профессиональной подготовки, показатель раннего развития ребенка (ECD), показатель доли молодежи и взрослых с навыками в области информационно-коммуникационных технологий, показатель оценки квалификации молодежи и взрослых в области владения грамотой и счетом, показатель валового потока стипендий, индекс уровня образования.

**IMPLEMENTATION ASSESSMENT SYSTEM
UN SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS
QUALITY EDUCATION**

Molchanova V.A.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov",
Associate Professor, Department of Financial Management, PhD in Eco-
nomics
e-mail: molchanova_va@mail.ru*

Kosygin A.P.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education "Belgorod State Technological University named after V.G.
Shukhov "
e-mail: olga.kyk@mail.ru*

Dolzhenko V.A.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education "Belgorod State Technological University named after V.G.
Shukhov "
e-mail: vikulya.dolzhenko.0202@mail.ru*

Abstract: *In the presented work, based on the data of the UNESCO Institute for Statistics, the relevance of the fourth UN Sustainable Development Goal until 2030 "Ensuring inclusive and equitable quality education and encouraging lifelong learning opportunities for all" is substantiated and the system of indicators used to analyze the effectiveness of the implementation of tasks this goal.*

Keywords: *Sustainable Development Goals, quality education, minimum vocational training indicator, early child development (ECD) indicator, percentage of youth and adults with ICT skills, indicator of youth and adult literacy and numeracy qualifications, the indicator of the gross flow of scholarships, the index of the level of education.*

Введение. На Земле проживает почти восемь миллиардов человек, и с каждым годом эта цифра становится все больше. Мы используем природные ресурсы сверх своих потребностей, загрязняем мировой океан, ведем войны. Люди забывают, что ресурсы ограничены, живут моментом и не думают, какой мир оставят будущим

поколениям. Чтобы не допустить плачевных последствий в 2015 году Организация Объединенных Наций приняла 17 целей устойчивого развития, которые планируется реализовать до 2030 года. Одной из целей является обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.

Образование — это неистощимый ресурс, он не может иссякнуть, его могут только отнять. Р. Брэдбери, О. Хаксли, Д. Оруэлл изображали в своих произведениях будущее, в котором люди лишены знаний, не имеют права на собственное мнение, поглощены культом потребления. Они боялись, что это может произойти и с нашим миром, если люди не задумаются о будущем. Но для устойчивого развития мало грамотного политического регулирования, современных технологий или механизмов экономики. Миру необходим свежий взгляд. Только изменив свое мышление, человечество сможет найти пути и способы решения глобальных проблем. Это возможно только тогда, когда любой человек не зависимо от возраста, национальности, социальных условий, пола или физических возможностей будет иметь возможность получения качественного образования. Каждый человек должен понимать, что принимаемые им решения и совершенные действия могут отразиться не только на близких ему людях, но и на людях, живущих на другом конце света, и будущих поколениях. Образование должно способствовать развитию критического мышления, качеств, помогающих предвидеть будущее, потому что тогда люди научатся вести ответственную жизнь.

Основная часть. Само определение «устойчивое развитие» предполагает, что развитие нынешнего поколения не должно идти в разрез с интересами будущих поколений. Принятые ООН, цели устойчивого развития направлены на сохранение ресурсов планеты, ликвидацию неравенства между людьми. Добиться сокращения неравенства можно благодаря образованию. Уровень грамотности населения по миру в 2015 составил 88% для возрастной группы 15–24 лет (рис 1).

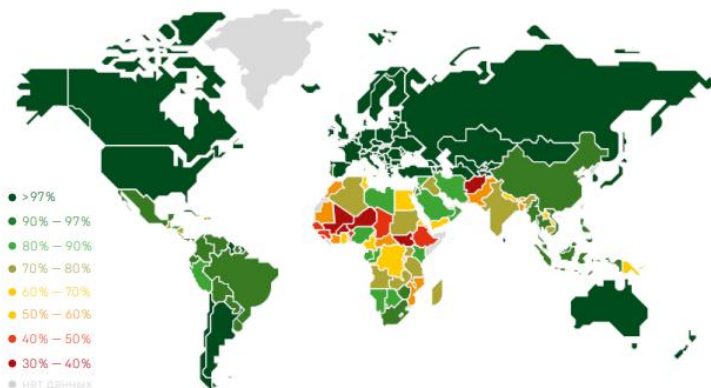


Рисунок 1. Уровень грамотности населения в мире в 2015 (возрастная группа 15–24 лет) [1; с.177]

Мы видим, что самое большое неравенство в уровне грамотности наблюдается в странах Африки и Южной Азии. В качестве причин можно назвать экономическую нестабильность в этих странах и ход истории (большинство этих стран были колониями, что существенно повлияло на их развитие).

Разрабатывая стратегию решения проблемы образования, специалисты ООН опирались на официальные данные, предоставленные следующими организациями: ЮНЕСКО, Детский фонд ООН, Глобальная инициатива «Образование, прежде всего». По средствам этих организаций были составлены задачи, которые входят в данный вопрос:

1. Обеспечить равенство и качество получения образования между мальчиками и девочками;
2. Обеспечить всем девочкам и мальчикам доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста;
3. Обеспечить мужчинам и женщинам доступ к образованию любого уровня;
4. Увеличить число молодых людей, обладающих востребованными навыками, для трудоустройства и организации предпринимательской деятельности;
5. Обеспечить равный доступ к образованию всех уровней для уязвимых групп населения;

6. Обеспечить, возможность всем мужчинам и женщинам, научиться писать, считать и читать;

7. Обеспечить, возможность всем учащимся приобретать знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию;

8. Создавать и совершенствовать учебные заведения, которые все более будут учитывать интересы, особые нужды, безопасность, свободу учащихся;

9. Значительно увеличить количество стипендий предоставляющихся развивающимся странам, и в особенности менее развитым;

10. Значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе и по средствам международного сотрудничества.

Каждая из перечисленных выше задач так же имеет под собой менее глобальные задачи, так как мировой процесс нельзя описать всего несколькими уровнями. Выполнение этих задач, обеспечит выполнение глобальной цели — сокращения неравенства. Поэтому можно выделить как общие и частные показатели по достижению этой цели.

К наиболее общим показателям можно отнести постоянную разработку и совершенствование методов оценки, а также разработки новых шкал. Данные стандарты в каждой стране свои, однако, наиболее общим методом является связь результатов страны с общей мировой структурой.

Более частные показатели будут относиться к каждой задаче отдельно. Так к первой задаче можно отнести наличие такого показателя как минимальный уровень профессиональной подготовки, который является эталоном базовых знаний в области (математика или чтение), измеренных с помощью оценки обучения. Этот показатель не является однотипным для всех стран, так как каждой стране присущ свой уровень развития, поэтому показатель отражает данные предоставленные организациями на национальном уровне. Поэтому главный минус данного показателя в том, что между странами они не сопоставимы, что довольно затрудняет возможности его применения на международном уровне. [6]

Ко второй задаче можно отнести показатель раннего развития ребенка (ECD), расчет которого ведется с 2010 года. Совершенствование данного показателя помогает с самого раннего детства воздействовать на детей и по итогу все более эффективными темпами способствовать устойчивому развитию. Рассчитывается данный показа-

тель следующим образом: число детей в возрасте до пяти лет, которые находятся в процессе развития в области здравоохранения, обучения и психосоциального благополучия, делятся на общее число детей в возрасте до пяти лет в популяции, умноженное на 100 человек. Данные расчета этого показателя рассчитываются как на глобальном, так и на национальном уровне, после чего все они заносятся в глобальные базы данных ЮНИСЕФ и публикуются. Минусом данного показателя является то, что он рассчитывается для стран с низким и средним уровнем дохода. Под этот показатель попадает 58 подобных стран [8].

Третьим показателем можно считать процентную долю молодых и взрослых людей в определенном возрастном диапазоне, участвующих в формальных или неформальных видах обучения и профессиональной подготовки в определенный период времени. Данный показатель также важен, так как он учитывает людей различных возрастов, будь то ребенок, подросток, взрослый человек. Рассчитывается показатель следующим образом: количество людей в отдельных возрастных группах, участвующих в формальных или неформальных видах обучения и профессиональной подготовки, выражается в процентах от общей численности населения в том же возрастном диапазоне. С 2010 года данный показатель рассчитывается в 99 странах, однако, первые данные по данному показателю предоставлены UIS в 1994 году [9].

К четвертой задаче относится показатель доли молодежи и взрослых с навыками в области информационно-коммуникационных технологий. Данный показатель является одним из важнейших в современном обществе, так как он связан с ИКТ. Навыки в этой сфере используются почти во всех отраслях, и их отсутствие у людей является препятствием. Поскольку показатель относительно новый (с 2014 года) в нем существуют некоторые противоречия между МСЭ и МЭА. Это противоречие существует из-за того, что определение оценки данного показателя у МЭА более ограничено, чем МСЭ. Данный показатель на данный момент находится в процессе активной разработки, поэтому по нему присутствуют относительно свежие данные (таблица 1) [6].

Таблица 1.

Показатель доли молодежи с навыками в области информационно-коммуникационных технологий в возрасте от 15 до 24 лет

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Городская местность	95,7	95,8	96,1	96,0	96,1	95,1
Сельская местность	86,9	89,0	90,4	88,5	88,7	87,1

Составлено по данным [9].

К пятой задаче относят показатель отражающий равенство между двумя интересующими группами. Рассчитывается показатель как отношение индикатора одной группы к индикатору другой. Обычно, дискриминируемая группа ставится в числитель. Значение "1" соответствует равенству между группами. Данный показатель не является основным, поэтому его нужно соотносить с другими. [9]

К шестой задаче устойчивого развития относится показатель оценки квалификации молодежи и взрослых в области владения грамотой и счетом. Для данного показателя существует определенный стандарт, определенный странами в соответствии с глобальными компетенциями. Наличие этих данных позволяет сделать выводы о наличии минимальной грамотности у населения. Поэтому данный показатель зачастую рассчитывается в развивающихся странах [9].

К седьмой задаче относят показатель интеграции глобального гражданства (GCED) и образования в целях устойчивого развития (ESD) в образовательные системы стран. Этот показатель направлен на оценку количества и качества вложений государства в образование. Показатель предоставляет важную информацию об уровне национальных обязательств в отношении достижения цели, а также может прогнозировать желаемые результаты. На данный момент, обновленного метода расчета данного показателя не существует. Однако отчеты проводились каждые 4 года, начиная с 1974 года. Так к 2016 были результаты опросов 57 стран. [9]

К восьмой задаче относят показатель доступности обучающихся и педагогов в учебных заведениях к основным средствам и услугам, необходимых для обеспечения безопасной и эффективной учебной среды. Обеспеченность этими средствами и услугами в учебных заведениях напрямую увеличивает возможности образовательного процесса. Данный показатель рассчитывается следующим образом: количество школ на определенном уровне образования с доступом к

соответствующим средствам выражается в процентах от всех школ на этом уровне образования. Для данного показателя рассчитываются как глобальные, так и национальные агрегаты. Все зависит от доступности данных в институте статистики ЮНЕСКО. А в случае их полной недоступности рассчитываются средние региональные данные, однако они, не публикуются [9].

К девятой задаче относятся показатель валового потока стипендий. Поощрение очень важно в процессе обучения, так как позволяет мотивировать людей к какой-то дополнительной деятельности за вознаграждение. Поэтому этот показатель достаточно важен. Рассчитывает он саму помощь «доноров» в развивающиеся страны и рассчитывается как сумма ОПР поступающих от всех доноров в развивающиеся страны для выдачи стипендий. Данных о данном показателе нет в свободном доступе, а доступны они только для всех развивающихся стран, имеющих право на ОПР с 2010 года [7].

К десятой задаче относится показатель процента учителей, которые получили минимальное педагогическое образование и организационную подготовку до начала осуществления учебной деятельности. Важность этого показателя заключается в том, что определение уровня подготовки учителей напрямую влияет на обучающихся. Чем выше показатель, тем лучше это для страны. Рассчитывается данный показатель следующим образом: количество учителей на определенном уровне образования, прошедших подготовку, выражается в процентах от всех учителей на соответствующем уровне образования. Региональные и глобальные агрегированные показатели рассчитываются с использованием средневзвешенного значения и применением знаменателя показателя в качестве веса. В случае если данные для публикации недоступны для конкретной страны или года, значения условно рассчитываются в целях расчета региональных и глобальных агрегатов [9].

Для того чтобы оценить уровень грамотности, можно использовать индекс уровня образования — это универсальный показатель, который показывает относительный уровень грамотности в конкретной стране (таблица 2). Считается, что страна является грамотной при минимальном значении индекса уровня образования не ниже 0,8.

Таблица 2.

Индекс уровня образования по странам мира

	Норвегия	США	Канада	Швеция	Китай	Россия	Гана	Судан	Нигерия
2012	0,99	0,94	0,93	0,9	0,62	0,87	0,57	0,25	0,44
2013	0,91	0,89	0,85	0,83	0,61	0,78	0,55	0,31	0,43
2016	0,92	0,9	0,89	0,86	0,63	0,82	0,55	0,32	0,47
2017	0,86	0,85	0,89	0,87	0,57	0,82	0,36	0,19	0,29

Составлено по данным [4]

Но судить об успешности реализации задач цели качественного образования по этому показателю нельзя, так как он не отражает качества самого образования, которое в отдельных случаях может быть весьма низким. Также он не показывает разницу в доступности образования в силу возрастного и гендерного признаков.

Вывод. Принято говорить, что «мир развивается», но правильнее будет сказать, что люди развивают мир. Мы создали автомобили, кофемашины, пластиковые упаковки: все, чтобы сделать жизнь проще. К сожалению, вместе с этим появились и проблемы: ухудшение экологии, истощение природных ресурсов, голод, гендерное неравенство. Они не возникли сами собой, их создали мы. Поэтому так важно это понять и начать предотвращать их, чтобы сделать проще не только свою жизнь, но и жизнь будущих поколений. Качественное и всеобщее образование — один из компонентов борьбы. Мало осознать проблему и начать говорить о ней, это, несомненно, важно, но без действий это ничто. Без качественного образования действия не возможны. Поэтому важно, чтобы все люди имели равные возможности в получении образования. Именно это ООН ставит одной из целей устойчивого развития. Специалисты разработали перечень показателей, которые позволяют оценить динамику и приближение к реализации цели. Ее достижение станет одной из ступеней на пути к устойчивому развитию и решению глобальных проблем.

Список использованных источников:

1. Бобылев С.Н., Григорьев Л.М. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации: Цели устойчивого развития ООН и Россия. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/11068.pdf> (дата обращения 18.10.2020).
2. Глаголев С.Н. Система экономических показателей в стратегическом анализе для целей стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности / С.Н. Глаголев, В.Л. Курбатов, С.М. Бухонова // Региональные проблемы преобразования экономики (РППЭ) РАН Дагестанский науч. центр ИСЭИ. – 2019. - № 11 (109). – С. 291.
3. Молчанова В.А. Статистика реализации глобальных целей устойчивого развития / Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. Вып. XXXVIV. В рамках Национальной науч.-практ. конф. «Трансформации и риски современности: междисциплинарные исследования» / науч. ред. д-р экон. наук, проф. Е. Н. Чижова, Белгор. гос. технол. ун-т им. В. Г. Шухова; Белгор. регион. отд-е РАЕН. В 3-х томах. Том 1. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2020
4. Рейтинг стран мира по уровню образования. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/education> (дата обращения 19.10.2020).
5. Цели в области устойчивого развития // ООН URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 18.10.2020).
6. 7th annual meeting of the Technical Cooperation Group on the Indicators for SDG4-Education 2030 (TCG) // Technical Cooperation Group on the Indicators for SDG 4 URL: <http://tcg.uis.unesco.org/seventh-meeting-of-the-tcg/> (дата обращения: 20.10.2020).
7. Development finance standards // OECD URL: <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/> (дата обращения: 18.10.2020).
8. The development status of children varies widely among countries // UNICEFF URL: <https://data.unicef.org/topic/early-childhood-development/development-status/> (дата обращения: 21.10.2020).

9. UNESCO Institute for Statistics. (2017). Metadata for the global and thematic indicators for the follow-up and review of SDG 4 and Education 2030. URL:

http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/metadata-global-thematic-indicators-sdg4-education2030-2017-en_1.pdf

КЛАССИФИКАЦИЯ РАСХОДОВ НА ОХРАНУ ТРУДА

Никулина С.Н.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева»,

к.э.н., доцент

e-mail: niksar2002@mail.ru

Аннотация. Особое внимание в статье уделяется анализу статистических данных по травматизму на производстве в конкретном регионе и классификации расходов на охрану труда.

Ключевые слова: статистика, расходы на охрану труда, травматизм на производстве.

CLASSIFICATION OF LABOR PROTECTION EXPENSES

Nikulina S. N.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev»,

Ph. D., associate Professor

Abstract. Special attention is paid to the analysis of statistical data on occupational injuries in a particular region and the classification of labor protection costs.

Keyword: statistics, labor protection expenses, injuries at work.

Роль государства в развитии системы управления охраной труда (ОТ) выражается в создании безопасных условий трудовой деятельности, предпосылок для роста человеческого потенциала. В связи с развитием новых видов деятельности и производств, охрана труда приобретает все большее значение. Неблагоприятные условия труда являются причиной увеличения расходов, и сокращения прибыли организации.

Отрадно, что в организациях Курганской области за исследуемый период уменьшается число пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 13 человек (таблица 1). Однако в 2019 г. некоторые показатели по сравнению с предыдущим годом незначительно ухудшились. С этих позиций вопросы охраны труда в Курганской области остаются актуальной задачей.

Таблица 1 – Травматизм на производстве в Курганской области, чел. [1]

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г. (+,-)
Число пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более	135	121	122	- 13
на 1000 работников	1,4	1,1	1,2	-0,2
в том числе со смертельным исходом	5	6	1	- 4

Государство устанавливает нормы охраны труда, которые организации обязаны соблюдать и защищать работников от вредных и опасных условий труда. Поэтому одним из важных направлений деятельности любого экономического субъекта является организация учета и контроля затрат на охрану труда, их группировка и классификация.

Например, состав и структура затрат на охрану труда в ПАО «Курганмашзавод» представлена в таблице 2. Наибольший удельный вес занимают расходы на средства индивидуальной защиты –

47,6 % в 2019 году. Общая сумма затрат в 2019 г. по сравнению с 2017 г. уменьшилась, а по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 7,9 %.

Таблица 2 – Состав и структура затрат на охрану труда

Затраты	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %
Страховые взносы по травматизму	2106	2,4	2365	3,0	2303	2,8
Затраты по оказанным услугам медосмотра	3122	3,6	2438	3,2	2899	3,5
НДС по услугам медосмотра	423	0,5	258	0,3	358	0,4
Средства индивидуальной защиты	42503	49,6	34578	45,2	39402	47,6
Расходы на подготовку, переподготовку кадров, состоящих в штате	15006	17,5	11768	15,4	14789	17,9
Расходы на подготовку, вновь прибывших работников	4507	5,3	5876	7,7	3587	4,4
Сертификация работ по охране труда и производственного оборудования	15872	18,4	15740	20,5	15740	19,0
Прочие	2304	2,7	3604	4,7	3604	4,4
Итого	85843	100,0	76627	100,0	82682	100,0

Благодаря грамотно построенному учету затрат на охрану труда организация имеет возможность исключать финансовые санкции контролирующих органов и экономические потери организации. Охрана труда должна быть обеспечена всем работникам. Как правило, руководство интересуется общим объемом затрат и их доля в полной себестоимости продукта хозяйствующего субъекта.

Для формирования соответствующих счетов бухгалтерского учета считаем необходимым использовать детальную классификацию затрат на охрану труда на уровне организации [2, 4]. Группировка капитальных затрат представлена в таблице 3. К затратам на охрану труда, имеющим капитальный характер относятся: первичные капитальные затраты на совершенствование оборудования и технологии с целью повышения их безопасности, затраты на приобретение оборудования для обеспечения санитарно-бытовых условий работников, службы охраны труда, кабинетов охраны труда и учебных классов, все производимые капитальные затраты.

Таблица 3 - Группировка капитальных затрат организации на охрану труда

Код счета	Виды затрат
08, 07, 01	Совершенствование оборудования и технологии с целью повышения их безопасности
	Проектирование реконструкции производства с целью повышения его безопасности
	Выполнение работ по реконструкции производства с целью повышения его безопасности
	Приобретение оборудования для обеспечения санитарно-бытовых условий работника
	Оборудование комнат специального назначения
	Приобретение оборудования (приборов, вычислительной техники и др.)
	Капитальные затраты на приобретение, монтаж, реконструкцию и совершенствование коллективных средств защиты
	Проектирование коллективных средств защиты
	Прочие капитальные затраты

Классификация текущих затрат на охрану труда представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Группировка текущих затрат организации на охрану труда

Код счета	Виды затрат
20, 23, 25, 26...	Поддержание рабочего состояния оборудования и технологий, обеспечивающих безопасность производства
	Управление охраной труда: оплата труда работников службы ОТ и услуг по управлению охраной труда, содержание и амортизация помещений и оборудования службы ОТ, оплата обучения персонала по ОТ, проведение контроля и экспертиз по ОТ, приобретение информационных материалов и проведение организационных мероприятий по ОТ
20, 23, 25, 26...	Обеспечение санитарно-бытовых условий работников: содержание санитарно-бытовых помещений, обеспечение питьевой водой
20, 23, 25, 26...	Защита работников от воздействия вредных и опасных факторов: а) функционирование коллективных средств защиты (амортизация, содержание, работа и т.д.); б) средства индивидуальной защиты (СИЗ) (приобретение и содержание и т.д.)
20, 23, 25, 26...	Лечебно-профилактические мероприятия: организация и проведение медицинских осмотров, профилактические мероприятия по укреплению здоровья работников, санаторно-курортное профилактическое лечение работников
20, 23, 25, 26...	Компенсация работникам, занятым во вредных или опасных условиях труда: надбавки к заработной плате, предоставление сокращенного рабочего дня, оплачиваемого дополнительного отпуска и лечебно-профилактического питания
20, 25, 26...	Взносы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний
20, 25, 26...	Прочие

К общехозяйственным расходам (счет 26 «Общехозяйственные расходы») следует отнести текущие затраты на обеспечение сани-

тарно-бытовых условий работников, большинство составляющих затрат на управление охраны труда.

К общепроизводственным расходам (счет 25 «Общепроизводственным расходам») относятся текущие затраты на содержание оборудования, обеспечивающего безопасность производства, часть затрат на управление охраной труда, связанных с обучением персонала и исследованием условий труда, затраты, связанные с защитой работников от воздействия вредных факторов, осуществлением лечебно-профилактических мероприятий и т.п.

Штрафы за нарушения законодательства об охране труда, затраты по ликвидации последствий от несчастных случаев на производстве необходимо учитывать на счете 91 «Прочие доходы и расходы» (таблица 5).

Таблица 5 - Группировка прочих расходов организации на охрану труда

Код счета	Вид затрат
91	Штрафы за нарушение законодательства по охране труда
	Ликвидация последствий от несчастных случаев на производстве

Отраженные на счете 26 общехозяйственные расходы могут (если это установлено учетной политикой экономического субъекта) в качестве условно-постоянных включаться в себестоимость продаж текущего месяца и списываться в дебет счета 90 «Продажи».

Таким образом, предлагаемая классификация расходов на охрану труда обеспечит создание системы внутреннего контроля [3], достоверность данных бухгалтерского учета и отчетности, а также позволит определить необходимый объем финансирования.

Список использованных источников:

1. Курганская область в цифрах. 2020: Крат. стат. сб. / Свердловскстат. – Курган, 2020. – 211 с.
2. Михайлов А.А. О классификации и учете затрат на охрану труда в организации [Электронный ресурс] – URL: <https://biota.ru/publishing/magazine/bezopasnost-i-oxrana-truda> (дата обращения: 28. 04. 2020).

3. Никулина С.Н. Система внутреннего контроля организации // Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской (национальной) конференции 28 марта 2019 года. – Орел: ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2019. – С. 301–310.

4. Никулина С.Н. Учет затрат служб главного энергетика // Приоритетные направления развития энергетики в АПК: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (22 февраля 2019 г.) / под общ. ред. проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 18-23.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Олейник О.С.

*Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры учета, анализа и аудита
e-mail: oleyniko@vlgr.ranepa.ru*

***Аннотация.** В статье представлены результаты анализа инновационного развития России на фоне европейских стран и основных характеристик инновационной активности субъекта РФ - Волгоградской области. В результате проведенного исследования были выявлены факторы, препятствующие дальнейшему развитию инновационной деятельности организаций.*

***Ключевые слова:** инновации, тенденции развития, уровень инновационной активности, факторы, финансирование инноваций.*

FACTORS AFFECTING THE LEVEL OF INNOVATIVE ACTIVITY OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS

Oleynik O.S.

*Volgograd Institute of Management, Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Professor ,
Department of accounting, analysis and audit
e-mail: oleyniko@vlgr.ranepa.ru*

***Abstract.** The article presents the results of the analysis of the innovative development of Russia against the background of European countries and the main characteristics of the innovative activity of the subject of the Russian Federation - Volgograd region. As a result of the study, factors impeding the further development of innovation activities of organizations were identified.*

***Key words:** innovation, development trends, level of innovation activity, factors, financing of innovation.*

В современных условиях уровень инновационного развития и повышение научно - технического потенциала является важными факторами роста конкурентоспособности, безопасности и устойчивого развития территории. Создание национальной инновационной системы является одной из основных забот государства [1].

Ключевым фактором в повышении конкурентоспособности признается повышение роли инноваций, что связано с усилением роли науки и техники во всех отраслях и сферах жизни общества, в связи, с чем модернизация и инновационный путь развития экономики признаны основными направлениями социально-экономических преобразований в России и ее регионах.

Инновационная деятельность коммерческими организациями проводится в целях обеспечения соответствия современным правилам и стандартам, расширения ассортимента, расширения рынков сбыта в России, улучшения качества товаров, роста производственных мощностей, повышения гибкости производства, расширения рынков сбыта или доли рынка, сокращения материальных и энергозатрат, увеличения занятости. Повышение технического развития, стимулирование инноваций в настоящее время являются важнейшими национальными задачами.

Целью исследования является анализ современных тенденций инновационного развития в стране и Волгоградской области.

Анализ состояния и тенденций инновационного развития России

в сравнении с европейскими странами приобретает актуальность в связи с необходимостью разработки прогнозов и стратегии развития инновационной экономики страны. Уровень инновационной активности России уступает показателям стран - лидеров в этой сфере.

В рейтинге инновационного развития стран ЕС и ряда основных стран-партнеров European Innovation Scoreboard за 2019 год Россия занимает 28 место (7,5% - удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций). Самые высокие позиции занимают Бельгия (62,1%), Португалия (58,5%), Финляндия (58,2%), Нидерланды (52,2%), Германия (50,0%) [5]. Масштабы и темпы распространения инноваций в нашей стране явно недостаточны.

Таблица 1 - Уровень инновационной активности предприятий России

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Удельный вес, %	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5	12,8	9,1

Примечание: составлено автором по [3]

Как видно из приведенных данных (таблица 1), в России инновационными являются менее 10% организаций. Согласно статистическим данным, примерно 90% организаций не производили с 2010 года по 2019 год внедрения нововведений в продукции, производственных процессах, а также не осуществляли модернизации в маркетинговых процессах и организационной деятельности. Как отмечают эксперты, как правило, инновации внедряются в единичных организациях.

Обозначенные тенденции показывают необходимость корректировки проводившейся до настоящего времени политики в сфере инноваций, наращивания объемов государственной поддержки инновационной деятельности организаций, а также уточнения отчетных данных организаций. Росстатом в 2019 году во время проведения опроса руководителей крупных организаций, были даны разъяснения о том, что инновациями являются

нововведения (технические, маркетинговые, организационные), осуществляемые для обеспечения конкурентоспособности продукции.

Потребительская продукция с измененными качествами является инновационной, если снижена ее себестоимость [3]. Руководители коммерческих организаций получили информацию об имитационных инновациях, который способствует пониманию процессов распространения нововведений. Такое представление инноваций соответствует методологии применяемой в странах Европейского союза. Кроме того, новые международные стандарты применяют модифицированное определение инновационной деятельности (в 2018 году вышла новая редакция Oslo Manual). Так новой категорией инноваций признаны нововведения в области логистики (формирование запасов, управление материальными потоками, готовой продукцией). Актуальной остается задача модернизации российской статистики инноваций в соответствии международными стандартами.

Анализируя факторы, оказавшие влияние на низкую инновационную активность предприятий России, следует отметить, что государственный сектор в настоящее не оказывает существенной финансовой поддержки для развития инновационной деятельности в стране. Как следует из приведенных данных (таблица 2), снижается финансирование инноваций за счет средств федерального бюджета с 0,51% к ВВП в 2010 году до 0,39 % к ВВП в 2018 году. Внедрение инноваций происходит в основном за счет собственных средств хозяйствующих субъектов.

Таблица 2 - Финансирование инноваций за счет средств федерального бюджета

Год	2010	2016	2017	2018
В % к ВВП	0,51	0,47	0,41	0,39

Примечание: составлено авторами по [3]

По федеральным округам Российской Федерации экономический показатель по осуществлению технологических инноваций (удельный вес организаций от их общего числа) составлял в 2018

году: в Центральном и Приволжском — 8,1%; Северо-Западном - 7,6%; Южном — 7,5%; Уральском — 7,3%; Сибирском — 6,5%; Дальневосточном - 5,5%; Северо - Кавказском — 2,9%. Высокая концентрация технологических инноваций характерна для Центрального и Приволжского округов. В Южном федеральном округе по данному показателю Волгоградская область занимала 3 место среди регионов, после Ростовской области и Краснодарского края. Следует отметить, что показатель "технологические инновации" не используется в настоящее время в международной статистике инноваций (соответствующие затраты применяются в расчетах для контроля и сохранения динамики).

Статистическое измерение инновационной деятельности организаций Федеральная служба государственной статистики осуществляет по формам статистического наблюдения: для крупных и средних организаций - по форме № 4 - инновация "Сведения об инновационной деятельности организаций"; для малых предприятий - по форме № 2- МП инновации "Сведения об инновационной деятельности малого предприятия".

Анализ официальных статистических данных деятельности организаций показал уровень инновационной активности по всем видам инноваций в целом по Волгоградской области в 2019 году составил 4,9%. Инновационная деятельность организаций Волгоградской области сравнительно невысока, уровень инновационной активности во всех видах инноваций в совокупности (технологических, маркетинговых, организационных) снизился с 8,4% в 2010 году до 6,3% в 2014 году и далее до 4,9% в 2019 году. Более половины инновационно-активных организаций пришлось на промышленное производство – 59,8% [4, С.6].

В структуре затрат на инновационную деятельность в 2019 году преобладало исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов (55,1% общего объема затрат на инновационную деятельность) и приобретение основных средств, имеющие отношение к инновационной деятельности (40,7%). В отчетном году в структуре 55 организаций были собственные научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения, среднесписочная численность работников которых составляла 3,2 тыс. человек. В инновационной сфере исследований и разработок,

имели кооперационные связи 16 организаций Волгоградской области с другими организациями России. Выполнено 316 совместных проектов, в том числе и по государственным научно-техническим, федеральным целевым и международным программам.

Произведённые затраты на все виды инноваций в целом по Волгоградской области в 2019 году составили 10654,1 млн рублей. Основным источником финансирования затрат на инновации являлись собственные средства организаций, доля которых составила 54,6% общего объема затрат. Иностранные инвестиции, как и инвестиции из внебюджетных источников в 2019 году на инновационную деятельность не привлекались. Кредитные и заёмные средства, привлекаемые для финансирования инновационной деятельности, использовались только сельскохозяйственными организациями.

На долю: организаций промышленного производства приходится 47,3% (5040,9 млн рублей) затрат на инновации; организаций, осуществляющих научные исследования и разработки – 1,5% (162,8 млн рублей); организаций, осуществляющих деятельность в сфере телекоммуникаций – 0,2% (21,3 млн рублей).

В структуре затрат по видам инновационной деятельности преобладали затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов – 55,1% от общего объема затрат и затраты на приобретение машин, оборудования прочих основных средств, связанных с инновационной деятельностью – 40,7%. Затраты по типам инноваций в 2019 году имели следующую структуру: 54,1% - продуктовые и 45,9% - процессные [4, С.11].

В 2019 году Федеральной службой государственной статистики был проведен опрос руководителей крупных организаций страны, в том числе и Волгоградской области. По мнению руководителей, основными факторами, сдерживающие инновационную деятельность организаций являются:

- отсутствие достаточного объема собственных средств (20,5%);
- значительная стоимость нововведений (15,3%);
- наличие экономических рисков (10,3%);
- отсутствие необходимой финансовой поддержки со стороны государства (10,0%);
- не достаточный инновационный потенциал организации (7,4%);

проблемы с поиском квалифицированных кадров (5,4%);
не существенный спрос на новые товары, работы, услуги (5,2%)
[3].

В условиях рыночной экономики весьма важной является интеграция науки и производства, позволяющая организационно объединить проведение работ полного цикла инновационного процесса от фундаментальных исследований до стадии промышленного использования. Важным фактором повышения инновационной активности является осуществление тесного взаимодействия науки и бизнеса, что позволит повысить уровень коммерциализации научных разработок вузов в России.

Таким образом, в результате проведенного исследования выявлены факторы, сдерживающие рост инновационной активности организаций. Активизация инновационной деятельности будет реальна с укреплением финансового положения организаций, совершенствованием системы государственных инвестиций. Рост инновационной активности может быть обеспечен за счет увеличения государственной поддержки коммерческих организаций, повышения взаимодействия крупного бизнеса и высших учебных заведений при подготовке высококвалифицированных кадров.

Список использованных источников:

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 г. № 2227-р. Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. Указ Президента Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Сведения Росстата о статистике инноваций - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/

4. Статистика инноваций Волгоградской области за 2019 год: статистическое обозрение / Волгоградстат – Волгоград: Волгоградстат, 2020. – 35 с.

5. European Innovation Scoreboard 2019- https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboard_en.

КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКИХ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Ольховец А.Н.

*Ивановский Государственный Университет, студент 4 курса г.
Иваново, Россия
e-mail: nastyolchovets@mail.ru*

Малёнкина Т.М.

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, бухгал-
терского учета и банковского дела Ивановского государственного
университета, г. Иваново, Россия.
e-mail: tatyana1888@gmail.com*

Аннотация: данная статья посвящена проблеме формирования кредитной политики коммерческих банков России на современном этапе развития экономики. В частности, рассмотрены основные тенденции функционирования банковского сектора, выявлены доминирующие факторы, влияющие на стратегию банков в размещении кредитных ресурсов, а также проанализированы современные инструменты и технологии обслуживания клиентов в коммерческих банках.

Ключевые слова: кредитная политика, субъекты малого и среднего предпринимательства, банковские технологии, цифровая трансформация, кредитный портфель

THE CREATION OF LOAN POLICY IN COMMERCIAL BANKS

Olkhovets A.N.

*Ivanovo State University, the student of 4th year, Ivanovo, Russia
nastyolchovets@mail.ru*

Malenkina T. M.

Candidate of economic Sciences, associate Professor, Department of Finance, accounting and banking, Ivanovo state University, Ivanovo, Russia

e-mail: tatyana1888@gmail.com

Annotation: *this article is dedicated to problem of creation of loan policy in commercial banks at the present stage of economic development. In particular, the main trends in the functioning of the banking sector are considered, the dominant factors affecting the strategy of banks in placing credit resources are identified, and modern tools and technologies for customer service in commercial banks are analyzed.*

Key words: *credit policy, small business, banking technologies, digital transformation, loan portfolio*

Кредитование по своей экономической природе является основным направлением деятельности банка и главным способом размещения свободных денежных ресурсов в экономической системе. А основным двигателем экономики являются предприятия малого и среднего бизнеса, эти предприятия занимают и наибольшую долю в институциональной структуре экономики. В настоящее время актуальной и достаточно болезненной проблемой является процесс кредитования этого бизнес-сегмента, так как для банков очень высок риск невозврата размещенных кредитов. Ведь начинающие предприниматели еще не развиты и имеют ограниченное количество финансовых ресурсов как для развития своей деятельности, так и для погашения имеющихся обязательств. Это делает банковские кредиты труднодоступными для предпринимателей и в свою очередь мешает развитию экономики. Субъекты малого и среднего предпринимательства являются своеобразным бизнес-барометром страны, и их благополучие становится все более явным индикатором здоровой экономики. Поэтому проблема обеспечения доступа предприятий к финансовым ресурсам банков является очень актуальной в настоящее время. И обеспечение доступности кредитных ресурсов коммерческих банков проявляется не только в их низкой стоимости, но и в механизме кредитования. Ведь, как правило – процедура получения кредита в коммерческом банке достаточно длительная и требуется подготовки множества документов как самим банком, так и предпринимателем.

Кроме того, процесс банковского кредитования усложняется с возникновением форс-мажорных обстоятельств, в частности, с усилением инфекции COVID-19, из-за которой были введены ограничения различного характера в самых разных сферах экономики. Это очень сильно осложняет сам процесс взаимодействия между банком и клиентом, затягивая размещение кредитных ресурсов и тем самым замедляя развитие экономики.

Исследование проблемы формирования кредитной политики коммерческих банков в современных условиях помогает экономистам выявить главные причины замедления кредитования, появления в банках некачественных активов, нарушения нормативов Центрального Банка и многих других негативных факторов.

Коммерческие банки, в свою очередь, также находятся в процессе непрерывной адаптации кредитной политики и совершенствуют механизмы обслуживания клиентов в целях сохранения высоких позиций на рынке и наращивания прибыли.

Высокий уровень конкурентной борьбы за клиентов также не дает банкам останавливаться в совершенствовании кредитной политики. С каждым годом предприятия и организации выходят на более высокий уровень развития, и вместе с этим меняются и их требования к банковскому обслуживанию. Растет скорость совершения расчетов, возрастает потребность в кредитных ресурсах и их объеме, меняются и временные рамки по получению кредитов в банках.

Вместе с тем, меняется и внешняя среда, в которой функционируют коммерческие банки, и это тоже, несомненно, нужно учитывать при разработке кредитной политики.

В настоящее время экономика характеризуется высоким уровнем нестабильности, волатильностью курсов национальных валют, напряженностью политической обстановки, это в свою очередь провоцирует нарастание кризисных явлений, таких как рост инфляции, падение покупательной способности и закрытие предприятий. Поэтому достаточно сложно спрогнозировать развитие рынка даже на самую краткосрочную перспективу. Эти факторы также оказывают влияние на платёжеспособность предприятий, что в свою очередь повлекло рост некачественной ссудной задолженности в банках и проблемы с уровнем ликвидности. Эти и многие другие проблемы, выявленные в банковской системе, дают понять экономистам, что методы и

принципы формирования кредитной политики необходимо качественно менять, адаптируя к настоящей ситуации в банковской системе и экономике в целом.

Перечислим далее основные тенденции развития банковской системы России в настоящее время. Ими стали: существенное сокращение количества банков вследствие проводимых процедур оздоровления банковского сектора, увеличение концентрации активов в секторе и усиление позиций крупнейших кредитных организаций с высокой долей государственного участия.

На начало 2020 года в банковской системе Российской Федерации действует 454 кредитных организации. За последние девять лет их количество сократилось более чем в 2 раза: с 1058 на 01.01.2010 г. до 454 на 01.12.2019 г. На начало 2019 г. насчитывалось 484 действующие кредитные организации, т. е. за 2019 год количество банков сократилось на 30 единиц, или на 6,2%. Это в свою очередь не повлекло за собой понижения уровня некачественных активов так как активы saniруемых банков были перенесены в банки-санаторы и вместе с высокой долей размещенных ресурсов они приобрели еще больший пласт проблемной задолженности. А без качественной работы с проблемными активами доля просроченных кредитов в банковском секторе не снизится, даже при самом эффективном оздоровлении. Это обнажает еще одну крупную проблему кредитной политики многих современных банков – высокий уровень концентрации проблемных активов, как в конкретном банке в частности, так и во всей банковской системе в целом. В то же время, в условиях повышения востребованности кредитных средств во второй половине 2020 года банки неохотно проводят докапитализацию и корректируют кредитную политику в консервативном направлении.

В октябре и первой половине ноября 2020 года зафиксирован всплеск регуляторной активности – лицензии на осуществление банковских операций были отозваны сразу у 5 кредитных организаций. Тем не менее, сохранение таких темпов расчистки сектора в краткосрочной перспективе маловероятно в связи со второй волной пандемии.

Позиция Центрального Банка остается достаточно консервативно направленной, в частности главной целью является сохранение оптимального уровня инфляции и завершение

оздоровления банковского сектора. В этой связи, несмотря на достаточно низкий уровень ключевой ставки в настоящее время Банк России не стремится смягчать денежно-кредитную политику.

Вследствие вышеперечисленных факторов, банки должны крайне взвешенно подходить к формированию кредитного портфеля. Проведение агрессивной кредитной политики, с размещением больших объемов кредитных ресурсов может быть неоправданно рискованным мероприятием, и может повлечь за собой потерю финансовой устойчивости банка.

Конечно, кредитование является основой деятельности банков, работающие деньги приносят банку прибыль, но при этом стоит учитывать максимальное количество факторов, которые создают вероятности недополучения или вовсе потери этой прибыли. Этот процесс управления рисками. Факторы могут быть самой различной природы: экономические, политические, инфраструктурные, технологические, кадровые, операционные и многие другие. Так вот грамотная кредитная политика учитывает возможное большинство этих факторов.

При формировании кредитной политики любому коммерческому банку необходимо учитывать следующие основные показатели и установки, которые задают направление процесса кредитования в банке. Среди них можно назвать следующие:

- ключевая ставка Центрального Банка;
- нормативы обязательных резервов;
- обстановка на внешней и внутренней политической арене;
- уровень клиентской лояльности и доверия к банку;
- инновационные составляющие в банковской системе.

В настоящее время уровень ключевой ставки Центрального Банка составляет 4,25 процентов годовых. Банк России будет принимать решения по ключевой ставке с учетом фактической и ожидаемой динамики инфляции относительно цели, развития экономики на прогнозном горизонте, а также оценивая риски со стороны внутренних и внешних условий и реакции на них финансовых рынков.

Кроме того, политика формирования обязательных резервов также носит сдерживающий характер. Банк России принял решение о повышении с 1 июля 2019 года на 1 процентный пункт нормативов обязательных резервов по обязательствам перед физическими

лицами в иностранной валюте для банков с универсальной лицензией, банков с базовой лицензией и небанковских кредитных организаций — до 8,00 процента. Данное решение направлено на стимулирование роста валютных обязательств в структуре пассивов кредитных организаций. Это мероприятие еще раз подчеркивает консервативную направленность денежно-кредитной политики Центрального Банка.

Внешняя и внутренняя политическая и экономическая ситуация несомненно оказывают влияние на сектор кредитования.

Так, например, стоит отметить одним из актуальных факторов и в России, и в мире – пандемию новой коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020 году. Эта беспрецедентная ситуация стала толчком к переосмыслению жизни общества в целом. Несомненно, ее влияние отразилось и на секторе кредитования, как в положительном, так и в негативном аспектах.

За время пандемии весь сектор банковских услуг внезапно оказался в новых реалиях. Пандемия коронавируса поставила перед банками и их клиентами целый ряд вызовов. Наиболее востребованными направлениями развития для системы стало развитие онлайн сервисов, которые покрывают все потребности клиентов: открытие счета, возможность взять кредит или оформить ипотеку, оплатить задолженность по кредитам. Многие банки переориентировали свою стратегию и внедрили цифровые технологии, позволяющие отслеживать индивидуальные потребности клиентов в процесс кредитования, что несомненно отразилось на уровне выданных кредитов. Можно, условно, назвать это «тотальной уберизацией». Это означает, что с помощью цифровых технологий банки могут настраивать кредитные продукты под индивидуальные потребности каждого конкретного клиента.

Диджитализацию банковских продуктов можно назвать одним из главных трендов 2020 года. Например, в интернет-банках сейчас реализуется большинство типовых операций клиентов. Появляются и кредитные продукты, не требующие бумажного оформления. Сейчас более 90% операций клиенты банка уже проводят через интернет- и мобильный банк. Это в свою очередь помогает привлечь новых клиентов и сохранить старых. В целом наблюдается качественное улучшение банковского обслуживания.

Развитие цифровых технологий способствовало оживлению банковского сектора после пандемии и наращиванию объемов кредитования у многих банков.

В целом же с начала 2020 года (январь-сентябрь) активы банков выросли на 14% в номинальном и на 7,9% в реальном выражениях. Для сравнения, за аналогичный период 2019 года прирост активов в реальном выражении был существенно меньше – 3,4%. Таким образом, хороший результат 2020 года в значительной степени связан с мерами поддержки экономики из-за пандемии коронавируса, а также росте заимствования для финансирования дефицита бюджета. На скользящем 12-месячном отрезке на 1 октября 2020 года активы в реальном выражении выросли на 10,5% против прироста на 8,3% на 1 октября прошлого года.

Но все же у некоторых банков не наблюдается такой положительной динамики, что в том числе может свидетельствовать о необходимости корректировки кредитной политики банков и своевременном выявлении причин снижения прибыли.

На фоне замедления темпов роста мировой экономики в связи с распространением коронавируса и разрыва сделки ОПЕК+, падения цен на нефть и ослабления рубля предполагаем, что в дальнейшем денежно-кредитная политика будет ужесточаться, и темпы роста кредитования будут замедляться. Конечно, для банков были разработаны различные инструменты поддержки, призванные восстановить деятельность и уменьшить негативные последствия пандемии, но все же в ближайшее время не стоит ждать снижения процентных ставок по кредитам и высоких объемов размещенных средств в сегмент малого и среднего бизнеса.

Доверие клиентов к банковским организациям также играет не последнюю роль в их деятельности. Ведь банковский бизнес основан на клиентах и прибыль банка прямо пропорциональна количеству клиентов. В России доверие клиентов к коммерческим банкам измеряется с помощью специального показателя, рассчитываемого аналитическим агентством НАФИ, - индекса NPS, который является основным индикатором доверия клиентов к банковской сфере.

Индекс лояльности к основному банку демонстрирует в 2020 году самые низкие показатели за последние 5 лет наблюдений: он составляет 1,35 пункта. Немногим более трети опрошенных

респондентов (36,7%) отмечают, что с высокой вероятностью порекомендуют банк, в котором они обслуживаются, своим родственникам и знакомым. Динамика индекса за 2016 – 2020 годы для сравнения приведена на рисунке 1.

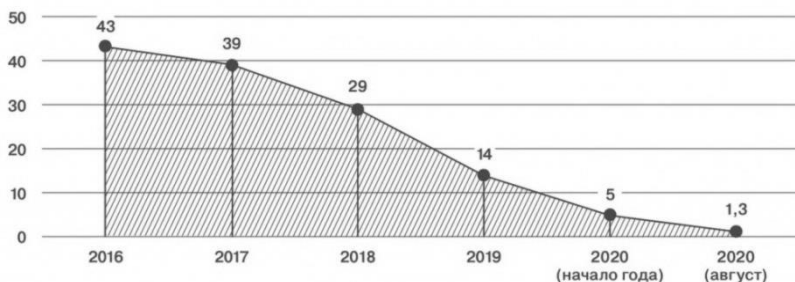


Рис. 1. Динамика индекса доверия клиентов к коммерческим банкам.

Падение Индекса NPS еще недавно происходило за счет перехода клиентов из «нейтралов» в «критиков», а в 2020 году особенно заметно сокращение доли «промоутеров» - то есть снижается не только доля клиентов, дающих «нейтральные» оценки своему банку, но и те, кто ранее готов был рекомендовать свой банк другим.

Стоит отметить, что наиболее высокий уровень лояльности к банкам – среди клиентов-вкладчиков и держателей дебетовых карт, а наиболее низкий – среди клиентов-пользователей ипотечного и потребительского кредитов. Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод, что уровень качества кредитования нуждается в совершенствовании.

Рассмотрев основные тенденции развития банковской системы период 2016-2020 годов можно выделить основные направления оптимизации кредитной политики.

Во-первых, завоевание доверия клиентов банка и представление банка, как надежной кредитной организации. Качественное и бесперебойное обслуживание, своевременность совершения операций, выгодные кредитные продукты - это главные пути достижения этой цели.

Важным этапом современной кредитной политики является также внедрение инновационных технологий в процесс кредитования. Многие кредитные продукты банка уже сейчас могут быть полностью перенесены в цифровую среду и, более того – именно в таком формате спрос на них будет выше, так как это позволяет клиентам сэкономить время, а банку - снизить операционные расходы на процесс оформления кредитов.

Цифровая трансформация захватывает все сферы деятельности общества и одной из приоритетных задач банка является использование цифровых возможностей не только для повышения эффективности своей деятельности, но и в целях сохранения своих позиций на рынке.

Кроме того, на настоящее время перед руководством банка стоит важная задача - минимизировать кредитные риски банка, так в условиях нестабильности экономики излишне рискованная кредитная политика банка может привести к плачевным для банка последствиям. Так, диверсификация кредитного портфеля также является полезным инструментом в целях достижения оптимального баланса между активами с разным уровнем доходности и риска. Работа с проблемными активами также является залогом банковского здоровья и безопасности, а уровень проработанности программ лояльности позволяет направить некоторые из бонусов клиентам за своевременное погашение задолженности.

Из всего вышесказанного заключаем что кредитная политика представляет собой всесторонний комплекс мероприятий по достижению оптимального баланса между активами, приносящими банку доход и уровнем их рискованности.

Список использованных источников

1. Р. С. Парахин. Характеристика кредитной политики и управление кредитным портфелем коммерческих банков в современных рыночных условиях // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-kreditnoy-politiki-i-upravlenie-kreditnym-portfelem-kommercheskih-bankov-v-sovremennyh-rynochnyh-usloviyah>;

2. Официальный сайт аналитического агентства НАФИ. URL: <https://nafi.ru/projects/finansy/nps-2020-loyalnost-klientov-roznicnykh-bankovskikh-uslug/>;

3. Официальный сайт Центрального Банка России. URL: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=31052019_180357dkp2019-05-31T18_02_06.htm.;

4. Обзор ситуации в российском банковском секторе в сентябре 2020 года. Официальный сайт рейтингового агентства РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/finance/20201030/630189918/Obzor-situatsii-v-rossiyskom-bankovskom-sektore-v-sentyabre-2020-goda.html;>

5. Официальный сайт рейтингового агентства Эксперт РА. URL: https://www.raexpert.ru/researches/banks/index_oct2020/ .

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

*Орлова Алина Александровна,
студентка 4 курса факультета «Экономики»,
Москва, e-mail: alin.orlowa@yandex.ru*

*Никулина Яна Валерьевна,
студентка 4 курса факультета «Экономики»,
Москва, e-mail: tatanikulina@list.ru*

Аннотация. В данном материале предпринята попытка рассмотреть особенности цифровой трансформации экономики. На примере развития электронного правительства РФ показано, что в современных реалиях назрела острая необходимость к трансформации традиционной модели государственного управления. Также описана проблематика формирования цифрового государственного управления, его сущность и перспективы развития в рамках программы перехода России к цифровой экономике.

Ключевые слова: цифровая экономика, электронное правительство, индекс развития электронного правительства.

DIGITALIZATION OF THE ECONOMY AS A KEY DRIVER FOR THE DEVELOPMENT AND FORMATION OF E-GOVERNMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Orlova Alina Aleksandrovna.,

*4th year student of the faculty of Economics, Moscow,
e-mail: alin.orlowa@yandex.ru*

Nikulina Yana Valerievna,

*4th year student of the faculty of Economics, Moscow,
e-mail: tatanikulina@list.ru*

Annotation. *This article attempts to consider the features of the digital transformation of the economy. Using the example of the development of e-government of the Russian Federation, it is shown that in modern realities there is an urgent need to transform the traditional model of public administration. The article also describes the problems of formation of digital public administration, its essence and prospects for development within the framework of the digital development program of the Russian Federation.*

Keywords: *digital economy, e-government, e-government development index.*

Диджитализация и развитие информационно - коммуникационных технологий (ИКТ) приобретают в сегодняшних условиях статус одного из самых важных трендов в развитии мировой экономики, особенно оказывая влияние на трансформацию модели государственного управления. Процессы активной «оцифровизации» экономики и общества, путём внедрения инновационных цифровых технологий и возможностей существования online, идет во всем мире около 7-10 лет. Но жизнедеятельность человека, его ежедневный прогрессивный ритм жизни привнес массу новаторских преимуществ. «С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образования, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системами сервисам» [1].

Мы живем в информационном обществе, в котором происходит увеличение роли информации и знаний в жизни общества, производство и потребление информации есть важный вид деятельности, где информация расценивается как весомый ресурс, а информационная среда приравнивается к социальной и экологической. Инфор-

мационное общество зачастую характеризуется 5 основными ступенями развития, исходя из распространения ИКТ с учетом определенного временного пространства: основы информационного общества (1960-е г.), электронная коммерция (1980-е г.), электронный бизнес (2000-у года), сетевая экономика (2010-е г.), цифровая экономика (2015-е года). Последовательные этапы формирования информационного общества впоследствии привели к принципиально новой ступени развития «цифровая экономика». Согласно мнению Кешелава А.В. «цифровая экономика - это экономика, существующая в условиях гибридного мира». [2]

Размышляя о сущности понятия электронное правительство в узком смысле – это применение ИКТ в деятельности органов государственной власти, а в более широком понимании это представляет собой целевой процесс изменения взаимодействия в системе государственного управления, миссией которого является улучшение системы процесса управления, повышении качества обслуживания населения и обеспечении соблюдения прав граждан. Благодаря цифровизации «всего и вся», процесс «оцифровизации» государственного управления дал возможность к трансформации демократического общества и «умных домов и городов», урезание численности государственных служащих, стал драйвером для становления многофункционального, инновационного, высокотехнологического, открытого правительства. Создание федеральной информационной платформы на основе единой ИКТ, обеспечивает оказание высококачественных стандартизированных государственных услуг населению в более оперативное время. Открытость государственных органов совместно с возможностями участия граждан в решении общественных вопросов увеличивает возможность для смягчения влияния географической раздробленности и обособленности территорий.

Обращаясь к научным публикациям в области ИКТ как части и цифровой экономики, обнаруживаем значительный интерес к данной тематике, так можно выделить несколько авторов с наиболее интересными работами, это Шляхтина С.В., Абдрахманова Г. И., Никифорова С.А., Юртаев А.Н., Песков Д. Н., Цыпин А.П. и др. Основы научных представлений о e-Government были заложены зарубежными авторами: Т. Беккером [3], К. Беллами [4], Дж. Тейлором, Д. Гарсоном [5], Дж. Фонтэйном [6], Д. Нормом [7], В. Муном [8].

Посредством электронного правительства происходит своевременный доступ информации и оказание услуг гражданам, бизнесу и др., где личное взаимодействие между заявителем на предоставление услуги и поставщиком этой услуги сводится к минимуму при использовании ИКТ. Работа электронного правительства построена на общегосударственной многофункциональной системе управления с помощью которой решаются следующие задачи: управление документами и сбора информации с последующей обработкой. С 1 июля 2012 года постепенно все регионы начали постепенный переход электронное взаимодействие, а уже в 2018 году 70% государственных услуг полностью перешли на новую инновационную межведомственную модель работы. [9]

Совершенствование электронного правительства предполагает синергетический эффект интересов как государственного аппарата, так и общественных организаций, различных бизнес-структур и граждан-энтузиастов. Корпоративная архитектура ИКТ обеспечит должную эффективность и целостность в выполнении задач государственного управления на платформе электронного правительства. [10]

Электронное правительство широко распространено на всех уровнях (как на федеральном, так и на региональном и муниципальном) в ниже рассмотренных сферах:

- открытое правительство, информирование специальных служб по чрезвычайным ситуациям, круглосуточный мониторинг пожарной и экологической безопасности;
- медицине и здравоохранении, скорой медицинской помощи (Единый портал государственных услуг сферы медучреждений и аптек, электронные талоны посещения врача, медпроцедуры и др.).
- сфере культуры (наука и образование) - электронные библиотеки и культуроведческие порталы;
- социальной, оформление документов и справочных материалов, где «оцифрованными» стали внебюджетные фонды (услуги в режиме online и в «одном окне» сайта «Госуслуги»), что особенно своевременно в режиме карантинных мероприятий в связи с пандемией вируса Covid-19;
- экономической и налоговой сфере, (оплата штрафов online).

На основании массива статистических данных, характеризующих долю граждан, которые являются пользователями официального сайта «Госуслуги» во всех субъектах России, предоставленной Министерством связи и массовых коммуникаций РФ, можно проследить следующую тенденцию. Лидером по обращению услугами сайта Госуслуги в 2018 г. стал Ямало-Ненецкий автономный округ, который за год нарастил показатель с 86,1% до 95,3%. Динамику данных показателей исследователи и эксперты министерства соотносят с современной направленностью интересов властей региона на переход к инновационной модели предоставления госуслуг. На втором месте находится Рязанская область по объему доли использования электронными госуслугами, которая составила 88,6% против 54,5% за 2017 год. На третьем месте находится Московская область (бывший лидер 2017 года), показатель которой вырос с 86,2% до 87%. На четвертом месте расположилась Саратовская область, где доля активных пользователей электронными услугами увеличилась за год с 65,3% до 86,9%. Завершающие места разделили между собой Республика Тыва (86,4%), Республика Татарстан (86,1%), Республика Башкортостан (84,8%), Краснодарский край (84,4%) и Калужская область (83,3%). Москва находится в данном рейтинге на 10 десятом месте с показателем 82,5%. В неупомянутых выше городах федерального значения граждане менее активно пользуются госуслугами. Так, например, в Севастополе объем доли активных пользователей госуслугами составляет 72,6%, а в северной столице Санкт-Петербурге значение составляет лишь 69,9%. О неравномерном использовании гражданами электронных госуслуг свидетельствует о не популяризации их среди населения региональными властями. Для улучшения сложившейся ситуации в регионах нужно уделить особое внимание предоставлению информации обществу путем sms-рассылок, тематических подписок на официальном сайте Госуслуги, привлекать печатные и телевизионные СМИ, а также блоггерв-энтузиастов. [11]

По данным Росстата доля россиян, которые пользуются электронными госуслугами, в 2018 году достигла 74,8%. При этом, что в 2017 г. она составляла 64,3%, а в 2016 г. - 51,3%. В 2015 и 2014 гг. показатель составлял 39,6% и 35,2% соответственно (см. рис. 1).

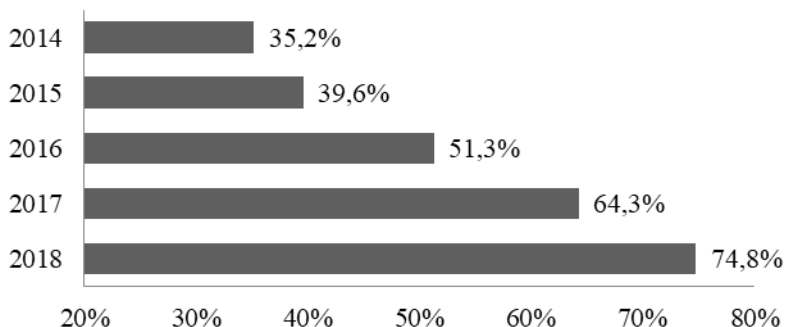


Рис.1 - Вариация доли граждан РФ, которые пользуются электронными госуслугами

На основании данных, предоставленных Минкомсвязи, число посетителей официального портала госуслуг в России выросло в 2018 г. на 21 млн и достигло 86 млн человек. Стоит также обратить внимание на то, что за год посетили портал 582 млн раз, что на 30% больше, чем в предыдущем году. В среднем пользователи в количестве 1,6 млн ежедневно заходили на официальную платформу госуслуг в 2018 г. [11]

Сформированная Правительством России программа «Цифровая экономика Российской Федерации» обозначила вполне конкретные пути развития, сконцентрированные в 8 ведущих областях, а именно: организация системы дополнительной подготовки в рамках подготовки специалистов для работы с цифровыми программами, контроль за обеспечением повсеместного использования профилей компетенций и персонифицированных путей развития на рынке труда, создание нормативно-правовой базы по регулированию рудовых и социальных взаимоотношений в условиях дистанционной работы, мотивирование компаний на создание рабочих мест и обеспечения уровня подготовки для работы в условиях цифровой экономики и др.

Для справедливой оценки эффективности функционирования российской модели электронного правительства стоит рассмотреть расположение России в рейтинге стран по критерию Индекса развития электронного правительства (см.рис.2).

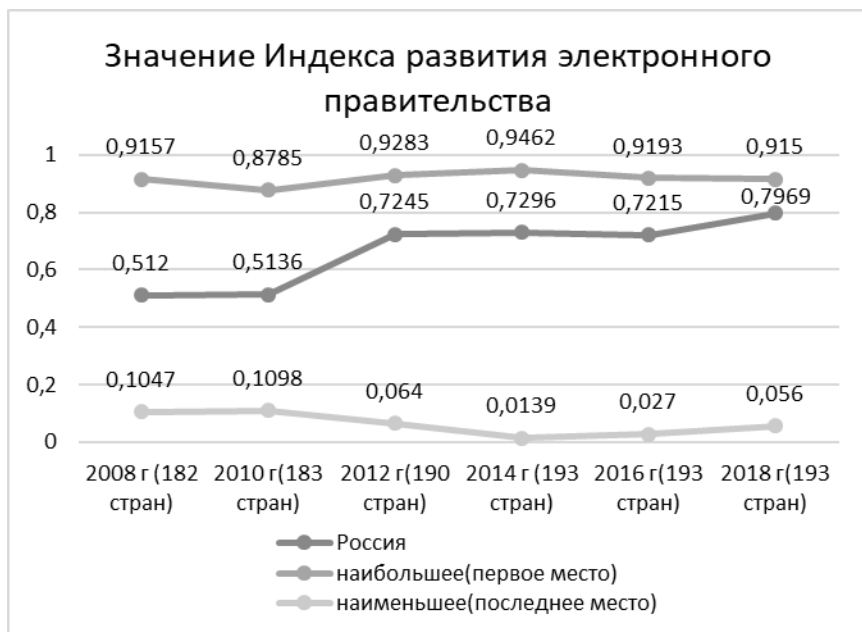


Рис. 2 - Динамика Индекса развития электронного правительства EGDI за 2008-2018 г.

На графике представлены 193 страны с 2014-2018 год. Данный индекс демонстрирует степень развитости и готовности стран к работе на новой цифровой платформе взаимодействия государственных структур. Индекс развития электронного правительства рассчитывается Департаментом экономического и социального развития ООН. Аналитический отчет EGDI-2018 подготовлен на базе 9 статистических показателей и сводок данных веб-мониторинга Интернет-ресурсов органов власти.

На основе данных рейтинга страны по EGDI-2018, что России предстоит еще пройти огромный путь по достижению высоких позиций в рейтинге. За 2 последних года Россия поднялась на 5 позиций с 27 места в 2014 году до 32 места в 2018 году. Более детального рассмотрения следует уделить показателям состава Индекса развития электронного правительства - 3 субиндексам. В состав развития входит показатель степени развитости государственных сервисов (Online Service Index), также учитывается уровень используемых

ИКТ(Telecommunication Infrastructure Index) и человеческого капитала (Human Capital Component). На графике рассмотрены лидирующие позиции государств в системе рейтинговая ООН по индексу развития электронного правительства: Дания, Австралия, Республика Корея, Великобритания, Швеция, Финляндия, Сингапур, Новая Зеландия и др..(рис.3) [12]

Современный инструмент совершенствования государственного управления в виде электронного правительства помогает улучшить и укрепить взаимоотношения государства и общества. Безусловно, для эффективного внедрения электронного правительства учитываются не только технологические и финансовые ресурсы общества, но и особенности политической системы, а также уровень политической культуры общества, степень доступности информации и качество образования.

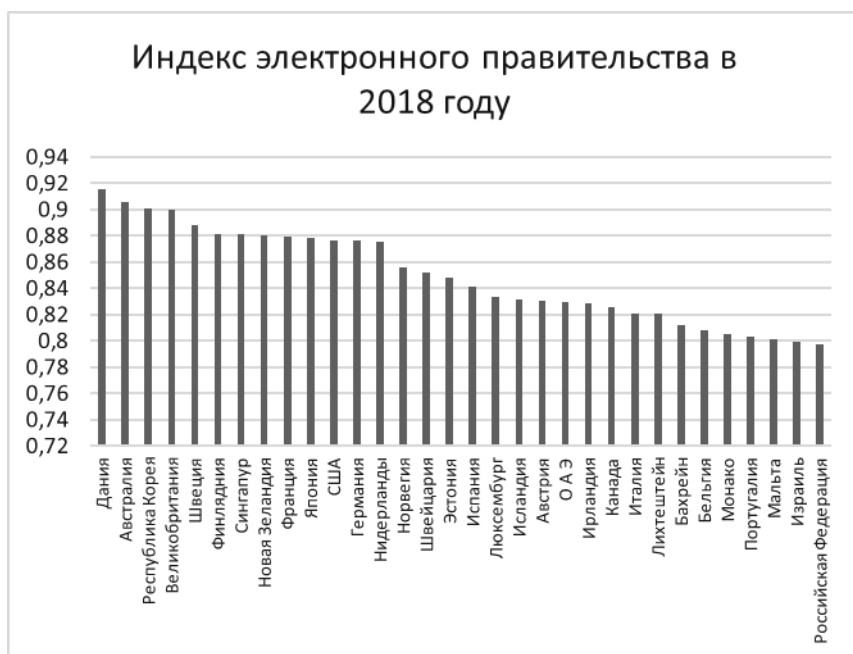


Рис. 3 - Оценка стран-членов ООН по индексу развития электронного правительства по состоянию на 2018 г.

Подводя итог проведенного исследования можно сформулировать следующее. На сегодняшний день стала как никогда остро ощущаться необходимость совершенствования цифровых возможностей электронного правительства, улучшая систему безопасности обеспечения персонализации и клиентоориентированности предоставляемых гражданам услуг. Это способствует организации конкурентной экономической и здоровой институциональной среды. В зависимости от развитости институциональной архитектуры и среды взаимодействия перспективы улучшения механизма государственного управления диктуют внедрение дополнительных показателей измерения и оценки. Многогранная сложная система институтов государственного управления не представляет возможным осуществлять цифровую трансформацию на основе некоторого количества индексов, что подразумевает детальное исследование как методологии оценки и анализа, так и новых подходов к трактовке сущности происходящих процессов. Активное внедрение цифрового электронного правительства создает предпосылки к появлению и развития новых форм целеполагания взаимодействующих субъектов в рамках инновационно-телекоммуникационных технологий взаимодействия.

Список использованных источников:

1. Программа Правительства РФ «Цифровая экономика Российской Федерации-2024»: [Электронный ресурс]. - URL: <http://government.ru/docs/28653/> (дата обращения: 03.12.2020)
2. Введение в цифровую экономику / А. В. Кешелава, В. Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А. В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И. А. Зимненко. - ВНИИГеосистем, 2017. – 28 с.
3. Becker T., Slaton C. The Future of Teledemocracy // Praeger Publishers 2000. – P. 12-24.
4. Bellamy C., Taylor J. Governing in the Information Age // Open University Press. 1998. – 196 p.
5. Garson D. Public Information Technology and E-Governance Managing the Virtual State. – Jones and Bartlett Publishers, 2006. – P. 125-132.
6. Norris D. F., Moon M. C. Advancing e-government at the grassroots: Tortoise or hare // Public Administration Review. – 2005. – № 65 (1). – P. 64-75.

7. Norm D. Government Research. Policy and Management New York // IGI Publishing. 2007. – P. 23-30.

8. Аналитический доклад “United Nations E-Government Survey 2018. Gearing E-Government to support transformation towards sustainable and resilient societies”: [Электронный ресурс]. - URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2018> (дата обращения: 03.12.2020)

9. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" [Электронный ресурс]. - URL: <https://base.garant.ru/70170942/> (дата обращения: 03.12.2020)

10. Лазарев В.В., Липень С.В.. Теория государства и права: учебник для вузов. – М.: Издательство «Спарк», 1998. – 448 с.

11. Стали известны регионы, хуже всех в России освоившие электронные госуслуги. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.cnews.ru/news/top/2019-03-22_stalo_izvestnokto_v_rossii_luchshe_vseh_i_huzhe (дата обращения: 03.12.2020)

12. Источником данных для приведенных в настоящем разделе рейтингов является Доклад ООН «UN E-Government Survey» 2018. United Nations. UN E-Government Survey 2018. [Электронный ресурс]. - URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2018> (дата обращения 03.12.2020).

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ЗА 2015-2019 ГГ.

Османо́ва Эльна́ра Усеиновна

*Управление Федеральной службы государственной статистики
по Республике Крым и г. Севастополю,
к.э.н., заместитель начальника отдела статистики строитель-
ства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
e-mail: P82_OsmanovaEU@gks.ru*

Аннотация. В статье предоставлен статистический анализ населения Республики Крым за 2015-2019 гг.

Ключевые слова: население, статистический анализ.

STATISTICAL ANALYSIS OF THE REPUBLIC OF CRIMEA POPULATION IN 2015-2019

Osmanova Elnara Useinovna

*Department of the Federal state statistics service
for the Republic of Crimea and Sevastopol,*

*Ph. D. in Economics, Deputy head of the Department of construction,
investment and housing and communal services statistics
e-mail: P82_OsmanovaEU@gks.ru*

Annotation: *The article provides statistical analysis of the Republic of Crimea population in 2015-2019.*

Key words: *Population, statistical analysis*

Жизнедеятельность общества определяется жизнедеятельностью его населения. Население выступает одновременно субъектом создания и потребления материальных благ и социально-культурных ценностей, поэтому от изменения численности и структуры населения зависит как динамика численности и состава трудовых ресурсов страны, объема производства его валового внутреннего продукта, так и изменение спроса на различные товары и услуги. Поэтому мониторинг демографической ситуации в стране и ее отдельных административно-территориальных единицах имеет важное социально-экономическое значение [2].

Целью исследования является статистический анализ демографических процессов в Республике Крым за 2015-2019 гг.

Проведем анализ естественного движения населения Республики Крым за 2015-2019 гг. на основе анализа данных официальной статистики [1]. Анализ начнем с динамики численности населения (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ численности населения Республики Крым за 2014-2018 гг.

Го- ды	Числен- ность насе- ления, че- ловек	Абсолютный прирост, чело- век		Коэффици- ент роста, %		Коэффици- ент приро- ста, %	
		цеп.	баз.	цеп.	баз.	цеп.	баз.
2015	1895915	-	-	-	-	-	-
2016	1907106	11191	11191	100,6	100,6	0,6	0,6
2017	1912168	5062	16253	100,3	100,9	0,3	0,9
2018	1913731	1563	17816	100,1	100,9	0,1	0,9
2019	1911818	-1913	15903	99,9	100,8	-0,1	0,8

На начало 2019 г. численность населения Республики Крым составила 1911818 чел., что на 1913 или 0,1% меньше, чем в 2018 и на 15903 чел. или 0,8% больше, чем в 2015 г. Большинство рассчитанных абсолютных и относительных показателей динамики (табл.1) свидетельствуют о позитивной тенденции роста населения республики. Это подтверждается следующими средними показателями:

Средний абсолютный прирост:

$$\bar{\Delta} = \frac{1911818 - 1895915}{5 - 1} \approx 3976 \text{ чел.}$$

Средний темп роста: $\bar{T}p = \sqrt[4]{\frac{1911818}{1895915}} = 1,002$ или 100,2%

Средний темп прироста: $\bar{T}np = 100,2 - 100 = 0,2\%$

Таким образом, за анализируемый период численность населения Республики Крым увеличилась в среднем ежегодно на 3976 чел. или 0,2%.

Диспропорция в численности городского и сельского населения в республике почти отсутствует (табл. 2). Средний удельный вес городского населения за анализируемый период составил 50,9%, а сельского – 49,1%.

Таблица 2 - Распределение населения Республики Крым по месту проживания

Годы	Численность населения, человек	В том числе		Удельный вес, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2015	1895915	962161	933754	50,7	49,3
2016	1907106	968721	938385	50,8	49,2
2017	1912168	973489	938679	50,9	49,1
2018	1913731	974788	938943	50,9	49,1
2019	1911818	974881	936937	51,0	49,0

Половая структура населения республики представлена в таблице 3.

В половой структуре населения за период с 2015 по 2019 годы наблюдается сокращение удельного веса женщин на 0,2 процентных пункта (с 54,1% до 53,9%). В среднем, доля женщин составила 54,0%, а мужчин – 46,0%.

Таблица 3- Распределение населения Республики Крым по полу

Годы	Численность населения, чел.	В том числе		Удельный вес в общей численности населения, %	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
2015	1895915	870768	1025147	45,9	54,1
2016	1907106	876861	1030245	46,0	54,0
2017	1912168	880057	1032111	46,0	54,0
2018	1913731	881106	1032625	46,0	54,0
2019	1911818	880406	1031412	46,1	53,9

В возрастной структуре населения на протяжении всего рассматриваемого периода произошли значительные изменения. Так, по данным табл. 4, доля населения младше трудоспособного возраста выросла с 16,9% до 18,2%, доля населения трудоспособного возраста сократилась с 56,1% до 53,3%, а доля населения старше трудоспо-

собного возраста увеличилась с 27,0% до 28,5%.

Таблица 4 – Возрастная структура населения Республики Крым (%)

Го- ды	Все на- селе- ние	в том числе		
		младше тру- доспособного возраста	в трудоспо- собном воз- расте	старше трудо- способного возраста
2015	100,0	16,9	56,1	27,0
2016	100,0	17,3	55,3	27,4
2017	100,0	17,7	54,6	27,7
2018	100,0	18,0	53,9	28,1
2019	100,0	18,2	53,3	28,5

В среднем за период эти показатели составили, соответственно, 17,6%; 54,6%; 27,7%. Поскольку в общей численности населения Республики Крым увеличивается доля населения младше и старше трудоспособного возраста, это свидетельствует о росте демографической нагрузки на трудоспособное население.

Изменение возрастной структуры прямым образом отображается на естественном движении населения. Естественное движение населения характеризуется процессами рождаемости и смертности, которые обеспечивают естественный прирост населения (табл. 5).

Таблица 5 – Показатели естественного движения населения Республики Крым в 2015 – 2019 гг. (%)

Годы	Общий коэффи- циент рождаемо- сти	Общий коэф- фициент смертности	Общий коэффициент естественного движения населения
2015	12,6	15,3	-2,7
2016	12,0	15,2	-3,2
2017	10,9	14,4	-3,5
2018	10,6	14,1	-3,5
2019	10,0	14,0	-4,0

По данным табл. 5, в течение анализируемого периода уровень рождаемости в Республике Крым сокращался. Если в 2015 году на 10 тыс. человек населения приходилось 126 родившихся, то в 2019 году – 100 родившихся. В среднем, значение общего коэффициента рождаемости ежегодно снижалось в среднем

на 0,65% ($\bar{\Delta} = \frac{10,0 - 12,6}{5 - 1} = -0,65\%$). Согласно шкале оценки

общего коэффициента рождаемости, уровень рождаемости в Республике Крым является низким, так как не превышает 16,0%.

Аналогичная тенденция сложилась в отношении общего коэффициента смертности, который в период с 2015 по 2019 гг. снижался в среднем ежегодно на 0,325% ($\bar{\Delta} = \frac{14,0 - 15,3}{5 - 1} = -0,325\%$). По-

скольку значение этого показателя не превышало 15,0%, по шкале оценки коэффициента смертности на 1000 жителей, это соответствует среднему уровню смертности.

Таким образом, уровень рождаемости сокращается в среднем в 2 раза быстрее уровня смертности. Это подтверждается динамикой общего коэффициента естественного прироста (табл. 5). В период с 2015 по 2018 гг. значение общего коэффициента естественного движения снизилось с -2,7% до -4,0%, то есть в среднем ежегодно показатель сокращался на 0,325%.

Важным демографическим показателем выступает и коэффициент жизненности, отражающий соотношение между числом родившихся и умерших. За 2015 – 2019 гг. в Республике Крым он сократился на 11,5% до 71,0% (табл. 6).

Таблица 6 – Динамика коэффициента жизненности в Республике Крым за 2015 – 2019 гг. (%)

Годы	2015	2016	2017	2018	2019
Коэффициент жизненности	82,5	79,2	75,6	75,2	71,0

Среднегодовой темп снижения этого показателя составил 2,8%. Поскольку значение коэффициента жизненности меньше единицы, следовательно, выявлена тенденция вымирания населения.

Немаловажную роль в изменении общей численности населения

Республики Крым играют и миграционные процессы играют. Показатели динамики миграционного прироста населения Республики Крым представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ миграционного прироста населения Республики Крым

Годы	Миграционный прирост, чел.	Абсолютный прирост, чел.		Коэффициент роста, %		Коэффициент прироста, %	
		цеп.	баз.	цеп.	баз.	цеп.	баз.
2015	16297	-	-	-	-	-	-
2016	11091	-5206	-5206	68,1	68,1	-31,9	-31,9
2017	8276	-2815	-8021	74,6	50,8	-25,4	-49,2
2018	4781	-3495	-11516	57,8	29,3	-42,2	-70,7
2019	8484	3703	-7813	177,5	52,1	77,5	-47,9

В 2019 году миграционный прирост составил 8484 человека, что на 3703 человек (или 77,5%) больше, чем в 2018 году и на 7813 человек (или на 47,9% меньше), чем в 2015 году.

Ежегодно за период с 2015 по 2019 годы миграционный прирост населения Республики Крым сокращался в среднем на 1953 чел. или на 15,1%.

Относительные показатели миграции в Республике Крым представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Показатели миграции в Республике Крым (‰)

Годы	Общий коэффициент прибытия	Общий коэффициент выбытия	Общий коэффициент миграции
2015	22,6	14,0	8,6
2016	22,0	16,2	5,8
2017	22,7	18,4	4,3
2018	23,5	21,0	2,5
2019	25,7	21,3	4,4

По данным таблицы можно заключить, что число прибывших в

расчете на 1000 человек населения за рассматриваемый период времени выросло с 22,6 человек до 25,7 человек. В среднем ежегодно этот показатель общего коэффициента прибытия увеличивался на 0,775%. Значение общего коэффициента выбытия выросло с 14,0% в 2015 году до 21,3% в 2019 году при среднегодовом абсолютном приросте - 1,825%. А общий коэффициент миграции в 2019 г. составил 4,4%, что на 1,9% больше, чем в предыдущем году и на 4,2% меньше, чем в 2015 году. Средний абсолютный прирост за период (- 1,05%).

Таким образом, за счет миграционных процессов численность населения Республики Крым возрастала в среднем ежегодно на 51 чел. на 1000 населения.

Анализ структуры миграции показал, что 62,6% приходится на международную миграцию (в том числе 60,3% – со странами СНГ и 2,3% – с другими зарубежными странами). Чаще всего в Республику Крым приезжали из других регионов Российской Федерации. Лидируют Республика Татарстан, Нижегородская область, Тюменская область и др. Выездная миграция преобладает по внутри и межрегиональным направлениям.

Обобщая, рассчитаем общий показатель прироста населения Республики Крым (табл.9).

Таблица 9 – Общий коэффициент прироста населения Республики Крым (‰)

Годы	Общий коэффициент естественного движения населения	Общий коэффициент миграции	Общий коэффициент прироста населения
2015	-2,7	8,6	5,9
2016	-3,2	5,8	2,6
2017	-3,5	4,3	0,8
2018	-3,5	2,5	-1
2019	-4	4,4	0,4

Этот показатель является обобщающим, характеризует совместное влияние естественных и миграционных процессов на числен-

ность населения. Согласно представленным данным (табл. 9) в течение всего рассматриваемого периода численность населения Республики Крым возрастала исключительно за счет миграции. Наибольший прирост выявлен в 2015 г., наименьший – в 2019г. В среднем за период тенденция роста численности населения подтверждается. Среднегодовой прирост составил 1,4%. Обобщая, следует отметить, что за 2015-2019 гг. структура населения сбалансирована по полу и месту проживания, выявлена тенденция усиления нагрузки на население в трудоспособном возрасте. В целом численность населения Республики Крым возрастает, что обеспечивается исключительно миграционными процессами.

Список использованных источников:

1. Республика Крым в цифрах. 2018: Крат.стат.сб./ Н.Н. Григорь, А.А. Мысков, Л.Н. Петруненко // Крымстат: Симферополь, 2020 – 218 с.

2. Рывкина О. Л. Статистический анализ основных индикаторов здравоохранения в Южном федеральном округе в 2018 году / О. Л. Рывкина, К. А. Верба // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации: сборник трудов XXII Всероссийской научно-практической конференции, г. Симферополь, 19-20 ноября 2020 г. / научн. ред. В. М. Ячменевой; редкол.: Е. Ф. Ячменев, Р. А. Тимаев, Т. И. Воробец. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. – С. 103–107.

ВОЗМОЖНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Пашков А.М.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области (Кировстат), экономист
отдела информации сектора ведения базы данных показателей
муниципальных образований
e-mail: P43_PashkovAM@gks.ru*

Аннотация: В данной статье исследована необходимость совершенствования системы статистических наблюдений ввиду возникновения нового технологического уклада. Приведены выводы и рекомендации для статистической трансформации.

Ключевые слова: статистическая информация, цифровая трансформация, государственная статистика, статистическое наблюдение, статистика.

OPPORTUNITIES OF STATISTICAL INFORMATION IN THE AGE OF DIGITAL TRANSFORMATION

Pashkov A.M.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Kirov region (Kirovstat), economist department of the information of the sector for maintaining a database of indicators of municipalities
e-mail: P43_PashkovAM@gks.ru*

Abstract: *In this article explores the need to improve the system of statistical observations due to the emergence of a new technological order. Conclusions and recommendations for statistical transformation are given.*

Keywords: *statistical information, digital transformation, government statistics, statistical observation, statistics.*

С древних времен, по мере развития информации, её стали фиксировать в виде документов (надписи, бухгалтерские отчеты, договоры, книги и т.д.), а затем в виде собраний документов (библиотеки и архивы). Необходимость в ещё более надёжной фиксации документов и их собраний для долговременного хранения и последующей передачи привела к возникновению вспомогательного аппарата. Подобным образом, кроме первичной информации возникла вторичная. У вторичной информации обнаружились дополнительные преимущества. Она не только фиксировала первичную информацию. Оказалось, что потребитель сначала мог работать только со вторичной информацией, а затем с её помощью направлять запрос в хранения для получения первичной информации. Кроме того, в ходе эволюции информационно-деятельности стало очевидным, что все эти

операции могут осуществляться независимо от формы её фиксации (устная или бесписьменная, рукописная, полиграфическая или электронная) [14, с. 18]. В настоящее время имеются обширные по своим масштабам актуальные статистические данные, сгруппированные по темам, временным периодам, территориям, видам экономической деятельности формам собственности и другим разрезам. Само слово «статистика» имеет латинское происхождение (от «status» – состояние, «state» – государство). Основными свойствами статистической информации являются массовость и стабильность. Первое свойство связано с особенностями предмета статистики, второе – с неизменностью однажды собранной информации [7, с. 182]. Таким образом статистика и основа ее учета возникли вместе с возникновением государства из практических потребностей общественной жизни. В то время, когда государство проходит цифровую трансформацию и строится с учётом новых принципов, неизбежно возникновение новых свойств статистической информации.

Статистическое наблюдение – это планомерный, научно-организованный и систематический сбор данных об общественных процессах и массовых явлениях. Оно всегда осуществлялась путем регистрации намеченных признаков с целью получения в дальнейшем обобщающих итогов. По мнению Е. С. Шмарихиной, абсолютно точное отображение действительности статистическими показателями в принципе невозможно из-за вероятностной природы и массовости изучаемых социально-экономических явлений и процессов с особой оговоркой о каждой исторической категории [16, с. 42]. Так Закирова Р. Р. определяет, что ошибки в показателях общественных систем отличаются от погрешности в данных естественных систем по ряду причин. Во-первых, общественные явления и процессы более сложны, динамичны и подвергаются сильному влиянию субъективного фактора, что делает их в большей степени неопределенными. Во-вторых, в социально-экономических исследованиях повторные измерения одного и того же объекта практически невозможны, что требует дополнительных методов оценки качества собранных данных. В-третьих, в общественных системах одни специалисты занимаются регистрацией фактов, другие делают на их основе научные выводы, не зная происхождения используемых данных. В-четвертых, культура измерений ещё не сложилась, хотя специальные факты нуждаются в этом больше, чем факты природы [2, с. 154]. Си-

стематических ошибок намного больше, и чтобы их минимизировать, следует использовать современные технологии для работы с данными.

Колесник В. И. отмечает, что ныне действующая система обеспечения статистической информацией из большинства направлений деятельности, оценена как средний и выше среднего. Однако для органов управления субъектов Федерации в определенной степени не соответствует их требованиям, в том числе требованиям о размещении производительных сил и земельных отношений [5, с. 127].

На взгляд Н. А. Ткаличева, несмотря на установленный порядок при выполнении намеченных работ могут возникать большие трудности, поскольку у самих органов местного самоуправления зачастую отсутствует та самая информация, которую они должны представить органам статистики, а имеющиеся методологические проблемы не позволяют органам статистики в полной мере удовлетворять потребности органов местного самоуправления в необходимой статистической информации [15, с. 79].

Трансформация государственной статистики с учетом условий функционирования рыночной экономики продолжается. Это свидетельствует, прежде всего, о месте государственной статистики и статистической деятельности в системе государственного управления, востребованности статистики в обществе, роли статистического производства в системе ведомств образования официальной статистической информации. О. Н. Никифоров определяет проблемы межведомственного взаимодействия в меньшей мере дублированием информацией, а в полной мере несопоставимости круга респондентов (организаций) данных ведомств [12, с. 21]. Кроме того, существует и ряд других проблем: несопоставимость временных рядов, отсутствие доступа к дезагрегированным данным.

Актуальное мнение представляет А. Н. Морозов для работы с данными и цифрой, необходимо объединять разрозненные базы данных в единую платформу, проводить стандартизацию справочников и классификаторов, предоставлять интерфейс доступа для пользователей. Тогда заинтересованный пользователь окажется способен самостоятельно выполнить проверку таких данных, провести их очистку и при необходимости агрегировать в показатели, которые окажутся удобными для его расчетов [10, с. 55]. К сожалению,

ЕМИСС, имея статус государственного интегрированного статистического ресурса недостаточно отвечает поставленным целям.

Разработкой комплекса сбора, обработки и представления статистической информации занимались многие учёные А. Э. Нестеров, А. А. Федотов, Т. Н. Маклакова [11, с. 18], В. И. Кленина [4, с. 85], предлагая традиционный набор программных модулей, основываясь на единых концепциях создания и функционирования программного обеспечения, интеграции формул и контролей, которые работают до настоящего времени, но не отвечают современным вызовам. Необходимы внедрять системы модернизации [8, с. 183] на базе составления XML файлов с возможной инъекцией в активные платформы («СБИС», «Контур» и т.д.) респондентов по предоставлению электронных отчётов, обеспечив тесную связь с субъектами официального статистического учёта.

Необходимость информационной работы отмечал заместитель руководителя Росстата С. М. Окладников [13, с. 79], для повышения уровня доверия к официальной статистической информации и повышения её качества необходим комплекс мер, обеспечивающий информационно-разъяснительное сопровождение показателей в форме, удобной для восприятия потребителем. Это необходимо продемонстрировать в той платформе, которая обеспечивает наибольший эффект от сопровождения, востребованность которого растёт и будет развиваться.

Так как респонденты используют разные интерфейсы генерации отчётности, необходимо под каждый интерфейс разрабатывать соответствующий модуль, который, в свою очередь, будет иметь практическую пользу для конкретной статистической формы. Реализация подобного сценария представляется затруднительным в связи с намеченным переходом в соответствии со стратегией развития Росстата до 2024 [1, с. 9] на Единое окно загрузки первичных статистических данных и хранение массива данных. Важно, чтобы новый пакет инструментов не распался на два источника, как это однажды произошло со Статистическим регистром, который был призван заменить ЕГРПО, но так и не ставшем общегосударственным, что привело к появлению в 2004 г. ЕГРН.

Опасность, лежащая в основе текущего вектора развития технологий, находится в сужении диапазона человеческих возможностей, хотя казалось сомнительным, что это в принципе возможно. В связи

с этим не человек должен подстраиваться под компьютерный интерфейс, а наоборот, компьютер должен дополнять человеческий потенциал. Принимая все предложения и представления его реализации, мы, люди, рискуем сделать свою жизнь нечеловеческой. Мнение обычно разделяли, особенно те, кто знал жизнь до компьютеров [3, с. 264]. Современные пользователи используют компьютеры как «быстрые эмуляторы бумаги», однако такой подход не является рецетным. Главная задача – это упростить и ускорить использование сложных инструментов и идей.

Росстатом в данном направлении проводится работа по внедрению современной компьютерной технологии Географической информационной системы (ГИС). Она служит для отображения и пространственного анализа информации, позволяющей объединять информацию из различных областей знаний, применять для представления статистической информации в картографическом виде, что повышает информативность данных. Ранее системы спутниковой наблюдения часто использовали для проведения сельскохозяйственной переписи в целях определения площади, засеянных полей.

В рамках «цифровизации» статистики на основе современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих удовлетворить потребности общества в получении оперативных, качественных и достоверных статистических данных в цифровом формате, планируется решить ряд ключевых задач, связанных с централизацией всех статистических процессов. Данные меры позволят построить мощный и надежный фундамент, состоящий из конвейера интегрированных между собой систем, полностью удовлетворяющих требованиям и вызовам современной цифровой экономики [9, с. 145].

По результатам проведенных мероприятий, полученная информация и накопленный методический опыт будут использоваться Росстатом с целью последующего развития системы обследований качества статистических данных и удовлетворенности пользователей деятельностью Росстата. В целом, признание общественной значимости статистической информации является условием необходимым для мобилизации всех возможностей повышения эффективности управления в разных сферах. Необходимость исследования проблем популяризации и распространения статистической информации признается во многих странах мира, что обусловлено потребно-

стям и в ее доступности для совершенствования экономических действий в рыночных условиях. Другими словам и уровень статистической культуры общества в настоящее время выступает важным фактором экономического развития.

Государственная статистика в Российской Федерации, как и во всем мире, представляет собой важнейшее звено в системе управления экономикой страны. Она изучает и наглядно отображает массовые явления, что позволяет выявлять их сложные взаимосвязи и взаимодействия, научно обосновывать функционирование и развитие всей экономике в целом [6, с. 26]. Если смотреть на основные тренды в цифровой трансформации государства в области статистики, то необходимо:

- привить знания и навыки описания динамических статистических обзоров;
- адаптировать разные интерфейсы для создания одного уникального без недостатков, но со всеми положительными функциями;
- модернизировать прикладные пакеты анализа данных эвристическими модулями;
- отказаться от внешних подрядчиков ИТ, разработка системы собственными силами (in-house);

Возвращаясь к вопросу повышения качества статистической информации следует действовать максимально сосредоточенно не только в области ТОГС, но и точно до уровня респондента. Подобный подход обеспечит оперативность и полноту статистической информации, а также надёжный анализ полученной «матрицы», что позволит в дальнейшем определить векторы статистических усилий, выделить наиболее важные блоки информационной статистической базы, которые потребуют немедленного совершенствования.

Список использованных источников:

1. Стратегия развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года: утверждение М.С. Орешкина от 06 октября 2019 г. МО-104 к соглашению с П.В.Малковым от 03 октября 2019 г. № 141-у
2. Закирова Р. Р., Иванов А. Г. Теоретические аспекты качества статистической информации // Фотинские чтения. 2016, № 2. С. 150-156.

3. Захарова И. Ю., Панченко Е. В., Николаева Е. В. Augmented reality technologies in modern design and education // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» (социальный инженер-2019). 2019, С. 263-266.
4. Кленина В. И., Кленина Л. И. Информационные технологии обработки статистической информации // Человеческий капитал. № 4. 2013, С. 81-85.
5. Колесник В. И. Оценка обеспеченности органов управления региона статистической информацией // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. № 1. 2015, С. 121-127.
6. Кондюкова А. О. Значение статистической информации в развитии регионов // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. 2018, С. 25-27.
7. Кононцова А. А. Статистическая информация и её распространение // Проблемы и перспективы развития статистики на современном этапе, 2016, Т.2. С. 182-184.
8. Кострома Д. С., Муренко И. В., Кумратова А. М. Модернизация подсистемы приема статистической информации федеральной службы государственной статистики // Информационное общество: современное состояние и перспективы развития. 2017, С. 178-183.
9. Менова Н. Ф., Карявина Ю. А. "Цифровизация" Статистики: реалии и перспективы // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. 2018, № 4. С. 143-146.
10. Морозов А. Н. Альтернативные источники статистической информации как основа принятия политических решений // Вопросы государственного и муниципального управления. № 2. 2018, С. 50-70.
11. Нестеров А.Э., Федотов А.А., Маклакова Т.Н. К вопросу о разработке комплекса сбора, обработки и представления статистической информации // Оборонный комплекс - научно-техническому прогрессу России. № 3. 2005, С. 18-22.
12. Никифоров О. Н. Статистика в эпоху перемен: региональный аспект // Статистика как средство международных коммуникаций — СПб. : Нестор-История, 2014, 396 с.

13. Окладников С.М., Темерова Н.И. Практика проведения мероприятий по повышению уровня доверия к официальной статистической информации // Вопросы статистики. 2014, № 8. С. 79-81.

14. Семеновкер Б.А. Эволюция информационной деятельности до книгопечатания = Information Activities Evolution before the Advent of Printing. РГБ - М: Пашков дом, 2017, 589 с.

15. Ткаличева Н.А. Обеспечение статистической информацией органов власти муниципального уровня // Механизмы развития социально-экономических систем региона. 2016, С. 78-82.

16. Шмарихина Е. С. Исторические и теоретические аспекты качества статистической информации // Системное управление. 2016, № 1. С. 42.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: НОВЫЕ ЗАДАЧИ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И РИСКИ

Познякевич В.Н.

*учреждение образования «Барановичский государственный университет», заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики, к.э.н., доцент
e-mail: victory2310@mail.ru*

***Аннотация:** В данной работе систематизированы основные тенденции и проблемные аспекты цифровой трансформации экономики Республики Беларусь.*

***Ключевые слова:** цифровая трансформация, автоматизация учета, статистика, цифровизация, риски, цифровые компетенции.*

DIGITAL TRANSFORMATION OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS: NEW CHALLENGES, DEVELOPMENT TRENDS AND RISKS

Pazniakovich V. N.

*Baranovich State University, the head of department
of accounting, analysis, audit and statistics,
Ph.D. in Economics, Associate Professor
e-mail: victory2310@mail.ru*

Abstract: *In this paper, the main trends and problem aspects of digital transformation of the economy of the Republic of Belarus are systematized.*

Keywords: *digital transformation, accounting automatization, statistics, digitalization, risks, digital competencies.*

Концепцией Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года цифровизация, основанная на высоких технологиях и новых бизнес-моделях, определена в качестве ключевого элемента новой модели национальной экономики. Цифровая трансформация экономики в Республике Беларусь опирается на принятые на государственном уровне нормативные правовые акты: Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики»; Декрет Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 № 7 «О развитии предпринимательства»; Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016 – 2020 годы; стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016 – 2022 годы; Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года.

Актуальность цифровизации объясняется, прежде всего, тем, что она имеет в себе огромный потенциал для обмена информацией, ведения бизнеса, образования, сотрудничества на различных уровнях, взаимодействия государства, бизнеса, общества, экономического роста, повышения производительности труда, создания новых отраслей и рынков [1, с. 29]

Цифровизация осуществляется всех секторов экономики: государственных органов, реального сектора экономики, банковской сферы. Цифровизация привнесла не просто новые формы платежей и коммуникаций, но новые формы управления и экономических отношений [2, с. 314]. Создаются цифровые факультеты (БГЭУ, Республика Беларусь), запускается огромное количество прикладных проектов, реализуется отраслевые и региональные программы ин-

форматизации, ведутся научные исследования [3; 4]. Появились новые бизнес-модели, такие как электронная коммерция, интернет-магазины приложений, онлайн-реклама, облачные технологии, платежные сервисы, высокочастотная торговля, совместные сетевые платформы.

В Республике Беларусь существенная часть межведомственного документооборота переведена в электронную форму, сформированы основные составляющие электронного правительства, автоматизировано представление государственной статистической, ведомственной и налоговой отчетности, внедрены электронные счета-фактуры, электронная система фискализации налоговых процедур, система маркировки товаров, созданы условия для электронного взаимодействия государства и бизнеса [2, с. 314].

Для взаимодействия с информационными ресурсами государства планируется обеспечить функционирование биометрических паспортов и национальной ID-карты с электронным носителем с соответствующей информацией гражданина. Возможности цифровых технологий широко используются налоговыми органами, например, через цифровое администрирование налога на добавленную стоимость посредством электронных счетов-фактур. В условиях цифровизации экономики повысилась потребность в формировании соответствующей инфраструктуры, развитии телекоммуникационных мощностей, внедрении новых финансовых технологий, что потребовало существенных инвестиционных вложений банков в их развитие.

Взаимное влияние глобализации и цифровизации привело к фундаментальным изменениям в подходах к управлению, корпоративной культуре, построению коммуникаций [5, с. 152]. Так, в условиях цифровизации перед органами статистики были поставлены новые актуальные задачи, решение которых было заложено в Стратегии развития государственной статистики Республики Беларусь до 2022 года как направления развития: усовершенствовать методологические подходы измерения цифровизации экономики; выработать методику оценки интенсивности и эффективности процессов цифровизации экономики; создать систему показателей развития цифровизации экономики; адаптировать правовую базу к возникновению новых объектов и субъектов цифровой экономики; изменить системы классификаций с целью приведения к соответствию потребностям

цифровизации экономики; осуществить цифровую трансформацию государственных органов статистики; использовать в государственной статистике большие данные, космические технологии и географические информационные системы; осуществить переход к применению интеллектуальных цифровых технологий сбора первичной статистической информации (сбор первичных статистических данных в виде электронного документа; применение веб-портала Белстата для электронного сбора статистической отчетности; применение планшетных компьютеров) [5, с. 152-154; 6].

Белстат разработал систему национальных статистических показателей развития цифровой экономики, включающей 45 показателей, сгруппированных в пять блоков: информационно-коммуникационную инфраструктуру, использование ИКТ населением и организациями, инфраструктуру информатизации, цифровую трансформацию и национальную индустрию ИКТ [7; 8]. Для оценки состояния национального потенциала в области ИКТ Белстатом разработаны собирательные группировки по видам экономической деятельности: «Сектор информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)», «Сектор контента и средств массовой информации», «Отрасль информационных технологий» [5, с. 153; 8].

Кроме того, Белстат запустил в работу Национальную платформу по представлению отчетности по Целям устойчивого развития, в которой реализованы современные технологии сбора и распространения информации, в том числе стандарт обмена статистическими данными и метаданными SDMX [9].

Обозначим, на наш взгляд, наиболее актуальные проблемные вопросы, связанные с процессами цифровой трансформации экономики Республики Беларусь. Во-первых, цифровая трансформация экономики влечет за собой наличие определенных рисков для бизнеса, общества, государства, которые необходимо «прорабатывать» и «упреждать». Во-вторых, имеются факты, свидетельствующие о недостаточном уровне развития информационных систем, обеспечивающих автоматизацию бизнес-процессов, в том числе для ведения бухгалтерского учета. В-третьих, в условиях недостатка знаний, ресурсов, компетенций для поддержки цифровых инициатив цифровая трансформация требует подготовки высоко квалифицированных кадров, обладающих соответствующими компетенциями, способных

внедрять передовые цифровые технологии и работать в условиях цифровизации.

Цифровая трансформация, ориентированная на инновационное развитие экономики и повышение ее конкурентоспособности, – это одновременно преимущества и угрозы для общества [10, с. 57]. Наряду с перспективами, цифровизация сопровождается рисками, которые следует учитывать.

Негативные последствия цифровых информационно-коммуникационных технологий экономики необходимо предвидеть, к ним следует готовиться, их нужно минимизировать и по возможности избегать [10, с. 57]. Широкое использование современных технологий поменяло социальные связи, что потребовало новых подходов к решению проблемных вопросов, возникающих в связи с быстро распространяющейся цифровизацией всех сфер экономики и использованием искусственного интеллекта. Некоторые авторы указывают на технологический, социальный, политический, риски нарушения конфиденциальности личных данных, риск роста преступности в ее новых проявлениях, онлайн-мошенничества, риск социальной, экологической и личностной деградации как виды цифровых рисков вследствие развития глобализации [4, с. 32].

Отдельные специалисты дискутируют и указывают на риски, возникающие при внедрении новых технологий в Республике Беларусь [11, с. 29]. При этом рисками внедрения новых технологий являются: быстрое заимствование западных технологий, деградация собственных компетенций, юридическая неопределенность, этические проблемы, рост мошенничества, снижение качества и ответственности, «роботизация» людей, рост социального отчуждения [11, с. 31]. Учитывая выше сказанное, достаточно обоснован вывод специалистов, что новый технологический уклад, цифровая экономика, новые принципы функционирования промышленности и сельского хозяйства и новые подходы к государственному управлению могут привести к цифровой колонизации, «когда цифровая экономика принадлежит не нам, управляется извне, служит чужим интересам, а не Беларуси» [11, с. 31].

Отметим, что должного внимания рискам, связанным с цифровизацией, в настоящее время в отечественной науке не уделяется.

Принятие решения о внедрении той или иной технологии необходимо основывать на оценке реальной потребности общества, бизнеса, государства.

Решение вопросов развития цифровой экономики и минимизации рисков как для общества, так и для государства лежит, прежде всего, в плоскости своевременного формирования соответствующей нормативной правовой базы на принципах опережения, гибкости, ориентации на национальные интересы, безопасность общества, экономики и государства.

Мероприятия по управлению безопасностью внедрения и применения цифровых информационно-коммуникативных технологий для государства, экономики и общества включают, прежде всего: защиту информационных ресурсов и информационно-коммуникационной инфраструктуры; обеспечение национальной информационной и экономической безопасности; обеспечение цифрового доверия [12].

Цифровизация коснулась всех функций управления, в том числе бухгалтерского учета. Трансформация бухгалтерского учета в условиях цифровизации экономики сталкивается с целым рядом конкретных проблем, связанных с недостаточной развитостью информационных систем. Так, уровень автоматизации учета недостаточен для принятия своевременных и обоснованных решений; системы автоматизации учета и управления разрозненны, негибки, не соответствуют современным требованиям к комплексным (корпоративным ERP-системам) системам; ведение учета в отдельных автоматизированных рабочих местах (АРМ) (организации АПК); использование табличных редакторов (в отдельных сельскохозяйственных организациях учет ведется вручную) [13].

Наблюдается отставание в цифровом обеспечении бизнеса, проявляющееся, как отмечают специалисты, в существовании следующих фактов: отставание в уровне комплексной автоматизации бухгалтерского и управленческого учета; неполное использование потенциала информационных технологий; ведение бухгалтерского учета в отдельных государственных организациях автоматизировано частично не сводится в единую актуальную информационную систему; низкий процент организаций, использующих системы управления на базе ERP-систем; малые затраты на приобретение компью-

терных программ и баз данных, связанных с технологическими инновациями из-за недостатка финансовых ресурсов [13].

В такой ситуации одной из задач является выработка инструментов стимулирования автоматизации бизнес-процессов.

Кроме того, одной из задач, которую необходимо решать в условиях цифровой трансформации экономики, является повышение качества учета как информационной базы для принятия управленческих решений.

Одна из задач в условиях цифровой трансформации экономики – это разработка научно обоснованной методики оценки эффективности применения цифровых технологий, цифровой трансформации национальной экономики, системы показателей, методик их расчета предопределяет необходимость развернутых междисциплинарных научных исследований влияния цифровизации на все сферы человеческой деятельности.

Недостаточно четкая формулировка теоретической базы инновационного развития цифровой экономики затрудняет оценку выгоды использования цифровых технологий.

Как подчеркивает Ачаповская М., «...Проблема в том, что за большим статистическим материалом, свидетельствующим о повышении роли ИКТ в экономической деятельности, их истинное влияние на деятельность субъектов хозяйствования исследовано недостаточно глубоко, а цифровыми дивидендами принято считать такой прирост полезных эффектов коммерческого и некоммерческого характера, который не может быть получен при использовании традиционных технологий» [10, с. 53].

Необходимо научное обеспечение принимаемых стратегических решений в области цифровой трансформации, основательная научная проработка на предмет системной оценки последствий и прогнозирования возможного хода развития событий с целью минимизации рисков и достижения максимального синергетического и мультипликативного эффекта от реализации принятых решений [14, с. 32-33].

Цифровая трансформация экономики требует высокий образовательный уровень населения, адаптации образовательной инфраструктуры к современным условиям. Очень важно также организовать эффективное непрерывное развитие у всех специалистов цифровых компетенций. Система образования должна обеспечивать об-

шеству уверенный переход в цифровую эпоху, обеспечить экономику специалистами, обладающими всеми необходимыми компетенциями для обеспечения устойчивого развития национальной экономики преобразования реального сектора, ориентированного на экспорт, взаимодействия реального и финансового секторов экономики и др.

Насущной задачей всех учреждений высшего образования в Республике Беларусь является повышение цифровой грамотности преподавателей, применение цифровой среды в образовательном процессе.

Использование цифровых технологий изменяет сами формы и методы образования, а также системы управления.

В сфере высшего образования цифровая трансформация привела к появлению такого понятия, как цифровой университет.

В рамках адаптации образовательных программ к цифровой экономике в системе высшего образования необходимо продолжить работу по следующим направлениям: обеспечить повышение квалификации преподавателей учреждений высшего образования в сфере ИКТ; обеспечить получение знаний и практических навыков (цифровых компетенций), необходимых для использования новейших ИКТ в профессиональной деятельности [15, с. 341]; создать персональную открытую масштабируемую мультязычную интерактивную интеллектуальную on-line среду для обучения и научных исследований; разработать и преподавать организационно-экономическое моделирование, эконометрику и статистику, дисциплины специализации, особенности их применения при решении задач управления хозяйственными единицами с использованием современных цифровых технологий.

Цифровизация экономики требует специалистов с аналитическим мышлением. Актуальными для учреждений высшего образования являются вопросы подготовки специалистов, обладающих знаниями и владеющих методами прикладного анализа больших объемов данных [5, с. 155].

Цифровая трансформация экономики ставит новые задачи учреждениям образования, – создание возможностей формирования цифровой грамотности, ключевых компетенций цифровой экономики у широких слоев населения и у специалистов.

Так, например, бухгалтера все больше нуждаются в знаниях и навыках применения цифровых технологий (в том числе облачных вычислительных технологий и использования больших объемов данных), развивается аутсорсинг бухгалтерских услуг, появляются новые формы корпоративной и интегрированной отчетности, усиливается налоговое регулирование. Знание цифровых технологий, компьютерная грамотность становится одной из компетенций современного бухгалтера.

Выделим основные наиболее важные, на наш взгляд, общие и профессиональные цифровые компетенции, необходимые экономике Республике Беларусь, о которых говорят ученые, специалисты-практики, наниматели: умение работать в условиях высокой неопределенности, подвижности и многообразия; коллаборация, умение работать в команде с целью достижения синергетического эффекта; многокомандность; аналитика больших данных; умение работать с большими массивами структурированной и неструктурированной информацией, иметь возможность создавать и обрабатывать сложную информацию, делать из данных выводы; навыки визуализации данных; навыки в области ИКТ (доступ к информации в Интернете, использование программного обеспечения для решения текущих задач); навыки производства продуктов и услуг ИКТ: программирования, разработки приложений, управления данными и сетями; комплементарные ИКТ-навыки: выполнение новых задач с использованием социальных сетей для коммуникации с коллегами и клиентами, продвижение бренда продуктов на платформах электронной коммерции, анализ больших данных, бизнес-планирования [16].

Вместе с тем, по-прежнему, важны классические компетенции универсального характера, такие как критическое, аналитическое, системное, проблемно-ориентированное мышление; творчество, готовность предлагать новые креативные решения под задачи новой экономики; гибкость и адаптивность к новым условиям, быстрая обучаемость, инициативность и мотивацию; эмоциональный интеллект.

Современные работодатели ценят динамичность, междисциплинарность, мобильность, конкурентность, гибридные трансдисциплинарные компетенции.

Таким образом, переход к цифровому управлению потребовал реформ не только в науке и экономике, но и в образовании. Так,

например, с целью адаптации образовательных стандартов, учебных планов и программ к изменениям на рынке труда под влиянием цифровизации, повышения уровня цифровой и предпринимательской грамотности студентов и преподавателей в рамках концепции «Университет 3.0» в Барановичском государственном университете разработана Стратегия цифровой трансформации учреждения образования «Барановичский государственный университет».

Резюмируя все вышесказанное, отметим, цифровизация в Республике Беларусь сформировала новую модель взаимодействия государства, научных организаций, бизнеса и общества в цифровом пространстве. Вместе с тем, стоит задача дальнейшей цифровизации бизнес-процессов и полного перехода организаций на электронные цифровые платформы, разработки таких цифровых платформ, которые будут способствовать эффективному взаимодействию государства, бизнеса, общества. Одним из важнейших приоритетов становится развитие человеческого капитала и квалификации 4.0, обеспечение экономики Республики Беларусь квалифицированными конкурентоспособными специалистами, адаптированными к потребностям экономики в условиях цифровой трансформации и повсеместного использования цифровых технологий и платформ. При этом обеспечение безопасности внедрения цифровых информационно-коммуникативных технологий, обеспечение национальной информационной и экономической безопасности для государства, бизнеса и населения также является актуальной задачей цифровой трансформации экономики.

Список использованных источников:

1. Головенчик, Г.Г. Цифровая экономика как новый этап глобализации / Г. Г. Головенчик // Цифровая трансформация. — 2018. — № 1 (2). — С. 26-36.

2. Кайдановский, С.П., Кайдановская, Т.В. Перспективы развития цифровой экономики в Республике Беларусь / С. П. Кайдановский, Т. В. Кайдановская // Инновации: от теории к практике: коллективная монография; под научн. ред. А. М. Омелянюка [и др.]. — Брест: Издательство БрГТУ, 2019. — С. 312 — 316.

3. Ковалев, М.М. Цифровая экономика — шанс для Беларуси : моногр. / М. М. Ковалев, Г. Г. Головенчик. — Минск : Изд. центр БГУ, 2018. — 327, [4] с.

4. *Головенчик, Г.Г.* Становление и развитие цифровой экономики в современных условиях глобализации: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. эк. наук: 08.00.14 / Г. Г. Головенчик ; Бел. гос. ун-т.— Минск, 2019. — 24 с.

5. *Медведева, И.В.* Цифровизация экономики: вызовы для статистики / И. В. Медведева // Белорусский экономический журнал. — 2019. — № 2. — С. 152-155.

6. Стратегия развития государственной статистики Республики Беларусь до 2022 года / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа : https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/o-belstate/Stategija_razv_2022.pdf.— Дата доступа : 04.12.2020.

7. Цифровая экономика. Национальные статистические показатели развития цифровой экономики в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа : <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tekhnologii/tsifrovaya-ekonomika/> — Дата доступа : 04.12.2020.

8. О национальных статистических показателях развития цифровой экономики в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа : <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tekhnologii/tsifrovaya-ekonomika/o-natsionalnykh-statisticheskikh-pokazatelyakh-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-v-respublike-belarus/> — Дата доступа : 04.12.2020.

9. Цели устойчивого развития в Беларуси / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа : <http://sdgplatform.belstat.gov.by/sites/belstatfront/home.html> — Дата доступа : 04.12.2020.

10. Цифровизация экономики как драйвер инновационного развития / М. Ачаповская // Банкаўскі веснік. — 2019. — № 3 — С. 52-58.

11. *Маргелов, В.* Цифровая трансформация экономики: возможности и риски / В. Маргелов // Финансы. Учет. Аудит. — № 6. — 2018. — С. 29—33.

12. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь

на 2016 – 2022 годы : утверждена на заседании Президиума Совета Министров от 03.11.2015 № 26, одобрена Постановлением коллегии Минсвязи от 30.09.2015 № 35 /Портал об электронном правительстве и госуслугах онлайн в Беларуси/ — Режим доступа : <http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiya-informatizacii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody>. — Дата доступа : 04.12.2020.

13. *Климова, Н.П.* О важности государственного стимулирования автоматизации бизнес-процессов в промышленности в целях повышения эффективности инновационной деятельности / Н.П. Климова // Цифровая трансформация. — № 1 (10). — 2020. — С. 14-22.

14. *Крупский, Д.М.* О концептуальных подходах к организации цифровой трансформации национальной экономики Беларуси / Д. М. Крупский //Цифровая трансформация. — 2018— № 2. — С. 29—36.

15. *Дорош, А. Д.* Цифровые компетенции и профессии будущего. Адаптация образовательных программ к цифровой экономике. Цифровая трансформация образования [Электронный ресурс]: сб. мат. 2-й Межд. науч.-практ. конф., Минск, 27 марта 2019 г. / отв. ред. А. Б. Бельский. – Минск: ГИАЦ Минобразования, 2019. — С.339-346. — Режим доступа: http://dtconf.unibel.by/doc/Conference_2019.pdf/ — Дата доступа: 04.12.2020.

16. *Захарченко, Л.А., Медведева, Г.Б.* Изменение компетенций специалиста в контексте цифровой трансформации экономики Республики Беларусь / Л. А. Захарченко, Г. Б. Медведева // Инновации: от теории к практике: коллективная монография; под науч. Ред.: А.М. Омелянюка [и др.]. — Брест: Издательство БрГТУ, 2019. — С. 134-140.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНДЕКСОВ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Попова В.Б.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Аннотация: В статье отражено применение индексов физического объема продукции сельского хозяйства для анализа динамики сельскохозяйственного производства области в различных категориях хозяйств и отраслях производства, выявления адаптационных и конкурентных возможностей товаропроизводителей на основе сравнения со среднерегionalными и общероссийскими тенденциями. Охарактеризованы диверсификационные процессы в отрасли, связанные с высокой динамичностью животноводства и ориентированные на развитие аграрных формирований.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, валовая продукция сельского хозяйства, продукция растениеводства, продукция животноводства, категории хозяйств, индекс физического объема продукции сельского хозяйства, динамика производства.

ANALYTICAL CAPABILITIES OF INDICES OF THE PHYSICAL VOLUME OF AGRICULTURAL PRODUCTION AT THE REGIONAL LEVEL

Popova V. B.

*Ph. D., associate Professor, Professor of finance and accounting,
Michurinsk State Agrarian University
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Abstract: The article reflects the use of indices of the physical volume of agricultural production to analyze the dynamics of agricultural production in various categories of farms and industries, identify adaptive and competitive opportunities of producers based on comparison with regional and national average trends. The article describes the diversification processes in the industry associated with high dynamics of animal husbandry and focused on the development of agricultural formations.

Key words: agricultural production, gross agricultural output, crop production, livestock production, categories of farms, index of physical volume of agricultural production, production dynamics.

Важным направлением аналитики сельскохозяйственного производства на региональном уровне является статистическое изучение его динамики, предусматривающее в своем классическом инструментарии два методических подхода: выделение в структуре вре-

менного ряда детерминированной и случайной составляющей и тренда и колеблемости [4, с.285].

Обобщающим показателем, характеризующим объем сельскохозяйственного производства в регионе, является валовая продукция сельского хозяйства в стоимостном выражении.

В 2018 г. стоимостной объем продукции сельского хозяйства в Тамбовской области в фактически действовавших ценах, произведенный всеми категориями товаропроизводителей в обеих отраслях, равнялся 127,3 млрд. руб. [1, с.63].

Проведение анализа динамики стоимости сельскохозяйственной продукции в фактически действующих ценах возможно посредством аналитического выравнивания, результатом которого является выявление и характеристика основной тенденции ее изменения путем построения статистико-математических моделей тренда, выраженных в форме уравнений соответствующей аппроксимирующей функции [7, с.63]. Ограничением применения данного метода является невозможность адекватного анализа в пределах длительного периода времени ввиду влияния ценового фактора на величину результативного показателя и мобильности изменения условий его формирования.

Другим статистическим инструментом анализа динамики сельскохозяйственного производства, обеспечивающим выявление трендовых показателей на отдельных территориях и позволяющим производить межрегиональные динамические сравнения, являются индексы физического объема продукции сельского хозяйства [9, с.43].

Индексы рассчитываются в целом по продукции сельского хозяйства, по продукции растениеводства, продукции животноводства и в разрезе отдельных категорий сельхозпроизводителей (по сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, хозяйствам населения) по формуле Ласпейреса:

$$I_q = \frac{\sum q_1 P_0}{\sum q_0 P_0},$$

где: $q_1 P_0$ – стоимость продукции сельского хозяйства отчетного года в ценах предыдущего года;

$q_0 P_0$ – стоимость продукции сельского хозяйства предыдущего года в ценах предыдущего года.

Применение индексов обеспечивает сопоставление объемов производства за длительный период времени в сопоставимой оценке, в результате чего нивелируются различия условий формирования текущих цен в разных отраслях, категориях хозяйств и в отдельные годы.

Сравнение средних значений индексов физического объема продукции сельского хозяйства с индексами других экономикаобразующих отраслей региона в докризисный и послекризисный периоды времени обеспечивает выявление адаптационных способностей отрасли. Их сопоставление с общероссийской и среднерегionalной тенденциями позволяет определять ее конкурентные возможности [6, с.138].

Сельскохозяйственное производство Тамбовской области в последние десять лет периодически испытывало воздействие негативных природно-климатических и экономических факторов [11]. Среди факторов первой группы наиболее значимыми в анализируемый период были длительная аномальная жара и засуха 2010 г., а также тяжелые погодные условия 2016 г.

Отрицательные воздействия экономического характера проявились в 2009 г. и 2015 г. в первом случае как последствия финансово-экономического кризиса, во втором случае – как ухудшение экономической ситуации в связи с падением цены на нефть, международными антироссийскими санкциями, несоответствием долговых обязательств бюджету страны.

Степень реакции различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей на внешние факторы и их способность к адаптации можно выявить путем сравнения значения индексов физического объема продукции сельского хозяйства в послекризисные и докризисные периоды.

Как видно из данных таблицы 1, в докризисные 2006-2008 годы наиболее высокие темпы роста производства были характерны для фермерского сектора, где наблюдался рост физического объема продукции сельского хозяйства в среднем ежегодно на 22,4%.

Объем продукции в сельскохозяйственных организациях в среднем ежегодно увеличивался на 16,4%, а в хозяйствах населения – снижался на 0,3%.

Негативное влияние последствий финансово-экономического кризиса 2009 г. и сложных природно-экономических условий 2010 г.

выразилось в низких значениях индекса физического объема продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств. Следует отметить, что наиболее благоприятная ситуация наблюдалась в хозяйствах населения.

Таблица 1– Динамика продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2006-2018 гг.

Годы	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)			
	хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП
В среднем за 2006-2008 гг.	110,3	116,4	99,7	122,4
2009	100,1	99,0	101,5	99,9
2010	72,1	64,8	81,3	62,3
2011	164,4	208,3	124,4	193,1
В среднем за 2012-2014 гг.	112,2	123,3	94,9	105,9
2015	109,7	110,6	106,5	111,7
2016	94,0	97,8	81,8	92,3
В среднем за 2017-2018 гг.	106,9	110,5	94,0	108,4

Первый послекризисный 2011 г. характеризовался ростом производства у всех товаропроизводителей, но в меньшей степени – у хозяйств населения. В последующие три послекризисные года (2012 – 2014 гг.) наблюдалась положительная динамика сельскохозяйствен-

ного производства в целом области. При этом в сельскохозяйственных организациях объем продукции в среднем ежегодно увеличивался на 23,3%, в фермерском секторе – на 5,9%, а в хозяйствах населения происходило снижение на 5,1%.

То есть семейно- индивидуальный сектор, показав большую устойчивость в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры и нетипичных погодных условий, в обычные годы характеризовался регрессивным характером производства [8, с.143].

Другой особенностью явилось превышение в сельскохозяйственных организациях средних темпов роста аграрного производства в послекризисный период (2012-2014 гг.) по сравнению с докризисными показателями (2006-2008 гг.). В субъектах малых формах хозяйствования, напротив, средние темпы роста в послекризисные годы были меньше, чем в докризисный период [6, с. 141].

Вместе с тем, следует отметить, что в эти годы развитие сельского хозяйства характеризовалось более существенными темпами роста по сравнению с другими отраслями. Средний ежегодный прирост в отрасли составил 12,2%, в то время как в промышленности – 9,2%, в строительстве – 9,3%, в розничной торговле – 6,7% [3 с.211].

Следующий кризисный период приходится на 2015 г. и 2016 г. Последствия экономического кризиса 2015 г. напрямую не сказались на объемах сельскохозяйственного производства области: значения индексов физического объема продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств были более 100%. Это отчасти можно объяснить значительным объемом инвестиций, направляемых на развитие отрасли региона в течение ряда лет.

В 2016 г. ввиду тяжелых погодных условий произошло заметное (на 6%) снижение объема продукции сельского хозяйства. Причем наиболее существенное его сокращение отмечалось в малых формах хозяйствования: в хозяйствах населения на 18,2%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 7,7%. Уменьшение объемов производства в сельскохозяйственных организациях составило 2,2%.

В 2017-2018 гг. средний ежегодный прирост производства в сельском хозяйстве области составил 6,9%. Опережающие темпы прироста были характерны для сельскохозяйственных организаций (10,5%). Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели также продемонстрировали положительную динамику. Хозяйства населения сохранили регрессивный характер аг-

рарного производства.

То есть анализ индексов физического объема продукции сельского хозяйства как одного из статистических инструментов изучения динамики аграрного производства показал, что сельскохозяйственные товаропроизводители различных категорий демонстрируют разные адаптационные возможности в обстоятельствах нетипичных погодных условий и неблагоприятной рыночной конъюнктуры [2, с. 121].

Более высокие по сравнению с другими товаропроизводителями средние темпы роста аграрного производства сельскохозяйственных организаций в послекризисные периоды свидетельствуют об их лучшей адаптации к внешним негативным условиям, что во многом связано с большими объемами инвестирования данных аграрных формирований. Реализация крупных инвестиционных проектов по строительству свиноводческих, птицеводческих и молочных комплексов способствовала появлению крупных конкурентов, что вызвало сокращение объема производства продукции в фермерском и семейно-индивидуальном секторах [5, с.206].

Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют несколько меньшие средние темпы роста производства по сравнению с сельскохозяйственными организациями, однако ввиду большей мобильности показывают в анализируемый период достаточно стабильные трендовые показатели. В хозяйствах населения наблюдается снижение сельскохозяйственной активности и регрессивный характер динамики производства [9, с.45].

Таким образом, динамика сельскохозяйственного производства, выраженная в индексах физического объема продукции сельского хозяйства, отражает происходящую в последние годы диверсификацию аграрной экономики региона в сторону наращивания производственного потенциала крупных аграрных формирований, располагающих большими возможностями для концентрации производства и использования наукоемких технологий по сравнению с малыми формами хозяйствования.

Данные таблицы 2 показывают, что малые формы хозяйствования Тамбовской области в отличие от сельскохозяйственных организаций не проявили конкурентные возможности, имея среднегодовые темпы роста объема продукции ниже среднерегиональных показателей.

Таблица 2 – Индексы физического объема продукции сельского хозяйства в РФ, ЦФО и Тамбовской области по категориям хозяйств за 2006-2018 гг.

Регион	ГОДЫ										
	В среднем 2006-2008 гг.	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Сельскохозяйственные организации											
РФ	108,5	100,8	89,4	128,3	94,9	108,4	106,7	104,7	108,0	105,6	100,0
ЦФО	113,1	104,5	66,7	138,1	107,8	109,6	108,2	107,1	107,9	106,7	104,4
Тамбовская обл.	116,4	99,0	66,8	201,9	118,7	142,0	107,5	111,8	97,6	118,6	102,9
Хозяйства населения											
РФ	101,9	102,9	88,8	113,4	96,7	100,3	98,5	96,9	97,0	95,7	100,2
ЦФО	100,1	104,3	81,9	124,0	99,6	100,1	96,2	100,1	93,0	93,3	98,1
Тамбовская обл.	99,7	101,5	81,9	125,6	97,7	96,5	92,0	108,2	81,4	99,0	89,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели											
РФ	116,6	97,0	83,9	150,9	89,2	118,4	110,4	108,1	113,5	110,1	97,7
ЦФО	125,1	97,3	62,4	200,0	99,8	108,5	117,1	109,2	108,4	105,6	106,1
Тамбовская обл.	122,4	99,9	62,6	183,6	91,9	121,9	105,8	111,7	92,3	109,5	107,4
Хозяйства всех категорий											
РФ	105,9	101,4	88,7	123,0	95,3	106,2	103,5	102,6	104,8	102,9	99,8
ЦФО	108,3	104,0	84,5	134,7	103,8	106,6	104,5	105,0	103,7	103,5	103,1
Тамбовская обл.	110,3	99,9	72,1	164,4	107,6	125,0	104,9	109,7	94,0	113,5	100,3

Индексы физического объема по отраслям сельскохозяйственного производства представлены в таблице 3.

Как видно из данных таблицы 3, в последние десять лет средние темпы роста производства продукции растениеводства и животноводства существенным образом различались. Объем растениеводческой продукции в среднем ежегодно увеличивался на 3,9%, животноводческой – на 11,0%.

Таблица 3 – Индексы физического объема продукции растениеводства и животноводства Тамбовской области за 2006-2018 гг.

Годы	Индексы физического объема продукции (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)			
	хозяйства всех кате- горий	в том числе		
		сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	КФХ и ИП
Продукция растениеводства				
В среднем за 2006-2008 гг.	115,9	121,6	96,4	121,5
2009	98,9	94,8	110,9	99,7
2010	57,4	55,9	61,1	56,2
2011	207,7	227,3	176,0	206,5
2012	91,7	89,9	98,3	88,3
2013	125,9	135,0	100,6	123,6
2014	96,5	97,5	84,4	106,7
2015	118,0	116,4	128,5	112,1
2016	90,0	92,7	74,0	91,5
2017	108,8	108,9	107,2	109,7
2018	96,8	97,4	84,1	107,9
В среднем за 2009-2018 гг.	103,9	105,0	98,4	105,0
Продукция животноводства				
В среднем за 2006-2008 гг.	98,8	83,6	101,7	130,6
2009	103,0	142,8	95,5	101,9
2010	100,8	141,9	94,0	109,0
2011	102,0	133,1	93,0	124,1
2012	143,6	277,4	96,0	112,1
2014	123,5	158,3	92,7	109,8
2013	118,5	134,4	97,7	106,5
2015	99,4	103,5	89,1	108,6
2016	101,2	107,3	88,0	98,3
2017	121,3	135,0	92,4	108,3
2018	105,0	108,5	93,8	103,5
В среднем за 2009-2018 гг.	111,0	138,5	93,2	108,0

При этом в обеих отраслях положительная динамика производ-

ства была характерна для сельскохозяйственных организаций и фермерского сектора. В хозяйствах населения наблюдалось сокращение производства. Так, объем производства продукции растениеводства в среднем ежегодно увеличивался на сельскохозяйственных организациях и в крестьянских (фермерских) хозяйствах на 5%, у населения снижался на 1,6%. Объем производства продукции животноводства в среднем ежегодно увеличивался на сельскохозяйственных организациях на 38,5%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 8%, у населения снижался на 6,8%.

Следует отметить, что отрасль животноводства до 2009 г. характеризовалась более низкими темпами роста продукции по сравнению с растениеводством [5, с.201].

После этого начался интенсивный рост производства продукции, характерный главным образом для сельскохозяйственных организаций. Появление крупных конкурентов с мощной инвестиционной поддержкой вызвало сокращение объема производства в семейно-индивидуальном секторе, характеризующемся высокой трудоемкостью и низкой окупаемостью затрат [3, с.214]. Исторически личные подсобные хозяйства организовывались для удовлетворения личных потребностей домохозяйств, и незначительная их часть ориентировалась на рынок [10, с.163].

В последние десять лет среднегодовые темпы роста сельскохозяйственного производства в Тамбовской области и в растениеводстве, и в животноводстве опережали их общероссийские и среднерегionalные значения [9, с.46].

Как видно из данных таблицы 4 видно, за 2009-2018 гг. средний прирост растениеводческой продукции в РФ равнялся 2,0%, в ЦФО – 3,5%, в Тамбовской области – 3,9%, животноводческой продукции соответственно – 2,0%, 4,9% и 11,0%. Такое соотношение показателей свидетельствует о наличии конкурентного производственного потенциала у сельскохозяйственных отраслей региональной экономики.

Таким образом, сельское хозяйство Тамбовской области характеризуется сохранением растениеводческой направленности при динамичном развитии животноводства, чему во многом способствовало масштабное инвестирование отрасли.

Таблица 4 – Динамика производства продукции сельского хозяйства в РФ, ЦФО и Тамбовской области за 2006-2018 гг.

	В среднем 2006-2008 гг.	2009г	2010г	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г	2018г
Растениеводство											
РФ	107,2	97,6	74,9	147,1	86,7	110,3	105,4	102,1	107,8	103,3	98,5
ЦФО	110,1	101,3	64,8	168,8	99,8	107,0	106,0	103,1	104,5	101,3	102,7
Тамбовская обл.	115,9	98,9	57,4	207,7	91,7	125,9	96,5	118,0	90,0	108,8	96,8
Животноводство											
РФ	104,3	104,2	100,3	102,4	102,4	100,4	102,8	102,0	101,6	102,6	101,1
ЦФО	105,9	107,2	102,8	104,7	108,2	106,1	102,7	105,0	103,4	105,6	103,4
Тамбовская обл.	98,8	103,0	100,8	102,0	143,6	123,5	118,5	99,4	101,2	121,3	105,0

Значения отраслевых индексов физического объема продукции отражают происходящую в последние годы диверсификацию аграрной экономики области в сторону наращивания производственного потенциала крупных животноводческих комплексов и сокращения производства в хозяйствах населения при достаточно стабильном развитии фермерского сектора.

Более высокие средние темпы роста производства в растениеводстве и в животноводстве в последние десять лет в области по сравнению с общероссийскими и среднерегionalными значениями указывают на наличие конкурентных возможностей сельского хозяйства.

Список использованных источников:

1. Попова В.Б. Анализ структуры валовой продукции сельского хозяйства Тамбовской области//Тенденции развития науки и образования. – 2020. – №64-3. – с.62-66.

2. Попова В.Б. Анализ динамики валовой продукции сельского хозяйства в Тамбовской области//Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – с. 121-124.

3. Попова В.Б. Статистические аспекты изучения аграрного производства на региональном уровне//Социально-экономическое раз-

вите России и регионов в цифрах статистики: материалы IV международной научно-практической конференции, 2017. – с. 198-220.

4. Попова В.Б. Некоторые особенности статистического анализа экономических данных//Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы Международной научно-практической конференции. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука- Общество», 2016. – с.281-285.

5. Попова В.Б. Статистическая оценка динамики аграрного производства Тамбовской области//Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Т.А. Оводкова, 2014. – С. 197-207.

6. Попова, В.Б., Луганцева А.Г. Адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства региона//Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы международной научно-практической конференции, 2017. – С. 136-146.

7. Попова В.Б., Фецкович И.В. Комплексное исследование аграрного производства с применением статистических методов анализа. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017. - 112 с.

8. Попова В.Б., Фецкович И.В. Анализ сельскохозяйственной деятельности в субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области//Финансовый вестник. – 2016. – №2 (33). – с. 142-151.

9. Попова В.Б., Фецкович И.В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства//Финансы и кредит. – 2015. – №23 (647). – с. 40-51.

10. Попова В.Б., Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ состояния и перспективы развития производственной сферы Тамбовской области. // Евразийский юридический журнал. 2018. №11 (126). С. 400-402.

11. Черемисина Н.В., Потапова О. А. Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения региона экономико-статистический анализ//Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы V международной научно-практической конференции. в 2-х томах. 2019. – с. 158-165.

12. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Современное состояние сельского хозяйства региона: экономико - статистический анализ // В сборнике: Направления повышения стратегической конкуренто-

способности аграрного сектора экономики: материалы Международной научно-практической конференции. - 2017. – с. 325-333.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ О ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ COVID-19 НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО СТАТИСТИКЕ

Попова О.В.

Санкт-Петербургский политехнический университет

Петра Великого, к.э.н., доцент

e-mail: popova@kafedrapik.ru

Аннотация: В статье рассмотрено применение статистических данных о заболеваемости COVID-19 на практических занятиях по статистике, в частности, при изучении темы «Статистический анализ временных рядов». Показаны основные этапы анализа временных рядов: формирование данных в виде интервального и моментного рядов, расчет показателей, периодизация динамики, аналитическое выравнивание, корреляция динамических рядов, - с иллюстрацией на примерах динамики весенней волны заболеваемости COVID-19 в отдельных странах.

Ключевые слова: временные ряды, заболеваемость COVID-19, средние показатели динамики, аналитическое выравнивание, оценка качества тренда, корреляция динамических рядов.

USE OF COVID-19 INCIDENCE DATA IN PRACTICAL STATISTICS EXERCISE

Popova O.V.

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, PhD,

Associate Professor

e-mail: popova@kafedrapik.ru

Abstract: The article discusses the use of statistical data on the incidence of COVID-19 in practical classes in statistics, in particular, when

studying the topic "Statistical analysis of time series." The main stages of analysis of time series are shown: the formation of data in the form of interval and moment series, calculation of indicators, periodization of dynamics, analytical alignment, correlation of time series, - with an illustration of the dynamics of the spring wave of COVID-19 incidence in individual countries.

Key words: *time series, COVID-19 incidence, average dynamics, analytical alignment, trend quality assessment, time series correlation.*

Статистические данные о заболеваемости COVID-19 приводятся в открытом доступе на сайтах статистических органов отдельных стран, регионов, на сайтах Всемирной организации здравоохранения, Роспотребнадзора и других организаций в виде следующих показателей: число заболевших за сутки, число новых случаев заболеваний за период или число заболевших на определенную дату, выздоровевших и умерших, число диагностированных и т.п.

Изучение темы «Статистический анализ временных рядов» совпало с начавшимся весной распространением заболеваемости COVID-19 по всему миру. Поскольку проблема пандемии затронула так или иначе всех жителей страны, то работа с такими оперативными данными позволила заинтересовать студентов в овладении методами анализа динамических рядов, приобретении практических навыков анализа рядов динамики, сделать их сопричастными ситуации, сложившейся в стране и мире.

На практических занятиях студенты по желанию выбирают страну или регион России, самостоятельно формируют временной ряд на основе статистических источников [6,7,8], определяют тип динамического ряда и далее приступают к статистическому анализу, следуя принятому алгоритму [1,2,4]. Для реализации статистических методов анализа динамических рядов в объеме, достаточном для решения широкого круга практических задач, могут быть задействованы Excel [5], ППП STATISTICA [3] и другие программные продукты.

Данные по заболеваемости COVID-19 могут быть представлены как в виде интервального динамического ряда, так и моментного. Уровни интервального ряда представлены числом новых заражений за определенный интервал времени, например, за сутки как в Герма-

нии, Франции (см. рис.1), Великобритании, России или за другой период (интервал) времени. Так, в Ухане КНР данные приводятся за четыре дня, статистика Австрии, Италии, Испании – за три дня, возможны и другие варианты. Сумма уровней интервального ряда имеет реальный смысл. Суммируя уровни заболеваемости за конкретные сутки, представленные в виде интервального ряда, мы получаем общее число заболевших за анализируемый период. В моментном ряду число заболевших коронавирусом приводится на определенную дату, с нарастающим, кумулятивным эффектом. Уровни моментного ряда не суммируются, т.к. содержат повторный счет. Но графическое представление моментного ряда показывает тот момент времени, когда уровень заболеваемости достигает так называемого «плато».

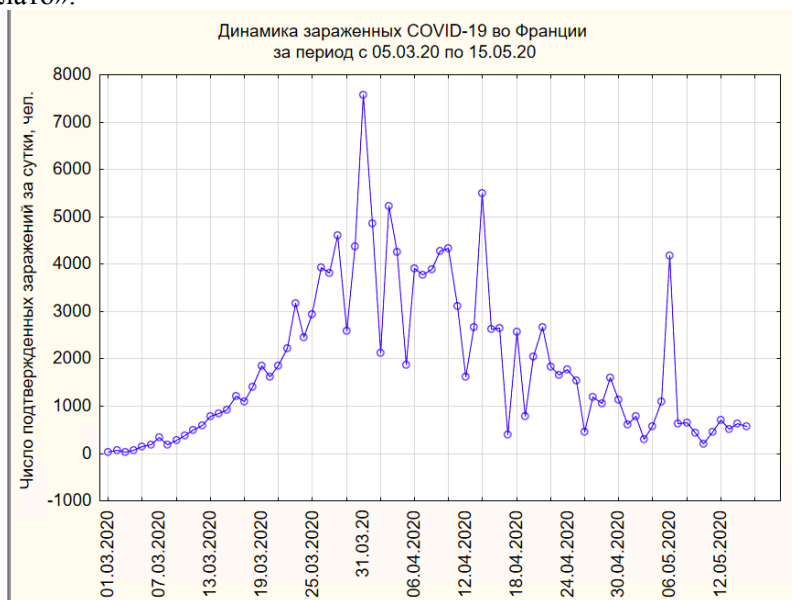


Рисунок 1. - Динамика числа подтвержденных заражений за сутки во Франции в период с 05.03.2020 по 15.05.2020

На данном примере студент четко понимает, что информация об одном и том же социально-экономическом явлении может быть представлена разными показателями и соответственно разными вре-

менными рядами, осознает разницу между этими видами рядов, их особенностями.

Важнейшим этапом анализа временных рядов является периодизация, т.е. расчленение динамического ряда на однородные этапы, в пределах которых показатель подчиняется одному закону развития. Необходимость периодизации динамического ряда заболеваемости COVID-19 наглядно иллюстрируется графическим изображением интервального ряда. Так, на рисунке 1 четко виден период подъема заболеваемости во Франции с 5 марта по 31 марта 2020 года и период спада с 31 марта по 15 мая 2020 года. Дальнейший анализ проводится по этим отдельным периодам.

Для характеристики развития явления во времени применяются показатели динамики [1,2,4]. Динамика заболеваемости коронавирусом требует особого внимания при расчете средних показателей динамики. Средние показатели динамики характеризуют тенденцию. Они необходимы для территориального сравнения динамики заболеваемости между странами, регионами страны, незаменимы при сравнении развития за неодинаковые по длительности отрезки времени, при выборе аналитического выражения тренда, используются при экстраполяции тенденции как простейшего приема прогнозирования.

Данные о новых случаях заболеваний COVID-19 представляются в разных странах, регионах за разные интервалы времени: от суток до 4-6 дней, следовательно, для сравнения необходим переход от определения среднего коэффициента роста за период, указанный в исходных данных, к расчету среднего дневного коэффициента роста. Например, в Италии исходные данные приведены за три дня. Средний коэффициент роста за три дня составил 1,4331, тогда средний коэффициент роста за сутки равен $\sqrt[3]{1,4331} = 1,1274$.

В таблице 1 представлены результаты сравнительного анализа динамики распространения пандемии в отдельных странах в весенний период 2020 года.

Так, распространение пандемии в Ухане в указанный период проходило в среднем со скоростью 47338 человек в день, в Испании - 389 человек, в Великобритании – 304 человека. Во Франции в период с 5-31 марта число вновь заболевших увеличивалось в среднем

за день на 199 человек, или на 12,23 процента. Интенсивность роста в период массового заражения в Австрии достигла 18,52%.

При территориальном сравнительном анализе динамики коронавируса необходимо помнить о выполнении условий единства методик расчета показателей.

Таблица 1. - Сравнительный анализ динамики распространения пандемии в отдельных странах в весенний период 2020 года

Страна	Период подъема заболеваемости	Средний абсолютный прирост за сутки, человек	Средний темп прироста за сутки, %
КНР г. Ухань	22.01.20 - 15.02.20	47 338	18,4
Италия	23.02.20 - 21.03.20	224,3	12,74
Австрия	05.03.20 - 26.03.20	59,0	18,52
Франция	05.03.20 - 31.03.20	199,1	12,23
Испания	05.03.20 - 26.03.20	389,2	16,90
Германия	06.03.20 - 28.03.20	295,0	13,76
Великобритания	29.03.20 - 10.04.20	304,8	7,7

Данные о пандемии позволяют наглядно демонстрировать алгоритм процедуры аналитического выравнивания:

Таблица 2. -Уравнения тренда числа подтвержденных случаев заболеваемости COVID-19 за сутки во Франции в период подъема с 05.03.2020 – 31.03.2020

Модель	Уравнение тренда	R^2	Значимость уравнения	Значимость параметров уравнения
Линейная	$\hat{y}_t = -868.444 + 199.183t$	0.794	+	+
Параболическая	$\hat{y}_t = 364.637 - 55.93t + 9.11t^2$	0.874	+	-
Логарифмическая	$\hat{y}_t = -1797.91 + 1555 \ln(t)$	0.511	+	+
Степенная	$\hat{y}_t = 4.96 * t^{2.12}$	0.871	+	-
Кубическая	$\hat{y}_t = -133.6 + 140t - 8.07t^2 + 0.4t^3$	0.881	+	-
Показательная	$\hat{y}_t = 264.07 * 1.12^t$	0.882	+	+
Экспоненциальная	$\hat{y}_t = \exp(5.57 + 0.11t)$	0.882	+	+

распознавание типа тренда и расчет его параметров; оценка статистической значимости и качества тренда; возможность использования разных трендов, их сравнение и обоснование наиболее подходящей модели тренда, прогнозирование на ее основе. В таблице 2 на примере Франции приведены результаты аналитического выравнивания для периода подъема пандемии.

Максимальное значение коэффициента детерминации получено по показательной модели, которая означает, что в период с 05.03.2020 – 31.03.2020 число подтвержденных случаев заболеваемости COVID-19 за сутки во Франции увеличивалось в среднем в

1,12 раза, или на 12,0%. На качество данного типа тренда указывает и отсутствие автокорреляции в остатках [1,3].

Аналогичная процедура проводится с периодом спада заболеваемости (см. табл.3).

Таблица 3 - Уравнения тренда числа подтвержденных случаев заболеваемости COVID-19 за сутки во Франции в период спада с 31.03.2020 – 15.05.2020

Модель	Уравнение	R^2	Значимость уравнения	Значимость параметров уравнения
Линейная	$\hat{y}_t = 4410.9 - 97.9t$	0.5778	+	+
Параболическая	$\hat{y}_t = 5304.07 - 209.27t + 2.37t^2$	0.6259	+	+
Логарифмическая	$\hat{y}_t = 6622.53 - 1558.96 \ln(t)$	0.6383	+	+
Кубическая	$\hat{y}_t = 5528 - 263t + 5.2t^2 - 0.04t^3$	0.6279	+	-
Показательная	$\hat{y}_t = 5564.07 * 0.951^t$	0.6282	+	+
Экспоненциальная	$\hat{y}_t = \exp(8.6 - 0.05t)$	0.6282	+	+

Уравнение логарифмического тренда имеет наибольший коэффициент детерминации, само уравнение и его параметры статистически значимы, в остатках автокорреляция отсутствует. Соответственно, модель отвечает всем формальным требованиям для ее использования в прогнозировании [1,3].

Исследование влияния динамики распространения заболеваемости COVID-19 на экономические процессы, в частности, на падение

ВВП или ВРП, на рост уровня безработицы, на развитие малого и среднего бизнеса, на динамику товарооборота и объемы оказания услуг, на посещение культурно-массовых мероприятий, на покупку лекарственных препаратов и динамику других экономических индикаторов реализуется через изучение корреляции динамических рядов [1,3,4]. На этом этапе анализа возникают сложности с поиском необходимых экономических данных.

Данный аспект анализа динамики заболеваемости коронавирусом может быть выбран студентами для самостоятельной научной работы или выполнения выпускной работы бакалавра.

Овладение комплексным инструментарием анализа временных рядов является неотъемлемым элементом статистической грамотности будущих специалистов и поможет студентам в их будущей профессиональной работе.

Список использованных источников

1. Афанасьев В.Н., Юзбашев М.М. Анализ временных рядов и прогнозирование: учебник.– М.: Финансы и статистика, 2001. – 228с.
2. Бизнес-статистика: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. И. Елисеева [и др.]; под редакцией И. И. Елисеевой. – М.: Юрайт, 2018. – 411 с.
3. Куприенко Н.В. Статистика. Временные ряды. Анализ тенденций и прогнозирование: учеб. пособие /Н. В. Куприенко, О. А. Пономарева. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – 123 с.
4. Статистика: учебник / под ред. И. И. Елисеевой. – М.: Проспект, 2015. – 443 с.
5. Яковлев В. Б. Практикум по общей теории статистики: Учебное пособие / В. Б. Яковлев, О. А. Яковлева. – М.: ИНФРА-М, 2016. -382 с.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: [сайт]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>
7. Coronavirus [Электронный ресурс]: <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/>
8. Coronavirus disease 2019 (COVID-19) Reporting Country [Электронный ресурс] <https://www.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/situation-reports>.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БРАКОВ И РАЗВОДОВ В РФ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РОЖДАЕМОСТЬ

Прохорова А.С.

*Студент 2 курса направления 38.03.01 «Экономика», профиль
«Бухгалтерский учет и налоговый контроль»*

Черемисина Н.В.,

*д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый
контроль» ФГБУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»*

Аннотация: в данной работе проанализированы основные официальные статистические данные по бракам и разводам на территории Российской Федерации, а также рассмотрено предполагаемое их влияние на рождаемость.

Ключевые слова: брак, развод, коэффициенты брачности и разводимости, возраст вступления в брак, семейные ячейки, рождаемость

STATISTICAL ANALYSIS OF MARRIAGES AND DIVORCES IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THEIR IMPACT ON FERTILITY

Prokhorova A.S.

*2nd year student of the direction 38.03.01 "Economics",
profile "Accounting and tax control"*

Cheremisina N.V.,

*Doctor of Economics, Professor of the Department "Accounting and
Tax Control" of the Tambov State University named after
G. R. Derzhavin"*

Annotation: This paper presents the main statistical data on marriages and divorces in the territory of the Russian Federation, and also considers the estimated impact on fertility

Key words: marriage, divorce, marriage and divorce rates, age at marriage, family units, fertility

На сегодняшний день российское общество глубоко озабочено демографической проблемой. Данная проблема занимает одно из первых мест, как во всем мире, так и в каждом государстве и регионе отдельно [5, с. 396].

Рождаемость является одним из главных факторов воспроизводства населения. Её уровень влияет на темп роста численности населения, его средний возраст, определяет демографическую нагрузку на трудоспособное население.

Уровень рождаемости напрямую зависит от уровня и качества жизни россиян и от таких показателей, как уровень брачности и разводимости.

Обесценивание института брака, снижение стабильности браков вызывает опасения не только само по себе, но и с точки зрения последующего сокращения рождаемости. В 2019 г. число браков в России по сравнению с 2015 г. уменьшилось на 21,1% (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика браков и разводов в России за 2015 – 2019гг.

Годы	Число браков	Число разводов	На 1000 человек населения	
			браков	разводов
2015	1161068	611646	7,9	4,2
2016	985836	608336	6,7	4,1
2017	1049735	611436	7,1	4,2
2018	893039	583942	6,1	4,0
2019	916971	527822	6,3	3,6

Более наглядно тенденция в брачности и разводимости населения России в 2015-2019гг. представлена на рис. 1.

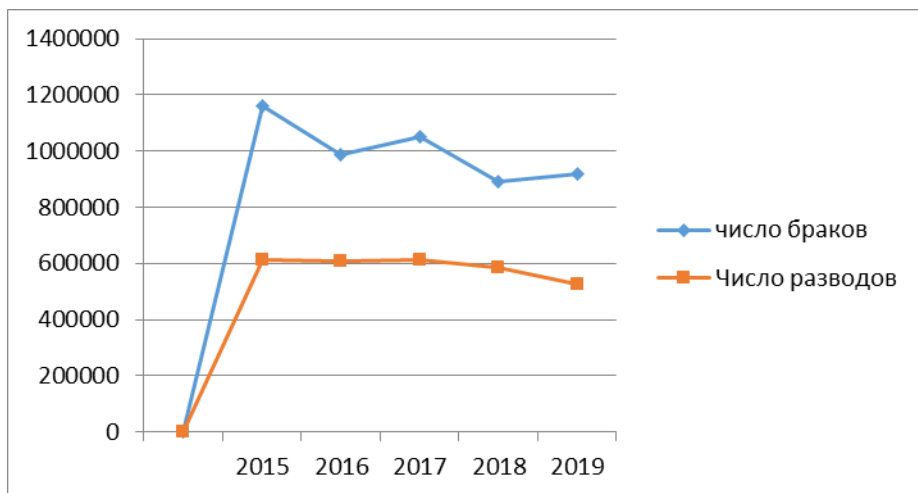


Рис. 1 - Динамика изменения браков и разводов в России в 2015-2019гг.

Анализ данных табл.1. и рис.1. четко определяет тенденцию к уменьшению количества браков на территории Российской Федерации. В 2019 по сравнению с 2015 годом количество браков, зарегистрированных в органах ЗАГС, сократилось на 244 097 (на 21,1%). Вместе с тем коэффициент разводимости тоже уменьшился с 4,2 до 3,6 на 1000 человек, что в абсолютном выражении составляет 83 824 развода. Сокращение количества разводов на наш взгляд, возможно не только за счет уменьшения браков, а может свидетельствовать о том, что за последние годы граждане России стали более осознанно подходить к регистрации брака.

Кроме того, на данную ситуацию могли повлиять также общемировые тенденции развитых стран мира, ведь уровень общих коэффициентов брачности в России близок к европейскому (табл.2.). Некоторый рост значений общего коэффициента разводимости соответствует общемировой тенденции.

Таблица 2 – Коэффициенты брачности в некоторых странах Европы в 2015 – 2019гг.

Страна \ Общий К брачности	2015	2016	2017	2018	2019
Германия	4,9	5,0	4,9	4,9	5,0
Белоруссия	8,6	6,8	7,0	6,4	6,3
Литва	7,6	7,4	7,5	7,0	7,0
Украина	7,0	5,4	5,9	5,4	5,7
Финляндия	4,5	4,5	4,8	4,3	4,5

Еще одним из важных показателей служит **возраст вступления в брак**. Возраст брачующихся в последние годы постоянно увеличивается. Это обусловлено в первую очередь тем, что молодые люди предпочитают сожителство в последнее время. Только прожив некоторое время таким образом, и сохранив хорошие отношения, они регистрируют свои отношения в органах ЗАГС.

Анализ данных таблицы 3 приводит нас к выводу о том, что самым часто встречаемым возрастом вступления в брак мужчины остался возраст 25-34 лет, впрочем, такой же модальный возраст и у женщин.

Количество более ранних браков младше 18 и 18-24 лет сокращается, увеличивается количество более поздних браков. До 18 лет чаще всего вступают в брак женщины, что может быть связано с более быстрым взрослением у женщин, а также предпочтением мужчин к женщинам, имеющим меньший, чем у них возраст.

Однако заметно уменьшение количества браков в несовершеннолетнем возрасте, как у женщин, так и у мужчин. У женщин сокращение более явное и составляет 3 321 (сравнение 2019г. с 2015 годом), в то время как у мужчин это изменение составило всего 289. Может это быть связано с распространением интернета среди населения, что способствует развитию осознанности и эрудированности подростков.

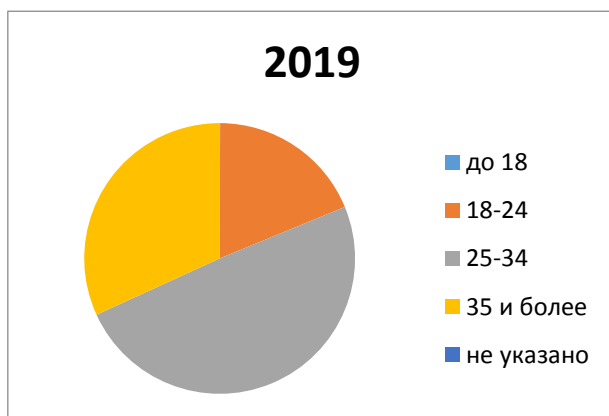
Таблица 3 – Возраст вступления в брак жениха и невесты

Возраст вступления в брак жениха						Средний возраст вступ- ления в брак
Годы	По возрасту жениха, лет					
	до 18	18-24	25-34	35 и более	не указан	
2015	853	247588	606002	306625	0	30,7
2016	705	195598	515092	274441	0	31,0
2017	556	199294	547631	302254	0	31,2
2018	454	170440	456639	265506	0	31,2
2019	564	177912	469220	302389	82	32,6
Возраст вступления в брак невесты						Средний возраст вступ- ления в брак
Годы	По возрасту невесты, лет					
	до 18	18-24	25-34	35 и более	не указан	
2015	8462	400952	513566	238088	0	28,8
2016	6825	323582	439084	216345	0	29,1
2017	5886	334893	465798	243158	0	29,4
2018	4593	285576	386641	216214	15	29,5
2019	5141	296984	395684	252276	82	30,8

Россия становится более постиндустриальной страной, следствием чего выступает увеличение срока получения высшего и среднего профессионального образования, что значит, на работу люди выйдут позже, соответственно, завести семью и обеспечить ее материально смогут в более позднем возрасте.

Возраст вступления в брак российских мужчин и женщин в 2019 году представлен на рис. 2.

Возраст вступления в брак мужчин



Возраст вступления в брак женщин

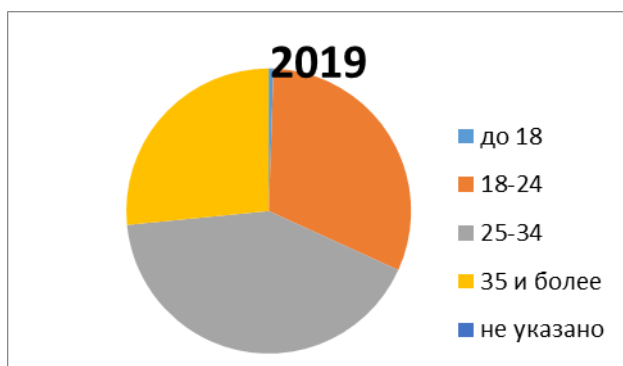


Рис.2. - Возраст вступления в брак мужчин и женщин в России в 2019г.

В 2015 году средний возраст вступления в брак мужчины составлял 30,7 лет, а в 2019 достиг 32,6года. Наблюдается видимое увеличение возраста вступления в брак мужчин на 1,9 года. У женщин тоже происходит увеличение брачного возраста. В 2015 он составлял 28,8 лет, в 2019 достиг 30,8 лет, то есть увеличился на 2 года, примерно, также, как и у мужчин.

Главной задачей брака для государства является воспроизводство населения. Поэтому необходимо рассмотреть, как ситуация в нашей стране с браками влияет на состав домохозяйств с детьми.

Из данных таблицы 4 видно, что наибольшее количество семейных ячеек с детьми составляют супружеские пары (67,3% от общего числа семейных ячеек с детьми).

Таблица 4 – Семейные ячейки с детьми в России в 2019 году

	Семейные ячейки с детьми	в том числе		
		супружеские пары	матери	отцы
Всего	17285,9	11635,3	5002,6	648,0
в том числе:				
с 1 ребенком	11664,7	7112,2	4008,0	544,6
с 2 детьми	4615,9	3684,8	842,4	88,7
с 3 детьми	775,5	643,7	120,0	11,8
с 4 и более детьми	229,8	194,6	32,3	2,9

¹⁾ Семейная ячейка – это супружеская пара с детьми и без детей или одинокая мать с детьми, или одинокий отец с детьми.

Наибольшее число семей в РФ предпочитают родить одного ребенка (67,5% от общего числа семейных ячеек с детьми), 26,7% предпочитают иметь 2 детей, а 3 и более детей имеет всего лишь 5,8% семейных ячеек.

Высоким является процент одиноких матерей и составляет 29,0% из числа всех семейных ячеек. При этом доля одиноких отцов с детьми составляет всего лишь 3,7%. Следовательно, после развода в основном ответственность за обеспечение детей ложится на мать, хотя это не закреплено законодательно, а решается по суду.

Количество детей, растущих в неполных семьях, составляет 5650,6. К факторам, повлиявшим на такое положение дел, можно отнести историческое развитие страны, воспитание, плохое состояние экономики, но основным фактором, на наш взгляд, является высокий коэффициент разводимости.

Из таблицы 4 видно, что из семейных ячеек, имеющих 3 и 4 и более детей, большинство, а это 84,3%, составляют супружеские пары. Таким образом, для страны имеют большое значение полные

супружеские пары, ведь именно в них люди более заинтересованы в рождении детей, а, следовательно, это формирует население страны.

В России происходит уменьшение рождаемости (табл.5). Только за период 2015-2019гг. число родившихся снизилось на 23,6%

Таблица 5 – Число родившихся в РФ в 2015-2019гг.

Годы	Число родившихся, человек	В % к предыдущему году
2015	1 944 136	98,2
2016	1 893 256	97,4
2017	1 689 884	89,3
2018	1 599 316	94,6
2019	1 484 517	92,8

Молодые люди все меньше хотят иметь детей. Государство пытается это изменить уже не первый год. С 2007 года действует государственная программа «Материнский капитал» и прочие программы материальной поддержки молодых родителей. На наш взгляд, определённый положительный эффект эти программы оказывают: они позволяют родителям легче справиться с семейными финансовыми трудностями и уделять больше внимания заботе о ребёнке. В результате, несомненно, наблюдается некоторое увеличение рождаемости. Однако кардинально переломить ситуацию и привести к увеличению рождаемости до уровня воспроизводства населения меры финансового стимулирования пока не смогли [4, с. 398]. Это доказывают и данные таблицы 5: с 2015 по 2019 год данные меры не помогли улучшить ситуацию с рождаемостью.

В 2020 году государство приняло новые меры. Теперь материнский капитал дают за первого и каждого последующего ребенка: за первого ребенка, рожденного с 1 января 2020 года материнский капитал составляет 466 617 рублей, а за каждого последующего - 150 000 рублей [3]. Кстати, стоит заметить: чтобы получить материнский капитал необязательно состоять в зарегистрированном браке. Это означает готовность государства поддерживать детей в неполных семьях с целью увеличения рождаемости. Возможно также, что мы движемся в сторону общемировых тенденций, где необязательно состоять в браке для рождения и воспитания детей.

Итогом этой статьи могут быть следующие выводы:

— В РФ в период с 2015-2019 годы уменьшилось количество зарегистрированных браков, что соответствует европейским тенденциям. При этом уменьшился коэффициент разводимости.

— Возраст вступления в брак жениха и невесты повысился.

— Большее количество детей растут в супружеских парах. В неполных семьях чаще всего дети остаются с матерями.

— Рождаемость в РФ стабильно снижается.

Таким образом, анализ показал, что ситуация в России в демографическом развитии продолжает оставаться неблагоприятной [4, с. 403]. И дело не только в том, что низкий уровень рождаемости ведет к убыли населения, но и в том, что семьи отказываются от рождения детей в желаемом и планируемом количестве. Очевидно, для более полной реализации семьям своих репродуктивных планов необходим, в первую очередь, рост экономического развития страны и повышение уровня благосостояния ее граждан.

Список использованных источников

1. https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/demo/dem1_br.htm

2. <https://rosstat.gov.ru/folder/13807>

3. https://национальныепроекты.пф/projects/demografiya?utm_source=Yandex_Search&utm_medium=CPC&utm_campaign=56246390&utm_term=

4. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. В сборнике: ДЕРЖАВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ. Материалы Всероссийской научной конференции преподавателей и студентов "XIII ДЕРЖАВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ", посвященной 100-летию университета. 2018. С. 396-403.

5. Черемисина Н.В., Косенкова Ю.Ю. Экономико-статистический анализ смертности в регионе. // В сборнике: Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Статистические исследования социально-экономического развития России и перспективы устойчивого роста: материалы и доклады. Под общ. ред. Н.А. Садовниковой. 2018. С. 301-305.

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ СЕКТОРА ИКТ В РОССИИ И СТРАНАХ МИРА¹

Прохоров П.Э.

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
младший научный сотрудник научной лаборатории
«Количественные методы исследования регионального
развития»
e-mail: prohorov.pe@rea.ru*

***Аннотация:** В статье охарактеризованы трудности в использовании полноценного определения сектора ИКТ в практике международных сравнений. Исследованы изменения структуры валовой добавленной стоимости в разрезе отраслей сектора ИКТ в России и странах мира, произошедшие за последние 15 лет.*

***Ключевые слова:** цифровая экономика, сектор ИКТ, валовая добавленная стоимость, Россия, структура, страны мира.*

ANALYSIS OF CHANGES IN THE STRUCTURE OF THE ICT SECTOR VALUE ADDED IN RUSSIA AND INDIVIDUAL COUNTRIES

Prokhorov P.E.

*Plekhanov Russian University of Economics, Junior Researcher,
Research Laboratory "Quantitative Methods for Researching
Regional Development"
e-mail: prohorov.pe@rea.ru*

***Abstract:** The article describes the difficulties in using a comprehensive definition of the ICT sector in the practice of international comparisons. Changes in the structure of value added in the context of the sectors*

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-310-90067.

of the ICT sector in Russia and the countries of the world that have occurred over the past 15 years are investigated.

Keywords: *digital economy, ICT sector, value added, Russia, structure, countries of the world.*

Развитие информационно - коммуникационной инфраструктуры и повышение конкурентоспособности сферы производства ИКТ-товаров и оказания ИКТ-услуг стимулирует формирование цифровой экономики. Сектор информационно-коммуникационных технологий – это совокупность отраслей экономики, таких как производство компьютерного и телекоммуникационного оборудования, электронных компонентов и потребительских электронных устройств, деятельность в сфере телекоммуникаций, оказание услуг в области информационных технологий.

С середины 2000-х годов вклад сектора ИКТ в мировую экономику оставался относительно стабильным, однако его косвенное влияние, выраженное в создании и развитии цифровых технологий и их внедрении в процессы производства, обмена и потребления товаров и услуг, стимулировало цифровую трансформацию многих других отраслей, что в конечном счете привело к зарождению экономики новой формации. [1]

Одним из показателей, который характеризует прямое влияние сектора ИКТ на экономику, является удельный вес валовой добавленной стоимости организаций сектора ИКТ в общем объеме валового внутреннего продукта.

В 2019 году валовая добавленная стоимость российского сектора информационно-коммуникационных технологий составила 2717 млрд рублей (2,7% от ВВП). Вклад сектора ИКТ в экономику страны сопоставим с такими отраслями как энергообеспечение (3,0% от ВВП), образование (3,1% от ВВП), здравоохранение и социальные услуги (3,3% от ВВП), на треть меньше вклада отрасли сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства (3,6% от ВВП), в полтора раза меньше вклада финансовой и страховой отрасли (4,3% от ВВП), в два раза меньше вклада строительной отрасли (5,7% от ВВП) и в пять раз меньше вклада отрасли добычи полезных ископаемых (13,2% от ВВП). [5]

Однако, существует проблема, связанная с проведением сравнительного анализа вклада сектора ИКТ на международном уровне.

Многие страны используют различные классификаторы видов экономической деятельности, что сказывается на сопоставимости данных. При использовании схожих классификаторов проблема заключается в отсутствии данных на необходимом уровне классификации. [1,3]

Для формирования сопоставимой на международном уровне информации по сектору ИКТ в практике статистических исследований используется не полноценное определение (*comprehensive definition*), а операциональное определение (*operational definition*) сектора ИКТ, которое позволяет производить международное сравнение по длинному временному ряду для тех стран, в которых нет сведений по видам экономической деятельности такого уровня агрегации, который необходим для расчета оценок валовой добавленной стоимости по полноценному определению. [3]

Перечень видов экономической деятельности сектора ИКТ закреплён Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН в качестве альтернативных группировок видов экономической деятельности в 4 редакции Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности (МСОК). [2]

Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности является унифицированным инструментом классификации экономической деятельности и применяется во многих странах как основа для построения национальных отраслевых классификаторов. Российский отраслевой классификатор (ОКВЭД2), построенный в соответствии с европейским классификатором (NACE rev. 2), гармонизирован с МСОК (ISIC rev. 4), что обеспечивает возможность ретрансляции определения сектора ИКТ в европейскую и российскую систему статистического учета, а также гарантирует сопоставимость статистических данных при международных сравнениях.

В соответствии с приказом Минкомсвязи России от 7 декабря 2015 г. № 515 определены альтернативные группировки видов экономической деятельности, которые относятся к сектору ИКТ по кодам Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) (ОКВЭД2).

Таким образом, операциональное определение видов экономической деятельности организаций сектора ИКТ по кодам ОКВЭД2 ис-

пользуются сведения по группам 26 «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий», 61 «Деятельность в сфере телекоммуникаций», 62 «Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги», 63 «Деятельность в области информационных технологий».

В таблице 1 представлены различия между официально утвержденной собирательной группировкой видов деятельности для формирования официальной статистической информации на национальном уровне (графа 1 таблицы), и группировкой видов деятельности для международных сравнений (графа 2 таблицы). Таблица 1 – Группировка ВЭД полноценного определения и группировка ВЭД операционального определения сектора ИКТ, используемая для международных сравнений, по ОКВЭД2

Отрасли сектора ИКТ	Трех- и четырехзначные коды ВЭД	Соответствующие двузначные коды ВЭД	Дополнительно учитываемые ВЭД в составе двузначного кода
Производство ИКТ	26.1, 26.20, 26.30, 26.40, 26.80	26	26.5, 26.6, 26.7
Оптовая торговля ИКТ-товарами	46.51, 46.52	Не включается	
Телекоммуникации	61.10, 61.20, 61.30, 61.90	61	-
ИТ-услуги	58.2	Не включается	
	62.01, 62.02, 62.03, 62.09	62	-
	63.11, 63.12	63	63.9
	95.11, 95.12	Не включается	

Источник: составлено автором.

В графе 3 таблицы указаны виды деятельности, дополнительно учитываемые в составе сектора ИКТ при межстрановых сопоставлениях.

По сведениям, представленным в таблице 1, видно, что по отрасли производства ИКТ дополнительно при использовании группировок видов экономической деятельности высшего уровня в операциональном определении сектора ИКТ дополнительно учитываются виды деятельности с кодом 26.5 «Производство контрольно-измерительных и навигационных приборов и аппаратов; производство часов», кодом 26.6 «Производство облучающего и электротерапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях» и кодом 26.7 «Производство оптических приборов, фото- и кинооборудования».

По телекоммуникационной отрасли дополнительно учитывается группировка видов деятельности по коду 63.9 «Деятельность в области информационных услуг прочая». Данная группировка включает деятельность информационных агентств, а также деятельность информационных служб по предоставлению консультационных услуг, услуг по поиску информации, по составлению обзоров новостей, подборке печатных изданий.

По отрасли ИТ-услуг не учитываются виды деятельности по кодам 58.2 «Издание программного обеспечения», 95.11 «Ремонт компьютеров и периферийного компьютерного оборудования» и 95.12 «Ремонт коммуникационного оборудования».

Используя операциональное определение сектора ИКТ, возможно перейти к сопоставительному анализу удельного веса валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в России и странах мира. В 2019 году величина удельного веса валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в России (3,0%) была сопоставима с такими странами как Греция (3,0%), Мексика (3,1%) и Португалия (3,1%). Во многих развитых странах вклад сектора ИКТ в национальную экономику намного выше, чем в России. Так, например, удельный вес валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в Великобритании (4,9%), Германии (5,0%) и США (5,4%) выше российского значения почти в 2 раза. В странах-лидерах в области разработки и распространения информационных технологий сектор ИКТ играет еще более значимую роль в экономике – в Индии, Японии, Ирландии и Финляндии удельный вес валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в 2019

году был зафиксирован на уровне 6-6,5% от ВВП, а в Южной Корее на уровне 9,6% от ВВП.

В среднем по странам-членам ОЭСР удельный вес валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в общем объеме валовой добавленной стоимости в 2019 году составил 4,9%. В странах ЕС этот показатель был зафиксирован на уровне 4,7%, что на 0,2 п.п меньше, чем в 2005 году. В странах БРИКС в целом и в России в частности за тот же период произошло увеличение удельного веса валовой добавленной стоимости сектора ИКТ на 0,2 п.п. и 0,3 п.п. соответственно (рис. 1)

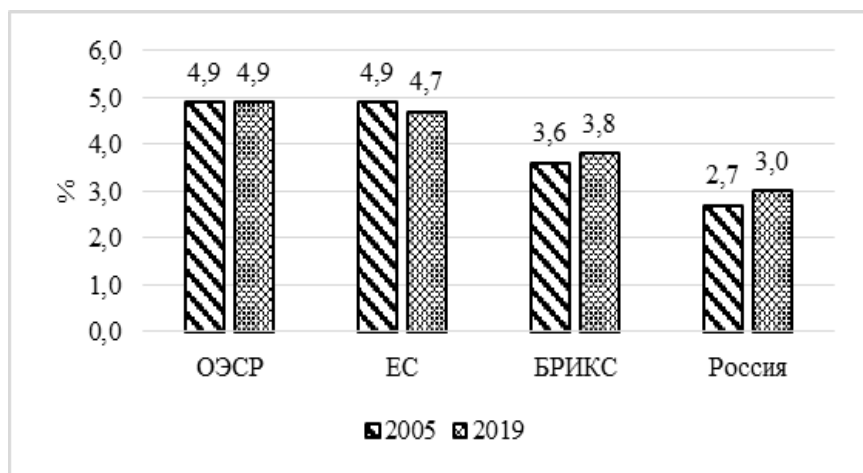


Рис. 1 – Динамика удельного веса ВДС ИКТ в общем объеме ВДС в странах мира за 2005-2019 г.

Источник: составлено автором по данным [4], [5].

В таблице 2 представлена группировка 34 стран мира по удельному весу валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в общем объеме валовой добавленной стоимости.

В группу стран с удельным весом валовой добавленной стоимости сектора ИКТ не превышающим 3,5% от ВВП наряду с Россией входят такие страны как Испания, Норвегия, Греция, Мексика и Португалия. В группу стран с наибольшими значениями удельного

веса валовой добавленной стоимости сектора ИКТ входят Южная Корея, Люксембург, Швейцария, Финляндия, Ирландия, Япония, Индия, Венгрия, Швеция, Чехия и Эстония.

На основе представленной группировки стран прослеживается следующая тенденция: чем больше доля сектора ИКТ в ВВП страны, тем меньший удельный вес в валовой добавленной стоимости сектора ИКТ приходится на отрасль телекоммуникаций и сферу производства ИКТ-оборудования.

В анализируемых странах с наименьшей величиной удельного веса валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в ВВП почти половина валовой добавленной стоимости сектора ИКТ обеспечивалась организациями сферы телекоммуникаций, и только треть валовой добавленной стоимости создавалась отраслью ИТ-услуг.

Таблица 2 – Группировка стран по удельному весу сектора ИКТ в валовой добавленной стоимости за 2019 г.

Группы стран по доле сектора ИКТ в ВВП, %	Число стран, ед.	Удельный вес стран в группах, %	Средний удельный вес отраслей в валовой добавленной стоимости сектора ИКТ, %		
			ИТ-услуги	Телекоммуникации	Производство ИКТ-оборудования
До 3,5	6	17,6	34,1	48,5	17,3
3,5-4,0	7	20,6	51,5	32,7	15,8
4,0-4,5	4	11,8	55,2	32,4	12,4
4,5-5,0	4	11,8	57,3	30,4	12,3
5,0-5,5	2	5,9	46,4	24,8	28,8
5,5 и более	11	32,4	48,7	23,9	27,3
Итого	34	100,0	-	-	-

Источник: составлено автором по данным [4], [5].

В таблице 3 представлена динамика удельного веса валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в ВВП и входящих в него отраслей по анализируемым группам стран за 2005-2019 гг. По данным,

представленным в таблице, можно сделать вывод о том, что доля сектора ИКТ в ВВП практически не изменялась за рассматриваемый период, однако удельный вес валовой добавленной стоимости отдельных отраслей сектора ИКТ в ВВП претерпел существенные изменения.

В группе стран с наименьшей величиной вклада сектора ИКТ в экономику удельный вес валовой добавленной стоимости отрасли ИТ-услуг в ВВП за рассматриваемый период увеличился в два раза. Вместе с этим, на 11% уменьшился вклад в ВВП сферы телекоммуникаций и на 15% производства ИКТ-оборудования. Примечательно, что в странах с долей сектора ИКТ в ВВП от 3,5% и выше вклад отрасли ИТ-услуг увеличивался менее интенсивно, чем в странах с наименьшей величиной доли сектора ИКТ в ВВП.

Таблица 3 – Динамика удельного веса валовой добавленной стоимости по группам стран за 2005-2019 г.

Группы стран по доле сектора ИКТ в ВВП, %	Число стран, ед.	Удельный вес стран в группах, %	Темп роста удельного веса валовой добавленной стоимости, %			
			Сектор ИКТ	В том числе:		
				ИТ-услуги	Телекоммуникации	Производство ИКТ-оборудования
До 3,5	6	17,6	99,6	199,6	88,7	75,2
3,5-4,0	7	20,6	94,3	170,6	63,0	75,9
4,0-4,5	4	11,8	104,2	166,5	70,4	82,7
4,5-5,0	4	11,8	106,8	182,0	74,2	62,3
5,0-5,5	2	5,9	102,4	134,2	75,2	95,2
5,5 и более	11	32,4	100,4	161,8	76,6	77,6
Итого	34	100,0	-	-	-	-

Источник: составлено автором по данным [4], [5].

Мировые тенденции развития сектора ИКТ характерны и для России. Характеристика изменений в структуре валовой добавлен-

ной стоимости может быть осуществлена на основе расчета показателей структурных сдвигов.

За анализируемый период в российском секторе ИКТ существенно изменился вклад в валовую добавленную стоимость организаций, оказывающих ИКТ-услуги (ИТ-услуги и телекоммуникационные услуги). Если в 2005 году ИКТ-услуги обеспечивали 64% валовой добавленной стоимости сектора, то в 2019 году их совокупный удельный вес составлял уже 83,3%. Однако прирост совокупного удельного веса ИКТ-услуг в структуре валовой добавленной стоимости сектора ИКТ обеспечивался только отраслью ИТ-услуг, в то время как удельный вес телекоммуникационной деятельности уменьшался.

В таблице 4 представлены показатели структурных сдвигов валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в целом за период 2005-2019 гг.

В середине 2000-х телекоммуникации создавали в пять раз больше добавленной стоимости по сравнению с ИТ-услугами. Однако к 2019 году удельный вес телекоммуникационной деятельности, обеспечивающей ранее более половины объема валовой добавленной стоимости сектора ИКТ, стал сопоставим с вкладом отрасли ИТ. За 2005-2019 гг. удельный вес отрасли ИТ увеличился более чем в 3 раза – с 12% до 39%. Ежегодный прирост удельного веса отрасли ИТ в валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в среднем составлял около 10% или 2,08 п.п. по абсолютной величине.

За исключением отрасли ИТ-услуг, вклад всех остальных отраслей в структуре валовой добавленной стоимости сектора ИКТ сократился. В абсолютном выражении удельный вес отрасли ИКТ-производства уменьшился на 14 п.п., что сопоставимо с совокупным изменением удельных весов телекоммуникационной отрасли и отрасли оптовой торговли ИКТ. По сравнению с этими отраслями удельный вес производства ИКТ за рассматриваемый период уменьшался наиболее интенсивно - в среднем ежегодно на 7% (на 1,1 п.п. в абсолютном выражении).

Таблица 4 – Изменение структуры валовой добавленной стоимости сектора ИКТ в 2005-2019 гг. в России

Отрасли сектора ИКТ	2005	2019	«Абсолютное» изменение удельного веса, п.п.	Средний "абсолютный" прирост удельного веса, п.п.	Темп роста удельного веса, %	Средний темп роста удельного веса, %
Производство ИКТ-оборудования	22,9	9,0	-13,92	-1,07	39,22	93,05
Оптовая торговля ИКТ-товарами	13,1	7,8	-5,33	-0,41	59,28	96,06
Деятельность в сфере телекоммуникаций	52,0	44,2	-7,81	-0,60	84,98	98,76
ИТ-отрасль и другие ИТ-услуги	12,0	39,1	27,07	2,08	325,56	109,50
Всего	100,0	100,0	-	-	-	-

Источник: составлено автором по данным [5].

Таким образом, по результатам анализа было выявлено, что для формирования сопоставимой на международном уровне статистической информации по сектору ИКТ используется операциональное определение, включающее группы видов экономической деятельно-

сти с кодами ОКВЭД2 26, 61, 62 и 63 Информация о добавленной стоимости, собранная на основе операционального определения, будет сопоставимой на международном уровне для большинства стран мира, использующих аналогичные российскому классификаторы видов экономической деятельности.

По итогам проведенного анализа структуры добавленной стоимости сектора ИКТ по странам мира было определено, что для всех анализируемых стран, в том числе и для России, характерна следующая тенденция: 1) в 2010-х гг. интенсивный рост отрасли ИТ-услуг привел к тому, что удельный вес отрасли ИКТ-услуг стал преобладать в структуре валовой добавленной стоимости сектора ИКТ; 2) чем больше удельный вес сектора ИКТ в ВВП страны, тем меньший удельный вес в валовой добавленной стоимости сектора ИКТ приходится на отрасль телекоммуникаций и сферу производства ИКТ-оборудования; 3) тенденции, выявленные для анализируемых стран мира характерны и для России, однако наиболее заметное уменьшение в структуре валовой добавленной стоимости сектора ИКТ России произошло по отрасли ИКТ-производства, чей вклад за рассматриваемый период уменьшился почти на 60%.

Список использованных источников:

1. Measuring the Digital Transformation: A Roadmap for the Future. Paris: OECD Publishing, 2019. p.312 ;
2. Guide to measuring the Information Society. Paris: OECD Publishing, 2011 p 286;
3. Benages E., Hernández L., Mínguez C., PérezJ., Robledo J.C., Rosell I., Salamanca J., Solaz M., Cardona M., López-Cobo M., Righi R., Samoili S., Vazquez-Prada Baillet M, Technical report by the Joint Research Centre (JRC). The 2020 PREDICT Dataset Methodology. European Commission, 2020. p. 247;
4. Официальный сайт базы статистических данных Организации экономического сотрудничества и развития OECD.Stat - <https://stats.oecd.org/>;
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>.

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ ТУРКМЕНИИ

Рахманова М.Х.

*старший преподаватель, Туркменский Государственный институт экономики и управления,
кафедра экономической теории
e-mail: mr27@mail.ru*

Язлыев М.С.

*к.э.н., старший преподаватель, Туркменский Государственный институт экономики и управления,
кафедра статистики
e-mail: mbyazlyuev@mail.ru*

Велиева Л.Б.

*Магистрант группы 0121-М, по направлению подготовки Экономика, факультета «Экономика» Туркменского государственного института экономики и управления
e-mail: sahinmelek@mail.ru*

Аннотация: На данном этапе исторического развития Туркменистана – в эпоху могущества и счастья – Президентом Туркменистана выдвинуты новые задачи по ускоренному развитию экономики страны на основе использования современной техники и новейших технологий, создания инновационных производственных структур, углубления интеграции страны в мировую экономическую систему.

Сегодняшний Туркменистан, ведя политику «открытых дверей», создаёт в стране благоприятный инвестиционный климат, все условия для успешного ведения бизнеса, Туркменистан стремится к долгосрочному, взаимовыгодному и плодотворному сотрудничеству. основополагающими принципами здесь являются экономическая эффективность совместных проектов, их социальная значимость и экологическая безопасность.

Ключевые слова: инновационная экономика, инвестиции, эффективность, ролполитика «открытых дверей»

THE ROLE OF INVESTMENTS IN THE ECONOMIC

Rakhmanova M.Kh.

*senior lecturer, Turkmen State Institute of Economics
and management, Department of Economics theory
e-mail: mr27@mail.ru*

Yazliev M.S.

*Ph. D. senior lecturer Turkmen State Institute of Economics
and management, Department of statistics
e-mail: mbyazlyyev@mail.ru*

Veliyeva L.B.

*graduate student of group 0121-M, direction of training
Economy, faculty "Economy" of the Turkmen State Institute
of Economics and Management
e-mail: sahinmelek@mail.ru*

Abstract: *At this stage of the historical development of Turkmenistan - in the era of power and happiness - the President of Turkmenistan put forward new tasks for the accelerated development of the country's economy through the use of modern technology and the latest technologies, the creation of innovative production structures, and the deepening of the country's integration into the world economic system.*

Today's Turkmenistan, pursuing a policy of "open doors", creates a favorable investment climate in the country, all conditions for successful business, Turkmenistan strives for long-term, mutually beneficial and fruitful cooperation. The fundamental principles here are the economic efficiency of joint projects, their social significance and environmental safety.

The key words: *innovation economics, investments, efficiency, politics of «open door».*

С первых дней независимого развития в стране взят курс на активную инвестиционную политику, что позволило осуществить коренные структурные преобразования в экономике, обеспечить существенные перемены в социальной сфере, сформировать благоприятный фон для развития внешнеэкономических связей.

На данном этапе исторического развития Туркменистана – в эпоху могущества и счастья – Президентом Туркменистана выдвинуты новые задачи по ускоренному развитию экономики страны на основе использования современной техники и новейших технологий, создания инновационных производственных структур, углубления интеграции страны в мировую экономическую систему.

Сегодняшний Туркменистан, ведя политику «открытых дверей», создаёт в стране благоприятный инвестиционный климат, все условия для успешного ведения бизнеса, Туркменистан стремится к долгосрочному, взаимовыгодному и плодотворному сотрудничеству. Основопологающими принципами здесь являются экономическая эффективность совместных проектов, их социальная значимость и экологическая безопасность.

Роль инвестиций в экономике государства огромна, они играют значительную роль в поддержании, функционировании и динамическом развитии экономики страны. Происходящие изменения, в количественном соотношении инвестиций, воздействуют на изменения: объема общественного производства, занятости населения, структурных экономических показателей и динамики развития различных отраслей народного хозяйства. Как известно, эффективное использование инвестиций, хозяйствующими субъектами, для экономики государства, имеет принципиальное значение, особенно в отношении увеличения масштабов инвестирования.

Сегодня под мудрым и новаторским руководством нашего Глубокоуважаемого Президента, год за годом Туркменистан прочно утвердился на международной арене как надежный политический и экономический партнер.

Сформирована законодательно-правовая база, включающая законы Туркменистана «О внешнеэкономической деятельности», «Об иностранных инвестициях», «Об инвестиционной деятельности в Туркменистане», «О валютном регулировании и валютном контроле во внешнеэкономической деятельности», «Об иностранных концессиях», «Об углеводородных ресурсах», «О предпринимательской деятельности», «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» а также Положение «О порядке лицензирования экспорта и импорта продукции (работ, услуг) в Туркменистане», Постановление Президента Туркменистана «О мерах по регулированию внешнеэкономической деятельности в Туркменистане»

и ряд других нормативно - правовых актов, регулирующие инвестиционную деятельность.

Правовое поле для международного сотрудничества в инвестиционной сфере создают и соглашения Туркменистана с другими государствами, например, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о поощрении и взаимной защите инвестиций от 25 марта 2009 года.

Важнейшей отличительной особенностью инвестиционных программ является их ориентированность на масштабную диверсификацию и развитие производственных отраслей, достижение комплексного развития экономики Туркменистана.

Крупные инвестиционные проекты, в том числе с участием иностранного капитала, осуществляются не только в нефтегазовом комплексе, но и в таких отраслях, как связь и транспорт, производство строительных материалов, химическая, медицинская и легкая промышленность, туристическая индустрия.

Туркменистан в наибольшей степени заинтересован в привлечении иностранных инвестиций в таких отраслях, как: освоение национальной туристической зоны «Аваза»; в реализацию Национальной программы Президента Туркменистана по преобразованию социально-бытовых условий населения сел, поселков, городов этрапов и этрапских центров на период до 2020 года; строительство туркменской части железной дороги, входящей в состав Международного транспортного коридора «Север-Юг»; в реконструкцию Сейдинского нефтеперерабатывающего завода; в организацию производства сжиженного газа; в строительство йодо-бромного завода; в строительство газопроводных магистралей; в реконструкцию действующих газопроводов; в строительство химических заводов; в развитие нефтехимической промышленности; в строительство автомобильных дорог; в развитие машиностроение; в развитие агропромышленного комплекса; в развитие производства и переработки кожевенного сырья; в развитие текстильной промышленности; в организации производства продуктов питания; в развитие информационных технологий, создание технопарков.

Используя иностранный капитал в этих сферах Туркменистан уверенно динамичными темпами продвигается к новым рубежам социально-экономического развития. Главная цель инвестирования на социальное развитие - повышение качества жизни населения, ко-

торое складывается из экономического благосостояния, эффективной системы образования, здравоохранения, демографической стабильности, культурной политики и состояния окружающей среды. Положительная макроэкономическая динамика и экономический рост создают благоприятные условия для развития отраслей социальной сферы и расширения бюджетных возможностей для финансирования социальных программ.

Наращивание социальных расходов – это инвестиции в развитие главной производительной силы современного экономического развития – человека, который отражается в девизе нашего Глубокоуважаемого Президента «Государство для человека».

Если сегодня Туркменистан в первой десятке самых инвестируемых стран, то недалек тот день когда страна с колоссальными возможностями превратится в ведущую экономическую державу.

Активная инвестиционная политика Туркменистана, выгодное географическое расположение, наличие транспортной инфраструктуры и рынка труда усиливают инвестиционную привлекательность страны, а, значит, создают условия для ее дальнейшего устойчивого развития и роста благосостояния народа.

Туркменистан, провозглашая сотрудничество на паритетных началах, приглашает все заинтересованные стороны для осуществления равноправного и взаимовыгодного сотрудничества для дальнейшего поступательного развития нашей страны.

Список использованных источников:

1. *Кендрик Дж.* Экономический рост и формирование капитала. //Вопросы экономики, 1976, № 11. *Кендрик Дж.* Совокупный капитал США и его функционирование. М.: Прогресс, 1976.
2. *Корчагин Ю.А., Логунов В.Н.* Проблемы развития экономики России и регионов. Инвестиции. Инновации. <http://www.lerc.ru/?part=books&art=14&bin=1> ;
3. *Сухарев О.С.* Теоретические основы инвестиций в человека и инноваций. М: Центр эволюции экономики ИЭ РАН, 2004. С. 119.
4. Гурбангулы Бердимухамедов. Образование – счастье, одухотворенность, успех. –Ашгабат. ТДНГ. 2014.

КЛАССИФИКАЦИЯ И ГРУППИРОВКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рывкина О.Л.,

*Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
к.э.н., доцент кафедры менеджмента, туризма
и гостиничного бизнеса
e-mail: bolbotenko@yandex.ru*

Храброва Н.И.

*Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
к.э.н., доцент кафедры менеджмента,
туризма и гостиничного бизнеса
e-mail: khrabrova-nata@ukr.net*

Аннотация: На основе изучения и обобщения классификации и группировки как методов систематизации первичных статистических данных выявлены методологические особенности их применения в части сходств и различий по ряду критериев

Ключевые слова: группировка, классификация, статистические методы, статистическое исследование

CLASSIFICATION AND GROUPING: METHODOLOGICAL ASPECT

Ryvkina O.L.

*Sevastopol Institute (branch) of Plekhanov Russian University of
Economics, Candidate in Economics, associate professor of
management, tourism and hotel business department
e-mail: bolbotenko@yandex.ru*

Khrabrova N.I.

*Sevastopol Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Eco-
nomics, Candidate in Economics, associate professor of management,
tourism and hotel business department
e-mail: khrabrova-nata@ukr.net*

Abstract: *The article considers the study and generalization of classification and grouping as the methods for systematizing primary data, methodological peculiarities of their usage were revealed concerning similarities and differences according to a number of criteria.*

Keywords: *grouping, classification, statistical methods, statistical research*

Одной из основных существенных особенностей статистики как науки является исследование массовых социально-экономических явлений и процессов. Они характеризуются сложностью и разнообразием, поскольку состоят из множества отдельных фактов. Каждый из этих фактов обладает как индивидуальными, так и общими признаками, поэтому в зависимости от цели статистического исследования, выбора места и времени его проведения, может выступать единицей той или иной совокупности. В этой связи, необходимость объединения сходных между собой по существенным признакам фактов в однородные группы – основополагающее условие выявления и изучения сущности, состава и структуры массовых социально-экономических явлений и процессов, особенностей их состояния и закономерностей развития в конкретных условиях места и времени с помощью соответствующих обобщающих показателей.

Систематизация первичных статистических данных путем перехода от характеристики отдельных единиц к их группам и совокупности в целом может реализовываться посредством методов группировки и классификации. Описание сущности и особенностей применения этих методов представлено в большинстве в учебно-методической источников по теории статистики отечественных и зарубежных авторов. Однако уместное и обоснованное применение каждого из них требует понимания их сходств и различий на основе изучения их, назначения, цели и задач применения, группировочного признака, видов, методики осуществления, что и является целью и задачами исследования.

В ходе статистического исследования решение задач систематизации собранных первичных единичных данных, образующих изучаемую совокупность, в целях получения сводной характеристики объекта с помощью обобщающих статистических показателей, осуществляется на второй стадии этого процесса с помощью метода

группировок [1, 2]. Выступая элементом процесса сложной сводки, группировка позволяет разделить множество единиц изучаемой совокупности на группы по определенным существенным для них признакам [3]. Необходимость проведения группировки обусловлена спецификой объекта статистического исследования, которая состоит в том, что он (объект), как правило, представляет собой систему частных совокупностей, отличающихся друг от друга численностью, свойствами, составом, особенностями развития и спецификой взаимосвязи. Поэтому группировка единиц совокупности по разным признакам позволяет не только комплексно исследовать объект, рассчитав показатели по разным группам, но и выявить то общее и существенное, что присуще совокупности в целом [4, 5]. Важно также отметить, что в рамках каждого отдельного статистического исследования будет выполнена своя группировка, отвечающая целям и задачам этого исследования, а также специфике исследуемого объекта.

Многообразие изучаемых социально-экономических явлений и процессов, а также цели и задач исследования обуславливает необходимость построения различных видов группировок. Так, задача выявления социально-экономические типов и однородных классов единиц в совокупности решается посредством типологической группировки; изучение ее состав и структуры – с помощью структурной; а выявление взаимосвязи и взаимозависимости между изучаемыми явлениями и их признаками – с помощью аналитической. По числу признаков может быть построена простая или сложная группировка. В основу простой может быть положен качественный или количественный признак, а сложной – нескольких таких признаков, взятых в сочетании. И, наконец, в зависимости от упорядоченности исходных данных, на основе данных первичной группировки может быть выполнена вторичная [1, 2, 3, 4, 5]. Выбор вида группировки может осуществлять субъект, выполняющий сводку и группировку первичных данных, либо она может быть обязательна к применению при заполнении стандартных форм статистической отчетности предприятиями, учреждениями, организациями. В этом случае методика отнесения единиц совокупности к отдельным группам описана в инструкции к этим формам.

Методика построения статистических группировок научно обоснована и включает комплекс операций по выбору группировочного

признака, определения числа групп, расчета интервалов группировки [1, 2, 3, 4, 5]. Форма представления результатов сводки и группировки материалов наблюдения – как табличная.

Таким образом, метод группировок выступает важной составляющей второй стадии статистического исследования. Он позволяет перейти от характеристики единиц совокупности к их однородным группам и объекту в целом по существенным качественным и / или количественным признакам с помощью соответствующих показателей для достижения цели исследования. Выбор вида группировки определяется целью исследования и социальной (экономической) сущностью объекта изучения самостоятельно субъектом, который проводит сводку и группировку, или в соответствии с рекомендациями органов статистики при заполнении соответствующих форм статистической отчетности. Методика построения группировки является стандартной и научно обоснованной.

Помимо статистической группировки, систематизации единиц изучаемой совокупности может быть решена с помощью метода классификации. В статистике классификации относят к особому виду группировок, которые представляют собой систематизированное распределение явлений и объектов на определенные секции, группы, классы, позиции, виды на основании их сходства и различия [1, 3]. В отличие от группировки, в основе классификации лежит только качественный признак. Именно это обуславливает объективную необходимость классификации, поскольку большое многообразие именно качественных признаков при изучении многочисленных явлений и процессов создает трудности при отнесении единиц совокупности к определенной группе или классу. При этом важно подчеркнуть, что, в отличие от группировки, целью классификации выступает однозначная идентификация единицы совокупности в классификационной позиции. То есть, метод классификации призван отнести единицы наблюдения к известным стандартным группам, а метод группировки – наоборот, объединить их в однородные группы, обусловленные спецификой цели и объекта исследования.

Отличие классификации от группировки заключается и в более полном, расширенном, подробном делении исходной совокупности. Это достигается построением классификаций как по иерархическому принципу – путем последовательного распределения множества объектов на подчиненные классификационные группировки, так и

по фасетному (структурному) – на основе последовательного порядкового перечисления объектов классификации по одному признаку [2]. При этом каждая классификационная позиция обязательно имеет стандартный код в виде совокупности знаков или символов, который заменяет название этой позиции и служит средством ее идентификации. Такая кодировка – еще одно существенное отличие классификации от группировки, поскольку обеспечивает решение задач упорядочения, анализа, хранения и поиска информации, но при этом, также, как и группировка выступает средством достижения достоверности и сопоставимости показателей. Это, в свою очередь, обеспечивается единством и взаимосвязью классификаторов разных видов (экономических, социальных, экологических, прочих) на разных уровнях – национальном, наднациональном, международном [2, 4]. В России такая взаимосвязь формируется единой системой классификации и кодирования информации, которая соответствует международным стандартам. В целях корректного отнесения объекта к той или иной классификационной позиции и присвоения ему верного кода, некоторые классификаторы, например, Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности, сопровождается пояснениями и примечаниями, что не характерно для группировки.

В соответствии с законодательством РФ, общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации – как элементы этой системы – выступают документами, обязательными для применения в государственных информационных системах и при межведомственном обмене информацией [6, 7, 8, 9]. Разработка общероссийских классификаторов обеспечивается федеральными органами исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности. Официальное опубликование, издание и распространение общероссийских классификаторов осуществляет Росстандарт. То есть, общероссийские классификаторы имеют силу стандарта, следовательно, применяются постоянно и единообразно, что также отличает их от группировки, отвечающей только задачам конкретного исследования.

Обобщая, выявленные сходства и отличия классификации и группировки представим в таблице 1.

Таблица 1 – Сходства и отличия классификации и группировки

Критерии сравнения	Группировка	Классификация
Назначение	Систематизация первичных данных	
Цель	Разделение множества единиц изучаемой совокупности на группы по существенным признакам	Однозначная идентификация единиц совокупности в классификационных позициях
Задачи	Комплексное изучение объекта статистического исследования	Упорядочение, анализ, хранение, поиск информации
Группировочный признак	Атрибутивный, количественный	Атрибутивный
Виды	- По целям следования; - по числу признаков; - по упорядоченности исходных данных	Экономические, социальные, экологические, прочие
Разработчик	Субъект, осуществляющий сводку и группировку первичных данных	Органы государственной исполнительной власти
Методика	Научно разработана и обоснована	По правилам стандартизации
Сопроводительная пояснительная документация	В виде инструкций к статистической отчетности, содержащей группировки	В виде официальных приложений, пояснений, словарей

Обобщая, следует отметить, что сходство группировки и классификации установлено только по критерию «назначение» – систематизация первичных данных, по всем остальным критериям: цель, задачи, группировочный признак, виды, разработчик, методика осуществления, выявлены отличия.

Список использованных источников:

1. Теория статистики: учебник [Текст] / Р.А. Шмойлова, В.Г. Ми-
нашкин, Н.А. Садовникова, Е.Б. Шувалова; под. ред. Р.А. Шмойло-
вой. – 5-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 656 с.

2. Уманец Т.В. Статистика: навч. посіб. [Текст] / Т.В. Уманец,
Ю.Б. Пігарев. – К.: Вікар, 2003. – 623с.

3. Рывкина О. Л. Статистический анализ основных индикаторов
здравоохранения в Южном федеральном округе в 2018 году / О. Л.
Рывкина, К. А. Верба // Устойчивое развитие социально-
экономической системы Российской Федерации: сборник трудов
XXII Всероссийской научно-практической конференции, г. Симфе-
рополь, 19-20 ноября 2020 г. / научн. ред. В. М. Ячменевой; редкол.:
Е. Ф. Ячменев, Р. А. Тимаев, Т. И. Воробец. – Симферополь: ИТ
«АРИАЛ», 2020. – С. 103–107.

4. Османова Э.У. Особенности статистического анализа турист-
ской дестинации / Э.У. Османова, И.Г. Павленко // Проблемы и пер-
спективы развития статистики на современном этапе: материалы
межрегиональной научно-практической конференции. Территори-
альный орган Федеральной службы государственной статистики по
Курской области, г. Курск: Курская государственная сельскохозяй-
ственная академия им. И.И. Иванова, 2016. – С. 62-66.

5. Годин А.М. Статистика: учебник [Текст] / А.М. Годин. – 9-е
изд., перераб. и испр. – М.: Издательско-торговая корпорация «Даш-
ков и К^о», 2011. – 460 с.

6. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ "О стандарти-
зации в Российской Федерации" (с изм. и доп.) [Электронный ре-
сурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа:
<https://base.garant.ru/71108018/> – (дата обращения 06.12.2020)

7. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандар-
тизации в Российской Федерации» (с изм. и доп.) [Электронный ре-
сурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71108018/> – (дата обра-
щения: 06.12.2020)

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 10
ноября 2003 г. № 677 «Об общероссийских классификаторах техни-
ко-экономической и социальной информации в социально-
экономической области» (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Ре-
жим доступа: <http://base.garant.ru/186461/> – (дата обращения:
06.12.2020)

9. Правила стандартизации ПР 50.1.024-2005 «Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200043116> – (дата обращения: 06.12.2020)

ВЗАИМОСВЯЗЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Савинова Е.А.

*Брянский государственный университет имени академика
И.Г. Петровского, г. Брянск, Россия, к.э.н., доцент
joan.savinova@gmail.com*

Баранова И.А.

*Брянский государственный университет имени академика
И.Г. Петровского, г. Брянск, Россия, доцент, к.э.н., доцент
ira-bar@yandex.ru*

Аннотация: В работе рассматриваются практические аспекты оценки конкурентоспособности и уровня экономической безопасности региона. На примере Брянской области проводится расчет и анализ ключевых индикаторов, оказывающих влияние на уровень экономической безопасности и конкурентоспособности.

Ключевые слова: Брянская область, экономическая безопасность, конкурентоспособность, социально-экономическое развитие.

ASSESSMENT OF INDICATORS OF THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

Savinova E.A.

*Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia, Associate Professor, Associate Professor, Ph.D.,
joan.savinova@gmail.com*

Baranova I.A.

*Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky,
Bryansk, Russia, Associate Professor, Associate Professor, Ph.D.,
ira-bar@yandex.ru*

Abstract: *The work examines the practical aspects of assessing the competitiveness and level of economic security of the region. On the example of the Bryansk region, the calculation and analysis of key indicators that affect the level of economic security and competitiveness are carried out.*

Keywords: *Bryansk region, economic security, competitiveness, social and economic development.*

В настоящее время проблемы повышения конкурентоспособности и укрепления экономической безопасности на региональном уровне приобретают особую актуальность. Под конкурентоспособностью региона понимается способность региональной экономики достигать успеха в сравнении с другими регионами за счет выпуска конкурентоспособной продукции, работ, услуг предприятиями и организациями региона и их реализации. Эффективный выпуск позволяет обеспечить профицит бюджета региона и способствует укреплению уровня экономической безопасности региона.

На основании анализа различных подходов отечественных и зарубежных экономистов, можно сформировать комплексную систему оценки конкурентоспособности. Проведем исследование на основе анализа ключевых показателей экономики региона на примере Брянской области (табл. 1-3).

Таблица 1 - Система показателей уровня экономического развития Брянской области

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2015 г.	
						±	%
						±	%
ВРП, млрд. руб.	271,8	281,1	305,3	328,8	349,7	77,9	28,7
ВРП в расчете на душу населения, тыс. рублей	221,1	229,8	253,1	272,7	277,3	56,2	25,4
ВРП в основных ценах, в % к предыдущему году	101,5	100,3	104,7	102,5	102,0	0,5	0,5
Объем сельскохозяйственного производства на душу населения, тыс. руб.	57,97	64,23	69,75	72,19	77,08	19,11	33,0
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», на душу населения, тыс. руб.	20,38	22,75	23,59	18,72	25,44	5,06	24,8
Объем экспорта товаров и услуг на душу населения, тыс. руб.	0,25	0,17	0,22	0,27	0,32	0,07	29,0

Данные таблицы 1 свидетельствуют о планомерном увеличении основных параметров экономического развития Брянщины. За исследуемый период валовой региональный продукт увеличился на 28,7%, достигнув в 2019 году уровня 349,7 млрд. рублей. При этом ВРП на душу населения увеличился на 25,4%. Несмотря на рост ВРП инфляционные процессы несколько нивелировали прирост. Поскольку сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики Брянской области, в таблице рассмотрена динамика объ-

ема с/х производства на душу населения. За 5 лет этот параметр увеличился с 57,97 до 77,08 тыс. рублей (33%). Объем строительства на душу населения вырос на 24,8%. Поскольку регион является нетто-импортером, уровень экспорта на душу населения имеет низкий уровень: 250 рублей в 2015 году с дальнейшим увеличением до 320 рублей в 2019 году.

Увеличению основных показателей экономики Брянской области происходило более активно в сравнении с другими регионами ЦФО (рисунок 1).

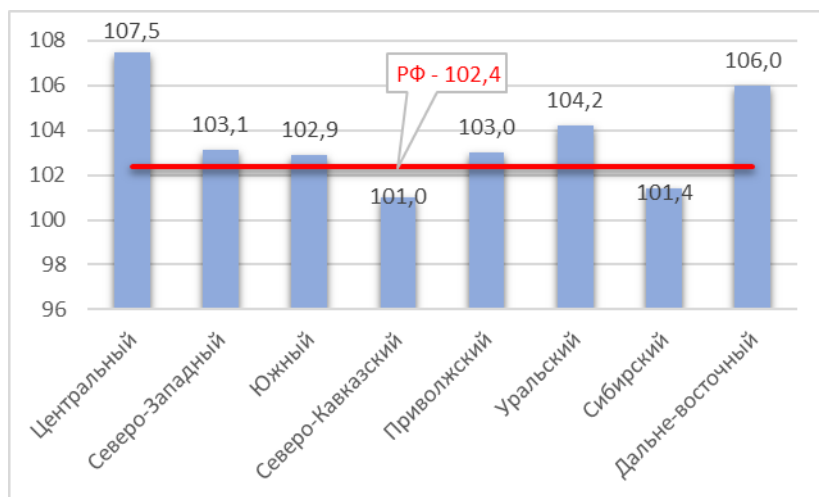


Рисунок 1. Индекс промышленного производства по федеральным округам РФ 2019 г. в % к 2018 г.

По данным рисунка 1 видно, что максимальный рост промышленного производства в 2019 году наблюдался в ЦФО. При этом стоит отметить, что Брянская область возглавила неформальный рейтинг по этому показателю с уровнем 115,6%. При этом по добыче полезных ископаемых рост составил 33,4%.

Далее проанализируем динамику параметров жизненного уровня населения региона в 2015-2019 гг. (таблица 2).

Таблица 2 - Система показателей жизненного уровня населения Брянской области

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2015 г.	
						+/-	%
Средняя заработная плата, тыс. руб.	21,7	22,9	24,7	27,2	29,7	8,0	36,9
Реальные располагаемые денежные доходы в % к предыдущему году	98,3	94,9	99,3	101,7	100,6	2,3	2,3
Средний размер назначенных месячных пенсий, тыс. руб.	11,3	11,6	12,2	12,7	13,4	2,1	18,6
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	14,1	14,4	14,2	13,6	13,8	-0,3	-2,1
Уровень занятости населения, %.	63,5	64,3	56,8	57,2	56,4	-7,1	-11,2
Уровень безработицы, %	4,6	4,6	4,4	3,9	3,9	-0,7	-15,2
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	36,8	38,8	41,2	43,2	46,9	10,1	27,5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,4	70,9	71,3	71,7	72,3	1,9	2,8

На протяжении 2015-2019 гг. уровень доходов населения увеличивался. Уровень средней заработной платы увеличился на 36,9% (8 тыс. руб.), достигнув в 2019 году 29686 рублей. Пенсии увеличились в среднем на 18,6% (2,1 тс. руб.) до 13438,9 рублей. Несмотря на рост номинальных доходов, реальные располагаемые денежные до-

ходы населения снижались в 2015-2017 гг. 13,8 % населения Брянской области входят в группу бедных в 2019 году, получая доходы ниже величины прожиточного минимума – 10320 рублей (данные за IV квартал). Негативная динамика наблюдается на рынке труда региона. Уровень занятости снизился с 63,5% в 2015 году до 56,4% в 2019 году. Численность рабочей силы в 2015 году составляла 624,4 тыс. чел., а к концу 2019 года снизилась до 595,1 тыс. чел. Коэффициенты нагрузки трудоспособного населения увеличиваются ежегодно.

Так, коэффициент нагрузки детьми в 2015 году составлял 285,3, а в 2019 году – 314,5. Коэффициент нагрузки пожилыми также вырос с 458,6 до 521,5. Таким образом, на конец 2019 года на каждую 1000 человек населения в трудоспособном возрасте приходилось 836 человек старше и младше трудоспособного возраста. Позитивным является тренд на увеличение средней продолжительности жизни. Данный показатель вырос на 1,9 года.

Таблица 3 - Система показателей инвестиционной привлекательности Брянской области

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2015 г.	
						+/-	%
Инвестиции на душу населения, тыс. руб.	50,8	55,9	45,5	49,8	53,6	2,8	5,5
Сальдированный финансовый результат в расчете на душу населения, тыс. руб.	9,2	13,2	14,4	7,1	24,0	14,8	161,9
Доля прибыльных предприятий, %	65,1	67,7	70,6	68	70,3	5,2	8,0

В сфере инвестиций следует отметить увеличение показателя инвестирования на душу населения: с 50,8 тыс. рублей до 53,6 тыс.

рублей. Предприятия в 2019 году вложили в основной капитал 21,9 млрд собственных и 25,4 млрд рублей привлеченных средств. Среди привлеченных средств банковские кредиты составили 9 млрд рублей, средства бюджетов разных уровней - 10,4 млрд рублей, средства внебюджетных государственных фондов и организаций - 6 млрд рублей. Предприятия и организации региона в 2019 году инвестировали в здания, сооружения и улучшение земель 18,8 млрд рублей, в приобретение машин и оборудования - 22,1 млрд рублей.

Сальдированный финансовый результат вырос за 5 лет на 161,9%. Большая часть предприятий Брянской области зафиксировали прибыль в отчетном периоде. Доля указанных предприятий составила 70,3%, что выше уровня 2015 года на 5,2 п.п.

Необходимо отметить, что на территории региона запущено множество проектов, позволяющих поддержать инновационный потенциал Брянской области. В рамках национального проекта «Промышленный экспорт» на Брянщине начинает действовать программа повышения конкурентоспособности, и уже 12 промышленных предприятий отозвались для участия в этой программе. Все предприятия заняты в различных отраслях производства. Теперь необходимо, чтобы заявки были проверены соответствующими органами, и потом документы отправятся в Министерство промышленности и торговли РФ.

Оценка вышеперечисленных показателей конкурентоспособности позволяет оценить уровень экономической безопасности региона как средний. Это связано с низким приростом промышленного производства, низким уровнем экспорта, недостаточным объемом денежных доходов населения, достаточно высоким уровнем бедности.

Роста конкурентоспособности региона, а, следовательно, и его уровня экономической безопасности, можно достичь, если предпринять комплекс мер, направленных на качественный рост промышленного производства, в большей мере ориентированного на экспорт; совершенствование социальной политики региона; увеличение числа участников и объема инвестиционных проектов.

Список использованных источников:

1. Баранова И.А. Оценка эффективности инвестиций в транспортную сферу // Вестник Брянского государственного университета. 2009. № 3. С. 6-11.

2. Баранова И.А., Щеликова Н.Ю. Влияние развития рынка труда Брянской области на социально-экономическое развитие региона // В сборнике: Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика. Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 13-17.

3. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.

4. Ковалерова Л.А., Савинова Е.А. Современное состояние и перспективы развития пенсионной реформы в РФ // Экономика и предпринимательство. 2017. № 1 (78). С. 812-819.

5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области (аналитические материалы) - <https://bryansk.gks.ru/>

6. Савинова Е.А. Оценка индикаторов уровня экономической безопасности региона // В сборнике: Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики. Материалы VI международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2020. С. 250-255.

7. Савинова Е.А., Долганова В.А. Анализ инновационного развития Брянской области // Региональная Россия: история и современность. 2018. № 1. С. 227-234.

АНАЛИЗ УРОВНЯ НАПРЯЖЕННОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Сайдакова В.А.

*Вятский Государственный Университет, студент 5 курса
направления «Экономическая безопасность»
E-mail: svablove@gmail.com*

Аннотация: в статье рассмотрены особенности рынка труда в Кировской области, Приволжском федеральном округе, Российской Федерации.

ской Федерации. Цель исследования заключается в оценке современного состояния рынка труда и показателей уровня напряженности на нем в рассматриваемом субъекте с помощью статистических методов. Проведен сравнительный анализ уровня напряженности в разрезе Приволжского федерального округа. Проанализирована современная ситуация на рынке труда, мероприятия, проводимые региональным Правительством и центром занятости населения.

Ключевые слова: уровень напряженности, рынок труда, Кировская область, статистические методы

ANALYSIS OF THE LEVEL OF TENSION IN THE LABOR MARKET

Saidakova V. A.

Vyatka State University, 5th year student of the direction

«Economic security»

E-mail: svablove@gmail.com

Abstract: *the article considers the features of the labor market in the Kirov region, the Volga Federal district, and the Russian Federation. The purpose of the study is to assess the current state of the labor market and indicators of the level of tension in it in the subject under consideration using statistical methods. A comparative analysis of the level of tension in the context of the Volga Federal district is carried out. The article analyzes the current situation on the labor market, the activities carried out by the regional Government and the employment center of the population.*

Keywords: *level of tension, labor market, Kirov region, statistical methods*

Формирование конкурентной социально ориентированной рыночной экономики на сегодняшний день невозможно без построения цивилизованного рынка труда. С развитием экономики модифицируются требования к качеству рабочей силы, повышается спрос на квалифицированных работников.

Исследование проблем труда, трудовых ресурсов и отношений является актуальным, поскольку развитие общества основывается на

человеке и удовлетворение его потребностей, что реализуется посредством рынка труда.

В соответствии с Основами государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года была сформулирована следующая цель – «повышение экономического роста субъектов федерации, в том числе за счет повышения уровня занятости на рынке труда» [1].

Региональный рынок труда представляет собой совокупность локальных рынков труда, которые расположены на территории определенного региона или объединенных экономической общностью.

Повышение эффективности регулирования рынка труда требует оценки показателей оценки его состояния. Для доказательства эффективности проводимой политики в субъекте Российской Федерации и в государстве в целом изучается уровень напряженности на рынке труда. Этим подтверждается актуальность тематики исследования.

В качестве объекта исследования выступает Кировская область. Целью исследования является оценка состояния рынка труда и уровня напряженности на нем в Кировской области.

Для принятия решений о проведении политики в сфере занятости населения и реализации мер по снижению числа безработного населения важную роль играют сбор и статистическая обработка данных.

Следовательно, необходимо проведение статистического анализа рынка труда Кировской области, применяя основные статистические методы: анализ рядов динамики, корреляционно-регрессионный анализ и другие методы, разрешающие измерить показатели и сделать вывод о состоянии уровня напряженности на рынке [2, с. 214].

Анализ необходимо начать с исследования важнейших показателей напряженности рынка труда – уровень занятости и безработицы населения – с трех сторон: государство, федеральный округ и субъект (рис. 1) [3].

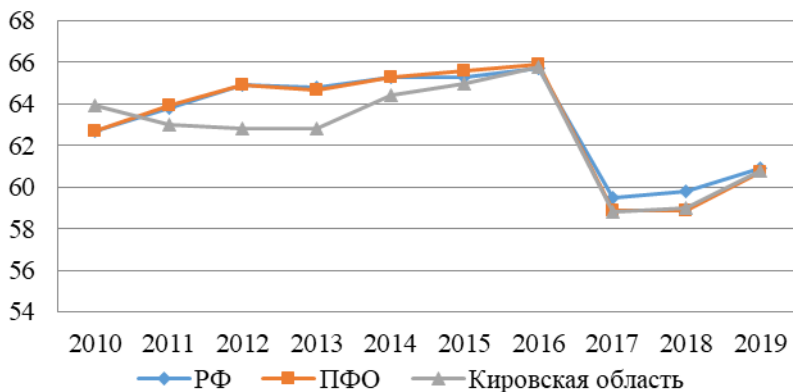


Рис. 1. Уровень занятости населения, %

Динамика уровня занятости в России и Приволжском федеральном округе имеет одинаковую тенденцию развития. В 2010 году показатель составлял 62,7% по России и по ПФО. Максимальный уровень занятости зафиксирован в 2016 году – выше 65,7%. Динамика уровня занятости в регионе разнообразна. В период с 2011 по 2015 гг. показатель ниже, чем в среднем по стране и округу.

Следует отметить резкое понижение уровня занятости населения в 2017 году. Причинами данной динамики могут быть изменения в экономике, кризисные явления, уменьшение темпов экономического роста.

Следом проанализируем динамику уровня безработицы населения. Картина складывается благоприятная – происходит снижения показателя (рис.2).

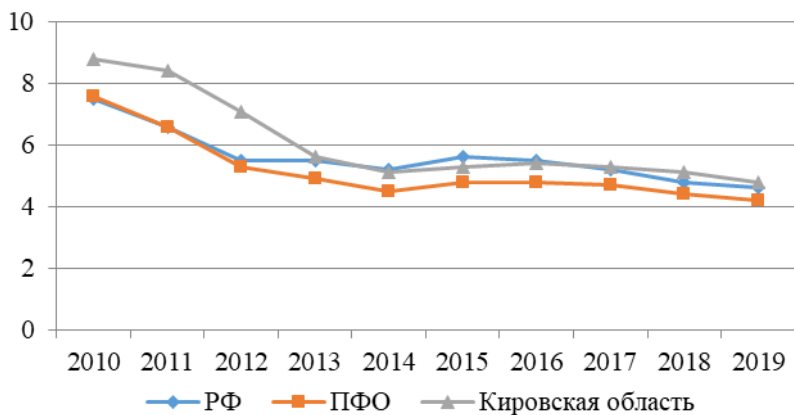


Рис. 2. Уровень безработицы населения, %

При анализе динамики показателя следует отметить, что в Кировской области уровень безработицы выше, чем в ПФО и России в целом. В 2010 году в регионе уровень безработицы составлял 8,8%, а в 2019 году – 4,8%.

Подвергнем анализу также еще ряд показателей, характеризующих уровень напряженности на рынке труда Кировской области (табл.1) [3].

Таблица 1 – Показатели напряженности на рынке труда

Год	Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Численность незанятых граждан на одну вакансию
2010	7,2	29	5,5
2011	6,4	23,1	2,7
2012	6,1	20,4	1,6
2013	6	21,9	1,2
2014	5,9	23,1	1,0
2015	6,4	24,8	0,9
2016	5,7	21,2	1,3
2017	5,5	15,1	1,1
2018	4,8	12,3	0,9
2019	4,8	14,1	0,8

Среднее время поиска работы безработными снизилось за последние 10 лет на 33,3%, что показывает успешную работу центров занятости населения и наличие свободных рабочих мест. Среднегодовое время поиска работы составило 5,9 мес. при темпе убыли в среднем на 4,4%.

Снижением отмечается и удельный вес безработных, которые ищут работу 12 месяцев и более (на 51%), что удостоверяет об снижении времени на осуществление поиска работы. Среднегодовой уровень численности незанятых граждан на одну вакансию равен 1,7 чел. при среднем темпе убыли 19%.

Следует отметить, что если в начале исследуемого периода спрос на рынке труда превосходил предложения, то на сегодняшний день ситуация кардинально изменилась.

Используя данные показатели, был произведен расчет уровня напряженности на рынке труда в Кировской области (рис.3).

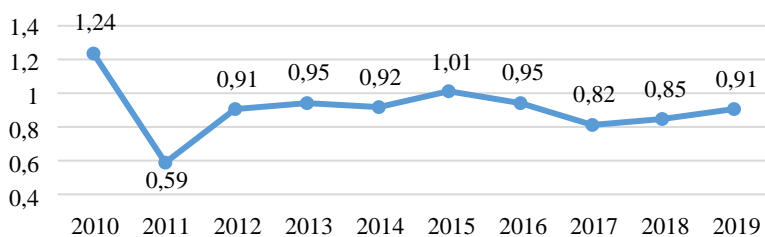


Рис 3. Уровень напряженности населения Кировской области

В 2010 году уровень напряженности составил 1,24, что свидетельствует о средненапряженной ситуации на рынке труда. В 2019 году условия становятся более благоприятными, уровень напряженности становится низким. Самой благоприятной ситуация была отмечена в 2011 году, когда показатель составил 0,59.

Чтобы понять, является ли уровень напряженности за 2019 год оптимальным в Кировской области, нужно подвергнуть анализу показатель в разрезе Приволжского федерального округа (рис. 4).



Рис. 4. Уровень напряженности населения по ПФО за 2019 год

Рассматривая изображенную диаграмму, видно, что Кировская область занимает 4 место по уровню напряженности, следовательно, ситуация в регионе более благоприятная, чем в большинстве субъектов ПФО. Наибольшая напряженность на рынке труда отмечается в Оренбургской области.

Тенденция трансформации исследуемого явления лучше всего находит свое отражение в линейной модели, в которой зафиксирован наибольший коэффициент детерминации и наименьшая ошибка аппроксимации. С помощью уравнения был спрогнозирован уровень напряженности на рынке труда в Кировской области на 2022 год – 0,85, и предоставленный прогноз свидетельствует о понижении напряженности.

Исходя из важности проблемы рынка труда в регионе, рассмотрим факторы, оказывающие влияние на уровень напряженности, с применением метода корреляционно-регрессионного анализа.

Методом множественной корреляции была обнаружена степень воздействия на уровень напряженности. Наибольшее влияние проявила численность незанятых граждан на одну вакансию, поскольку

коэффициент корреляции составил 0,92, что удостоверяет о достаточно тесной связи.

В такой же степени воздействие проявляют среднедушевые доходы, так как коэффициент корреляции равен 0,90. Это вполне последовательно, потому что с увеличением доходов, напряженность будет повышаться в связи с ростом спроса на высокооплачиваемые профессии.

Также влияние проявляют среднее время поиска работы безработными и удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, поскольку коэффициент корреляции составил 0,61, что изображает среднюю связь.

Связь между всеми факторами, которые были включены в модель, тесная, потому что коэффициент корреляции $R=0,94$, а коэффициент детерминации получился 0,93. Таким образом, расчетные параметры модели на 93% истолковывают связь между изучаемыми факторами, а 7% – с другими факторами, не охваченными моделью.

Таким образом, рынок труда в Кировской области невозможно назвать среднероссийским рынком вследствие более низкого уровня занятости и высокого уровня безработицы населения. Однако следует обозначить, что центром занятости населения проводится эффективная работа. Так как процент безработицы снижается, населению требуется все меньше времени для поиска работы.

В январе-сентябре уровень безработицы в Кировской области составил 5,4%, таким образом, 33,7 тыс. человек в возрасте от 15 лет и старше искали работу и готовы были приступить к ней в ближайшее время. Это практически в 4 раза больше, чем на начало 2020 года.

Ранее региональный министр экономического развития и поддержки предпринимательства Наталья Кряжева рассказала, что около 12 тысяч человек потеряли работу после 1 апреля 2020 года.

Экспертами «РИА Рейтинг» было проведено исследование безработицы по Российской Федерации. В рейтинге российских регионов по уровню безработицы Кировская область заняла 29 место. На поиски работы у жителей региона уходит в среднем 3,2 месяца. При этом сельским жителям найти ее сложнее, чем городским.

Рост безработицы может быть связан с уменьшением вакансий на рынке труда и увеличением социальной защищенности человека, если он находится в статусе зарегистрированного безработного. По-

мимо этого, существенное воздействие оказала пандемия коронавируса.

Чтобы избежать увольнений, работодателям приходится переводить на неполную занятость часть сотрудников. Это позволит не допустить потери рабочих мест и ценных работников в организациях региона, избежать закрытия многих предприятий. Граждане, которые ищут работу, стали чаще обращаться за помощью в государственную службу занятости.

Следует отметить, что рост безработицы объясняется не только закрытием рабочих мест, но и увеличенным пособием по безработице. Поэтому многие отдавали предпочтение выйти на биржу труда вместо того, чтобы продолжать работать на низкооплачиваемой работе. Однако действие повышенных пособий прекращается в октябре и, по всей вероятности, произойдет снижение числа безработных в Кировской области.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» – <http://kremlin.ru/acts/bank/41641>

2. Теория статистики: учебник / В.Г. Минашкин, Р.А. Шмойлова, Н.А. Садовникова, Е.Б. Шувалова. М.: Финансы и статистика. 2014. – 656 с.

3. Федеральная служба государственной статистики. – <https://www.gks.ru/>

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА НАЛОГОВУЮ СИСТЕМУ РФ

***Сбродова Мария Евгеньевна
Летягина Ника Петровна***

*Студенты 3 курса, юридический институт, Южно-уральский
государственный университет, бакалавриат
Email: wanes@inbox.ru, nikap123@yandex.ru*

Аннотация: Современный этап социально-экономического развития Российской Федерации столкнулся с пандемией коронавируса COVID-19. Такая ситуация – это негативный фактор, снижающий уровень личных доходов граждан России. Одним из главных негативных направлений влияния пандемии коронавируса является налоговая система Российской Федерации.

Ключевые слова: COVID-19, экономика, налог, налоговая система, доход.

INFLUENCE OF THE PANDEMIC ON THE TAX SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Sbrodova Maria Evgenievna
Letyagina Nika Petrovna*

*3rd year student, Law Institute, South Ural State University,
bachelor*

Email: wanes@inbox.ru, nikap123@yandex.ru

Abstract: *The current stage of the socio-economic development of the Russian Federation is faced with the COVID-19 coronavirus pandemic. This situation is a negative factor that reduces the level of personal incomes of Russian citizens. One of the main negative areas of influence of the coronavirus pandemic is the tax system of the Russian Federation.*

Key words: *COVID-19, economy, taxes, tax system, income.*

Современный этап социально-экономического развития Российской Федерации столкнулся с серьезным вызовом – пандемией коронавируса COVID-19, из-за негативного воздействия которой наблюдается спад деловой, производственной, финансовой и инвестиционной активности хозяйствующих субъектов и предпринимательских структур.²

В свою очередь, это ухудшает условия организаций их финансового менеджмента, что приводит к ухудшению уровня экономической безопасности и финансовой устойчивости бизнес-субъектов.

² Громько А.А. Коронавирус как фактор мировой политики // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2020. №2

Введение ограничений и карантинных мер влечет за собою заморозку производственной деятельности многих организаций нашей страны. Рабочие процессы остановлены. Соответственно, это приводит к тому, что многие люди остаются без рабочих мест и уходят в неоплачиваемый отпуск.

Такая ситуация – это негативный фактор, снижающий уровень личных доходов граждан России. Для бизнеса, который начинает меньше производить, снижение источников доходов населения приводит к спаду потребительского спроса.

В итоге, формируется спираль экономического и финансового кризиса государства. Однако, данная конъюнктура наблюдается не только в нашей стране, но и по всему миру, что вдвойне негативно сказывается на всех внутренних социально-экономических процессах.

Одним из главных негативных направлений влияния пандемии коронавируса является налоговая система Российской Федерации, которая выступает основой бюджетной политики и экономики общественного сектора.

Чтобы проанализировать роль налоговых поступлений при формировании уровня состояния бюджетной системы Российской Федерации, ее экономической безопасности и финансовой политики, как государства, стоит отметить, что общий размер доходов консолидированного бюджета в 2019 году составил 37,32 трлн рублей, из которых [2]:

- 7,924 трлн рублей – нефтегазовые доходы;
- 31,186 трлн рублей – не нефтегазовые доходы.

При этом из всех налоговых поступлений, большую долю имели такие налоги, как 4,543 трлн рублей налог на прибыль, 7,095 трлн рублей – налог на добавленную стоимость, а 3,956 трлн рублей – это налоги на доходы физических лиц.

Причиной такого внимания к налоговым поступлениям в государственный бюджет России выступает то, что именно такие взносы, как налог на добавленную стоимость, налог на доходы физических лиц и налог на прибыль могут продемонстрировать свое снижение из-за влияния пандемии на налоговую систему страны.

Так, ключевой причиной снижения налога на прибыль будет замедление экономического роста. Падение объема потребления приведет к дисбалансу спроса и предложения на многих рынках и от-

раслях, что приведет к снижению объема производства продукции предприятиями.

Как итог, снижается размер выручки и налогов со стороны юридических лиц. Падение потребления связано со снижением доходов физических лиц, что, в свою очередь, снижает объем НДС. Все это напрямую влияет и на размер поступлений от НДС, ведь каждый рубль данного налога зависит от объема продаж на рынках. Поскольку потребление будет снижаться – будет снижаться и размер уплаченного налога на добавленную стоимость.

Отдельное влияние пандемии на налоговую систему России ощущается через механизм изменения стимулирующих мер. Так, Правительством РФ принят следующий ряд мероприятий, направленных на налоговую поддержку субъектов хозяйствования [3]:

- снижение ставки страховых взносов с 30% до 15%;
- для целей налогообложения «нерабочие дни» предприятий приравниваются к выходным/праздничным дням;
- увеличена предельная величина доходов, дающая право на уплату квартальных авансовых платежей по налогу на прибыль (с 15 до 25 млн руб. за каждый квартал).

Таким образом, пандемия коронавируса COVID-19 – это вызов не только для экономики страны, но и для ее налоговой системы. В первую очередь, ожидается негативное влияние карантинных мер на объем поступления налоговых доходов в федеральный бюджет РФ.

Из-за пандемии формируется спираль экономического спада: объем производства снижается, из-за чего личные доходы населения падают, создавая отрицательное изменение совокупного спроса. Как итог, объемы налога на прибыль, НДС и НДСЛ будут снижаться, создавая дефицит федерального бюджета России.

По этой причине, чтобы способствовать стимулированию производственной активности предприятий страны, применяются меры, как снижение уровня налоговой нагрузки. С одной стороны, они снижают объемы вероятных налоговых поступлений в бюджет. Однако, могут повлиять на решение ключевой проблемы – экономического спада, что повысит поступления налога на прибыль, НДСЛ и НДС.

Список использованных источников

1. Громыко А.А. Коронавирус как фактор мировой политики // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2020. №2.

2. Консолидированный бюджет Российской Федерации. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/> (дата обращения: 16.10.2020).

3. Налоговые меры поддержки бизнеса в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 в России. URL: <https://www.dlapiper.com/ru/russia/insights/publications/2020/05/tax-measures-to-support-businesses-during-the-covid-19-pandemic-in-russia/> (дата обращения: 16.10.2020).

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МГЛИН)

Серов И.В.

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»*

Аннотация: в статье приведен анализ развития муниципального образования города Мглин в качестве важнейшего фактора, обеспечивающего рост всего народнохозяйственного комплекса территории, помогающего укрепить высокую занятость и социально-экономический уровень жизни населения. Актуальность выбранной темы обусловлена значимостью инвестирования, поскольку внешнее стимулирование напрямую влияет на экономический подъем государства и, в частности, на его составляющие, такие как занятость населения и качество жизни. Таким образом, для проведения эффективной региональной политики с целью повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования необходима её увязка с государственной политикой.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, региональная экономика и управление.

WAYS TO INCREASE INVESTMENT ATTRACTIVENESS MUNICIPAL EDUCATIONS (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF MGLIN)

Serov I.V.

*FGBOU VO «Bryanskii gosudarstvennii universitet
imeni akademika I.G. Petrovskogo»*

***Abstract:** the article provides an analysis of the development of the municipal formation of the city of Mglin as the most important factor ensuring the growth of the entire national economic complex of the territory, helping to strengthen the high occupation and socio-economic standard of living of the population. The relevance of the chosen topic is due to the importance of investment, since external stimulation determines the economic growth of the state, employment of the population and is an essential element of the basis on which the economic development of society is based. Assessment and forecasting of the investment attractiveness of regions should be directly linked to the state regional policy.*

***Keywords:** investment attractiveness, regional economy and management.*

Одну из главных ролей в экономических институтах, в том числе, в муниципальных образованиях (МО), играет инвестиционная деятельность. Эта важность обусловлена влиянием ее (инвестиционной деятельности) на важнейшие структуры экономики:

- объем общественного производства;
- занятость населения;
- уровень или качество жизни;
- в последующем: на общебюджетные доходы.

Инвестиционная деятельность напрямую связана с экономическим потенциалом региона, которое складывается из доступности различных видов ресурсов: топлива, сырья, рабочей силы, выходов на различные рынки (преимущественно, крупные). На сегодняшний момент, на передний план выходят новые технологии, которые оказывают влияние на развитие информационных систем, систем

транспортировки, телекоммуникации, а естественные преимущества регионов оказывают второстепенное воздействие. Ввиду такой позиции, при которой естественные преимущества играют второстепенную роль, активно начинает развиваться бизнес, а современные и быстро развивающиеся информационные технологии являются ему надёжным подспорьем. Также необходимо отметить, что в результате исследований, была установлена взаимосвязь между активным развитием бизнеса и качеством жизни муниципального образования, и, как следствие, её комплиментарности современным реалиям.

Мглинский район относится к муниципальному образованию Брянской области, включающему: 1 город, 12 поселков, которые находятся на 1 территории. Административный центр – город Мглин [4].

Рассматривая экономический потенциал данного муниципально-го призвания, необходимо отметить его слабое развитие, которое зиждется на производственной составляющей, а также промышленном комплексе. По состоянию на начало 2020 г., в Мглинском районе зарегистрированы предприятия преимущественно следующих отраслей:

- лесное хозяйство;
- промышленное;
- торговля;
- а также большое количество индивидуальных предпринимателей, работающих по направлению прочих видов услуг.

Слабое развитие экономического потенциала муниципального образования связано с факторами, которые оказывают на него влияние. Инвестиционная привлекательность Мглинского района основывается на факторах второго плана: природных ресурсах и рабочей силе.

Уровень инвестиционной привлекательности различных иерархических образований, наглядно демонстрирует показатель оборота организаций в динамике. Соответственно, в таблице 1 представлен анализ оборота организации Мглинского района в сравнении с Брянской областью (2017-2019гг.)

Таблица 1

Показатель оборота организаций в динамике, млн. руб.

Показатель	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение (+/-)	
				2017 к 2016	2018 к 2017
Брянская область	296457,7	315351,1	437728,8	+18893,4	+122377,7
Мглинский район	42,8	44,7	484,4	+1,9	+439,7

В результате анализа таблицы 1 можно сделать следующее заключение: доля оборота организаций Мглинского района в 2017-м году составила 0,0144%, в 2018-м 0,0142%, в 2019-м году 0,11%. Наблюдаемая положительная динамика показателя оборота организаций муниципального образования, а также доля данного показателя в составе региона, обусловлена улучшением экономической обстановки применительно к малому и среднему бизнесу.

Ещё одним наглядным показателем оценки инвестиционной привлекательности является показатель уровня инвестиций в основной капитал. В таблице 2 представлен анализ уровня инвестиций в основной капитал Мглинского района в сравнении с Брянской областью (2016 – 2019 гг.) [4].

Таблица 2

Динамика инвестиций в основной капитал Мглинского МО, млн. руб.

Показатель	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение (+/-)	
				2017 к 2016	2018 к 2017
Брянская область	42 031,1	52 999,7	38 172,0	+10968,6	-14827,7
Мглинский район	11,6	53,4	223,0	+41,8	+169,6

Динамика показателя, представленного в таблице 2, имеет следующую направленность: в Брянской области уровень инвестиций в

2019-м году заметно сократился в сравнении с 2017-м и 2018-м годами, в то время как в Мглинском районе динамика показателя имеет положительную направленность. Доля инвестиций в ОК Мглинского района в составе Брянской области имеет также положительную динамику: в 2017-м г. 0,028%, в 2018-м 0,101%, в 2019-м г. 0,584%.

Инвестиционная деятельность, являясь одним из главных составляющих положительного развития экономики организаций и образований, может решить целевые задачи. Для этого используются программно-целевые методы. Программно-целевые методы характеризуются центральными методами управления социально-экономическим развитием образований.

Необходимо отметить, что, традиционно, основным вопросом экономики города является государственная поддержка, включающая в себя активное финансирование. Соответственно, для развития экономического потенциала муниципального образования необходимо разрабатывать и, в последующем, внедрять промышленную политику, направленную на предусмотрение развития приоритетных отраслей для конкретного региона или района, а также отдельных видов производств.

Мотивирующим фактором для развития промышленной политики должна стать юридическая защищенность товаропроизводителей муниципального образования.

Проведение эффективной промышленной политики зависит от разработанного проекта (Комплексного инвестиционного плана - КИП), который, в свою очередь, должен отвечать таким качествам как комплексность, организованность и рациональность.

Комплексный инвестиционный план (КИП) развития МО за 2016–2021 гг., разработан в соответствии с документами, указанными ниже. КИП ориентирован на достижение различных целей (таблица 3), в том числе и на глобальную цель – создание благоприятных социально-экономических условий, обеспечивающих стабильность МО, а также рациональное использование имеющихся ресурсов.

Цели комплексного инвестиционного плана
МО – Мглинский район

Стратегическая цель	Характеристика
Первый уровень (Базисный)	Повышение качества жизни населения в долгосрочной перспективе, в частности: – доходы населения, – качество жизни; – безопасность
Второй уровень	Выстраивание условий для устойчивого социально–экономического развития, влияющего на наиболее эффективное использование производственно–экономического потенциала.
Третий уровень	Создание условий для рационального и эффективного использования ресурсов МО для достижения и поддержки целей первого уровня.

– со стратегией социально-экономического развития Брянской области до 2025 года, утвержденной Постановлением администрации Брянской области от 20 июня 2008 года № 604 [5];

– с программой социально-экономического развития города Мглин на 2014–2016 годы, утвержденной решением Клинецовского городского Совета народных депутатов.

Для достижения состояния устойчивого экономического функционирования необходимо повышение уровня инвестиционной привлекательности.

К признакам устойчивого экономического функционирования относится:

- бюджет без дотаций,
- рост основных экономических показателей,
- сокращение уровня безработицы;
- повышение уровня качества жизни населения, в частности, увеличение доходов.

Достижение целей, представленных выше, возможно при условии решения следующих задач [2]:

- обновление основных предприятий МО – моральное и физическое;
- повышение обеспеченности населения услугами ЖКХ;
- развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктур города;
- разработка плана и создание условий для подготовки и переподготовки кадров;
- создание комфортных условий для развития бизнеса разного уровня, а также его поддержки;
- стимулирование развития производств-инноваций;
- стимулирование развития туристической инфраструктуры.

Задачи, представленные выше, должны быть ориентированы преимущественно на предприятия, которые отвечают условиям для развития сопутствующих производств, при использовании имеющихся ресурсов.

Результатом решения вышеописанных задач и достижения стратегических целей должно явиться:

- снижение зависимости бюджета МО от градообразующих предприятий;
- развитие экономики МО, а также стимулирование развития инновационных производств;
- достижение стабильного высокого уровня социально-экономического и экологически безопасного развития МО.

В плане города обозначена цель создания диверсифицированной экономики к 2021 году, направленную на поддержку и развития малого и среднего бизнеса. Планируемые результаты внедряемого КИП – преобразование мглинского МО в территорию с комфортной средой, развитым сектором услуг, высоким уровнем качества жизни населения.

Для реализации КИП необходима серьезная финансовая поддержка. Источники финансирования представлены на рисунке 1 [4].

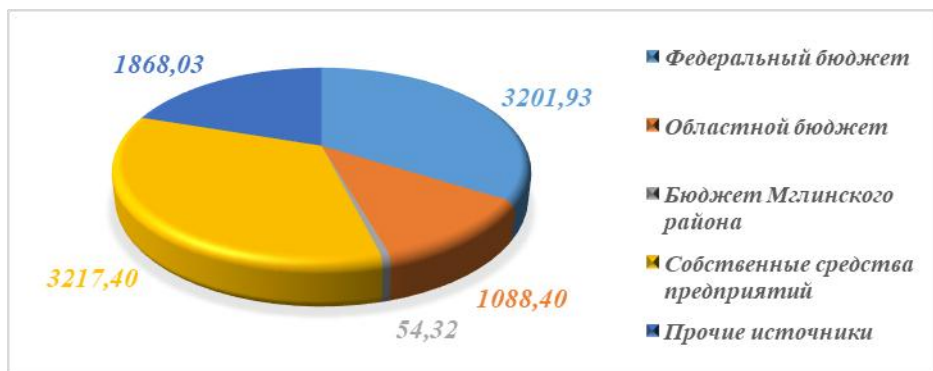


Рисунок 1 – Источники и объемы финансирования КИП Мглинского района, млн. руб.

Таким образом, развитие инвестиционной привлекательности МО, создание благоприятных условий для ее реализации, а также активная работа по привлечению инвестиций в МО – ключевые задачи, ставящиеся не только перед региональными властями, но и перед Правительством страны в целом. От слаженной работы муниципальных органов зависит эффективность инвестиционной политики региона, а также размеры привлекаемых инвестиционных потоков, что в конечном счете приведет к динамичному развитию экономики территории присутствия и экономики страны в целом, а также повышению конкурентоспособности и уровня жизни населения.

Список литературы

1. Буров М.П. Региональная экономика и управление территориальным развитием: учебник для магистров. М.: ИТК «Дашков и К», 2017. 305 с.
2. Лексин В.Н. Новые проблемы российских городов. Муниципализация социальных объектов: правовые и финансовые решения: учеб. пособие. М.: УРСС, 2017. 256 с.
3. Люшкинов А.Н. Стратегический менеджмент: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2014. 158 с.
4. Официальный сайт Мглинской городской администрации: [сайт]. URL: <http://www.mgladm.ru>.

5. Стратегия социально-экономического развития Брянской области до 2025 года (утверждена Постановлением администрации Брянской области от 20 июня 2008 года №604): [сайт]. URL: <http://www.bryanskobl.ru/view-economy-strategy-2025>.

РАЗВИТИЕ САДОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Соколов О.В.

*Мичуринский государственный аграрный университет,
доцент кафедры экономики и коммерции
e-mail: ekapks2012@yandex.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основе официальной информации об экономическом развитии сельскохозяйственных организаций Тамбовской области рассмотрено современное состояние, проблемы и перспективы развития садоводства.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственные организации, развитие садоводства, интенсивные сады, инновационные технологии.*

DEVELOPMENT OF GARDENING IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE TAMBOV REGION: STATUS AND PROSPECTS

Sokolov O.V.

*Michurinsk State Agrarian University, Associate Professor
of the Department of Economics and Commerce
e-mail: ekapks2012@yandex.ru*

***Abstract:** In this paper, based on official information on the economic development of agricultural organizations in the Tambov region, the cur-*

rent state, problems and prospects for the development of horticulture are considered.

Key words: agricultural organizations, development of horticulture, intensive gardens, innovative technologies.

Садоводство является важной отраслью сельского хозяйства, продукция которой служит источником витаминов и микроэлементов для человека, служит сырьем для пищевой промышленности. В 2018г. уровень обеспечения фруктами и ягодами в России составил 38,8%. При медицински рекомендуемой норме потребления плодов и ягод в 100 кг на душу населения фактическое потребление составило 44,5кг.

Рассмотрим состояние и перспективы развития садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области. На рисунке 1 представлена динамика площадей многолетних насаждений.

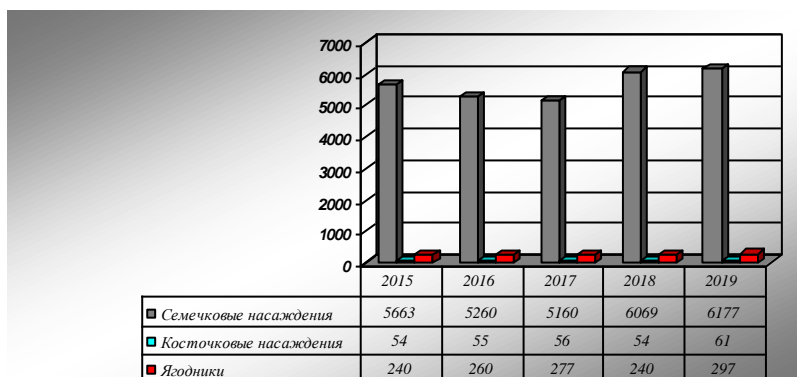


Рисунок 1 – Динамика площадей семечковых, косточковых и ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области, га

Исследования показали, что садоводство в сельскохозяйственных организациях региона представлено преимущественно семечковыми насаждениями. В структуре садов и ягодников их доля в 2019г. составила 94,5%. Ягодники и косточковые сады в общей площади многолетних насаждений составили 4,5% и 1,0%, соответственно.

Площади семечковых, косточковых и ягодных насаждений в 2019г. по сравнению с 2015г. увеличились. Площадь семечковых

садов возросла на 9,1%, косточковых садов на 13,0%, ягодников на 23,6%.

На рисунке 2 представлена динамика площадей многолетних насаждений в плодоносящем возрасте.

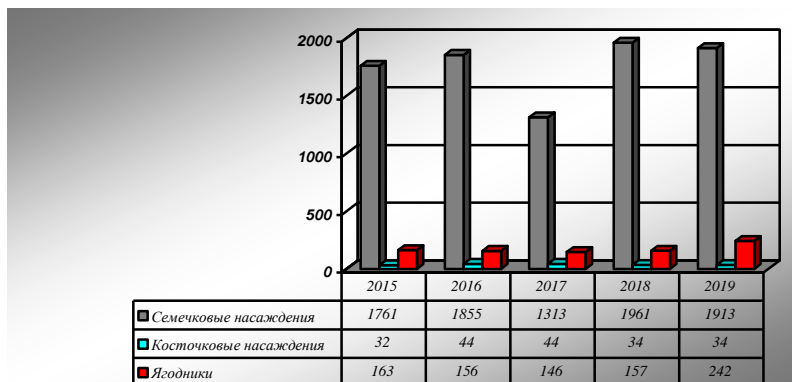


Рисунок 2 – Динамика площадей семечковых, косточковых и ягодных насаждений в плодоносящем возрасте, га

В структуре плодоносящих плодово-ягодных насаждений в 2019г. на долю семечковых садов приходится 87,4%. Косточковые и ягодные насаждения в общей площади плодоносящих садов и ягодников составляют 2,9% и 11,1%, соответственно.

Площади семечковых, косточковых и ягодных плодоносящих насаждений в 2019г. по сравнению с 2015г. увеличились. Площадь семечковых садов возросла на 8,6%, косточковых садов на 6,3%, ягодников на 48,5%.

На рисунке 3 представлена динамика объема производства плодов и ягод.

Производство продукции садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области представлено, главным образом, плодами семечковыми. В 2019г. в общем объеме производства садоводческой продукции их удельный вес составил 97,7%. На долю ягод и плодов косточковых приходится 1,8% и 0,5%, соответственно.

В 2019г. по сравнению с 2015г. наблюдается увеличение объема производства плодов семечковых и косточковых на 35,3% и в 2 с

лишним раз, соответственно. Валовой сбор ягод за рассматриваемый период времени уменьшился на 28,6%.

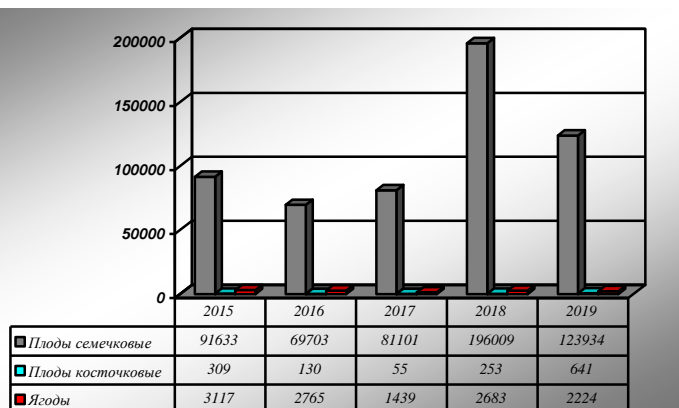


Рисунок 3 – Динамика валового сбора плодов семечковых, плодов косточковых и ягод, ц

Одним из основных факторов, оказывающих влияние на объем производства плодово-ягодной продукции, является урожайность многолетних насаждений. На рисунке 4 представлена динамика урожайности семечковых насаждений, косточковых насаждений и ягодников.

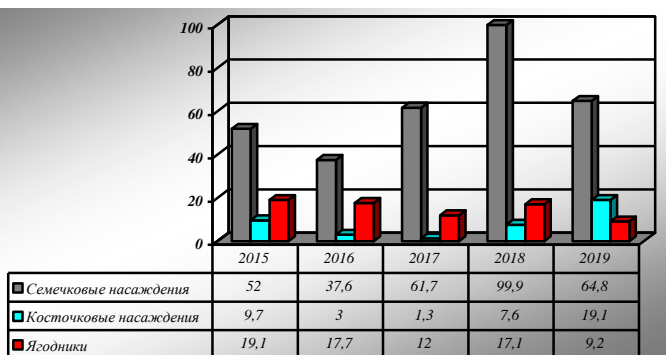


Рисунок 4 – Динамика урожайности семечковых, косточковых и ягодных насаждений, ц с 1 га

Исследования показали, что урожайность семечковых насаждений в 2019г. по сравнению с 2015г. возросла на 24,6%, косточковых

насаждений почти в 6 раз, а урожайность ягодных культур снизилась в 2 с лишним раза.

Динамика рентабельности производства плодов и ягод представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Динамика уровня рентабельности производства плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области

На протяжении исследуемого периода производство плодов было убыточным только в 2018г. Уровень убыточности составил 17,7%. В остальные годы исследования производство плодовой продукции было рентабельным. Наиболее высокий уровень рентабельности 32,5% был в 2016г.

Проведенные исследования показали, что убыточность производства плодов в 2018г. объясняется ростом себестоимости 1 ц плодов и уменьшением цены реализации единицы продукции по сравнению с 2017г. Цена реализации за указанный период снизилась на 16%, а полная себестоимость 1 ц плодов возросла на 20%.

Производство ягод было нерентабельным лишь в 2017г. Уровень убыточности составлял 0,5%. В остальные годы производство ягод было рентабельным. Наиболее высокий уровень рентабельности 68,9% был в 2015г.

Убыточность производства ягод в 2017г. обусловлена снижением цены реализации и ростом себестоимости единицы продукции по сравнению с 2016г. Причем, цена реализации уменьшилась на 1%, а себестоимость 1 ц ягод возросла почти на 50%.

Причинами низкого уровня развития садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области являются:

- низкая доля интенсивных садов и уменьшение их закладки в рассматриваемом периоде в 2 раза;

- нарушение оптимальных пропорций между плодоносящими и молодыми насаждениями. На долю плодоносящих садов приходится всего 48% от общей площади молодых и плодоносящих садов;

- высокая доля старых, вышедших оборота и не раскорчеванных садов. В 2019г. их удельный вес в общей площади многолетних насаждений составил 17%;

- нерациональный сортовой состав насаждений яблони по срокам созревания. Высокая доля летних и осенних сортов, и недостаточный удельный вес зимних сортов яблони;

- наличие большого количества сортов и недостаточная доля сортов, обладающих конкурентными преимуществами по сравнению с импортной продукцией;

- преимущественное использование традиционных технологий производства плодово-ягодной продукции;

- отсутствие в организациях современной техники и оборудования для ведения садоводства;

- высокий уровень конкуренции и неблагоприятные условия реализации продукции;

- недостаточный уровень государственной поддержки садоводства [1].

В современных условиях развитие отрасли должно осуществляться на основе использования инновационных достижений в области ведения садоводства [2].

На рисунке 6 представлены основные направления инновационного развития садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области [3].

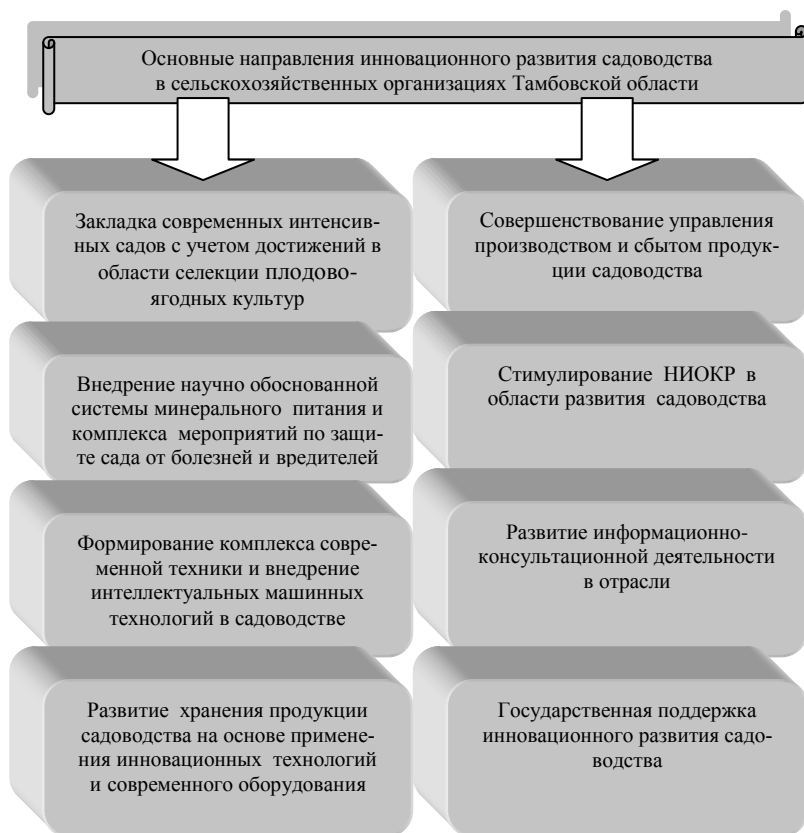


Рисунок 6 – Основные направления инновационного развития садоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области

Предложенные направления инновационного развития садоводства будут способствовать росту объемов производства продукции садоводства и более полному удовлетворению потребностей населения в собственных плодах и ягодах, повышению конкурентоспособности производимой плодово-ягодной продукции, росту эффективности ведения отрасли в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области.

Список использованных источников:

1. Соколов О.В. Интенсивное садоводство – основа эффективно-го ведения отрасли. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития интенсивного садоводства», посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, 2016. - с. 168-172.

2. Соколов О.В., Неуймин Д.С., Трунов А.И. Проблемы развития садоводства и рынка плодово-ягодной продукции в условиях импортозамещения // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания, 2016. № 5 (13). - с. 135-142.

3. Соколов О.В. Экономическая сущность и современное состояние интенсификации производства плодов в Тамбовской области. Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях». Ответственный редактор Т.А. Оводкова, 2014. - с. 222-226.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства - <http://www.gks.ru>.

5. Черемисина Н.В., Соколов О.В. Проблемы и перспективы развития садоводства Тамбовской области. //Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики: материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор А.А. Бурмирова. 2018. С.335-342.

6. Черемисина Н.В., Соколов О.В. Инновационное развитие сельского хозяйства как фактор эффективности политики импортозамещения. // Проблемы развития национальной экономики на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор А.А. Бурмирова. 2018. С. 445-450.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Соловьева Л.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми (Комистат), заместитель начальника отдела статистики торговли, услуг, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
e-mail: P11_SolovevaLV@gks.ru*

Аннотация: *В данной работе на основе официальных статистических данных о социально-экономическом развитии Республики Коми за 2010-2019 гг. и сведений из открытых источников проанализирована перспектива развития туристической отрасли в регионе.*

Ключевые слова: *туризм, экологический туризм, туристские ресурсы, инфраструктура, объекты размещения, численность размещенных лиц.*

REGIONAL ASPECTS OF TOURISM DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF KOMI

Solovyova L.V.

Regional Office of the Federal state statistics service for the Republic of Komi (Komistat), Deputy head of the Department of statistics of trade, services, construction, investment and housing and communal services.

Abstract: *the report considers the perspective of development of the tourism industry in the region on the basis of the official statistical data on the socio-economic development of the Republic of Komi for 2010-2019 and information from open sources.*

Keywords: *tourism, ecotourism, tourist resources, infrastructure, accommodation facilities, number of guests.*

Туризм (от tour – прогулка, поездка) – путешествие в свободное время – одна из самых динамичных отраслей мировой экономики.

Если еще 100 лет назад путешествия были уделом избранных – посмотреть новые места и отдохнуть на минеральных водах могли только очень богатые люди, то со второй половины XX века туризм стал массовым явлением и важной сферой человеческой деятельности.

Глобализация мировой экономики, рост благосостояния людей и увеличение свободного времени, развитие всех видов транспорта, инфраструктуры сферы услуг (отелей, банков, электронных платежей, системы страхования и безопасности), с одной стороны, и стремление повидать новые места, с другой, привели к росту числа путешественников как во внутреннем, так и в международном туризме.

В 2019 году Всемирная туристическая организация ООН (ЮНВТО) зарегистрировала 1,5 млрд. международных туристических поездок по всему миру. Туристический поток ежегодно растет, за период с 1950 года число людей, выезжающих на отдых за границу, возросло более чем в 30 раз, а к 2030 году, по прогнозу, достигнет 1,8 миллиардов.

В туризме занято свыше 250 млн. чел. (каждый десятый работник в мире). На долю туризма приходится 7% общего объема инвестиций, 11% мировых потребительских расходов, 5% всех налоговых поступлений. Самыми активными мировыми путешественниками являются жители Китая, Германии и США.

От пандемии коронавируса, наблюдаемой в текущем году по всему миру, наиболее пострадал именно туристический рынок, тем не менее, уже в 2021 году эксперты прогнозируют его оживление.

По прогнозу ЮНВТО ведущими мотивациями путешественников в ближайшем будущем станут:

- получение уникального опыта в ходе путешествия;
- интерес к экологическому туризму (отдых в природной среде плюс участие в экологических инициативах);
- интерес к приключенческим турам;
- запрос на одиночные путешествия в противовес групповым;
- интерес к многодневным турам и активностям, которые удобно планировать и бронировать самостоятельно и загодя.

В соответствии с перечисленными мотивациями наиболее перспективными видами туризма обозначен рекреационный туризм следующих типов:

- приключенческий,
- круизный,
- экологический,
- культурно-познавательный.

Уже сформировался и демонстрирует устойчивый рост мировой тренд на путешествия в малообжитые районы, спортивный туризм и другие активные виды отдыха, который используют многие государства для развития экономики своих северных территорий (Норвегия, Исландия, регион Аляска в США, Финляндия и др.). Развитие туризма позволяет решать ряд острых для Севера проблем, например, проблему занятости населения; уменьшить экологическую нагрузку на природу, сохранить малозатронутые хозяйственной деятельностью территории как экологическую основу региона и планеты в целом. Кроме того, развитие туризма оказывает мультипликационный положительный эффект на экономику принимающих регионов, содействует привлечению инвестиций, что в свою очередь усиливает значимость туризма.

С точки зрения привлекательности для туристов основным фактором развития въездного и внутреннего туризма является рекреационно-ресурсный потенциал региона, выражающийся в количестве и качестве рекреационных ресурсов. Рекреационные ресурсы - это в первую очередь уникальные ландшафты, климат, интересные памятники культуры, архитектуры и места исторического значения.

Развитию туризма на Севере России и в Республике Коми в частности способствуют:

- разнообразие природных условий (соседство тундры и тайги, обилие рек и озер);
- наличие уникальных природных явлений (полярных дня и ночи, Северного сияния);
- обилие промысловых ресурсов (охота, рыбалка);
- богатое историко-культурное наследие коренных жителей и русского старообрядческого населения.

Вторая группа факторов, влияющих на развитие туризма, социально-экономические:

- транспортная доступность туристских объектов;
- размещение;
- информационное сопровождение (реклама, маркетинг, поддержка туристской деятельности органами власти);

- предложение дополнительных услуг (телекоммуникации, медицинская помощь, страхование, электронные платежи и т.п.).

Таблица 1 - Характеристика и оценка туристских ресурсов Республики Коми

<i>Природно-рекреационные</i>	
Ландшафт	Высокий потенциал: большое количество живописных видов
Водные и лесные ресурсы	Высокий потенциал: реки и озера с большим запасом промысловых рыб; большие массивы девственно чистого леса; тундровая зона (Усть-Цильма, Воркута)
Рельеф	Высокий потенциал: вершины Приполярного Урала; наличие интересных пещер для осмотра
Охраняемые территории (ООПТ)	Высокий потенциал: Печоро-Ильчский заповедник, национальный парк «Югыд-Ва»; наиболее известная достопримечательность – столбы выветривания Мань-Пупунёр
Климат	Низкий потенциал: суровый климат, неблагоприятно влияющий на туризм; короткий сезон
<i>Культурно-исторические</i>	
Археологические объекты	Высокий потенциал: наличие стоянки эпохи палеолита и кладбища мамонтов (д. Бызовая), пещеры и святилища финно-угорских народов
Мифология	Высокий потенциал: Богатая мифология финно-угорских народов, магия, фольклор; старообрядцы (Удора, Усть-Цильма)
Исторические объекты	Средний потенциал: как таковые исторические объекты отсутствуют; особняком стоят объекты, связанные с ГУЛАГом
Религия	Высокий потенциал: старообрядческие церкви; места, связанные со Стефаном Пермским; скиты на р. Печоре
Ремесла	Высокий потенциал: культура, обряды, промыслы коренного населения

<i>Социально-экономические</i>	
Транспорт	Низкий потенциал: удаленность от центров страны; сами достопримечательности внутри региона труднодоступны
Средства размещения, кадры	Низкий потенциал: наблюдается дефицит средств размещения с высоким уровнем сервиса; профессионально-подготовленных кадров в сфере туризма
Общее развитие	Средний потенциал: республика имеет богатую сырьевую базу, однако общий уровень жизни средний, высока дифференциация между муниципальными образованиями

Как видно из приведенной таблицы 1, растущий в мире спрос на экотуризм и этнотуризм открывает большие возможности для Республики Коми - эти виды туризма являются ключевыми для нашего региона. Национальный парк «Югыд ва» - крупнейшая в России и Европе особо охраняемая природная территория, вместе с Печоро-Ильчским заповедником включенная в список Всемирного наследия ЮНЕСКО под общим названием «Девственные леса Коми». В целом туризм в республике решено развивать под брендом «Эко-республика», а визитной карточкой ее являются столбы выветривания на плато Мань-Пупунёр – уникальный геологический памятник, признанный одним из 7 чудес России.

Однако на сегодняшний день наблюдается разрыв между богатыми природными достопримечательностями, не имеющими аналогов в стране, и довольно низким уровнем развития туристского рынка. Этот разрыв обусловлен целым рядом как объективных сложностей, связанных с удаленным географическим положением самой республики и ее основных туристских достопримечательностей, суровым климатом (средняя температура июля +13°C), так и неразвитостью туристской инфраструктуры.

Таблица 2– Инфраструктура современного туристского рынка

	2019
Плотность автомобильных дорог общего пользования, км путей на 1000 км ² территории	18,4
Удельный вес дорог общего пользования с усовершенствованным покрытием, %	68,6
Удельный вес дорог общего пользования, не отвечающих нормативным требованиям, %	49,8
Число гостиниц и аналогичных средств размещения в расчете на 10 000 человек размещенных лиц, ед	6
Удельный вес гостиниц и аналогичных средств размещения категории 3* и выше, %	3,1
Удельный вес номеров высшей категории в гостиницах и аналогичных средствах размещения, %	5,3
Коэффициент использования номерного фонда (наличных мест) ¹⁾ в гостиницах и аналогичных средствах размещения	0,29
Число ресторанов, кафе, баров на 10 000 человек населения (за исключением расположенных в Сыктывкаре), ед	5
Число общедоступных столовых, закусочных на 10 000 человек населения (за исключением расположенных в Сыктывкаре), ед	2

¹⁾ Отношение числа ночевков в год к единовременной вместимости, деленной на 365 дней.

Число объектов размещения можно считать достаточным и даже избыточным для существующего туристического потока, о чем свидетельствует их незначительная загруженность (Таблица 2), но очевиден невысокий уровень гостиниц, низкое качество автомобильных дорог, недостаточно развита сеть точек питания за пределами столицы региона, индустрия анимации и развлечений, ощущается дефицит профессиональных кадров в сфере туризма.

Потенциальными потребителями туристских продуктов, предлагаемых республикой, являются прежде всего жители столичных городов, а также любители путешествий из США, западноевропейских

стран, Японии и Китая, проявляющие активный интерес к северным регионам мира. Пока республику посещает не очень большое число зарубежных гостей и свыше 80% этого потока составляют бизнес-туристы (командировочные), однако по сравнению с 2010-м в прошедшем году гостиницами было размещено почти в 9 раз больше иностранцев, приехавших именно с целью проведения отпуска, досуга и отдыха (Таблица 3).

Таблица 3 - Численность размещенных лиц в гостиницах и аналогичных средствах размещения республики Коми в 2010- 2019гг.

	2010	2018	2019	2019 в % к 2010
Численность размещенных лиц в гостиницах и аналогичных средствах размещения – всего, тыс. чел	164,3	179,4	204,0	124
Граждане России	160,0	174,6	198,8	124
С целью проведения отпуска, досуга и отдыха	19,5	16,8	25,7	132
Граждане зарубежных стран	4,3	4,8	5,2	121
С целью проведения отпуска, досуга и отдыха, чел	53	427	458	8,6 p
В расчете на 1000 человек населения, чел	183	216	247	x
Справочно: Россия – всего, тыс. чел	21258,8	57243,1	61058,7	287
В расчете на 1000 человек населения, чел	149	390	518	x

Жители самой республики предпочитают выезжать на отдых за ее пределы, высоким спросом пользуются южные направления, что понятно, учитывая суровые условия жизни на севере (более 90% обслуженных турфирмами клиентов покупали путевки на юг, только

257 обратившихся (0,5%) пожелали отдыхать и путешествовать в республике. Тем не менее, создание комфортных условий для путешественников и повышение транспортной доступности объектов показа наверняка повысят интерес к природным красотам республики и местных жителей.

За минувшее 10-летие были приложены значительные усилия по развитию туристического рынка Республики Коми. Разработана Концепция развития туризма, внедрен туристский бренд региона (Эко-республика), учреждены и проводятся различные туристские события («Луд», «Черинянь», «Лямпиада», «Шаньга-фест», фестиваль воздухоплавания и др.), разработаны маршруты путешествий, в том числе входящие в межрегиональный историко-культурный и туристический проект «Серебряное ожерелье России», создан туристический портал Республики Коми. Несмотря на многие объективные трудности, этот бизнес развивается: создается определенная инфраструктура, действуют местные туроператоры, формирующие новые программы и маршруты. Так, с 2010 года число посетителей экотроп и маршрутов в национальном парке и Печоро-Илычском заповеднике возросло в 3,7 раза (с 4,8 тысяч до 18,1 тысяч человек в 2019 году). Туристический поток в республику растет, однако темпы его уступают среднероссийским (Таблица 3).

Необходимо понимать, что туристические поездки в приарктические территории никогда не станут массовым явлением, поскольку на объективные ограничивающие факторы, такие как климат и географическая удаленность, повлиять не представляется возможным. Тем не менее, высокий потенциал природных рекреационных ресурсов республики определяет перспективность этого направления экономической деятельности при условии дальнейшего повышения качества и доступности предоставляемых услуг.

В современном мире для успешного развития туризма крайне важно вкладывать средства в активное продвижение туристских продуктов, грамотный маркетинг и рекламу на международных туристских Интернет-площадках, а также в крупных городах страны - традиционных поставщиках платежеспособных любителей приключенческого и экологического туризма. Необходима активная поддержка концепции туристского позиционирования республики органами власти и транслирование ее на государственном уровне. В свя-

зи с этим хочется отметить, что буквально на днях Главой РК анонсировано создание туристической онлайн-платформы «Туризм в Коми в один клик», реализация которой планируется уже в следующем году, а также предложено создание единой такой платформы для приарктических территорий «Арктика в один клик», которая сможет дать серьезный толчок развитию туризма на севере России, поможет сделать Арктику доступной, понятной и удобной для путешествий как россиян, так и иностранных туристов.

Список использованных источников:

1. Тотонова Е.Е. Региональные особенности и тенденции развития туризма на севере России// Региональная экономика: теория и практика. 2010, № 31(166).

2. Материалы Международного форума-выставки по туризму КОМІЕХРОТРАVEL, 6-8 декабря 2019 года, Сыктывкар, Республика Коми.

3. Большаков С.Н., Михальченкова Н.А. Состояние и оценка рынка туристских услуг Республики Коми// Региональные проблемы преобразования экономики, №2, 2019.

4. URL: <http://files.scool-collection.edu.ru/dlrstore/00000c51-1000-4ddd-517d-3600483aebf5/06-4-4.htm>.

5. Закиров И.В., Саттарова Г.А. Региональные особенности развития туризма в России// ученые записки Крымского федерального университета им. В.И.Вернадского. География. Геология. Том 4(70). 2018, № 2.

6. URL: <https://www.tohology.com/hospitality/industry/unwto-statistika-mezhdunarodnyh-poezdok/>.

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (база данных ЕМИСС) - <https://rosstat.gov.ru/emiss>.

8. Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в Республике Коми: статистический бюллетень/ - 2019, 2020.

9. Отдельные аспекты развития туристской индустрии в Республике Коми в 2010 г.: информационно-аналитический бюллетень/ Комистат, 2011.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОДУКТИВНОСТИ МОЛОЧНОЙ ФЕРМЫ

Старикова К.Г.

*Студент 2 курса направления 38.03.01 «Экономика»,
профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»*

Черемисина Н.В.,

*д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет
и налоговый контроль» ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет имени Г.Р. Державина»*

Аннотация: в данной работе определено содержание факторов, влияющих на показатели продуктивности молочной фермы. Проведен корреляционно-регрессионный анализ и анализ рядов динамики по предприятию И.П. Глава КФХ Старикова Г.А.

Ключевые слова: производство молочной фермы, корреляционно-регрессионный анализ факторов продуктивности, ряд динамики, анализ объема производства молока

STATISTICAL ANALYSIS OF THE PRODUCTIVITY OF A DAIRY FARM

Starikova K.G.

*2nd year student of the direction 38.03.01 "Economics",
profile «Accounting and tax control»*

Cheremisina N.V.,

*Doctor of Economics, Professor of the Department of Accounting and
Tax Control, «Tambov State University named after G. R. Derzhavin»*

Annotation: this paper defines the content of factors affecting the productivity of a dairy farm. Correlation and regression analysis and analysis of the series of dynamics for the enterprise I.P. Head of the peasant farm G.A. Starikov

Key words: dairy farm production, correlation-regression analysis of productivity factors, a number of dynamics, analysis of milk production.

Устойчивое обеспечение продовольственной безопасности страны – главная задача агропромышленного комплекса государства. В сельскохозяйственной сфере АПК получает развитие такой вид предпринимательского товарного производства как фермерские хозяйства. Производство и потребление молочной продукции приобретает все большую актуальность в современном мире, постепенно становясь зависимым от тенденций развития мирового рынка продовольствия.

Рынок молока занимает доминирующее социально-экономическое положение в стране. Если рассматривать производство с точки зрения инвестиций, то производство молока в сельскохозяйственных организациях имеет низкую рентабельность, а в отдельные годы – убыточное. Проблема повышения эффективности молочного комплекса России поставлена в число приоритетов государственной аграрной политики, которому оказывается бюджетная поддержка в рамках реализуемых целевых программ.

Тамбовская область исторически относится к числу регионов Российской Федерации, имеющих ярко выраженную аграрную направленность. В Тамбовской области находятся 5 крупных комплексов по производству молока. Кроме крупных предприятий также есть крестьянско-фермерские хозяйства. Одним из ведущих районов Тамбовской области по производству молока является Никифоровский район. В данной статье на примере производства И.П. Глава КФХ Стариков будут рассматриваться показатели продуктивности животноводства.

Для исследования интенсивности изменения валового надоя во времени рассчитываются цепные показатели ряда динамики производства молока. Показатели валового надоя в КФХ Стариков за 2015-2019 год представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1 - Показатели валового надоя и расчет аналитических показателей динамики в КФХ Стариков за 2015-2019 годы

Годы	Валовой надой, т	Абсолютный прирост, тонн	Темп роста, %	Темп прироста, %	Абсолютное содержание 1% прироста, т
2015	138,599	-	-	-	-
2016	394,194	255,595	284,4	184,4	1,4
2017	549,988	155,794	139,5	39,5	3,9
2018	679,505	129,517	123,5	23,5	5,5
2019	761,523	82,018	112,1	12,1	6,8
Итого:	2523,809	622,924	-	-	-
Средний показатель:	504,762	155,7	153,1	53,1	2,9

Проведем анализ рядов динамики. Целью данного приёма является определение колеблемости явления во времени, выявление основной тенденции (тренда). В качестве показателя, подлежащего анализу, выступает признак – валовой надой

Средний показатель валовой надоя в интервальном ряду динамики с равностоящими уровнями рассчитывается по формуле средней арифметической простой:

$$\bar{y} = \frac{\sum y}{n} = \frac{2523,809}{5} = 504,762 \text{ тонн};$$

Расчет среднего показателя абсолютного прироста производится по цепным абсолютным приростам:

$$\Delta = \frac{y_n - y_0}{n-1} = \frac{761,523 - 138,599}{5-1} = 155,7$$

Среднегодовой темп роста вычисляется по формуле:

$$T_P = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_0}} = \sqrt[5-1]{\frac{761,523}{138,599}} = 1,531 \text{ или } 153,1\%$$

Среднегодовой темп прироста:

$$T_{np} = T_P - 100\% = 153,1 - 100 = 53,1\%$$

Абсолютное содержание 1% прироста: $\frac{155,7}{53,1} = 2,9$ тонн.

Средний надой за 5 периодов составляет 504,762 тонн. В среднем за 5 периодов наблюдается постоянный рост удоя молока на 155,7 тонн. Его уровень составлял в среднем 153,1% от предыдущего. То есть за каждый год удой в среднем увеличивался на 53,1%. Значение 1% прироста показывает, что в 1% изучаемого уровня содержится 2,9 тонн удоя молока.

На изменение валового надоя повлияли такие факторы как: [3, с. 8]

- Создание прочной кормовой базы: производство собственных кормов, посевы многолетних трав, производство сенажа, сена, силоса, комбикормов собственного производства.

- Улучшение условий содержания скота: включают стойловое содержание, микроклимат помещений, направление производства на улучшения породности скота и покрытия животного импортным семенем, особый уход за молодняком, порядок, постилка, хороший отдых, систематическое поение коров.

- Структура численности КРС. поголовье коров увеличилось (рис.1)

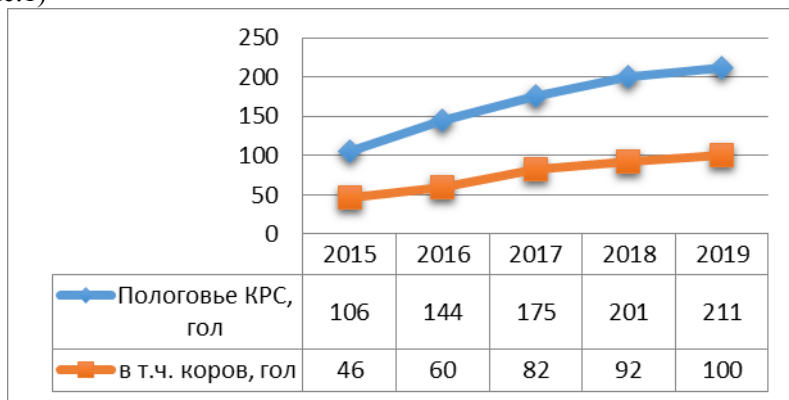


Рис.1 - График изменения численности голов КРС КФХ Стариков за 2015-2019 год

- Период лактации. До пятой лактации у коровы происходит увеличение продуктивности. В этот период корова находится в форме. После пятой лактации надой на фуражную корову начинает убывать. Следовательно, себестоимость молока возрастает. Животное устаревает, происходит его износ. Оно меньше и хуже передвигается и это

влияет на его будущую продуктивность. Эти животные подлежат выбраковке, и заменяются новым молодняком.

- Квалификация работников.
- Модернизация ферм, изменение условия доения.
- Влияние сезона года и природных условий на продуктивность коров и выращивание кормов.

Изменение поголовья скота обусловлено хорошим выходом телят и высокой сохранностью молодняка (табл.2). Это зависит не только от породы, но и от условий их содержания.

Таблица 2 - Показатели выхода телят в КФХ Стариков за 2015-2019 годы

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Получено телят, гол	45	54	80	92	96
Выход телят на 100 коров, гол	100	90	98	100	96

За 2019год выход телят – **96 телят на 100 коров.**

Выход телят достаточно высокий это обусловлено правильным выращиванием ремонтного молодняка для будущего стада.

Динамика надоя молока на одну фуражную корову в КФХ Стариков представлена на рис.2



Рис.2 - Изменение надоя на фуражную корову КФХ Стариков за 2015-2019 годы

Удой на фуражную корову вычисляют делением общего производства молока на среднегодовое поголовье коров.

Средний надой на фуражную корову за 5 лет равен:

$$\bar{y} = \frac{\sum y}{n} = \frac{5133+6916+7534+7810+8016}{5} = 7081,8 \text{ кг};$$

Средний показатель абсолютного прироста:

$$\Delta = \frac{y_n - y_0}{n-1} = \frac{8016 - 5133}{5-1} = 720,75 \text{ кг. на фуражную корову;}$$

Средний темп роста составляет:

$$T_P = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_0}} = \sqrt[5-1]{\frac{8016}{5133}} = 1,117 \text{ или } 111,7\%;$$

Средний темп прироста надоя на одну корову:

$$T_{np} = 111,7\% - 100\% = 11,7\%;$$

Средний надой за 5 периодов составляет 7081,8 кг. В среднем за 5 лет наблюдается постоянный прирост удоя молока на 721 кг. Его уровень составлял в среднем 111,7% от предыдущего. То есть за каждый период удой увеличивался на 11,7%.

Для лучшей оценки взаимосвязи показателей проведем корреляционный-регрессионный анализ. Возьмем три показателя: период лактации, надой на фуражную корову и себестоимость молока.

Таблица 3 - Надой на фуражную корову, себестоимость молока в зависимости от периода лактации в КФХ Стариков за 2015-2019гг.

Период лактации	Надой на фуражную корову, тыс. кг	Себестоимость одного кг. молока, руб.
1	5,875	22,1
2	6,970	22
3	7,568	21,4
4	7,890	20,25
5	8,016	19

1) Период лактации является факторным признаком к результативному надое на фуражную корову. Зависимость линейная уравнения - прямая:

$y_x = a_0 + a_1x$, где y значение результативного признака; x - значение факторного признака; a_0 и a_1 параметры уравнения регрессии, которые определяют путем решения системы нормальных уравнений.

$$\begin{cases} n * a_0 + a_1 * \sum x = \sum y \\ a_0 * \sum x + a_1 * \sum x^2 = \sum y * x \end{cases}$$

$$y_x = 5,703 + 0,5199 x$$

В уравнении регрессии параметр $a_0 = 5,703$ показывает усредненное влияние на результативный признак неучтенных факторов; параметр a_1 коэффициент регрессии показывает, что с увеличением номера лактации на один период увеличивается надой на фуражную корову на 0,5199 тыс. кг.

При проверке параметров на типичность использовали таблицу распределения Стьюдента $t_k = 3,182$; $t_{a_0} = 32,4$; $t_{a_1} = 5,185$. Параметры $t_{a_{0,1}} > t_k$, следовательно, параметры типичные.

Линейный коэффициент корреляции характеризует направление и тесноту связи. Если r положителен – связь прямая, отрицателен – обратная.

Корреляция в данном случае составляет 0,9395 - это означает, что в соответствии со шкалой Чеддока установленная по уравнения регрессии связь между лактацией и надоем на фуражную корову весьма высока и прямая.

Коэффициент детерминации $r^2=0.88266$ показывает, что 88,3% общей вариации надоя объясняется изменением номера лактации.

2) Надой на фуражную корову является факторным признаком к результативному признаку себестоимости. Здесь мы наблюдаем нелинейную зависимость. Уравнение гиперболы в данном случае:

$$y_x = a_0 + a_1 * \frac{1}{x}$$

$$y_x = 13,4 + 54,2 * \frac{1}{x}$$

При проверке параметров на типичность использовали таблицу распределения Стьюдента $t_k = 3,182$; $t_{a_0} = 29,91$; $t_{a_1} = 94,83$. Параметры $t_{a_{0,1}} > t_k$, следовательно, параметры типичные.

Корреляция составляет 0,659 со знаком минус – связь обратная. Это означает, что в соответствии со шкалой Чеддока установленная по уравнения регрессии связь между надоем на фуражную корову и себестоимостью заметная, обратная.

Коэффициент детерминации $R^2=0,429$ показывает, что 42,9% общей вариации объясняется изменением факторного признака.

Следовательно, надой коровы и период лактации не являются главными факторами, влияющими на себестоимость молока.

Как показывает практика, большую часть себестоимости занимают корма коров. Часто цены на корм включают 50-60 процентов от общей себестоимости. Зависит от урожая, цен на зерно, себестоимость кормов собственного производства. Средняя цена за литр молока без НДС 23,5 руб. – а средняя себестоимость молока 20-22 рубля.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- 88,3% общей вариации надоя объясняется изменением периода лактации;

- Создание прочной кормовой базы не только увеличит продуктивность животных, но и послужит причиной снижения производственных издержек и себестоимости продукции;

- Улучшение условий содержания крупного рогатого скота, включая, стойловое содержание, улучшение породности скота и особый уход за молодняком помогут в расширении стада и лучшему выходу телят.

- В совершенной конкуренции производители стараются не только увеличить объемы, но и улучшить качество производимой продукции, что ведет к увеличению издержек, но снижению себестоимости молока.

Список использованных источников:

1. Васнев С.А. Статистика: Учебное пособие. Москва: МГУП, 2001. 170 с.

2. Черемисина Н.В. Теория статистики: учебно-практическое пособие. / Черемисина Н.В.; Федер. агентство по образованию; Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Тамбов, 2005.

3. Камышева А. Основы факторов роста производства молока//Молочное и мясное скотоводство – 2007. №7. СТР.8-9

4. Статистическая отчетность производства молока по предприятию КФХ Стариков.

БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ - ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Старостина И.С.

*Магистрант 2 курса направления 38.04.01 «Экономика»,
Профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина*

Аннотация. В статье представлены результаты анализа бухгалтерской отчетности предприятия (на примере АО «Факел») и оценка вероятности его банкротства. Анализ проведен на основе методик известных российских ученых-экономистов. По результатам анализа разработан ряд мероприятий, направленных на повышение эффективности работы предприятия и снижения риска его банкротства.

Ключевые слова: Бухгалтерская отчетность, финансовые результаты, вероятность банкротства.

ACCOUNTING STATEMENTS OF THE COMPANY - THE MAIN SOURCE OF INFORMATION ABOUT ITS ACTIVITIES

Starostina I. S.

*2nd year master's student of the direction 38.04.01 «Economics»,
Profile "Accountant-analyst of economic entities" Tambov
State University named after G. R. Derzhavin*

Annotation. The article presents the results of the analysis of the company's accounting statements (on the example of JSC "Fakel") and the assessment of the probability of its bankruptcy. The analysis is based on the methods of well-known Russian scientists and economists. Based on the results of the analysis, a number of measures have been developed aimed at improving the efficiency of the enterprise and reducing the risk of its bankruptcy.

Keywords: Accounting statements, financial results, probability of bankruptcy.

Одной из главных задач процесса управления предприятием является принятие управленческих решений. Экономический анализ, занимая промежуточное положение между обработкой данных и принятием решения, оказывает непосредственное влияние на качество принимаемых управленческих решений [2, с. 24].

Бухгалтерская отчетность предприятия служит основным источником информации о его деятельности. Профессиональный анализ данных бухгалтерской отчетности помогает раскрыть причины достигнутых успехов, позволяет «открыть глаза» на недостатки в работе предприятия, а также помогает наметить пути улучшения и совершенствования его деятельности.

Полный всесторонний анализ отчетности нужен прежде всего собственникам и администрации предприятия для принятия решений об оценке своей деятельности.

Наиболее информативной формой для анализа и оценки финансового состояния предприятия является бухгалтерский баланс. При анализе баланса на первый план выходят следующие задачи:

- ✓ оценка финансовой устойчивости;
- ✓ оценка ликвидности баланса и платежеспособности предприятия;
- ✓ оценка степени деловой (хозяйственной) активности предприятия;
- ✓ оценка доходности (рентабельности) капитала.

Баланс позволяет оценить эффективность размещения капитала предприятия, его достаточность для текущей и предстоящей хозяйственной деятельности, оценить размер и структуру заемных источников, а также эффективность их привлечения.

На основе изучения баланса внешние пользователи могут принять решения о целесообразности и условиях ведения дел с данным предприятием как с партнером; оценить его кредитоспособность; оценить возможные риски своих вложений, целесообразность приобретения акций данного предприятия и его активов и другие решения.

Некоторые наиболее важные статьи баланса расшифровываются в Приложении к балансу и отчету о финансовых результатах.

Отчёт о финансовых результатах содержит сведения о текущих финансовых результатах деятельности предприятия за отчетный пе-

риод и является важнейшим источником информации для анализа показателей рентабельности предприятия.

«Отчёт об изменениях капитала» и «Отчёт о движении денежных средств» дополняют бухгалтерский баланс и «Отчет о финансовых результатах» и также служат хорошей базой для анализа эффективности деятельности анализируемого хозяйствующего субъекта.

В настоящее время, в соответствии с методикой по определению банкротства предприятия [1], если у него имеется хотя бы одно из двух указанных ниже условий, то предприятие признается неплатежеспособным, при этом структура его бухгалтерского баланса также признается неудовлетворительной при условии, что:

1) коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 2;

2) коэффициент обеспеченности собственными средствами - менее 0,1.

Произведем необходимые расчеты и оценим структуру баланса нашего анализируемого предприятия - АО «Факел» - на предмет его платежеспособности.

Коэффициент текущей ликвидности рассчитаем по формуле: [3, с. 246]

$$\text{Клт} = \text{ОК} / \text{ТО},$$

где Клт – коэффициент ликвидности,

ОК – величина оборотного капитала,

ТО – величина текущих обязательств.

За 2018 год:

$$\text{Клт} = 725527 / 1014657$$

$$\text{Клт} = 0,715$$

За 2019 год:

$$\text{Клт} = 942391 / 979498$$

$$\text{Клт} = 0,962$$

Коэффициент обеспеченности собственными средствами вычислим по формуле [4, с. 106]:

Коэффициент обеспеченности СОС = (Собственный капитал – Внеоборотные активы) / Оборотные активы

За 2018 год:

$$\text{Косс} = (811335 - 1103070) / 725527 \quad \text{Косс} = - 0,40$$

За 2019 год:

$$\text{Косс} = (961893 - 1004116) / 942391$$

$$\text{Косс} = -0,04,$$

Результаты расчетов показывают, что значение коэффициента текущей ликвидности и в 2018 и в 2019 годах не соответствует нормативному значению (> 2). Такой же вывод можно сделать и по результатам расчета коэффициента обеспеченности собственными средствами (табл. 1). Значит, структуру бухгалтерского баланса АО «Факел» можно признать неудовлетворительной, а само акционерное общество - финансово неустойчивым и неплатежеспособным.

Поэтому, используя известную формулу, рассчитаем коэффициент восстановления платежеспособности АО «Факел», который поможет выяснить способно ли наше анализируемое предприятие восстановить свою платежеспособность в течении ближайших 6 месяцев [6, с. 112]:

$$K_{восст.} = \frac{K_{тлк} + \frac{6}{T}(K_{тлк} - K_{тлн})}{2}$$

$$K_{восст.} = \frac{0,715 + \frac{6}{12}(0,715 - 0,962)}{2} = -0,655$$

Расчет данного показателя показывает нам, что в ближайшие 6 месяцев АО «Факел» не сможет восстановить свою платежеспособность, т.к. рассчитанный коэффициент меньше 1. Для наглядности поместим результаты произведенных расчетов в таблице 1.

Таблица 1- Оценка структуры баланса АО «Факел» за 2018 - 2019 гг.

Годы	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Коэффициент восстановления платежеспособности
2018	0,715	-0,40	X
2019	0,962	-0,04	- 0,655

Проведем оценку вероятности банкротства по методике Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова [5, с. 208], которая предполагает расчет рейтингового числа по формуле:

$$P = 2 \times K_1 + 0,1 \times K_2 + 0,08 \times K_3 + 0,45 \times K_4 + 1 \times K_5$$

где K_1 - отношение собственных оборотных средств к оборотным активам;

K_2 - отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам;

K_3 - отношение выручки к стоимости активов;

K_4 - отношение чистой прибыли к выручке;

K_5 - отношение чистой прибыли к собственному капиталу.

На АО «Факел» величина рейтингового числа составляет:

за 2018 год:

$$P = 2 \times (-0,399) + 0,1 \times 0,715 + 0,08 \times 1,149 + 0,45 \times 0,011 + 1 \times 0,028 = -0,601$$

за 2019 год:

$$P = 2 \times (-0,039) + 0,1 \times 0,962 + 0,08 \times 1,071 + 0,45 \times 0,072 + 1 \times 0,157 = 0,293$$

Расчёт рейтингового числа АО «Факел» приведён в табл. 2.

Таким образом, рейтинговое число АО «Факел» за 2018 - 2019 гг. (табл. 2) меньше единицы, следовательно, вероятность банкротства высокая.

Таблица 2 - Расчет рейтингового числа АО «Факел» за 2018 - 2019 гг.

Показатель	2018 год	2019 год
Обеспеченность собственными оборотными средствами (K_1)	-0,399	-0,039
Коэффициент текущей ликвидности (K_2)	0,715	0,962
Оборачиваемость активов (K_3)	1,149	1,071
Рентабельность продукции (K_4)	0,011	0,072
Рентабельность собственного капитала (K_5)	0,028	0,157
Рейтинговое число	-0,601	0,293
Вероятность банкротства	Очень высокая	высокая

Рассчитаем вероятность банкротства на АО «Факел» с помощью моделей Альтмана и Лиса [5, с. 227].

Модель Альтмана:

$$Z_2 = 0,717x_1 + 0,84x_2 + 3,107x_3 + 0,42x_4 + 0,995x_5,$$

где: x_1 – собственный оборотный капитал / сумма активов;

x_2 – нераспределенная прибыль / сумма активов;

x_3 – прибыль до уплаты процентов / сумма активов;

x_4 – собственный капитал / заемный капитал;

x_5 – объем продаж (выручка) / сумма активов.

Критическое значение здесь равно 1,23.

На начало 2019 года:

$$X_1 = -0,158$$

$$X_2 = 0,422$$

$$X_3 = 0,027$$

$$X_4 = 0,798$$

$$X_5 = 1,149$$

На конец 2019 года

$$X_1 = -0,019$$

$$X_2 = 0,473$$

$$X_3 = 0,099$$

$$X_4 = 0,977$$

$$X_5 = 1,071$$

Подставим значения показателей $X_1 - X_5$, полученные по предприятию АО «Факел» в макет модели Альтмана, получим:

на начало 2019 года:

$$Z_n = 0,717 \cdot (-0,158) + 0,84 \cdot 0,422 + 3,107 \cdot 0,027 + 0,42 \cdot 0,798 + 0,995 \cdot 1,149 = 1,803$$

на конец 2019 года:

$$Z_k = 0,717 \cdot (-0,019) + 0,84 \cdot 0,473 + 3,107 \cdot 0,099 + 0,42 \cdot 0,977 + 0,995 \cdot 1,071 = 2,167$$

Таким образом, для АО «Факел» значение Z-счета по модели Альтмана на начало и конец 2019 года превышает критическое значение 1,23 - что свидетельствует о невысоком риске банкротства. Организация находится в зоне неопределенности.

Модель Лиса:

$$Z = 0,063x_1 + 0,092x_2 + 0,057x_3 + 0,001x_4,$$

где x_1 – собственный оборотный капитал / сумма активов;

x_2 – прибыль от реализации / сумма активов;

x_3 – нераспределенная прибыль / сумма активов;

x_4 – собственный капитал / заемный капитал.

На АО «Факел» величина Z-счета по дискриминантной факторной модели Лиса составляет:

На начало 2019 года:

$$X_1 = -0,158$$

$$X_2 = 0,034$$

$$X_3 = 0,422$$

$$X_4 = 0,798$$

На конец 2019 года

$$X_1 = -0,019$$

$$X_2 = 0,077$$

$$X_3 = 0,473$$

$$X_4 = 0,977$$

Тогда Z-счет по модели Альтмана на АО «Факел» составит:

На начало 2019 года:

$$Z = 0,063 \times (-0,158) + 0,092 \times 0,034 + 0,057 \times 0,422 + 0,001 \times 0,798 = -0,010 + 0,003 + 0,024 + 0,001 = 0,018$$

На конец 2019 года:

$$Z = 0,063 \times (-0,019) + 0,092 \times 0,077 + 0,057 \times 0,473 + 0,001 \times 0,977 = -0,001 + 0,007 + 0,027 + 0,001 = 0,034$$

Здесь предельное значение равняется 0,037.

Согласно полученным расчетам на начало 2019 года $Z = 0,018$ - вероятность банкротства предприятия высокая, а на конец 2019 года вероятность банкротства снижается, т.к. значение $Z = 0,034$ и значительно приближается к предельно допустимому.

Таким образом, проведенные расчеты по различным российским и зарубежным методикам подтверждают наш вывод о том, что у АО «Факел» высокая вероятность банкротства, предприятие находится в кризисном состоянии. В связи с этим предприятию, прежде всего, следует:

- ✓ научиться быстро менять ассортимент выпускаемой продукции;
- ✓ внедрять инновационные технологии и услуги;
- ✓ изменять структуру издержек производства и роста расходов, связанных с продажей продукции. Это требует новых подходов к управлению и организации производства;
- ✓ увеличить скорость оборотного капитала, сокращая все виды запасов, максимально быстро продвигая товары от производителя к потребителю.

Для повышения эффективности и совершенствования финансово – хозяйственной деятельности АО «Факел», автором предлагаются следующие мероприятия:

- ✓ Оптимизировать структуру административного персонала и перераспределить функции между работниками;
- ✓ Снизить дебиторскую задолженность предприятия;
- ✓ Сократить себестоимость продукции.

Использование производственных и финансовых ресурсов предприятия может носить как экстенсивный, так и интенсивный характер. Экстенсивное развитие – это дополнительное привлечение в производственный оборот предприятия ресурсов, а интенсивное производство – наоборот, минимальное привлечение ресурсов с наибольшим достижением результатов производственно-финансовой деятельности, когда результаты производства растут быстрее, чем затраты на него.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят обеспечить действенность и эффективность АО «Факел» и основательно повлиять на результаты финансово – хозяйственной деятельности предприятия, что весьма важно в современных условиях.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ принят Государственной Думой 26 октября 2002 г. (в редакции от 12.03.2014г. и 28.12.2013 № 410-ФЗ) - base.garant.ru
2. Бородина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ финансового состояния предприятий Тамбовской области. Социально-экономические явления и процессы. 2013. №3 (49). С. 24-31.
3. Вакуленко Т.Г., Фомина Л.В. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений. - СПб.: «Дом Герла», 2018.
4. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Проспект, 2017.
5. Когденко В. Г. Экономический анализ: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2015 – 392 с.
6. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие. / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеев, Л.И. Ушвицкий. – М.: КНОРУС, 2015. – 672 с.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Степаненко Н.Н.

*студент 3 курса финансово-экономического факультета
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
им. Ак. И.Г. Петровского», Россия, г. Брянск
e-mail: Natalia.step1@yandex.ru*

Аннотация: *В настоящей статье анализируется жилищный фонд Брянской области. На основании полученных данных можно сделать соответствующие выводы относительно того, насколько эффективно используется жилищный фонд, насколько имеющиеся условия региона благоприятны для функционирования и нормальной жизнедеятельности каждого человека.*

Ключевые слова: *жилищно-коммунальное хозяйство, жилищный фонд, анализ состояния жилищного фонда, благоустройство.*

ANALYSIS OF THE STATE OF THE HOUSING STOCK OF THE BRYANSK REGION

Stepanenko Natalia Nikolaevna

*3rd year student of the faculty of finance and economics
Bryansk State Academician I.G. Petrovski University
Russia, Bryansk
e-mail: Natalia.step1@yandex.ru*

Annotation: *This article analyzes the housing stock of the Bryansk region. Based on the data obtained, we can draw appropriate conclusions about how effectively the housing stock is used, and how favorable the existing conditions in the region are for the functioning and normal life of each person.*

Key words: *housing and communal services, housing stock, analysis of the state of the housing stock, improvement.*

Жилищно-коммунальное хозяйство (далее - ЖКХ) – это сложная комплексная категория, рассматриваемая как отрасль экономики, которая призвана обеспечить население условиями, необходимыми для нормального осуществления его жизнедеятельности.

ФЗ от 21 июля 2014 года №209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» регулирует отношения, возникающие при создании, эксплуатации и модернизации государственной информационной системы ЖКХ.

По смыслу положений этого закона ЖКХ включает сферы деятельности, среди которых – жилищный фонд [1]. Согласно ст. 19 гл. 2 ЖК РФ под жилищным фондом следует понимать совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории Российской Федерации независимо от их принадлежности, назначения, сроков проживания, юридического статуса и других факторов. [2].

Проанализируем данные Территориального органа Федеральной службы статистики по Брянской области. По данным таблицы 1 эксплуатируемый размер жилищного фонда по области составляет 36,3 млн. кв. метров от общей площади [4]. Общая площадь всего жилищного фонда за последние 6 лет выросла более чем на 2,4 млн. кв. метров. Это говорит о положительной тенденции развития отрасли. В пределах с 2014 по 2017 г. эксплуатация жилищного фонда росла в среднем на 1,6%, однако в последние два года темп роста значительно снизился (в среднем 0,95% в год).

Говоря о городской местности, она сосредоточила в себе 24,4 млн. кв. метров жилищного фонда на конец 2019 года, что выше уровня 2014 года на 2 млн. кв. метров. Динамика имеет положительный характер, но между тем, темп роста постоянно снижается (с 2,2% до 1,2% в год). На конец 2019 года городская местность составила 67,2% от общей площади, в то время, как в 2014 году этот показатель был равен 66,1%.

Сельская местность сосредоточила в себе более 12 млн. кв. метров на конец 2019 года, что выше уровня 2014 года на 0,5 млн. кв. метров. Это говорит о том, что ввод жилищных помещений на городской местности более актуален на данный момент, поскольку все больше сельских жителей перебираются в города.

Таблица 1. Жилищный фонд Брянской области по городской и сельской местности (тыс. кв. м)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Общая площадь всего жилищного фонда:	33888,1	34431,6	35023,5	35574,3	35956,8	36313,8
- городская местность	22403,9	22882,3	23355,2	23795,2	24105,4	24359,6
- сельская местность	11484,2	11549,3	11668,3	11779,1	11851,4	11954,2

Рассмотрим динамику площади жилищ, приходящихся в среднем на одного жителя, представленную в таблице 2 [4].

Таблица 2. Обеспеченность населения жильём в среднем на одного жителя (кв. м)

Год	Всего	в том числе:	
		в городской местности	в сельской местности
1995	19,5	18,0	22,7
2000	20,7	19,2	24,1
2005	23,1	21,4	26,8
2009	24,7	23,0	28,5
2010	25,2	23,5	29,0
2011	25,6	23,9	29,3
2012	26,1	24,4	29,9
2013	26,6	25,0	30,2
2014	27,5	26,0	30,8
2015	28,1	26,7	31,3
2016	28,7	27,3	32,0
2017	29,4	28,0	32,7
2018	30,0	28,5	33,4
2019	30,5	29,0	33,9

За последние 25 лет наблюдается стабильный рост данного показателя. Так, увеличение составило около 56,4%, причем ежегодно наблюдался прирост в среднем на 0,51%. Однако не стоит делать преждевременных выводов. Во-первых, следует помнить о том, что рост показателя за рассматриваемый период связан с демографическими кризисами, такими как экономический кризис 1990-х годов (в частности, дефолт 1998 года, развал СССР), пандемия и другие факторы, влияющие на значение показателя). Во-вторых, Международная организация ООН разработала стандарт, согласно которому норма обеспеченности жилья на человека составляет 30 кв. метров. Так, Брянская область достигла этого показателя лишь к концу 2018 года, причем в городской местности этот показатель до сих пор не соответствует норме, в отличие от сельской местности, где уже к 2013 году цифра составила 30,2 кв. метра.

Анализируя показатели городской и сельской местности за последнюю четверть века, можно сказать, что темп прироста составил 61,1% и 49,3% соответственно. Однако в рассматриваемый период обеспеченность населения жильём в городской местности была ниже показателя сельской на 4,7 кв. метров за 1995 год и на 4,9 кв. метра за 2019 год.

Далее рассмотрим таблицу 3, в которой показана характеристика жилых домов по числу комнат [4]. За последние 6 лет число квартир ежегодно растет (на 6,1% за весь период). Однако в период с 2014 по 2017 гг. этот показатель составил 1,4%, а в последние годы он снизился до 0,8%. Безусловно, на данный показатель повлияла пандемия 2019-2020 гг., когда действие строительных компаний (и не только) было сокращено, а в некоторых случаях приостановлено.

Следует отметить, что наибольшую долю числа квартир на сегодняшний день занимают двухкомнатные и трехкомнатные квартиры со значениями 36,9% и 29,9% от общего объема соответственно. Но между тем, количество однокомнатных квартир увеличивалось более интенсивно в сравнении с вышеупомянутыми (13,4% против 3,8% у «двушек» и 4,4% у «трёшек»). Это связано с привлекательностью «однушек» в связи с высокими ценами на недвижимость, растущими с каждым годом.

Таблица 3. Характеристика жилых квартир по числу комнат

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Число квартир – всего, ед.	639688	648945	658315	667457	673466	678465
в том числе:						
- однокомнатных	141856	146530	152011	156368	159194	160933
- двухкомнатных	241304	244200	244239	246902	248775	250466
- трехкомнатных	194465	196016	199089	200864	201834	202998
- четырехкомнатных и более	62063	62199	62976	63323	63663	64068
Общая площадь квартир – всего, тыс. м ²	33544,9	34088,1	34691,6	35215,7	35624,9	35976,9
в том числе:						
- однокомнатных	4523,4	4723,0	4925,2	5067,5	5195,4	5325,5
- двухкомнатных	11333,4	11527,5	11654,3	11775,2	11904,9	12010,1
- трехкомнатных	12106,7	12246,4	12450,7	12592,9	12690,9	12738,2
- четырехкомнатных и более	5581,8	5591,1	5661,1	5780,1	5833,7	5903,1
Ср. размер одной квартиры, м ² общей площади жилых помещений	52,4	52,5	52,7	52,8	52,9	53,0
- однокомнатных	31,9	32,2	32,4	32,4	32,6	33,1
- двухкомнатных	47,0	47,2	47,7	47,7	47,9	48,0
- трехкомнатных	62,3	62,5	62,5	62,7	62,9	62,8
- четырехкомнатных и более	89,9	89,9	89,9	91,3	91,6	92,1

Однако, если сравнивать общую площадь на конец 2019 года, лидирующее место занимают трёхкомнатные квартиры, составляющие 35,4% от общей площади, в то время, как однокомнатные имеют удельный вес, равный 14,8%, двухкомнатные – 33,7%, четырёхкомнатные и более – 16,4%. Аналогичная ситуация сохранялась с 2104 года.

Следующий показатель, подлежащий рассмотрению – средний размер одной квартиры. Наибольшему изменению подверглись од-

нокомнатные квартиры, темп их прироста в 2019 г. по сравнению с 2014 составил 3,8%. Между тем, размер четырёхкомнатной повысился на 2,1%, двухкомнатной – на 2,4%, а трехкомнатной – всего на 0,8%. Между тем, общее изменение составило 1,1%.

Из этого следует, что увеличение размера «однушек» объясняется популяризацией данного типа квартир в сравнении с остальными в виду их большей доступности.

Одним из главных показателей состояния жилищного фонда является уровень его благоустройства, для оценки которого следует рассмотреть удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной удобствами тех или иных услуг. Исходя из данных таблицы 4, последние 6 лет ознаменовались стабильным увеличением всех показателей [4]. Тем не менее, нельзя сказать, что уровень комфортности и технической доступности коммунальных услуг достигает высоких значений. Так, горячим водоснабжением обеспечено лишь 67,3% жилищного фонда, в то время как в 2014 году этот показатель составил лишь 61,3% (темп прироста составил 9,8%).

Таблица 4. Благоустройство жилищного фонда
Брянской области (%)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной:						
- водопроводом	76,5	77,5	78,5	80,2	80,9	81,6
- водоотведением	71,4	72,1	73,2	74,5	75,3	76,1
- отоплением	87,9	88,3	89,4	90,9	92,0	92,1
- ваннами	58,7	59,7	60,9	62,3	63,0	65,2
- газом	92,5	92,9	91,8	91,2	91,0	90,8
- горячим водоснабжением	61,3	62,3	63,4	64,8	65,6	67,3
- напольными электроплитами	3,2	4,6	4,8	5,8	6,5	7,1

Не лучшим образом состоит ситуация с ваннами, значение которых также не достигает 70%. Конечно, сельская местность в целом и целом не обладает данным удобством в отличие от городской.

К концу 2019 г. данный показатель достиг 65,2%, когда в 2014 г. не превышал и 60%.

Рассматривая обеспеченность газом, стоит отметить снижение данного показателя на всем рассматриваемом временном промежутке. В конце 2019 г. это значение составило 90,8%, в то время, как в 2014г. – 92,5% (снижение составило почти 2%). Это объясняется тем, что многие жители переходят на электрические плиты в виду их большей безопасности при эксплуатации. Кстати, это доказывает стремительное увеличение обеспечения напольными электроплитами. Так, с 2014 по 2019 гг. это значение возросло более чем в 2 раза (на 121,9%).

Что касается отопления, на конец 2019 г. данный показатель достиг 92,1%, что ниже значения 2014 г. на 4,8%. Рост на протяжении рассматриваемого периода оказался стабильным, что говорит о постоянном совершенствовании. Однако многие брянские жители недовольны качеством предоставляемом им услуги по отоплению. В зимний период их отопительные системы, регулируемые котельными, не соответствуют норме. Также распространены жалобы по поводу отключения тепла в связи с авариями и прочее. Аварии свидетельствуют об изношенности инженерных систем и коммуникаций.

Удельный вес площади, оборудованной водопроводом и водоотведением на конец 2019 г. составил 81,6% и 76,1% соответственно. Однако, существует такое понятие, как коэффициент износа. Срок службы водопроводов превышает 30 лет (в некоторых районах значение варьируется в районе 70 лет), а их износ составляет более 90%, что свидетельствует не только о ненадлежащем состоянии воды, но и соответствующем состоянии всей канализационной и водопроводной системы в целом [3]. Именно в связи с достаточно высоким значением данного показателя актуальность проблемы ветхого жилищного фонда и инженерных коммуникаций в том числе становится одной из важнейших в стране. Таким образом, обновление жилищного фонда является приоритетной на сегодняшний день, поскольку именно этот показатель напрямую влияет на жизнедеятельность, а также нормальное функционирование каждого человека.

Ранее была рассмотрена степень благоустройства жилищного фонда Брянской области. Далее перейдем к анализу данных, касаемо аварийного жилищного фонда (таблица 5) [5].

Таблица 5. Аварийный жилищный фонд

Показатели	Годы												
	1995	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Аварийный жил. фонд, млн.м ²	4,9	9,5	11,2	19,4	20,5	20,5	22,2	23,8	23,8	19,6	22,7	24,6	25,5
Удельный вес аварийного жил. фонда в общей площади, %	–	0,3	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,5	0,6	0,7	0,7

Ввиду отсутствия данных по Брянской области, целесообразно изучить данные по всей стране. За последние 2 десятилетия значение данного показателя стремительно росло. Так, если в 1995 г. он составлял 4,9 млн. м², то к концу 2018 г. – уже 25,5 млн. м² (показатель увеличился более чем в 5,2 раз). Наибольший годовой прирост пришёлся на период с 1995 по 2000 гг. (93,9%). Следствием этого явился экономический кризис 1990-х годов, последствия которого продолжались вплоть до 2011 г., когда показатель не подвергся изменениям. Далее рост замедлился, а в 2015 г. и вовсе упал на 17,6%, однако такая тенденция не сохранилась больше одного года. Уже к 2017 г. показатель снова стал расти и к концу 2018 г. достиг своего максимума.

Более наглядно ситуация обстоит с удельным весом аварийного жилищного фонда в общей площади. Так, до 2000 г. удельный вес составлял 0,3, а, начиная с 2005 г. цифра перевалила за половину, что свидетельствует о всей критичности ситуации по стране в целом. Именно поэтому данный вопрос остро стоит перед Правительством. Чтобы решить данную проблему, утверждают целевые программы по переселению населения из ветхого и аварийного жилья. Например, в Брянской области 1 апреля 2019 г. утвердили региональную программу по переселению граждан из ветхого и аварийно-

го жилья на период с 2019 по 2024 гг. Данная программа уже успешно реализуется на территории области.

Одним из главных направлений улучшения жилищного фонда является финансирование отрасли ЖКХ. Так как высокая степень износа является основной проблемой, то его замена служила бы повышением эффективности использования жилищного фонда. В данной ситуации целесообразно проводить капитальный ремонт.

Так же немаловажным фактором является улучшение законодательства. Многие аспекты не отражены в нормативно-правовых актах и иных документов, регламентирующих данную сферу, тем самым усложняя понимание вопроса жилищного фонда.

Между тем, непонимание законодательной части, а также непривлекательность сферы ЖКХ привели к отсутствию квалифицированных работников в данной области. В настоящее время все больше ВУЗов вводят направления подготовки для будущих специалистов в данной области.

Нельзя не упомянуть о реконструкции и модернизации различных коммуникаций. Например, улучшение энергетической системы позволило бы не только сократить денежные ресурсы, расход электроэнергии, но и повысить эффективность жилищного фонда путём оптимизации соответствующих процессов.

В настоящий момент жилищный фонд является одним из базовых социально-экономических показателей конкурентоспособности, а также эффективности развития экономики как отдельной области, так и страны в целом. Также высокие значения соответствующих показателей могут свидетельствовать об инвестиционной привлекательности территории.

По итогам проведённого анализа можно сделать вывод о том, что в Брянской области в течение рассматриваемого периода наблюдается положительная тенденция развития жилищного фонда, однако на самом деле ситуация весьма неоднозначна, поскольку даже максимальное значение отдельно взятых показателей не соответствует норме. Нельзя также и сказать, что уровень комфортности и технической доступности коммунальных услуг достигает высоких значений. Так, горячим водоснабжением обеспечено немногим больше половины жилищного фонда. Так, аварийный фонд соответствует критическому значению. Износ оборудования, конструкций, зданий,

сооружений превышает оптимальные значения, приближаясь к катастрофически высоким показателям.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон от 21.07.2014 г. N 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (с изменениями и дополнениями).
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 27.10.2020).
3. Брянские новости – <https://www.bragazeta.ru>.
4. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области – https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/yVAwD5id/1jil_941.htm.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <https://rosstat.gov.ru/folder/13706>.

**КРИЗИС 2020: ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ**

Сысоева М.С.

*Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина, Россия, к.э.н., доцент кафедры
бухгалтерского учета и налогового контроля,
e-mail: ms_sysoeva@mail.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о социально-экономическом развитии Российской Федерации за 2020 рассмотрено изменение уровня жизни семьи, а также структура доходов и расходов.

Ключевые слова: уровень жизни населения, потребительские спрос, номинальная и реальная заработная плата, доходы и расходы населения.

**CRISIS 2020: IMPACT ON THE STANDARD OF LIVING
OF THE POPULATION**

Sysoeva M.S.

*Tambov state University named after G.R. Derzhavin, Russia
Ph. D., associate Professor of accounting and tax control,
e-mail: ms_sysoeva@mail.ru*

Abstract: *in this paper, based on official statistical data on the socio-economic development of the Russian Federation for 2020, we consider changes in the standard of living of families, as well as the structure of income and expenses.*

Keywords: *standard of living, consumer demand, nominal and real wages, income and expenses of the population.*

В начале 2020 года население страны, да и всего мира в целом, не представляли с какими глобальными проблемами, придется столкнуться им. Новая коронавирусная инфекция, являясь, вроде бы проблемой здравоохранения, смогла оказать влияние на все сферы жизнедеятельности населения.

Семья является ячейкой общества, в которой формируются процессы и взаимосвязи с различными сферами жизни. Рассмотрим насколько изменился уровень жизни семьи, структура доходов и расходов семьи.

Основной доход семьи формируется на основе заработной платы супругов.

Среднемесячная начисленная заработная плата работающего населения по данным Федеральной службы государственной статистики составила в первый осенний месяц -сентябрь 2020 г. 49259 рублей, а по сравнению с соответствующим периодом 2019 года выросла на 6,0% (относительно января 2020 г. - на 5,7%). Что касается реальной начисленной заработной платы, то её рост составил 2,6%, что указывает на снижение доходов населения [2]. Отрицательное значение роста реальной заработной платы во втором квартале 2020 года непосредственно связано с приостановкой работы различных предпринимательских структур из-за коронавирусной инфекции. В России в период с 30 марта по 11 мая были введены нерабочие дни, а также приняты ряд ограничений [1].

Из-за тотального локдауна предприятия не осуществляют свою деятельность, тем самым не имеют возможности оплачивать труд наёмного персонала. В сложившейся ситуации население имея же-

вание работать, не имеет возможности этого делать, тем самым лишается денежных средств на привычный им образ жизни.

На рисунке 1 представлен график денежных доходов на душу населения за 2019-2020 годы в стране.

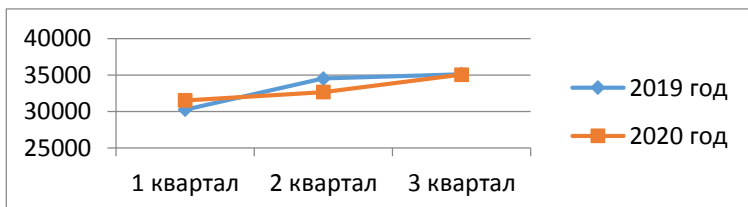


Рис. 1 - Среднедушевые денежные доходы населения в Российской Федерации за 2019-2020гг, рублей в месяц

Таким образом, мы видим, что доходы населения показали рост, однако реальные располагаемые денежные доходы, это доходы (рис.2), скорректированные на индекс потребительских цен и уменьшенные на размер обязательных платежей, показывают обратную тенденции. Так в 3 квартале 2020 года к 2019 году сокращение на 4,8%, а за период с января по сентябрь на 4,3%. В 2020 году к 2019 году.



Рис. 2 - Реальные располагаемы денежные доходы населения 2017-2020 гг, % [2]

Использование денежных доходов по структуре так же изменилась в отрицательную сторону, что видно по рисунку 3.

Из рисунка 3 видно, что как 2019 году, так и в 2020 население тратило на обязательные платежи более 15% своих доходов. В связи с ухудшением экономической ситуации в стране доля обязательных платежей в 3 квартале увеличилась до 16,2%. Во 2 квартале население начало изымать денежные средства со своих банковских счетов, тем самым прирост накоплений населения составил 10,4%, а прирост денежной массы на руках в рублях и иностранной валюте переведенные в рубли составил 7,8%.

Тем самым падает потребительский спрос на товары и услуги, что подтверждает оборот розничной торговли, который снизился на 2,4% в октябре 2020 года по сравнению аналогичным периодом 2019 года и составил 2976,5 млрд. рублей.

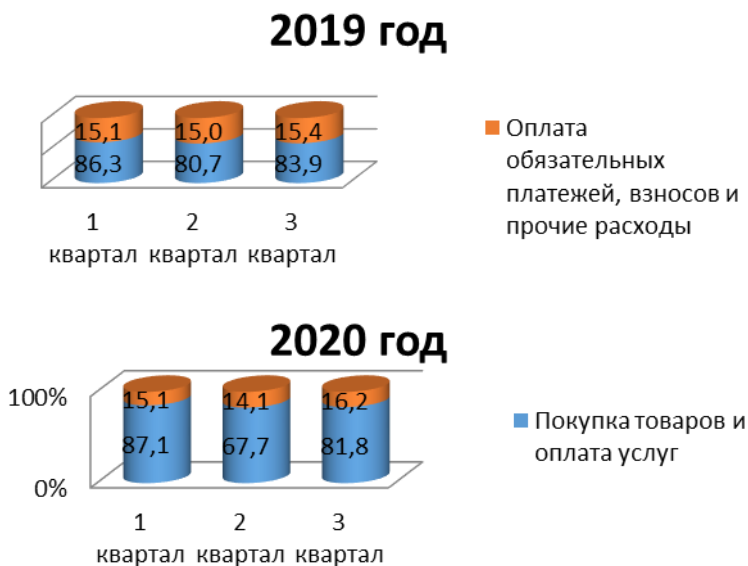


Рис.3 - Структура использования денежных доходов в 2019-2020, %.

Ситуация осложняется еще и тем, что ряд отраслей вообще остаются не востребованными: транспорт, туристическая отрасль, текстильная промышленность. В связи с этим увеличивается и количество безработных, что подтверждается статистическими данными. Общая численность безработных в октябре 2020 года составила 4,7 млн. человек, что является выше октября 2019 года на 35%.

Однако, когда население не имеет возможности вести привычный для них образ жизни: работать, ходить по магазинам, посещать развлекательные мероприятия, то есть все члены семьи вынуждены находиться в ограниченных условиях и нет ясности, когда это всё прекратится, то люди запасаются впрок продуктами питания, тем самым стимулируя рост цен.

Один из основных статистических показателей, с помощью которого можно оценить изменение уровня жизни населения, является базовый индекс потребительских цен (БИПЦ). БИПЦ исключает изменения цен по сезонам и не включает административный фактор, составил 100,5% в октябре 2020 г., за период январь-октябрь - 103,2% (в октябре 2019 г. - 100,2%, за период январь-октябрь - 102,8%) рисунок 4. В 3 квартале 2020 года продовольственные товары подорожали на 0,6%, за аналогичный период 2019 года всего лишь на 0,2 %.

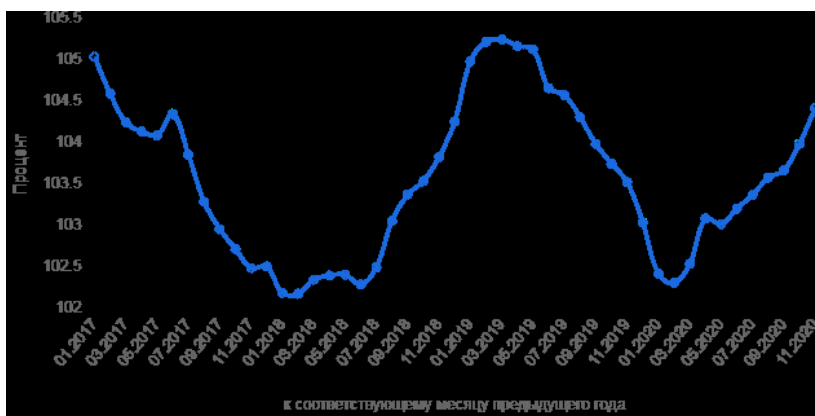


Рис.4 - Индексы потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации 2017-2020 гг., %.)

По результатам проведенного исследования основных социально значимых показателей жизни можно сделать вывод, что население стало менее уверенным в завтрашнем дне и условия жизни ухудшились, так как реальная заработная плата снизилась, доходы снизились, а расходы возросли.

Список использованных источников:

1. Сысоева М.С., Махонина И.Н. Влияние экономического кризиса 1998 г., 2008 г., 2020 г. на предпринимательские структуры: сравнительный аспект. - Проблемы развития национальной экономики на современном этапе: материалы Международной научно – практической конференции. 25 ноября 2020г./ отв. ред. А.А. Бурмистрова [и др.]. М-во науки и высшего обр. РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина-Тамбов: Издательский дом «Державинский» 2020.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>

3. Сопровождение бизнес процессов экономических субъектов: учетно-аналитический и налоговый аспекты. /Трегубова В.М., Коровина Л.Н., Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Турбина Н.М., Мялкина А.Ф., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Баев В.В., Зелепукина Н.А., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. /Коллективная монография. / Тамбов, 2018.

4. Современные стратегические аспекты развития бухгалтерского учета, аудита, статистики и налогообложения. // Баева Е.А., Баев В.А., Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Ибрагимов Н.А., Хусайнов Р.Ш., Житкевич Г.Я., Познякевич В.Н., Ярцева И.М., Прудникова А.М., Иода Е.В., Порядин С.В., Москаленко Н.В., Шаронина Т.Н., Абдукаримова Л.Г., Медведева О.А., Лосева А.С., Попова В.Б., Фецович И.В., Зайналов Д.Р. и др. Коллективная монография / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2020.

КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Такмакова Е.В.

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет имени И.С. Тургенева»
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Зубанова А.Е.

*Студент 4 курса Института экономики и управления
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»
e-mail: an.zubanova2606@yandex.ru*

Аннотация: В статье анализируется уровень социально-экономического развития Орловской области и направления его повышения, в частности, развитие промышленности региона. Выявлены проблемы региональной промышленности. Выделен фактор их преодоления – увеличение инвестиционной активности в промышленном секторе. Количественно оценено влияние увеличения инвестиционной активности на развитие промышленности проблемного региона.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, валовый региональный продукт, промышленное производство, инвестиции в основной капитал, регрессионный анализ.

CORRELATION-REGRESSION ASSESSMENT OF THE IMPACT OF INVESTMENT ACTIVITY INFLUENCE ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF REGION (AT LEAST ORLOVSKY REGION)

Takmakova E.V.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate
Professor, Department of Innovation and Applied Economics, FBU
VO "Orlov State University named after I.S. Turgenev"
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Zubanova A.E.

*4th-year student of the Institute of Economics and Management
of the State University of Oryol named after I.S. Turgenev
e-mail: an.zubanova2606@yandex.ru*

Abstract: *The article analyzes the level of socio-economic development of the Oryol region and the directions of its improvement, in particular, the development of the region's industry. The problems of regional industry have been identified. The factor of their overcoming - increase of investment activity in the industrial sector is highlighted. The impact of the increase in investment activity on the development of the industry of the problem region is quantified.*

Keywords: *socio-economic development, gross regional product, industrial production, fixed investment, regression analysis.*

Государственная экономическая политика, главная цель которой – построение рационально функционирующей рыночной системы, должна быть подкреплена активной региональной политикой, механизм реализации которой позволит в условиях рыночной экономики проводить дифференцированную по регионам эффективную федеральную политику регионального развития.

Орловская область – субъект РФ, входящий в состав Центрального федерального округа. Образована - 27 сентября 1937 года, ее площадь - 24 652 км, население - 733 498 чел. (2020), доля городского - 66,78% [5]. Чтобы оценить уровень социально-экономического развития Орловской области, проанализируем показатель валового регионального продукта, поскольку он отражает вклад каждого региона в экономическое развитие округа и страны в целом. Валовой региональный продукт (ВРП) - обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. Пространственная структура распределения ВРП по регионам ЦФО представлена в таблице 1.

Ранжирование регионов ЦФО по ВРП демонстрирует разрыв в уровне развития регионов округа в 2017 году. Валовой региональный продукт Москвы составляет 1783,90% от среднего значения ВРП по стране, а ВРП Орловской области – 24,31%. Разница колоссальна. Орловская область – один из регионов-

«аутсайдеров» социально-экономического развития, экономика которого находится в рецессии и существует острая необходимость ее активного восстановления с целью преодоления выявленной межрегиональной социально-экономической дифференциации округа и устойчивого роста экономики страны в целом.

Таблица 1 – Ранжирование регионов ЦФО по величине ВРП в 2017 г. [2]

№	Субъект	Отношение к среднему уровню по РФ, %	Значение ВРП в регионе, млн. руб.
Топ-5 регионов-лидеров по величине ВРП в ЦФО в 2017 году			
1	г. Москва	1783,90	15724909,7
2	Московская область	431,42	3802953,2
3	Воронежская область	98,15	865222,7
4	Белгородская область	89,13	785646,7
5	Тульская область	63,07	555941,9
Топ-5 регионов-аутсайдеров по величине ВРП в ЦФО в 2017 году			
5	Тамбовская область	34,10	300553,7
4	Смоленская область	31,97	281852,6
3	Орловская область	24,31	214310
2	Ивановская область	21,08	185846,8
1	Костромская область	18,82	165857,6

Рассмотрим структуру ВРП Орловской области в 2019 году, представленную на рисунке 1.

Ключевую роль в структуре ВРП Орловской области играет промышленное производство, доля которого составляет 20% от ВРП региона. Развитие промышленности – это основа развития проблемного региона, оно повлечет за собой подъем экономики региона и развитие других сфер и отраслей, что предопределяет

выбор промышленного потенциала Орловской области в качестве объекта исследования.

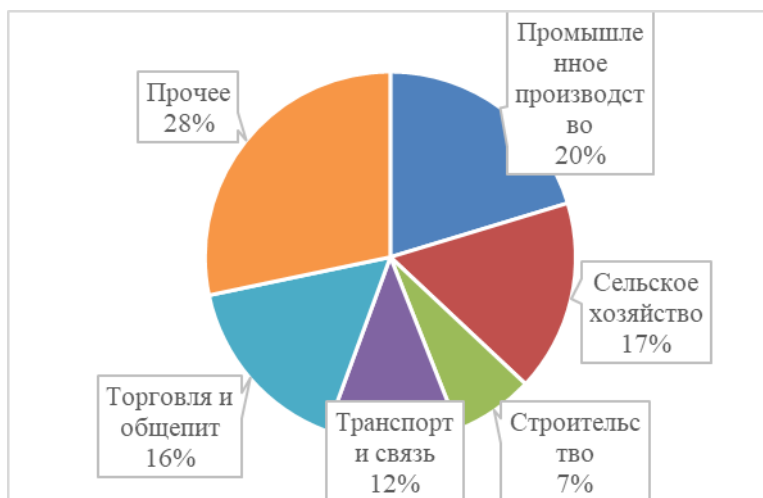


Рисунок 1 – Структура ВРП Орловской области в 2019 году [4]

Сфера промышленного производства Орловской области представлена более, чем 1600 предприятиями, из них около 100 – крупные и средние. В промышленности занято 47 тыс. человек [5].

Промышленное производство Орловской области сосредоточено в трех промышленных центрах – городах Орел, Мценск и Ливны. Промышленный комплекс города Орла представлен предприятиями практически всех отраслей, за исключением цветной металлургии. В городе Ливны сосредоточены машиностроительные предприятия, специализирующиеся на производстве насосной продукции, нефтеналивного оборудования и автокомплектующих. Промышленные предприятия города Мценска специализируются на производстве черного и цветного литья, сварочных материалов и коммунальной техники [7].

Индекс промышленного производства в Орловской области за 2018 год составил 104,1% к соответствующему периоду 2017

года [4]. Структура промышленного комплекса Орловской области представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Структура промышленного комплекса Орловской области в 2019 году [7]

Подавляющую долю в структуре промышленности региона занимают обрабатывающие производства (87%). Индекс промышленного производства 2018 г. в данной сфере составил 104,8 % [4].

Промышленный комплекс Орловской области в настоящий момент находится в кризисном состоянии, в Стратегии социально-экономического развития Орловской области представлены основополагающие проблемы региональной промышленности [6]:

— производственно-технологическое отставание хозяйствующих субъектов, обусловленное высоким уровнем морального и физического износа основных фондов предприятий;

— существенное отставание в уровне используемых технологий производства;

— степень износа основных фондов крупных и средних предприятий базовых видов экономической деятельности со-

ставляет порядка 50–60 %, удельный вес полностью изношенных основных фондов – более 14 %;

— ограниченность финансовых ресурсов, связанная с недостатком собственных средств, бюджетными ограничениями и высокими процентными ставками;

— высокая стоимость энергоносителей;

— территориальное несоответствие спроса и предложения рабочей силы, дисбаланс по количественному и профессиональному составу;

— недостаток высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов ввиду оттока кадров в другие регионы с более высоким уровнем заработной платы.

На основе этих проблем можно выделить факторы, сдерживающие развитие промышленности Орловской области:

— низкий уровень инновационной активности предприятий, малые объемы производства инновационной продукции (доля отгруженных инновационных товаров организациями обрабатывающих производств составляет 0,8 % от общего объема отгруженных товаров данного вида деятельности);

— стагнация на значительной части товарных рынков, что обуславливает низкий уровень спроса на продукцию предприятий, сложности с прогнозированием спроса на новую, планируемую к производству продукцию, замедление реализации инвестиционных программ предприятий;

— сложности с подключением дополнительных энергетических мощностей при вводе новых промышленных объектов.

Целесообразно выделить инвестиционную активность как фактор преодоления сдерживающих факторов развития промышленного комплекса Орловской области и, как следствие, фактор сглаживания проблем промышленных предприятий региона. В первую очередь речь идет о прямых инвестициях в основной капитал промышленных предприятий, направленных на их модернизацию и повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Для того, чтобы количественно измерить действенность фактора инвестиций в основной капитал промышленных предприятий, построим модель парной регрессии обрабатывающих

производств в ВРП, млн руб. – результативного признака и инвестиций в основной капитал обрабатывающих производств – факторного признака как основных показателей уровня экономического развития промышленного комплекса региона, представленную в таблице 2.

Таблица 2 – Модель парной регрессии влияния инвестиций в основной капитал на долю обрабатывающих производств в ВРП Орловской области [*составлено автором на основе 1,2,3 с помощью пакета анализа Microsoft Excel*]

ВЫВОД ИТОГОВ				
<i>Регрессионная статистика</i>				
Множественный R		0,829029776		
R-квадрат		0,68729037		
Нормированный R-квадрат		0,648201666		
Стандартная ошибка		3760,563456		
Наблюдения		10		
<i>Дисперсионный анализ</i>				
	<i>df</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>	
Регрессия	1	17,5828	0,0030	
Остаток	8			
Итого	9			
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>
У-пересечение	19771,4677	2881,6	6,8614	0,0001
Инвестиции в ОК _{ОП} , млн руб.	2,0580	0,4908	4,1932	0,0030

Парный коэффициент корреляции, равный 0,83, свидетельствует о тесной связи ВРП и инвестиций в ОК. F-критерий Фишера и t-критерий Стьюдента для инвестиций в основной капитал, то есть факторного признака, являются значимыми, следовательно, модель в целом является статистически значимой.

Построенная модель является линейной, уравнение связи имеет вид: $Y = 19771,4677 + 2,0580b + e$ или $ВРП = 19771,4677 + 2,0580 * \text{Инвестиции в ОК}$. Соответственно, при увеличении инвестиций в основной капитал промышленных предприятий на 1 млн. руб. ВРП региона возрастает на 2, 0580 млн. руб., что неудивительно, ведь инвестиции обладают мультипликативным эффектом.

Корреляционно-регрессионный анализ подтвердил зависимость основного показателя развития промышленности региона – доли обрабатывающих производств в ВРП от инвестиций в основной капитал промышленных предприятий. Мы предлагаем использовать инвестиции в основной капитал как фактор экономического развития промышленного сектора региона, с помощью оперирования которым можно сокращать проблемы промышленных предприятий Орловской области и улучшать их финансово-экономическое состояния.

На уровне региональной социально-экономической политики Орловской области стимулирование инвестиционной активности как фактор совершенствования промышленного потенциала региона должен происходить путем государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности.

Таким образом, промышленный комплекс Орловской области находится в кризисном состоянии по причинам высокой степени износа оборудования, высокой стоимости энергоносителей, нехватки трудового капитала, отставании в уровне технологий производства. Это обуславливает низкий уровень инвестиционной активности и производства инновационной продукции, что позволяет сделать вывод о необходимости привлечения инвестиций в основной капитал промышленных предприятий. Влияние увеличения инвестиционной активности на рост показателя обрабатывающих производств в ВРП был доказан с использованием регрессионной модели. Мультипликативный эффект инвестиций позволяет увеличивать обрабатывающие про-

изводства на 2, 06 млн руб. при вложении 1 млн руб. Прогнозируя показатель инвестиций в основной капитал промышленных производств, можно определять финансово-экономическое состояние промышленности Орловской области и управлять им, что повлечет за собой ускорение социально-экономического развития региона.

Список использованных источников:

1. Валовой региональный продукт 2004-2015 // Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт) – <https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab-vrp2.htm>
2. Валовой региональный продукт 2016-2017 // Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт) – <https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab-vrp3.htm>
3. Инвестиции в основной капитал // Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт) – https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial
4. Орловская область в цифрах. 2010, 2015-2018: краткий стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2019. - 211 с.
5. Орловская область// Википедия – <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%>
6. Проект стратегии социально-экономического развития Орловской области до 2035 года – <https://economy.gov.ru/material/file/f0abee19a10d8db653378e50ccda194/strategor.pdf>
7. Промышленный потенциал Орловской области // Инвестиционный портал Орловской области – <https://invest-orel.ru/articles-obl/promashlennost>

АНАЛИЗ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Терехова Е.Д.

*Магистрант 3 курса направления «Экономика», профиль
«Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»*

Аннотация. В статье представлены результаты исследования трудового потенциала, как составного элемента экономического потенциала предприятия на примере ПАО «Элик». Проведен анализ структурных изменений потенциала, выявлена негативная динамика изменения качественного состава персонала, проведен анализ эффективности использования трудовых ресурсов и дана оценка трудового потенциала предприятия.

Ключевые слова: Экономический потенциал, трудовые ресурсы, показатели движения персонала, эффективности использования трудового потенциала.

ANALYSIS OF LABOR POTENTIAL BUSINESSES

Terekhova E.D.

*master's student of the 3rd year of the direction "Economics",
profile "Accountant-analyst of economic entities"*

Abstract: *The article presents the results of the study of labor potential as an integral element of the economic potential of the enterprise on the example of PJSC "Elik". The analysis of structural changes in the potential, both by age composition and by work experience, was out. Revealed negative dynamics of changes in quality governmental personnel, the analysis of efficiency of use of labour resources and the estimation of labor potential of the enterprise.*

Key words: *Economic potential, human resources, indicators of movement of personnel, efficient utilization of labor potential.*

Рациональное использование трудовых ресурсов - одно из наиболее важных условий эффективной деятельности предприятия, обеспечивающее бесперебойность производственных процессов и успешное выполнение производственных планов. От эффективности использования труда в процессе производства во многом зависят показатели объема производства продукции, уровень себестоимости и качества выпускаемой продукции.

Трудовые ресурсы ПАО «Элик» представлены в таблице 1.

**Таблица 1 - Структура трудовых ресурсов ПАО «Элик»
за 2018 – 2019 гг.**

Показатели	2018г.		2019г.		Отклоне- ния (+; -)	
	Чис- лен- ность, чел.	Уд. вес, %	Чис- лен- ность, чел.	Уд. вес, %	Чис- лен- ност ь, чел.	Уд. вес, %
Среднесписочная численность пер- сонала - всего	2902	100,0	2903	100,0	+ 1	-
В том числе:						
Промышленный персонал:	2522	86,9	2668	91,9	+ 146	5,0
- рабочие	1973	68,0	2235	77,0	+ 262	9,0
- специалисты	304	10,5	264	9,1	- 40	-1,4
- руководители	54	1,9	49	1,7	- 5	-0,1
- служащие	148	5,1	102	3,5	- 46	-1,6
- прочие	43	1,5	18	0,6	- 25	-0,9
Непромышленная группа	380	13,1	235	8,1	- 145	-5,0

На основании данных таблицы 1, произведем анализ струк-
туры трудовых ресурсов ПАО «Элик» за 2018 – 2019 гг.

На предприятии в 2018 г. наибольшую долю в общей чис-
ленности работников занимает персонал промышленной группы
– 86,9%, причем к 2019 г. данный показатель вырос до 91,9%,
численность промышленного персонала выросла на 146 человек.

Причем в структуре промышленного персонала преобладают
рабочие – 77,0%, что является положительным моментом для
роста эффективности производственного процесса предприятия.

Помимо структуры трудовых ресурсов оценим качественный
состав персонала на предприятии (таблица 2).

**Таблица 2 - Качественный состав трудовых ресурсов
ПАО «Элик» за 2018 – 2019 гг.**

Группы рабочих	Численность, чел.		Уд. вес, %	
	2018 г.	2019г.	2018 г.	2019 г.
По возрасту, лет:				
до 30	656	732	22,6	25,2
от 30 до 40	488	514	16,8	17,7
от 40 до 50	856	894	29,5	30,8
от 50 до 60	693	636	23,9	21,9
от 60 и старше	209	127	7,2	4,4
Итого	2902	2903	100,0	100,0
По трудовому стажу, лет:				
до 5	766	781	26,4	26,9
от 5 до 10	911	987	31,4	34,0
от 10 до 15	604	636	20,8	21,9
от 15 до 20	519	412	17,9	14,2
свыше 20	102	87	3,5	3,0
Итого	2902	2903	100,0	100,0
По уровню образования:				
незаконченное среднее	-	-	-	-
среднее, средне специальное	1747	1730	60,2	59,6
высшее	1155	1173	39,8	40,4
Итого	2902	2903	100,0	100,0

Негативным моментом является сокращение, как численности, так и доли работников со стажем работы свыше 15 лет (рис. 1). В совокупности со снижением показателя численности персонала старше 60 лет (сократилось с 102 до 87 чел.), можно предположить, что это связано с уходом данной части работников на пенсию.

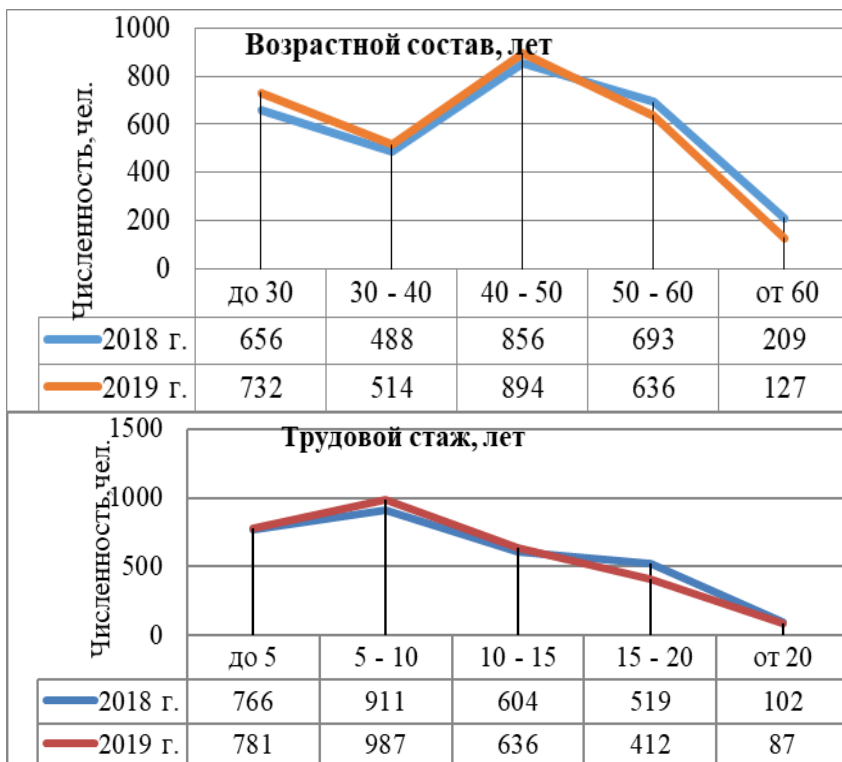


Рис. 1 - Изменение численности ПАО «Элик» по возрастному составу и трудовому стажу за 2018 – 2019 гг.

На рисунке 1 наглядно видна негативная динамика изменения качественного состава персонала ПАО «Элик» за 2018 – 2019 гг., а именно то, что общее снижение числа сотрудников затронуло в основном лиц старше 40 лет и со стажем работы свыше 10 лет.

По уровню образования в ПАО «Элик» отсутствуют работники с незаконченным средним образованием, что может быть связано с установленными критериями по подбору кадров.

Наибольшая доля в 2019 году, а именно 60,2% работников имеют среднее и средне-специальное образование, что связано со значительной долей рабочих на предприятии (77,0%)

В целом структура работников по возрасту, трудовому стажу и уровню образования удовлетворительна, с наличием негативной тенденции к сокращению доли опытного персонала.

Поскольку изменения качественного состава персонала происходят в результате его движения, то рассмотрим его по данным таблицы 3.

Таблица 3 - Показатели движения персонала на ПАО «Элик» за 2018 – 2019 гг.

Показатели	2018г.	2019г.
Численность персонала на начало года, чел.	2951	2853
Принято на работу, чел.	65	114
Выбыло всего, чел.	163	14
В том числе:		
- по собственному желанию, чел.	142	12
- уволены за нарушение трудовой дисциплины, чел.	-	-
Численность персонала на конец года, чел.	2853	2953
Среднесписочная численность персонала, чел.	2902	2903
Коэффициент оборота по приему работников, %	2,2	3,9
Коэффициент оборота по выбытию работников, %	5,6	0,5
Коэффициент текучести кадров, %	4,9	0,4

Как отмечалось ранее, в ПАО «Элик» в 2019 г. произошло общее увеличение персонала с 2853 человека на начало года до 2953 человека на конец года. При этом в 2019 г. по собственному желанию выбыло гораздо меньше работников, чем в 2018 г.

(142 чел. в 2018 г., 12 чел. в 2019 г.), это может быть связано с улучшением условий труда.

В целом за 2019 год численность работников, принятых на завод составляла 114 человек, при этом коэффициент оборота по приему составил 3,9% против 2,2% в 2018 году. Таким образом, характер движения численности персонала в 2019 году разительно отличается от 2018 г., в 2019 году значительно снизился коэффициент текучести кадров с 4,9% до 0,4%, что само по себе является положительной тенденцией.

В ходе анализа трудовых ресурсов, с целью более достоверной оценки трудового потенциала предприятия, также необходимо произвести анализ эффективности использования трудовых ресурсов предприятия (таблица 4).

По данным, представленным в таблице 4, видно, что в ПАО «Элик» несмотря на практически неизменную численность работающих за анализируемый период, среднегодовая выработка на одного работающего в целом снизилась с 1793,9 тыс. руб. в 2018 г. до 1582,2 тыс. руб. в 2019 г. (на 11,8%), что, несомненно, является негативным фактором.

При небольшом увеличении среднего количества отработанных одним работником за год дней и часов (на 0,4% по обоим показателям) средняя выработка работника на 1 человеко-день снизилась на 12,2%, а на 1 человеко-час – также на 12,2%.

Среднемесячная зарплата одного работающего в 2019г. по сравнению с 2018 годом выросла на 15,3%.

Хотелось бы отметить, что в 2019 году наблюдается превышение темпов заработной платы над темпами роста производительности труда, что можно считать отрицательным моментом в деятельности анализируемого предприятия.

Так, в 2019 году среднемесячная заработная плата на 1 работающего увеличилась против 2018 года на 15,3% и составила 51938 руб., а производительность труда в расчете на одного человека снизилась за этот период на 11,8%.

**Таблица 4 - Эффективность использования
трудовых ресурсов ПАО «Элик» за 2018 – 2019 гг.**

Показатели	2018г.	2019г.	Отклоне- ние (+; -)	Темп роста, %
Выпуск продукции в действующих ценах, тыс. руб.	5205911	4593124	- 612787	88,2
Среднесписочная численность, чел.	2902	2903	+ 1	100,0
Среднегодовая выработка на одного работающего, тыс. руб.	1793,9	1582,2	- 211,7	88,2
Общее число отработанных работниками:				
- человеко-дней	719696	722847	+ 3151	100,4
- человеко-часов	5685598,4	5710491,3	24892,9	100,4
Средняя выработка работника, тыс. руб.:				
- на 1 человеко - день;	7,233	6,354	- 0,879	87,8
- на 1 человеко- час.	0,916	0,804	- 0,112	87,8
Среднее количество отработанных одним работником за год:				
- дней;	248	249	+ 1	100,4
- часов.	1984	1992	+ 8	100,4
Средняя продолжительность рабочего дня, час.	7,9	7,9	-	100,0
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	1568711	1809306	+ 240595	115,3
Среднемесячная оплата труда в среднем на одного работающего, руб.	45047	51938	+ 6891	115,3

В целом состояние трудового потенциала на ПАО «Элик» находится на хорошем уровне, но наблюдается некоторая негативная тенденция в изменении его качественного состава.

Список использованных источников:

1. Алексеева А.И., Васильев Ю.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика 2018. – 672 с.
2. Гиляровкая Л.Т., Лысенко Д.В., Эндовицкий Д.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник для вузов. - М.: ТК Велби, издательство Проспект, 2018. – 426с.
3. Глазов М.М. Анализ и диагностика финансово – хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – СПб.: Изд – во РГГМУ, 2017 – 357с.
4. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Статистика: учебник. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – 558с.
5. Сопровождение бизнес процессов экономических субъектов: учетно-аналитический и налоговый аспекты. /Трегубова В.М., Коровина Л.Н., Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Турбина Н.М., Мялкина А.Ф., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Баев В.В., Зелепукина Н.А., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. /Коллективная монография. / Тамбов, 2018.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ТАРИФООБРАЗОВАНИЮ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ

Толстых Татьяна Николаевна

*доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Финансы и кредит»
ФГАОУ ВО Сочинский институт (филиал)
Российского университета дружбы народов, Россия
e-mail:ttn58@mail.ru*

Нагамова Марина Сергеевна.

*кандидат экономических наук, специалист 1-ой категории
отдела тарифообразования,
филиал ПАО «МРСК Центра» -«Тамбовэнерго»*

Аннотация: В статье представлены современные подходы к тарифообразованию в электроэнергетической отрасли. Определены участники оптового и розничного рынков электрической энергии и их функции на рынке. Для регулируемых компаний-участников электроэнергетических рынков представлены современные подходы к установлению тарифов на электрическую энергию. Сделан вывод о положительном влиянии применяемых подходов для конечных потребителей.

Ключевые слова: тарифообразование, эталонные затраты, дифференциация единого тарифа, долгосрочная индексация необходимой валовой выручки, сбытовая надбавка

MODERN APPROACHES TO THE TARIFF SETTING IN THE ELEKTRIC POWER INDUSTRY

Tolstykh Tatiana Nikolaevna

*Doctor of Economics, Professor, Finance
and Credit Departments Professor
of the Peoples Friendship University of the Russian Federation
mail: ttn58@mail.ru*

Nagamova Marina Sergeevna

*PhD in Economics, Specialist of the 1-st category
department of tariff setting the Branch of IDGC of Centre,
PJSC - Tambovenergo*

Annotation. The article presents modern approaches to the tariff setting in the electric power industry. The participants of the wholesale and retail electricity markets and their functions in the market have been determined. For regulated companies, participating in the electricity markets, modern approaches to the electricity tariffs' setting are presented. The conclusion is made about the positive impact of the applied approaches for the final users.

Keywords: *tariff setting, reference costs, differentiation of a single tariff, long-term indexation of the required gross revenue, sales markup.*

Тарифное регулирование в электроэнергетической отрасли России является одним из особо значимых, важных и обсуждаемых проблемных вопросов на сегодняшний день. Главными проблемами являются вопросы увеличения субсидирования потребителей генерирующих компаний по регулируемым договорам на оптовом рынке электроэнергии, перекрестное субсидирование населения, снижение на оптовом рынке электрической энергии рыночной составляющей, практическое отсутствие конкуренции на розничном рынке электроэнергии. Принимаемые решения в этом секторе электроэнергетики практически усложняют систему тарифообразования.

Как следует из последних обсуждений по вопросам тарифообразования в электроэнергетике, необходимо наведение порядка, прозрачности, справедливости и обоснованности тарифов в этой отрасли. Результатом решения обозначенной проблемы является создание интегрированного оптово-розничного рынка электрической энергии.

Как известно, на сегодня в России работает двухуровневый рынок в электроэнергетике [9]. Это оптовый рынок и розничный рынок. На оптовом рынке поставщики электроэнергии продают покупателям такие товары как электроэнергия и мощность. Поставщиками электроэнергии на оптовом рынке электроэнергетики являются: генерирующие компании, импортеры электроэнергии. Покупателями на оптовом рынке электроэнергии являются гарантирующие поставщики, сбытовые компании, крупные потребители, экспортеры электроэнергии. Оптовый рынок действует на большей части России, образуя, так называемые, «ценовые» зоны. На остальной части России действуют «неценовые» зоны. По причине изолированности от единой энергосистемы страны сегодня здесь невозможно создание конкурентного рынка электроэнергетики. Это регионы Дальнего Востока, Архангельской области и некоторые другие.

Цены оптового рынка значительно отличаются по регионам. Такое различие, чаще всего, объясняется разной эффективно-

стью электростанций, недостаточной пропускной способностью ЛЭП (линий электропередач) и еще рядом технологических причин.

На розничном рынке электроэнергии гарантирующие поставщики и сбытовые компании перепродают купленную на оптовом рынке электрическую энергию конечным потребителям. Гарантирующий поставщик представляет собой энергосбытовую компанию, которая обязана с каждым обратившимся к ней потребителем в зоне ее деятельности (как правило, совпадает с границами субъекта федерации) заключить договор. Договор является публичным, то есть с равными условиями для всех потребителей. Другие энергосбытовые компании могут заключать договоры с потребителями на любых условиях, включая установление цен на электроэнергию. Это не касается электроснабжения населения.

Розничный рынок электроэнергии предполагает покупку по единому тарифу на электроэнергию с учетом цены мощности (одноставочный тариф), а также покупку по двуставочному тарифу (по двум тарифам на электроэнергию и мощность). Однако, на сегодня сложилось мнение, что все-таки правильнее, с точки зрения рыночного ценообразования, является введение последнего (двуставочного) тарифа. Это объясняется различной природой затрат. Так, плата за потребление электрической энергии представляет собой переменные затраты, а плата за мощность относится к условно-постоянным затратам и покрывает инвестиционные вложения.

Сегодня для рынка электроэнергетики создана обширная нормативно-правовая база, которая позволяет регулировать взаимоотношения на рынке. Последние отражены в Федеральных законах [1] и Постановлениях Правительства РФ [2, 3].

Мощностью торгуют в отдельном секторе оптового рынка. Это рынок мощности. Мощность представляет собой особый товар, покупая который участник оптового рынка приобретает право требования обеспечения готовности генерирующего оборудования к выработке электрической энергии установленного качества и количества на конкурентных условиях. Средства от продажи мощности необходимы для надежного функционирования существующих и будущих генерирующих мощностей.

Стоимость мощности определяется процедурой конкурентного отбора мощности. Финансовые требования поставщиков мощности на оптовом рынке транслируются на розничный рынок и оплачиваются конечными потребителями энергосбытовой компании.

Для России и сегодня актуальна либерализация энергетического рынка, то есть переход от государственного установления тарифов к рыночному ценообразованию. В период реформирования электроэнергетической отрасли (переходного периода) часть электрической энергии и мощности покупалась на оптовом рынке электроэнергии по регулируемому тарифу путем заключения регулируемых договоров двумя сторонами. Часть электрической энергии и мощности приобреталась по свободным (нерегулируемым) ценам по «свободным» двусторонним договорам. Однако, уже с 2007 года было узаконено обязательное снижение объемов по регулируемым ценам. С 1 января 2011 года либерализация достигла всех ста процентов.

Либерализация сложившихся цен на оптовом рынке синхронно отражается на ценах розничного рынка электроэнергетики.

На нерегулируемом сегменте рынка организованы три независимые рынка электроэнергии. Наиболее популярен рынок электрической энергии, где действуют, свободные договоры между поставщиком и покупателем электроэнергии с ценами, сроками, другими договоренностями между ними. Кроме того, действует рынок в форме аукциона и независимый балансирующий рынок электроэнергии. Два последних рынка нужны для нивелирования планового производства и потребления электрической энергии.

Для потребителей уровень свободных цен на генерацию ежемесячно определяет коммерческий оператор. В представленных им свободных ценах отражены одноставочный и двуставочный тарифы, зонный тариф (тариф в различное время суток), почасовой тариф и другие. Этим и объясняется факт широкого диапазона стоимости единицы электрической энергии как для различных субъектов РФ, так и для разных потребителей одного и того же гарантирующего поставщика.

В цену на электрическую энергию для конечного потребителя входят такие составляющие как стоимость поставленной по свободным ценам электрической энергии и мощности, стоимость услуг инфраструктурных компаний (системного и коммерческого операторов), стоимость услуг по передаче электроэнергии (ФСК и распределительных сетевых компаний), сбытовая надбавка гарантирующему поставщику.

Под государственное регулирование попадают тарифы системного и коммерческого операторов, сетевых компаний, сбытовая надбавка гарантирующих поставщиков. Так, например, регулируемые тарифы на электрическую энергию распределительных сетевых компаний устанавливаются этими компаниями согласно законодательству по тарифному регулированию и утверждаются государственными органами исполнительной власти субъектов РФ.

Эффективная деятельность каждого участника оптового и розничного рынка зависит от современных подходов к тарифообразованию в электроэнергетике и качества тарифного регулирования и [4]. Современное тарифообразование в электроэнергетике представлено несколькими новыми подходами.

Так, для определения стоимости услуг регулируемых инфраструктурных компаний согласно законодательству, на сегодня рекомендован такой метод тарифообразования как метод эталонных (типовых) затрат. Данный метод позволяет использовать единый подход к регулируемым компаниям (системный и коммерческий операторы), которые специализируются на услугах с использованием стандартного оборудования для технологического обеспечения процесса.

Федеральная сетевая компания (ФСК) входит в ПАО «Россети» - оператор электрических сетей в России и одна из крупнейших мировых электросетевых компаний – управляет магистральными электрическими сетями. Актуально сегодня проведение дифференциации единого тарифа ФСК на электрическую энергию. Эта мера связана с одной из проблемных областей электроэнергетики – перекрестном субсидировании [6] и его равномерном распределении. Так, годовой объем перекрестного субсидирования в феврале нынешнего года был оценен в размере 234.8 млрд. рублей. По мнению представителей промышлен-

ности, дифференциация единого тарифа ФСК не приведет к общему снижению перекрестного субсидирования [8] и позволит скорректировать перераспределение нагрузки между участниками отрасли. Иначе цены для промышленных потребителей вырастут дополнительно на 2-4 % больше инфляции. Это негативно скажется на социально-экономическое развитие субъектов федерации.

Такая мера позволит выявить потенциал для снижения тарифа для предприятий малого и среднего бизнеса, снизит расходы бюджета [6]. Цены для прямых потребителей ФСК предположительно увеличится примерно на 10 %, при этом стоимость услуг по передаче электрической энергии снизится [11].

До недавнего времени для распределительных электросетевых компаний использовался такой метод тарифообразования как метод доходности инвестированного капитала [RAB], внедренный практически повсеместно [5, 7]. С 1 января 2021 г. стоимость услуг по передаче электрической энергии распределительных электросетевых компаний (РЭС) рассчитывается с помощью метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки. По сути, он представляет собой усовершенствованный метод индексации тарифов.

Суть метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки состоит в установлении операционных расходов путем ежегодной долгосрочной индексации базового уровня операционных расходов [9]. При этом используется индекс цен производителей промышленной продукции, определенный в Прогнозе социально-экономического развития РФ на очередной финансовый год и плановый период, одобренный Правительством РФ. Также используется индекс эффективности операционных расходов, который устанавливается ФАС. Кроме того, применяется коэффициент соотношения величины активов электросетевой организации в текущем и планируемом периодах. Базовый же уровень операционных затрат рассчитывается с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат) и метода сравнения аналогов.

Особенностью метода является экономия расходов в составе необходимой валовой выручки на определенный период и ее

положительной корректировке при эффективном выполнении инвестиционной Программы (проекта).

Сбытовая надбавка на электрическую энергию гарантирующему поставщику формируется с использованием такой модели ценообразования как «эталонная сбытовая надбавка» к тарифам. Этот же подход используется для оценки операционных и капитальных затрат генерирующих компаний «неценовых зон».

Для этого подхода характерным является его «затянувшееся» внедрение в электроэнергетической отрасли, поскольку вопрос о его внедрении актуализировался еще семь лет назад. Суть метода состояла в корректировке сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием эталонных затрат [10].

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) в 2017 году разработала методику расчета необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика, сбытовой надбавки и эталонов с использованием метода сравнения аналогов. Внедрение подобного механизма тарифообразования стимулирует энергосбытовые компании за счет возможности направить высвободившиеся средства на модернизацию в случае превышения фактических затрат над эталонными. В части субъектов Федерации переход на этот метод тарифообразования уже произошел. Однако, для большинства регионов России наблюдается резкое несоответствие эталонной и текущей надбавки. Для нивелирования тарифных последствий ФАС предлагает продлить внедрение этого метода тарифообразования до 2022 года.

Подводя итог, можно говорить о перспективных на сегодня подходах в тарифообразовании в электроэнергетике, позволяющих снизить тарифы на электрическую энергию для потребителей.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2006 г. № 530 «Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. №1172 «Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности».

4. Постановление Правительства РФ от 29 июня 2019 г. №837 «О внесении изменений в Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (с изменениями и дополнениями). Последняя редакция 30.06.2020 г.

5. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. №1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

6. Толстых Т.Н., Нагамова М.С. Потенциал электросетевой компании как стратегический ресурс развития национальной экономики. Монография/ Тамбов: Издат. дом ТГУ имени Г.Р. Державина, Тамбов, 2018.

7. Толстых Т.Н., Нагамова М.С. Особенности стратегии распределительных электросетевых компаний на новом этапе развития / Державинские чтения: Материалы Общероссийской научной конференции, Тамбов, Издат. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2019.

8. Толстых Т.Н., Нагамова М.С. Перекрестное субсидирование как инструмент формирования тарифов сетевых компаний: оправдана ли отмена/ Материалы 6-ой Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики», Тамбов, Издат. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2019.

9. Толстых Т.Н., Нагамова М.С. Предпочтения регулируемых электросетевых компаний при выборе метода тарифообразования / Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы развития национальной экономики на современном этапе», Тамбов, Издат. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2020.

10. Электрические сети. Новости энергетики. Электроэнергетика / Электрические сети в Системе. Информационно-консалтинговая группа; февраль 2020.

11. Энергоконсультант. info@electricalnet.ru

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕТЕ

Трегубова Валентина Михайловна,

*к.э.н., доцент Тамбовского государственного университета
им. Г.Р. Державина,
e-mail:luch-kt@mail.ru*

Мялкина Анна Франковна,

*к.э.н., доцент Тамбовского государственного университета
им. Г.Р. Державина,
e-mail:anna211164@mail.ru*

Аннотация. Распространение коронавирусной инфекции повлияло на все стороны жизнедеятельности человека. В этой ситуации важен поиск выхода из общемирового кризиса. Многие предприятия приостановили или сократили производство. Особенно пострадал малый и средний бизнес. В данной статье речь идет о принятии государственных решений по поддержке хозяйствующих субъектов. Рассматриваются проблемные вопросы бухгалтерского сопровождения принимаемых мер поддержки бизнеса в сложных, нестандартных ситуациях.

Ключевые слова: пандемия, кризис, бухгалтерский учет, субсидии, меры поддержки.

ANTI-CRISIS MEASURES AND THEIR REFLECTION IN ACCOUNTING

Valentina Tregubova,

*PhD in Economics, associate Professor of Tambov state
University named after G. R. Derzhavin,*

e-mail: luch-kt@ mail.ru

Myalkina Anna Frankovna,

candidate of economic Sciences, associate Professor of Tambov state University named after G. R. Derzhavin,

e-mail: anna211164@ mail.ru

Annotation. *The spread of coronavirus infection has affected all aspects of human life. In this situation, it is important to find a way out of the global crisis. Many businesses have suspended or reduced production. Small and medium-sized businesses were particularly affected. In this article we are talking about government decision-making to support economic entities. Problematic issues of accounting support for business support measures taken in complex non-standard situations are considered..*

Keywords: *pandemic, crisis, accounting, subsidies, support measures.*

Пандемия коронавируса явилась острой проблемой 2020 года. Она стала неожиданностью, внезапно изменившей привычный уклад жизни всего человечества. Данное заболевание оказало свое влияние на все сферы жизнедеятельности: в том числе, сказалась на мировой экономике. От пандемии пострадали все сферы экономики: от производства и продажи товаров до оказания услуг. В экономике многие сферы связаны и изменение положения дел в одной приводит к этому же результату в другом секторе. Последствиями пандемии стали частичное прекращение деятельности ряда организаций, перебои в цепях производства и поставок. Под удар попала практически вся сфера услуг, т.к. предприятия, специализирующиеся именно на этой сфере деятельности, с введением карантина несут большие убытки из-за отсутствия клиентов. Часть населения рискует остаться без занятости, а некоторые предприятия могут вовсе уйти с рынка из-за недостатка средств для продолжения своей деятельности. Чтобы продержаться на плаву, некоторые организации даже идут на временное репрофилирование. Достаточно большие перемены затронуло образование: пандемия коронавируса дала понять, что многие учебные процессы могут происходить в ре-

жиме онлайн. Однако, чтобы это осуществлялось качественно, нужно как доработать информационные платформы, на которых осуществляется учебная деятельность, так и обучить сотрудников работе в новых условиях. Возможно, что эпидемия коронавируса даст начало развитию новых отраслей предприятия и покажет уже действующим организациям, в каком направлении им стоит усовершенствоваться.

Для устранения последствий пандемии Правительством принимаются решения по поддержке хозяйствующих субъектов.

Пандемия коснулась всех сфер экономической деятельности, в том числе организацию и ведение бухгалтерского учета. Коронавирус, удаленная занятость не предоставляют возможность организациям не вести бухгалтерский учет или вести его частично, ссылаясь на возникшие сложности в документообороте. Перед бухгалтерской службой встал вопрос о правильном оформлении всех изменений, принимаемых правительством для поддержки деятельности хозяйствующих субъектов. Как в период пандемии использовать и составлять документы? Как в условиях предупреждения распространения коронавирусной инфекции правильно оформить трудовые отношения с работником на дистанционной работе?

В данной ситуации стороны заключают в письменной форме соглашение к трудовому договору, предусмотрев в нем условия о дистанционном характере работы. Особенности регулирования труда дистанционных работников содержатся в главе 49.1 ТК РФ [1] Нормы этой главы не исключают возможности изменить уже заключенный трудовой договор, внося в него условия о дистанционном характере работы. Следовательно, работник и работодатель вправе заключить в письменном виде соглашение об изменении условий трудового договора, изменяющее и дополняющее эти условия в связи с тем, что работа сотрудника становится дистанционной. Дополнительное соглашение к трудовому договору об изменении соответствующих условий вступает в силу с момента его подписания работником и работодателем, если иное не будет предусмотрено самим соглашением (ст. 61 ТК РФ).

Как документально осуществляется перевод сотрудника на дистанционную работу и как ведется учет его рабочего

времени? В частности, информационный портал Роструда рекомендует следующий порядок перевода сотрудника на дистанционную работу.

1. Сотрудник подает заявление о переходе на дистанционную работу.

2. Издаётся приказ о переводе сотрудника на дистанционную работу в связи с распространением коронавирусной инфекции.

3. К трудовому договору составляется дополнительное соглашение о продлении срока дистанционной работы.

4. Сотруднику направляется уведомление об отмене режима дистанционной работы в связи с отменой ограничений.

5. К трудовому договору составляется дополнительное соглашение об отмене режима дистанционной работы в связи с отменой ограничений, введенных из-за распространения коронавирусной инфекции.

В связи с коронавирусом и его последствиями до конца текущего года действуют специальные нормы регулирования трудовых и иных, прямо связанных с ними, отношений. Постановлением Правительства РФ от 19.06.20 № 887 введены временные правила регулирования трудовых отношений в 2020 году. Они действуют с 23 июня по 31 декабря 2020 года, дополняя и регулируя обширный блок антикризисных мер в сфере трудовых отношений, уже принятых властями. Кадровой и бухгалтерской службе следует учитывать его в работе текущего года [2].

В нем три основных пункта, у каждого из которых своя тематика и исполнители:

1. Описывает порядок компенсации расходов на проезд к месту отдыха и обратно работникам Крайнего севера и районам, приравненным к ним, если поехать в отпуск не удалось из-за ограничительных мер

2. Переносит крайний срок уведомления работников об электронных трудовых книжках с 30.06.2020 на 31.10.2020

3. Рекомендует создать условия для поездок на работу отдельных специалистов кадровой, бухгалтерской служб, а также ИТ-персонала, обеспечивающего бесперебойную работу оборудования и технических средств указанных служб.

Малому и среднему бизнесу, а также социально ориентированным некоммерческим организациям, которые работают напрямую с клиентами, предоставлена возможность получения субсидий на профилактические мероприятия от коронавируса. Кроме того, на этот год расширен список предупредительных мер, затраты на которые работодатель может зачесть за счет сумм обязательных страховых взносов в ФСС РФ. Необходимость дополнительных выплат основана на требованиях Роспотребнадзора по профилактике коронавирусной инфекции. Предприятия, работающие с клиентами напрямую обязаны:

- обеспечить персонал масками и перчатками;
- организовать измерение температуры тела;
- принять меры для соблюдения социальной дистанции.

Постановлением Правительства РФ от 02.07.20 № 976 утверждены Правила предоставления отдельным категориям субъектов малого и среднего предпринимательства и социальных некоммерческих организаций прямой безвозмездной единовременной помощи из федерального бюджета в целях частичной компенсации расходов на проведение в 2020 году мероприятий по профилактике коронавирусной инфекции в виде субсидий [3]. Субсидиями могут воспользоваться только те организации, которые ведут бизнес в сфере бытовых услуг, в сфере гостеприимства, спорта, общепита и дополнительного образования, а также некоммерческие организации в сфере образования и социальных услуг.

Субсидии предназначены для субъектов малого и среднего бизнеса (в т. ч. занятые производством (реализацией) подакцизных товаров), если они по данным ЕГРЮЛ (ЕГРИП) на 10 июня 2020 г. осуществляли в качестве основной деятельность, перечисленную в приложении 3 к Правилам № 976.

По состоянию на 1 июня 2020 года все получатели субсидий:

- не должны иметь недоимку по налогам (страховым взносам),

– не должны находиться в стадии ликвидации (отсутствуют процедура банкротства, решение об исключении из ЕГРЮЛ);

– индивидуальный предприниматель на дату получения субсидии не должен прекращать деятельность.

Субсидия предоставляется на основании реестра получателей субсидий, формируемого ФНС РФ в пределах доведенных до Федерального казначейства лимитов бюджетных обязательств на эти цели. Информацию в ФНС РФ предоставляет Минэкономразвития РФ.

Предоставляется субсидия на безвозмездной основе один раз. Для получения субсидии надо написать заявление. Срок направления заявления определен двумя месяцами, с 15 июля по 15 сентября 2020 г. включительно. Бланк заявления на получение субсидии на профилактические меры размещен в приложении № 2 к [Правилам № 976](#). В заявлении указывались:

- наименование организации;
- ИНН (КПП);
- просьба о субсидии;
- реквизиты счета: банк, БИК, номер расчетного счета, корреспондентский счет и получатель;
- подтверждение сдачи формы СЗВ-М;
- подпись руководителя или представителя;
- реквизиты доверенности представителя;
- дата.

Заявление в электронном или в бумажном виде необходимо было направить в ИФНС по месту нахождения организации (месту жительства ИП). Оно направлялось:

- в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи;
- на сайте ФНС РФ через личный кабинет налогоплательщика;
- в виде почтового отправления;
- лично в налоговую инспекцию, через специально выделенные боксы.

В ФНС РФ был запущен специальный сервис, который подсказывал, имеет ли право организация или ИП претендовать

на получение субсидии. В течение трех рабочих дней со дня направления заявления налоговый орган обязан был рассчитать субсидию или направить налогоплательщику мотивированный отказ в ее выплате.

Субсидия целевая, то есть использовать ее можно на компенсацию расходов, связанных с проведением в 2020 году мероприятий по профилактике борьбы с коронавирусной инфекцией. В законодательстве нет перечня таких профилактических мероприятий. Основные профилактические меры введены Роспотребнадзором. Предполагается, что эти затраты можно покрыть за счет субсидий.

В Правилах № 976 не указано, как и кем будет отслеживаться расходование этой субсидии именно на профилактические меры.

Приказ Минтрудсоцзащиты РФ от 23.06.20 № 365н внес изменения в Правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, утвержденные приказом Минтруда РФ от 10.12.12 № 580н.

В 2020 году расширен список предупредительных мер, затраты на которые организация может покрыть за счет сумм обязательных страховых взносов в ФСС РФ. Размер компенсации составит до 20% страховых отчислений работодателя в 2019 г.

В обновленный список вошли такие мероприятия, как:

- приобретение средств индивидуальной защиты органов дыхания, одноразовых халатов, бахил, лицевых щитков, противочумных костюмов;
- приобретение для обработки рук работников дезинфицирующих кожных антисептиков и дозаторов для обработки рук указанными антисептиками;
- приобретение устройств и дезинфицирующих средств для комплексной обработки служебных помещений, транспортных средств, транспортной упаковки материалов,

контактных поверхностей, оборудования, продуктов, рециркуляторов воздуха;

- приобретение устройств для контроля за температурой тела сотрудника;
- проведение лабораторных обследований сотрудников на COVID-19.

До 1 октября 2020 г. страхователи могли обращаться в территориальный орган ФСС РФ по месту регистрации, чтобы за счет страховых взносов им профинансировали затраты на реализацию мер по предупреждению коронавирусной инфекции.

В письме Минфина России [от 15.07.20 № ПЗ-14/2020](#) представлены разъяснения о порядке формирования в бухгалтерском учете информации в условиях распространения коронавирусной инфекции, чем руководствоваться при отражении в учете затрат, связанных с COVID-19. Кроме того, ведомство обратило внимание на особенности учета списанных налогов и взносов, а также средств государственной поддержки юридических лиц, которые работают в пострадавших отраслях.

В [Трудовом кодексе РФ](#) определено, что обеспечение безопасности и нормальных условий труда, соответствующих государственным нормативным требованиям охраны труда, относится к обязанности работодателя [1]. В связи с чем, затраты на обеспечение защитных мер в связи с коронавирусной инфекцией подлежат учету в качестве расходов по обычным видам деятельности.

К таким расходам относится оплата следующих услуг:

- по дезинфекции рабочих помещений;
- по тестированию сотрудников на наличие заболевания COVID-19 и иммунитета к нему;
- в связи с удаленно работающими сотрудниками;
- по доставке сотрудников до места работы и обратно в период действия повышенной готовности в связи с коронавирусной инфекцией, если они работают на своих рабочих местах.

Если противоэпидемические меры организация полностью или частично осуществляет за счет собственных сил, то

указанные затраты также включаются в состав расходов по обычным видам деятельности.

В соответствии с [ПБУ 10/99](#) расходы, отличные от расходов по обычным видам деятельности, считаются прочими расходами [4]. Для обобщения информации о прочих затратах, связанных с распространением COVID-19, используют счет 91 «Прочие доходы и расходы». Минфином России рекомендуется в составе прочих расходов учитывать следующие расходы:

- заработная плата сотрудникам за время «президентских» нерабочих дней из-за COVID-19 и отчисления на социальные нужды;

- оплата вынужденного простоя из-за приостановления деятельности организации в связи с коронавирусной инфекцией;

- штрафы и платежи по искам за нарушение законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

- затраты на несостоявшиеся командировки сотрудников организации;

- затраты на мероприятия благотворительного характера, направленные на предотвращение распространения коронавирусной инфекции;

- приобретение для медучреждений спецоборудования и другого имущества для диагностирования и лечения коронавирусной инфекции;

- обеспечение граждан старше 65 лет бесплатным питанием и др.

Формирование в бухгалтерском учете информации о приобретаемых материально-производственных запасах в связи с распространением коронавируса осуществляется согласно с [ПБУ 5/01](#) «Учет материально-производственных запасов». К таким запасам можно отнести:

- средства индивидуальной защиты;
- санитарно-гигиенический инвентарь и приспособления;
- медицинские изделия для диагностики и лечения;
- дезинфицирующие средства.

Формирование в бухгалтерском учете информации об основных средствах, приобретаемых в связи с

распространением коронавирусной инфекции, происходит согласно с [ПБУ 6/01](#) «Учет основных средств», о нематериальных активах организации, согласно с [ПБУ 14/2007](#) «Учет нематериальных активов».

Коммерческие организации формируют в бухгалтерском учете информацию о государственной помощи наиболее пострадавшим от коронавируса отраслям экономики по правилам [ПБУ 13/2000](#) «Учет государственной помощи». Информация о видах государственной помощи раскрывается в пояснениях к балансу и Отчету о финансовых результатах на основе аналитического учета по видам помощи.

Учитываются субсидии по мере их фактического поступления.

Списание бюджетных средств на финансирование текущих расходов производится в периоды признания расходов, на финансирование которых они предоставлены. Если к моменту получения бюджетных средств расходы уже произведены в предыдущих отчетных периодах, то полученные средства следует отнести на увеличение финансового результата. Если на момент получения бюджетных средств часть расходов, на финансирование которых эти средства получены, еще не произведена, то их неиспользованную сумму следует учитывать на счете 86 «Целевое финансирование» до осуществления соответствующих расходов.

Списание субсидии на финансирование капитальных затрат осуществляется по мере начисления амортизации на протяжении срока полезного использования внеоборотных активов, подлежащих амортизации, или в течение периода признания расходов, связанных с выполнением условий предоставления бюджетных средств на приобретение внеоборотных активов, не подлежащих амортизации. Причем целевое финансирование учитывается при вводе объектов внеоборотных активов в эксплуатацию в качестве доходов будущих периодов с последующим отнесением в течение срока полезного использования объектов внеоборотных активов по

мере начисления амортизации на финансовые результаты организации.

Бюджетные кредиты, предоставленные организации, отражаются в бухгалтерском учете в общем порядке, принятом для учета заемных средств. Если при предоставлении кредитов на возвратной основе предусматривается, что при выполнении определенных условий организация освобождается от возврата полученных ресурсов, и существует достаточная уверенность в том, что организация выполнит эти условия, то такие средства учитываются в порядке, установленном [ПБУ 13/2000](#) для учета бюджетных средств.

Из-за карантинных ограничений графики отпусков, согласованные еще в конце прошлого года, нарушены. Поэтому встал вопрос о переносе отпусков и законности таких действий. Правомерно ли в связи с распространением коронавируса отправить всех сотрудников в ежегодный оплачиваемый отпуск, если нет возможности обеспечить их работой удаленно? Вносить ли изменения в график отпусков?

Перенесение ежегодного оплачиваемого отпуска в случаях, предусмотренных трудовым законодательством, на другой срок не может осуществляться работодателем произвольно. В то же время и работодатель вправе отказать работнику, если он просит перенести отпуск, предусмотренный в графике отпусков, на более поздний период из-за невозможности куда-либо поехать из-за наложенных Правительством РФ ограничений.

Кроме того, законом перечислены категории сотрудников, которые имеют право на отпуск в любое удобное время, то есть вне графика отпусков. Поэтому если работодатель начнет переносить отпуска по просьбе многих работников на вторую половину года, то могут возникнуть сложности в организации текущей работы.

Если организация не работала в период нерабочих дней, объявленных Президентом РФ, следует ли включать период карантина по коронавирусу в отпускной стаж? В Трудовом кодексе период нерабочих дней по причине коронавируса не указан среди тех периодов, которые не дают права на ежегодный опла-

чиваемый отпуск. Это дает право полагать, что период нерабочих дней, объявленных Президентом РФ, учитывается в стаже для ежегодного отпуска.

Очередные меры поддержки в связи с пандемией коронавируса определены в Федеральном законе [от 08.06.20 № 166-ФЗ](#): введены правила пересмотра арендной платы, расторжения и продления договоров аренды, отсрочка при покупке государственного имущества пострадавшими арендаторами. Законом внесены изменения в ряд положений [Гражданского кодекса РФ](#), а также в Федеральные законы [от 22.07.08 № 159-ФЗ](#) и [от 01.04.20 № 98-ФЗ](#).

Госдума приняла закон об особенностях дистанционной занятости, поправки в Трудовой кодекс должны вступить в силу с 1 января 2021 года [5]. Из-за пандемии возникла необходимость сделать трудовое законодательство более гибким. Закон закрепляет в Трудовом кодексе три вида дистанционной работы.

Во-первых, это постоянная дистанционная работа — когда работник изначально заключил соответствующий трудовой договор с руководством.

Во-вторых, временная — когда людей переводят на удалёнку на время по каким-либо обстоятельствам.

В-третьих, предусмотрен смешанный график работы, когда часть времени человек трудится из офиса, а часть — из дома.

Таким образом, распространение коронавирусной инфекции повлияло на все стороны жизнедеятельности человека, в том числе внесло свои коррективы в деятельность учетной службы предприятия. У бухгалтеров работы меньше не стало. В какой-то степени даже больше, многие задачи приходится решать новыми способами, изучать большое количество нормативных актов. В таких случаях на помощь бухгалтеру приходят современные информационные технологии, позволяющие специалисту разобраться в сложных нестандартных ситуациях.

Список использованных источников:

1. [Трудовой кодекс Российской Федерации](#). [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.consultant.ru>

2. Романенко, Л.П. [Особый порядок трудовых отношений.](#) / Л.П. Романенко. //Бухгалтерский учет. 2020. № 10

3. Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства. Постановление Правительства РФ от 02.07.2020 N 976 [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.consultant.ru>.

4. [Сопровождение бизнес процессов экономических субъектов: учетно-аналитический и налоговый аспекты.](#) /Трегубова В.М., Коровина Л.Н., Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Турбина Н.М., Мяскина А.Ф., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Баев В.В., Зелепукина Н.А., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. /Коллективная монография. М-во образования и науки РФ; ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2018. – 131 с.

5. Современные стратегические аспекты развития бухгалтерского учета, аудита, статистики и налогообложения. // Баева Е.А., Баев В.А., Мяскина А.Ф., Коровина Л.Н., Ибрагимов Н.А., Хусайнов Р.Ш., Житкевич Г.Я., Познякевич В.Н., Ярцева И.М., Прудникова А.М., Иода Е.В., Порядин С.В., Москаленко Н.В., Шаронина Т.Н., Абдукаримова Л.Г., Медведева О.А., Лосева А.С., Попова В.Б., Фецович И.В., Зайналов Д.Р. и др. Коллективная монография / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2020.

6. <http://duma.gov.ru/> - официальный сайт Государственной Думы РФ.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ

Федорова А.Ю.

*к.э.н., доцент, доцент Тамбовского государственного
университета им. Г.Р. Державина*

Аннотация: Настоящая статья посвящена вопросу современного состояния сектора банковского кредитования.

Начало 2020 года, сопровождалось такими важными событиями как: разрыв сделки ОПЕК+ на фоне пандемии COVID-19, инфляция, ослабление курса рубля, оказавшими влияние не только на потребительское кредитование, но и на состояние всего банковского сектора России.

В результате проведенного исследования было установлено, что за анализируемый период присутствовала в основном положительная динамика изменения объемов банковского кредитования.

Ключевые слова: банк, потребительский кредит, ключевая ставка, розничный кредит, задолженность, просроченная задолженность, процентная ставка, проблемы кредитования.

CURRENT STATE OF BANK LENDING IN RUSSIA

Fedorova A.Yu.

Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of Tambov State University named after G.R. Derzhavina

Resume: *This article is devoted to the current state of the bank lending sector.*

The beginning of 2020 was accompanied by such important events as the break of the OPEC+ deal against the background of the COVID-19 pandemic, inflation, and the weakening of the ruble, which had an impact not only on consumer lending, but also on the state of the entire Russian banking sector.

As a result of the study, it was found that during the analyzed period there was a positive dynamics of changes in the volume of bank lending.

Key words: *Bank, consumer credit, key rate, retail credit, debt, overdue debt, interest rate, credit problems.*

Современное состояние сектора банковского кредитования определено воздействием определенных негативных факторов:

пандемия COVID-19, снижение реальных располагаемых доходов населения, юридических лиц и др. Отметим, что количество действующих кредитных организаций на территории России за 2020 год сократилось и составляет на 01.10.2020 411 единиц (у 12 кредитных организаций отозваны лицензии, у 8 лицензии аннулированы с начала года, 12 кредитных организаций реорганизованы).

С целью поддержания финансового состояния банков и сокращения негативного эффекта пандемии COVID-19, Банк России реализовал ряд стабилизационных мер, так, например, стимулировал кредитные организации к разработке программ реструктуризации задолженности заемщиков, принятие ФЗ 106 позволило предоставлять определенной категории граждан кредитные каникулы [1]. Количество заявок на предоставление кредитных каникул на конец первого полугодия составило 350 тыс. штук (рис.1).



Рис. 1 - Количество заявок на кредитные каникулы

Анализируя современное состояние банковского кредитования можно сделать вывод, что общий объем корпоративных кредитов на 01.12.2020 г. составил 44793,1 млрд. рублей (из них 33374,1млрд. руб. (в рублях), 11419,0 млрд. руб. (в валюте)). Корпоративный кредитный портфель в ноябре вырос на 208 млрд. руб., прирост составил около 0,5%, что в два раза ниже показателя октября (+439 млрд. руб. в октябре) и соответствует среднемесячному темпу 2019 года.

Основной причиной роста портфеля стало увеличение количества выданных кредитов компаниям розничной торговли. Рост портфеля в основном связан с кредитованием компаний, транспорта и инфраструктуры. Финансирование строительства жилья, осуществляемое в рамках проектов, обеспечило прирост в размере порядка 87 млрд. руб. В связи с переходом на использование банками счетов эскроу, проектное финансирование строительства выступает одним из быстрорастущих корпоративных сегментов (прирост с начала года составил 225%).

Розничный портфель в октябре 2020 увеличился на 1,9% или 368 млрд. рублей, в ноябре на 131 млрд. руб. (+0,7%), Скорректированный прирост с учетом СЗКО составил 1,7%, что соответствует динамике последних месяцев. СЗКО кредитовали население более активно (+1,8%), чем прочие крупные банки из топ-100 (+1,3%) (рис. 2)

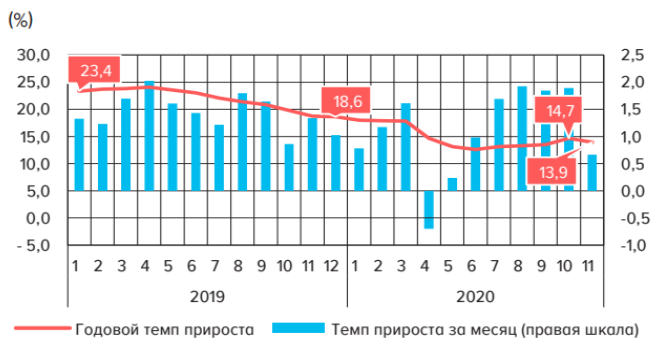


Рис. 2 - Динамика изменения объемов розничных кредитов (в %) [3]

Что касается ипотечного портфеля, то его размер увеличился в ноябре на 2,7% (рис. 3).



Рис.3 - Динамика изменения объемов ипотечного жилищного кредитования (в %) [3]

Порядка 30% выдач ипотечных кредитов достигается реализацией программы «Льготная ипотека 6,5%», с момента запуска которой было выдано ипотечных кредитов на сумму 875 млрд. рублей. При сохранении текущих темпов по итогам 2020 г. рост ипотечного портфеля может превысить показатель прошлого года (за 2019 г. – около 20%, с исключением влияния секьюритизаций). В современных условиях основными особенностями формирования ипотечного портфеля можно назвать рост доли кредитов с низким первоначальным взносом (с 23,9% в II квартале 2020 г. до 31,7% в III квартале 2020 г.), значительное увеличение объема просроченной задолженности (на 5% за период с начала мая по конец октября).

Заметим, что, несмотря на снижение ставок по ипотечным кредитам (с 8,8% в январе 2020 года до 7,3% годовых в октябре), эффективность реализуемых льготных программ и доступность жилья снижается. Возможной причиной данного снижения можно назвать рост цен на жилье на первичном рынке (около 10% за 9 месяцев 2020 г.) [4]

Прирост потребительских кредитов в ноябре, также несколько замедлился (+1,2%) по сравнению с октябрём (+1,5%). Причинами такого замедления можно назвать переход людей к осознанному потреблению и формированию финансовой по-

душки безопасности, рост неопределенности вследствие ухудшения эпидемической обстановки, а также требование обязательного расчета долговой нагрузки заемщиков.

Рассматривая качество формирования кредитного портфеля необходимо остановиться на величине просроченной задолженности (рис.4).

(% ОТ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ПОРТФЕЛЯ)

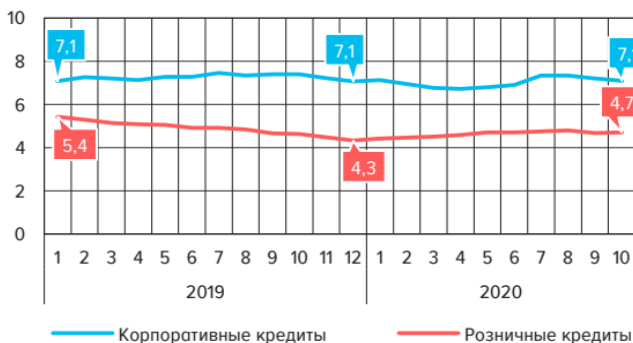


Рис.4 - Динамика изменения просроченной задолженности (в % от соответствующего портфеля) [2]

Как видно из диаграммы в октябре процент проблемных и безнадежных ссуд в корпоративном портфеле снизился на 0,2% и составил 10,5%. Что касается розничного портфеля, то здесь величина проблемных и безнадежных ссуд составила 7,6%.

За счет зачета обеспечения в ноябре удалось сократить просроченную задолженность корпоративных заемщиков на 10 млрд. руб. (-0,3%). Розничная просроченная задолженность, за ноябрь выросла на 12,3 млрд. руб. (+1,3%), что выше среднемесячного прироста в 2019 г. Отметим, что за 10 месяцев 2020 г. прирост розничной просроченной задолженности составил 0,6 и при этом был равномерно распределен по банковскому сектору, что, вероятно, отражает влияние пандемии [3].

Таким образом, динамика изменения основных показателей банковского кредитования за анализируемый период в большинстве своем положительна, что связано с ростом объемов кредитования. Однако наличие значительной просроченной задолженности снижает эффективность процесса банковского кредитования [6].

Основой для дальнейшего развития банковского кредитования, прежде всего, будут являться рост уровня занятости и благосостояния населения, создание условий для снижения процентных ставок по кредитам, обеспечение соответствующих условий для развития индивидуального предпринимательства и производственного сектора. Определяющими факторами при этом будут выступать денежно-кредитная политика, ключевая ставка Банка России, уровень инфляции и реальных доходов населения, а также стабилизация макроэкономической ситуации не только в России, но и в мире в целом [5].

Список использованных источников

1. Банк России утвердил меры по поддержке граждан, экономики и финансового сектора в условиях пандемии коронавируса. [Электронный ресурс]. URL:https://cbr.ru/press/=20032020_133645if20T13_36_08.htm

2. О развитии банковского сектора Российской Федерации в октябре 2020 года. Информационно-аналитический материал. [Электронный ресурс]. URL:https://cbr.ru/Collection/Collection/File/31564/razv_bs_20_10.pdf

3. О развитии банковского сектора Российской Федерации в ноябре 2020 года. Информационно-аналитический материал. [Электронный ресурс]. URL:https://cbr.ru/Collection/Collection/File/31769/razv_bs_20_11.pdf

4. Российские банки: финансовые итоги 9 месяцев 2020 года. Информационно-аналитический материал. [Электронный ресурс]. URL:<https://zen.yandex.ru/media/id/5c34c677cffc6400aaed02c4/rossiiskie-banki-finansovye-itogi-9-mesiacev-2020-goda-5f999a052676b175130b66d7>

5. Федорова А.Ю., Черкашнев Р.Ю., Чернышова О.Н. Потребительское кредитование в России: основные проблемы на современном этапе // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С. 96-105.

6. Федорова А.Ю., Турбина Н.М. Показатель долговой нагрузки и его влияние на розничное кредитование в РФ // Державинские чтения. Материалы XXV Всероссийской научной конференции. 2020. С. 194-202.

СТОИТ ЛИ РИСКОВАТЬ – ИНДИКАТОРЫ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ И НАСЕЛЕНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Федорова А.Б., Маркеева С.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат),
начальник отдела региональных счетов, балансов и финансов,
главный специалист-эксперт отдела региональных счетов, балансов и финансов
e-mail: p25_fyodorovaab@gks.ru; crow93@yandex.ru*

Аннотация: В данной работе приводятся аргументы взаимосвязи экономического положения организаций и показателей среднедушевых денежных доходов населения с основными направлениями банковского кредитования этих секторов.

Ключевые слова: Банк России, сальдированный финансовый результат, рентабельность, коэффициент покрытия, объем кредитования, малое и среднее предпринимательство (МСП), среднедушевые денежные доходы, реальные доходы населения.

IS IT WORTH RISK - INDICATORS OF PAYING CAPACITY OF THE ECONOMY AND POPULATION OF PRIMORSKY KRAI

Fedorova A.B., Markeeva S.A.

*Territorial body of Federal state statistics service
of Primorsky region (Primorskstat), Head of statistics department regional accounts, balances and finance; chief specialist-expert
of statistics department regional accounts, balances and finance
e-mail: p25_fyodorovaab@gks.ru; crow93@yandex.ru*

Annotation: There are arguments about the relationship between the economic situation of organizations and indicators of average per capita money income of the population with the main directions of bank lending in these sectors.

Key words: Bank of Russia, balanced financial result, profitability, coverage ratio, volume of lending, small and medium-sized en-

terprises (SMEs), average per capita income, real income of the population.

Банк России обладает особым конституционно-правовым статусом, установленным ст.75 Конституции Российской Федерации. В ней определено исключительное право Банка России на осуществление денежной эмиссии и в качестве основной функции – защита и обеспечение устойчивости рубля. Основой для осуществления взвешенной денежно-кредитной политики является наличие объективной и полной статистической информации, характеризующей закономерности общественного развития в определенный момент времени.

Банк России и Федеральная служба государственной статистики (Росстат) осуществляют многолетнее и плодотворное сотрудничество в рамках взаимного соглашения об обмене информации.

Макроэкономический анализ, основанный на показателях динамики валового внутреннего продукта, показателях инфляции и иных социально-экономических показателях, служит основой принятия решений по ключевой ставке – основному инструменту кредитной политики.

Банк России принимает решения по ключевой ставке с учетом фактической и ожидаемой динамики инфляции относительно цели, развития экономики на прогнозном горизонте, а также оценивая риски со стороны внутренних и внешних условий и реакции на них финансовых рынков. Замедление темпов роста инфляции позволило Банку России продолжить снижение ключевой ставки, которая к концу 2019 года снизилась до 6.25% годовых (на конец 2018 года –7.75% годовых).

Снижение ключевой ставки положительно сказалось на доступности кредитования. Принятые Банком России решения о снижении ключевой ставки создали условия для дальнейшего снижения депозитно-кредитных ставок, что поддерживало рост кредитования для всех категорий заемщиков, в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства.

По объему кредитного портфеля и объемам привлеченных средств Приморский край является лидером на Дальнем Востоке, что обусловлено наибольшей численностью населения и концентрацией бизнеса в сферах торговли, логистики, транспорта, рыболовства и обрабатывающей промышленности.

На территории Приморского края по состоянию на 01.01.2020 осуществляли свою деятельность 45 кредитных организации, имеющих подразделения на территории края, количество региональных кредитных организаций – 8.

Способность организаций получать прибыль прямо влияет на пополнение активов, что является основой платежеспособности организаций. За 2019 год организациями Приморского края было получено 140.5 млрд. рублей прибыли, что на треть больше, чем за 2018 год.

Таблица 1 - Экономическая активность организаций Приморского края¹⁾ и объемы кредитования

	2015	2016	2017	2018	2019
Сальдированный финансовый результат, млн. рублей	54380	85538	78315	105777	140561
из него субъектов МСП, млн. рублей	21057	35293	36691	43289	55262
Рентабельность ²⁾ продукции всех организаций, %	6.4	6.2	6.5	7.0	6.8
Рентабельность МСП, %	4.5	4.5	5.0	6.4	7.0
Коэффициент текущей ликвидности (покрытия) ³⁾ , %	128	123	134	135	129
Коэффициент текущей ликвидности (покрытия) ³⁾ МСП, %	119	123	124	131	129
Объемы предоставленных кредитов ⁴⁾ организациям, млн. рублей	257254	203892	327339	260779	345645
из них предоставленные кредиты субъектам МСП, млн. рублей	89738	76851	85996	104296	155408

1) По полному кругу организаций, представивших бухгалтерскую отчетность.

2) Уровень рентабельности продукции – прибыль (убыток) от реализации, отнесенная к затратам на производство проданных товаров, продукции, работ, услуг.

3) Отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам.

4) Приводятся данные исходя из места регистрации заемщика.

Малый и средний бизнес – наиболее мобильный и уязвимый сектор экономики. Вклад малого бизнеса в 2019 году в совокупную выручку организаций края составил 40%.

В период активного роста малым организациям зачастую не хватает собственных средств для развития и расширения (приобретение оборудования, закупка товара). Субъекты МСП заинтересованы в получении кредитов по относительно невысоким ставкам, в том числе в рамках государственных программ поддержки. Также рост вызван увеличением предложения заемных средств со стороны банков, чему способствовало стимулирующее регулирование Банка России, направленное на повышение привлекательности кредитования.

В общем объеме предоставленных кредитов, 35% приходится на кредиты физическим лицам. Существует тесная связь между денежными доходами и расходами населения и потребительскими и жилищными кредитами.

Основной элемент благосостояния – уровень доходов населения, который складывается под воздействием экономических, демографических и социальных факторов, а рост благосостояния населения страны является важным фактором развития потребительского кредитования.

Денежные доходы населения определяются не только на основе учета полученных средств населением, но также и объема израсходованных денежных средств. Структура использования доходов включает потребительские расходы, расходы на оплату обязательных платежей и разнообразных взносов, прочие расходы, а также сбережения населения.

Сбережения населения – это часть денежных доходов, предназначенная для удовлетворения потребностей в будущем, образования резерва для непредвиденных потребностей. В качестве отложенных денежных средств, сбережения включают как вклады населения и наличные деньги, хранящиеся «под подушкой», так и кредиты, предоставляемые населению действующими кредитными организациями. Прирост задолженности по кредитам, т.е. превышение полученных ссуд над их погашением, вычитается из общего объема сбережений населения, уменьшение задолженности – добавляется к нему.

Денежные доходы населения края в расчете на душу населения сложились за 2019 год в размере 36883 рублей в месяц. Рост в сегменте кредитования физических лиц в Приморском крае

сформировался на фоне сдержанного роста реальных доходов населения, который по итогам 2019 года составил 1.9%.

В Приморском крае в 2019 году общий объем кредитов, предоставленных физическим лицам, составил 186.4 млрд. рублей, что на 12.4% больше чем в 2018 году. Снижение ключевой ставки положительно сказалось на доступности кредитования. Принятые Банком России решения о снижении ключевой ставки создали условия для дальнейшего снижения депозитно-кредитных ставок, что поддерживало рост кредитования для всех категорий заемщиков, в том числе ипотечного кредитования. Большая часть выданных кредитов приходилась на потребительское кредитование (80.8%), доля жилищного кредитования составила 19.2%.



Рис. 1- Динамика объема кредитов, предоставленных населению, и среднедушевых денежных доходов

Стоит отметить, что рост портфеля кредитов физических лиц носил качественный характер. По состоянию на 01 января 2020

доля просроченной задолженности в данном сегменте снизилась на 0.9 п.п. за год и составила 4.2%, что соответствует общероссийскому уровню.

В Приморском крае наблюдалось замедление активности в сегменте жилищного кредитования. В 2019 году удельный вес жилищных кредитов в общем объеме кредитов, предоставленных физическим лицам, составил 19.2% против 22.1% в 2018 году. Поддержку ипотечному кредитованию оказали снижение банками процентной ставки в данном сегменте кредитования, а также увеличение среднего срока кредита. Средневзвешенный срок по кредитам, предоставленным в 2019 году, составил 17.4 года.

Подводя итоги, необходимо отметить, что население и бизнес обеспечили относительно стабильный платёжеспособный спрос на кредиты. Падение реального объема ВРП в 2015-2016 годах, сменилось ростом в 2017-2018. Относительно 2016 года реальный ВРП 2017 года увеличился на 2.1%; 2018 к 2017 – на 1.9%. Малый бизнес продолжал завоевывать позиции в экономике и обеспечил 40% выручки всех организаций края. Малые организации наряду с крупными активно пользовались банковскими кредитами для расширения масштабов своей деятельности. Так, объем кредитов субъектам МСП в 2018-2019 гг. составил порядка 40-45%.

После трехлетнего падения реальных доходов населения Приморского края в 2015-2017 годах, в 2018-2019 году наблюдался их рост, что способствовало развитию потребительского рынка, особенно торговли и общественного питания. Доверие населения к банковским услугам тоже возросло – увеличился спрос на кредиты, сбережения также демонстрировали рост.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)
2. Приморье в цифрах: Краткий статистический сборник/ Приморскстат, 2020. – 66 с.
3. Официальный сайт Банка России - https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/

4. Официальный сайт Банка России -
http://www.cbr.ru/press/pr/?file=13122019_133000Key.htm

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю -
<https://primstat.gks.ru/folder/27631>

ОЦЕНКА ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Француз Екатерина Сергеевна

*магистрант 3 курса, направления подготовки «Экономика»
профиль «Бухгалтер аналитик хозяйствующих субъектов»
ТГУ им. Г.Р. Державина*

***Аннотация.** Данная статья посвящена оценке диагностики финансового кризиса на предприятии. Кроме того, на основе бухгалтерской отчетности охарактеризовано кризисное состояние ОАО «Кондитерская фирма «ТАКФ».*

***Ключевые слова:** бухгалтерская (финансовая) отчетность, финансовый кризис, кризисное состояние.*

ASSESSMENT OF THE DIAGNOSIS OF THE FINANCIAL CRISIS IN THE ENTERPRISE

Frenchman Ekaterina Sergeevna

Master's student of the 3rd year, direction of training "Economics" profile "Accountant analyst of economic entities" TSU named after G. R. Derzhavin

***Annotation.** This article is devoted to assessing the diagnosis of the financial crisis at the enterprise. In addition, on the basis of financial statements, the crisis state of OJSC "Confectionery firm" TAKF "is characterized.*

***Key words:** accounting (financial) reporting, financial crisis, crisis state.*

В финансовом менеджменте при проведении планирования, анализа и контроля для предприятия важно вовремя выявить кризисную ситуацию на предприятии и оценить ее. Анализ бухгалтерской отчетности позволяет определить ключевые направления для детальной оценки существующих и потенциальных проблем, которые могут возникнуть на предприятии.

Последние мировые события диктуют свои условия, и пандемия уже сыграла определенную роль в экономике пищевой отрасли. Формально пищевая промышленность не входит в список предприятий, в первую очередь страдающих от кризиса. Аналитики прогнозируют, что отрасль «сожмется», но выживет. Предприятия перестанут расти. Первым, самым очевидным последствием кризиса, станет стагнация. Предприятия, планировавшие расширение, модернизацию или выходы на новые рынки, как минимум отложат свои планы.

Стагнация в экономике - это долговременное отсутствие экономического роста. О стагнации говорят, когда ВВП в течение нескольких лет не растет совсем или растет незначительно. Стагнацию не стоит путать с рецессией - снижением производства, и с депрессией - глубоким экономическим спадом. Стагнация - это отсутствие роста, а не экономический спад. Какой именно экономический рост считать незначительным, точно сказать невозможно. Обычно специалисты полагают, что в развивающихся странах стагнация наступает, если экономика в течение нескольких лет растет менее чем на 2-3%.

Пищевая промышленность острее переживает сырьевой кризис, поскольку большинство производств в России не имеют своей сырьевой базы. Продавцы же сырья поднимают цены при каждом колебании всего, что движется с амплитудой: курса валюты, цены на нефть и газ. Все эти факторы оказывают влияние на цену, которая растет, на ассортимент и качество продукции. Деятельность предприятия зависит от внешних факторов, характеризующих состояние экономики, в которой осуществляется деятельность, а изменения в экономике приводят, в свою очередь, к изменениям и на предприятии, которые влекут за собой финансовый кризис.

Финансовый кризис может возникнуть на любой стадии жизненного цикла предприятия. В зависимости от того, на какой

стадии жизненного цикла предприятия («детства», «юности», «ранней зрелости», «окончательной зрелости» и «старения») возникает финансовый кризис, он имеет свои особенности, которые следует учитывать в процессе антикризисного финансового управления. Проявляясь на любой из этих стадий, финансовый кризис тормозит поступательное развитие предприятия, существенно удлиняя соответствующую стадию этого развития. Поэтому в решении проблемы управления финансовым кризисом важным является предвидение кризиса на любой стадии жизненного цикла предприятия, его распознавание, а также оценка степени опасности.

Финансовый кризис – это определенный вид кризиса на предприятии, который характеризует такое его состояние, при котором падают финансовые показатели, теряется платежеспособность, растет кредиторская задолженность, появляется угроза банкротства бизнеса. Такой кризис возникает тогда, когда бизнес несет убытки в течение значительных периодов времени. Одним из важных составляющих финансового кризиса является кризис ликвидности.

Кризис ликвидности характеризуется потерей платежеспособности из-за растущих убытков предприятия и неэффективного менеджмента. В условиях кризиса ликвидности проблемы с ликвидностью в отдельных организациях приводят к резкому увеличению спроса и снижению предложения ликвидности, а возникающая в результате нехватка доступной ликвидности может привести к массовым дефолтам и даже банкротствам. Кризис ликвидности – это одновременное увеличение спроса и снижение предложения ликвидности во многих финансовых учреждениях или других предприятиях. В основе этого кризиса лежит широко распространенное несоответствие сроков погашения между банками и другими предприятиями и, как следствие, нехватка денежных средств и других ликвидных активов, когда они необходимы. Кризис ликвидности может быть вызван крупными негативными экономическими потрясениями или обычными циклическими изменениями в экономике.

Несоответствие сроков погашения между активами и пассивами, а также вытекающее из этого отсутствие должным образом рассчитанного денежного потока, как правило, лежат в ос-

нове кризиса ликвидности. Проблемы с ликвидностью могут возникнуть в одной организации, но настоящий кризис ликвидности обычно связан с одновременным отсутствием ликвидности во многих учреждениях или во всей финансовой системе.

Когда в остальном платежеспособный бизнес не имеет ликвидных активов или других высоколиквидных активов, необходимых для выполнения его краткосрочных обязательств, он сталкивается с проблемой ликвидности. Обязательства могут включать погашение кредитов, оплату текущих операционных счетов и оплату труда своих сотрудников. Этот бизнес может иметь достаточную стоимость в общих активах, чтобы удовлетворить все эти потребности в долгосрочной перспективе, но если у него не будет достаточно наличных денег, чтобы выплатить их в срок, то он объявит дефолт и в конечном итоге может обанкротиться, поскольку кредиторы требуют погашения долга.

Корень проблемы обычно кроется в несоответствии между сроками погашения инвестиций, сделанных предприятием, и обязательствами, которые оно приняло на себя для финансирования своих инвестиций. Это создает проблему движения денежных средств, когда ожидаемый доход от различных проектов бизнеса не поступает достаточно быстро или в достаточном объеме, чтобы произвести платежи в соответствующее финансирование.

На основе всего вышеизложенного охарактеризуем кризисное состояние для ОАО «Кондитерская фирма «ТАКФ». Определим показатели кризисного поля и масштабы кризисного состояния предприятия на основе бухгалтерской отчетности, представленной в приложении.

В таблице 1 рассчитаем показатели «кризисного поля» за исследуемый период. Из показателей, предложенных Бланком И.А. [1] мы выбрали те, которые более всего отражают состояние исследуемого предприятия.

**Таблица 1 – Показатели «кризисного поля»
для ОАО «КФ «ТАКФ»**

Объекты наблюдения «кризисного поля»	Показатели-индикаторы	
	Объемные	Структурные
I Структура капитала предприятия	<p>1. Сумма собственного капитала предприятия, тыс. руб.:</p> <p>на 01.01.19 - 811 355 на 01.01.20- 961 893</p> <p>2. Сумма заемного капитала предприятия, тыс. руб.:</p> <p>на 01.01.19 – 1 017 262 на 01.01.20 – 984 614</p>	<p>1. Коэффициент автономии (собственный капитал/ общий капитал):</p> <p>на 01.01.19 – 44,4% на 01.01.20 – 49,42%</p> <p>2. Коэффициент финансирования (собственный капитал/ заемный капитал):</p> <p>на 01.01.19 – 0,8 на 01.01.20 – 0,1</p> <p>3. Коэффициент капитализации (заемный капитал/собственные средства):</p> <p>на 01.01.19 – 1,25 на 01.01.20 – 1,2</p>
II Состав финансовых обязательств предприятия по срочности погашения	<p>1. Сумма долгосрочных финансовых обязательств, тыс. руб.:</p> <p>на 01.01.19 – 2 605 на 01.01.20 – 5 116</p> <p>2. Сумма краткосрочных банковских кредитов, тыс. руб.:</p> <p>на 01.01.19 – 0 на 01.01.20 - 0</p> <p>3. Сумма внутренней кредиторской задолженности, тыс. руб.:</p> <p>на 01.01.19 – 995 196 на 01.01.20 – 961 258</p>	<p>1. Коэффициент соотношения долгосрочных и краткосрочных финансовых обязательств (долгосрочный банковский кредит /краткосрочный банковский кредит):</p> <p>на 01.01.19 – 0 на 01.01.20 - 0</p> <p>2. Период обращения кредиторской задолженности, дни (кредиторская задолженность/ выручка от реализации *360):</p> <p>на 01.01.19- 173 на 01.01.20 - 168</p>

Объекты наблюдения «кризисного поля»	Показатели-индикаторы	
	Объемные	Структурные
III Состав активов предприятия	1. Сумма внеоборотных активов, тыс. руб.: на 01.01.19 – 1 103 070 на 01.01.20 - 1 004 116 2. Сумма оборотных активов, тыс. руб.: на 01.01.19 – 725 527 на 01.01.20 – 942 391 3. Сумма текущей дебиторской задолженности, тыс. руб.: на 01.01.19 – 505 521 на 01.01.20 – 729 847 4. Сумма денежных активов, тыс. руб.: на 01.01.19 – 4 682 на 01.01.20 – 9 953	1. Коэффициент текущей платежеспособности: на 01.01.19 – 0,72 на 01.01.20 – 0,96 2. Коэффициент абсолютной платежеспособности: на 01.01.19 – 0,005 на 01.01.20 – 0,01 3. Коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности (кредиторская задолженность/дебиторская задолженность): на 01.01.19 – 1,97 на 01.01.20 – 1,32 4. Период обращения дебиторской задолженности, дни (дебиторская задолженность/выручка от реализации*360): на 01.01.19 – 88 на 01.01.20 - 128 5. Продолжительность операционного цикла, дни: на 01.01.19 – 125 на 01.01.20 - 163

Коэффициент автономии за анализируемый период увеличивается. Значение коэффициента показывает, насколько организация финансово устойчива и стабильна, независима от внешних кредиторов и инвесторов. Увеличение показателя является положительной тенденцией, так как это свидетельствует об увеличении финансовой самостоятельности организации.

Коэффициент финансирования также увеличивается, так как на предприятии уменьшается сумма заемного капитала. Это

означает, что ОАО «Кондитерская фирма «ТАКФ» становится менее зависимой от кредиторов.

Коэффициент капитализации показывает, сколько заемных средств организация привлекла на 1 руб. вложенных в активы собственных средств. Его нормативное значение не более 1,5. На исследуемом предприятии этот показатель не достигает нормативного значения и имеет тенденцию к снижению.

У предприятия отсутствуют краткосрочные банковские кредиты, что является положительным моментом, который означает, что организация пытается обойтись собственными силами.

Вместе с тем присутствует долгосрочный кредит, и его величина увеличивается, что не является положительной тенденцией для организации.

Период обращения кредиторской задолженности снижается, т.е. предприятие в меньшей степени использует в качестве источника финансовых ресурсов краткосрочные и беспроцентные кредитные средства, что можно отметить как неблагоприятную сторону деятельности хозяйствующего субъекта.

Коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности на конец периода уменьшается, и можно сделать вывод, что организация стремится к такому соотношению, чтобы покрывать свои краткосрочные обязательства за счет средств, поступающих от покупателей.

Вместе с тем период обращения дебиторской задолженности увеличивается, что негативно, так как это означает, что покупатели медленнее расплачиваются по своим долгам.

Продолжительность операционного цикла увеличивается за год, что позитивно для организации.

На основе рассчитанных показателей «кризисного поля» определим масштаб финансового кризиса ОАО «Кондитерская фирма «ТАКФ» в таблице 2.

На основе таблицы 2 делаем вывод, что на предприятии в 2019 году наблюдается легкий финансовый кризис.

Исходя из определенных масштабов кризисного состояния предприятия необходимо разрабатывать антикризисную политику, задачами которой станут:

1. увеличение доходов предприятия в абсолютном и относительном выражениях (показатели рентабельности);
2. увеличение ликвидности и устранение неплатежеспособности;
3. достижение финансовой устойчивости.

**Таблица 2 – Оценка масштабов кризисного состояния
ОАО «Кондитерская Фирма «ТАКФ» на конец исследуемого
периода**

Объекты наблюдения «кризисного поля»	Масштабы кризисного финансового состояния предприятия		
	Легкий финансовый кризис	Глубокий финансовый кризис	Катастрофический финансовый кризис
I Структура капитала предприятия	Коэффициент капитализации не соответствует норме	-	-
II Состав финансовых обязательств предприятия по срочности погашения	Отсутствие краткосрочных банковских кредитов; Увеличение долгосрочных банковских кредитов	-	-
III Состав активов предприятия	Увеличение Периода оборота дебиторской задолженности; Продолжительности операционного цикла	-	-

Для профилактики кризисных ситуаций и снижения негативных последствий существующих кризисов на любом предприятии должно проводиться антикризисное управление. Для повышения эффективности антикризисного управления на ОАО

«Кондитерская фирма «ТАКФ» рекомендуется разработка и внедрение антикризисной политики.

Список использованных источников:

1. Бланк, И. А. Финансовый менеджмент [Текст]: учебный курс для вузов / И. А. Бланк. – К.: Никацентр, 2016.

2. Сопровождение бизнес процессов экономических субъектов: учетно-аналитический и налоговый аспекты. /Трегубова В.М., Коровина Л.Н., Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Турбина Н.М., Мяскина А.Ф., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Баев В.В., Зелепукина Н.А., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. /Коллективная монография. / Тамбов, 2018.

3. Современные стратегические аспекты развития бухгалтерского учета, аудита, статистики и налогообложения

Баева Е.А., Баев В.А., Мяскина А.Ф., Коровина Л.Н., Ибрагимов Н.А., Хусайнов Р.Ш., Житкевич Г.Я., Познякевич В.Н., Ярцева И.М., Прудникова А.М., Иода Е.В., Порядин С.В., Москаленко Н.В., Шаронина Т.Н., Абдукаримова Л.Г., Медведева О.А., Лосева А.С., Попова В.Б., Фецкович И.В., Зайналов Д.Р. и др. Коллективная монография / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2020.

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ
КАК УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СТРАНЫ**

Хохлова С.В.

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
студент 5 курса «Экономическая безопасность»
e-mail: sveta.khokhlova.1998@yandex.ru*

Лантева И.П.

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
к.э.н., доцент кафедры экономики
e-mail: irinalapteva2607@mail.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных об экономическом развитии Российской Федерации за 2009-2018 годы проведён анализ и оценка уровня теневой экономики. Обоснована актуальность её оценки

Ключевые слова: теневая экономика, масштабы распространения теневой экономики, методы оценки теневой экономики, экономическая безопасность

STATISTICAL ASSESSMENT OF THE SHADOW ECONOMY AS A THREAT TO THE COUNTRY'S ECONOMIC SECURITY

Khokhlova S.V.

*Of the "Vyatka state University", 5-year student of
"Economic security»*

e-mail: sveta.khokhlova.1998@yandex.ru

Lapteva I.P.

*Vyatka state University, Ph. D. in Economics, associate Professor of
the Department of Economics*

e-mail: irinalapteva2607@mail.ru

Abstract: *In this paper, based on official statistical data on the economic development of the Russian Federation for 2009-2018, the analysis and assessment of the level of the shadow economy is carried out. The relevance of its assessment is justified*

Key words: *shadow economy, the extent of the shadow economy, methods of estimation of shadow economy, economic safety*

Важнейшей качественной характеристикой экономической системы страны является уровень обеспечения её экономической безопасности, которая является составной частью системы национальной безопасности. Она характеризует не только защищенность интересов государства, но и способность, готовность органов государственной власти создавать эффективные механизмы защиты экономики, поддержания социально-политической стабильности в обществе. При этом серьезной

угрозой экономической безопасности Российской Федерации является теневая экономика.

Теневая экономика нарушает целостность социально-экономических систем, затрагивает все стадии процессов производства и перераспределения ресурсов, ослабляет доходы всех уровней бюджетной системы страны [1, с.122]. Кроме того, теневая экономическая деятельность сопровождается и искажением статистической, налоговой, финансовой отчетности.

В современном мире теневой оборот охватывает существенный размер финансовых ресурсов, которые в случае их легализации могут стать резервом выхода из кризиса и обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Значимость противодействия теневой экономике признается на государственном уровне, отмечается как в посланиях Президента Российской Федерации, так и в постановлениях Правительства Российской Федерации.

Динамика теневой экономики Российской Федерации за 2010-2019 годы приведена в таблице 1 [3].

Таблица 1 – Статистика теневой экономики Российской Федерации

Год	Размер теневой экономики, трлн. руб.	Размер ВВП, трлн. руб.	Доля теневой экономики от ВВП, %
2009	7,80	39,20	19,90
2010	7,12	44,50	16,00
2011	8,20	54,40	15,10
2012	9,36	62,40	15,00
2013	11,01	66,70	16,50
2014	12,35	71,40	17,30
2015	23,40	83,10	28,10
2016	24,30	86,00	28,30
2017	18,90	92,00	20,50
2018	20,70	103,60	20,00

Размер теневой экономики Российской Федерации в абсолютном выражении имеет тенденцию к росту, однако в относительном отношении снижается.

Более подробно проанализировать изменение размера теневой экономики позволяют показатели динамики [2, с.74], средние значения которых отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Средние показатели размера теневой экономики

Показатель	Средний показатель
Размер теневой экономики, трлн. руб.	7,95
Абсолютный прирост, трлн. руб.	1,43
Темп роста, %	111,45
Темп прироста, %	11,45

За последние 10 лет средний размер теневой экономики составил 7,95 трлн. руб. В среднем он увеличивался ежегодно на 1,43 трлн. руб. Средний темп роста оказался равный 111,45%. Средний темп прироста составляет 11,45%.

К основным причинам, объясняющим рост теневой экономики можно отнести [1, с.124]:

1) высокая налоговая нагрузка как на предприятия, так и на физических лиц;

2) высокая степень бюрократизации. Данная причина характеризует, что более часто теневая экономика встречается в развивающихся странах;

3) существенный риск закрытия фирм, производств и других форм организаций;

4) низкие заработные платы в официальном секторе экономики;

5) желание экономических субъектов избежать излишнего государственного регулирования;

6) отсутствие стабильного законодательства по налогам, платежам и экономической деятельности.

На основе анализа динамики статистических данных осуществлено прогнозирование значений теневой экономики на 2019 и 2020 годы.

Наилучшей моделью, характеризующей тенденцию изменения как размера теневой экономики, так и размера ВВП является линейная, так как по ним наименьшие ошибки аппроксимации и максимальные коэффициенты детерминации.

Прогнозные значения приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Прогнозные значения

Год	Размер теневой экономики, трлн. руб.	Размер ВВП, трлн. руб.	Доля теневой экономики от ВВП, %
2019	25,06	108,23	23,15
2020	27,02	115,12	23,47

Проанализировав прогнозные значения, можно сделать вывод, что размер теневой экономики продолжит расти и достигнет в 2020 году значения 27,02 трлн. руб., при этом доля теневой экономики также увеличится и составит 23,47 трлн. руб.

Далее необходимо рассмотреть отраслевую структуру теневой экономики (таблица 4).

Таблица 4 – Отраслевые лидеры теневой экономики

Отрасль	Доля от ВВП, %
Операции с недвижимым имуществом	6,3
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство	1,4
Торговля, ремонт автотранспорта и мотоциклов	1,4
Строительство	0,9
Обрабатывающие производства	0,7
Деятельность домашних хозяйств как работодателей; их производство для собственного потребления	0,5
Административная деятельность	0,4

Отраслевым лидером по размеру теневой экономики, на который надо обратить ключевое внимание, являются операции с недвижимым имуществом. Теневая экономика в данном сегменте выражается в том числе и в сокрытии сдачи жилья в аренду, так как граждане хотят получить дополнительный доход и не допустить повышения и так высокой налоговой нагрузки. Кроме того, можно проследить тенденции к занижению стоимости имущества при купле-продаже, что также выражается в желании сократить налоговую нагрузку.

Таким образом, проведённый анализ подтверждает необходимость изучения и контроля теневой экономики, так как на протяжении рассматриваемого периода она имеет явную тен-

денцию к росту. Кроме того, следует предпринимать меры для минимизации причин, порождающих теневую экономику, в том числе: обеспечить стабильность налогового законодательства, снижение налоговой нагрузки на экономические субъекты, повышение уровня жизни населения и другие.

Список использованных источников:

1. Ишков Ю.В., Ильясова Р.З., Тулегенова А.Р. Теневая экономика и ее негативное влияние на экономическую безопасность Российской Федерации // Вестник АГТУ. 2018. №1 (65). С. 121-129.
2. Статистика: учебник / под редакцией И.И. Елисеевой. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 368с.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Черемисина Н.В. Статистическое измерение теневой экономики (региональный аспект). Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Самарский государственный экономический университет. Самара, 2007.

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В ПРИМОРСКОМ КРАЕ**

Храпатая Я.Ю., Грушко К.В.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Приморскому краю
(Приморскстат), начальник отдела статистики торговли
и услуг, старший специалист 2 разряда отдела
статистики торговли и услуг
e-mail: P25_xrapatayaYY@gks.ru; k.grushko1@gmail.com*

Аннотация: *Статья содержит информацию, характеризующую внешнеэкономическую деятельность Приморского*

края, в том числе, анализ показателей внешнеэкономической деятельности и активности стран партнеров.

Ключевые слова: внешнеторговая деятельность, внешне-торговый оборот, экспорт, импорт, сальдо торгового баланса, международные услуги, заказчик услуг, исполнитель услуг, коммерческое присутствие, публичный договор, статистическая стоимость товаров.

FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES IN PRIMORSKY REGION

Khrapataya Y.Y., Grushko K.V.

Territorial representative of the Federal state statistics service of the Primorsky territory (Primorskstat), head of the department of statistics of trade and services, senior specialist of the 2nd category of the department of statistics of trade and services
e-mail: P25_xrapatayaYY@gks.ru; k.grushko1@gmail.com

Abstract: *The article contains information characterizing the foreign economic activity of the Primorsky Territory, including the analysis of indicators of foreign economic activity and the activity of partner countries.*

Keywords: *foreign trade activity, foreign trade turnover, export, import, trade balance, international services, customer of services, service provider, commercial presence, public contract, statistical cost of goods*

Приморский край обладает выгодным географическим расположением в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Перспективы экономической интеграции России в АТР, в том числе в части наращивания нересурсного экспорта товаров и услуг в значительной степени связаны с развитием отраслей экономики Приморского края, а увеличение экспорта сырьевых товаров из регионов Сибири и Дальнего Востока в страны АТР во многом зависит от эффективности использования транзитного потенциала Приморского края. Таким образом, Приморский край выделяется среди российских регионов особой геополитической зна-

чимостью, от динамичности его развития во многом зависит успех федеральной политики, которая сегодня проводится на Дальнем Востоке.

По своему местоположению Приморский край имеет высокий экспортный потенциал и занимает позицию транзитного экспортного хаба для России на Дальнем Востоке. Для того чтобы занять достойное место на геополитической и экономической карте АТР, Правительство России уделяет большое внимание развитию Приморского края.

За последние несколько лет введены новые, льготные режимы для ведения бизнеса на Дальнем Востоке, реализован закон о «Свободном порте Владивосток», существенно улучшена городская инфраструктура, построены новые мосты, объекты культуры и спорта, введен упрощенный визовый режим, позволивший гражданам 18 стран посещать территорию Свободного порта Владивосток по электронной визе.

Во Владивостоке работают восемь генеральных консульств иностранных государств: дипломатические представительства КНР, Японии, Республики Корея, КНДР, США, Индии, Вьетнама и Узбекистана, канцелярия посольства Киргизии в России, а также 12 почетных консулов других государств, в том числе и европейских. Ни один другой город России, кроме столиц, не может похвастаться таким вниманием других стран мира.

Именно здесь формируются евразийские связи, дающие импульс к развитию международных отношений и экономической активности России со странами АТР.

Территория Приморского края составляет 164.7 тыс. кв. километров, протяженность границ более 3000 км; численность постоянного населения на 1 января 2020 года составила 1895.9 тыс. человек.

По итогам года Приморье занимает в Дальневосточном федеральном округе одно из ведущих мест как по числу участников внешнеэкономической деятельности (на его долю приходится 53.8%), так и по внешнеторговому обороту (25.2%).

После практически трехлетнего спада, в 2017 году наметился подъем внешней торговли края. Объемы экспорта и импорта в 2019 году в стоимостном выражении выросли по отношению к предыдущему периоду соответственно на 17.4% и

25.5%. Внешнеторговый оборот (ВТО) края в 2019 году составил – 9411.4 млн. долларов США и вырос по сравнению с 2018 годом на 21.8%.

Коэффициент покрытия импорта экспортом снизился до 78.8%. В связи с опережающим ростом импорта отрицательное сальдо внешнеторгового оборота резко увеличилось в 1.7 раза с 656.3 млрд. долл. США до 1113.2 млн. долл. США

Удельный вес товарооборота края к общему объему внешней торговли ДВФО вырос с прошлогодних 21% до 25.2%.

Доля Приморского края в общем объеме ВТО России составила 1.4%, в том числе в экспорте – 1%, импорте – 2.1%.

В 2019 году сохранилась устойчивая ориентация внешнеэкономической деятельности на рынки стран дальнего зарубежья (99.6% ВТО).

При этом экспорт в страны дальнего зарубежья вырос на 17.3%, а импорт на 26%.

Рост при этом наблюдается среди всех стран, входящих в первую десятку торговых партнеров края.

В 2019 году торговля с государствами СНГ снизилась в целом на 12.2% в основном за счет импорта (снижение на 24.9%), доля которого в общем товарообороте стран этой группы составила 68.2%. Доля этих государств в общем обороте края незначительна (0.4%). Среди них ведущую позицию занимает Беларусь (45.6% ВТО со странами этой группы).

На протяжении долгих лет товарная структура экспорта сохраняет сырьевую направленность. В некоторых видах деятельности недостаточно глубоко перерабатывается сырье, имеет место незавершенность производственных процессов, что снижает экономические результаты. Экспорт сырья влияет на уменьшение объемов выпуска промышленной продукции. Эта закономерность прослеживается во всех странах мира: чем больше объемы экспорта сырья, тем меньше доля обрабатывающей промышленности в валовом внутреннем продукте.

На рост экспорта повлияло в основном увеличение по группе «машины и транспортные средства» в 2.3 раза и «продовольственные товары и сельхозсырье» на 5.7%. Удельный вес данных групп товаров в объеме экспортных поставок составил 62.2%.

Традиционно лидирующее положение в товарной структуре экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства занимает рыба и морепродукты (90.1%).

В 2019 году, по данным таможенной статистики ДВТУ, экспорт рыбы и морепродуктов в стоимостном выражении составил 1442.3 млн. долларов США и увеличился по сравнению с прошлым годом на 4.8%, в натуральном выражении 752.3 тыс. т (снижение на 1.2%). Это 34.8% всего объема экспортируемой продукции из Приморского края.

Главенствующие позиции в структуре экспорта рассматриваемого товара уже много лет занимают рыба свежая и мороженная – 61.6% в стоимостном объеме экспорта рыбы в 2019 году, ракообразные – 21.5%, филе рыбное – 7.8%.

Основными торговыми партнерами являются страны азиатско-тихоокеанского региона: Китай занимал 56% в стоимостном объеме экспорта данного товара, Республика Корея - 35%.

Товарная группа «древесина и целлюлозно-бумажные изделия» в 2019 году в структуре экспорта составляла 9.8%. В общем объеме экспорта древесины лесоматериалы необработанные составили 37.9%, лесоматериалы распиленные или расколотые вдоль (обработанные) – 38.4%. В структуре обработанного леса преобладают лесоматериалы из древесины лиственных пород (63.1%).

Основными торговыми партнерами по объему экспортных продаж приморской продукции, по-прежнему, остается Китай (занимающий 76% в стоимостном объеме экспорта рассматриваемой товарной группы), Япония (21%), Республика Корея (2%).

Необходимо отметить, что не все товары во внешней торговле края проходят таможенное оформление, часть операций осуществляется вне действия российской таможи и не оформляются грузовыми таможенными декларациями. Внешнеторговые операции за пределами таможенной границы России представлены экспортом и импортом бункерного топлива. Однако, на протяжении ряда лет наблюдается снижение оборота «за пределами таможенной границы», за последний год на 22%.

Значительнее всего на рост импорта в 2019 году повлияло увеличение объемов группы «машины и транспортные сред-

ства» (на 47.9%), то есть инвестиционных товаров, которые используются для производства других товаров, а не покупаются потребителями.

Рацион питания жителей Приморья не удастся обеспечить за счет собственного производства в достаточной мере. Потребность в большинстве продуктов удовлетворяется, в основном, за счет поставок из-за рубежа. Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме импорта в 2019 году составила 14%, что ниже уровня прошлого года на 3.1 п.п.

В товарной структуре импорта продовольственных товаров ведущее место занимали поставки мяса и субпродуктов – 26% всего продовольствия (в 2018 – 23%), фруктов – 17.7 (20.5), овощей – 19.7 (19.6), рыбы и морепродуктов – 10.8% (7.7%).

В 2019 году предприятия и организации края оказали (экспортировали) зарубежным контрагентам различных услуг международного характера на 778.8 млн. долларов США, в свою очередь в адрес приморских предприятий импортировано зарубежных услуг на 390.3 млн. долларов США.

Начиная с 2015 года, в динамике экспорта услуг международного характера наметился спад, который продолжился до 2018 года. Однако в 2019 году наблюдался незначительный рост (на 3.7%). В динамике импорта услуг продолжает проследиваться рост (4.5% к предыдущему году).

Наиболее активными странами, осуществляющими услуги во внешнеэкономической деятельности, являются страны дальнего зарубежья: Китай – 7.4% оборота услуг, Швейцария – 30,6, Кипр – 24.7, Республика Корея – 13.4%. На государства - участники СНГ приходилось менее 1%.

В разрезе территорий Приморского края, наибольшие обороты международных услуг проследиваются в городах: Владивостоке – 36.2% и Находке – 53%.

На территории Приморского края находятся крупнейшие порты Дальнего Востока и России: Восточный, Находка, Владивосток. Конкурентоспособность портовой системы Приморского края на транспортно-логистическом рынке АТР будет зависеть от степени координации и синхронизации стратегии развития всей системы в целом, так как по масштабам дальневосточные порты значительно уступают портам АТР. В настоящее время

формирование крупных портовых кластеров является мировой тенденцией.

Транспортные услуги являются основной составляющей, как в экспорте, так и в импорте услуг. На их долю в 2019 году пришлось 94.3% внешнего оборота услуг со сложившимся положительным сальдо в размере 376.2 млн. долларов США.

Экспорт транспортных услуг сложился, в основном, из вспомогательных и дополнительных транспортных услуг (70.9% экспорта транспортных услуг), грузовых перевозок (18.2%) и расходов на закупку топлива и прочих товаров (9.6%). Предприятия края оказывали услуги представителям стран дальнего зарубежья (Европа – 70.9%, Азия – 26.7%, Америка – 2.2%) и в незначительном размере Океании и странам СНГ.

Импорт транспортных услуг содержит расходы вспомогательные и дополнительные транспортные перевозки (52.7% импорта транспортных услуг), на закупку топлива и прочих товаров (27.8%). Импортировались транспортные услуги в основном из стран дальнего зарубежья (Азия – 43%, Европа – 54.7%, Америка – 1.6%).

Современный рынок международной связи и телекоммуникаций Приморского края представляет собой динамично развивающийся комплекс, имеющий достаточно высокие темпы расширения и обновления своего производственного потенциала на основе внедрения передовых отечественных и зарубежных технологий. Расширение рынка традиционных и новых видов телекоммуникационных услуг, улучшение их качества делает отрасль привлекательной для потребителей и инвесторов, обеспечивая ей рентабельную работу. Экспорт услуг связи составил 0.2 млн. долларов США, практически все они пришлись на страны Азии.

Импорт услуг связи - 6.9 млн. долларов США. Услуги связи оказывали, в основном, страны Азии – 98.7%.

Туристский рынок и гостиничный бизнес, по праву считают одними из высокодоходных и динамично развивающихся отраслей в экономике, активными источниками поступления иностранной валюты, они оказывают влияние на платежный баланс страны. Услуги в области туризма были оказаны на 14 млн. долларов США, практически все они пришлись на страны Азии.

Импорт туристских услуг составил 0.1 млн. долларов США. Услуги оказывали, в основном, страны Азии – 91%.

В столице края развиваются услуги в области образования. В 2019 году было оказано услуг на 11.6 млн. долларов США. Получают высшее образование, в основном, студенты из стран АТР (Китай, Вьетнам, Республика Корея).

Большое значение для перспективного развития Приморского края имеет прохождения во Владивостоке ежегодного Восточного экономического форума (ВЭФ). Владивосток получает прекрасную возможность для того, чтобы закрепить за собой роль ведущего центра сотрудничества России и стран АТР, используя тем самым потенциал, созданный ранее во время саммита АТЭС.

В сентябре 2019 года во Владивостоке прошел очередной V Восточный экономический форум (ВЭФ), учрежденный указом Президента России в 2015 году в целях содействия ускоренному развитию экономики Дальнего Востока и расширения международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

ВЭФ ориентирован на продвижение инвестиционной привлекательности Дальнего Востока и открывает широкие возможности для взаимодействия российских и зарубежных деловых партнеров.

На V Восточном экономическом форуме, в котором приняли участие более 8.5 тыс. делегатов из более чем 65 стран, было подписано 270 соглашений на общую сумму свыше 3.4 трлн. рублей.

В рамках изложенных статистических показателей, по итогам 2019 года видим, что впервые за 5 лет внешнеторговый оборот края вышел на уровень докризисного 2013 года, таким образом можно сделать вывод, что Приморье по-прежнему привлекает повышенное внимание зарубежных партнеров в части реализации здесь экономических, инвестиционных и гуманитарных программ.

Список использованных источников:

1. Приморский край на внешнем рынке товаров и услуг: Аналитическая записка/ Приморскстат, 2020. – 30с.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю - <https://primstat.gks.ru/folder/27631>

ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Цыбенков Б.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия (Бурятстат), начальник отдела региональных счетов, статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
e-mail: P03_TsybenovBA@gks.ru

Аннотация: В данной работе на основе статистических данных по валовому региональному продукту 2016-2018 гг. рассмотрены методологические основы теневой экономической деятельности, а также проведен анализ данной экономической деятельности в Республике Бурятия.

Ключевые слова: Республика Бурятия, валовой региональный продукт, теневая экономика, скрытая и неформальная экономическая деятельность.

ASSESSMENT OF PARAMETERS OF SHADOW ECONOMIC ACTIVITY OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

Tsybenov B.A.

Territorial body of Federal state statistics service in the Republic of Buryatia (Buryatstat), head of Department of regional accounts, statistics of construction, investment and housing and communal services

e-mail: P03_TsybenovBA@gks.ru

***Abstract:** in this paper, based on statistical data on the gross regional product of 2016-2018, the methodological foundations of shadow economic activity are considered, as well as an analysis of this economic activity in the Republic of Buryatia.*

***Keywords:** Republic of Buryatia, gross regional product, shadow economy, hidden and informal economic activity.*

Теневая экономика давно обсуждается и изучается, в том числе с количественной точки зрения. Органами статистики уже в течение длительного времени ведется работа по оценке теневой экономики для обеспечения более точных расчетов валового внутреннего продукта (ВВП) и его компонентов.

Согласно положениям СНС 1993, СНС 2008, международного Руководства по измерению ненаблюдаемой экономики, Росстат выделяет следующие составляющие теневой экономической деятельности:

– «скрытая» экономическая деятельность – в большинстве случаев законная экономическая деятельность, которая скрывается или преуменьшается осуществляющими ее единицами с целью уклонения от уплаты налогов, социальных взносов или выполнения определенных административных обязанностей или предписаний по охране труда. Эта деятельность может осуществляться практически во всех отраслях экономики. Примером этой деятельности может служить подпольное производство алкоголя.

– «неформальная» экономическая деятельность – осуществляемая, в большинстве случаев, на законном основании индивидуальными производителями или некорпоративными предприятиями, основанная на неформальных отношениях между участниками производства и оформляемая иногда в неустановленном порядке. Отношения основаны на неформальных отношениях между участниками производства и могут (полностью или частично) производить продукты или услуги для собственного потребления. Часто неформальная деятельность бывает основана на вторичной занятости, во многих случаях ею занимаются непрофессионально. В России значительное распространение

неформальное производство имеет в сельском хозяйстве (ЛПХ), в торговле, строительстве, а также некоторых других отраслях;

– «нелегальная» экономическая деятельность, охватывающая: а) производство запрещенных законом товаров и услуг, таких как наркотики, проституция, контрабанда, продажа краденого имущества и др. и б) производство обычных товаров и услуг лицами, не имеющими на это право.

Так как законы могут меняться, границы нелегального производства также находятся в движении. Так, с принятием закона о разрешении продажи оружия частным лицам часть этого бизнеса перестала быть нелегальной и перешла в регулярный, официальный сектор экономики.

Большинство стран, в том числе и Россия, на практике пока не учитывают «нелегальную» деятельность при расчетах ВРП, так как включение незаконного производства в ВРП на практике представляет сложную статистическую проблему в связи с трудностями получения исходной информации. Поэтому под теневой экономикой в российской статистической практике в настоящее время понимается лишь совокупность скрытой и неформальной деятельности. С 1997 г. Бурятстат при расчетах валового регионального продукта (ВРП) включает досчеты на скрытую и неформальную деятельность.

Теневой сектор в части скрытого и неформального производства в Республике Бурятия в 2018 году составил 20,5% валовой добавленной стоимости (ВДС) экономики республики (таблица 1).

Из них производство товаров и услуг, оказанных индивидуальными производителями или некorporативными предприятиями, составили 16,4% (37107,4 млн. рублей), и объем сокрытого производства 4,0% (9141,6 млн. рублей). Таким образом, в объем производства ВДС путем дорасчетов скрытого и неформального сектора включено 46249,0 млн. рублей (в 2017 г. – 42124,5 млн. руб., 2016 г. – 43217,5 млн. руб.).

Таблица 1 - Доля теневой составляющей валовой добавленной стоимости Республики Бурятия (в процентах)

	2016	2017	2018
Всего по республике	21,8	20,9	20,5
в т. ч. сокрытый объем продукции	4,2	4,6	4,0
неформальное производство	17,6	16,3	16,4
Промышленное производство	10,3	11,9	10,6
в т. ч. сокрытый объем продукции	5,0	6,4	6,6
неформальное производство	5,3	5,5	4,0
Сельское и лесное хозяйство	60,1	51,7	53,9
в т. ч. сокрытый объем продукции	4,0	4,1	5,5
неформальное производство	56,1	47,6	48,4
Строительство	24,8	25,4	28,2
в т. ч. сокрытый объем продукции	9,9	14,7	13,7
неформальное производство	14,9	10,7	14,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	54,1	50,8	55,2
в т. ч. сокрытый объем продукции	6,0	3,8	4,0
неформальное производство	48,1	46,9	51,2
Транспорт	12,6	10,6	16,2
в т. ч. сокрытый объем продукции	0,1	0,1	0,1
неформальное производство	12,5	10,5	16,1
прочие отрасли	10,7	10,6	9,8
в т. ч. сокрытый объем продукции	2,5	2,7	1,8
неформальное производство	8,2	7,9	7,9

Промышленное производство занимает одно из ведущих мест в экономике республики, отраслью производится более 21% общего объема валового регионального продукта республики. В 2018 г. общий объем выпуска промышленной продукции с учетом неформальной и скрытой деятельности составил 139415,3 млн.

рублей, а объем валовой добавленной стоимости достиг 47779 млн. рублей.

В части неформальной деятельности производство товаров и платных услуг населению индивидуальными предпринимателями и физическими лицами оценивается в 4639,6 млн. рублей, а объем реализации домохозяйствами продукции собственного производства – 1168,4 млн. руб., в основном мясной и молочной продукции. Доля сокрытого объема продукции в валовой добавленной стоимости составила 6,6 % (3153,0 млн. рублей). В целом в ВДС промышленного производства путем дорасчетов на неформальную и скрытую деятельность включено 5075,0 млн. рублей (10,6%).

В сельском и лесном хозяйстве неформальная деятельность представлена производством сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения. В 2016 г. по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи в республике личные подсобные хозяйства вели 185,7 тысяч семей. В результате тем или иным способом с ЛПХ связана почти каждая вторая семья. В личном пользовании граждан в 2016 г. находилось 206,6 тыс. га земли. В 2018 г. в личных хозяйствах населения было выращено 77 % всего полученного в республике картофеля, 64 % овощей. Из животноводческой продукции в хозяйствах населения было произведено 88,6% молока, 48,1% – скота и птицы (в убойном весе).

Таким образом, доля неформального сектора в производстве валовой добавленной стоимости сельского и лесного хозяйства в 2018 г. составила 53,9% или 5609,5 млн. рублей.

В строительстве удельный вес неформальной и скрытой деятельности в стоимости ВДС данного вида в 2018 г. составил 28,2%. В стоимостном выражении в объем ВДС добавлено по этой отрасли 4054,6 млн. рублей, из них 1967,6 млн. рублей скрытой теневой деятельности. В составе неформального сектора учитываются: досчеты на фактические затраты населения по индивидуальному жилищному строительству, затраты населения на капитальный ремонт, на строительство объектов на садовых и дачных участках, затраты на приобретение основных фондов промышленного назначения, торговли, производимые индивидуальными предпринимателями.

Наиболее значительные объемы неформальной деятельности наблюдаются по видам деятельности **«Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»**. Масштабы скрытой и неформальной деятельности в валовой добавленной стоимости данного вида в 2018 г. оцениваются в 55,2%, в том числе неформальный сектор составил 51,2%, сокрытый объем – 4,0%. Таким образом, в объем производства валовой добавленной стоимости путем дорасчетов товарооборота включено 15763,5 млн. рублей. В общем объеме неформального производства удельный вес данного сектора составляет 34,1%.

На **транспорте**, как и в других сферах экономической деятельности, также существует скрытая и неформальная деятельность. В настоящее время при расчетах ВДС транспорта производится дорасчет объёмов перевозимых грузов и пассажиров индивидуальными предпринимателями. В первую очередь такая деятельность характерна для автомобильного транспорта. Этот вид транспорта наиболее мобилен, не связан со специальными сетями путей сообщения и сооружениями, жесткими графиками движения. Так, в 2018 г. автомобильным транспортом, принадлежащим предпринимателям, по оценке, было выполнено более 95 процентов пассажирооборота, 40,7% грузооборота автомобильного транспорта. Доля неформального сектора в производстве ВДС транспорта составила 16,1% или 3513,3 млн. рублей, доля сокрытия – 0,1% или 22,2 млн. рублей.

Конечно, на сегодняшний день исчерпывающе оценить масштабы и динамику теневой экономики вряд ли кому под силу. Методы расчетов развиваются, расширяется их видовое разнообразие. Точность расчетов в значительной мере предопределяет надежность показателей системы национального счетоводства. Анализ вышеизложенного показал, что в современных условиях экономическая роль неформальной деятельности важна, в частности расширяется индивидуально-трудовая и предпринимательская деятельность. Домашние хозяйства в обстановке, когда общественное производство и состояние рынка труда оказались во многом не способными удовлетворять жизненные потребности населения, смогли привести в действие дополнительные трудовые, материальные и

финансовые ресурсы, имевшиеся в их потенциале. Наряду с неформальной деятельностью в экономике республике присутствует и такой аспект теневого сектора, как сокрытие производства товаров и услуг, при котором предприятия не декларируют часть доходов в налоговые органы и в органы статистики. Однако, в силу проводившейся экономической политики, как в республике, так и в целом по России, доля сокрытия в «теневой» экономике невелика.

Список использованных источников:

1. Методологические положения по статистике. Вып. 2/ Госкомстат России. - М., 1998. - 244 с.
2. Измерение ненаблюдаемой экономики.2003: Руководство. М., 2003. - 296 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (табличные материалы) - <http://www.gks.ru/>
4. Черемисина Н.В. К вопросу о статистическом измерении теневой экономики на региональном уровне. // Вопросы статистики. 2007. №1. С. 64-67.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОБЪЕМОВ
ДОБЫЧИ И ЭКСПОРТА НЕФТИ В РОССИИ**

Цыпин А.П.

*Московский финансово-промышленный университет
«Синергия», доцент кафедры бизнес-статистики
e-mail: zipin@yandex.ru*

Стебунова О.И.

*Московский государственный университет пищевых
производств, доцент кафедры информатики и вычислительной
техники пищевых производств
e-mail: ostebunova@mail.ru*

Аннотация: В статье, на основе официальных данных Росстата, проводится анализ динамики добычи и экспорта

нефти, оценивается доля продажи и разрабатывается прогноз развития событий на краткосрочную перспективу.

***Ключевые слова:** статистика, динамика, нефть, добыча, экспорт, мировой рынок.*

STATISTICAL ANALYSIS OF OIL PRODUCTION AND EXPORT DYNAMICS IN RUSSIA

Tsypin A.P.

*Moscow Financial and Industrial University "Synergy," Departments of Associate Professors of Business Statistics
e-mail: zipin@yandex.ru*

Stebunova O.I.

*Moscow State University of Food Production, Associate Professor of the Department of Informatics and Computer Technology of Food Production
e-mail: ostebunova@mail.ru*

***Summary:** The article, based on official data of Rosstat, analyses the dynamics of oil production and export, estimates the share of sales and develops a forecast of events for the short term.*

***Keywords:** statistics, dynamics, oil, production, export, global market.*

За годы рыночных реформ структура экономики России не претерпела особых изменений, так основы, заложенные в 1980-х годах, сохранились по настоящее время. Это откладывает отпечаток на виды производимой продукции и структуру экспорта. В результате российская экономика завязана на добыче и продаже углеводородов, а именно нефти и природного газа. В этой связи тема проводимого нами исследования является актуальной в настоящее время.

Обращаясь к научной литературе посвященной изучению динамики производства нефти и ее продаже на мировом рынке, мы находим несколько работ в этой области, в частности можно

назвать следующих авторов: Бобылев Ю. [1], Залилова З.А. [2], Сергеев С.А. [3], Сигарев А.В. [4], Эдер Л.В. [6]. Обобщая опыт указанных авторов, можно сформулировать цель проводимого исследования, это оценка динамики добычи и экспорта российской нефти на основе исторического временного ряда.

Согласно ранее выполненной нами работы, под «историческим временным рядом» будем понимать «совокупность уровней социально-экономических показателей, выстроенных в хронологической последовательности, охватывающих длительные периоды времени (более 100 лет), характеризующие развитие экономики какого-либо региона либо страны в постоянно изменяющихся политических, социальных и экономических условиях» [5].

Воспользуемся данными Федеральной службы государственной статистики, которые публикуются в издании «Российский статистический ежегодник» и составим длинный временной ряда добычи и экспорта нефти, который охватывает период 1980-2018 гг. (рисунок 1).

Стоит отметить, что по данным ОПЕК, Россия занимает третье место в мире по объемам производства нефти, уступая лишь США и Саудовской Аравии.

Согласно данным приведенным на рисунке 1, в отчетный период времени (2019 г.) уровень добычи нефти не превысил показатели советского периода (отставание от уровня 1988 г. на 10,2%). Также стоит указать на провал добычи в 1990-х годах, что связано с общеэкономическим упадком в стране. Что касается результатов 2020 года, то по данным Росстата за первое полугодие было добыто 264,4 млн. тонн, что на 4,9% отстает от аналогичного периода 2019 года, по-видимому, сказывается влияние Covid-19-кризиса и общемирового спада производства.

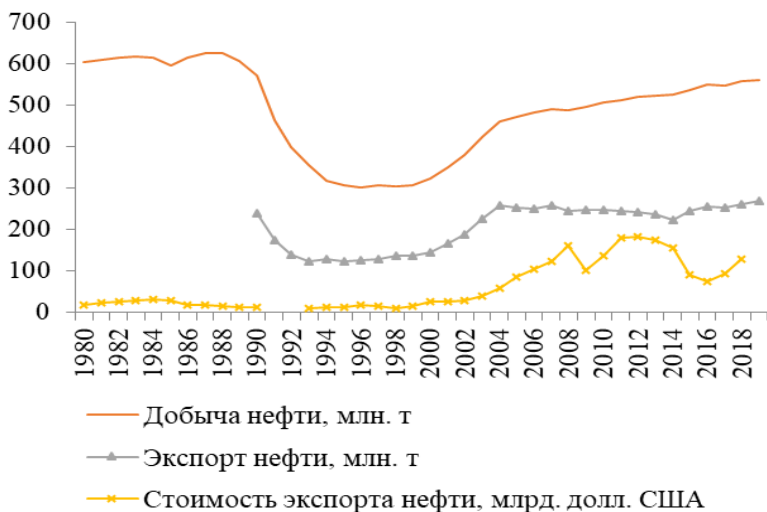


Рисунок 1 – Динамика добычи и экспорта нефти в России
(Источник: составлено авторами на основе «Российского статистического ежегодника»)

Траектория движения уровней временного ряда экспорта нефти синхронна движению добычи, так коэффициент корреляции между указанными динамическими рядами составляет 0,92. Но в последние годы наметилось расхождение, о чем наглядно показывают оцененные уравнения регрессии, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты построения эконометрической модели динамики добычи и экспорта нефти в России

Временной ряд	Модель*	R ²	F
Добыча нефти	$y' = 458,19 + 6,50t + e$	0,99	1213,41
Экспорт нефти	$y' = 268,38 - 6,92t + 0,42t^2 + e$	0,59	9,26

* - параметры регрессионной модели статистически значимы на 5% уровне

Прогноз на основе построенных моделей на период 2020-2022 гг. показал дальнейший рост добычи (568,61 → 575,11 → 581,60 млн. тонн) и экспорта нефти (272,05 → 279,82 → 288,43 млн. тонн). Очевидно, что соотношение экспортируемой и до-

бытой нефти будет сокращаться, так в 1990 г. 38% нефти шло на экспорт, в 2019 г. - 48%, тогда как в 2022 г. можно прогнозировать 50%.

Значительный процент экспорта объясняется тем фактом, что «нефтедоллары» обеспечивает 29% поступлений в РФ от внешней торговли, а с учетом экспорта нефтепродуктов – 40%.

Если обратиться к динамике стоимости нефти, то ярко выделяются провалы в 2009 г. и в 2016 г., которые являются реакцией на мировой финансовый кризис 2008 года и внутристрановой бюджетный кризис 2014 г.

Подводя итог проведенного исследования, можно сформулировать следующий вывод – динамика добычи нефти в России растет с 1998 года, при этом около 50% идет на экспорт, данная закономерность стабильна во времени и объясняется необходимостью наполнения бюджета страны.

Список использованных источников:

1. Бобылев Ю. Развитие нефтяного сектора в России // Вопросы экономики. – 2015. – № 6. – С. 45-62.

2. Залилова З.А. Об уровне и динамике экспорта нефти и нефтепродуктов в Российской Федерации // Финансовая экономика. – 2018. – № 5. – С. 44-48.

3. Сергеев С.А. Анализ и прогнозирование динамики экспорта российской нефти в Китай // Финансовая экономика. – 2020. – № 4. – С. 447-452.

4. Сигарев А.В. Динамика цены на нефть: циклические процессы и их влияние на макроэкономические показатели Российской Федерации // Аудиторские ведомости. – 2019. – № 4. – С. 62-67.

5. Цыпин А.П., Баканач О.В. Понятие "исторические временные ряды" и их место в видовой классификации // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 9 (143). – С. 77-79.

6. Эдер Л.В., Филимонова И.В., Проворная И.В., Мишенин М.В. Динамика внутреннего потребления и экспорта нефти и нефтепродуктов в России // Экологический вестник России. – 2018. – № 2. – С. 1-9.

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Шкута Я.С.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Волгоградской области
(Волгоградстат), главный специалист-эксперт
отдела статистики цен и финансов
e-mail: shkuta.y@mail.ru*

Аннотация: *В данной работе представлен анализ основных социально-экономических показателей развития Волгоградской области, составленный на основании официальных статистических данных. В частности, рассматриваются аспекты состояния демографической ситуации и миграционных тенденций региона, состояние промышленного производства и сельского хозяйства, инновационного потенциала и инвестиционной деятельности, а также, проведен анализ экологической обстановки и уровня загрязнения окружающей среды Волгоградской области.*

Ключевые слова: *демография, миграция, инвестиции, сельское хозяйство, промышленность, окружающая природная среда, инновации.*

MAIN ECONOMIC AND STATISTICAL INDICATORS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE VOLGOGRAD REGION

Shkuta Ya.S.

*Territorial body of the Federal State Statistics Service
in the Volgograd region (Volgogradstat), chief specialist-expert
Department of price and finance statistics
e-mail: shkuta.y@mail.ru*

Resume: *This paper presents an analysis of the main socio-economic indicators of the development of the Volgograd region,*

compiled on the basis of official statistical data. In particular, aspects of the state of the demographic situation and migration trends in the region, the state of industrial production and agriculture, innovation and investment activities are considered, as well as an analysis of the ecological situation and the level of environmental pollution in the Volgograd region.

Key words: *demography, migration, investment, agriculture, industry, natural environment, innovation.*

Социально-экономическое положение региона характеризуется такими показателями как промышленное производство, строительство, сельское хозяйство, транспорт, потребительский рынок, цены и финансы, рынок труда, уровень жизни населения, демографическая ситуация субъекта Российской Федерации.

По данным управления Росреестра по Волгоградской области площадь территории региона составляет 112,9 тыс. км², при этом, 81% составляют земли сельскохозяйственного назначения. На 1 января 2020 г. насчитывалось 466 муниципальных образований Волгоградской области, из которых: 32 муниципальных района, 6 городских округов, 29 городских поселений и 399 сельских поселений. Плотность населения составила 22,1 человека на 1 км².

Волгоградская область входит в состав Южного федерального округа Российской Федерации и граничит с Саратовской, Воронежской, Ростовской и Астраханской областями, Республикой Калмыкия и Казахстаном. Вместе с тем, через регион проходят федеральные железнодорожные, автомобильные, водные и воздушные трассы. Общая протяженность железнодорожных путей составляет 1,6 тыс. км, внутренних судоходных путей - 1,5 тыс. км, автомобильных дорог - более 14 тыс. км.

Природные ресурсы Волгоградской области богаты такими полезными ископаемыми как: нефть, газ, конденсат, калийные, магниевые и натриевые соли, фосфориты, формовочные пески и карбонатные породы, а также значительное количество минеральных подземных вод.

Нефтеперерабатывающая промышленность является ведущей промышленной отраслью региона, вслед за ней металлургическое, химическое и нефтехимическое производство, маши-

ностроение, производство стройматериалов, топливная, текстильная и пищевая промышленность. В связи с благоприятным природным климатом, Волгоградская область является ведущим регионом в Российской Федерации по производству сельскохозяйственной продукции.

По состоянию на 1 января 2020 г. численность населения Волгоградской области составляет 2491,0 тыс. человек (на 1 января 2019 г. - 2507,5 тыс. человек) из которых городское население занимает 77,3% от общей численности населения, сельского – 22,7%. Общая убыль населения за 2019 г. составила 16,5 тыс. человек, из них 11,8 тыс. человек – естественная убыль, 4,7 тыс. человек – миграционная [1, с.28].

Таблица 1 -Изменения численности населения Волгоградской области, человек

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год (+, -)		
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост
2015	2557397	-11460	-5793	-5667
2016	2545937	-10735	-6282	-4453
2017	2535202	-13926	-8066	-5860
2018	2521276	-13767	-10000	-3767
2019	2507509	-16473	-11789	-4684

Источник: составлено автором на основе данных, взятых с официального сайта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области.

Как видно из таблицы, численность населения Волгоградской области сокращается, основную часть общей убыли занимает естественный отток.

Таблица 2 - Естественное движение населения
Волгоградской области в 2019 г., человек

	Число родив- шихся живы- ми	Число мертво- рож- денных	Число умер- ших	в том числе детей в возрасте до 1 го- да	Естест- венный прирост, убыль (-)
Все население	20974	142	32763	87	-11789
Городское население	16192	102	24824	55	-8632
Сельское население	4782	40	7939	32	-3157

Источник: составлено автором на основе данных, взятых с официального сайта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области.

В 2019 г. число родившихся составило 21,0 тыс. человек и уменьшилось по сравнению с 2018 г. на 2,6 тыс. человек, или на 11,0%. Число умерших составило 32,8 тыс. человек и уменьшилось по сравнению с предыдущим годом на 0,8 тыс. человек, или на 2,4%. Количество умерших в 1,6 раза превысило число родившихся (в 2018 г. – в 1,4 раза) [3].

Основной причиной смерти населения Волгоградской области в 2019 г. являлись болезни системы кровообращения – 53,5% от всего числа умерших людей, от новообразований умерло 16,6%, от болезней органов дыхания и пищеварения – 8,4% [1, с.35]. Вместе с тем, значительно сократилась младенческая смертность, если в 2018 г. умерло в возрасте до 1 года 122 ребенка, то в 2019 г. – 87 детей, коэффициент младенческой смертности уменьшился с 5,1 до 4,1 [3].

Среди регионов ЮФО Волгоградская область является лидером по ожидаемой продолжительности жизни населения, при этом, показатель региона на 0,8 лет выше уровня Российской Федерации.

На 1 января 2020 г. удельный вес мужчин и женщин в общей численности населения Волгоградской области остался на уровне прошлого года и составил 46,4%, женщин – 53,6%. В среднем, на 1 тысячу мужчин приходится 1157 женщин [8].

За 2019 г. количество заключенных браков возросло на 4,8% по сравнению с предыдущим годом, а количество разводов – на 2,5%.

Таблица 3 - Браки и разводы по Российской Федерации и регионам, входящим в состав Южного федерального округа, чел.

	Число браков		Число разводов	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Российская Федерация	893039	950167	583942	620730
Южный федеральный округ	100671	109280	64316	71428
Республика Адыгея	2037	2241	1627	1691
Республика Калмыкия	1306	1355	1017	1020
Республика Крым	11609	13241	6878	7077
Краснодарский край	38674	42300	21387	27258
Астраханская область	5649	5904	4120	4083
Волгоградская область	13112	13747	9889	10137
Ростовская область	24939	26668	17460	18127
г. Севастополь	3345	3824	1938	2035

Источник: составлено автором на основе данных, взятых с официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы.

Самый популярный возраст для вступления в брак у мужчин Волгоградской области – 25-29 лет, у женщин – 20-24 года. В возрасте 18-19 лет только 1,0% мужчин заключили брак, а вот женщин – 5,3% от общего числа заключенных браков. До 18 лет связали свои отношения узами брака 0,1% мужчин и 0,8% женщин, 2,7% и 1,9% мужчин и женщин соответственно, узаконили свои отношения в возрасте 55-59 лет, а вот 3,7% мужчин Волгоградской области и 2,3% женщин вступили в брак в 60 и более лет. При этом 64,1% от общего числа заключенных браков никогда не состояли в них ранее, 33,7% - были разведены ранее и 2,3% - вдовы.

Средняя продолжительность брака составляет от 5 до 9 лет, при этом, 12,9% от общего числа разводов в Волгоградской области происходят после 20 и более лет совместной жизни, а вот до 1 года не выдерживают 4,2%.

За периоды с 2015 г. по 2020 г. удельный вес численности населения моложе трудоспособного возраста увеличился с 16,6% до 17,2%, лиц старше трудоспособного возраста – с 26,0% до 28,3%, трудоспособного возраста – уменьшился с 57,5% до 54,5%.

В 2019 г. численность рабочей силы в возрасте от 15 до 72 лет снизилась по сравнению с предыдущим годом на 51 тыс. человек. Занятые в экономике составляют 94,7% от общей численности рабочей силы, безработных, соответственно, 5,3%, количество безработных мужчин осталось на уровне 2018 г., а число безработных женщин увеличилось на 0,2% [1, с.52].

По данным Комитета по труду и занятости населения Волгоградской области на конец 2019 г. на учете состояло 10,1 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 9,2 тыс. человек (91,5%) имели статус безработного. По сравнению с концом 2018 г. численность зарегистрированных безработных снизилась на 0,2 тыс. человек, или на 2,6%.

Денежные доходы населения Волгоградской области в 2019 г. увеличились по сравнению с предыдущим годом на 7,4%, денежные расходы – на 9,1%. Удельный вес денежных расходов составляет 99,2% от доходов, из которых, 86,9% приходится на покупку товаров и оплату услуг, 12,3% – на оплату обязательных платежей, разнообразных взносов и прочие расходы [1, с.72].

Во втором квартале 2020 г. прожиточный минимум в Волгоградской области увеличился и составил, в расчете на душу населения, 10,5 тыс. рублей, для работающих жителей – 10,9 тыс. рублей. Большая часть населения Волгоградской области (544,9 тыс. человек) имеет в своем распоряжении среднедушевые денежные доходы в месяц в размере 27,1-45 тыс. рублей, от 19,1 до 27 тыс. рублей получают доходы 530,2 тыс. человек. При этом 350,8 тыс. человек Волгоградской области имеют среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, а вот более 60 тыс. рублей в месяц получают лишь 110,8 тыс. человек [1, с.83].

Социально-экономическое развитие региона и миграция тесно взаимосвязаны. Чем выше уровень развития территории, тем большее количество трудовых мигрантов она притягивает, тем самым, увеличивая экономический потенциал субъекта Российской Федерации. Общие итоги миграции населения в Волгоградской области характеризуются миграционным оттоком населения. В пределах Российской Федерации, число выбывших граждан превышает число прибывших, однако, международная миграция со странами СНГ обеспечила прирост в 2,9 тыс. человек.

Количество прибывших мигрантов в 2019 г. снизилось по сравнению с 2018 г. на 7,3 тыс. человек. На миграционные процессы, происходящие в пределах Российской Федерации, приходится 86,7% от числа прибывшего населения Волгоградской области, из зарубежных стран приезжают 13,3%. Основную часть иммигрантов составляет население трудоспособного возраста – 70,4% от общего числа прибывшего населения, моложе трудоспособного – 18,1%, старше трудоспособного возраста – 11,4% [8].

Число покинувших Волгоградскую область в 2019 г. снизилось на 6,4 тыс. человек. Эмиграция в пределах России осуществлялась в 91,8% случаев от всего числа выбывшего населения, переезд в зарубежные страны – 8,2%. В структуре эмигрантов Волгоградской области 70,7% от общего числа выбывшего населения приходится на трудоспособное население, 18,3% – моложе трудоспособного возраста и 11,1% – старше трудоспособного.

Основную часть прибывших и выбывших мигрантов составляют граждане со средним специальным и высшим образованием, при этом, самый популярный возраст для миграции – от 20 до 24 лет. Основными причинами смены места жительства послужили место учебы и место работы, на третьем месте – приобретение жилья. В Волгоградскую область, в основном, приезжают граждане из стран СНГ (95,7% от общего числа всех мигрантов), тройка лидеров – Украина, Армения, Казахстан, мигранты из других зарубежных стран составляют 4,3% (основную часть составляют приезжие из Грузии).

Таблица 4 - Миграция населения по России и регионам, входящим в состав Южного федерального округа, человек

	Число прибывших		Число выбывших		Миграционный прирост	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Российская Федерация	4911566	4743373	4786712	4457581	124854	285792
Южный федеральный округ	503442	493224	453697	430485	49745	62739
Республика Адыгея	17468	24426	14996	14618	2472	9808
Республика Калмыкия	12522	12637	15686	14404	-3164	-1767
Республика Крым	44872	49294	40091	40841	4781	8453
Краснодарский край	200628	182067	153058	143981	47570	38086
Астраханская область	28158	22463	31654	30344	-3496	-7881
Волгоградская область	68684	61405	72451	66111	-3767	-4706
Ростовская область	109984	119533	112374	106215	-2390	13318
г. Севастополь	21126	21399	13387	13971	7739	7428

Источник: составлено автором на основе данных, взятых с официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы.

Промышленность Волгоградской области занимает одно из ведущих мест в экономике региона и оказывает существенное влияние на ее развитие. В 2019 г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в секторе промышленного производства «Добыча полезных ископаемых» составил 60,5 млрд. рублей, в области обрабатывающих производств – 856,3 млрд. рублей, обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондицио-

нирование воздуха – 73,6 млрд. рублей, по водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 18,4 млрд. рублей [7, с.8-9].

В структуре объема добычи полезных ископаемых, 91,2% занимает добыча сырой нефти и природного газа, предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых – 7,0%, добыча прочих полезных ископаемых – 1,8%. В обрабатывающем производстве основную роль занимает производство кокса и нефтепродуктов – 51,3%, на втором месте – металлургическое производство – 14,6%, производство пищевых продуктов составляет 6,9% от общего объема обрабатывающего производства [1, с.163].

На территории Волгоградской области находятся более 4000 организаций, осуществляющих промышленные виды деятельности. Ведущей организацией в области переработки нефти выступает ООО «Лукойл-Волгограднефтепереработка», мощность завода 15,7 млн. тонн в год. Достигнутая глубина переработки нефти – 93%, это один из лучших показателей в стране (среднероссийское значение – 74%) [5].

В машиностроительной отрасли Волгоградской области особое внимание стоит уделить таким предприятиям как ОАО «Волгограднефтемаш» и АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады». «Волгограднефтемаш» это крупнейший российский производитель технологического оборудования для газовой, нефтяной и нефтехимической отраслей промышленности. Оборудованием, изготовленным на данном предприятии, оснащены практически все газодобывающие, газотранспортные и нефтегазоперерабатывающие предприятия России и стран СНГ. АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» является ведущим предприятием по разработке и производству вооружения для Сухопутных войск, ракетных войск стратегического назначения, Военно-морского флота.

Производством прочих неметаллических минеральных продуктов занимаются такие крупные предприятия как АО «Себряковцемент», ООО «Волма», ОАО «Фирма ЖБИ-6» – данные организации занимаются производством цемента и изделий из бетона для использования в строительстве [5].

В области пищевой промышленности лидерами рынка в Волгоградской области являются: ООО «НПГ «Сады Придонья», ЗАОр «НП Конфил», АО «Волгомясомолторг», ОАО «Еланский маслосыркомбинат» и другие.

В химическом комплексе задействованы: ООО «ТД Грасс» – организация занимается производством мыла и моющих средств, чистящих и полирующих средств; АО «Волжский Оргсинтез» (производство прочих основных органических химических веществ); АО «Каустик» (производство прочих основных неорганических химических веществ); Волгоградский филиал ООО «Омсктехуглерод» (производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки).

В легкой промышленности стоит отметить ООО «Волжский завод текстильных материалов» и ООО «Камышинский текстиль», данные организации занимаются производством текстильных изделий различного назначения и хлопчатобумажных тканей.

Обеспечением электроэнергией, газом и паром в Волгоградской области занимаются: филиал ПАО «РусГидро» – «Волжская ГЭС», филиал ПАО «Россети ЮГ» – «Волгоградэнерго», ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» и другие [5].

В 2019 г. в сельском хозяйстве Волгоградской области работало 142 тыс. человек или 13% населения, занятого в экономике области. Здесь сосредоточено свыше 5% всех производственных фондов и создается свыше 10% валового регионального продукта.

По объему производства сельскохозяйственной продукции в 2019 г. область занимала девятое место в Российской Федерации и третье в Южном федеральном округе, уступая Краснодарскому краю и Ростовской области [3]. Среднемесячная номинальная начисленная оплата труда работников сельского хозяйства составляет 26,7 тыс. рублей, в области добычи полезных ископаемых – 63,9 тыс. рублей, обрабатывающие производства – 38,1 тыс. рублей.

Сельхозтоваропроизводителями Волгоградской области получено 149,1 млрд. рублей, что на 16,2% выше уровня 2018 г. В структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств ведущую роль занимают сельскохозяйственные органи-

зации – 42,6% от хозяйств всех категорий, хозяйства населения – 35,3%, крестьянские (фермерские) хозяйства – 22,1%. Растениеводство Волгоградской области занимает 70,0% от общего объема продукции сельского хозяйства, на долю животноводства выпадает, соответственно, 30,0% [8].

В структуре объема производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий растениеводство составило 104,4 млрд. руб., животноводства – 44,7 млрд. руб. В структуре продукции растениеводства наибольший удельный вес в 2019 г. приходился на зерновые и зернобобовые культуры (41,3%), семена и плоды масличных культур (21,5%), овощи (20,6%). В продукции животноводства наибольшую долю составляет выращивание скота и птицы (58,5%).

Область практически полностью обеспечивает потребности населения в овощной и молочной продукции за счет собственного производства. В 2019 г. уровень самообеспечения региона овощами и бахчевыми продовольственными культурами составил 245,1%, молоком и молокопродуктами – 104,9%, яйцами и яйцепродуктами – 97,3%, мясом и мясопродуктами – 80,9%, картофелем – 60,2%.

Уровень инновационной активности организаций Волгоградской области снизился по сравнению с прошлым годом, если в 2018 г. он составлял 8,0%, то в 2019 г. – 4,9%.

Более половины инновационной активности организаций приходится промышленной производству, а вот деятельности в области права и бухгалтерского учета, а также в области рекламы и исследования конъюнктуры рынке занимают меньше всего инноваций Волгоградской области.

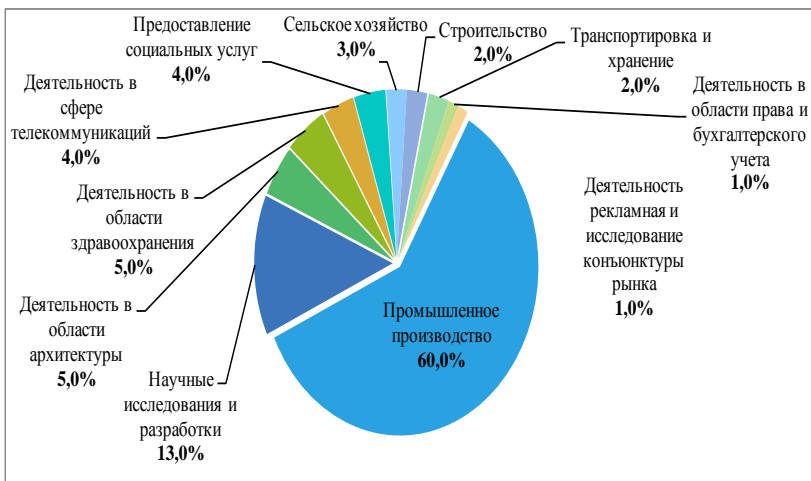


Рис. 1 - Структура организаций, осуществлявших инновационную деятельность в 2019 г., по видам экономической деятельности

Источник: составлено автором на основе данных, взятых с официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы.

В 2019 г., на территории региона, осуществлялось 314 совместных проектов по выполнению исследований и разработок, из которых 77,0% приходилось на постоянные кооперации, а кооперации в рамках конкретного проекта составили 23,0%. Всего в разработке принимало участие 17 организаций.

Научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения в Волгоградской области имели 55 организаций, основная часть которых сосредоточена в промышленном производстве – 65,5% от общего числа организаций, 18,2% занимают научные исследования и разработки, на деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа приходится 7,3%, организации в области строительства и здравоохранения занимают по 3,6%, а вот на транспортировку и хранение приходится всего 1,8%.

Объем отгруженных инновационных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами в Волгоградской области составил в 2019 г. составил 29,3 млрд. рублей. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве составил 7,1% от общего объеме отгруженных товаров, выполненных работ, на промышленное производство приходилось 2,8%, на деятельность в сфере телекоммуникаций – 4,9%, на деятельность в области права и бухгалтерского учета – 0,6%, на научные исследования и разработки – 9,1%, на деятельность в области здравоохранения – 0,1%.

Затраты на инновационную деятельность организаций Волгоградской области увеличились по сравнению с 2018 г. на 49,5% и составили 10,7 млрд. рублей. Социальные затраты, с экологическими инновациями составили 8,4 млн. рублей, в расчете на 1 организацию – 2,1 млн. рублей. Основными источниками финансирования инновационной деятельности являлись собственные средства и средства из федерального бюджета.

По предварительным данным, за 2019 г. объем инвестиций в основной капитал увеличился на 2,4% по сравнению с предыдущим годом и составил 199,5 млрд. рублей. На нежилые здания и сооружения, расходы на улучшение земель были освоены 47,9% инвестиций от общего итога, машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты – 40,9%, жилые здания и помещения – 7,2%, объекты интеллектуальной собственности – 2,7% и прочие инвестиции занимали 1,2% [1, с.312].

Большая часть инвестиций в основной капитал (37,4%) была сосредоточена в обрабатывающем производстве, в транспортировку и хранение было вложено 16,3% от общего количества инвестиций, в обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха – 11,3%, в сельское хозяйство и добычу полезных ископаемых – 6,8% и 5,9% соответственно, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 3,7%, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг – 2,7%, деятельность в области информации и связи заняла 2,5%, деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 2,4%, торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – 2,3%, инвестиции в обра-

зование составили 2,2%, в профессиональную, научную и техническую деятельность – 1,6%, в государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение – 1,5%, на административную деятельность было затрачено 1,2% инвестиций, на строительство – 1,0%, на финансовую и страховую деятельность – 0,5%, на водоснабжение, водоотведение, организацию сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 0,4%, а вот меньше всего инвестиций было вложено в деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 0,2%, инвестиции в прочие виды услуг составили 0,1% [1, с.315-316].

Таблица 5 - Инвестиции в основной капитал по субъектам Южного федерального округа в 2019 г.

	Млн. рублей	В % к 2018 (в постоянных ценах)
Южный федеральный округ	1319012,1	85,3
Республика Адыгея	42381,0	130,7
Республика Калмыкия	16034,8	127,2
Республика Крым	199820,9	64,5
Краснодарский край	439635,0	79,1
Астраханская область	95657,8	82,3
Волгоградская область	199489,5	102,4
Ростовская область	282969,8	101,7
г. Севастополь	43023,3	91,4

Источник: составлено автором на основе данных, взятых с официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы.

По источникам финансирования 59,2% от общего объема инвестиций в основной капитал приходилось на собственные средства, 40,8% – привлеченные средства. Основную часть привлеченных средств составляли бюджетные средства (из федерального бюджета – 74,6% от общего числа бюджетных средств, из бюджетов субъектов РФ – 20,8%, из местных бюджетов – 4,6%) и кредиты банков – 23,5 млрд. рублей и 20,2 млрд. рублей соответственно. Заемные средства других организаций состави-

ли 1,4 млрд. рублей, а инвестиции из-за рубежа – 320,1 млн. рублей [1, с.314; 8].

Система наблюдения за состоянием атмосферного воздуха Волгоградской области представлена 16 стационарными постами, в том числе в Волгограде – 9, г. Волжском – 5, г. Краснослободске – 1, р.п. Светлый Яр – 1 [4]. Оценка качества атмосферного воздуха определяется по значениям концентраций примесей и их сравнению с нормативами предельно допустимых концентраций.

В 2019 г. в Волгоградской области возросли выбросы в атмосферу загрязняющих веществ на 2,1 тыс. тонн, чем годом ранее и составили 143,6 тыс. тонн. В расчете на одного жителя, выбросы в атмосферу составили 58 кг (в 2018 г. – 56 кг) [6, с.44].

В структуре выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, 96,0% составляют газообразные и жидкие вещества, на твердые вещества приходится 4,0%. При этом, оксид углерода составил 39,3% от общего числа выброшенных в атмосферу газообразных и жидких веществ, углеводороды – 29,0%, оксид азота – 12,9%, летучие органические соединения – 11,9, диоксид серы составил 6,0%, а на прочие газообразные и жидкие вещества приходится 0,9% [6, с.45].

Больше всего отходов на территории Волгоградской области в 2019 г. было образовано в обрабатывающем производстве (951,0 тыс. тонн), при осуществлении водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 702,3 тыс. тонн, в сельском хозяйстве – 676,8 тыс. тонн, при добыче полезных ископаемых было образовано 396,8 тыс. тонн, при строительстве – 322,0 тыс. тонн [6, с.48].

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов Волгоградской области увеличились на 73,0% по сравнению с 2018 г. и составили 4116,6 млн. рублей, также увеличились текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения – 8807,9 млн. рублей (в 2018 г. – 7625,1 млн. рублей) и затраты на капитальный ремонт производственных основных фондов по

охране окружающей среды – 210,9 млн. рублей (в 2018г. – 189,1 млн. рублей). А вот затраты на мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания сократились на 4,5 млн. рублей и составили 20,4 млн. рублей [6, с.15-16].

Земельный фонд Волгоградской области в 2019 г. составил 11287,7 тыс. гектаров, из которых: земли сельскохозяйственного назначения составляют 80,8% от общего земельного фонда, на земли промышленности, транспорта, связи, телевидения, радиовещания и иного назначения приходится 6,5%, на земли лесного фонда – 6,0%, на земли водного фонда – 3,2%, на земли поселений – 2,9%, на земли особо охраняемых территорий и земли запаса приходится по 0,3% [6, с.22].

Водные ресурсы региона используются как транспортные магистрали, на которых установлена гидроэлектростанция, созданы водохранилища, которые позволяют использовать такие ресурсы для хозяйственно-питьевых нужд (32,0% от общего числа водопотребления в 2019 г.), на орошение и сельскохозяйственное водоснабжение используется 29,0%, на производственные нужды – 18,1%, другие нужды – 20,9% [6, с.36].

По данным Комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области на 1 января 2020 г. общая площадь лесных ресурсов Волгоградской области составила 680,8 тыс. га, в том числе 528,2 тыс. га лесная площадь, из нее 461,2 тыс. га покрытая лесом. Общий запас древесины остался на уровне прошлого года и составил 32400 тыс. м³, лесистость территории увеличилась на 0,1% по сравнению с предыдущим годом и стала составлять 4,3%.

Природные ресурсы Волгоградской области богаты такими полезными ископаемыми как: нефть, газ, конденсат, калийные, магниевые и натриевые соли, фосфориты, формовочные пески и карбонатные породы, а также значительное количество минеральных подземных вод [2, с.67-70].

В регионе производится свыше 80 наименований нефтепродуктов, в том числе дизельное топливо, авиационный керосин, компоненты масел, битума, сжиженные газы и нефтяные коксы. Общий объем отгруженных товаров нефтеперерабатывающего комплекса Волгоградской области в 2019 г. составил 440 млрд. рублей. В области химического производства замечен рост вы-

пуска каустической соды, средств защиты растений и изделий из пластмасс. За 2019 г. объем отгруженных товаров химического комплекса составит 80 млрд. рублей.

Производство прочей неметаллической минеральной продукции в регионе почти полностью основано на местном сырье. Районы области богаты строительной глиной, а в таких районах, как Городищенский, Дубовский, Светлоярский и Михайловский можно найти строительный песок. На территории региона можно найти, также, месторождения мела и сырья для производства цемента, запасы песчаника и гравия. Объем отгруженных товаров прочей неметаллической минеральной продукции в 2019 г. составил 33,3 млрд. рублей [5].

Подводя итоги, хотелось бы сделать вывод, что статистический анализ социально-экономического положения региона охватывает такие сферы, как демография, уровень жизни, рынок труда, миграционные процессы, промышленное и сельскохозяйственное производство, инновации и инвестиции, а также, экологическое состояние Волгоградской области.

Численность населения Волгоградской области сокращается, основную часть общей убыли занимает естественный отток. В 2019 г. число умерших в 1,6 раза превысило число родившихся (в 2018 г. – в 1,4 раза), основной причиной смерти населения являлись болезни системы кровообращения.

На 1 января 2020 г. удельный вес мужчин и женщин в общей численности населения Волгоградской области составил 46,4%, женщин – 53,6%. В среднем, на 1 тысячу мужчин приходится 1157 женщин. Количество заключенных браков возросло на 4,8% по сравнению с предыдущим годом, а количество разводов – на 2,5%.

По данным Комитета по труду и занятости населения Волгоградской области на конец 2019 г. на учете состояло 10,1 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 9,2 тыс. человек имели статус безработного. Денежные доходы населения увеличились по сравнению с предыдущим годом на 7,4%, денежные расходы – на 9,1%.

Промышленность Волгоградской области занимает одно из ведущих мест в экономике региона и оказывает существенное влияние на ее развитие. По предварительным данным, индекс

промышленного производства составил 101,0 к уровню прошлого года, в сопоставимых ценах. Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в действующих ценах, по предварительным данным, составил 146,2 млрд. рублей, или 107,0% к 2018 г. в сопоставимых ценах.

Уровень инновационной активности организаций Волгоградской области снизился, по сравнению с прошлым годом, если в 2018 г. он составлял 8,0%, то в 2019 г. – 4,9%, при этом, затраты на инновационную деятельность увеличились по сравнению с 2018 г. на 49,5% и составили 10,7 млрд. рублей.

Возросли выбросы в атмосферу загрязняющих веществ на 2,1 тыс. тонн, чем годом ранее и составили 143,6 тыс. тонн. В расчете на одного жителя, выбросы в атмосферу составили 58 кг (в 2018 г. – 56 кг). Больше всего отходов было образовано в обрабатывающем производстве (951,0 тыс. тонн), при осуществлении водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 702,3 тыс. тонн, в сельском хозяйстве – 676,8 тыс. тонн, при добыче полезных ископаемых было образовано 396,8 тыс. тонн, при строительстве – 322,0 тыс. тонн.

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов Волгоградской области увеличились на 73,0% по сравнению с 2018 г. и составили 4116,6 млн. рублей

Список использованных источников:

1. Волгоградская область в цифрах. 2019: краткий сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области – Волгоград: Волгоградстат, 2020. – 390 с.

2. Доклад «О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2019 году» / Ред. колл.: В. Е. Сазонов [и др.]; комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области. – Волгоград: «ТЕМПORA», 2020. – 300 с.

3. Единая межведомственная информационно-статистическая система (аналитические материалы) = <https://www.fedstat.ru/>

4. Официальный сайт Комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области – <https://oblkompriroda.volgograd.ru/>

5. Официальный сайт Комитета промышленной политики, торговли и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области – <https://promtorg.volgograd.ru/>

6. Окружающая природная среда Волгоградской области. 2019: стат. обозрение / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области – Волгоград: Волгоградстат, 2020. – 76 с.

7. Социально-экономическое положение Волгоградской области в 2019 года: доклад / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области – Волгоград: Волгоградстат, 2020. – 39 с.

8. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области – <http://volgastat.gks.ru/>

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ COVID-19 НА РАЗЛИЧНЫЕ СФЕРЫ ЖИЗНИ РОССИЯН

Шуваева М.Ю.

*Студент 2 курса направления 38.03.01 «Экономика»,
профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»*

Черемисина Т.Н.

*к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет
и налоговый контроль», Тамбовский государственный
университет им. Г.Р. Державина*

Аннотация: в данной статье приводится сравнение двух периодов коронавирусной инфекции, которые принято называть «первая волна» и «вторая волна», в ходе чего анализируется заболеваемость, смертность и выздоровления, а также го-

ворится о влиянии пандемии на различные сферы жизни общества.

Ключевые слова: пандемия, коронавирус (COVID-19), первая волна, вторая волна, карантинные меры, заболеваемость, смертность, выздоровления.

THE IMPACT OF COVID-19 ON VARIOUS SPHERES OF LIFE OF RUSSIANS

Shuvaeva M.Yu.

*2nd year student of the direction 38.03.01 "Economics", profile
Accounting and tax control»*

T.N. Cheremisina

*Ph. D. in Economics, Associate Professor of the Department of
Accounting and Tax Control, Tambov State University named after
G. R. Derzhavin*

Abstract: *This article compares two periods of coronavirus infection, commonly referred to as the "first wave" and "second wave", during which morbidity, mortality and recovery are analyzed, as well as the impact of the pandemic on various spheres of society.*

Keywords: *pandemic, coronavirus (COVID-19), first wave, second wave, quarantine measures, morbidity, mortality, recovery.*

В 2020 году мир потрясла пандемия COVID-19. Всё началось в г. Ухань (Китай). Впервые вспышка была зафиксирована в декабре 2019 года, после чего вирус распространился в других странах. Мир не был готов к данному потрясению. Заболевание стало инфекцией совершенно нового типа, а значит, оно явилось неизученным, методики лечения от него не было. Кроме того, медики не понимали, как распространяется данное заболевание и к каким последствиям может привести.

В России первые случаи были зафиксированы 31 января 2020 года (вирус был обнаружен у двух граждан Китая, которые находились в Забайкалье и Тюменской области). Наша страна, как и все другие, не знала, как справиться с инфекцией. По мере

распространения COVID-19 в России вводились карантинные меры: были закрыты места массового скопления людей (кафе, музеи, торгово-развлекательные центры и т.д.), учебные заведения и организации перешли на дистанционный режим, передвижения внутри страны и регионов ограничивались, был введен режим самоизоляции.

Все эти меры смогли сократить массовое распространение вируса, но при этом повлекли за собой негативные последствия. Сильный удар был нанесен экономической сфере. Многие коммерческие предприятия не работали, часть производства остановилась. Доход организаций во время самоизоляции был крайне низким, а обязательства остались (аренда, налоги, заработная плата и т.д.). В итоге многие предприятия закрылись, практически каждая компания понесла убытки. По данным единого реестра субъектов малого и среднего бизнеса, число субъектов 10.11.2020г. по сравнению с самым началом пандемии (10.03.2020г.) сократилось на 289476 единиц. В январе-сентябре 2020 г., по оперативным данным Росстата, сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций) в действующих ценах составил 6972,9 млрд рублей [1]. В январе-сентябре 2019 г. сальдированный финансовый результат (по сопоставимому кругу организаций) составлял 12348,4 млрд рублей [1]. В связи с закрытием части предприятий произошел рост безработицы, а некоторые из оставшихся понесли убытки и не смогли содержать работников. Результатом стало снижение покупательской способности.

По данным Росстата, уровень безработицы в марте (режим самоизоляции был введен 26.03.2020г.) составлял 4,7% (3,5 млн. безработных из общей численности рабочей силы - 74,9 млн. человек) [1]. В октябре 2020 года уровень безработицы составил 6,3% (4,7 млн. человек из общей численности рабочей силы - 75,0 млн. человек) [1]. Возникло сокращение ВВП. Объем ВВП России за I квартал 2020 г. составил в текущих ценах 25317,7 млрд рублей [1]. Объем ВВП России за II квартал 2020 г. составил в текущих ценах 23288,2 млрд рублей [1]. Сильно пострадала внешняя торговля. В январе-сентябре 2020 г. внешнеторго-

вый оборот России составил, по данным Банка России, 408,1 млрд долларов США (83,2% к январю-сентябрю 2019 г.), в том числе экспорт – 237,8 млрд долларов (77,4%), импорт – 170,3 млрд долларов (93,0%) [1]. Сальдо торгового баланса оставалось положительным, 67,5 млрд долларов США (в январе-сентябре 2019 г. – положительное, 124,3 млрд долларов) [1]. Видим, что все значения снизились. Это стало результатом большого числа ограничений (введение экспортных ограничений, закрытие границ и т.д.). После ослабления карантинных мер торговля постепенно входит в прежний режим, но это назвать это быстрым процессом нельзя, поскольку некоторые ограничения остаются в силе (особенно на поставки продовольственных товаров). Кроме того, бизнес пострадал не только в России. В других странах экономической сфере также был нанесён урон: предприятия закрывались, что также затрудняет процесс торговли.

Были и последствия социального характера. В целом число преступлений по сравнению с 2019 годом снизилось. Это связано с режимом самоизоляции, когда граждане находились дома, что ограничивало возможность совершения преступлений. Однако при более детальном рассмотрении можно заметить, что в структуре преступности более половины всех зарегистрированных в стране преступлений составляют хищения чужого имущества, среди которых самые распространенные – кражи (35 %, 353 768 единиц) [1]. По сравнению с предыдущим годом данный показатель стал ниже. При этом немаловажно увеличение числа мелких хищений (+31,3 %, 12 736 единиц) [4]. Одновременно с этим более чем вдвое увеличилось количество мошенничеств с использованием электронных средств платежа (+120,1 %, 14 552 единиц) [4]. Рассмотрим, почему так происходит. Из-за снижения доходов населения у некоторых граждан отсутствуют средства даже на необходимые продукты питания, медикаменты. В результате люди шли на преступления.

После снятия режима самоизоляции в России зафиксирован рост числа разводов. Их количество в стране составило 45,8 тыс. [3]. Это свидетельствует о том, что во время самоизоляции обострились семейные проблемы, люди оказались не готовы проводить так много времени рядом с близкими. Поэтому, как только был отменен режим самоизоляции, семьи стали подавать

на развод. Это практически соответствует показателю того же периода прошлого года (46,9 тыс.) и почти в 2,5 раза больше, чем в мае 2020-го [3]. Но хуже всего, что количество случаев домашнего насилия увеличилось в 2,5 раза. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на уполномоченную по правам человека Татьяну Москалькову [5].

Гражданам оказалось сложно постоянно находиться дома, ведь большая часть привыкла не сидеть на месте, развиваться, путешествовать.

Еще одной проблемой социального характера стал дефицит и рост цен на лекарства.

Есть и демографические последствия. Очень много умерших. Много людей, перенесших болезнь, получили осложнения на здоровье разного рода.

Официальным началом пандемии коронавируса в России считается 1 марта. С этого момента начинается ежедневный прирост заболевших. Рассмотрим период с 1 марта по 27 ноября. Всего заразилось 2 215 533 человека, умерло 38 558, выздоровело 1 712 174 человека [2]. В данный период был пик прироста заболеваемости, его спад и новый прирост. Далее будем сравнивать данные с 1 марта по 1 сентября и с 1 сентября по 27.11. Эти периоды получили название «Первая волна» и «Вторая волна». На самом деле точного деления на волны нет. Просто рассматривают два периода: рост заболеваемости, а потом ее спад и новый рост заболеваемости. Поэтому условно возьмем для сравнения вышеуказанные периоды. Самый большой прирост заболеваемости в 1 волну произошел 11.05.2020 и составил 11 656, после чего с каждым днем заболело все меньше [2]. 26.08.2020г. заболело 4676 человек [2]. Это было самое маленькое количество заболевших за сутки после 11.05.2020г. [2]. Далее заболеваемость росла, и пандемия приобрела более устрашающие масштабы. На данный момент с каждым днем увеличивается число заболевших. О том, когда пандемия пойдет на спад, неизвестно. Самое большое количество заболевших за сутки было выявлено 27.11.2020г. и составило 27543 человека [2]. Сравним динамику новых заражений (рис. 1).

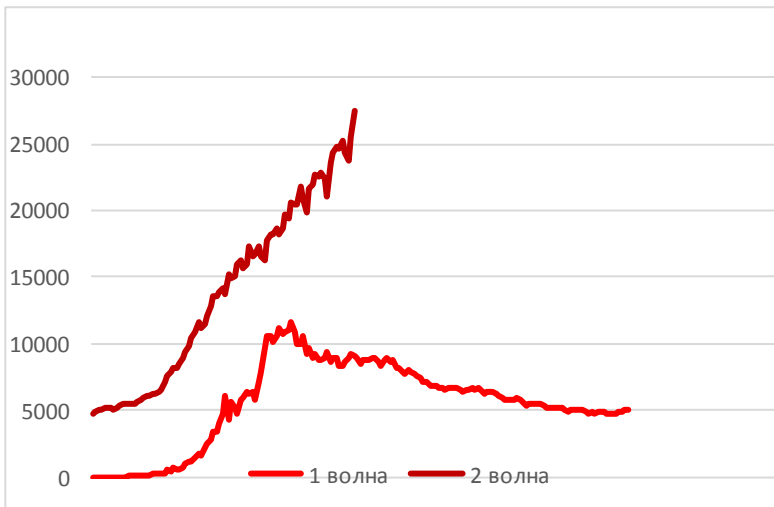


Рис. 1 – Сравнение динамики новых заражений первой и второй волны коронавируса

На графике видно, что прирост заболеваемости значительно увеличился во время второй волны. Если максимальное число заболевших за сутки во время первой волны было 11 656 человек, то во время второй волны оно составило уже 27 543 [2]. Более того, пандемия продолжается, поэтому рекордное число заболевших еще может измениться в сторону увеличения. Вторая волна более масштабна. В частности, это объясняется поведением граждан: во время второй волны граждане стали немного проще относиться к вирусу. Во-первых, сказывается усталость от напряженной обстановки, самоизоляции. Во-вторых, за период пандемии вирус успели изучить.

Хоть и не в полной мере, но схема лечения есть, что ослабляет бдительность людей. Во время первой волны была введена самоизоляция, и данная мера позволила существенно снизить число контактов между людьми и помогла сдержать рост заболеваемости. Общий рост заболеваемости связан с легкостью передачи вируса от человека к человеку и спецификой инфекции: заболевший человек может не сразу почувствовать недуг, и как результат – заразить окружающих.

Любая пандемия не обходится без смертей. В период с 01.03.2020г. по 27.11.2020г. коронавирус унес жизни 38 558 человек [2]. Кроме того, много людей умерло не от самого вируса, а от последствий, связанных с ним (например, обострялись некоторые хронические заболевания). Поэтому вышеуказанные цифры не могут в полной мере отразить урон, который нанес демографии коронавирус.

В первую волну смертей зарегистрировано меньше, чем во вторую (рис. 2). Это в первую очередь связано с ростом числа заболевших. Но среди причин можно выделить и то переполненность больниц в связи с ростом числа заболевших: врачи физически не имеют возможности оказать помощь всем нуждающимся.

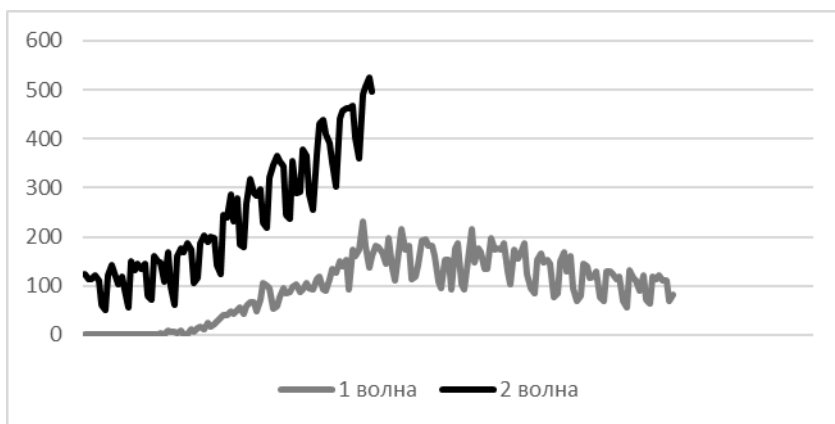


Рис. 2 – Сравнение динамики новых смертей от коронавируса во время первой и второй волны

Также коронавирус можно перепутать с другими заболеваниями, как ОРВИ, и в итоге лечить неправильно, что приводит к осложнениям. Кроме того, в осенний период всегда отмечается рост заболеваний обычной простудой и ОРВИ, и, если человек одновременно заболевает этими недугами и коронавирусом, это отягчает его состояние. Врачами доказано, что хронические заболевания тоже негативно влияют на течение болезни. Среди

самых опасных хронических заболеваний при коронавирусе считаются сахарный диабет, сердечно-сосудистые заболевания, астма, гипертоническая болезнь, онкологические заболевания. В группе риска находятся и люди пожилого возраста. Кроме того, вирус протекает у всех по-разному и довольно сложно подобрать правильную терапию конкретному человеку с его особенностью течения болезни, особенностями организма. В первую волну самое большое число умерших было 29.05.2020г. и составило 232 человека [2]. Во вторую волну – 26.11.2020г. и составило 624 человека [2]. Уровень летальности от коронавируса составляет 1,74%.

При этом многие люди выздоравливают (рис. 3). Всего выздоровело 1 712 174 человека [2]. Как выяснилось, не все инфицированные переносят болезнь тяжело. Некоторые даже и не знают, что болеют. Среди тяжелобольных также насчитывается много выздоровевших. Медицина не стоит на месте. Проводится много клинических испытаний, создаются новые лекарства.

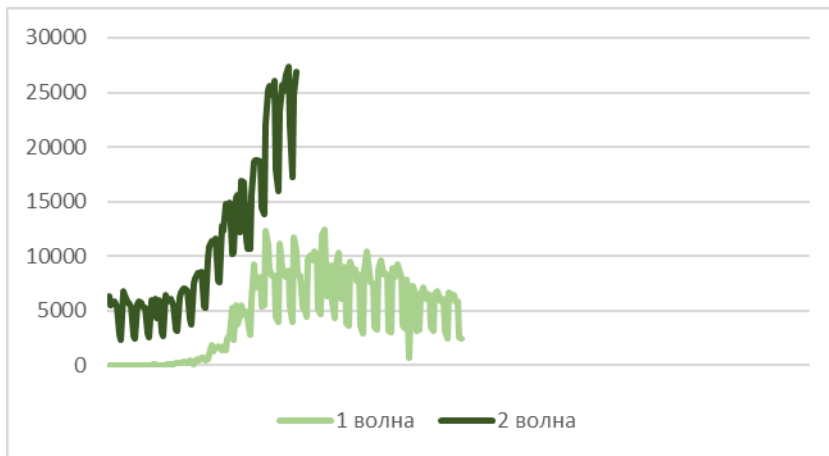


Рис. 3 – Сравнение динамики новых выздоровлений от коронавируса во время первой и второй волны

Выздоровевших во время второй волны стало больше, чем во время первой. Во-первых, это связано с увеличением числа

заболевших. Кроме того, на начало первой волны было проведено мало клинических исследований, вирус был менее изучен, чем во время второй волны. Разумеется, со временем появилась определенная тактика лечения.

Таким образом, можем сделать вывод, что ситуация с коронавирусом напряженная, но небезнадежная. Много различных экономических и социальных проблем. Трудно в этой ситуации всем: представителям власти (им приходится обеспечивать функционирование разных сфер, а также заниматься минимизацией распространения вируса), и жителям (обостренные проблемы экономики, дефицит медикаментов, рост цен, низкий уровень медицинской помощи).

Говоря о тяготах населения, нельзя забывать о врачах, именно они страдают больше всего. Медики оказываются также в группе риска: некоторые из них умирают, заражаясь от пациентов. Многим пришлось быть вершителями судеб, когда нужно было решить, кому в первую очередь оказать помощь. Остается надежда на вакцину, которая может помочь постепенно выйти из сложившейся эпидемиологической ситуации. Конечно, хочется призвать граждан быть более бдительными, соблюдать меры профилактики. В век современных технологий и множества лекарств удастся победить разные болезни, в том числе и коронавирус. Пик заболеваемости, смертности в первую волну пришелся на май, во вторую, по данным на 27.11.20г., - на ноябрь. Ситуация может измениться в любой день. Вполне вероятно, что пик заболеваемости еще не пройден. Следует отметить, что больше всего выздоровевших было в июне во время первой волны, а также в ноябре во время второй волны.

Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики - <https://rosstat.gov.ru>
2. Коронавирус: статистика - https://yandex.ru/covid19/stat?utm_source=main_notif&geoId=225
3. «РосБизнесКонсалтинг» - <https://www.rbc.ru>
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации - <https://genproc.gov.ru>

5. РИА «Новости» - <https://ria.ru>

6. Единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса - <https://ofd.nalog.ru>

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА В РОССИИ

Ягмурова А.Б.

*Студентка 4 курса, направление подготовки:
43.03.01 Сервис ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет пищевых производств»
G-mail: maya588954@gmail.com*

Горкуша О.А.,

*К.э.н., доцент кафедры управления бизнесом и сервисных
технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет пищевых производств»*

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы становления и развития потребительского рынка России. Выявлены тенденции и закономерности рынка потребительских товаров и услуг. Определены перспективные ориентиры развития потребительского рынка в современных условиях.

Ключевые слова: потребительский рынок, доходы населения.

TRENDS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE CONSUMER MARKET IN RUSSIA

Yagmurova A. B.

*4th year student Direction of training: 43.03.01 service
Moscow state University of food production»
Gmail: maya588954@gmail.com*

Gorkusha O.A.,

Ph. D. in Economics, Associate Professor of the Department of

Abstract: *the article deals with the problems of formation and development of the Russian consumer market. Trends and patterns of the consumer goods and services market are revealed. Prospective guidelines for the development of the consumer market in modern conditions are defined.*

Keywords: *consumer market, income of the population.*

Создание и развитие потребительского рынка продовольственных товаров направлено на обеспечение населения различными продуктами питания, что оказывает влияние на формирование определенного уровня жизни граждан в стране. Главным сегментом данного рынка выступает торговля в розницу, а также услуги бытового характера и общепит. На потребительском рынке люди покупают необходимую продукцию для собственного использования, следовательно, главным фактором, который влияет на развитие рынка, выступает спрос потребителей.

Потребительский рынок задействует значительное количество участников, которые обеспечивают высокий уровень межфирменной конкуренции.

Анализ последних данных Росстата показал, что в 2019 году торговый розничный оборот, по сравнению с 2018г. вырос на 5,9%, и составил 35,19 трлн. рублей. Вес продовольственных товаров на единицу в 2019г. составлял 44,9%, а в 2018 году – 45,6%, доля непродовольственных товаров на единицу – 55,1% и 54,4% соответственно. Оборот в 2019г. по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 2,4%.

Так, в январе 2019 года индекс потребительских цен был зафиксирован на отметке 101%, а в январе 2018 года составил 100,3%. Одной из главных причин повышения цен на продовольственные товары стало увеличение налоговой ставки налога на добавленную стоимость с 18 до 20%, введение которого осуществлено с января 2019 года.

Российский потребительский рынок характеризуется значительной дифференциацией по всем территориальным субъектам

(рис. 1).

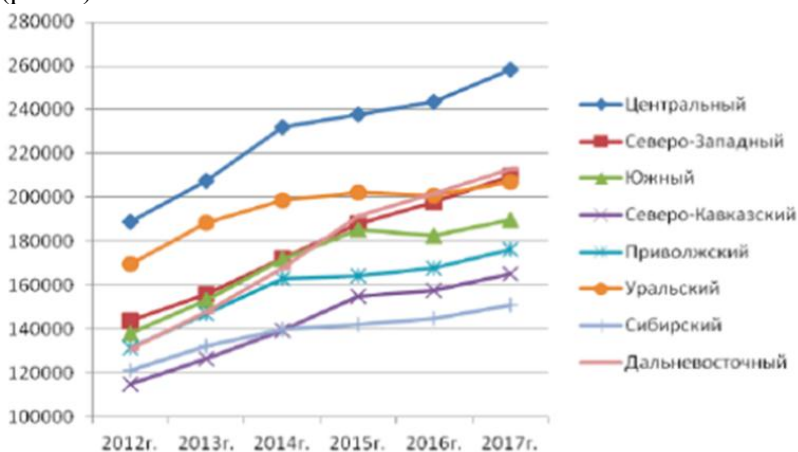


Рис. 1 - Оборот розничной торговли в расчете на душу населения по федеральным округам РФ, тыс. руб.

Так, согласно рисунку 1 прослеживается динамика повсеместного растущего тренда розничного оборота торговли существенно дифференцированной по субъектам. Наименьший оборот по округам отмечен в Сибирском федеральном округе и составил в 2017 г. 151164 тыс. руб., что обусловлено наименьшей населенностью территории, а самый высокий показатель оборота характерен для Центрального федерального округа и составил 258 278 тыс. руб.

В динамике потребительского рынка положительная динамика и рост товарооборота обусловлены тем, что расширяется торговля, изменяется ее структура, создаются новые торговые компании, а также возникают современные форматы комплексы торговых центров и комплексы стандарта. В гипермаркетах и супермаркетах действуют разные правила специализации. Торговые директора являются представителями различных сетей, таких как «Окей», «Медиа Маркет», «Перекресток», «Снежная королева», «Ашан» [3].

Согласно структуре потребительских расходов домохозяйств, представленной на рисунке 2, можно сделать вывод о

том, что более 30% составляют затраты на приобретение продуктов питания.

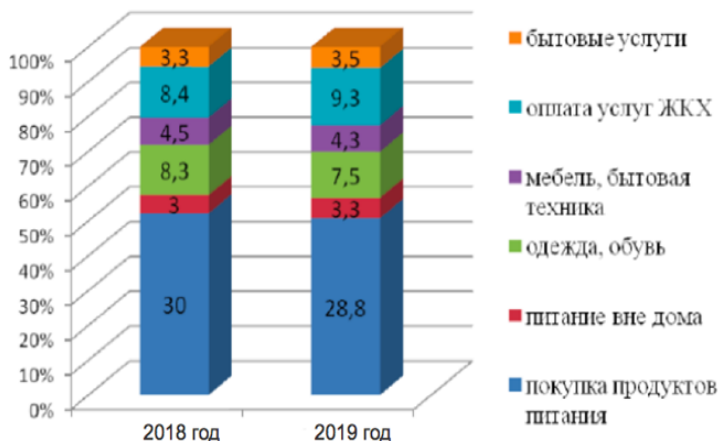


Рис. 2. - Структура потребительских расходов домашних хозяйств, %

Рис.3 подтверждает факт наличия низкого уровня среднедушевых денежных доходов населения и среднего размера назначенных пенсий по сравнению со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой работников организаций.

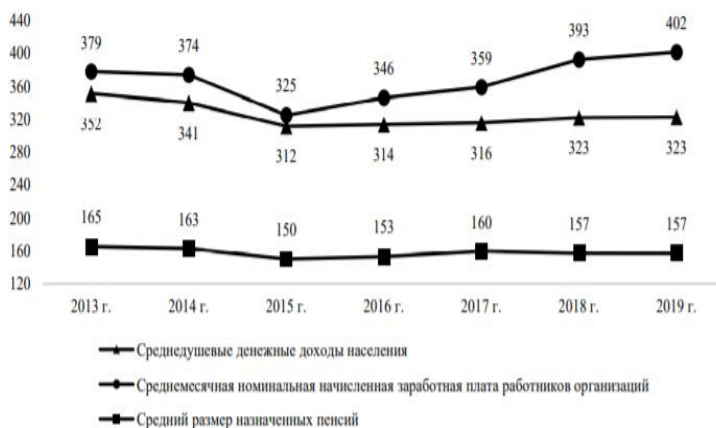


Рис. 3 - Соотношение ден.доходов населения, зарплаты и

пенсий с величиной прожиточного минимума, 2013–2019 гг., %

Анализ динамики коэффициента фондов и коэффициента Джини подтверждает неизменность уровня доходного неравенства населения в 2019 г. по сравнению с 2018 г. (рис. 4). При этом он находится на отметке выше показателей 2015–2017 гг., но ниже - 2013–2014 гг.

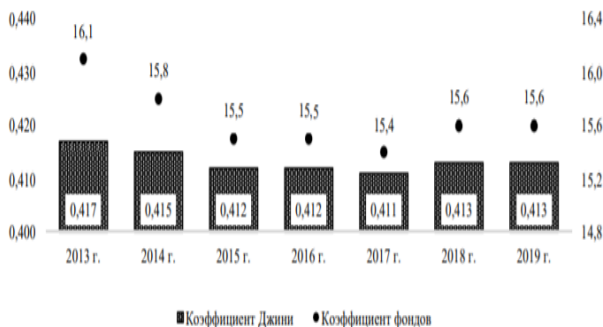


Рис. 4 - Коэффициент Джини и коэффициент фондов, январь – сентябрь 2013–2019 гг.

Обусловлена необходимость создания и развития крупных объектов торговли, современных сетевых форматов, в том числе и розничной торговли, как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе. Следовательно, открытие супермаркетов и крупных торговых центров позволит выйти России на потребительский зарубежный рынок, что в свою очередь окажет влияние на благополучие и рост доходов населения. Целью перспективного направления является концентрация потребительского трафика вдоль основных автомагистралей и дорог в результате интенсивного строительства новых многофункциональных торговых центров, удаленных от центра мегаполисов.

К приоритетным направлениям развития российского потребительского рынка следует отнести:

- рациональное и оптимальное формирование и размещение розничной торговой сети, направленных на улучшение структурных характеристик посредством увеличения количества торговых площадей и компаний в современном виде, а также

множества функциональных торговых комплексов;

– активное внедрение и распространение принципов сетевой организации торговых центров с привлечением большого количества крупных субъектов бизнеса;

– формирование благоприятных условий для развития торговых сетей и магазинов, осуществляющих торговлю мелкими розничными товарами повседневного спроса.

В результате реализации поставленных задач будет достигнуто создание основ перехода к общепринятым европейским стандартам качества жизни населения России на долгосрочную перспективу.

Таким образом, несмотря на существующие сложности из-за заниженных темпов роста российской экономики и доходов населения, потребительский рынок России перспективен для дальнейшего улучшения развития. Для реализации планов по развитию нужно осуществлять анализ факторов, формирующих уверенность россиян в потреблении, и учитывать особенности влияния поведения потребителей граждан на тенденции и динамику развития торговли в розницу.

Среди факторов, которые могут оказать замедляющее воздействие в данной сфере следует отметить следующие:

- пандемия, ее ход и последствия;
- недостаточно сформированный платежеспособный спрос;
- отсутствие финансовых инвестиций;
- высокие налоговые ставки;
- высокую арендную плату торговых предприятий;
- высокий уровень конкурентной борьбы между субъектами розничной торговли;
- высокие показатели транспортных расходов.

Список использованных источников:

1. Сушко В. Анализ конъюнктуры потребительского рынка России // Аграрная экономика. 2019. Т. 2. № 273. С. 49-65.

2. Акканина Н.В., Романюк М.А. Основные тенденции развития потребительского рынка в России // Экономика России. 2019. № 10. С. 55-62.

3. Столярова А.В., Музыко В.А. Электронная торговля как драйвер развития потребительского рынка и его проекция на

рекламный рынок // Реклама: теория и практика. 2019. № 1. С. 2-15.

4. Тимирьянова В.М. Пространственная взаимосвязь индекса потребительских цен и равновесия региональных товарных рынков // Пространственная экономика. 2019. № 2. С. 95.

5. Росстат. Факторы риска снижения доходов и повышения уровня бедности в 2020 г. С. 353

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ

Язлыев М.С.

Старший преподаватель кафедры “Статистики”, к.э.н.

Туркменский Государственный институт экономики

и управления,

e-mail: mbyazlyyev@mail.ru

Гараева Э.О.

Аспирант кафедры “Статистики”

Туркменский Государственный институт экономики и

управления ,

e-mail: ejegyzgarayewa@mail.com

Аннотация: *С помощью цифровых технологий можно повысить эффективность продаж товаров, снизить затраты на приобретение товаров и обеспечить их доступность на рынках. Самообслуживание, самостоятельная оплата и приобретение портативных справочников для торговой системы становятся все более важными требованиями времени.*

Таким образом, надо отметить важность двух основных направлений цифровизации национальной торговой системы. Они заключаются в активном использовании современных технологий торговли и анализа общей потребительской ситуации.

Ключевые слова: *цифровая технология, эффективность, самообслуживание, цифровизация, потребительские товары.*

POSSIBILITIES OF USING DIGITAL TECHNOLOGY IN THE TRADING SPHERE

M.S. Yazlyyev

*Senior Lecturer of the Department of “Statistics”,
PhD in Economics Turkmen State Institute of Economics
and Management,
e-mail: mbyazlyyev@mail.ru*

E.O. Garayeva

*Postgraduate The Department of “Statistics”
Turkmen State Institute of Economics and Management,
e-mail: ejegyzgarayewa@mail.com*

Annotation: *Digital technologies can improve the efficiency of the sale of goods, reduce the cost of purchasing goods and ensure their availability in the markets. Self-service, self-checkout and the purchase of portable guides for the trading system are becoming increasingly important requirements of the times.*

In this way, it should be noted the importance of two main directions of digitalization of the national trading system. They consist in the active use of modern trading technologies and analysis of the general consumer situation.

Keywords: *digital technology, efficiency, self-service, digitalization, consumer goods.*

Туркменистан, обладающий огромными и ценными природными ресурсами, за годы Независимости шел по пути стремительного экономического развития. Президент Туркменистана Гурбангулы Берdimухамедов проводит экономическую политику, направленную на повышение жизненного уровня населения на мировые стандарты. С этой целью разрабатываются программы - Программа Президента Туркменистана по социально-экономическому развитию страны на 2019-2025 годы, Программа экономического, финансового и банковского развития Туркменистана на 2019-2025 годы.

Концепция, инициированная Национальным Лидером, способствует реализации широкого спектра мер, направленных на

развитие интернет-торговли и повышение конкурентоспособности местных производителей.

Следует отметить, что постановлением Президента Туркменистана Гурбангулы Берdimухамедова утверждена концепция развития цифровой экономики в Туркменистане на 2019-2025 годы. Концепция направлена на повышение эффективности работы всех отраслей экономики и общественной сферы страны за счёт использования информационных технологий. Новые технологии и электронные услуги теперь стали неотъемлемой частью нашей повседневной жизни.

Разрабатываемые и реализуемые государственные программы, меры по цифровизации обеспечивают развитие всех секторов национальной экономики. Концепция цифрового экономического развития на 2019-2025 годы в Туркменистане способствует технологической модернизации всех секторов и формированию экономического образования, основанного на многогранном потенциале нашей страны. Термин “цифровая экономика” в последнее время стал горячей темой обсуждения среди политиков, экономистов, специалистов и экспертов. Основной причиной этого является то, что многие страны смогли добиться большого прогресса в результате научно-технического прогресса, особенно внедрения цифровых данных в экономику.

В начале 2019 года Президент Гурбангулы Берdimухамедов представил процедуру их регистрации с целью улучшения работы торговых объектов, действующих в Туркменистане.

Сбор данных в единой и электронной форме должен способствовать повышению эффективности торговой системы за счет широкого использования современных технологий и инноваций и, в конечном итоге, полностью удовлетворить потребности населения в товарах и услугах. Кроме того, создание полной базы данных по торговому сектору поможет разработать программы его развития.

В этой связи Президентом Туркменистана неоднократно подчеркивается важность изучения и внедрения зарубежного опыта ведения такого учета как современного инструмента совершенствования организации, управления и информатизации всей торговой системы, повышения ответственности ее экономических систем.

В современном информационном обществе система обслуживания преобладает над производством. По этой причине информационные технологии играют ведущую роль в экономике и управлении, они позволяют людям упростить механизм обслуживания. Появления интернета и снижения стоимости доступа к этой глобальной сети указывают на то, что в мире произошла настоящая трансформация, в результате которой меняется наша жизнь, в том числе наша экономика.

Торговля – одна из самых быстрорастущих отраслей национальной экономики. Он наглядно показывает реформы в национальной экономике, ее особенности в контексте перехода к рыночным отношениям. Можно сказать, что развитие торгового комплекса является важным показателем благосостояния народа - успешности социально-экономических реформ, проводимых Президентом Гурбангулы Бердимухамедовым. В результате масштабной работы по производству импортзаменяющих товаров, увеличивается список конкурентоспособной продукции, производимой в нашей стране.

Электронные платежи, электронная коммерция, Интернет реклама, которые доступны всем нам, - это лишь некоторые из положительных результатов информационной системы, которые сегодня постоянно совершенствуются в нашей жизни. В то же время в результате широкого использования информационных технологий и возможностей Интернета потребители обогащаются технологиями, которые могут сэкономить драгоценное время и ресурсы, ускорить выполнение услуг и уменьшить объем информации, используемой на бумаге. Сегодня трудно представить нашу жизнь без мобильного телефона, планшета, а нашу работу без компьютера.

Преимущества цифровых технологий хорошо известны. Таким образом, принятая Концепция цифрового экономического развития на 2019-2025 годы в Туркменистане согласовано с государственными программами и крупными экономическими проектами. В этой связи особо отмечается обеспечение универсального доступа к цифровым и мобильным услугам.

Диверсификация нашей национальной экономики, развитие электронной промышленности, построение развитой экономики на основе последних достижений информационных и коммуни-

кационных технологий, создание инновационной, высокотехнологичной, конкурентоспособной цифровой экономики создают широкие возможности повысить эффективность торговли.

Для успешной цифровой экономики необходимы три условия: инфраструктура, электронная коммерция и электронный бизнес. Рост цифровой экономики обусловлен ростом ряда рынков, которые напрямую связаны с цифровыми и мобильными технологиями. К ним относятся интернет магазины, финансовые услуги, социальные интернет – услуги, образование, здравоохранение, а также государственные услуги.

Обращение бумажных денег заменяется безналичным расчетом. В результате быстро растет торговая система и повышается ее эффективность. Любой желающий может получить доступ к Интернету и купить любой товар в любое время и в любом месте. Физические лица и предприятия, совершающие покупки в Интернете, находятся в более выгодном положении, чем розничные и оптовые магазины. Существенно сокращаются их затраты, то есть такие расходы, как аренда и оплата труда. Точная и быстрая доставка в пункт назначения – это результат цифрового развития.

Увеличение объемов внутренней торговли свидетельствует о том, что благосостояние и уровень жизни нашего населения существенно улучшаются. Структурная доля импорта и экспорта во внешнеторговом обороте наглядно отражает направления межгосударственного сотрудничества, растущие деловые связи товаропроизводителей нашей страны, в результате чего расширяется объем экспорта продукции, производимой в Туркменистане.

С помощью цифровых технологий можно повысить эффективность продаж, снизить стоимость товаров и обеспечить их доступность на рынках. Самообслуживание, самостоятельная оплата и приобретение портативных справочников для торговой системы становятся все более важными требованиями времени.

Таким образом, надо отметить важность двух основных направлений цифровизации национальной торговой системы. Они заключаются в активном использовании современных технологий и анализе общей потребительской ситуации.

Эти тенденции тесно переплетены: сегодня технологические аттракционы привлекают покупателей. Их отличает развитие, изучение состояния покупателей. Цифровая система позволяет коммерческим предприятиям собирать информацию о потребителях, устанавливать последовательность торгов, изучать спрос и укреплять потребительский спрос.

В настоящее время владельцы торговых точек понимают важность получения более подробной информации о своих покупателях. Это связано с тем, что цифровые технологии позволяют нам обнаружить недостаточное количество посетителей магазинов, своевременно анализировать результаты маркетинговой деятельности, собирать статистику в Интернете и поддерживать количество клиентов, приходящих в каждую торговую точку в определенное время.

В современных условиях цифровизация позволяет решить многие проблемы устойчивого развития. Рынок цифровых технологий – один из самых популярных среди молодежи в мире.

Сегодня современные электронные средства создают необходимые условия для получения информации различного типа и размера. С помощью Интернета можно продавать и покупать любой товар или предмет, оплачивать платежи за пользование Интернетом, не выходя из дома. Торговая система – одна из ключевых секторов развития нашей национальной экономики. Следует отметить, что цифровизация этого сектора имеет особое значение. В отрасли создана надежная база для разработки и внедрения высокотехнологичных, научных и инновационных решений.

По статистическим данным во внешнеторговом обороте увеличивается экспорт торговли. Так, экспорт товаров в 2018 году составил 11 650,9 млн долларов США, 2017 году 7 787,9 млн долларов США или этот показатель увеличился на 149,60 процентов. Кроме того, в структуре экспорта появились новые товары, значительно увеличился объем экспорта сельскохозяйственных продуктов питания.

В таблицах 1 и 2 приведены данные об распределении розничного товарооборота по каналам реализации и основные экспортируемые товары.

Таблица 1 - Распределение розничного товарооборота по каналам реализации, млн. манатов [4, с. 112-113]

Показатели	Годы				2018г. в % к 2017г.
	2015	2016	2017	2018	
Общий объем розничного товарооборота - всего	41 853,1	48 926,3	58 221,5	69 632,9	119,6
в том числе:					
торговые предприятия и организации	5 286,6	6 142,9	6 689,3	7 949,6	118,8
из них: министерства и ведомства	3 504,6	3 874,9	4 349,0	5 462,6	125,6
малые предприятия негос. сектора	1 544,4	2 038,7	2 302,4	2 449,1	106,4
совместные и иностранные предприятия	237,6	229,3	37,9	37,9	100,0
индивидуальные предприниматели	17 085,7	28 365,3	34 268,9	45 304,2	132,2
в том числе:					
торгующие на рынках	8 351,1	13 899,0	16 091,7	21 746,0	135,1
торгующие вне рынка (магазины, палатки, киоски)	8 734,6	14 466,3	18 177,2	23 558,2	129,6
неформально занятые лица	19 480,8	14 418,1	17 263,3	16 379,1	94,9
в т. ч.: торгующие на рынках	10 084,1	7 497,4	8 076,5	6 682,7	82,7
торгующие вне рынка (прочее)	9 396,7	6 920,7	9 246,5	9 696,4	104,9

Как видно из таблицы 1 общий объем розничного товарооборота в действующих ценах в 2018г. составил 69 632,9 млн. манатов, а в 2017г. 58 221,5 млн манатов или прирост общего объема розничного товарооборота составил 19,6%.

Как видно из данных таблицы наиболее высокий темп роста наблюдается в индивидуальном предпринимательстве (132,2%), в том числе торгующие на рынках (135,1%).

Таблица 2 - Основные экспортируемые товары [4, с.124]

	2015		2017		2018		2018г. в % к 2017г.	
	коли личе че- ство	млн. дол- ларов США	коли- че- ство	млн. дол- ларов США	Коли- че- ство	Млн. дол- ларов США	Коли- чество	Млн. дол- ларов США
Всего	X	12 164	X	7 787,9	X	11 650,9	X	149,6
из них:								
Газ при- родный, млрд.м ³	40,3	8 406,7	38,2	5 031,7	37,8	6 428,0	98,95	127,7
Нефтепро- дукты, млн. т	2,8	1 038,3	2,6	1 000,7	2,9	1 430,1	111,54	142,9
Нефть, млн. т	4,1	1 466,8	1,9	612,5	6,4	2 634,4	336,84	430,1
Электро- энергия, млрд квт. ч	3,2	114,6	3,5	121,5	2,7	99,6	77,14	81,9
Хлопковое волокно, тыс. т	330	421,0	170,8	277,4	100,4	170,0	58,78	61,3
Ткани хлопчато- бумажные, млн. м ²	97,5	45,9	192,1	89,1	117,9	86,0	61,37	96,5
Ковры и прочие ковровые покрытия, тыс. м ²	0,1	0,02	12,7	0,1	252,4	1,0	1987,4	1000

Из данных таблицы 2 видно, что основными экспортируемы-ми товарами являются газ природный, нефтепродукты, нефть, электроэнергия, хлопковое волокно, ткани хлопчатобу-мажные, ковры и прочие ковровые покрытия. Данные таблицы показывают, что из числа экспортируемых товаров за рассмат-риваемый период наиболее высокими темпами растет экспорт ковров, прочих ковровых покрытий и нефть. В 2018 году основ-ные экспортируемые товары в целом в действующих ценах со-ставили 11 650,9 млн. долларов США, а в 2017 году - 7 787,9

млн. долларов США или рост основных экспортируемых товаров составили 149,6 процентов.

На рис. 1 приведена структура распределения товарооборота по регионам и индивидуальным предпринимателям и неформально занятым лицам за 2018 год.

По этим показателям наибольший удельный вес приходится столице государства – город Ашхабад.

Предпринимательство играет важную роль в модернизации и диверсификации секторов национальной экономики, увеличении и расширении высококачественной, конкурентоспособной продукции, обеспечении продовольственного изобилия и увеличении экспортного потенциала нашей страны.

Это укрепление материально – технической базы сектора малого и среднего бизнеса, расширение его структуры, усиление экспортного потенциала, увеличение объемов производимой продукции, что дает мощный импульс дальнейшему развитию торговой системы Туркменистана.

Развитие торговли и предпринимательства – важные аспекты экономической политики, проводимой Президентом Туркменистана Гурбангулы Берdimухамедовым. Позитивные реформы в этой сфере отражают результаты реализуемых в нашей стране масштабных социально-экономических программ и позволяют анализировать рыночные отношения, повышать уровень жизни и благосостояние населения.

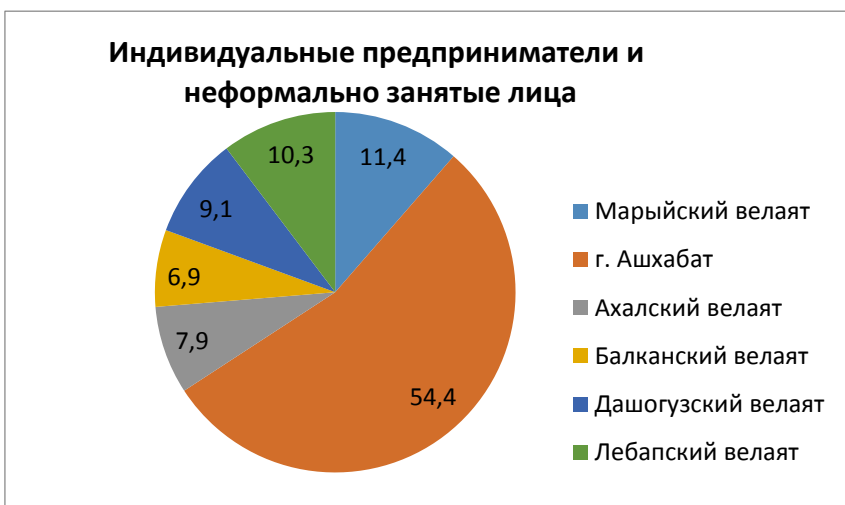
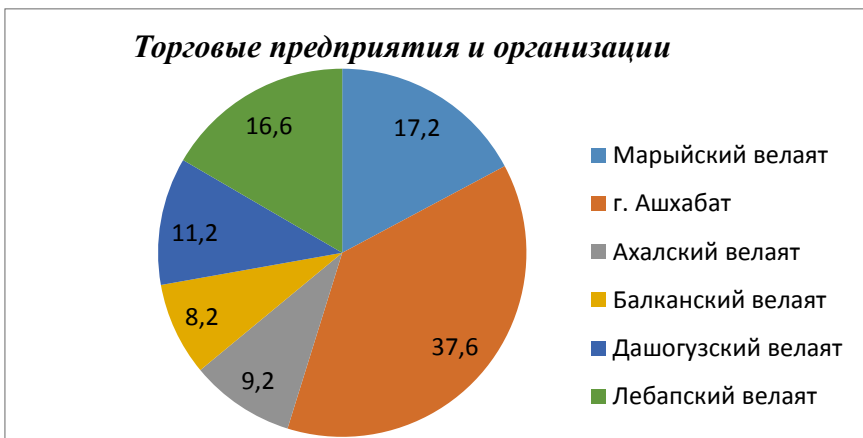


Рис. 1 - Распределение розничного товарооборота по регионам и каналам реализации за 2018 год, % [4, с. 117]

Продавцы, покупатели и информационные брокеры выступают в качестве участников электронной торговли. Они также

могут быть отправителями и получателями в процессе обмена документами. Здесь следует отметить, что соглашения об электронной торговле оформляются в электронном виде и что это электронное соглашение определяется как гражданско-правовое соглашение.

Электронная коммерция относится к форме междугородной торговли с помощью электронных информационных систем, телекоммуникационных сетей и электронных транзакций. Особенности договорных отношений, возникающих при продаже товаров междугородной торговли, закреплены в Законе Туркменистана “О торговле”. Согласно этому Закону, субъект хозяйствования обязан заключить соглашение с любым лицом, которое намеревается приобрести товары, описанные в его записях, на основании информации, размещенной на веб-сайте интернет-магазина, в информационном бюллетене или в средствах массовой информации. В этом случае перед заключением договора розничной купли-продажи покупатель должен быть проинформирован о сроке действия оферты о его продаже.

В целом в цифровой среде увеличивается возможность быстрого доступа к товарам и услугам на глобальные рынки и быть доступными для потребителей в любой точке мира. Предоставление товаров и услуг в области прямого общения (онлайн) увеличивает их доступность, поскольку их стоимость ниже, чем в традиционной экономике. Таким образом, цифровая экономика становится все более эффективной с точки зрения скорости, качества и удобства. Широкое использование информационных технологий в нашей стране, создание благоприятных условий для успешного функционирования предпринимательства, повышение эффективности секторов экономики и социальной системы показывают, что устойчивое развитие национальной экономики становится все более распространенным.

Активное вовлечение бизнеса в развитие торговли, в том числе перевод ее на цифровую систему, будет способствовать увеличению экспорта туристических услуг и предоставлению международному сообществу информацию о всех туристических объектах и направлениях страны.

Развитие электронной коммерции, которая в последние десятилетия стала очень популярно во всем мире, яркое тому под-

тверждение. Его распространение также привело к реформам в сфере занятости. Положительное влияние электронной коммерции как формы современной торговли отражается не только в росте бизнеса, но и повышении уровня жизни населения. Точное развитие электронной коммерции создает широкие возможности для интеграции международного торгового пространства с помощью цифровых технологий. В результате происходит социальный прогресс: увеличивается доступ населения к недорогим и качественным товарам. С точки зрения ее влияния на предпринимательство, удобства, которые электронная коммерция создает для потребителей, привели к широкому распространению этого типа бизнеса в последнее время, а также привлекают тех, кто хочет открыть свой собственный бизнес в отрасли.

Распространение мобильных устройств предполагает их использование для предоставления большого количества продуктов и услуг в реальном времени через удаленные каналы связи. Мгновенный ответ на поступающие запросы клиентов станет ключевой компетенцией и преимуществом торговли. Поэтому мобильные предложения, а также сервисы самообслуживания становятся основным способом предоставления торговых услуг. Здесь в сфере торговли необходимо учитывать предпочтения клиентов. Персонализация торговых предложений в большей степени приветствуется, с наибольшим предпочтением для цифровых каналов передачи данных. Экстенсивное развитие предполагает внедрение все новых и новых инноваций. Таким образом, торговый бизнес трансформируется и становится более эффективным.

Литература:

1. Программа Президента Туркменистана по социально – экономическому развитию Туркменистана на 2019-2025-е годы. - Ашхабад, 2019.
2. Программа экономического, финансового и банковского развития Туркменистана на 2019-2025 годы. - Ашхабад, 2019.
3. Концепция по развитию цифровой экономики в Туркменистане на 2019-2025-е годы.
4. Статистический ежегодник Туркменистана: 2019 – Ашхабад: Государственный Комитет Туркменистана по

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТУРКМЕНИСТАНА

Язлыев Мухамметберди

*Старший преподаватель кафедры «Статистики»
Туркменского государственного института экономики
и управления, кандидат экономических наук
e-mail: mbyazlyyev@mail.ru*

Эрешов Бердияр Клычевич

*Преподаватель кафедры «Менеджмент» Туркменского государственного института экономики и управления.
e-mail: berdish92@gmail.com*

Сапарбердиева Саятбег Рахымовна

*Студентка 3-курса экономического факультета по
специальности «Статистика» Туркменского
государственного института экономики и управления
e-mail: serdarowaman@gmail.com*

Аннотация: Химическая промышленность является ведущей отраслью экономики республики, производящей различные виды химической продукции путём переработки углеводородного, минерального и другого сырья химическим способом, которая начала формироваться как отдельная отрасль с началом интенсивного промышленного развития. В данной работе говорится о современном состоянии химической промышленности как одного из основных направлений экономики Туркменистана.

Ключевые слова: Газовая химия, нефтяная химия, обогащение горной руды, производство минеральных удобрений, инвестиционная политика, инновация, промышленная продукция, экспорт продукции

MODERN DEVELOPMENT OF CHEMICAL INDUSTRY IN TURKMENISTAN

Yazlyev Muhammetberdi Selimovich,

senior Lecturer, Department of Statistics, Turkmen State

Institute of Economics and Management, Ph.D.

Ereshov Berdiyev Gylyjovich

*Lecturer, Department of Management, Turkmen State
Institute of Economics and Management.*

Saparberdiyeva Sayatbeg Rahymovna

*3-year student of the Faculty of Economics, specialty
"Statistics" of the Turkmen State Institute of Economics
and Management.*

Abstract: *The chemical industry is the leading branch of the republic's economy, producing various types of chemical products by processing hydrocarbon, mineral and other raw materials in a chemical way, which began to form as a separate industry with the beginning of intensive industrial development. This paper talks about the current state of the chemical industry as one of the main directions of the economy of Turkmenistan.*

Keywords: *gas chemistry, petroleum chemistry, mining, mineral fertilizer production, investment policy, innovation, industrial products, export of products.*

Результаты последнего десятилетия реализации стратегических государственных программ позволяют с уверенностью констатировать достижения впечатляющих успехов на пути социально-экономических преобразований страны под руководством Президента Гурбангулы Бердымухамедова. Решающим условием всестороннего развития страны является глубокое реформирование её экономической системы на основе перехода к рыночным отношениям. Рубежи, достигнутые в развитии экономики Туркменистана за последние годы, - следствие осуществления коренных всеобъемлющих реформ. Сделав интересы людей приоритетными задачами и возведя заботу о человеке в ранг государственной политики, страна добилась громадного рывка в развитии производительных сил. Этот процесс сопровождается диверсификацией и структурной перестройкой национального хозяйства, большими инвестициями в промышленную сферу, агропромышленный комплекс и транспортно-логистическую инфраструктуру, всесторонней поддержкой

предпринимательской инициативы и укреплением позиций малого и среднего бизнеса.

В стране создана многоотраслевая, многофункциональная экономика, включающая эффективно работающие предприятия строительной, энергетической, нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей, химической и нефтехимической, машиностроительной, агропромышленной и других отраслей.

В ближайшие годы в химической промышленности будут сосредоточены наиболее высокотехнологичные импортозамещающие и экспортно-ориентированные производства. Ей способствуют богатые ресурсные возможности страны, позволяющие производить все виды химической продукции в объёмах, полностью обеспечивающих как внутренние потребности, так и создающие условия для наращивания её экспорта.

Главное в наращивании экспортной составляющей – высокая конкурентоспособность туркменской продукции. Для этого в предстоящие годы необходима не просто увеличивать количество заводов и фабрик, а создавать новые крупные перерабатывающие комплексы с высококвалифицированным персоналом, специалистами совсем иной информации. Для этого необходимо разработать систему подготовки и переподготовки кадров, включающей в себя как вузовские, так и послевузовские обучения, в том числе и за рубежом, а также кратковременные курсы, семинары, “круглые столы” для повышения квалификации уже действующих менеджеров с участием государства и частного сектора в финансировании таких проблем.

Создание в Туркменистане мощных производственных комплексов, промышленных предприятий, работающих на инновационной основе, отвечает целям государственной политики по модернизации индустриальных отраслей и подъёму национальной экономики. В условиях глобальной конкуренции, охватывающей рынки не только товаров, но и капиталов, технологий, рабочей силы, предстоящий период характеризуется структурной перестройкой мирового хозяйства, связанной с изменением баланса между её экономическими центрами, возрастанием роли региональных экономических союзов в распространении новых технологий.

В последние годы туркменская промышленность стала всё больше производить собственной химической продукции, изделий из пластмассы, различных строительных материалов, текстильных товаров и пищевых продуктов. Только реализация Государственной программы развития нефтегазовой промышленности страны на период до 2030 года, на ближайшие десять лет, при создании крупных газо и нефтехимических отраслей позволит создать новые виды пользующейся повышенным спросом за рубежом разнообразной продукции из природного газа. В ближайшие годы в этом индустриальном секторе будут сосредоточены наиболее высокотехнологичные экспортно-ориентированные производства.

Туркменистан, обладая колоссальными запасами природного и попутного нефтяного газа, наращивает свой экспортный потенциал за счёт диверсификации их использования. Теперь приоритетным направлением является развитие органического синтеза на основе углеводородного сырья и производство материалов, пользующихся большим спросом на мировом рынке. В стране ускоренными темпами развивается газохимическая отрасль, реализуются новые проекты, направленные на комплексную индустриализацию и ускоренное развитие национальной экономики. Уважаемый Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов отметил, что “Одним из основных направлений развития газохимической отрасли является внедрение инновационных технологий для переработки природного газа”. В этом направлении развивается международное сотрудничество с привлечением иностранных инвестиций и опыта ведущих мировых компаний. производство полимеров – одна из крупных отраслей нефте- и газохимической промышленности. Основные задачи связаны с производством широкого ассортимента продуктов, таких как полиэтилен, полипропилен, полистирол, поливинилхлорид и т.п. Широко применяются полимеры в машиностроении, строительстве, лёгкой промышленности, производстве упаковочных материалов.

В октябре 2018 года Государственным концерном «Туркменгаз» совместно с зарубежными партнёрами – компаниями «LG International Corporation», «Hyundai Engineering Corporation, Ltd» (Корея) и «TOYO Engineering Corporation» (Япония) – был

реализован крупный инвестиционный проект в посёлке Киянлы Балканского веляята. Завод является крупным химическим предприятием с развитой инфраструктурой. Основное производство предприятия включает предварительную подготовку газа путём очистки и осушки; извлечение ценных компонентов при фракционировании; получение этилена при пиролизе насыщенных углеводородов и их полимеризацию. Производство полипропилена и изделий из него было уже налажено на Туркменбашинском комплексе нефтеперерабатывающих заводов (ТКНПЗ) на основе ненасыщенных углеводородов, образующихся при каталитическом крекинге нефтяного сырья. Развитие нефтехимической отрасли, то есть получение продукции путём синтеза остатков или попутных продуктов нефтепереработки, было начато на первом этапе модернизации ТКНПЗ. На том же этапе было налажено производство смазочных масел. Внедрение на Туркменбашинском комплексе в 2015 году таких установок по нефтехимии, как алкилирование и изомеризация, продуктами которых являются компоненты высокооктанового бензина, даёт возможность повысить качество автомобильного бензина. А производство на заводе в Киянлы продуктов из углеводородных газов, в частности полиэтилена высокой плотности, получаемого при реакции полимеризации этилена при низком давлении по технологии InnovenetmS, является для нашей страны новым. Реализация данного проекта была предусмотрена «Программой развития нефтегазовой промышленности Туркменистана на период до 2030 года» и стала воплощением крупных планов по глубокой переработке углеводородного газа. Это даёт возможность не только укрепить позиции на мировом рынке, но и выводит страну на качественно новый уровень использования природного сырья. Сегодня мы уже опережаем большинство стран СНГ по объёмам производства полипропилена и полиэтилена высокой плотности. Второе, очень значимое направление переработки углеводородных газов – производство жидкого топлива и синтетического моторного топлива, что является основной задачей газохимии XXI века. Это объясняется тем, что запасов природного газа намного больше, чем запасов нефти, и углеводородные газы становятся более подходящей альтернативой нефти при производстве моторного топлива. Технологии его

получения самые разные. Они совершенствовались в течение столетия в результате многочисленных научных исследований.

28 июня 2019 года при участии уважаемого Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова был торжественно открыт крупный газоперерабатывающий комплекс по производству автомобильного бензина из природного газа в посёлке Овадандепе Ахалского веляята. В строительстве комплекса участвовали консорциум компаний «Kawasaki Heavy Industries Ltd» (Япония), «Rönesans Endüstri Tesisleri İnşaat Sanaîi ve Ticaret A.Ş.» (Турция). Производство бензина основано на разработанной датской компанией «Haldor Topsoe» технологии TIGAS, которая включает в себя стадии конверсии метана в синтез газа, метанола, бензина, изомеризацию лёгкого бензина. Основной продукцией завода является автомобильный бензин марки ЕСО-93 улучшенного состава по содержанию тяжёлых углеводородов и гетероорганических примесей, что способствует образованию экологически менее опасных продуктов сгорания, приемлемости к современным двигателям внутреннего сгорания и увеличению срока их службы.

Газоперерабатывающий комплекс рассчитан на производство 600 тысяч тонн экологически чистого бензина ЕСО-93, соответствующего стандарту EURO-5, а также 12 тысяч тонн очищенного от серы дизельного топлива и 115 тысяч тонн сжиженного газа в год. Причём в ближайшее время планируется возведение ряда новых газохимических предприятий в регионах страны. В строительстве крупного индустриально - инновационного комплекса участвовали высокопоставленные зарубежные гости, ставшие свидетелями церемонии вручения заводу соответствующих сертификатов. В частности, представитель компании «Guinness World Records» вручил Сертификат «Первый в мире завод по производству бензина из природного газа». Координатор по Европейскому региону Фонда охраны окружающей среды США передал вместе с соответствующим знаком отличия Сертификат «Экологически чистый». А руководитель энергетического департамента Швейцарского федерального технологического института вручил Сертификат и знак «Инновационные технологии». Вручение престижных Сертификатов заводу по производству синтетического бензина является зри-

мым свидетельством последовательности предпринимаемых в стране мер по рационализации использования углеводородного сырья. Синтетическое топливо уже отправляется отечественным потребителям и на экспорт. Мы с гордостью можем сказать, что дальновидные планы национального лидера, уважаемого Президента Гурбангулы Бердымухамедова, по расширению путей рационального использования углеводородного сырья претворяются в жизнь. Важным шагом в истории развития туркмено-японских отношений стал рабочий визит Президента Гурбангулы Бердымухамедова в 2015 году в Японию. В целом по итогам переговоров на высшем уровне были подписаны двусторонние документы, нацеленные на реализацию совместных проектов. Особое место занимает Рамочное соглашение между Государственным концерном «Туркменгаз» и консорциумом компаний «Itochu Corporation», «JGC Corporation», «Mitsubishi Corporation», «Chiyoda Corporation», «Sojitz Corporation» (Япония), «Çalyk» и «Rönesans» (Турция) о проекте строительства объектов в рамках освоения газового месторождения «Галкыныш». Это крупнейшее месторождение станет сырьевой базой для транснационального газопровода Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия (ТАПИ). Глава государства уделяет особое внимание этому перспективному проекту. В рамках рабочего визита Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова в октябре 2019 года в Японию состоялось подписание двусторонних документов, закрепивших намерение сторон наращивать продуктивное сотрудничество. Так, важное место среди этих документов занимает Меморандум о взаимопонимании между Государственным концерном «Türkmengaz» и группой компаний «Kawasaki Heavy Industries Ltd.» (Япония) и «Sojitz Corporation» (Япония) по проектированию на основе имеющихся результатов и строительству с полной готовностью второго комплекса нынешнего завода по производству бензина посредством переработки газа.

Производство в нашей стране автомобильного топлива из природного газа стало одной из главных тем XXIV Международной конференции и выставки «Нефть и газ Туркменистана-2019», проходивших октябре 2019 года в столичном выставочном центре Торгово промышленной палаты и собравших специ-

алистов крупнейших топливно энергетических компаний из десятков стран. В ходе конференции зарубежные гости отметили, что в нашей стране созданы все условия для плодотворного сотрудничества – благоприятный инвестиционный климат, налоговые льготы и многое другое, а также наметили ряд дальнейших глобальных тенденций и перспектив в плане масштабных работ по развитию нефтегазовой индустрии.

Туркменистан успешно внедряет проекты GTL (gas to liquids), то есть это качественно новый подход к использованию газа, заключающийся в преобразовании газообразного сырья в жидкие продукты путём синтеза. Проекты GTL – это, в первую очередь, альтернативное сырьё нефти, высокое качество и широкий ассортимент продуктов, включающих как синтетическое моторное топливо и полимеры, так и масла, смазки, растворители, моющие средства, лаки и краски, а во вторую очередь, что особенно важно, – экологичность производства. Производственная инфраструктура новых газохимических комплексов включает товарно-сырьевые склады с резервуарными парками и эстакадами, энергетические установки, систему трубопроводного и подъёмно-транспортного оборудования с насосными и компрессорными станциями, автопарки, реагентные хозяйства, систему водоподготовки и замкнутого водопользования с очистными сооружениями, систему очистки газовых выбросов и обеззараживания выбросов на факельных установках, мастерские. И это имеет огромное социально-экономическое значение как для регионов, так и для страны в целом. С открытием таких крупных предприятий создаются сотни рабочих мест для инженерно-технических специалистов, рабочих и служащих.

Весьма перспективна йодо-бромная промышленность, представленная сегодня Хазарским химическим и Балканабатским йодным заводами. Их основной продукт – технический йод высокой чистоты, широко используемый в производстве медикаментов, фотоматериалов, электроники, синтетического каучука, различных химреагентов. Построен и введен в эксплуатацию предприятия по производству аммиака и карбамида в городе Мары. Новый индустриальный комплекс будет оснащен самым современным оборудованием и передовыми технологиями от известных мировых производителей.

Туркменистан занимает одно из ведущих мест в мире по наличию минерального сырья для развития химической промышленности. В этом плане огромными возможностями обладает Койтендагский этрап Лебапского велаята, в недрах которого содержится несколько десятков различных видов полезных ископаемых. Здесь формируется гигантский индустриальный центр новой отрасли национальной экономики – горнорудная промышленность. На правом берегу Амударьи на Гарлыкском месторождении калийных солей построен горно-обогатительный комплекс по производству калийных удобрений.

На очереди – налаживание производства метанола и диметилэфира, в рамках нефтехимического и газохимического производства. На следующем этапе намечается организация производства пластмассовой продукции, синтетического каучука и резины, синтетических нитей и волокон, стеклопластиков, лакокрасочных изделий.

Трансформация государственной собственности в частную, в собственность совместных предприятий, международных организаций и смешанную (объединённую) предопределяет успех в нарастании конкурентоспособности туркменской национальной продукции на мировых рынках. Создаваемые в Туркменистане совместные предприятия играют позитивную роль в привлечении в страну новой техники и технологий, современных методов международного маркетинга и передового управленческого опыта, важную роль в преодолении различного рода барьеров, затрудняющих развитие внешнеэкономических связей между странами.

Совместные, иностранные предприятия представляют заметный элемент инвестиционного процесса в экономике Туркменистана, очевидно, что этого явления на приемлемых для всех участников условиях. Оно обеспечивает эффективное взаимодействие государственных органов управления с предприятиями и организациями, превращающееся в реальный фактор экономического роста на основе внедрения новейших научных результатов в производства для его технологического обновления, повышения конкурентоспособности продукции.

Выступая на заседании Кабинета Министров Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов обратил внимание на то что необходимо создать условия для конкуренции между государственным и частным секторами экономики. Поддержка государством конкуренции – лучший способ содействия рыночной экономике. Конкуренция – самый надёжный механизм координации индивидуальных действий без принуждения и вмешательства со стороны. С помощью конкуренции решаются проблемы инвестиций и экономического роста. Поддержка конкуренции, влияющих на внешнеторговый оборот Туркменистана, является отслеживание изменений транзитных пошлин на перевозку соответствующих грузов из соседних стран.

В целях повышения конкурентоспособности туркменского экспорта пересматривается концепция расширения географии, тематики проведения выставочной, рекламной деятельности, ярмарок, бизнес-форумов Торгово-промышленной палатой и Союзом промышленников и предпринимателей Туркменистана за рубежом. Её задача усовершенствовать торгово-логистическую, транспортную инфраструктуру как на территории страны, так и за рубежом с привлечением квалифицированных экспертов.

Без сомнения, создание совместных, иностранных предприятий повысит требования к инновационному обновлению производственных сил Туркменистана. Это, в свою очередь, потребует повышения качества профессионального образования, поднимет производственную культуру и улучшит условия труда, обеспечив будущим специалистам инновационные рабочие места, рассчитанные на высокую квалификацию работников, большие знания и новые подходы к решению технологических задач. Таким образом, в эпоху могущества и счастья, ознаменованную повсеместным обновлением и повышением качества жизни туркменистанцев, создание инновационных предприятий формирует новые производственные отношения, сильно изменяя облик и приоритеты человека труда, который становится основой для образцового социально-экономического уклада.

Туркменистан является одним из самых богатых государств по объёму запасов минеральных, гидроминеральных и углеводородных ресурсов. Увеличение перечня производимой продук-

ции из этих ресурсов, а также улучшение их качества остаётся одной из важнейших задач. В этом направлении в Туркменистане сделано немало. За последние десять лет уже сданы в эксплуатацию сотни крупных уникальных объектов, а сейчас в рамках «Программы Президента Туркменистана по социально-экономическому развитию страны на 2020-2025 годы» и Программ по индустриализации страны широкомасштабно осуществляется строительство новых объектов, оснащённых современными технологиями и отличающихся своей инновационностью и масштабностью.

Уважаемый Президент придаёт большое значение развитию национальной промышленности путём диверсификации, с использованием высоких технологий. Среди инновационных объектов в этой области особо следует отметить открытие уникального комплекса – первого в мире завода по производству экологически чистого синтетического автомобильного бензина из природного газа в Ахалском велаяте, продукция которого соответствует международным стандартам, также планируется осуществить строительство ещё одного аналогичного гиганта. На этом предприятии производят ещё и сжиженный газ, что даёт возможность организовать производство каучука, который используется для изготовления камер и автомобильных шин.

В стране созданы все необходимые условия для развития ускоренными темпами перерабатывающей промышленности. Производство азотосодержащих минеральных удобрений является одним из основных направлений переработки природного газа, осуществляемых в Туркменистане. Это обусловлено не только богатым запасом углеводородных ресурсов, но и высокой востребованностью производителями сельскохозяйственной продукции, а также наличием возможности повышения эффективности производства в этом направлении.

Туркменистан обладает колоссальными запасами полезных ископаемых: калийных солей, поваренной соли, йода, брома, озокерита и фосфатов, что способствует дальнейшему развитию химической промышленности страны. Занимая одно из ведущих мест в мире по наличию минерального сырья для этой отрасли, страна одной из своих стратегических задач видит полномасштабное и, главное, комплексное освоение уникальных природ-

ных ресурсов, что, в свою очередь, выдвигает ряд требований к нынешнему развитию химической промышленности страны как перспективной отрасли национальной экономики.

Химическая отрасль, являющаяся неотъемлемой частью промышленности страны, уверенно набирает темпы развития. В настоящее время в химической промышленности в производство внедряется высокотехнологичное передовое оборудование, разработанное на новой научно-технической основе. На крупнейшем в регионе Центральной Азии заводе «Garabogazkarbamid» наращивается выпуск экспортно ориентированной продукции (азотных удобрений), которая пользуется высоким спросом на мировых рынках. Возведение карбамидного завода на берегу залива, «золотое дно» которого служит сырьевой базой для сульфатного производства, является очередным шагом в становлении многоотраслевой минеральной индустрии страны.

Стратегия развития регионов является ключевой составляющей устойчивого развития государства. Поэтому эти вопросы тесно связаны с природно-ресурсным потенциалом и системными задачами. Кластер предприятий, включающий производственное объединение «Maryazot», заводы «Tejenkarbamid» и «Marykarbamid», а также газохимический комплекс в Мары, составляют инфраструктуру этой отрасли в восточном регионе страны. Следует также отметить Туркменабатский химический завод Государственного концерна «Türkmenhimiyá», который является одним из ключевых профильных предприятий, ориентированных на выпуск фосфорных удобрений и серной кислоты. Природные богатства, внушительные запасы углеводородного и сероводородного сырья, внедряемые новейшие технологии по его переработке и выпуску готовой продукции – эти факторы позволили значительно расширить ассортимент и увеличить объёмы минерального производства. Отмечая, что вопросу повышения эффективности работ в промышленности как одной из важнейших отраслей национальной экономики следует уделять особое внимание, уважаемый Президент указывает на необходимость планомерного внедрения достижений науки во все подразделения этого сектора. Сейчас в целях исполнения указаний Президента продолжается работа по планомерному укреплению

партнёрства с крупными международными научными организациями в области инновационных технологий по комплексному освоению углеводородных, минеральных и гидроминеральных ресурсов страны.

Литература:

1. Gurbanguly Berdimuhamedow. Türkmenistanyň ykdysady strategiýasy: halka daýanyp, halkyň hatyrasyna. Aşgabat, 2010.

2. Программа Президента Туркменистана по социально-экономическому развитию Туркменистана на 2019-2025-е годы. Ашгабат, 2019.

3. Национальная Программа по социально-экономическому развитию Туркменистана на 2011-2030-е годы. Ашгабат, 2010.

4. Концепция по развитию цифровой экономики в Туркменистане на 2019-2025-е годы.

5. Выступление Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова на Халк Маслахаты Туркменистана. «Туркменистан», Ашгабат, 2018, 26 сентября.

6. Туркменистан ускоряет темпы индустриализации экономики. «Туркменистан», Ашгабат, 2018, 18 сентября.

7. С. Атаева, В. Денисов. Регулирование внешнеэкономической деятельности на уровне современных требований // «Türkmen ylmy galkynyş we halkara gatnaşyklar ýolunda». - №1. - 2011.

8. В. Денисов, Механизмы наращивания внешнеторговых связей // «Возрождение». - №7. – 2014.

9. Ш. Акыева. Рациональное использование углеводородного сырья. // «Возрождение». - №11. – 2019.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аверина Татьяна Викторовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, начальник отдела статистики сельского хозяйства, окружающей природной среды, строительства, инвестиций и ЖКХ
Аксянова Анна Владимировна	Заведующий кафедрой бизнес-статистики и экономики ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
Алеева Елена Авдольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, главный специалист эксперт отдела статистики цен и финансов
Ананьева Валерия Валерьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов
Бабаназаров- Нарлы Ширназар оглы	Преподаватель кафедры «Цифровая экономика» Туркменского государственного института экономики и управления
Баева Елена Александровна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Баев Виктор Викторович	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Балабаева Екатерина Вячеславовна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

Баранова Ирина Анатольевна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры таможенного дела и маркетинга
Барышева Анна Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат), начальник отдела статистики населения и здравоохранения
Богаткова Лариса Вадимовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), заместитель руководителя
Бурцева Анастасия Сергеевна	Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского, магистрант направления подготовки «Экономика», профиль «Экономика и региональное управление», 2 курс
Бусарова Лайсира Минзуфаровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, заместитель начальника отдела статистики цен и финансов
Васильева Анжелика Валерьевна	ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», зав. кафедрой экономики и менеджмента организации, к.э.н., доцент
Васильев Алексей Валерьевич	Студент направления 38.03.02 «Менеджмент», 2 курс, ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»
Велиева Л.Б.	Магистрант группы 0121-М, по направлению подготовки Экономика, факультета «Экономика» Туркменского государственного института экономики и управления
Векилов Сохбет Бяшимович	Старший преподаватель, заместитель декана по учебной части факультета «Экономики» Туркменского государственного института экономики и управления

Виноградова Светлана Ивановна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми (Комистат), ведущий специалист–эксперт отдела статистики предприятий, сельского хозяйства, региональных счетов и балансов
Волкова Мария Андреевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов
Гаджимирзоев Гаджимирзе Иразиевич	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», г. Москва, ассистент кафедры «Управления бизнесом и сервисных технологий»
Гараева Э.О.	Аспирант кафедры “Статистика”, Туркменский Государственный институт экономики и управления
Глухова Светлана Михайловна	к.э.н., доцент, доцент кафедры бизнес-информатики и сервиса, Костромской государственной университет
Голубев Александр Сергеевич	Ивановский государственный университет, Институт математики, информационных технологий и естественных наук, магистрант кафедры Информационных технологий и прикладной математики
Гришко Юлия Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент 3 курса направления «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Грушко Кристина Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), старший специалист 2 разряда отдела статистики торговли и услуг

Гурьянова Ирина Валериевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов
Гусева Соня Андреевна	студентка 2 курса, направление «Управление бизнес процессами» Сервис. Московский Государственный университет пищевых производств
Декина Мария Павловна	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доцент кафедры статистики и эконометрики
Денисова Татьяна Александровна	доцент кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Институт социально-экономических наук Ивановского Государственного университета
Дзекунскас Владислав Станиславович	Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, заместитель руководителя
Долженко Виктория Андреевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», студент 2 курса
Ермиенко Алена Викторовна	доцент, кафедры управление бизнесом и сервисных технологий, Московский государственный университет пищевых производств
Захарова Диана Витальевна	магистр кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет», ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Зубанова Анастасия Евгеньевна	Студент 4 курса Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Жиленкова Елена Петровна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент зам.директора инженерно-экономического института БГИТУ, председатель Брянского отделения Российской ассоциации статистиков
Искеева Мария Евгеньевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), начальник отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Казанцева Анна Михайловна	ФГБОУ ВО "Ивановский Государственный Университет", студент направления «Финансы и кредит», 4 курс
Казьмина Анастасия Николаевна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Капырин Петр Алексеевич	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств», г. Москва, доцент кафедры «Управления бизнесом и сервисных технологий»
Карпова Марина Ивановна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), заместитель руководителя
Конзелко Наталья Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области (Амурстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда, образования, науки и инноваций

Коротина Юлия Сергеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат), главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
Костенкова Татьяна Анатольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики торговли и услуг
Коровина Лариса Николаевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Кошелева Марина Михайловна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Кремлев Николай Дмитриевич	Курганский филиал Института экономики УрО РАН, (г. Курган, Россия), старший научный сотрудник, канд. экон. наук, профессор кафедры «Учет и внешнеэкономическая деятельность Курганского государственного университета.
Кулешова Юлия Игоревна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), специалист 1 разряда отдела статистики предприятий и ведения Статистического регистра
Кунгурова Ирина Юрьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), специалист-эксперт
Косыгин Антон Павлович	ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», студент 2 курса

Лапина Алена Евгеньевна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения
Лаптева Ирина Павловна	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», к.э.н., доцент кафедры экономики
Леднева Ольга Валерьевна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», к.э.н., доцент, зав. кафедрой «Бизнес-статистики»
Лемешкин Артем Вячеславович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), начальник отдела статистики предприятий и региональных счетов, канд. тех. наук, доцент
Легягина Ника Петровна	Студент 3 курса, юридический институт, Южно-уральский государственный университет, бакалавриат
Лосева Анна Валериевна	г. Новосибирск, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», доцент кафедры статистики, к.э.н.
Малёнкина Татьяна Михайловна	ФГБОУ ВО "Ивановский Государственный Университет" к.э.н., доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела
Макарова Мария Александровна	Студент 4 курса, кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства Направление – 38.04.01 «Экономика» Ивановский госуниверситет
Маркеева Светлана Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), главный специалист-эксперт отдела региональных счетов, балансов и финансов

Махонина Ирина Николаевна	К.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Махонин Роман Викторович	Тамбовский филиал АНО ВО «Российский новый университет» к.э.н., доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин
Мещерякова Жанна Васильевна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), к.э.н., доцент, заместитель начальника отдела сводных статистических работ и общественных связей
Митяшина Валентина Алексеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, главный специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства, окружающей природной среды, строительства, инвестиций и ЖКХ
Молчанова Алла Германовна	Ивановский государственный университет Студент 2 курса магистратуры, направление: «Экономика фирмы и отраслевых рынков»
Молчанова Вера Алексеевна	ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», к.э.н., доцент кафедры финансового менеджмента
Мялкина Анна Франковна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Нагамова Марина Сергеевна	Филиал ПАО «МРСК Центра» - «Тамбовэнерго», специалист 1-ой категории отдела тарифообразования

Никулина Яна Валерьевна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», студент 4 курса, факультет «Экономика»
Никулина Светлана Николаевна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», доцент кафедры бухучета и финансов
Орлова Алина Александровна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», студент 4 курса, факультет «Экономика»
Олейник Ольга Степановна	Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры учета, анализа и аудита
Ольховец Анастасия Николаевна	Студент кафедры финансов, бухгалтерского учета и банковского дела Ивановского государственного университета
Османова Эльнара Усеиновна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, к.э.н., заместитель начальника отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Пашков Андрей Михайлович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области (Кировстат), экономист отдела информации сектора ведения базы данных показателей муниципальных образований
Познякевич Виктория Николаевна	к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики УО «Барановичский государственный университет», Беларусь

Попова Ольга Васильевна	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, к.э.н., доцент кафедры основ экономики и менеджмента института промышленного менеджмента, экономики и торговли
Попова Вера Борисовна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
Прохорова Анна Сергеевна	Студент 2 курса направления 38.03.01. «Экономика, профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Прохоров Павел Эдуардович	Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, младший научный сотрудник, НЛ «Количественные методы исследования регионального развития»
Рахманова М.Х.	старший преподаватель, Туркменский Государственный институт экономики и управления, кафедра экономической теории
Русаков Сергей Александрович	Студент направления 38.04.01. «Экономика» кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Рывкина Ольга Леонидовна	Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса
Савинова Евгения Анатольевна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры таможенного дела и маркетинга
Сайдакова Виктория Андреевна	Студент направления «Экономическая безопасность», 5 курс, Вятский государственный университет

Сапарбердиева Саятбег Рахымовна	Студентка 3-курса экономического факультета по специальности «Статистика» Туркменского государственного института экономики и управления
Сбродова Мария Евгеньевна	Студент 3 курса, юридический институт, Южно-уральский государственный университет, бакалавриат
Серов Илья Владимирович	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Студент 2 курса, направление «Экономика и региональной управление»
Соловьева Лариса Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми (Комистат), заместитель начальника отдела статистики торговли, услуг, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Старикова Ксения Геннадьевна	Студент 2 курса направления 38.03.01. «Экономика, профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина
Старостина Ирина Сергеевна	магистрант 2 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Степаненко Наталья Николаевна	студент 3 курса финансово-экономического факультета ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Россия, г. Брянск
Стебунова Ольга Ивановна	Московский государственный университет пищевых производств, доцент кафедры информатики и вычислительной техники пищевых производств
Соколов Олег Вячеславович	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, кафедра экономики и коммерции, доцент кафедры экономики и коммерции

Сысоева Маргарита Сергеевна	К.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Тайлыев Сулейман Овезмырадович	Преподаватель кафедры «Менеджмент» Туркменского государственного института экономики и управления
Такмакова Елена Валерьевна	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», к.э.н., доцент, доцент кафедры инноватики и прикладной экономики
Терехова Екатерина Дмитриевна	магистрант 3 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Тимонин Александр Юрьевич	к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности, Костромской государственный университет
Толстых Татьяна Николаевна	Сочинский институт (филиал) ФГАОУ ВО Российского университета дружбы народов, кафедра Финансы и кредит, д.э.н., профессор
Трегубова Валентина Михайловна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Турбина Наталья Михайловна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Тухватуллина Алина Артуровна	магистрант 1 курса обучения по направлению 01.04.05 «Статистика», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
Федорова Алена Борисовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), начальник отдела региональных счетов, балансов и финансов

Федорова Алена Юрьевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры «Финансы и банковское дело»
Француз Екатерина Сергеевна	Студент направления 38.04.01. «Экономика» кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Харламова Ульяна Дмитриевна	Студент 3 курса, кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства Направление – 38.04.01 «Экономика» Ивановский государственный университет
Хохлова Светлана Владимировна	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», направление подготовки «Экономическая безопасность», 5 курс
Храпатая Яна Юрьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (Приморскстат), начальник отдела статистики торговли и услуг
Храброва Наталья Ивановна	Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса
Цыбенов Баир Аюрзанаевич	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия (Бурятстат), начальник отдела региональных счетов, статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Цыпин Александр Павлович	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», доцент кафедры бизнес-статистики

Чепурова Ирина Федоровна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент, маркетинг и реклама»
Черемисина Татьяна Николаевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Черемисина Наталья Валентиновна	Д.э.н., профессор, заведующий кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Шкута Яна Сергеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, главный специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
Шуваева Марина Юрьевна	Студент 2 курса направления 38.03.01. «Экономика, профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Эршов Бердияр Клычевич	Преподаватель кафедры «Менеджмент» Туркменского государственного института экономики и управления
Ягмурова Айгозел Байрамовна	студент группы 17-Э-1с, направления подготовки 43.03.01 «Сервис», Московский государственный университет пищевых производств, г. Москва
Язлыев Мухамметберди Селимович	Старший преподаватель кафедры «Статистика», к.э.н., Туркменский Государственный институт экономики и управления

Научное издание

**«СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

В двух томах

ТОМ 2

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 23.01.2021 г. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 23,0. Тираж 100 экз. Заказ № 0390.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
Издательского дома ТГУ им. Г.Р. Державина
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г